



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución  
presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Salvatierra Rios, Juan Carlos ([orcid.org/0009-0000-8753-5048](https://orcid.org/0009-0000-8753-5048))

**ASESORES:**

Mgtr. Murriel Santolalla, Luis Alberto ([orcid.org/0000-0001-8079-3167](https://orcid.org/0000-0001-8079-3167))

Mgtr. Diaz Agreda, Jorge Luis ([orcid.org/0000-0003-1260-0727](https://orcid.org/0000-0003-1260-0727))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

### **A mis Padres**

*Augusto y Zenaida por siempre guiarme en el camino de bien y sobre todo incúlcame el valor que me permiten seguir esforzándome y estudiar.*

## AGRADECIMIENTO

*A **Dios**, por darme la vida y la salud, y siempre guiar mis pasos en cada decisión.*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023", cuyo autor es SALVATIERRA RIOS JUAN CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO <b>DNI:</b> 32130801 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 11-01-2024 08:45:32

Código documento Trilce: TRI - 0727845



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SALVATIERRA RIOS JUAN CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
SALVATIERRA RIOS JUAN CARLOS <b>DNI:</b> 43883345 <b>ORCID:</b> 0009-0000-8753-5048	Firmado electrónicamente por: JCSALVATIERRAR el 13-02-2024 10:39:19

Código documento Trilce: INV - 1481560

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	37

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Distribución de la de trabajadores de un gobierno local de la Libertad.	13
<b>Tabla 2</b>	Nivel de Proyectos de inversión pública de un gobierno local de la Libertad.	16
<b>Tabla 3</b>	Nivel de ejecución presupuestal de un gobierno local de la Libertad.	17
<b>Tabla 4</b>	Influencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal.	18
<b>Tabla 5</b>	Influencia de la organización y coordinación en la ejecución presupuestal.	19
<b>Tabla 6</b>	Influencia de la capacidad técnica en la ejecución presupuestal.	20
<b>Tabla 7</b>	Influencia de la planificación y control en la ejecución presupuestal.	21
<b>Tabla 8</b>	Influencia de los recursos económicos en la ejecución presupuestal	22
<b>Tabla 9</b>	Influencia de la participación conjunta en la ejecución presupuestal	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Figura de esquema de diseño de estudio	<b>11</b>
--	-----------



## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia entre proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. La metodología de investigación fue tipo básica no experimental, de enfoque cuantitativo con corte transversal. Tuvo 65 participantes, quienes son funcionarios de un gobierno local. Se aplicó la técnica de la encuesta. En los principales resultados se mostró que la ejecución del proyecto de inversión pública se encuentra en un nivel regular con mayor realce en 63%, seguida de buena en 31% y finalmente un nivel malo en 6%; de tal manera las dimensiones con mayor predominancia se ubican en nivel regular en organización con 63%; capacidad técnica 52%; planificación 62%; recursos económicos con 54% y finalmente el restante con la participación conjunta de la comunidad con 55%. Se concluye que la influencia entre los proyectos de inversión pública con valor de Nagelkerke en 49.50% en la ejecución presupuestal y un  $p\text{-valor}=0.000$ , afirmándose la hipótesis y con mayor realce los proyectos de inversión pública se ubicaron en nivel moderada con 36.9% y en la ejecución presupuestal en nivel regular.

**Palabras clave:** proyectos de inversión pública, ejecución presupuestal y capacidad técnica.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence of public investment projects on the budget execution of a local government in La Libertad 2023. The research methodology was basic non-experimental, quantitative and cross-sectional. It had 65 participants, who are local government officials. The survey technique was applied. The main results showed that the execution of the public investment project is at a regular level with 63%, followed by good in 31% and finally a bad level in 6%; in such a way that the dimensions with the highest predominance are located in regular in organization with 63%; technical capacity 52%; planning 62%; economic resources with 54% and finally the remaining with the joint participation of the community with 55%. It is concluded that the influence between the public investment projects with a Nagelkerke value of 49.50% in the budget execution and a p-value=0.000, affirms the hypothesis and with greater emphasis the public investment projects were located in moderate level with 36.9% and in the budget execution in regular level.

**Keywords:** public investment projects, budget execution and technical capacity.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial los proyectos de inversión pública son esenciales puesto que permiten el desarrollo y crecimiento de las distintas localidades con el propósito de ayudar en el perfeccionamiento de la mejora de vida a través de una infraestructura moderna, educación adecuada, aplicación de recursos y uso de tecnologías. Teniendo en cuenta lo anterior, un estudio en México, evidencio la escasa inversión en infraestructuras educativas incrementándose el bajo nivel académico, además, de ello se manifiesta un alto índice de pobreza reflejándose la desnutrición y bajas capacidades, que son ratificadas de acorde a los criterios (Álvarez, 2019).

De acuerdo a la ONU en el 2017 la pobreza se centra en bajo en 44.5% y la pobreza extrema a 27.8%, hace evidencia un alto nivel de desigualdad que conspira contra el desarrollo de manera poderosa para la erradicación de la pobreza, que implica 1.6 veces mayor a lo registrado del índice de mortalidad de los infantes indígenas, esta genera la incapacidad de generar empleos productivos, resaltando la tasa de pobreza en una baja productividad de 30.4% en la afiliación de los sistemas de salud que se centra en el incremento de 36.8% al 57.3% a nivel de los 14 países. Por otro lado, las trabas del desarrollo sostenible se centran en la intimidación, catástrofes originarias y la permutación debido a la contaminación ambiental, transformación demográfica, las despoblaciones y permutaciones técnicos en todos los sectores para incrementar el desarrollo socio económico y cerrar brechas que desintegran a una comunidad (ONU, 2019).

A nivel nacional el 41.9% de los proyectos se hallan en una época de edificación, donde se buscan diversificaciones de más del 25% en consideración de la pre inversión, igualmente, el 69.7% que muestra un aplazamiento de la cúspide en las obras públicas, puesto que se evidenciaron más de 2400 obras paralizadas, lo cual dificulta el desarrollo sostenible de la comunidad. Por otro lado, los problemas más relevantes se centran en una baja envergadura que implica un 99% de proyectos viables ya activos que muestran 50 millones que implican la consideración de la revisión y formulación de los detalles de las deficiencias antes de la contratación de obras, paralizando la llegada de los arbitrajes en cada Región (Instituto Peruano de Economía, 2022). Además, el problema en el no acatamiento

y variación presupuestal para la descripción de los componentes como la elección del distribuidor, la disposición del expediente técnico, el cumplimiento de las metas, materiales en óptimas condiciones, entre otros, del cual el 83% de los proyectos supervisados y revisados según los parámetros indican dificultades en las gestiones presupuestales entre los programados y la ejecución que no facilita la mejora de las obras (Contraloría de la República, 2015). Además, Mejía (2020) precisa que la inversión representa un 89% a diferencia de los años anteriores, sin embargo, esta no se ejecuta de la manera más correcta, puesto que las entidades públicas tienen poca capacidad para enfrentar las situaciones inesperadas, así como la falta de planificación de las funciones para su ejecución, poca organización y que la persona que está a cargo no cuenta con el perfil profesional, debido a los cargos de confianza, donde se evidencia la poca capacidad del personal.

De tal manera, en un gobierno local de la Libertad, las deficiencias se evidencian en los proyectos de inversión pública debido a una escasa organización y coordinación en las estructuras y manejos de los proyectos por la incapacidad en el diseño de los expedientes técnicos, por lo que se refleja el no cumplimiento de las actividades de acorde a los procesos, también se da la poca identidad de los factores de riesgo, puesto que no cuentan con planes de contingencia, incumpliendo en la ejecución de los proyectos, puesto que no participa la ciudadanía para que pueda ser articulada, acreditada y certificada que garantice los créditos presupuestales, y la ejecución del mismo de acorde a los códigos presupuestales de manera transparente, en toda la ejecución de los gobiernos locales. Además, se refleja la ineficiencia de las autoridades, de tal manera la falta de administración de los recursos imposibilitando la realización de las metas en los plazos establecidos, ocasionando incomodidad a la población y la insatisfacción en las necesidades básicas. Por tanto, se formula el problema general: ¿En qué medida influye los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023?

Esta investigación encuentra su justificación teórica, en que las variables nos permitirá conocer a mayor dimensión y precisión del proyecto de inversión pública y ejecución presupuestal, debido a que en la actualidad son temas trascendentales, que facilitan la incrementación de los conocimientos mediante el análisis de los conceptos y teorías que fueron consideradas en la realización de los

objetivos institucionales al utilizar los presupuestos para el aprovechamiento de los recursos y la optimización de las condiciones personales, fundamentándose en las normativas y disposiciones legales. Asimismo, la justificación práctica, tiene como finalidad determinar la relación entre las variables; el cual proporcionará nuevos conocimientos que nos permitirán realizar un diagnóstico de las realidades y la diversidad de los procedimientos prácticos que servirán para las futuras investigaciones. Se justifica metodológicamente porque estará enmarcada bajo los lineamientos de la guía, que proporcionará instrumentos que sean validados por expertos en la materia, las mismas que pueden ser utilizadas para futuras investigaciones con el desarrollo de la aplicación del cuestionario de ambas variables y permitirá plantear sugerencias para que puedan incrementar el presupuesto participativo según las necesidades de la localidad, puesto que estas facilitan la ejecución presupuestal eficientemente. Y finalmente, la justificación social, porque servirá como punto referencial para conocer el nivel de las variables, tomando en cuenta un plan de desarrollo concertado, en base de la implementación de estrategias originando la interposición de los empleados particulares con una orientación frecuente de perfeccionamiento.

Por consiguiente, se formuló el objetivo general: Determinar la influencia entre proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. Y específicos; a) Establecer la influencia entre la dimensión organización y coordinación en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. b) Establecer la influencia entre la dimensión capacidad técnica en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. c) Establecer la influencia entre la dimensión planificación y control en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. d) Establecer la influencia entre la dimensión recursos económicos en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. Y e) Establecer la influencia entre la dimensión participación conjunta en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. Y como hipótesis general, se plantea que: los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios previos se presentan a continuación, a nivel nacional:

Ayala y Adrianzen (2021) en su artículo gestión de proyectos de inversión pública en Latinoamérica, mediante la consideración la no experimentación, con un método deductivo, donde como resultado, se precisó que el estudio es esencial para el desarrollo económico en base de las políticas para una eficiente determinación de una relación positiva, como parte de la capacidad prestadora de servicios públicos para el perfeccionamiento comunal. Conclusión, la efectividad de la inversión pública precisa la necesidad de la priorización de los proyectos, para cerrar las brechas existenciales a fin de lograr la efectividad de la inversión y el beneficio social.

Tavera (2021) en su tesis consideró como objetivo determinó la relación entre la inversión pública y el desarrollo sostenible en la ciudad de San Martín, analizó a 138 residentes utilizando un diseño no experimental de tipo básico mediante cuestionarios. Los resultados muestran que la inversión pública está más concentrada en el nivel medio, 36%, 40% en la fase de implementación, 58% en el nivel medio de operación y 47% en la gestión integral; además, el desarrollo sostenible se enfoca en el nivel medio, que representa el 43%, 45% en la economía, 47% en lo social, 46% en el medio ambiente, 42% en el desarrollo institucional y de capacidades. En general, se obtuvo  $\rho=0,894^{**}$  y una regresión lineal de 79,92%, lo que indica que las variables de estudio se correlacionaron significativamente.

Bernal (2020) en su tesis tuvo como objetivo analizó el efecto del sistema de inversión pública en el Gobierno Regional de Pasco, nivel correlacional – descriptivo, con un enfoque cuantitativo, empírico, analizo 288 proyectos, mediante la clasificación de los datos considerando los indicadores de las entidades nacionales, donde se obtuvo como resultado, que el 37% está considerado para salud, 23% educación, 12% transporte, 8% saneamiento y otros. Además, en el tiempo de las estaciones implica la vigencia de 314.17% donde logro cerrar las grietas en todo comienzo de financiamiento a pesar del corte del canon minero, determinado un 92% de asociación de variables.

Chávez (2022) en su tesis tuvo como objetivo determinar la gestión del programa de inversión pública está asociada con la disminución de la pobreza en

Pasco, nivel de correlación descriptivo, diseño no experimental, resultados de la gestión del programa de inversión pública, se obtuvo 63.47% de las asociaciones de variables y una tendencia de 90.46% que precisa mayor relación y  $p = 0,04 < 0,05$ , es decir se relacionan de manera significativa en una medida alta, además, de la consideración de educación, salud, saneamiento y orden público que implica la mejora en la reducción de los parámetros de pobreza.

Paredes (2020) en su tesis determinó la relación de la ejecución presupuestal y calidad del gasto público en Shamboyacu, con un tipo básica, empírica, de no experimental y analizó a 12 metas presupuestales mediante la guía de análisis documental, donde se consideró una asociación de Pearson de 0.959\*\* precisando la correlación positiva alta, con un alto nivel de ejecución de metas calificándolas en un nivel regular para una adecuada calificación para poder cumplir con las necesidades de las poblaciones en base de los intereses para cambiar de la realidad como parte de los presupuestos que son destinados a los pagos y cubrir las necesidades.

A nivel internacional, Reinoso y Pincay (2020) abordó el análisis de la ejecución presupuestal en el Gobierno de Cantón – Ecuador, donde considera la normativa de los periodos de 2017 y 2018, como parte de la factibilidad administrativa como recaudación de las partidas en fuentes de financiamiento fiscales de la eficiencia presupuestal bajo la dependencia de las políticas institucionales en las cuentas por cobrar que abordó la recaudación de las carteras vencidas por la contribución especial de la generación de los registros adicionales por motivo de variación como parte de participación del ingreso total de los periodos. Conclusión, la ejecución presupuestal demuestra el 49.6% de la ejecución aceptándose el cumplimiento de metas en el 2017 y en el 2018 de 42.37% como aceptable, para el logro de los comportamientos de manera positiva en relación de los ingresos y contribuciones destacando la toma de decisiones.

Del mismo modo, Vaicilla et al., (2020) en su artículo determinó la realización de los planes de los procesos de contratación pública en la ejecución presupuestal en los gobiernos de Cantonales – Ecuador, considerada de tipo descriptiva, de no experimental, donde los resultados indicaron la deficiencia en la comunicación interdepartamental y la descoordinación de los planes operativos de las ejecuciones presupuestales que imposibilitan el desarrollo institucional y que la contratación

resulta ser trascendental para la mejora de las gestiones públicas para el análisis de la situación financiera presupuestal de las entidades gubernamentales, que genera oportunidades equitativas de manera eficiente.

Abarca (2022) en su tesis determinó la influencia de la ejecución presupuestal e la calidad del gasto público institucional, mediante el empleo de la metodología correlacional no experimental, para ello analizó a 80 colaboradores, dando como resultado, que el 87.6% percibieron un nivel bajo en la ejecución presupuestal y tan solo el 12.5% indico un nivel buena, con una asociación que posibilita la vinculación de las variables con una significancia inferior al 5%, de tal manera se demuestra la relación con las mismas, que a mayor ejecución presupuestal se debe considerar mayor control y énfasis.

El proyecto de inversión pública, encuentra su sustento con las bases teóricas científicas; de la variable proyectos de inversión pública; según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), es una inseparable interposición de la jerarquía de los gobiernos, se utilizó recursos públicos para crear bienes o servicios que beneficien a algunas personas. Estos pueden ser vistos desde diferentes perspectivas como el entorno económico del territorio, que debe entenderse todo gasto predestinado a crear, desarrollar, optimizar o reestablecer (p.2). Además, Lewis (2019) precisa que el entorno estacional de los planes contrata prontitudes formales de una clasificación, de manera más estratégica teniendo en cuenta el perfeccionamiento de las destrezas sistemáticas y de comisión para posibilitar el logro de metas. De tal forma, según la resolución directoral N° 005-2022-EF/50.01 Directiva de PMPFP, (2022) establece las medidas tomadas para la implementación de inversiones públicas que sean utilizadas para el desarrollo óptimo de las asignaturas presupuestales para la implementación de cada proyecto, para incrementar los beneficios en cuánto lo económico y social que este dirigido para su implementación aportando un desarrollo óptimo en la sociedad. Así mismo, el DL N° 1252 que varía la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, implica poder seguir todos los procedimientos plurianuales en coordinación con los gobiernos en los tres niveles en concordancia con el planeamiento estratégico. Redacción y evaluación: indica la elaboración de proyectos que permiten el beneficio de los objetivos en correspondencia al cronograma de actividades. Ciclo



del proyecto de inversión pública, precisa la conformación (PMI) Y F y E cada fase se desarrolla bajo los aspectos (Ministerio de Economía, 2022)

1. **Programación Multianual de Inversiones (PMI):** posibilita la interrelación de la planificación estratégica y el procesamiento presupuestal a través de la transformación y elección de una serie de aspectos de alteraciones que están encaminadas para la interrupción de grietas dando prioridades para que se cumplan las metas sectoriales.

2. **Formulación y Evaluación (FyE):** establece la formulación de los proyectos con el fin de lograr las metas considerando la calidad y aprobación de los servicios que puedan ser rentables y cumplan las condiciones necesarias para una adecuada sostenibilidad.

3. **Ejecución:** hace énfasis a la preparación de los expedientes técnicos y el cumplimiento de las inversiones, a fin de que se puedan realizar el seguimiento de las mismas.

4. **Funcionamiento:** hace hincapié a la manipulación y sostenimiento de los diligentes que son creados para la implementación de las inversiones, con el fin de conseguir instrucciones asimiladas que posibilitan progresos tomando en cuenta las rendiciones de los gastos realizados.

La variable proyectos de inversión pública se operacionaliza en las siguientes variables, la primera como la organización y coordinación, donde se señala la fase de la coordinación para facilitar el dialogo y que cada uno de ellos puedan colaborar de manera adecuada, y que facilite un proceso de acción continua para gestionar los programas de inversión según en requerimiento de la ejecución inmediata de directivos (Romero y Toledo, 2019). Asimismo, Chiavenato (2019) precisa la organización y búsqueda de manera específica las operaciones y los recursos que permitan alcanzar los objetivos organizacionales diseñadas de manera operacional en la remarcación de las estructuras orgánicas.

Seguido de la segunda dimensión capacidad técnica, que hace referencia a las competitividades que instituyen la formulación y el mecanismo de la ejecución de inversiones como parte de las fases de evaluación y formulación, de manera eficaz y que quedará delegado de formar los estipulaciones personalizadas y especializadas en la formulación del PIP. De tal manera, que la participación proporciona la implementación de los recursos para las acciones a través del

fortalecimiento de las relaciones estado-sociedad (MEF, 2020). Además, hace referencia a la programación multianual de inversiones que son parte primordial para el logro de las metas y cerrar las brechas de infraestructuras para los servicios basándose en las necesidades de la población.

Respecto a la dimensión planificación y control, señalan el control del aseguramiento de los resultados planificados de tal manera, sean más semejantes para el logro de objetivos presupuestales, dicha etapa es importante, el análisis de los resultados obtenidos para obtener la reestructuración y reparación de la variación que evidencia el grado de la eficacia como respaldo a las entidades que garanticen el cumplimiento de los procedimientos, instituyendo las ejercicios a tener en recuento la prevención de reducir los errores, así el tiempo de ejecución y gastos innecesarios (Münch, 2019).

Seguido de Vargas y Zavaleta (2020) precisan que los recursos económicos están relacionados con la calidad del gasto, pues dependen del cumplimiento de normas y reglamentos que deben ser administrados de manera eficiente los recursos implicando la utilización dando prioridades, de acorde a la legislación, siendo objetivos de la población como parte del beneficio para el crecimiento económico y que sea satisfecho.

Finalmente, MEF (2020) hace a la participación conjunta del cumplimiento de las entidades ministeriales de las intervenciones de los gobiernos con la finalidad de calificar el suministro de manera eficiente y transparente, de acorde a los objetivos determinados bajo la política que la originó, así como la calidad de gasto, en base al acatamiento de trabajos prioritarias según el régimen vigente, para el crecimiento de las economías y la satisfacción de las necesidades.

La variable Ejecución presupuestal radica en la utilización eficiente, en la teoría fundamentado económicamente respaldado con los postulados de Keynes quien señala como la incapacidad de las regulaciones económicas con la intervención del Estado que permita el equilibrio mediante la aplicación de las políticas plasmadas para manifestar una proyección correcta mediante el nivel socioeconómico que sean alcanzables y medibles en los plazos indicados (Lemus et al., 2017).

La definición conceptual, Peñaloza et al. (2017) manifiestan que el presupuesto es un manual que precisa la provisión de las efectuaciones de un

periodo establecido en diferentes ambientes. De tal manera, Navarro et al. (2018) hace hincapié a los presupuestos según la codificación de las necesidades, son esenciales para la gestión organizacional que implica el análisis de los estados financieros.

Así mismo la variable ejecución presupuestal, se operacionaliza en las siguientes dimensiones, como primer elemento la certificación, que señala aquella acción que pueda garantizar de manera concreta en las entidades públicas a través de los funcionarios con el fin de generen los créditos presupuestales disponibles para llevar a cabo las actividades que están asociadas a cada proceso bajo la responsabilidad del encargado del titular (Diario El Peruano, 2019). Además, hace referencia a la competencia de los sectores administrativos públicos que garanticen los créditos presupuestales según la disponibilidad para que se puedan unir el agotamiento de los gastos que son autorizados anualmente para proceder la realización de los procedimientos de gastos; bajo la revisión de las metas en los ámbitos de manera estratégica, con la estimación de los gastos municipales y los ingresos presupuestales que conllevan al progreso del país (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

La segunda dimensión de compromiso es aquella actividad en la que se realizan los pagos de manera formal según el desarrollo de las obras. Además, indica el compromiso añadido sin ningún perjuicio de superar el monto establecido en la certificación de los créditos presupuestales, asimismo, hace mención de los cambios presupuestales que son pagadas en las fechas indicadas en la que prima el compromiso como parte de la certificación administrativa por los funcionarios de las entidades en contratación de los presupuestos institucionales bajo los diferentes cargos.

La ejecución del gasto Decreto Legislativo 1440 Sistema Nacional de Presupuesto Público en el 2018, precisa que el presupuesto incluye el gasto y el ingreso, tenido en cuenta las estimaciones, percepciones y determinaciones y en el pago, se da mediante el ingreso y confirmación del expediente oficial de la realización de los pagos de manera correcta (D.L. N°1440, 2018, Art. 44).

Por tanto, la dimensión de devengado, según el MEF (2019) hace referencia de las acciones que son registradas en el SIAF-SP, por lo que perjudica en el procesamiento de los gastos específicos, según las etapas del compromiso

reconociendo las fases de aceptación teniendo en cuenta el desembolso, sin embargo, antes de ello se deben cumplir con la documentación acreditada de manera responsable y verifica del ingreso de los materiales físicos en la prestación de los servicios de acorde a las normativas fiscales.

Finalmente, respecto a la dimensión de pago, Soto (2021), precisa el acto de la extinción en su totalidad o de manera parcial según las obligaciones señalando el nivel de los compromisos que son reconocidas y están relacionadas con el devengado, pero antes del desembolso se debe tomar en cuenta este apartado. De tal manera, para reforzar, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) hace referencia de los pagos realizados después de la ejecución de los trabajos, por tanto, indica el cumplimiento de la formalización que están registrados en el SIAF-SP, dando a conocer en el último día de facturación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue básica, porque aborda el análisis de las teorías sin a la aplicabilidad del mismo, así mismo tuvo un enfoque cuantitativo, que posibilita la estructuración de la recopilación, análisis e interpretación de los datos obtenidos de manera indistinta, lo cual implica la aplicabilidad de las herramientas informáticas, estadísticas que resulten de manera correcta según los objetivos e hipótesis. (Neil y Cortez, 2018).

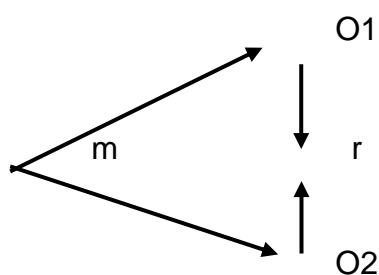
##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue transversal, no experimental, puesto que no se maniobrarán de manera intencional las variables tan solo se analizarán los valores obtenidos comprobando las hipótesis planteadas de manera correcta, para una corrección posterior a ello. De tal manera, fue de nivel correlacional, que aborda la vinculación de una variable a otra, posibilitando que una variable mejora la otra también (Rodríguez y Pérez, 2017).

El esquema es el siguiente:

#### Figura 1

*Figura de esquema de diseño de estudio*



Dónde:

M: Muestra de trabajadores

O1: Observaciones de proyecto de inversión pública

O2: Observaciones de Ejecución presupuestal

r: Relación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable Independiente: Proyectos de inversión pública

- **Definición conceptual:** según el MEF (2019): es toda mediación de diversos gobiernos mediante el uso de los recursos públicos para crear bienes o servicios que beneficien a algunas personas. Estos pueden ser vistos desde diferentes perspectivas como el entorno económico del territorio, que debe entenderse todo gasto de recursos públicos destinado a crear, desarrollar, optimizar o reestablecer.
- **Definición operacional:** la variable independiente, fue medida por un cuestionario y se operacionalizó en 5 dimensiones: organización y coordinación, capacidad técnica, planificación y control, recursos económicos y participación conjunta.
- **Indicadores:** evaluación de las dimensiones.
- **Escala de medición:** de intervalo.

#### Variable Dependiente: Ejecución Presupuestal

- **Definición conceptual:** Villanueva (2019), indicó que la ejecución presupuestal es la base la fase mediante la cual se atienden las obligaciones de gasto de acuerdo a su presupuesto institucional de apertura, y presupuesto institucional modificado, con el fin de lograr sus objetivos institucionales.
- **Definición operacional:** la variable dependiente, fue medida por un cuestionario y se operacionalizó en 4 dimensiones: certificación, compromiso, devengado y pago.
- **Indicadores:** evaluación de las dimensiones.
- **Escala de medición:** de intervalo.

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

Según Tamayo (2012), indicó que la población es la totalidad de unidades de análisis que pertenecen a un estudio determinado posibilitando la participación de cada uno de los integrantes por un fin en común.

En esta investigación, la población fue de 65 trabajadores de un gobierno local en el período de octubre 2023, en relación a ello no se trabajó con una muestra y se estudió a toda la población por razones de accesibilidad y tamaño.

**Tabla 1** *Distribución de la de trabajadores de un gobierno local de la Libertad.*

Descripción	Sexo		Total
	Mujeres	Hombres	
Trabajadores	35	30	65
Total	35	30	65

*Nota.* Base de datos de un gobierno local de la Libertad.

#### Criterios de inclusión

Trabajadores de un gobierno local administrativo, que dieron su aprobación al desarrollo de la encuesta y los que conocen el tema del estudio.

#### Criterios de exclusión

Trabajadores que no conocen del tema de estudio y personal obrero.

#### 3.3.2. Unidad de análisis

Cada uno de los trabajadores de un gobierno local de la Libertad.

### 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

#### Técnica

Para la presente investigación se empleó la encuesta, esta es una técnica que posibilita la interpelación de los individuos cuyo propósito es obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida (López y Fachelli, 2015).

#### Instrumento

Es una herramienta de recopilación de datos que formula preguntas de manera sistemática y clara, que registra las respuestas a través de un sistema de

registro simple. Un cuestionario posibilita la recopilación de información mediante la formulación de las mismas preguntas, y trata de garantizar el mismo estado psicológico estandarizado en la redacción de las preguntas, garantizando así la comparabilidad de las respuestas. (López y Fachelli, 2015).

El cuestionario de la variable independiente proyecto de inversión pública: se dividirá en 5 dimensiones con 15 ítems y cinco opciones de respuestas, siendo estas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y Siempre.

Variable dependiente: Ejecución presupuestal: se dividirá en 4 dimensiones con 16 ítems y cinco opciones de respuestas, siendo estas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y Siempre.

### **Validez y confiabilidad**

En general, se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que está diseñado (Hernández et al., 2014).

Para este estudio se usaron 02 cuestionarios, uno para cada variable, y se hizo uso de la escala Likert, contenida en ítems.

Para la variable independiente, se usó un cuestionario con 15 preguntas y para la variable dependiente también se hizo uso de un cuestionario con 16 preguntas en percepciones y expectativas que se extienden en dimensiones.

La validez de los cuestionarios para las variables de estudio, se efectuaron a través del juicio de expertos, con 03 expertos relacionados a la administración pública y al tema de investigación, los mismos que dictaminaron la viabilidad.

La confiabilidad, es un principio esencial de la precisión del estudio refiriéndose a la consistencia de los resultados obtenidos con una herramienta de modo que tendrían el mismo valor si se recogieran utilizando la herramienta nuevamente de la misma manera (Martínez y March, 2015). En este estudio se realizó una prueba piloto del instrumento utilizando datos proporcionados por 20 empleados.

### **3.5. Procedimientos**

La información relacionada con el tema se construye sistemáticamente para enmarcar realidades, contextos, teorías y enfoques priorizando la información más reciente. Además de la elaboración de los instrumentos validado y confiables, que



facilitaron la aplicabilidad del mismo a los trabajadores, para la obtención de los resultados, procesarlo y analizarlos de acorde a los objetivos.

Para adquirir el permiso y llevar a cabo la presente investigación se presentó el estudio ante la Universidad César Vallejo Filial Trujillo, seguidamente se presentó los documentos a un gobierno local, solicitando autorización para llevar a cabo la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores, con la finalidad de garantizar información veraz y confiable en los resultados de las encuestas.

Con dicha autorización, se aplicaron los cuestionarios a 65 trabajadores, luego los datos obtenidos se plasmaron en el programa Microsoft Excel, además estos datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS, obteniéndose tablas que se muestran más adelante.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se examinaron los datos recolectados utilizando los programas Excel y SPSS para ambas variables. Así mismo, se consideró la aplicabilidad de las estadísticas descriptivas e inferenciales para un mayor análisis, mostrados en tablas estadísticas.

Por lo tanto, el método que se va a considerar para correlacionar las variables como dato general, es el coeficiente de determinación,  $R^2$ , y se realizó la comprobación de hipótesis, mediante regresión logística ordinal (RLO). Teniendo un nivel de significancia estadística que se fijó para los resultados (5%, es decir  $p < 0,05$ ).

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo a las particularidades de la investigación se tendrán en consideración algunos aspectos éticos que serán fundamentales dado que estudiaron personas y su inclusión necesita de su autorización; debido a ello se procederá a solicitar el consentimiento de los encuestados. Todos los sujetos de la muestra accederán libremente a este estudio.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Nivel de Proyectos de inversión pública de un gobierno local de la Libertad.*

		Malo	Regular	Buena	Total
V1: Proyectos de inversión pública	f	4	41	20	65
	%	6%	63%	31%	100%
D1: Organización y coordinación	f	6	41	18	65
	%	9%	63%	28%	100%
D2: Capacidad técnica	f	8	34	23	65
	%	12%	52%	35%	100%
D3: Planificación y control	f	7	40	18	65
	%	11%	62%	28%	100%
D4: Recursos económicos	f	14	35	16	65
	%	22%	54%	25%	100%
D5: Participación conjunta	f	9	36	20	65
	%	14%	55%	31%	100%

De la tabla 2 se observa la ejecución del proyecto de inversión pública en un nivel regular con mayor realce en 63% (41), seguida de buena en 31% (20) y finalmente un nivel malo en 6% (4); de tal manera las dimensiones con mayor predominancia se ubican en regular en organización con 63% (41); capacidad técnica 52% (34); planificación 62% (40); recursos económicos con 54% (35) y finalmente el restante con la participación conjunta de la comunidad con 55% (36).

**Tabla 3***Nivel de ejecución presupuestal de un gobierno local de la Libertad*

		Deficiente	Regular	Eficiente	Total
V2: Ejecución	f	0	28	37	65
presupuestal	%	0%	43%	57%	100%
D1: Certificación	f	1	14	50	65
	%	2%	22%	77%	100%
D2: Compromiso	f	0	18	47	65
	%	0%	28%	72%	100%
D3: Devengado	f	4	38	23	65
	%	6%	58%	35%	100%
D4: Pago	f	6	42	17	65
	%	9%	65%	26%	100%

De la tabla 3 se observa la ejecución presupuestal con mayor realce se ubica en nivel eficiente con 57% (37) y el restante se ubicó en regular 43% (28) y las dimensiones como la certificación se ubican con mayor predominancia en eficiente con 77% (50), en cuanto a la segunda el compromiso de 72% (47) en el mismo nivel que la primera, en el devengado con mayor alcance en 58% (38) y en la dimensión pago en 65% (42).

**Tabla 4***Influencia de los proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal.*

			V2: Ejecución presupuestal			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
V1: Proyectos de inversión pública	Bajo	N	0	4	0	4
		%	0,0%	6,2%	0,0%	6,2%
	Moderada	N	0	24	17	41
		%	0,0%	36,9%	26,2%	63,1%
	Adecuada	N	0	0	20	20
		%	0,0%	0,0%	30,8%	30,8%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>65</b>	
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>43,1%</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>	

Regresión logística ordinal			Pseudo R cuadrado		
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	40,404	33.222	1	0.000	0.495
Final	7,182				

En la Tabla 4 se observa con mayor realce en proyectos de inversión pública moderada con 36.9% (24) y regular ejecución presupuestal y con menor dominio en proyectos de inversión pública en 6.2% (4) en nivel regular de la ejecución presupuestal. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia del proyecto de inversión pública con valor de Nagelkerke en 49.50% en la ejecución presupuestal.

**Tabla 5***Influencia de la organización y coordinación en la ejecución presupuestal.*

		V2: Ejecución presupuestal			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
D1: organización y coordinación	Bajo	N	0	6	0	6
		%	0,0%	9,2%	0,0%	9,2%
	Moderada	N	0	22	19	41
		%	0,0%	33,8%	29,2%	63,1%
	Adecuada	N	0	0	18	18
		%	0,0%	0,0%	27,7%	27,7%
<b>Total</b>	<b>N</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>65</b>	<b>37</b>	
	<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>56,9%</b>	

Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	39,734	32.241	1	0.000	0.475
Final	7,493				

En la Tabla 5 se observa con mayor realce en la dimensión organización y coordinación en un nivel moderada con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular; y en la dimensión organización y coordinación en un nivel bajo con 9.2% (6) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia de la organización y coordinación con valor de Nagelkerke en 47.50% en la ejecución presupuestal.

**Tabla 6***Influencia de la capacidad técnica en la ejecución presupuestal.*

			V2: Ejecución presupuestal			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
D2: Capacidad técnica	Bajo	N	0	8	0	8
		%	0,0%	12,3%	0,0%	12,3%
	Moderada	N	0	19	15	34
		%	0,0%	29,2%	23,1%	52,3%
	Adecuada	N	0	1	22	23
		%	0,0%	1,5%	33,8%	35,4%
<b>Total</b>		<b>N</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>65</b>
		<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>43,1%</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>

Regresión logística ordinal				Pseudo R cuadrado	
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	43,563	33,343	1	,000	0.470
Final	10,220				

En la tabla 6 se observa con mayor realce en la dimensión capacidad técnica en un nivel adecuado con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente; y con menor dominio la dimensión capacidad técnica en un nivel adecuada con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia de la capacidad técnica con valor de Nagelkerke en 47% en la ejecución presupuestal.

**Tabla 7***Influencia de la planificación y control en la ejecución presupuestal.*

		V2: Ejecución presupuestal			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
D3: Planificación y control	Bajo	N	0	7	0	7
		%	0,0%	10,8%	0,0%	10,8%
	Moderada	N	0	21	19	40
		%	0,0%	32,3%	29,2%	61,5%
	Adecuada	N	0	0	18	18
		%	0,0%	0,0%	27,7%	27,7%
Total	N	0	28	37	65	
	%	0,0%	43,1%	56,9%	100,0%	

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	41,104	33.507	1	0.000	0.484
Final	7,597				

En la tabla 7 se observa con mayor realce en la dimensión planificación y control en un nivel moderada con 32.30% (21) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular; y con menor dominio la dimensión planificación y control en un nivel baja con 10.8% (7) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia de la planificación y control con valor de Nagelkerke en 48.40% en la ejecución presupuestal.

**Tabla 8***Influencia de los recursos económicos en la ejecución presupuestal*

			V2: Ejecución presupuestal			Total
			Deficiente	Regular	Eficiente	
D4: Recursos económicos	Bajo	N	0	13	1	14
		%	0,0%	20,0%	1,5%	21,5%
	Moderada	N	0	15	20	35
		%	0,0%	23,1%	30,8%	53,8%
	Adecuada	N	0	0	16	16
		%	0,0%	0,0%	24,6%	24,6%
Total	N	0	28	37	65	
	%	0,0%	43,1%	56,9%	100,0%	

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	43,657	32.822	1	0.000	0.457
Final	10,834				

En la tabla 8 se observa con mayor realce en la dimensión recursos económicos en un nivel moderada con 30.80% (20) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente; y con menor dominio la dimensión recursos económicos en un nivel bajo con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia de los recursos económicos con valor de Nagelkerke en 45.70% en la ejecución presupuestal.



**Tabla 9***Influencia de la participación conjunta en la ejecución presupuestal*

		V2: Ejecución presupuestal			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
	Bajo	N	0	8	1	9
		%	0,0%	12,3%	1,5%	13,8%
D5: Participación conjunta	Moderada	N	0	18	18	36
		%	0,0%	27,7%	27,7%	55,4%
	Adecuada	N	0	2	18	20
		%	0,0%	3,1%	27,7%	30,8%
Total		<b>N</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>37</b>	<b>65</b>
		<b>%</b>	<b>0,0%</b>	<b>43,1%</b>	<b>56,9%</b>	<b>100,0%</b>

Regresión logística ordinal					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	X <sup>2</sup>	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	31,805	<b>19.655</b>	1	0.000	0.305
Final	12,150				

En la tabla 9 se observa con mayor realce en la dimensión participación conjunta en un nivel moderada con 27.70% (18) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular y eficiente; además, con menor dominio la dimensión participación conjunta en un nivel bajo con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente. También se encuentra que el nivel de significancia es ( $p < 0.05$ ), mostrando la influencia de la participación conjunta con valor de Nagelkerke en 30.50% en la ejecución presupuestal.

## V. DISCUSIÓN

Después de la evaluación de los aspectos de resultados, las bases teóricas y los estudios previos, por lo que el objetivo general, se determinó la influencia del proyecto de inversión pública y ejecución presupuestal con una significancia inferior al 5%, con un valor de Nagelkerke en 49.50% en la ejecución presupuestal. Por tanto, en lo descriptivo se precisó que con mayor realce en proyectos de inversión pública moderada con 36.9% (24) y regular ejecución presupuestal; precisa el involucramiento de la disposición de los servicios de calidad y de la cobertura de la eficiencia en el cumplimiento de los objetivos de manera planificada para la identificación de los riesgos que puedan ser de manera equitativa con la participación de la población. Concuera con los resultados de Carranza et al. (2019) quienes lograron vincular la vinculación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto con un  $\rho=0.889$  es decir la influencia se dio en 88.90%, sin embargo, en nuestro estudio se trabajó con otro estadístico dando como resultado el 49.50%, a pesar de ser baja se evidencia la influencia entre las variables, por lo que es importante la consideración de las categorías presupuestales según el código para una calidad del gasto, que posibilite la sostenibilidad en la localidad. Se sustenta con la del Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la inversión pública implica el involucramiento de los diferentes niveles de gobierno, donde es fundamental el uso de los recursos públicos en un territorio para la creación e incrementación de la mejora para la reposición del capital físico. Y que la ejecución presupuestal, facilita la realización de las acciones de manera óptima según la percepción de los ingresos para atender las necesidades y obligaciones de los gastos conforme los códigos presupuestales que sean autorizadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

De acorde a los niveles descriptivos, de la tabla 2 se observa la ejecución del proyecto de inversión pública en un nivel regular con mayor realce en 63% (41), seguida de buena en 31% (20) y finalmente un nivel malo en 6% (4); de tal manera las dimensiones se ubican en regular en organización 63%; capacidad técnica 52%; planificación 62%; recursos económicos con 54% y finalmente el restante con la participación conjunta de la comunidad con 55%. Indica la esquematización de la estructura y manejo de las actividades de acciones y

objetivos según la identificación de riesgos según la duración de los proyectos en articulación pública. Concuere con los estudios de Ayala y Adrianzen (2021) quienes definen el estrechamiento de la gestión de proyectos de inversión pública en Latinoamérica, como parte de la capacidad prestadora de servicios públicos para la mejora de la calidad de vida, dando la prioridad de los proyectos a fin de lograr la efectividad de las inversiones en el beneficio social. Se sustenta con la conceptualización de Lewis (2019) que considera la contrastación de las actividades de manera formal y organizacional teniendo en cuenta las estrategias de las habilidades técnicas y de gestión para posibilitar el logro de metas.

Desde el punto de vista, descriptivo de la otra variable se consideró que la ejecución presupuestal con mayor realce se ubica en nivel eficiente con 57% (37) y el restante se ubicó en regular 43% (28) y las dimensiones como la certificación se ubican con mayor predominancia en eficiente con 77% (50), debido a que la entidad garantiza la existencia de crédito presupuestal para atender las obligaciones en cumplimiento de los procedimientos y lineamientos presupuestales, por lo que se sustenta que la certificación hace referencia a la competencia de los sectores administrativos públicos que garanticen los créditos presupuestales según la disponibilidad para que se puedan incorporar a consumo de los gastos propiciados por la entidad correspondiente que conllevan al progreso del país (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). Y en cuanto, a la segunda dimensión compromiso en nivel regular con mayor dominio de 72% (47), aborda la realización de la programación anual teniendo en cuenta el registro de los compromisos y créditos presupuestales en la liberación de la afectación para la ejecución del gasto tenido en cuenta el desarrollo de los compromisos anuales en bien del gobierno local, sustentada con la conceptualización que el compromiso hace mención a los cambios referidos presupuestales que tienen la posibilidad de contratar el presupuesto destinado a nombre de las instituciones que están bajo su cargo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022). Del mismo modo, los resultados de la dimensión devengado con mayor alcance en 58% (38), se debe a la administración y reconocimiento de las obligaciones de pagos previamente acreditadas que están registradas en las obligaciones del SIAF teniendo en cuenta las conformidades que se cumplen con las especificaciones técnicas. Se sustenta

con la conceptualización precisa el ingreso y confirmación de la documentación oficial, las obligaciones de pago que no hayan sido de manera correcta indicadas (D.L. N°1440, 2018, Art. 44). Y finalmente, la dimensión pago se ubicó en un nivel regular en 65% (42), que precisa la extinción de las obligaciones comprometidas teniendo en cuenta la ejecución de los pagos de servicios con la realización de las obligaciones y transferencias bancarias de acorde a las normativas. Por tanto, se sustenta con la definición de pago, Soto (2021), que señala que es el acto por el cual se extingue de manera total o parcial una obligación que había estado en compromiso o fue reconocido, así también, el pago está relacionado al devengado realizado anteriormente, el cual fue sustentado con un documento fiable.

De acuerdo al primer objetivo específico, se logró evidenciar la influencia entre la dimensión organización y coordinación con valor de Nagelkerke en 47.50% en la ejecución presupuestal y una significancia de 0.000 afirmándose la hipótesis, que existe la influencia de la dimensión 1 y la variable 2. Después del aspecto descriptivo, se ubicó con mayor predominio se centró en la organización y coordinación en un nivel moderada con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular; donde cuentan con esquemas y estructuras de manejo para el planteamiento de las actividades necesarias en cumplimiento de las acciones y objetivos que posibilita el manejo adecuado de las contingencias, sin embargo, la mejora es necesaria realizarla, a través de acciones correctivas. Concuerta con los resultados de Vara (2021) en su tesis estableció la correlación de la ejecución del presupuesto y la calidad de gasto público, de  $\rho=0.858$  entre las dos variables de estudio. Puesto que las asignaciones presupuestales implican una adecuada calidad del gasto, teniendo en cuenta las necesidades de la comunidad. se sustenta con la definición de la Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria, (2022) que establece las medidas para la implementación de inversiones públicas de cada proyecto, a fin de incrementar los beneficios económicos y sociales para la sostenibilidad de la comunidad. Se sustenta que la organización y coordinación, facilita el dialogo para gestionar los programas de inversión según en requerimiento de la ejecución inmediata por directivos de los campos relacionados a las inversiones públicas (Romero y Toledo, 2019). Y, por otro lado, Navarro et al. (2018) refieren que el

presupuesto y la ejecución presupuestal son elementos importantes en la gestión organizacional de la implicancia de los estados financieros, ganancias y pérdidas, estado de propiedad, flujo de efectivo, cambios de estructura de activos o patrimonio, forman parte de los estados financieros.

Respecto al segundo objetivo específico, mostró la influencia de la capacidad técnica con valor de Nagelkerke en 47% en la ejecución presupuestal y una significancia de 0.000 inferior al 5%, confirmándose la hipótesis del investigador. Por tanto, mayor capacidad técnica de los profesionales, se ejecutarán los presupuestos de manera más eficiente. En cuanto a lo descriptivo, con mayor realce en la dimensión capacidad técnica en un nivel adecuado con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente; y con menor dominio la dimensión capacidad técnica en un nivel adecuada con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular. Hace referencia a que los proyectos de inversión generan incrementos de productividad y competitividad para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos, teniendo en cuenta los riesgos que puedan presentarse a fin de considerar acciones o planes preventivos. Coincide con los resultados de Abarca (2022) en su tesis estableció la incidencia de la ejecución presupuestal sobre la calidad en el gasto público en Apurímac; donde la ejecución presupuestal se ubicó en baja y media en un 87.6%, con una significancia inferior al 5% y un chi cuadrado adecuado, demostrándose la influencia del estudio. Se fortalece con la definición que la capacidad técnica, hace referencia a las competencias que forman parte de la formulación y la unidad de la ejecución de inversiones para las acciones a través del fortalecimiento de las relaciones estado-sociedad (MEF, 2020).

Respecto al tercer objetivo, se estableció la influencia de la planificación y control con valor de Nagelkerke en 48.40% en la ejecución presupuestal y una significancia de 0.000, afirmándose la hipótesis, y en cuanto al aspecto descriptivo con mayor realce en la dimensión planificación y control en un nivel moderada con 32.30% (21) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular; y con menor dominio la dimensión planificación y control en un nivel baja con 10.8% (7) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular, precisa que la planificación involucra un conjunto de herramientas en los procesos de los proyectos, en el tiempo

durante las fases de la inversión pública. Y tiene semejanza con los resultados de Talavera (2021) en su tesis determinó la relación entre la inversión pública y el desarrollo sostenible en la ciudad de San Martín, mostrándose que la inversión pública está más concentrada en el nivel medio en 36%, con  $\rho=0,894^{**}$  y una regresión lineal de 79,92%, lo que indica que las variables de estudio se correlacionaron significativamente. Sin embargo, la influencia en nuestro estudio es inferior al porcentaje de vínculo. Se conforta con la planificación y control, que los resultados obtenidos para reestructurar y reparar las variaciones dadas para reiniciar los procesos, por parte de las entidades, estableciendo las acciones de prevención y no hacer gastos innecesarios (Münch, 2019). Se fortalece con la conceptualización de Peñaloza et al. (2017) quienes refieren que el presupuesto es un documento donde se plasma las previsiones que se deben efectuar en un periodo determinado para un buen manejo organizacional tanto en el ámbito privado como público.

Respecto al cuarto objetivo específico, se demostró la influencia de los recursos económicos con valor de Nagelkerke en 45.70% en la ejecución presupuestal, afirmándose la hipótesis del investigador. En cuanto a lo descriptivo, con mayor realce en la dimensión recursos económicos en un nivel moderada con 30.80% (20) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente; y con menor dominio la dimensión recursos económicos en un nivel bajo con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente. Hace referencia a la asignación equitativa de los recursos para llevar a cabo los proyectos de la inversión pública, teniendo en cuenta las ventajas y desventajas. Concuerda con los resultados de Bernal (2020) en su tesis analizó el sistema de inversión pública en la gestión de inversiones del gobierno regional de Pasco, que el 37% está considerado para salud, 23% educación, 12% transporte, 8% saneamiento y el 92% de existencia de relación entre las variables de estudio. Asimismo, Vargas y Zavaleta (2020) precisan que los recursos económicos están relacionados con la calidad del gasto, como parte del beneficio para el crecimiento económico y que sea satisfecho las necesidades que son indispensables para la población y la implementación de los servicios básicos.

Finalmente, el quinto objetivo específico determinó la influencia entre la dimensión participación conjunta con valor de Nagelkerke en 30.50% en la ejecución presupuestal con una significancia de 0.000 inferior al 5%, confirmándose la hipótesis. En cuanto a lo descriptivo, la participación conjunta se ubicó en un nivel moderada con 27.70% (18) y en la ejecución presupuestal en un nivel regular y eficiente; además, con menor dominio la dimensión participación conjunta en un nivel bajo con 1.5% (1) y en la ejecución presupuestal en un nivel eficiente. Indica la elaboración de los proyectos de inversión con la participación de la población y el apoyo comunitario, en la articulación como mecanismo de intervención participativa en las actuaciones de la gestión de los proyectos de inversión pública. Tiene coincidencia con los resultados de Chávez (2022) en su tesis determinó la influencia de la gestión del programa de inversión pública con la reducción de la pobreza en Pasco, con una línea de tendencia del 63.47% ( $R^2 = 0.6347$ ) de la variación en los datos de respuesta, de manera significativa en una medida alta, además, de la consideración de educación, salud, saneamiento y orden público que implica la mejora en la reducción de los niveles de pobreza. Se fortalece con la conceptualización de MEF (2020) hace a la participación conjunta del cumplimiento de la misma entidad ministerial bajo las intervenciones de los gobiernos con el fin de fiscalizar el dinero suministrado de manera transparente, en base al cumplimiento de obras prioritarias de la legislación vigente. Y se sustenta con la Lemus et al., (2017) que permita el equilibrio mediante la aplicación de las políticas plasmadas para reflejar una planificación coherente a través de datos económicos medibles y observables en un determinado periodo.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se evidencia la influencia entre los proyectos de inversión pública con valor de Nagelkerke en 49.50% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis y con mayor realce los proyectos de inversión pública se ubicaron en nivel moderada con 36.9% (24) y en la ejecución presupuestal en nivel regular.
2. Se evidencia la influencia entre la dimensión organización y coordinación con valor de Nagelkerke en 47.50% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis; además, con mayor realce la dimensión organización y coordinación se ubicó en nivel moderada con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en nivel regular.
3. Se evidencia la influencia entre la dimensión capacidad técnica con valor de Nagelkerke en 47% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis; además, con mayor dominio la capacidad técnica se ubicó en nivel moderada con 33.8% (22) y en la ejecución presupuestal en nivel eficiente.
4. Se evidencia la influencia entre la dimensión planificación y control con valor de Nagelkerke en 48.40% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis; además, con mayor dominio la planificación y control se ubicó en nivel moderada con 32.30% (21) y en la ejecución presupuestal en nivel regular.
5. Se evidencia la influencia entre la dimensión recursos económicos con valor de Nagelkerke en 30.80% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis; además, con mayor dominio los recursos económicos se ubicaron en nivel moderada con 30.80% (20) y en la ejecución presupuestal en nivel eficiente.
6. Se evidencia la influencia entre la dimensión participación conjunta con valor de Nagelkerke en 30.50% en la ejecución presupuestal y un p-valor=0.000, afirmándose la hipótesis; además, con mayor dominio la



participación conjunta se ubicó en nivel moderada con 27.70% (18) y en la ejecución presupuestal en nivel eficiente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda lo siguiente:

- Las autoridades de la institución, deben desarrollar capacitaciones especializadas respecto a proyectos de inversión pública.
- Se debe plantear estrategias de coordinación y clima laboral para coordinar los proyectos a ejecutar durante el año fiscal.
- Los profesionales de la gestión pública, deben fomentar la investigación y experiencias vividas, para garantizar una buena ejecución presupuestal.
- Se debe realizar una planificación con todos los funcionarios para la elaboración de proyectos de inversión pública para los años posteriores.
- A mayores recursos económicos se debe realizar una capacitación técnica a las áreas de línea, para garantizar una buena ejecución presupuestal.
- A los funcionarios se recomienda participar de manera conjunta, y elaborar directivas instructivas para una buena ejecución presupuesta.

## REFERENCIAS

- Abarca, J. (2022). *La ejecución presupuestal y su influencia en la calidad de gasto público de la Dirección Regional de Salud Apurímac, 2021*. Tesis (Maestría), Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86034>
- Álvarez, A. (2020) *Clasificación de las Investigaciones*. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocio Internacionales. Universidad de Lima.
- Bernal, W. (2020) *Sistema de inversión pública y su efecto en la gestión de inversiones del gobierno regional de Pasco, periodo 2015-2018*. [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2200/1/T26\\_42403530\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2200/1/T26_42403530_M.pdf)
- Contraloría (2014) *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. Edición y diagramación: Marena Morel. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio\\_Inversion\\_Publica.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf)
- Chávez, C. (2022) *Gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la disminución de los niveles de pobreza en el distrito de Ticslayán - Pasco, periodo 2015 – 2018*. [Universidad Nacional Hermilio Valdizán] <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7260/PGPDS00087Ch535.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carranza, V.; Rivero, L.; Bernales, R.; Villafuerte, A. (2022). *Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019*. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, Curitiba, Brasil, v. 3, n. 1, p. 378–387: <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/189>. Acceso em: 11 jun. 2022.
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración* (8 ed.). Ciudad de México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Directiva N° 001-2019-EF/63.01. (2019). *Directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*.

- El peruano. (2019). *Resolución Directoral N° 036-2019-EF/50.01 Directiva para la ejecución presupuestaria*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036\\_2019EF5001.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf)
- Guzmán, A. M., & Adrianzen Padilla, L. C. (2022). La gestión de proyectos de inversión pública en el Latinoamérica y sus alcances. *Sinergias Educativas*. <https://doi.org/10.37954/se.vi.258>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Instituto Peruano de Economía (2022) *El ciclo de inversión pública: demoras en los procesos. El problema de la poca capacidad de gasto no es exclusivo de los megaproyectos, también se presenta en las inversiones de menor tamaño*.
- Lewis, R. (2019). *Project Management*. Barcelona: McGraw-Hill Professional.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Mejía, M. (2020). Inversión pública de enero logra crecimiento histórico. *Revista Andina*. <https://andina.pe/agencia/noticia-mef-inversion-publica-enero-logra-crecimiento-historico-783628.aspx>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019) *Guía para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión*.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/Metodologias\\_Generales\\_PI/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Resolución directoral N° 036-2019-EF/50.01*. Diario El Peruano.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Identificación, Formulación y Evaluación de un Proyecto de Inversión Pública (PIP)*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas.  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv\\_publica/docs/capacitaciones/Guia\\_I](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitaciones/Guia_I)

- nstructiva/1\_Identificacion\_Formulacion\_y\_Evaluacion\_de\_un\_Proyecto\_de\_Inversion\_Publica.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (2022). *Proyectos de inversión pública*.  
[http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/Navegar\\_6.aspx?y=2016&ap=ActProy](http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/Navegar_6.aspx?y=2016&ap=ActProy)
- Münch, I. (2019). *Administración* (2 ed.). Ciudad de México: Pearson Education.
- Neill, D. y Cortez (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*.  
 Primera Edición. Editorial UTMACH.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Navarro, K., & Delgado, J. (2020). Gestión organizacional en la ejecución presupuestal Municipal 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1053-1071. doi:  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.138](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.138)
- Organización de Naciones Unidas (2019) *Los ocho obstáculos al desarrollo sostenible de América Latina*.  
<https://news.un.org/es/story/2019/10/1463292>
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34(3), 521-527. doi:  
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Porras, A. (2017). Tipos de muestreo. Centro público de Investigaciones.  
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, núm. 82, pp. 1-26.  
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Romero, G., y Toledo, C. (2019). *Coordinación estratégica de la gestión de la inversión pública local como un*. Santiago de Chile: XXI Congreso

Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública.

- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 31-45.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378)
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. Limusa
- Tavera, R. (2021) *Inversión pública y desarrollo sostenible de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021*. [Universidad Cesar Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68537/Tavera\\_RRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68537/Tavera_RRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vara, J. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad de costo público en el Programa Nacional para la Empleabilidad en el año 2021*. Tesis (Maestría). Universidad César Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75062>
- Vargas, M., y Zavaleta, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. *Visión de futuro*, 24(2), 160-171.  
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Villanueva, M. (2019). *La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad distrital de La Esperanza, periodos 2016- 2017*. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú.  
[http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12099/villanuevacabannillas\\_margarita.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12099/villanuevacabannillas_margarita.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

# ANEXOS

## Anexo 1

### Tabla de consistencia

<b>Título:</b> Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Proyectos de inversión pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿En qué medida influye los Proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Determinar la influencia entre Proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Organización y coordinación	Esquema de estructura y manejo	1-3	Escala Likert De intervalo	Baremos 15-34 ineficiente 35-54 Regular 55-75 Eficiente
<b>P. específicos:</b>	<b>O específicos:</b>	<b>H específicos:</b>					
¿En qué medida influye la dimensión organización y coordinación en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Establecer la influencia entre la dimensión organización y coordinación en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	La dimensión organización y coordinación influye significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Capacidad técnica	Actividades para cumplimiento de acciones y objetivos	4		
				Procesos de manejo ante contingencias	5		
				Productividad y competitividad	6		
¿En qué medida influye la dimensión capacidad técnica en la ejecución presupuestal de un	Establecer la influencia entre la dimensión capacidad técnica en la	La dimensión capacidad técnica influye significativamente en la	Planificación y control	Identificación de factores de riesgo	7		
					8		

gobierno local en La Libertad 2023	ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023		Herramientas de apoyo Eficiencia	9				
¿En qué medida influye la dimensión planificación y control en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Establecer la influencia entre la dimensión planificación y control en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	La dimensión planificación y control influye significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Recursos Económicos	Duración de proyectos Asignación equitativa Recursos y capacidad financiera	10 11 12				
			Participación conjunta	Participación de la población Articulación público - privado Requerimiento de procesos de intervención	13 14 15				
¿En qué medida influye la dimensión recursos económico en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	Establecer la influencia entre la dimensión recursos económicos en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	La dimensión recursos económicos influye significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	<b>Variable 2: Ejecución presupuestal</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>		
			Certificación	Garantía de crédito presupuestal	1-4	Escala Likert De intervalo	Baremos 16-36 ineficiente 37-57 Regular 58-80 Eficiente		
Compromiso	Programación de recursos Ejecución de gasto Garantía de control en certificación Transparencia de monto	5 6 7 8							
	Devengado	Participación en el POA Conocimiento de actividad en UE	9 10						
¿En qué medida influye la dimensión participación conjunta	Establecer la influencia entre la dimensión	La dimensión participación conjunta influye							



en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	participación conjunta en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023	significativamente en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023		Reconocimiento de pago comprometido	11		
				Acciones de liquidación.	12		
			Pago	Consideración de especificaciones técnicas	13		
				Cumplimiento de obligaciones	14		
Autorización de pagos.	15						
				Pagos en SIAF	16		
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>	
Enfoque: cuantitativo Nivel: correlacional causal. Tipo: básica Método: hipotético - deductivo. Diseño: no experimental		Población: 65 trabajadores de un gobierno local. Muestra: 65 trabajadores.		Técnicas: encuesta. Instrumentos: cuestionario.		Descriptiva: tablas y figuras. Inferencial: comprobación de hipótesis, mediante regresión logística ordinal (RLO)	

## Anexo 2

### Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Proyectos de inversión pública	Según el MEF (2020) instrumento para la gestión y logro de resultados usados por el Estado en beneficio de la población con la disposición de servicios de calidad, y cobertura con eficacia y eficiencia.	La operacionalización se realizó mediante la consideración de 5 dimensiones con una escala Likert de 5 alternativas de respuesta constituida por 15 ítems.	Organización y coordinación	Esquema de estructura y manejo	De intervalo.
			Capacidad técnica	Actividades para cumplimiento de acciones y objetivos Procesos de manejo ante contingencias Productividad y competitividad	
			Planificación y control	Identificación de factores de riesgo Herramientas de apoyo Eficiencia	
			Recursos económicos	Duración de proyectos Asignación equitativa Recursos y capacidad financiera	
			Participación conjunta	Participación de la población Articulación público - privado Requerimiento de procesos de intervención	
Ejecución presupuestal	Proceso del ciclo presupuestario en la que se realiza acciones para hacer uso de manera óptima de la asignación presupuestaria, se perciben los ingresos para atender obligaciones que se consideran gastos conformes a los créditos del presupuesto que se autorizan en el presupuesto (MEF, 2020).	La operacionalización se realizó mediante la consideración de 4 dimensiones con una escala Likert de 5 alternativas de respuesta constituida por 16 ítems.	Certificación	Garantía de crédito presupuestal	De intervalo.
			Compromiso	Programación de recursos Ejecución de gasto Garantía de control en certificación Transparencia de monto	
			Devengado	Participación en el POA Conocimiento de actividad en UE Reconocimiento de pago comprometido Acciones de liquidación.	
			Pago	Consideración de especificaciones técnicas Cumplimiento de obligaciones Autorización de pagos. Pagos en SIAF	

### Anexo 3

#### Cuestionario

##### PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado colaborador. Por favor tenga la amabilidad de responder el instrumento para medir el nivel del proyecto de inversión en un Gobierno local, para ello se solicita que responda las interrogantes, según la escala de valoración:

ESCALA	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°		1	2	3	4	5
	<b>Organización y coordinación</b>					
1	Los proyectos en la entidad cuentan con un esquema de estructura y manejo.					
2	La entidad plantea las actividades necesarias para cumplir con cada una de las acciones y objetivos definidos en los proyectos.					
3	La entidad cuenta con procesos que permite un manejo adecuado de las contingencias					
	<b>Capacidad técnica</b>					
4	La entidad en sus proyectos de inversión genera un incremento de la productividad y la competitividad.					
5	La entidad realiza evaluaciones de capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos.					
6	La Entidad identifica aquellos factores de riesgo técnico que inciden en los proyectos con el fin de prevenirlos.					
	<b>Planificación y control</b>					

7	La entidad en sus proyectos de inversión integra un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos					
8	La entidad mejora constantemente la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos.					
9	La entidad establece el tiempo de duración de cada una de las fases de los proyectos de inversión pública					
	<b>Recursos económicos</b>					
10	La entidad realiza una asignación equitativa de los recursos asignados al proyecto					
11	La entidad cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos					
12	La entidad realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en los proyectos de inversión pública.					
	<b>Participación conjunta</b>					
13	La entidad en la elaboración del proyecto de inversión tiene en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario.					
14	La entidad considera la articulación público-privado como mecanismo de financiamiento para los proyectos.					
15	La entidad requiere procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos de inversión pública.					

## EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Estimado colaborador. Por favor tenga la amabilidad de responder el instrumento para medir el nivel del proyecto de inversión en un Gobierno local, para ello se solicita que responda las interrogantes, según la escala de valoración:

<b>ESCALA</b>	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°		1	2	3	4	5
	<b>Certificación</b>					
1	La Entidad garantiza la existencia de crédito presupuestal disponible.					
2	La Entidad garantiza la certificación para atender las obligaciones del año fiscal respectivo					
3	La Entidad fomenta la ejecución de gasto de acuerdo a su Presupuesto.					
4	La Entidad cumple con los procedimientos y lineamientos de las certificaciones de crédito presupuestario					
	<b>Compromiso</b>					
5	La Entidad realiza la programación de Compromiso anual teniendo en cuenta al PIA (presupuesto Institucional de apertura)					
6	La Entidad registra los compromisos en el SIAF en la fase de Compromiso					
7	La Entidad garantiza el compromiso y crédito presupuestario disponible y libre afectación para ejecutar el gasto					
8	La entidad tiene conocimiento de los compromisos anuales que se desarrollara					
	<b>Devengado</b>					

9	La Entidad administra y reconoce una obligación de pago comprometido previa acreditación documentaria					
10	La entidad cumple con la obligación del monto planteado derivado de un gasto.					
11	La Entidad registra las obligaciones en el SIAF en la fase de devengado					
12	La Entidad gestiona si las conformidades cumplen con las especificaciones técnicas del devengado					
	<b>Pago</b>					
13	La entidad extingue parcial o total sus obligaciones comprometidas y reconocidas en función al devengado.					
14	La Entidad autoriza los pagos mediante documentación de ejecución de pago por servicios o adjudicación de bienes					
15	La entidad ingresa las obligaciones de los pagos en el SIAF fase de girado					
16	La entidad realiza transferencias bancarias, giros de cheques u otros, de acuerdo a las normas					

## Anexo 4

### Prueba piloto

INDIVIDUO	P1	P2	P3	P4	P5	T1D1	P6	P7	P8	P9	P10	T1D2	P11	P12	P13	P14	P15	T1D3	P16	P17	P18	P19	P20	T1D4	SUMA_TEST1
1	5	5	0	5	5	20	5	5	0	5	0	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
2	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
3	5	5	0	0	5	15	0	5	5	0	5	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
4	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
6	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
7	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
8	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85
9	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	5	5	0	15	5	0	0	5	5	15	50
10	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
11	5	5	5	0	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	85
12	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	90
13	5	5	0	5	5	20	5	5	0	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
14	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
16	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
17	5	5	0	0	0	10	0	0	5	0	5	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
18	5	5	5	5	5	25	5	5	0	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
19	5	0	5	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	80

## INDIVIDUO

	F1	F2	F3	F4	F5	T2D1	F6	F7	F8	F9	F10	T2D2	F11	F12	F13	F14	F15	T2D3
1	2	2	0	2	2	8	2	2	0	2	0	6	2	0	0	2	2	6
2	2	2	2	2	2	10	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10
3	1	2	0	2	2	7	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	2	8
4	1	0	2	2	0	5	2	0	0	2	0	4	2	2	0	0	0	4
5	2	2	2	0	2	8	2	2	2	0	0	6	2	2	2	2	2	10
6	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6
7	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8
8	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
9	2	0	1	2	0	5	2	0	0	0	2	4	2	0	2	2	0	6
10	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8
11	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10
12	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	2	8
13	2	0	2	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	0	2	2	2	8
14	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10
16	2	2	1	0	2	7	2	0	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8
17	1	2	0	2	0	5	0	0	2	2	0	4	0	2	0	0	2	4
18	2	2	2	2	0	8	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10
19	0	2	2	2	0	6	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6
20	2	0	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	0	2	2	8



INDIVIDUO	F16	F17	F18	F19	F20	T2D4	F21	F22	F23	F24	F25	T2D5	SUMA_TEST2
1	2	2	0	0	2	6	2	2	2	0	0	6	32
2	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	46
3	2	0	2	0	2	6	2	2	0	2	0	6	33
4	2	0	0	2	0	4	2	0	0	2	0	4	21
5	2	2	2	0	0	6	2	2	2	2	2	10	40
6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
7	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
8	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43
9	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	0	4	25
10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	44
11	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	42
12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	46
13	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	0	6	36
14	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
15	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46
16	2	0	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	33
17	2	0	0	2	0	4	2	0	2	0	0	4	21
18	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	2	10	40
19	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	0	6	32
20	0	2	0	2	2	6	2	2	2	0	2	8	36

## Anexo 5

### Matriz de base de datos por 65 empleados.

INDIVIDUO	P1	P2	P3	P4	P5	T1D1	P6	P7	P8	P9	P10	T1D2	P11	P12	P13	P14	P15	T1D3	P16	P17	P18	P19	P20	T1D4	SUMA_TEST1
1	5	5	0	5	5	20	5	5	0	5	0	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
2	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
3	5	5	0	0	5	15	0	5	5	0	5	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
4	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
5	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
6	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
7	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
8	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85
9	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	5	5	0	15	5	0	0	5	5	15	50
10	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
11	5	5	5	0	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	85
12	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	90
13	5	5	0	5	5	20	5	5	0	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
14	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
16	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
17	5	5	0	0	0	10	0	0	5	0	5	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
18	5	5	5	5	5	25	5	5	0	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
19	5	0	5	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	80
21	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
22	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
23	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85

24	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	5	5	0	15	5	0	0	5	5	15	50
25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
26	5	5	5	0	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	85
27	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	90
28	5	5	0	5	5	20	5	5	0	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
29	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
31	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
32	5	5	0	0	0	10	0	0	5	0	5	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
33	5	5	5	5	5	25	5	5	0	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
34	5	0	5	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
35	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	80
36	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
37	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
38	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85
39	5	0	0	5	0	10	0	5	0	5	0	10	5	0	5	5	0	15	5	0	0	5	5	15	50
40	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
41	5	5	5	0	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	85
42	5	5	5	5	5	25	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	5	5	5	25	90
43	5	5	0	5	5	20	5	5	0	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	5	0	20	75
44	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
45	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
46	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
47	5	5	0	0	0	10	0	0	5	0	5	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
48	5	5	5	5	5	25	5	5	0	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
49	5	0	5	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
50	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	80

51	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
52	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
53	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85
54	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
55	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90
56	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	0	5	15	65
57	5	5	0	0	0	10	0	0	5	0	5	10	0	5	0	5	0	10	5	0	0	5	0	10	40
58	5	5	5	5	5	25	5	5	0	5	5	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	90
59	5	0	5	0	5	15	5	0	5	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
60	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	5	5	0	5	5	20	5	5	5	0	5	20	80
61	5	5	5	0	0	15	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	75
62	5	5	0	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	0	5	5	5	20	5	5	0	5	5	20	80
63	5	0	0	5	5	15	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	85
64	5	5	5	5	0	20	5	0	0	5	5	15	5	5	5	0	5	20	5	0	5	5	5	20	75
65	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	0	20	5	5	5	5	5	25	5	5	5	0	5	20	90

Individuo	F	F	F	F	F	T2	F	F	F	F	F1	T2	F1	F1	F1	F1	F1	T2	F1	F1	F1	F1	F2	T2	F2	F2	F2	F2	F2	T2	SUMA_TE
	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	0	D2	1	2	3	4	5	D3	6	7	8	9	0	D4	1	2	3	4	5	D5	ST2
1	2	2	0	2	2	8	2	2	0	2	0	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	0	2	6	2	2	2	0	0	6	32
2	2	2	2	2	2	10	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	46
3	1	2	0	2	2	7	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	0	2	0	6	33
4	1	0	2	2	0	5	2	0	0	2	0	4	2	2	0	0	0	4	2	0	0	2	0	4	2	0	0	2	0	4	21
5	2	2	2	0	2	8	2	2	2	0	0	6	2	2	2	2	2	10	2	2	2	0	0	6	2	2	2	2	2	10	40
6	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
7	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
8	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43
9	2	0	1	2	0	5	2	0	0	0	2	4	2	0	2	2	0	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	0	4	25
10	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	44
11	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	42
12	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	46
13	2	0	2	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	0	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	0	6	36
14	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
15	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46
16	2	2	1	0	2	7	2	0	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	33
17	1	2	0	2	0	5	0	0	2	2	0	4	0	2	0	0	2	4	2	0	0	2	0	4	2	0	2	0	0	4	21
18	2	2	2	2	0	8	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	2	10	40
19	0	2	2	2	0	6	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	0	6	32
20	2	0	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	0	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	2	0	2	8	36
21	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
22	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
23	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43
24	2	0	1	2	0	5	2	0	0	0	2	4	2	0	2	2	0	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	0	4	25
25	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	44
26	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	42

27	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	46
28	2	0	2	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	0	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	0	6	36
29	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
30	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46
31	2	2	1	0	2	7	2	0	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	33
32	1	2	0	2	0	5	0	0	2	2	0	4	0	2	0	0	2	4	2	0	0	2	0	4	2	0	2	0	0	4	21
33	2	2	2	2	0	8	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	2	10	40
34	0	2	2	2	0	6	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	0	6	32
35	2	0	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	0	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	2	0	2	8	36
36	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
37	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
38	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43
39	2	0	1	2	0	5	2	0	0	0	2	4	2	0	2	2	0	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	0	4	25
40	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	44
41	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	2	8	42
42	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	2	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	46
43	2	0	2	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	0	2	2	2	8	2	2	0	2	2	8	2	2	2	0	0	6	36
44	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
45	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46
46	2	2	1	0	2	7	2	0	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	33
47	1	2	0	2	0	5	0	0	2	2	0	4	0	2	0	0	2	4	2	0	0	2	0	4	2	0	2	0	0	4	21
48	2	2	2	2	0	8	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	2	10	40
49	0	2	2	2	0	6	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	0	6	32
50	2	0	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	0	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	2	0	2	8	36
51	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
52	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
53	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43

54	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
55	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46
56	2	2	1	0	2	7	2	0	2	2	0	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	2	0	6	2	2	0	0	2	6	33
57	1	2	0	2	0	5	0	0	2	2	0	4	0	2	0	0	2	4	2	0	0	2	0	4	2	0	2	0	0	4	21
58	2	2	2	2	0	8	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	10	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	2	10	40
59	0	2	2	2	0	6	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	0	0	2	6	2	2	0	2	0	6	32
60	2	0	2	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	0	2	2	8	0	2	0	2	2	6	2	2	2	0	2	8	36
61	1	2	1	0	2	6	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	0	0	2	2	6	2	2	0	2	0	6	32
62	2	2	0	2	2	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	2	0	8	2	2	2	0	0	6	2	0	2	2	2	8	36
63	1	2	2	0	2	7	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	0	2	2	8	43
64	2	2	2	2	0	8	2	0	2	0	2	6	2	2	2	0	0	6	2	0	0	2	2	6	2	0	2	2	0	6	32
65	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	0	8	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	2	8	46

## Anexo 6

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

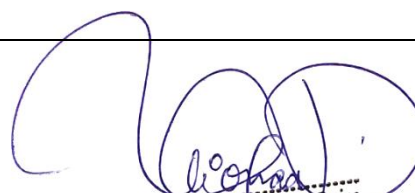
<b>Nombre del juez:</b>	<b>Marcela Xiomara de la Cruz Rojas</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( )    Organizacional ( X )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	<b>ABOGADA    ESPECIALISTA    EN CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>
<b>Institución donde labora:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>6 años</b>

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	CUESTIONARIO
Autor:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo.
Administración:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Local
Significación:	




Xiomara De la Cruz Rojas  
ABOGADA  
REG. CALL. 10885



**4. Soporte teórico:**

Variable	Dimensión	Definición
<b>Proyectos de inversión pública</b>	Organización y coordinación	La fase de la coordinación es para facilitar el dialogo y que cada uno de ellos puedan colaborar de manera adecuada, y que facilite un proceso de acción continua para gestionar los programas de inversión según en requerimiento de la ejecución inmediata de directivos
	Capacidad técnica	Hace referencia a las competitividades que instituyen la formulación y el mecanismo de la ejecución de inversiones como parte de las fases de evaluación y formulación, de manera eficaz y que quedará delegado de formar los estipulaciones personalizadas y especializadas en la formulación del PIP.
	Planificación y control	Señalan el control del aseguramiento de los resultados planificados de tal manera, sean más semejantes para el logro de objetivos presupuestales
	Recursos económicos	Están relacionados con la calidad del gasto, pues dependen del cumplimiento de normas y reglamentos que deben ser administrados de manera eficiente.
	Participación conjunta	Involucra la participación conjunta del cumplimiento de las entidades ministeriales de las intervenciones de los gobiernos con la finalidad de calificar el suministro de manera eficiente y transparente.
<b>Ejecución presupuestal</b>	Certificación	Es aquella acción que pueda garantizar de manera concreta en las entidades públicas a través de los funcionarios con el fin de generen los créditos presupuestales disponibles para llevar a cabo las actividades que están asociadas a cada proceso bajo la responsabilidad del encargado del titular
	Compromiso	Es aquella actividad en la que se realizan los pagos de manera formal según el desarrollo de las obras.
	Devengado	Hace referencia de las acciones que son registradas en el SIAF-SP.
	Pago	El acto de la extinción en su totalidad o de manera parcial según las obligaciones señalando el nivel de los compromisos que son reconocidas y están relacionadas con el devengado



**Xiomara De la Cruz Rojas**  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**


A continuación, a usted le presento el cuestionario, elaborado por Juan Carlos Salvatierra Rios, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como*

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

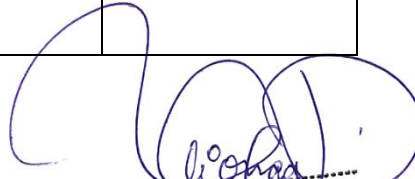
*solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel




Xiomara De la Cruz Rojas  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos de inversión pública	1. ¿Los proyectos en la entidad cuentan con un esquema de estructura y manejo?	4	4	4	
	2. ¿La entidad plantea las actividades necesarias para cumplir con cada una de las acciones y objetivos definidos en los proyectos?	4	4	4	
	3. ¿La entidad cuenta con procesos que permite un manejo adecuado de las contingencias?	3	4	4	
	4. ¿La entidad en sus proyectos de inversión genera un incremento de la productividad y la competitividad?	4	3	4	
	5. ¿La entidad realiza evaluaciones de capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos.?	4	3	4	
	6. ¿La Entidad identifica aquellos factores de riesgo técnico que inciden en los proyectos con el fin de prevenirlos?	4	3	4	
	7. ¿La entidad en sus proyectos de inversión integra un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	4	3	3	
	8. ¿La entidad mejora constantemente la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos??	4	4	4	
	9. ¿La entidad establece el tiempo de duración de cada una de las fases de los proyectos de inversión pública?	4	3	3	

  
*Xiomara De la Cruz Rojas*  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

10. ¿La entidad realiza una asignación equitativa de los recursos asignados al proyecto I?	4	4	4	
11. ¿La entidad cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos?	3	4	3	
12. ¿La entidad realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en los proyectos de inversión pública?	4	4	4	
13. ¿La entidad en la elaboración del proyecto de inversión tiene en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?	4	4	4	
14. ¿La entidad considera la articulación público-privado como mecanismo de financiamiento para los proyectos?	4	4	3	
15. ¿La entidad requiere procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos de inversión pública?	4	4	4	




Xiomara De la Cruz Rojas  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución Presupuestal	1. ¿La Entidad garantiza la existencia de crédito presupuestal disponible?	4	4	4	
	2. ¿La Entidad garantiza la certificación para atender las obligaciones del año fiscal respectivo?	4	3	4	
	3. ¿La Entidad fomenta la ejecución de gasto de acuerdo a su Presupuesto?	4	4	4	
	4. ¿La Entidad cumple con los procedimientos y lineamientos de las certificaciones de crédito presupuestario?	4	3	4	
	5. ¿La Entidad realiza la programación de Compromiso anual teniendo en cuenta al PIA (presupuesto Institucional de apertura)?	4	3	4	
	6. ¿La Entidad registra los compromisos en el SIAF en la fase de Compromiso?	3	4	4	
	7. ¿La Entidad garantiza el compromiso y crédito presupuestario disponible y libre afectación para ejecutar el gasto?	4	4	4	
	8. ¿La entidad tiene conocimiento de los compromisos anuales que se desarrollara?	4	4	4	
	9. ¿La Entidad administra y reconoce una obligación de pago comprometido previa acreditación documentaria?	4	3	4	
	10. ¿La entidad cumple con la obligación del monto planteado derivado de un gasto?	4	4	4	
	11. ¿La Entidad registra las obligaciones en el SIAF en la fase de devengado?	4	4	4	
	12. ¿La Entidad gestiona si las conformidades cumplen con las especificaciones técnicas del devengado?	4	4	4	
	13. ¿La entidad extingue parcial o total sus obligaciones comprometidas y	4	4	3	

  
 Xiomara De la Cruz Rojas  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

reconocidas en función al devengado?				
14. ¿La Entidad autoriza los pagos mediante documentación de ejecución de pago por servicios o adjudicación de bienes?	4	4	4	
15. ¿La entidad ingresa las obligaciones de los pagos en el SIAF fase de girado?	4	4	4	
16. ¿La entidad realiza transferencias bancarias, giros de cheques u otros, de acuerdo a las normas?	4	4	4	



*Xiomara De la Cruz Rojas*  
 ABOGADA  
 REG. CALL. 10885

Firma del evaluador

DNI: 70045385

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**6. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Victor Manuel Trelles Díaz</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( )    Organizacional ( X )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	<b>ARQUITECTO    ESPECIALISTA    EN PROYECTOS DE INVERSIÓN</b>
<b>Institución donde labora:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>19 años</b>

**7. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**8. Datos de la escala**

Nombre de la prueba:	CUESTIONARIO
Autor:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo.
Administración:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Local
Significación:	



Victor Manuel Trelles Díaz  
ARQUITECTO  
CAP.7931

**9. Soporte teórico:**

Variable	Dimensión	Definición
----------	-----------	------------

<b>Proyectos de inversión pública</b>	Organización y coordinación	La fase de la coordinación es para facilitar el dialogo y que cada uno de ellos puedan colaborar de manera adecuada, y que facilite un proceso de acción continua para gestionar los programas de inversión según en requerimiento de la ejecución inmediata de directivos
	Capacidad técnica	Hace referencia a las competitividades que instituyen la formulación y el mecanismo de la ejecución de inversiones como parte de las fases de evaluación y formulación, de manera eficaz y que quedará delegado de formar los estipulaciones personalizadas y especializadas en la formulación del PIP.
	Planificación y control	Señalan el control del aseguramiento de los resultados planificados de tal manera, sean más semejantes para el logro de objetivos presupuestales
	Recursos económicos	Están relacionados con la calidad del gasto, pues dependen del cumplimiento de normas y reglamentos que deben ser administrados de manera eficiente.
	Participación conjunta	Involucra la participación conjunta del cumplimiento de las entidades ministeriales de las intervenciones de los gobiernos con la finalidad de calificar el suministro de manera eficiente y transparente.
<b>Ejecución presupuestal</b>	Certificación	Es aquella acción que pueda garantizar de manera concreta en las entidades públicas a través de los funcionarios con el fin de generen los créditos presupuestales disponibles para llevar a cabo las actividades que están asociadas a cada proceso bajo la responsabilidad del encargado del titular
	Compromiso	Es aquella actividad en la que se realizan los pagos de manera formal según el desarrollo de las obras.
	Devengado	Hace referencia de las acciones que son registradas en el SIAF-SP.
	Pago	El acto de la extinción en su totalidad o de manera parcial según las obligaciones señalando el nivel de los compromisos que son reconocidas y están relacionadas con el devengado



Victor Manuel Trelles Diaz  
ARQUITECTO  
CAP.7931

**10. Presentación de instrucciones para el juez:**



A continuación, a usted le presento el cuestionario, elaborado por Juan Carlos Salvatierra Rios, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como*

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado Nivel
8. Alto Nivel



Victor Manuel Trelles Diaz  
 ARQUITECTO  
 CAP.7931

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos de inversión pública	1. ¿Los proyectos en la entidad cuentan con un esquema de estructura y manejo??	4	4	3	
	2. ¿La entidad plantea las actividades necesarias para cumplir con cada una de las acciones y objetivos definidos en los proyectos?	3	3	3	
	3. ¿La entidad cuenta con procesos que permite un manejo adecuado de las contingencias?	3	4	4	
	4. ¿La entidad en sus proyectos de inversión genera un incremento de la productividad y la competitividad??	3	3	4	
	5. ¿La entidad realiza evaluaciones de capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos.?	4	3	4	
	6. ¿La Entidad identifica aquellos factores de riesgo técnico que inciden en los proyectos con el fin de prevenirlos??	3	3	4	
	7. ¿La entidad en sus proyectos de inversión integra un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	4	3	3	
	8. ¿La entidad mejora constantemente la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos??	4	4	4	
	9. ¿La entidad establece el tiempo de duración de cada una de las fases de los proyectos de inversión pública?	4	3	4	
	10. ¿La entidad realiza una asignación equitativa de los	3	3	4	



Victor Manuel Trelles Diaz  
ARQUITECTO  
CAP.7931

recursos asignados al proyecto I?				
11. ¿La entidad cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos?	3	4	4	
12. ¿La entidad realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en los proyectos de inversión pública?	4	4	4	
13. ¿La entidad en la elaboración del proyecto de inversión tiene en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario??	3	4	3	
14. ¿La entidad considera la articulación público-privado como mecanismo de financiamiento para los proyectos?	4	4	4	
15. ¿La entidad requiere procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos de inversión pública?	4	4	4	



Victor Manuel Trelles Diaz  
ARQUITECTO  
CAP.7931

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Ejecución Presupuestal</b>	1.¿La Entidad garantiza la existencia de crédito presupuestal disponible?	4	4	3	
	2.¿La Entidad garantiza la certificación para atender las obligaciones del año fiscal respectivo?	3	3	3	
	3.¿La Entidad fomenta la ejecución de gasto de acuerdo a su Presupuesto?	3	4	4	
	4.¿La Entidad cumple con los procedimientos y lineamientos de las certificaciones de crédito presupuestario?	3	3	4	
	5.¿La Entidad realiza la programación de Compromiso anual teniendo en cuenta al PIA (presupuesto Institucional de apertura)?	4	3	4	
	6. ¿La Entidad registra los compromisos en el SIAF en la fase de Compromiso?	3	3	4	
	7. ¿La Entidad garantiza el compromiso y crédito presupuestario disponible y libre afectación para ejecutar el gasto?	4	3	3	
	8. ¿La entidad tiene conocimiento de los compromisos anuales que se desarrollara?	4	4	4	
	9.¿La Entidad administra y reconoce una obligación de pago comprometido previa acreditación documentaria?	4	3	4	
	10. ¿La entidad cumple con la obligación del monto planteado derivado de un gasto?	3	3	4	
	11. ¿La Entidad registra las obligaciones en el SIAF en la fase de devengado?	3	4	4	
	12. ¿La Entidad gestiona si las conformidades cumplen con las especificaciones técnicas del devengado?	4	4	4	
	13. ¿La entidad extingue parcial o total sus obligaciones comprometidas y	3	2	3	

  
**Victor Manuel Trelles Diaz**  
 ARQUITECTO  
 CAP.7931

reconocidas en función al devengado?				
14. ¿La Entidad autoriza los pagos mediante documentación de ejecución de pago por servicios o adjudicación de bienes?	4	4	4	
15. ¿La entidad ingresa las obligaciones de los pagos en el SIAF fase de girado?	4	4	4	
16. ¿La entidad realiza transferencias bancarias, giros de cheques u otros, de acuerdo a las normas?	3	4	4	

  
Victor Manuel Trelles Diaz  
 ARQUITECTO  
 CAP 7931  
 Firma del evaluador  
 DNI:18205060

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Luigi Figueroa Cadenillas</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( ) Educativa ( X )    Organizacional ( X )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	<b>ARQUITECTO    ESPECIALISTA    EN CONTRATACIONES DEL ESTADO</b>
<b>Institución donde labora:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	<b>19 años</b>

#### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 13. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	CUESTIONARIO
Autor:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo.
Administración:	Juan Carlos Salvatierra Rios
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Gobierno Local
Significación:	



Luigi Figueroa Cadenillas  
M.G. ARQUITECTO  
C.A.P. 7364

**14. Soporte teórico:**

Variable	Dimensión	Definición
<b>Proyectos de inversión pública</b>	Organización y coordinación	La fase de la coordinación es para facilitar el dialogo y que cada uno de ellos puedan colaborar de manera adecuada, y que facilite un proceso de acción continua para gestionar los programas de inversión según en requerimiento de la ejecución inmediata de directivos
	Capacidad técnica	Hace referencia a las competitividades que instituyen la formulación y el mecanismo de la ejecución de inversiones como parte de las fases de evaluación y formulación, de manera eficaz y que quedará delegado de formar los estipulaciones personalizadas y especializadas en la formulación del PIP.
	Planificación y control	Señalan el control del aseguramiento de los resultados planificados de tal manera, sean más semejantes para el logro de objetivos presupuestales
	Recursos económicos	Están relacionados con la calidad del gasto, pues dependen del cumplimiento de normas y reglamentos que deben ser administrados de manera eficiente.
	Participación conjunta	Involucra la participación conjunta del cumplimiento de las entidades ministeriales de las intervenciones de los gobiernos con la finalidad de calificar el suministro de manera eficiente y transparente.
<b>Ejecución presupuestal</b>	Certificación	Es aquella acción que pueda garantizar de manera concreta en las entidades públicas a través de los funcionarios con el fin de generen los créditos presupuestales disponibles para llevar a cabo las actividades que están asociadas a cada proceso bajo la responsabilidad del encargado del titular
	Compromiso	Es aquella actividad en la que se realizan los pagos de manera formal según el desarrollo de las obras.
	Devengado	Hace referencia de las acciones que son registradas en el SIAF-SP.
	Pago	El acto de la extinción en su totalidad o de manera parcial según las obligaciones señalando el nivel de los compromisos que son reconocidas y están relacionadas con el devengado



Luigi Figueroa Cañillas  
M.G. ARQUITECTO  
C.A.P. 7364

**15. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario, elaborado por Juan Carlos Salvatierra Rios, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como*

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado Nivel
12. Alto Nivel



Luiggi Figueroa Cadenillas  
 M.G. ARQUITECTO  
 C.A.P. 7364



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proyectos de inversión pública	1. ¿Los proyectos en la entidad cuentan con un esquema de estructura y manejo?	4	4	4	
	2. ¿La entidad plantea las actividades necesarias para cumplir con cada una de las acciones y objetivos definidos en los proyectos?	3	3	4	
	3. ¿La entidad cuenta con procesos que permite un manejo adecuado de las contingencias?	3	4	4	
	4. ¿La entidad en sus proyectos de inversión genera un incremento de la productividad y la competitividad?	3	3	4	
	5. ¿La entidad realiza evaluaciones de capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos.?	4	3	4	
	6. ¿La Entidad identifica aquellos factores de riesgo técnico que inciden en los proyectos con el fin de prevenirlos?	3	3	4	
	7. ¿La entidad en sus proyectos de inversión integra un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	4	3	3	
	8. ¿La entidad mejora constantemente la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos??	4	4	4	
	9. ¿La entidad establece el tiempo de duración de cada una de las fases de los proyectos de inversión pública?	4	3	3	
	10. ¿La entidad realiza una asignación equitativa de los	3	3	4	




**Luiggi Figueroa Cadenillas**  
 M.G. ARQUITECTO  
 C.A.P. 7364

recursos asignados al proyecto I?				
11. ¿La entidad cuenta con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo los proyectos?	3	4	4	
12. ¿La entidad realiza una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en los proyectos de inversión pública?	4	4	4	
13. ¿La entidad en la elaboración del proyecto de inversión tiene en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?	3	4	4	
14. ¿La entidad considera la articulación público-privado como mecanismo de financiamiento para los proyectos?	4	4	4	
15. ¿La entidad requiere procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos de inversión pública?	4	4	4	




**Liggi Figueroa Cadenillas**  
 M.G. ARQUITECTO  
 C.A.P. 7364

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución Presupuestal	1.¿La Entidad garantiza la existencia de crédito presupuestal disponible?	4	4	4	
	2.¿La Entidad garantiza la certificación para atender las obligaciones del año fiscal respectivo?	3	3	4	
	3.¿La Entidad fomenta la ejecución de gasto de acuerdo a su Presupuesto?	3	4	4	
	4.¿La Entidad cumple con los procedimientos y lineamientos de las certificaciones de crédito presupuestario?	3	3	4	
	5.¿La Entidad realiza la programación de Compromiso anual teniendo en cuenta al PIA (presupuesto Institucional de apertura)?	4	4	4	
	6. ¿La Entidad registra los compromisos en el SIAF en la fase de Compromiso?	3	4	4	
	7. ¿La Entidad garantiza el compromiso y crédito presupuestario disponible y libre afectación para ejecutar el gasto?	4	4	3	
	8. ¿La entidad tiene conocimiento de los compromisos anuales que se desarrollara?	4	4	4	
	9.¿La Entidad administra y reconoce una obligación de pago comprometido previa acreditación documentaria?	4	3	4	
	10. ¿La entidad cumple con la obligación del monto planteado derivado de un gasto?	3	4	4	
	11. ¿La Entidad registra las obligaciones en el SIAF en la fase de devengado?	3	4	4	
	12. ¿La Entidad gestiona si las conformidades cumplen con las especificaciones técnicas del devengado?	4	4	4	
	13. ¿La entidad extingue parcial o total sus obligaciones comprometidas y	3	4	3	

reconocidas en función al devengado?				
14. ¿La Entidad autoriza los pagos mediante documentación de ejecución de pago por servicios o adjudicación de bienes?	4	4	4	
15. ¿La entidad ingresa las obligaciones de los pagos en el SIAF fase de girado?	4	3	4	
16. ¿La entidad realiza transferencias bancarias, giros de cheques u otros, de acuerdo a las normas?	3	4	4	




Firma del evaluador

DNI: 40269807

## **Anexo 7**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: “Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023”

Investigador: Juan Carlos Salvatierra Rios.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023”, cuyo objetivo es Determinar la influencia entre proyectos de inversión pública en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa académico de maestría en gestión pública y gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, un gobierno regional

El problema existente en un Gobierno Regional (GORE) es la falta de promoción de la inversión en proyectos de residuos sólidos para modernizar la gestión ambiental dentro de su jurisdicción, siendo así que existe la necesidad solicitar un financiamiento para generar Proyectos de Inversión en Gestión de Desechos Sólidos

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista, donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Proyectos de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal de un gobierno local en La Libertad 2023”.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en los ambientes de un gobierno regional. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Juan Carlos Salvatierra Rios al email [jcsalvatierra@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcsalvatierra@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*