



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Relación de la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE :

Arquitecto

AUTOR:

Guerrero Zapata, Alejandro Stywar (orcid.org/0000-0003-0698-4760)

ASESORES:

Mg. Arq. Gutiérrez Castro, Jorge Luis (orcid.org/0000-0002-9763-1065)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA-PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, quien nos provee la salud necesaria para cumplir los objetivos; a mi madre, quien ha estado a mi lado en mi formación persona y profesional, brindándome apoyo incondicional en los momentos buenos y malos. Además, agradezco a mi hermano y a mi enamorada por ayudar a nunca rendirme y ser perseverante.

AGRADECIMIENTO

A Dios quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante; a mi Madre quien con sus enseñanzas me formo de la mejor manera y siempre ha estado junto a mi siendo mi sustento económico y emocional para culminar mi carrera.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUTIERREZ CASTRO JORGE LUIS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo autor es GUERRERO ZAPATA ALEJANDRO STYWAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 27 de Noviembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| GUTIERREZ CASTRO JORGE LUIS DNI: 40667711 ORCID: 0000-0002-9763-1065 | Firmado electrónicamente por: JLGUTIERREZC el 27-11-2023 20:04:27 |

Código documento Trilce: TRI - 0668190



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUERRERO ZAPATA ALEJANDRO STYWAR estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| GUERRERO ZAPATA ALEJANDRO STYWAR DNI: 73193386 ORCID: 0000-0003-0698-4760 | Firmado electrónicamente por: AGUERREROZA20 el 29-12-2023 19:02:39 |

Código documento Trilce: INV - 1472304

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR..... | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR..... | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDO..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 12 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5. Procedimiento | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 17 |
| 3.7. Aspectos Éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| REFERENCIAS | 47 |
| ANEXOS..... | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 01: Nivel de la variable Accesibilidad | 20 |
| Tabla 02: Nivel de la dimensión Igualdad | 21 |
| Tabla 03: Nivel de la dimensión Autonomía | 22 |
| Tabla 04: Nivel de la dimensión Entorno Urbano | 23 |
| Tabla 05: Nivel de la variable Inclusión Social..... | 24 |
| Tabla 06: Nivel de la dimensión Interacción Social | 25 |
| Tabla 07: Nivel de la dimensión Seguridad | 26 |
| Tabla 08: Nivel de la dimensión Políticas Públicas..... | 27 |
| Tabla 09: Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnova..... | 28 |
| Tabla 10: Respuesta de las preguntas 16 | 29 |
| Tabla 11: Correlación de las variables Accesibilidad e Inclusión Social | 30 |
| Tabla 12: Respuesta de las preguntas 01 | 32 |
| Tabla 13: Correlación de las dimensiones Igualdad e Interacción Social | 33 |
| Tabla 14: Respuesta de las preguntas 06 | 35 |
| Tabla 15: Correlación de las dimensiones autonomía y seguridad..... | 36 |
| Tabla 16: Respuesta de las preguntas 11 | 38 |
| Tabla 17: Correlación de las dimensiones Entorno Urbano y Políticas..... | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 01: Esquema de la Relación de Variables | 13 |
| Figura 02: Indicadores de la variable Accesibilidad | 20 |
| Figura 03: Indicadores de la dimensión Igualdad | 21 |
| Figura 04 Indicadores de la dimensión Autonomía..... | 22 |
| Figura 05: Indicadores de la dimensión Entorno Urbano..... | 23 |
| Figura 06: Indicadores de la variable Inclusión Social..... | 24 |
| Figura 07: Indicadores de la dimensión Interacción Social..... | 25 |
| Figura 08: Indicadores de la dimensión Seguridad..... | 26 |
| Figura 09: Indicadores de la dimensión Políticas Públicas | 27 |
| Figura 10: Incidencia de respuestas de la Pregunta 16..... | 29 |
| Figura 11: Dispersión de puntaje de Accesibilidad e Inclusión Social..... | 30 |
| Figura 12: Incidencia de respuestas de la Pregunta 01 | 32 |
| Figura 13: Dispersión de puntaje Igualdad e Interacción Social | 33 |
| Figura 14: Incidencia de respuestas de la Pregunta 06..... | 35 |
| Figura 15: Dispersión de puntaje Autonomía y Seguridad..... | 36 |
| Figura 16: Incidencia de respuestas de la Pregunta 11..... | 38 |
| Figura 17: Dispersión de puntaje Entorno Urbano y Política Publicas | 39 |

RESUMEN

En este estudio, se planteó como objetivo general determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para las personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023, adoptando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental correlacional, se aplicó un cuestionario para personas con discapacidad y se realizaron entrevistas semiestructuradas a expertos de la Subgerencia de Atención a Personas con Discapacidad, con respuestas tipo Likert permitió analizar la relación entre las variables además de sus dimensiones. La población se definió con criterios específicos de inclusión y exclusión, seleccionando la muestra mediante muestreo no probabilístico por conveniencia de 80 personas con discapacidad a quienes se les aplicó la encuesta. La validez del contenido se confirmó con la evaluación de tres expertos. Los resultados revelaron una correlación positiva alta y significativa ($r = 0.868$, $\text{sig} = 0.000$), según el coeficiente de correlación de Spearman. Estos hallazgos concluyen que la accesibilidad en los espacios públicos tiene un impacto positivo alto en la interacción social de las personas con discapacidad, respaldan la importancia de considerar estas variables en la planificación y diseño de espacios de espacios como políticas públicas mejorando la calidad de vida de las personas con discapacidad.

Palabras clave: Accesibilidad, Inclusión Social, Personas con Discapacidad, Centro Urbano, Espacios Públicos.

ABSTRACT

In this study, the general objective was to determine the relationship between accessibility and social inclusion for people with disabilities in the Urban Center of Sullana - 2023, adopting a quantitative approach and a non-experimental correlational design, a questionnaire was applied to people with disabilities and semi-structured interviews were carried out with experts from the Sub-Management of Care for People with Disabilities, with Likert-type responses allowing us to analyze the relationship between the variables in addition to their dimensions. The population was defined with specific inclusion and exclusion criteria, selecting the sample through non-probabilistic convenience sampling of 80 people with disabilities to whom the survey was administered. The validity of the content was confirmed with the evaluation of three experts. The results revealed a high and significant positive correlation ($r = 0.868$, $\text{sig} = 0.000$), according to Spearman's correlation coefficient. These findings conclude that accessibility in public spaces has a high positive impact on the social interaction of people with disabilities, supporting the importance of considering these variables in the planning and design of spaces as public policies, improving the quality of life of people with disabilities. people with disabilities.

Keywords: Accessibility, Social Inclusion, People with Disabilities, Urban Center, Public Spaces.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la creación de ciudades inclusivas y accesibles es vital, especialmente para arquitectos y urbanistas que deben diseñar entornos urbanos accesibles. Esto no solo implica aceptar a las PcD, sino fomentar su colaboración activa. Sin embargo, en muchos proyectos urbanos, la accesibilidad no es una prioridad. Esto genera un impacto adverso en la calidad de vida de los usuarios con discapacidad al limitar su movilidad y su participación pública. La falta de infraestructuras accesibles, transporte adecuado y tecnologías inclusivas crea barreras en la educación, empleo y vida social, además de contribuir a la discriminación, perjudicando la inclusión social en una sociedad justa.

A nivel global, un 16% de la población, vive con alguna forma de limitación. Esta estadística subraya la necesidad de que las autoridades creen ciudades verdaderamente inclusivas y sostenibles que aborden esta diversidad (OMS, 2023). En la provincia de Azuay, en Ecuador, hay alrededor de 21,538 individuos que tienen cierta forma de limitación física o cognitiva. De este grupo, cerca del 70% vive en la ciudad de Cuenca. En esta ciudad, las personas con discapacidad enfrentan obstáculos a diario debido a barreras que se enfrentan tanto arquitectónicas como sociales. Es tarea de la sociedad cambiar nuestro entorno habitable y los objetos que empleamos para asegurar la equidad en el tratamiento para todos. (Nieto,2020).

A nivel nacional, la realidad de nuestro país respecto a aquellos individuos que enfrentan discapacidades, de acuerdo junto al Consejo Nacional de la PcD (CONADIS), se destaca por la presencia de aproximadamente 437,290 individuos que enfrentan diferentes formas de discapacidad. Esta condición afecta al 58.4% siendo varones y al 41.6% siendo mujeres. Este número importante representa a un gran número de individuos que requieren políticas y medidas que impulsen su inclusión y la accesibilidad en su entorno, lo cual es un paso fundamental para garantizar su involucramiento activo en la sociedad y la plena realización de sus derechos (Consejo Nacional de la Persona con Discapacidad, 2023).La implementación de estrategias gubernamentales

inclusivas es crucial para usuarios con discapacidad. De igual manera, en Perú, el Plan Nacional de Accesibilidad 2018-2023, respaldado por el Ministerio de Vivienda, busca mejorar las infraestructuras públicas y la igualdad de trato. Estas medidas tienen un efecto inmediato en el bienestar general y la interacción social de PcD, impulsada por la arquitectura. (Plan Nacional de Accesibilidad, 2018-2023).

En la Región Piura, el 7.03% de las personas, lo que equivale a 30,756 individuos, afrontan limitaciones funcionales, situándola como la segunda región con mayor presencia de individuos con discapacidad en el Perú, después de la capital, según datos del CONADIS. Esta estadística representa un desafío de gran envergadura que no puede ser pasado por alto. La importancia de abordar este asunto se torna aún más urgente al considerar que este problema impacta a una parte significativa de nuestra comunidad. Su resolución tiene el potencial de generar un efecto positivo tanto a nivel individual como colectivo. Así mismo, en la Ciudad de Sullana, hay 661 residentes con discapacidad, pero la falta de obras públicas accesibles refleja una urgente necesidad de atención. Barreras arquitectónicas y socioculturales son evidentes en la ciudad debido a una gestión deficiente en obras públicas y políticas inclusivas insuficientes. Se necesita un cambio profundo en la planificación y gestión de obras públicas para abordar este problema ético y social.

En base a todo lo explicado anteriormente con la información confiable viendo que este problema aqueja a una gran cantidad de personas tanto a nivel internacionales, nacionales y locales nos muestran el gran problema que nos aqueja es por eso que se plantea, la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023?

La justificación teórica se enfoca en cuantificar la relación entre accesibilidad e inclusión social en áreas públicas para personas con discapacidad, subrayando la importancia de estas variables y su impacto en la accesibilidad e inclusión. Este estudio cuantitativo proporciona una base sólida para futuras investigaciones correlacionales.

La justificación práctica se basa en la capacidad de revelar la relación entre accesibilidad e inclusión social en el Centro Urbano de Sullana, mostrando cómo la mejora de la accesibilidad puede fomentar la integración de usuarios con discapacidad y sentar las bases para futuras normativas inclusivas.

En cuanto a la justificación metodológica, se apoya en la coherencia entre el diseño de investigación, la naturaleza de los objetivos planteados y la eficacia de los métodos seleccionados para obtener resultados válidos y significativos en el contexto específico del Centro Urbano de Sullana.

La justificación social radica en el enfoque innovador de abordar la conexión entre accesibilidad e integración social en Sullana, con un impacto en las autoridades locales y el impulso de la inclusión social y la equidad para usuarios con discapacidad en entornos públicos.

El Objetivo General de la investigación es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023; respecto a los objetivos específicos son (a) Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023, (b) Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023, (c) Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Finalmente se plantea la hipótesis del estudio; Existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023; como hipótesis específicas (a) Existe relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023, (b) Existe la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023, (c) Existe la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio presentado a continuación se dividió en dos fases, en la primera se examinaron tres casos previos a nivel internacional, nacional y locales que consideran las variables en estudio tanto la accesibilidad, como inclusión social para usuarios con discapacidad. En la siguiente fase, se examinaron perspectivas teóricas y críticas. que están vinculados con las variables y dimensiones pertinentes, lo cual permitió comparar y contrastar conceptos relacionados con la accesibilidad e inclusión social.

En un estudio realizado a nivel internacional por Caibor (2022), como parte de su investigación para obtener una maestría en urbanismo, se abordó la problemática de inaccesibilidad en los entornos públicos destinados a individuos con discapacidad física en el área de influencia del Hospital Básico San Miguel, en la urbe de Quito, Ecuador. El propósito principal fue realizar un diagnóstico detallado de esta zona e identificar las limitaciones que enfrentan diariamente las personas, especialmente aquellas con discapacidad física, al transitar por las aceras. El estudio se realizó a través de una metodología mixta que combinó enfoques cualitativos y cuantitativos.

En el enfoque cualitativo, se utilizaron encuestas de percepción para obtener información sobre las barreras y obstáculos en las aceras desde una perspectiva social, a través de la experiencia de los peatones. Además, en la metodología cuantitativa, se emplearon técnicas de mapeo y mediciones de los espacios públicos existentes, mediante el uso de un formulario de compilación de datos, con el propósito de describir las veredas en las proximidades del hospital. Estos resultados proporcionaron una base sólida para proponer un plan urbano de accesibilidad peatonal que tuviera en cuenta también los aspectos relacionados con el cambio climático.

Por consiguiente, se realizó un estudio por Blanco (2019), con el propósito de alcanzar el título de doctora en urbanismo, en la localidad de Sevilla. España. El objetivo general de este proyecto fue abordar la necesidad de encontrar soluciones accesibles y sostenibles para adaptar los espacios públicos de los municipios a las necesidades de toda la población, ya sea que tengan

discapacidad o no, con el fin de avanzar hacia un desarrollo sostenible y fomentar la creación de ciudades inclusivas.

El estudio de Blanco examinó tanto a nivel legal como a nivel de planificación urbana. En términos legales, se analizaron las leyes que regulan la accesibilidad, la discapacidad, la previsión social y el bienestar urbano en España, y cómo estas regulaciones afectan a la accesibilidad universal para todos. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque de métodos mixtos que examinó tanto las variables jurídicas como las variables de planificación urbana.

Se estableció un vínculo con la investigación actual a través del análisis de la legislación española y su impacto en la accesibilidad universal. Se encontró que, en la ciudad de Andalucía, existen una variedad de herramientas de planificación que abordan la accesibilidad y la sostenibilidad, mientras que en la ciudad de Piura se observa un plan de desarrollo urbano pero la ausencia de una estrategia global dirigida a incrementar la accesibilidad de individuos que presentan limitaciones físicas o sensoriales.

Así mismo Sáenz (2020) en su investigación para conseguir el título de Maestría en Políticas Públicas, realizó un estudio en la localidad de Santiago de Chile. El propósito principal de este proyecto fue examinar el servicio de transporte público y evaluar en qué medida cumple con los niveles básicos de accesibilidad e integración. Para ello, se utilizó un enfoque metodológico cualitativo que incluyó un análisis bibliográfico y se tomó como ejemplo, la ciudad de Madrid, a causa de sus similitudes con la Región Metropolitana y la localidad de Medellín.

La obtención de información se realizó a través del análisis de información de fuentes bibliográficas, análisis de casos internacionales y revisión documental. Los hallazgos del estudio resaltan la relevancia o importancia de considerar la problemática específica al planificar una política de movilidad urbana, teniendo en cuenta el proceso de urbanización que se está llevando a cabo simultáneamente. En resumen, hasta el momento, las decisiones tomadas en relación al transporte público no han sido apropiadas, dado que son las ciudades las que se ajustan al sistema de transporte público, cuando en realidad debería ser, al contrario: el sistema de transporte público debe ser diseñado en función de las particularidades y requerimientos de cada ciudad.

En el caso Nacional, Pérez (2022) realizó un estudio con la intención de obtener la titulación de Maestro en Gestión Pública en Lima. El enfoque principal de su investigación consistió en explorar la relación de la accesibilidad de los espacios públicos con las políticas gubernamentales destinadas a PcD en el mencionado distrito. Para realizar este estudio, se empleó una metodología fundamentada en una orientación cuantitativa, con el objetivo de obtener y examinar datos que se caractericen por ser descriptivos y correlativos.

Utilizando una muestra de 49 individuos con discapacidad, se lograron obtener los siguientes resultados: ($r=0,877$) y ($p=0,000$), demostrando una relación sólida y estadísticamente significativa entre las variables evaluadas. A partir de estos hallazgos, se concluye que es fundamental revisar las políticas existentes con el fin de asegurar su efectiva implementación en beneficio de la población afectada. Como recomendación derivada de esta investigación, se sugiere la necesidad de realizar ajustes y mejoras en las políticas establecidas para garantizar una atención adecuada y óptima para los usuarios con discapacidad.

Por otro lado, a nivel nacional, Carmen (2019) llevada a cabo con el fin de obtener el título de Maestra en Administración Pública, el objetivo de este estudio consistió en examinar la relación entre la política gubernamental enfocada en la equidad y la justicia social, y el proceso de integración de PcD en la Oficina Regional de Atención a la PcD en Tumbes. Se siguió un enfoque de investigación no experimental y se aplicó un diseño transversal para llevar a cabo el análisis, destinado a explorar la relación entre variables en una única instancia temporal, sin manipular deliberadamente variables independientes. El enfoque se centra en la observación natural de fenómenos para su posterior análisis.

El grupo de interés en este estudio consistía en 7 empleados de la Oficina Regional de Atención a la PcD en Tumbes. Estos participantes fueron seleccionados mediante un método de muestreo no aleatorio por conveniencia. Para obtener y analizar Para analizar los resultados, se utilizó la aplicación de análisis estadístico SPSS como parte integral de su edición 22. La comparación de los resultados se realizó dos métodos para el análisis, uno de ellos incluyó el proceso de calcular el coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de Chi cuadrado. Estos análisis proporcionaron evidencia concluyente de que la política

gubernamental de equidad y justicia social tiene un efecto beneficioso en la incorporación de PcD en la Oficina Regional de Atención a PcD en Tumbes. Los datos obtenidos revelaron una relevancia estadística en los diferentes ámbitos, que son dimensiones que ejercen un impacto significativo en los procesos de inclusión de individuos con discapacidad. En resumen, estos hallazgos respaldan de manera sólida la apariencia de una correlación significativa entre estas variables.

De manera similar, a nivel nacional, en su investigación con el propósito de alcanzar el título de Maestro en Gestión Pública, Chávez (2021) el propósito principal de la investigación es determinar la relación entre inclusión social y la satisfacción de las PcD en el Sistema de Transporte de Lima durante el año 2021. La metodología aplicada se basó en un enfoque basado en datos cuantitativos, y se implementó un diseño de investigación no experimental con un enfoque descriptivo-correlacional de carácter transversal. La recopilación de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de dos cuestionarios, cada uno compuesto por 20 preguntas relacionadas con las dos variables centrales del estudio, y se obtuvo información de un total de 1000 usuarios con discapacidad motriz.

La población total considerada en este estudio comprendió a 1000 usuarios, y se empleó un método de selección de muestra no aleatorio para escoger un grupo de 278 usuarios a quienes se les administró la encuesta. Con el propósito de asegurar la validez del contenido, tres expertos evaluaron los cuestionarios, logrando una alta confiabilidad con coeficientes alfa de Cronbach de 0.9 para cada una de las variables. Los resultados evidenciaron una correlación significativa y fuerte entre las variables bajo investigación., con un coeficiente de $r=0.683$ y un valor significativo de $\text{Sig.}=0.000$, de acuerdo al análisis estadístico de Spearman.

En el ámbito local, Zamora (2022) en su tesis para obtener el título de Maestro en Arquitectura, consideró lo importante que es el aspecto social en el contexto urbanístico de varios sectores de la ciudad, ya que contribuye al logro de objetivos comunes para el bienestar de las personas. En este estudio, se enfocó de la investigación se centró en determinar la potencial relación entre el espacio público y la inclusión social, ambas consideradas como variables

ordinales. Para ello, se realizó un análisis basado en indicadores como la percepción espacial y la funcionalidad. Los hallazgos señalaron que hay una conexión entre estas variables.

La investigación se centró en una muestra de 384 individuos que interactúan en el "pueblo joven Víctor Raúl" en la ciudad de Chiclayo. Utilizando un cuestionario que incorporaba escalas tipo Likert, se evaluó cual es la relación entre las variables en el año 2022. Los hallazgos sugieren que el sector estudiado presenta una inclusión social sólida. No obstante, se destaca la importancia de mejorar las condiciones físicas del espacio público para alcanzar una relación más favorable entre las variables investigadas.

En el ámbito local, Balbuena (2023) En su investigación con el propósito de obtener el grado de Maestría en Desarrollo Ambiental, se centra en abordar los desafíos que enfrentan las PcD al intentar acceder a espacios públicos y servicios relacionados con el entorno ambiental en Piura. El propósito central de su investigación es establecer la conexión entre la accesibilidad física de dichos lugares y la disponibilidad de servicios para este grupo de personas. La hipótesis planteada sugiere una correlación significativa entre la accesibilidad y la disponibilidad de servicios ambientales, argumentando que la carencia de accesibilidad dificulta el acceso de las PcD a los servicios.

Utilizando un enfoque cualitativo descriptivo-explicativo correlacional, la investigación se basa en entrevistas y evaluaciones de espacios públicos en Piura. Se respalda en normativas internacionales y nacionales relacionadas con la accesibilidad y la discapacidad. Los hallazgos indican que no se han implementado políticas públicas en esta esfera, lo que conduce a la inaccesibilidad física de los espacios para las PcD y la falta de acceso a servicios ambientales.

Para concluir en el nivel local de la región norte, Sánchez (2020) realizó una investigación como parte de su Maestría en Arquitectura. El propósito principal de este estudio fue centrarse en la ejecución de tácticas orientadas a la aplicación de rutas peatonales, impulsadas por el gobierno local, con el fin de abordar el problema de la accesibilidad urbana.

En la encuesta realizada, se incluyeron 20 preguntas con una alta confiabilidad de 0.92. Se consideraron teorías relacionadas con la humanización del espacio urbano y el diseño inclusivo. Los resultados revelaron la necesidad de mejorar la accesibilidad urbana, con brechas significativas en los aspectos normativos, urbanos y socioculturales. La falta de interés de las autoridades locales ha contribuido a la falta de importancia en este tema. Se propone que las rutas peatonales sean una solución para abordar estos aspectos y promover la inclusión social y cultural en la comunidad.

Por lo tanto, con el objetivo de ampliar el marco teórico, se recurrió a diversas fuentes bibliográficas para obtener definiciones que abarcan algunas de las dimensiones investigadas.

La Variable de Accesibilidad cuenta con las siguientes dimensiones que son definidas por los autores.

En la dimensión de igualdad, según Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño.

En relación a la dimensión de autonomía, de acuerdo con Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego *αὐτονομία*, el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios.

En la dimensión de Entorno Urbano, según Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la

existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas.

La Variable Inclusión Social cuenta con las siguientes dimensiones que son definidas por los autores.

En la dimensión de Interacción Social, según Martínez (2017), estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona actúa y reacciona en relación con otros individuos. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos.

En relación a la dimensión de Seguridad, de acuerdo con Gamazo (2017), La seguridad ciudadana objetiva se refiere al conjunto de sistemas diseñados para resguardar la vida y los activos de los ciudadanos ante riesgos o amenazas originadas por diversas causas. Está relacionada tanto con aspectos sociales que implican el respeto hacia la vida y la preservación de la integridad física y los bienes de otros individuos, como con el ejercicio sin restricciones de las libertades económicas, políticas y sociales vitales para el adecuado progreso de la sociedad y la comunidad.

Por último, en la dimensión de Políticas Públicas, según André Noel (2019), las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público.

III. METODOLOGÍA

El proyecto de investigación siguió un enfoque cuantitativo, conforme a la metodología de Sampieri (2018). Este enfoque se centró en analizar una realidad objetiva mediante mediciones numéricas y evaluaciones estadísticas. El propósito principal era identificar predicciones y tendencias en el comportamiento del fenómeno estudiado, específicamente, la correlación entre las variables de accesibilidad e inclusión social en PcD. Esto contribuyó a enriquecer los datos y conocimientos relacionados.

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Para esta investigación, se optó por un enfoque de tipo básico. Según Álvarez Risco (2020), la investigación pura se enfoca en abordar un problema con el único propósito de adquirir conocimiento. En este argumento, la intención de la investigación es contribuir al conocimiento sobre accesibilidad e inclusión social para PcD, con el fin de enriquecer el conocimiento científico, beneficiando tanto a la investigación como a las personas con discapacidad. Este enfoque busca adquirir un nuevo conocimiento de manera sistemática y metódica con el fin de obtener una comprensión más profunda de la situación en consideración.

Se propuso un enfoque de investigación no experimental transversal. En investigaciones cuantitativas no experimentales, las variables representan condiciones naturales en lugar de ser manipuladas. Este enfoque, como señalan Escobar (2018), implica observar y examinar las interacciones entre las variables dentro de su contexto original. Un enfoque típico de esta investigación es el diseño transversal, que busca recolectar datos en un único punto en el tiempo y período específico para describir y analizar las variables en estudio. El objetivo es examinar la accesibilidad y la inclusión social de las PcD en los espacios públicos del CU de Sullana.

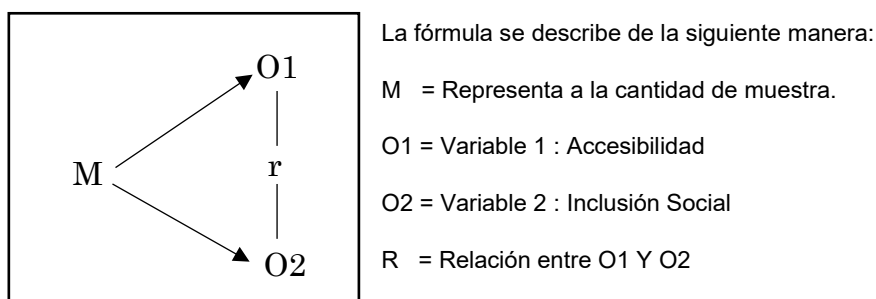
3.1.2. Diseño o método de investigación

El diseño de la investigación que se aplicó fue de carácter no experimental y correlacional, en consonancia con la descripción proporcionada por Andrade y Torres (2018). Este diseño de investigación se destacó por su enfoque no experimental y su alcance correlacional. Su principal objetivo fue evaluar la

relación existente entre dos variables. a través de la realización de estudios y comprender cómo se comporta una variable en relación con la otra. Esto conllevó a la recopilación de datos relacionados con las variables de accesibilidad e inclusión social.

FIGURA 01

Esquema de la Relación de Variables.



3.2. Variables y operacionalización

En el estudio realizado por Escobar, Rodríguez, López y colaboradores (2018), se destacó que la operacionalización de variables cumple un doble propósito, ya que, por un lado, facilita la creación de herramientas de medición, y por otro, transforma los indicadores en elementos observables o ítems de estudio.

Variable 1: Accesibilidad

Definición Conceptual:

Se trata de un conjunto de atributos esenciales para que un entorno urbano, estructura, artículo, servicio o medio de comunicación sea utilizable de manera cómoda, segura, con igualdad y autónoma para todas las personas, sin importar su capacidad física o sensorial. (Roviera, 2021)

Definición Operacional:

Operacionalmente se define como el proceso que contiene tres dimensiones (Igualdad, Autonomía y Entorno Urbano), destinada a las personas con discapacidad, este proceso nos permitirá que a través de sus dimensiones sea medible.

Indicadores:

Clasificando las dimensiones de la siguiente manera: en la primera, titulada "Igualdad", comprende tres indicadores: Misma Oportunidad, Ausencia de

discriminación y Equidad. En la segunda dimensión, "Autonomía", se agrupan también tres indicadores: Independencia, Confianza y Toma de decisiones. Por último, en la tercera dimensión denominada "Entorno Urbano", se incluyen los indicadores: Infraestructura urbana, Bienestar y Desarrollo sostenible.

Escala de medición

Escala de Likert – Cuestionario y Entrevista Semiestructurada

Variable 2: Inclusión Social

Definición Conceptual:

Se refiere a los procedimientos destinados a garantizar que las personas que enfrentan situaciones de vulnerabilidad, como la pobreza y la exclusión social, tengan pleno acceso a las oportunidades y recursos necesarios para participar activamente en la vida económica, social y cultural, promoviendo así su interacción social, seguridad y la implementación efectiva de políticas públicas. Esto les permitiría disfrutar de un nivel de vida y bienestar que se considera típico o aceptable en la región donde residen. (Pérez, 2019)

Definición Operacional:

Operacionalmente se define como el proceso que contiene tres dimensiones (Interacción Social, Seguridad y Políticas Públicas.), destinada a las personas con discapacidad, este proceso nos permitirá que a través de sus dimensiones sea medible.

Indicadores:

Clasificando las dimensiones de la siguiente manera: en la primera, titulada "Interacción Social", comprende tres indicadores: Interacción, Experiencias y Patrones Sociales. En la segunda dimensión, "Seguridad", se agrupan también tres indicadores: Protección, Integridad Física y Libertad. Por último, en la tercera dimensión denominada "Políticas Públicas", se incluyen los indicadores: Gestión, Transformación y Problema Público.

Escala de medición

Escala de Likert – Cuestionario y Entrevista Semiestructurada

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con Escobar, Rodríguez, López y colaboradores (2018) definieron la población en el contexto de una investigación como la totalidad de casos que se ajustan a descripciones específicas. Esto abarca todos los elementos de análisis que sean pertinentes a un entorno particular donde se llevará a cabo la investigación actual. En este proyecto, se tuvo como población a las Personas con Discapacidad de la ciudad de Sullana.

Para esto, se tomaron en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de Inclusión:

- Personas con discapacidad debidamente registradas en el CONADIS y OMAPED que pertenecen geográficamente a la ciudad de Sullana.
- Personas con discapacidad que no presenten patologías mentales que les impidan proporcionar respuestas válidas y que sean mayores de edad.
- Personas con discapacidad que expresen su deseo de participar voluntariamente para su inclusión en el estudio.
- Individuos que puedan comunicarse de manera verbal o escrita para así tener las respuestas válidas.

Criterios de Exclusión:

- Ciudadanos que no sean residentes de Sullana, excluyendo a aquellos que no sean de esta localidad.
- Individuos menores de edad, quedando fuera de la selección a aquellos que no alcancen la mayoría de edad.
- Personas que no manifiesten su voluntad de participar en la investigación, excluyendo a quienes no deseen tomar parte en el estudio.
- Individuos que no puedan comunicarse de manera verbal o escrita, quedando fuera de la selección a aquellos que presenten limitaciones en su capacidad de comunicación oral o escrita. en la investigación y personas que no puedan comunicarse de manera verbal o escrita.

3.3.2. Muestra

Para la concreción del proyecto de investigación, se utilizó una población de 80 PcD en relación a la población, Rodríguez (2018) destacaron que, en el contexto de una investigación, la población se refiere a la totalidad de casos que se adecuan a descripciones específicas. Esto abarca todos los elementos de análisis que resultan pertinentes al ámbito específico en el cual se llevará a cabo la presente investigación exploratoria.

Con el propósito de recabar datos acerca de la cantidad de PcD presentes en el Centro Urbano de Sullana, se llevó a cabo una visita consecutiva de una semana a los diversos espacios públicos de la zona. Durante este período, se registró el número de personas con discapacidad presentes cada día, desde el lunes hasta el domingo. Al final de la semana, se calculó un promedio diario de personas con discapacidad, sumando los totales de los siete días. En total, se identificaron 80 PcD en la zona del CU siendo estas la muestra del estudio cumpliendo los parámetros de exclusión e inclusión; así mismo se contó con el apoyo de los trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD siendo 10 trabajadores de dicha entidad.

3.3.3. Muestreo

Para la selección de la muestra en este estudio, se aplicó un método de muestreo no probabilístico por conveniencia, siguiendo el enfoque de (Westreicher, 2022). El muestreo por conveniencia implica seleccionar una muestra de manera que resulte más accesible para el investigador, generalmente debido a la proximidad geográfica u otras consideraciones prácticas. Esta técnica facilita la recolección de datos al ser menos costosa y requerir menos esfuerzo. Es importante destacar que el muestreo por conveniencia es un método no probabilístico, lo que significa que no todos los individuos en el grupo objetivo tienen igual probabilidad de ser seleccionados

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo esta investigación, se emplearon técnicas específicas. Se realizaron encuestas dirigidas a personas con discapacidad y entrevistas a expertos. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario y una entrevista semiestructurada. Estos instrumentos se diseñaron para abordar todos los objetivos de investigación, así como sus dimensiones e indicadores.

Escobar, Rodríguez, López y colegas (2018) señalan que existen una variedad de métodos e instrumentos disponibles para recopilar datos durante la investigación de campo, y su elección depende del método y tipo de investigación que el investigador lleve a cabo.

Cuando se realizaron encuestas dirigidas a PcD en el centro urbano de Sullana, se empleó un cuestionario compuesto por preguntas de opción múltiple. Este cuestionario se administró a individuos con discapacidad y se centró en su experiencia en espacios públicos para medir las variables de estudio, sus respectivas dimensiones e indicadores. Se utilizó una escala de Likert que variaba del 1 al 5, donde 1 indicaba "Totalmente en desacuerdo" y 5 indicaba "Totalmente de acuerdo". El cuestionario en total constaba de 18 preguntas.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 07 trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD, quienes son expertos dedicados constantemente al cuidado y bienestar de las PcD, donde funcionan OMAPED y CONADIS, quienes poseen experiencia especializada en el tema. Estas entrevistas incluyeron preguntas de opción múltiple para permitir la cuantificación y medición de la relación entre las variables de estudio y sus dimensiones. Se utilizó una escala que iba de "a" a "e", donde "a" representaba "Completamente en desacuerdo" y "e" representaba "Completamente de acuerdo". La entrevista consistió en un total de 16 preguntas.

La validación de estos instrumentos se llevó a cabo con la participación de tres arquitectos expertos, cada uno con una maestría relacionado con la gestión pública, el urbanismo o la arquitectura en general. Estos expertos se seleccionaron debido a su experiencia y formación académica altamente pertinente para garantizar la calidad de los instrumentos utilizados en la investigación.

3.5. Procedimiento

En el proceso de recopilación de información, se utilizaron dos instrumentos que se complementaron para proporcionar resultados más sólidos. Como primer instrumento, se utilizó un cuestionario dirigido a personas con discapacidad y basado en el análisis de las variables de accesibilidad e inclusión social. Cada ítem del cuestionario tenía asignado un valor específico, determinado en la escala de Likert. Todos los datos recopilados se ingresaron en el programa de estadística SPSS (versión 26), lo que permitió al investigador obtener resultados para su análisis, incluyendo tablas y gráficos basados en los niveles y rangos establecidos. Posteriormente, se evaluaron las hipótesis, comenzando por el análisis de correlación y significancia estadística.

Como segundo instrumento, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada con expertos. Los resultados de estas entrevistas se registraron en Excel, lo que permitió generar gráficos y descripciones. Esta estrategia complementó la información recopilada mediante el cuestionario y facilitó una evaluación más completa de las hipótesis de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos por Rodríguez (2018) involucra la recopilación de datos, seguida de su organización en una matriz y la corrección de errores, lo que marca el inicio de la exploración del estudio. Hoy en día, el procesamiento de datos cuantitativos se realiza comúnmente en computadoras, lo que ha llevado a centrarse en el análisis cuantitativo para la interpretación de resultados, desplazando los antiguos métodos de cálculo.

Primero, en el proceso de estadísticas descriptivas, creamos una tabla de datos en Excel en la que ingresamos la información sobre las variables y dimensiones que recolectamos a través de los instrumentos. Luego, a partir de estos datos, generamos tablas que nos muestran la frecuencia de ocurrencia de cada valor generaremos rangos para ver el nivel en el cual se encuentran la percepción de las personas con discapacidad.

En segundo lugar, para llevar a cabo el análisis estadístico de correlación, empleamos el software estadístico SPSS (versión 26). Utilizamos las herramientas, disponibles en el programa para examinar si nuestros datos

siguen una distribución normal y para evaluar si nuestras hipótesis son respaldadas a través de la correlación por los datos recopilados.

3.7. Aspectos Éticos

El estudio ha sido elaborado conforme a las directrices establecidas en la Guía establecida por la Universidad. Esto garantiza que la investigación adhiere a los principios éticos, como la verdad, benevolencia, autonomía, justicia y precisión en la presentación de la información. Además, se ha empleado el sistema de referencia APA en su séptima edición para asegurar un adecuado reconocimiento de los autores citados a lo largo del estudio.

Con el objetivo de asegurar la originalidad de la información, se ha utilizado un software Turnitin de verificación, garantizando los derechos de autor de las aportaciones científicas y verificando la autenticidad y originalidad del contenido. De esta manera, se garantiza la integridad y confiabilidad de la investigación sin afectar su flujo natural.

IV. RESULTADOS

Después de utilizar los instrumentos para evaluar la relación entre accesibilidad e inclusión social, presentamos los resultados. De acuerdo con Hernández, Fernández y otros (2020), en tesis cuantitativas, estos hallazgos su fundamento radica en el análisis de datos numéricos recopilados durante la investigación. Se expresan a través de estadísticas, gráficos y tablas, lo que facilita la evaluación de hipótesis y brinda respuestas a las preguntas de investigación.

VARIABLE ACCESIBILIDAD

TABLA N°01

Nivel de la variable Accesibilidad.

| Variable Accesibilidad | f | % |
|-------------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 27 | 33.8% |
| Nivel Medio | 38 | 47.5% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

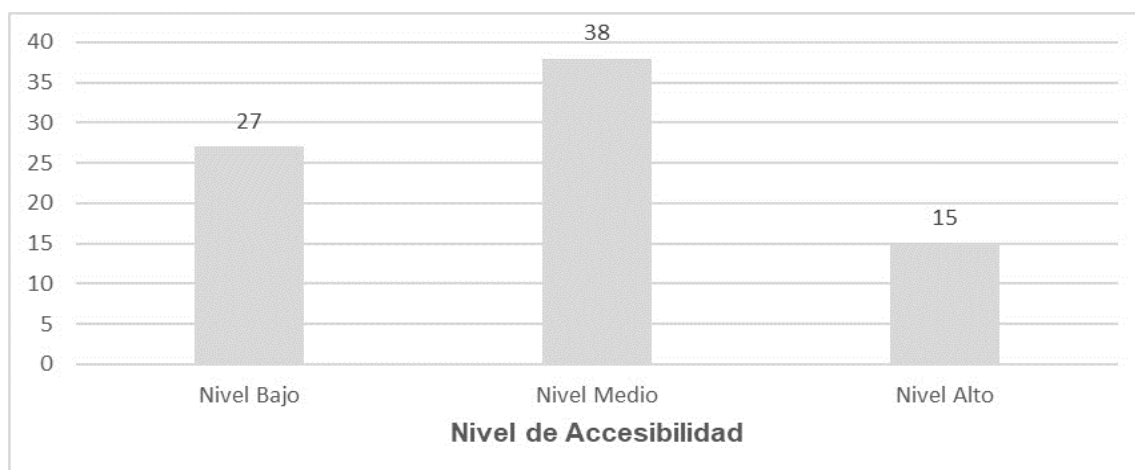
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Accesibilidad

Interpretación:

Según la Tabla N°01, se evidencia que el 33.8% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de accesibilidad, mientras que el 47.5% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 18.8% de la población en estudio presenta una alta perspectiva en cuanto a la variable accesibilidad respectivamente.

FIGURA 02

Indicadores de la variable Accesibilidad.



DIMENSION IGUALDAD:

Resultados de la Dimensión Igualdad según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores de Misma Oportunidad, Ausencia de Discriminación y Equidad.

TABLA N°02

Nivel de la dimensión Igualdad.

| Dimensión Igualdad | f | % |
|---------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 37 | 46.3% |
| Nivel Medio | 31 | 38.7% |
| Nivel Alto | 12 | 15.0% |
| Total | 80 | 100,0% |

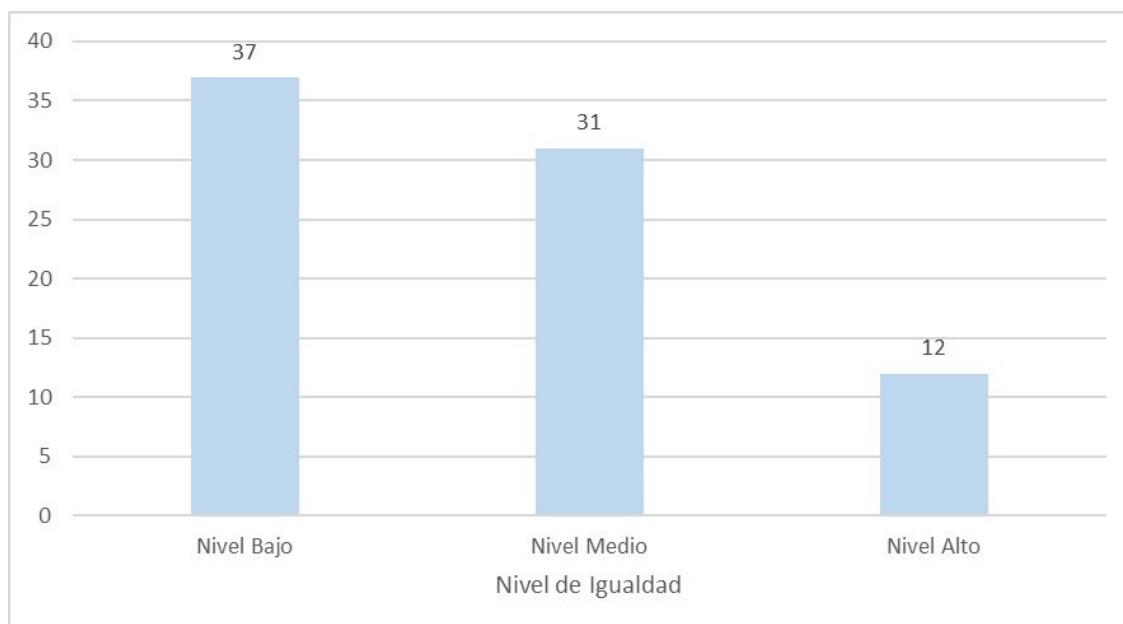
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Accesibilidad

Interpretación:

Según la Tabla N°02, se evidencia que el 46.3% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de igualdad, mientras que el 38.7% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 15.0% de la población en estudio presenta una alta perspectiva en cuanto a la igualdad respectivamente.

FIGURA 03

Indicadores de la dimensión Igualdad.



DIMENSION AUTONOMIA:

Resultados de la Dimensión Autonomía según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores de Independencia, Confianza y Toma de Decisiones.

TABLA N°03

Nivel de la dimensión Autonomía.

| Dimensión Autonomía | f | % |
|----------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 48 | 60,0% |
| Nivel Medio | 17 | 21,3% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

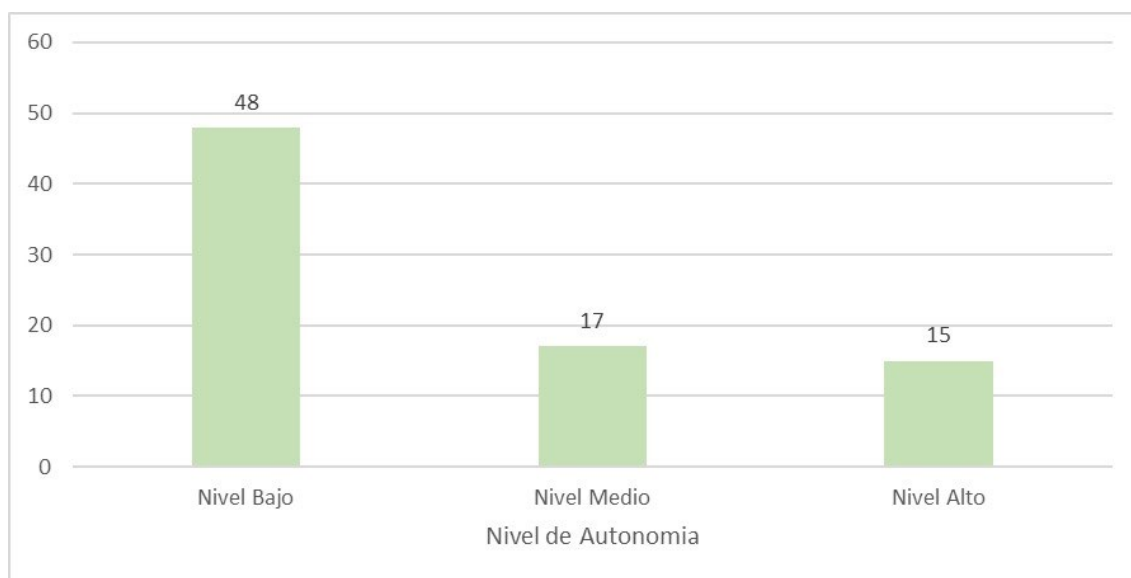
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Accesibilidad

Interpretación:

Según la Tabla N°03, se evidencia que el 60% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de autonomía, mientras que el 21,3% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 18,8% de la población en estudio presenta una alta perspectiva en cuanto a la autonomía respectivamente.

FIGURA 04

Indicadores de la dimensión Autonomía.



DIMENSION 03 ENTORNO URBANO:

Resultados de la Dimensión Entorno Urbano según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores de Infraestructura Urbana, Bienestar y Desarrollo Sostenible.

TABLA N°04

Nivel de la dimensión Entorno Urbano.

| Dimensión Entorno Urbano | f | % |
|--------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 34 | 42,5% |
| Nivel Medio | 31 | 38,8% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

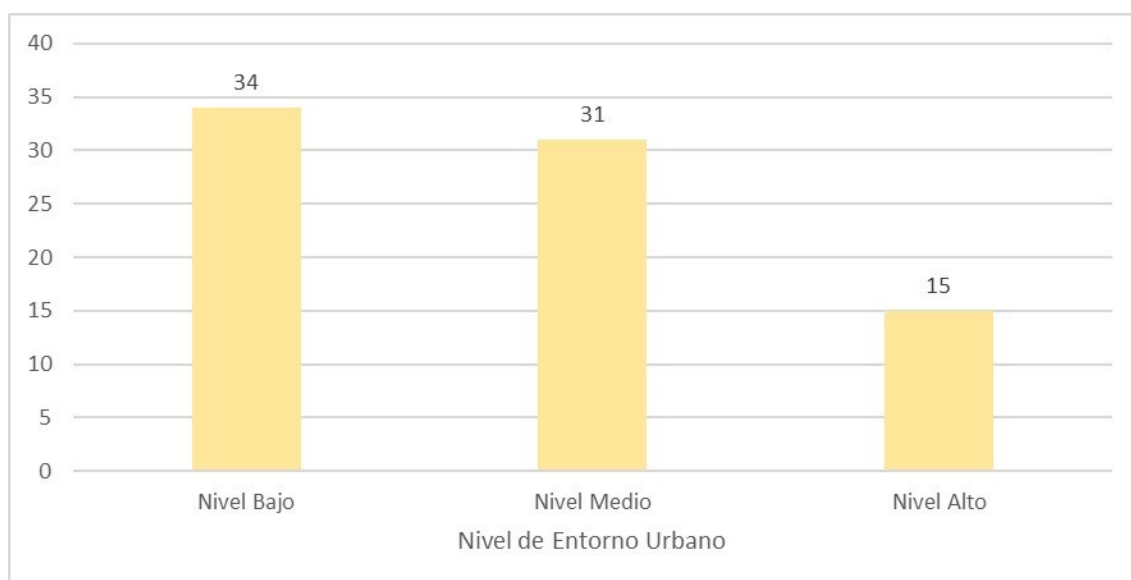
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Accesibilidad

Interpretación:

Según la Tabla N°04, se evidencia que el 42,5% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva del Entorno Urbano, mientras que el 38,8% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 18,8% de la población en estudio presenta una alta perspectiva del Entorno Urbano respectivamente.

FIGURA 05

Indicadores de la dimensión Entorno Urbano.



VARIABLE INCLUSION SOCIAL

TABLA N°05

Nivel de la variable Inclusión Social.

| Variable Accesibilidad | f | % |
|------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 31 | 38,8% |
| Nivel Medio | 34 | 42,5% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

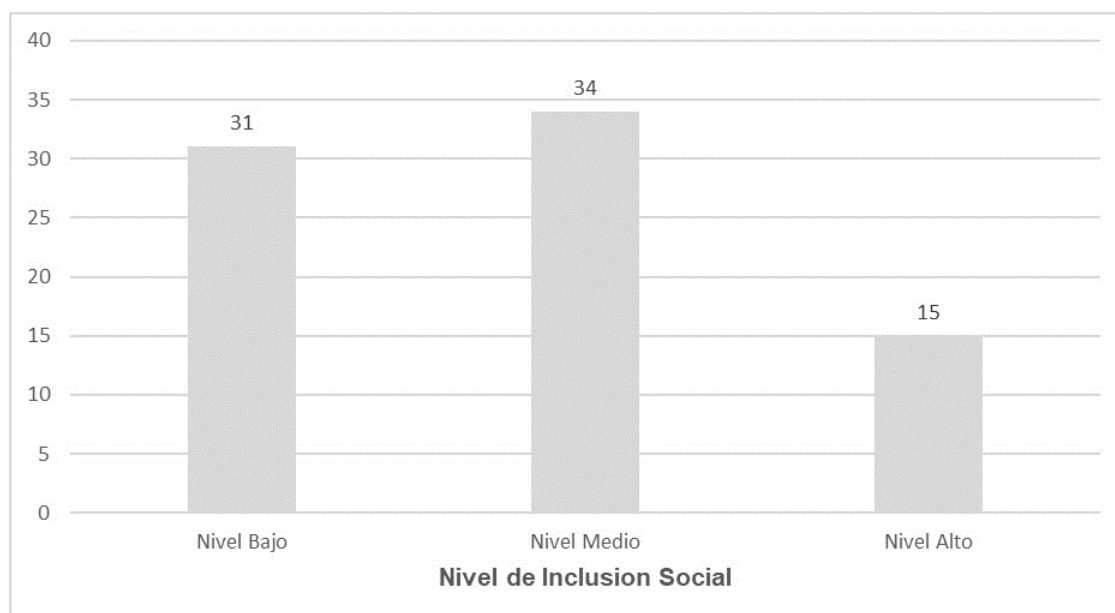
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Inclusión Social

Interpretación:

En la Tabla N°05 se observó que el 38.8%, de la población con discapacidad del Centro Urbano de Sullana tiene una perspectiva baja Inclusión Social, mientras que el 42.5% de la población con discapacidad tiene una perspectiva media y el 18.8% de la población de estudio presenta una perspectiva alta con respecto a la Inclusión Social respectivamente.

FIGURA 06

Indicadores de la variable Inclusión Social.



DIMENSION 01 INTERACCION SOCIAL

Resultados de la Dimensión Interacción Social según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores de Interacción, Experiencias y Patrones Sociales.

TABLA N°06

Nivel de la dimensión Interacción Social.

| Dimensión Interacción Social | f | % |
|------------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 60 | 75.0% |
| Nivel Medio | 2 | 2.5% |
| Nivel Alto | 18 | 22.5% |
| Total | 80 | 100,0% |

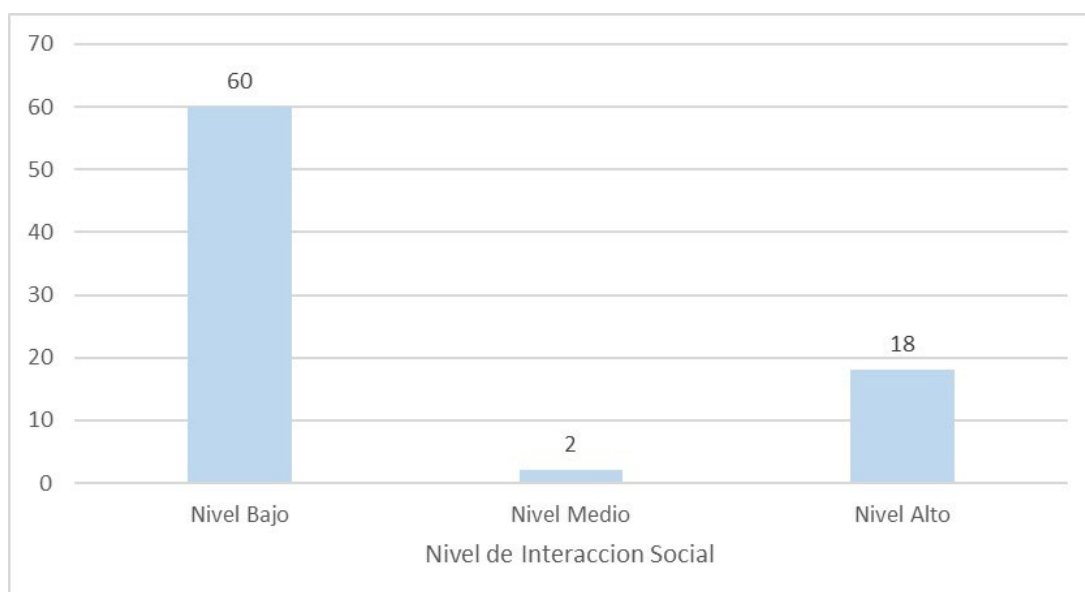
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Inclusión Social

Interpretación:

Según la Tabla N°06, se evidencia que el 75,0% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de Interacción Social, mientras que el 2,5% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 22,5% de la población en estudio presenta una alta perspectiva en cuanto a la Interacción social respectivamente.

FIGURA 07

Indicadores de la dimensión Interacción Social.



DIMENSION 02 SEGURIDAD:

Resultados de la Dimensión Seguridad según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores Protección, Integridad física y Libertad.

TABLA N°07

Nivel de la dimensión Seguridad.

| Dimensión Seguridad | f | % |
|---------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 49 | 61,3% |
| Nivel Medio | 16 | 20,0% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

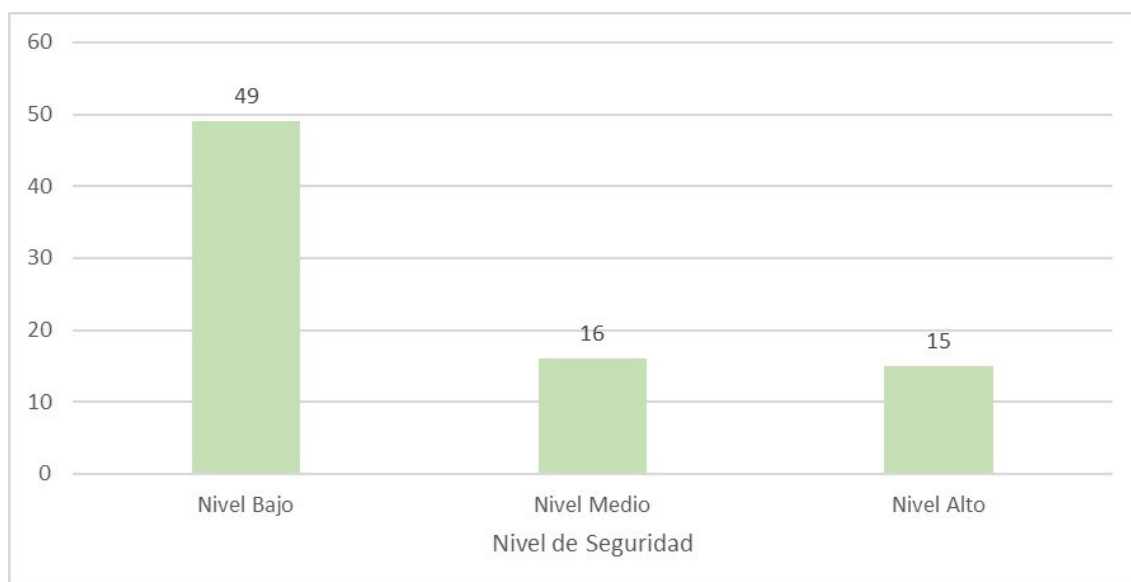
Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Inclusión Social

Interpretación:

Según la Tabla N°07, se evidencia que el 61.3% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de Seguridad, mientras que el 20,0% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 18,8% de la población en estudio presenta una alta perspectiva en cuanto a la Seguridad respectivamente.

FIGURA 08

Indicadores de la dimensión Seguridad.



DIMENSION 03 POLITICAS PUBLICAS:

Resultados de la Dimensión Políticas Públicas según la perspectiva de las personas con discapacidad de acuerdo a los indicadores de Gestión, Transformación Problema Publico.

TABLA N°08

Nivel de la dimensión Políticas Públicas.

| Dimensión Políticas Publicas | f | % |
|-------------------------------------|-----------|---------------|
| Nivel Bajo | 34 | 42,5% |
| Nivel Medio | 31 | 38,8% |
| Nivel Alto | 15 | 18,8% |
| Total | 80 | 100,0% |

Fuentes: Base de recolección de datos de la Variable Inclusión Social

Interpretación:

Según la Tabla N°08, se evidencia que el 47,5% de la población con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana tiene una baja perspectiva de las Políticas Públicas mientras que el 30,0% muestra una perspectiva media. Por otro lado, el 22,5% de la población en estudio presenta una alta perspectiva las Políticas Públicas respectivamente.

FIGURA 09

Indicadores de la dimensión Políticas Públicas.

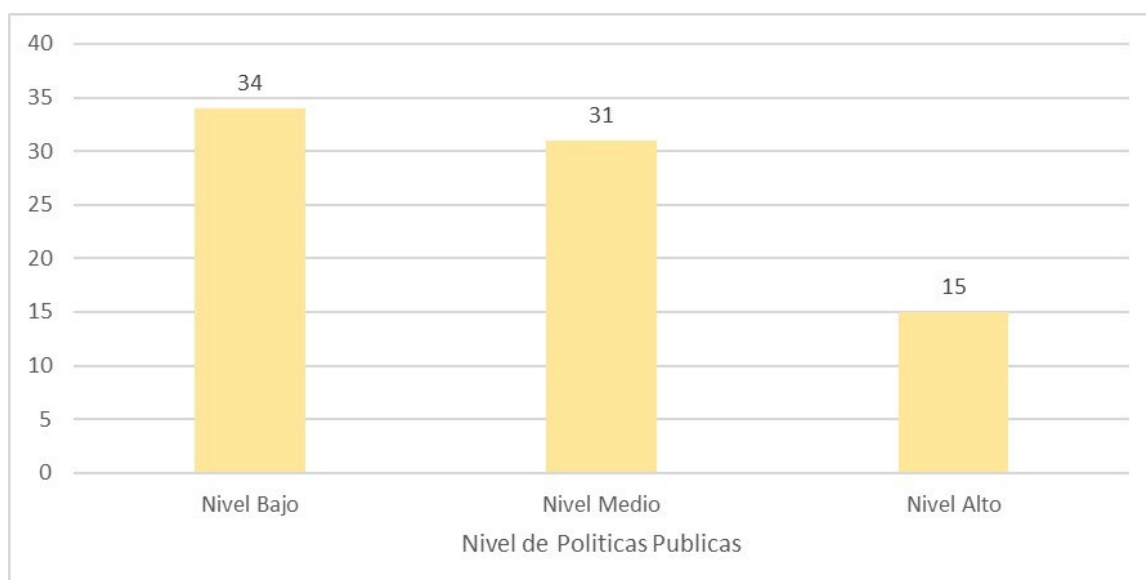


TABLA N°09

Prueba de Normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

| PRUEBA DE NORMALIDAD | Kolmogórov-Smirnov | | |
|---------------------------|--------------------|----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| VARIABLE ACCESIBILIDAD | ,217 | 80 | ,000 |
| Igualdad | ,243 | 80 | ,000 |
| Autonomía | ,300 | 80 | ,000 |
| Políticas Publicas | ,276 | 80 | ,000 |
| VARIABLE INCLUSION SOCIAL | ,285 | 80 | ,000 |
| Interacción Social | ,280 | 80 | ,000 |
| Seguridad | ,259 | 80 | ,000 |
| Entorno Urbano | ,384 | 80 | ,000 |

Fuentes: Resultado Bases de Datos Prueba de Normalidad SPSS

Interpretación:

En la Tabla N°09 se efectuó un análisis de normalidad empleando la prueba de Kolmogórov-Smirnov en una muestra que constaba de 80 participantes con discapacidad. Dado que el tamaño de la muestra supera los 50 participantes ($n > 50$), se observó que los valores de significancia de las Variables de Accesibilidad e Inclusión Social, junto con sus dimensiones, fueron menores al 5% ($p < 5$). Esto implica que los datos en ambas variables no siguen una distribución normal. Debido a esta falta de normalidad en los datos, se optará por utilizar una correlación de Rho Spearman en lugar de métodos estadísticos que presuponen una distribución normal. La correlación de Rho Spearman es una técnica estadística no paramétrica que se aplicará para analizar la relación entre las Variables de Accesibilidad e Inclusión Social y sus dimensiones en la muestra de 80 participantes con discapacidad.

Objetivo General: Variables Accesibilidad e Inclusión Social

Para el Objetivo General se utilizó una entrevista a expertos trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD, teniendo un total de 07 expertos.

Pregunta 16 (Anexo 4)

Tabla N°10

Respuesta de las preguntas 16.

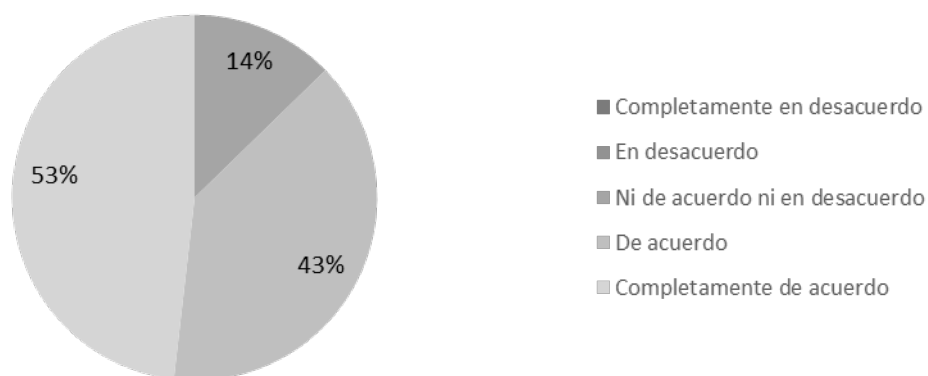
| NIVELES | f | % |
|--------------------------------|----------|-------------|
| Completamente en desacuerdo | 0 | 0% |
| En desacuerdo | 0 | 0% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% |
| De acuerdo | 3 | 43% |
| Completamente de acuerdo | 3 | 43% |
| Total | 7 | 100% |

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla N°10, se observa que, al abordar la relación entre Igualdad e Interacción Social, los expertos han expresado sus opiniones de la siguiente manera: un 43% están de acuerdo, mientras que el 43% indican que están en completamente de acuerdo y 14% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto sugiere que, según la percepción de los expertos, existe una relación significativa entre las Variables de Estudio.

FIGURA 10

Incidencia de respuestas de la Pregunta 16.



Después, se llevó a cabo la correlación de estas variables en función de las respuestas proporcionadas por las PcD dentro del CU.

Tabla N°11

Correlación de las variables Accesibilidad e Inclusión Social.

| CORRELACION | | Inclusión Social |
|-----------------|---------------|------------------|
| Rho de Spearman | Accesibilidad | ,868** |
| | | ,000 |
| | N | 80 |

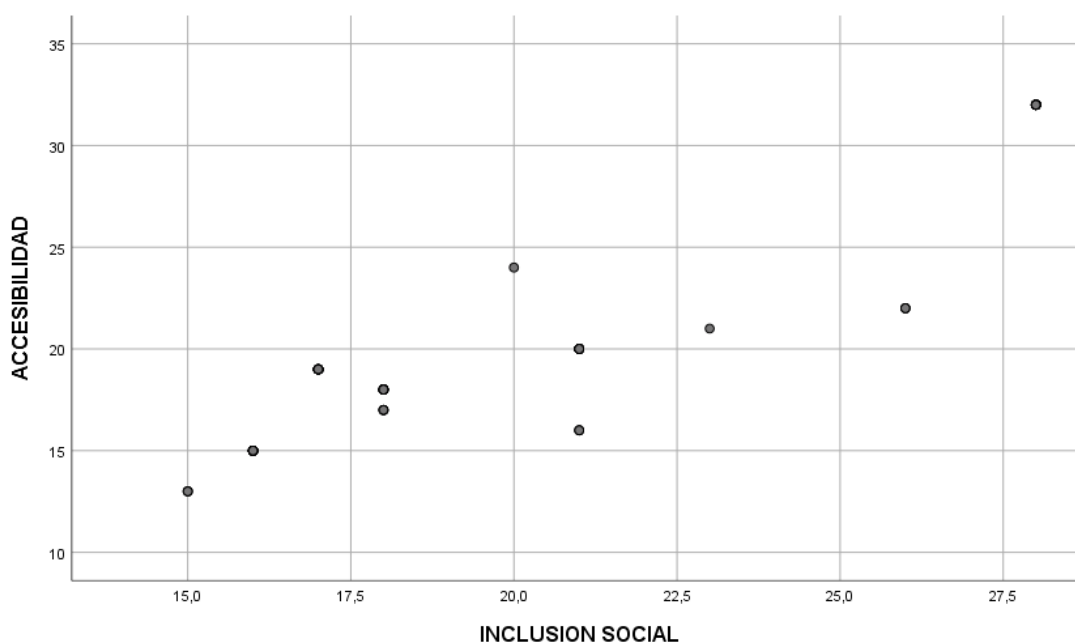
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se observo en la Tabla N°11 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.868$), demostrando de tal forma que las variables accesibilidad e interacción Social se encuentran relacionadas de manera significativa siendo esta una correlación **positiva alta** para las PcD en los espacios públicos del CU de la ciudad de Sullana – 2023. Estos hallazgos nos dicen que a medida que mejora la accesibilidad en dichos espacios, la inclusión social entre las PcD tiende a aumentar de manera positiva alta.

FIGURA 11

Dispersión de puntaje de Accesibilidad e Inclusión Social.



Contrastación de hipótesis:

Después de llevar a cabo la recolección de datos entre la población de estudio, a continuación, se procede a evaluar y comparar las hipótesis relacionadas con el Objetivo General del estudio.

Hipótesis general:

Hi G: Existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023.

Ho G: No existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023.

Interpretación:

Conforme a la Tabla N°11 previamente expuesta, en la cual se obtuvo un nivel de significancia de ($Sig = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de la investigación, lo que pone de manifiesto que la accesibilidad se encuentra significativamente relacionada con la inclusión social.

Objetivo Especifico 1: Dimensiones igualdad e interacción social.

Para el Objetivo Especifico 01 se utilizó una entrevista a expertos trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD, teniendo un total de 07 expertos.

Pregunta 01 (Anexo 4)

Tabla N°12

Respuesta de las preguntas 01.

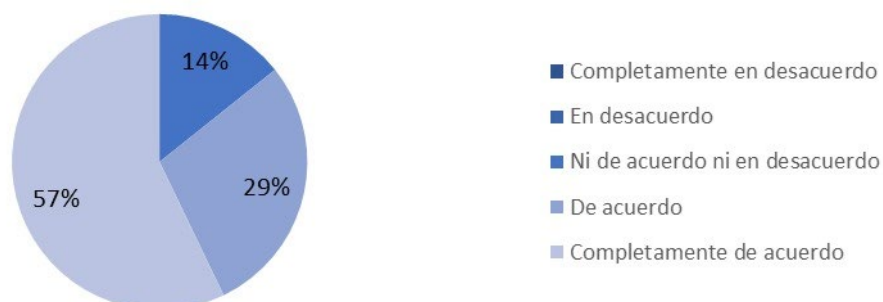
| NIVELES | f | % |
|--------------------------------|----------|-------------|
| Completamente en desacuerdo | 0 | 0% |
| En desacuerdo | 0 | 0% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% |
| De acuerdo | 2 | 29% |
| Completamente de acuerdo | 4 | 57% |
| Total | 7 | 100% |

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla N°12, se observa que, al abordar la relación entre Igualdad e Interacción Social, los expertos han expresado sus opiniones de la siguiente manera: un 57% están de Complemente de acuerdo, mientras que el 29% indican que están de acuerdo y 14% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto sugiere que, según la percepción de los expertos, existe una relación significativa entre estas dimensiones.

FIGURA 12

Incidencia de respuestas de la Pregunta 01.



Después, se llevó a cabo la correlación de estas dimensiones en función de las respuestas proporcionadas por las PcD dentro del CU.

Tabla N°13

Correlación de las dimensiones Igualdad e Interacción Social.

| CORRELACION | | Interacción Social | |
|-----------------|----------|-----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Igualdad | Coefficiente de correlación | ,548** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 80 |

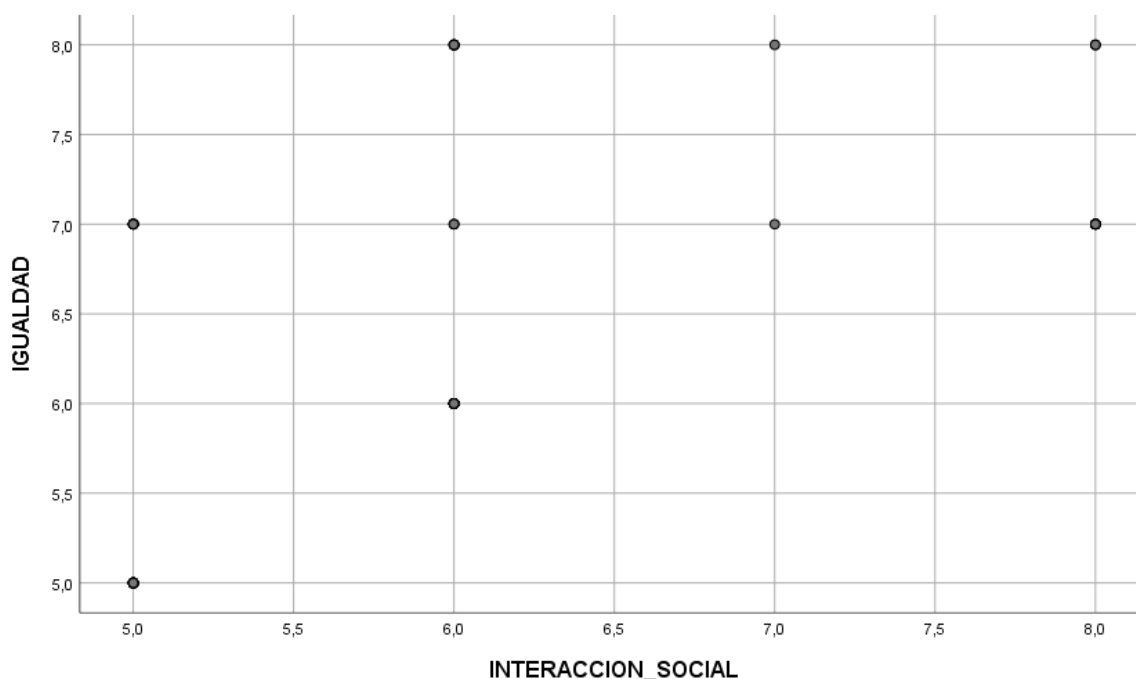
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se observo en la Tabla N°13 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.548$), demostrando de tal forma que las dimensiones Igualdad e Interacción Social se encuentran relacionadas de manera significativa siendo esta una correlación **positiva moderada** para las PcD en los espacios públicos del CU de la ciudad de Sullana – 2023. Estos hallazgos nos dicen que, sin una igualdad de acceso dentro de los espacios públicos, no se puede presentar una buena interacción social para las PcD en los espacios públicos.

FIGURA 13

Dispersión de puntaje Igualdad e Interacción Social.



Contrastación de hipótesis:

Después de llevar a cabo la recolección de datos entre la población de estudio, a continuación, se procede a evaluar y comparar las hipótesis relacionadas con el Objetivo Especifico 01.

Hipótesis general:

Hi 01: Existe relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Ho 01: No existe relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Interpretación:

Conforme a la Tabla N°13 previamente expuesta, en la cual se obtuvo un nivel de significancia de ($Sig = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula 01. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 01 de la investigación, lo que pone de manifiesto que la Igualdad se encuentra relacionada con la Interacción Social.

Objetivo Especifico 02: Dimensiones autonomía y seguridad.

Para el Objetivo Especifico 02 se utilizó una entrevista a expertos trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD, teniendo un total de 07 expertos.

Pregunta 06 (Anexo 4)

Tabla N°14

Respuesta de las preguntas 06.

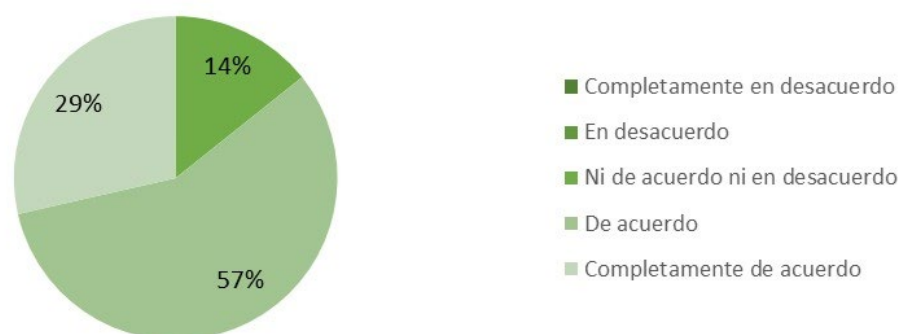
| NIVELES | f | % |
|--------------------------------|----------|-------------|
| Completamente en desacuerdo | 0 | 0% |
| En desacuerdo | 0 | 0% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 1 | 14% |
| De acuerdo | 4 | 57% |
| Completamente de acuerdo | 2 | 29% |
| Total | 7 | 100% |

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla N°14, se observa que, al abordar la relación entre Igualdad e Interacción Social, los expertos han expresado sus opiniones de la siguiente manera: un 57% están de acuerdo, mientras que el 29% indican que están Completamente de acuerdo y 14% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto sugiere que, según la percepción de los expertos, existe una relación significativa entre estas dimensiones.

FIGURA 14

Incidencia de respuestas de la Pregunta 06.



Después, se llevó a cabo la correlación de estas dimensiones en función de las respuestas proporcionadas por las PcD dentro del CU.

Tabla N°15

Correlación de las dimensiones autonomía y seguridad.

| CORRELACION | | Seguridad | |
|-----------------|-----------|-----------------------------|--------|
| Rho de Spearman | Autonomía | Coefficiente de correlación | ,663** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 80 |

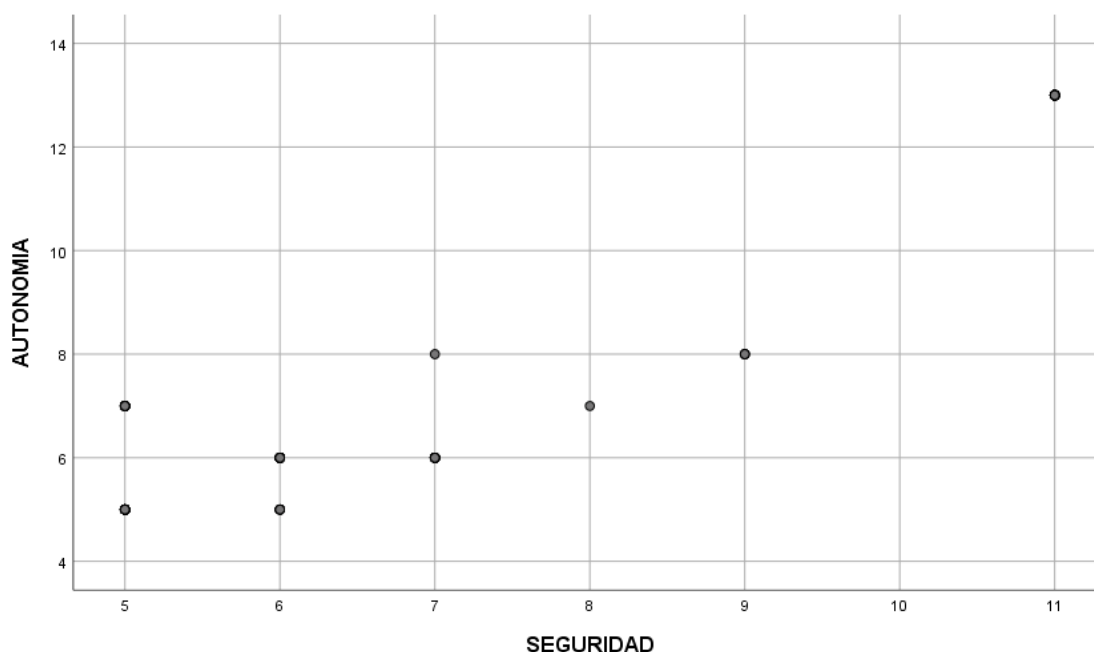
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se observo en la Tabla N°15 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.663$), demostrando de tal forma que las dimensiones autonomía y seguridad se encuentran relacionadas de manera significativa siendo esta una correlación **positiva moderada** para las PcD en los espacios públicos del CU de la ciudad de Sullana – 2023. Estos hallazgos nos dicen que, para las PcD, a medida que mejora la autonomía en estos espacios públicos, también se experimenta un aumento moderado en la sensación de seguridad.

FIGURA 15

Dispersión de puntaje Autonomía y Seguridad.



Contrastación de hipótesis:

Después de llevar a cabo la recolección de datos entre la población de estudio, a continuación, se procede a evaluar y comparar las hipótesis relacionadas con el Objetivo Especifico 02.

Hipótesis general:

Hi 02: Existe la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Ho 02: No existe la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Interpretación:

Conforme a la Tabla N°15 previamente expuesta, en la cual se obtuvo un nivel de significancia de ($Sig = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula 02. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 02 de la investigación, lo que pone de manifiesto que la Autonomía se encuentra significativamente relacionada con la Seguridad.

Objetivo Especifico 03: Dimensiones Entorno Urbano y Políticas Públicas.

Para el Objetivo Especifico 03 se utilizó una entrevista a expertos trabajadores de la Sub Gerencia Municipal de Atención a las PcD, teniendo un total de 07 expertos.

Pregunta 11 (Anexo 4)

Tabla N°16

Respuesta de las preguntas 11.

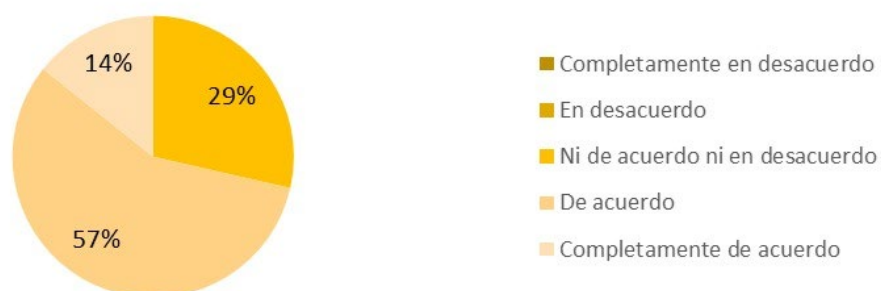
| NIVELES | f | % |
|--------------------------------|----------|-------------|
| Completamente en desacuerdo | 0 | 0% |
| En desacuerdo | 0 | 0% |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 2 | 29% |
| De acuerdo | 4 | 57% |
| Completamente de acuerdo | 1 | 14% |
| Total | 7 | 100% |

Interpretación:

De acuerdo con la Tabla N°16, se observa que, al abordar la relación entre el Entorno Urbano y las Políticas Públicas, los expertos han expresado sus opiniones de la siguiente manera: un 57% están de acuerdo, mientras que el 14% indican que están Completamente de acuerdo y 29% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto sugiere que, según la percepción de los expertos, existe una relación significativa entre estas dimensiones.

FIGURA 16

Incidencia de respuestas de la Pregunta 11.



Después, se llevó a cabo la correlación de estas dimensiones en función de las respuestas proporcionadas por las PcD dentro del CU.

Tabla N°17

Correlación de las dimensiones Entorno Urbano y Políticas Públicas.

| CORRELACION | | Políticas Públicas |
|-----------------|----------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Entorno Urbano | ,558** |
| | | ,000 |
| | N | 80 |

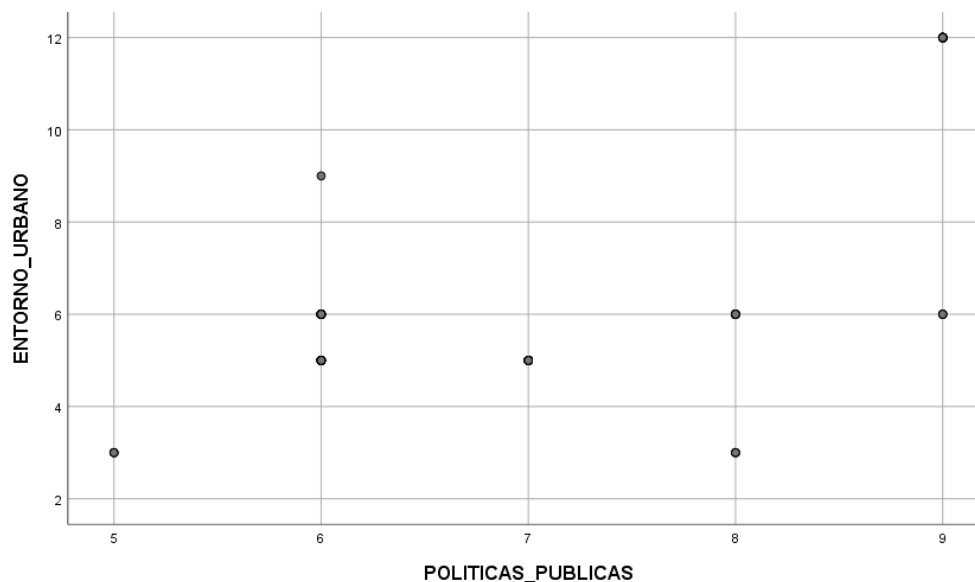
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Se observo en la Tabla N°17 se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.558$), demostrando de tal forma que las dimensiones entorno Urbano y Políticas Públicas se encuentran relacionadas de manera significativa siendo esta una correlación **positiva moderada** para las PcD en los espacios públicos del CU de la ciudad de Sullana – 2023. Estos hallazgos nos dicen que, para las PcD, existe una relación positiva entre la configuración del entorno urbano y las políticas públicas que impactan en su experiencia en estos espacios. Esto destaca la importancia de políticas y planificación urbana centradas en la mejora de la accesibilidad y la calidad de vida de las PcD.

FIGURA 17

Dispersión de puntaje Entorno Urbano y Política Publicas.



Contrastación de hipótesis:

Después de llevar a cabo la recolección de datos entre la población de estudio, a continuación, se procede a evaluar y comparar las hipótesis relacionadas con el Objetivo Especifico 03.

Hipótesis general:

Hi 03: Existe la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023

Ho 03: No existe la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023.

Interpretación:

Conforme a la Tabla N°17 previamente expuesta, en la cual se obtuvo un nivel de significancia de ($Sig = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula 03. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 03 de la investigación, lo que pone de manifiesto que el entorno urbano se encuentra significativamente relacionada con las Políticas Públicas

V. DISCUSIÓN

Con respecto a la investigación, la cual se realizó con la finalidad de dar a conocer que la accesibilidad y la inclusión social para las PcD en el CU de la ciudad de Sullana, se empleó un diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario dirigido a las PcD y una entrevista semiestructurada dirigida a los responsables de la atención en la subgerencia de atención a PcD. Estos métodos nos brindaron la oportunidad de evaluar los niveles de percepción de las PcD en las variables de accesibilidad e inclusión social en el CU.

En cuanto al objetivo principal de la investigación determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023, se pudo observar en la Tabla N°11, un nivel de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.868$) presentando una relación significativa siendo una correlación positiva muy alta, además de un nivel de significancia de ($\text{Sig} = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de la investigación de la existencia de relación, a medida que mejora la accesibilidad en dichos espacios, la inclusión social para las PcD tiende a aumentar de manera alta. Por ende, los resultados obtenidos coinciden con autores como Montearles (2022) a pesar de la significativa inversión y el compromiso de Barcelona como Ciudad Educadora, se identifican desafíos considerables en la accesibilidad de áreas destinadas al ocio deportivo y recreativo, especialmente para personas con discapacidad, las observaciones detalladas revelan que, a pesar de la perspectiva de inclusión en la sociedad, existen obstáculos que dificultan la plena participación de PcD. Los datos recopilados a través de entrevistas y cuestionarios confirman estas dificultades, evidenciando sentimientos de exclusión, pero también de arraigo a Barcelona cuando se trata de accesibilidad e inclusión en espacios públicos. Es por ello que de la misma forma Balbuena (2023) en su investigación la accesibilidad física de los espacios públicos en Piura en cuanto a las PcD, cita a Véliz (2012) señalando que "Lo que brinda confort es necesarios para la afluencia de personas a los espacios públicos con diversos propósitos, destacándose especialmente la interacción social. Sin embargo, la falta de accesibilidad física en estos espacios resulta en la exclusión

de las PcD. Este fenómeno respalda la afirmación de la hipótesis de que la accesibilidad física de los espacios públicos tiene un impacto directo en el proceso de inclusión social de las PcD". Respecto a ello con referencias a la base teórica en accesibilidad, Roviera (2021) la define como un conjunto de características esenciales para que entornos, estructuras, servicios o medios de comunicación sean utilizados de forma cómoda y autónoma para todas las personas, sin importar sus capacidades físicas o sensoriales. Por otro lado, Pérez (2019) destaca que la inclusión social se refiere a garantizar el pleno acceso de personas en situaciones de vulnerabilidad a oportunidades y recursos, facilitando su participación activa en la vida económica, social y cultural. Ambos conceptos promueven la interacción social, la seguridad y la implementación efectiva de políticas públicas para mejorar el bienestar de las personas en sus respectivas regiones.

Con respecto al objetivo específico 01, que consiste en evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023, se pudo observar en la Tabla N°13, un nivel de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.548$), presentando una relación significativa siendo una correlación positiva moderada, además de un nivel de significancia de ($\text{Sig} = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 01 de la investigación de la existencia de relación entre estas dimensiones. Para las PcD, una buena interacción social en los espacios públicos resulta inviable sin una igualdad de acceso adecuada. Por ende, los resultados obtenidos coinciden con autores como Huerta (2019) argumenta que no es imperativo que toda la infraestructura de la ciudad sea accesible, reconociendo la dificultad de lograrlo. Sin embargo, sostiene que es crucial que lugares públicos clave, como las principales pistas y calles, así como los equipamientos públicos principales, cuenten con una infraestructura accesible. Este enfoque sugiere que, aunque la accesibilidad total pueda ser un desafío, centrarse en ciertos lugares estratégicos es fundamental para garantizar la inclusión de PcD en entornos urbanos. Así mismo Mamani (2017), la población con discapacidad en Puno se ve impedida de inclusión adecuadamente debido al diseño y la estructura urbana de la ciudad, lo que restringe su participación no solo en aspectos organizativos,

sino también en diversas actividades de la vida diaria. Respecto a ello con referencias a la base teórica tenemos en igualdad a Martínez (2017) el cual podemos describir como el proceso en el que una persona actúa y reacciona en relación con otros individuos. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. Así mismo en interacción social a Ghisleni (2021) se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño.

Con respecto al objetivo específico 02, que consiste en evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023, se pudo observar en la Tabla N°15, un nivel de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 0.663$), presentando una relación significativa siendo una correlación positiva moderada, además de un nivel de significancia de ($Sig = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 02 de la investigación de la existencia de relación entre estas dimensiones. Por ende, los resultados obtenidos coinciden con autores como Mamani (2017) revela que el 96.7% de las PcD ha experimentado accidentes al dirigirse al centro urbano de Puno, atribuidos a la falta de iluminación adecuada, la distribución inapropiada de las veredas y la carencia de rampas. A raíz de estos obstáculos, las PcD tienden a optar por salir acompañadas, incluso en eventos organizados por OMAPED. La limitación en su capacidad para desplazarse de forma independiente afecta su autonomía, seguridad y equidad en la movilidad, lo cual repercute en su participación en actividades cotidianas y en las convocatorias de su organización. La inaccesibilidad de los espacios públicos también impide que las PcD se desplacen de manera autónoma. Estos hallazgos resaltan la necesidad imperante de reconsiderar la accesibilidad de los espacios públicos, instando a la implementación de ajustes necesarios en seguridad para permitir

un acceso peatonal que proporcione a las PcD la libertad de desplazarse de manera autónoma. Así mismo Balbuena (2023) hace referencia a cómo la falta de seguridad en las sendas peatonales tiene un impacto directo en PcD. Se señala que el mantenimiento adecuado del mobiliario urbano es crucial para eliminar barreras arquitectónicas en los espacios públicos, lo que, a su vez, beneficia y fomenta la autonomía en la movilidad peatonal de las PcD. En relación con lo anterior y basándonos en la teoría, Armesto (2019) expone que "autonomía" proviene del griego αὐτονομία, donde "auto" significa "uno mismo", y "nomos" se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica la capacidad de autorregulación, siguiendo sus propias reglas y principios. Por otro lado, Gamazo (2017) aborda la seguridad ciudadana objetiva, refiriéndose a sistemas diseñados para proteger la vida y los bienes de los ciudadanos ante diversos riesgos. Esta seguridad está vinculada con aspectos sociales que implican respeto hacia la vida, preservación de la integridad física y bienes, así como el ejercicio sin restricciones de libertades fundamentales para el progreso de la sociedad.

Con respecto al objetivo específico 03, Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023, se pudo observar en la Tabla N°17, un nivel de correlación de Rho de Spearman, de ($r = 558$), presentando una relación significativa siendo una correlación positiva moderada, además de un nivel de significancia de ($\text{Sig} = 0.000$), que se sitúa por debajo del 1%, se procede al rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica 03 de la investigación de la existencia de relación entre estas dimensiones. Por ende, los resultados obtenidos coinciden con autores como Balbuena (2022) abordó la implementación de políticas públicas relacionadas con accesibilidad y discapacidad, centrándose en su impacto en la accesibilidad física de los espacios públicos urbanos. Los resultados de las entrevistas revelaron de manera unánime que la falta de aplicación de normativas en accesibilidad física se atribuye a la escasa sensibilización y capacitación entre los profesionales responsables del diseño y construcción de la infraestructura urbana. Esta carencia afecta la implementación efectiva de normas y requisitos en estas áreas. Además, se resaltó la brecha en el registro de personas con discapacidad,

vinculada a la falta de estrategias adecuadas y personal especializado. Subraya la necesidad de abordar estos desafíos para mejorar la inclusión en los espacios públicos. Así mismo el Plan Nacional de Accesibilidad (2018) destaca que los obstáculos normativos que dificultan la accesibilidad urbana han surgido, en parte, debido al crecimiento no planificado de la ciudad, al débil acondicionamiento del territorio y a la falta de interés por parte de los gobiernos locales en las tareas de mantenimiento y gestión de los espacios públicos. La integración de este enfoque en la formación y desarrollo de capacidades de los servidores públicos es crucial para abordar las barreras existentes y avanzar hacia una gestión pública más inclusiva y accesible. En relación con lo anterior y basándonos en la teoría, Islas Torres, Fernández y Santillán (2016) describen las áreas residenciales como conjuntos que engloban servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, así como infraestructuras cruciales para el bienestar de sus habitantes. Su enfoque busca asegurar que la vivienda contribuya al bienestar, incluyendo servicios esenciales y la presencia de instituciones educativas y de salud para mejorar la calidad de vida en esas zonas urbanas. En tema de políticas públicas Noel (2019) conceptualiza como instrumentos estatales administrados por gobiernos con la meta de transformar la sociedad. Definiéndolas como mecanismos de cambio social, destaca su objetivo de establecer metas específicas mediante el uso de recursos estatales, como la legislación, para modificar el comportamiento de individuos responsables de problemas de interés público.

VI. CONCLUSIONES

CG. En conclusión, esta investigación revela una relación significativa entre la accesibilidad y la inclusión social en el CU de la ciudad de Sullana. El coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.868 demuestra que la accesibilidad en los espacios públicos tiene un impacto positivo alto en la inclusión social de las PcD, con un nivel de significancia de .000. Estos hallazgos subrayan que mejorar la accesibilidad en estos entornos promueve una mayor inclusión social entre las PcD, lo cual, a su vez, puede tener un efecto positivo en su calidad de vida y participación en la sociedad. Estos resultados respaldan la importancia de considerar estas variables en la planificación y diseño de espacios públicos.

CE 01. Se evaluó la relación entre la igualdad y la interacción social de las PcD en el Centro Urbano de Sullana estas, están significativamente relacionadas, se evidenció mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.548, que indica una correlación positiva y moderada entre ambas dimensiones. Estos resaltan que, sin una igualdad de acceso adecuada dentro de los espacios públicos, no se puede presentar una buena interacción social para las PcD en los espacios públicos.

CE 02. Se evaluó la relación entre la autonomía y la seguridad de las PcD en el Centro Urbano de Sullana, encontrando una correlación significativa, representada por un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.663. Esta correlación positiva y moderada entre ambas dimensiones en los espacios públicos de Sullana destaca la importancia crucial de promover la autonomía de las PcD para así mejorar su sensación de seguridad contribuyendo a construir un entorno urbano más inclusivo y seguro.

CE 03. Se evaluó la relación entre el entorno urbano y las Políticas Públicas de las PcD en el Centro Urbano de Sullana, encontrando una correlación significativa, se evidencio el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,558, que indica una correlación positiva moderada. Esta conexión resalta la importancia de alinear de manera efectiva las políticas con la configuración del entorno urbano para mejorar la experiencia de las PcD en los espacios públicos.

VII. RECOMENDACIONES

RG. Se recomienda a la Municipalidad de Sullana, responsable de la planificación urbana en el CU de Sullana, tomar medidas concretas para mejorar la accesibilidad en los espacios públicos, siendo ellas: la eliminación de barreras arquitectónicas, la instalación de rampas, aceras y la señalización adecuada para personas con discapacidad, ello promoverá, una mayor inclusión social de las PcD y se creará un entorno más accesible y equitativo en la ciudad de Sullana.

RE 01. Se recomienda a la Subgerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana implementar campañas de sensibilización y programas de apoyo social, acciones que darán a conocer las necesidades de las PcD en la comunidad fomentando la igualdad de trato y generando un ambiente más inclusivo en el entorno local.

RE 02. Se recomienda a la Subgerencia de Estudios y Proyectos de Sullana llevar a cabo un monitoreo continuo para evaluar la efectividad de las medidas de acceso destinadas a promover la independencia de las PcD, en el caso de ser necesario, se sugiere realizar mejoras con el objetivo de garantizar un progreso constante en la sensación de seguridad de las PcD.

RE 03. Se recomienda a las autoridades de Sullana llevar a cabo una revisión exhaustiva para garantizar el cumplimiento de las políticas públicas establecidas, asegurándose de que estas se encuentren alineadas de manera efectiva con las necesidades y experiencias específicas de las PcD, y considerar actualizaciones que reflejen mejoras en la accesibilidad.

REFERENCIAS

- Alonso López, F. (2016). *La accesibilidad en evolución: la adaptación persona-entorno y su aplicación al medio residencial en España y Europa* [Universitat Autònoma de Barcelona.].
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/385208/fal1de1.pdf>
- Atehortúa, R., & Julián, D. (2019). *Análisis de la accesibilidad en el transporte público para personas con discapacidad en la ciudad de Medellín*. Universidad de Manizales.
- Blanco, M. C. (2022). Neuro urbanismo y regeneración urbana para el diseño de espacios públicos accesibles de ciudad inclusiva. *WPS Review International on Sustainable Housing and Urban Renewal*, 30–110.
<https://revistas.uma.es/index.php/WPS/article/view/15905>
- Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 13 de noviembre de 2023, de <https://www.gob.pe/conadis>
- Cruz, S. S., & Elizabeth, M. (2020). *Estrategias de itinerarios peatonales para la accesibilidad urbana en la Avenida Balta del mercado de Chiclayo*. Universidad César Vallejo.
- Cubas, Z., & Angel, M. (2022). *El espacio público como elemento generador de inclusión social en el sector P. J. Víctor Raúl ubicado en la ciudad de Chiclayo*. Universidad César Vallejo.
- Discapacidad, R. P. S. (2017). Nuevos convenios para avanzar en la inclusión social de las personas con discapacidad. *Boletín del Real Patronato sobre Discapacidad*, 127, 1.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7168224>
- El Cermi denuncia que Europa no garantiza la movilidad urbana a las personas con discapacidad*. (2019, septiembre 21). Servimedia.
<https://www.servimedia.es/noticias/1174285>

Farías, B., & del Carmen, M. (2023). *La accesibilidad física de los espacios públicos en relación a la persona con discapacidad de la ciudad de Piura*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Flores Jaque, F. V., & Hernandez Julca, N. (2021). *El cumplimiento del derecho a la accesibilidad de las personas con discapacidad en el transporte público terrestre*.
https://core.ac.uk/works/125964231?source=1&algorithmId=15&similarToDoc=124864013&similarToDocKey=CORE&recSetID=94fd20ad0450445f977c2ec58a0fc512&position=2&recommendation_type=same_repo&otherRecs=122422901,125964231,10183568,128593284,7900227

Galeano, E., & Ramón, N. (2021). *Análisis de accesibilidad de las personas con discapacidad física motora, de acuerdo a la Ley N° 763, Ley de los Derechos de las Personas con Discapacidad*.
https://core.ac.uk/works/124864013?source=1&algorithmId=15&similarToDoc=9974209&similarToDocKey=CORE&recSetID=2d40c2314a674705a2c2f28bb0a79ad7&position=3&recommendation_type=same_repo&otherRecs=88965498,58919062,124864013,7899766,46449939

García, H. L. C. (2017). *Barreras para la inclusión social de las personas con discapacidad, un escenario de derechos humanos*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7212299>

Gómez Sandoval, L. K., Ramón Cárdenas, J. F., & Prieto Villamizar, C. F. (2023). *Garantías de accesibilidad al espacio público (rampas y andenes) de las personas con condición de discapacidad en la ciudad de Cúcuta, a partir de la ley estatutaria 1618 de 2013*.
<http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/12122>

Guil Cirilo, E. W., & Ruiz Martínez, J. I. (2018). *Diagnóstico de accesibilidad para personas con discapacidad en infraestructuras urbanas que integran el entorno físico de la ciudad de Bluefields, 2017 – 2018*.
<https://core.ac.uk/works/99742094?source=1&algorithmId=15&similarToDoc=45994591&similarToDocKey=CORE&recSetID=1fa96f3e7a7c42fda>

61bfd2a888893f2&position=3&recommendation_type=same_repo&other
Recs=7897621,7899131,99742094,7900198,10854698

Linares García, J., Hernández-Quirama, A., & Rojas Betancur, H. M. (2019). Política Internacional, Nacional y Local: la gestión pública de la accesibilidad espacial para las personas con discapacidad. *Reflexión Política*, 21(43), 137–149. <https://doi.org/10.29375/01240781.3522>

Linares-García, J., Hernández-Quirama, A., & Rojas-Betancur, H. M. (2018). Accesibilidad espacial e inclusión social. *Civilizar*, 18(35), 115–128. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.2/a09>

Lucio, V. L. G. (2022). *LA INACCESIBILIDAD POR BARRERAS URBANAS PARA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL ESPACIO PÚBLICO DEL ÁREA DE INFLUENCIA DEL HOSPITAL BÁSICO SAN MIGUEL*.

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/20751/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n%20MV%20Urbanismo%20PUCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mamani Mamani, A. R. (2017). *Accesibilidad en los espacios públicos e inclusión social en el centro urbano de la ciudad para las personas con discapacidad caso OMAPED - Puno*.

Martina, P., & Angel, M. (2022). *Accesibilidad del espacio público y políticas públicas de personas con discapacidad en el distrito de San Martín de Porres, 2021*. Universidad César Vallejo.

Montelares da Silva, J. (2022). *Derecho a la Ciudad Accesible: el espacio público y la inclusión social en el contexto del ocio y el deporte bajo la perspectiva de las Ciudades Educadoras, en el caso de Barcelona* [Universitat de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/688412>

Observatorio Nacional de la Discapacidad. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 13 de noviembre de 2023, de

<https://conadisperu.gob.pe/observatorio/estadisticas/graficos-estadisticos/>

OMS. (2023). *Discapacidad*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health#:~:text=Se%20calcula%20que%201300%20millones%20de%20personas%2C%20es%20decir%2C%20el,la%20vida%20de%20las%20personas>

Ordoñez, G., & David, F. (2019). *El modelo social para el desarrollo de la persona con discapacidad, Cercado del Callao 2018*. Universidad César Vallejo.

Ortiz Guerrero, J. C. (2021). *Participación de personas con discapacidad en el proceso de implementación de la política municipal de inclusión social de discapacidad en Soacha - Cundinamarca periodo 2016 a 2019*. Universidad Externado de Colombia. <https://doi.org/10.57998/BDIGITAL.HANDLE.001.3577>

Plan Nacional de Accesibilidad 2018 – 2023. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 13 de noviembre de 2023, de <http://observatorioaccesibilidad.vivienda.gob.pe/pna-2018-2023/>

Ponce, K. (2023). Transporte público urbano inclusivo desde la percepción de las personas con discapacidad en una ciudad de Perú. *Revista de climatología*, 23, 114–125. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.114-125>

Reyna, E. P. P. (2021). *LA ACCESIBILIDAD UNIVERSAL EN EL ENTORNO URBANO DEL HOSPITAL RODRÍGUEZ ZAMBRANO DE LA CIUDAD DE MANTA*. <https://acortar.link/5Q7ITg>

Romero, J., & Alberto, J. (2022). *Accesibilidad arquitectónica para personas con discapacidad motora en el Estadio Alejandro Villanueva del distrito de La Victoria – Lima, 2021*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Ruesta, S., & Carolina, C. (2023). *Gestión de espacios públicos y accesibilidad urbana en la zona monumental de Piura para personas con habilidades diferentes, 2022*. Universidad César Vallejo.
- Saéz, N. (2020). *Accesibilidad e inclusión en el sistema de transporte público en la región metropolitana* [Universidad del Desarrollo, Santiago de Chile.]. <https://repositorio.udd.cl/items/abff1878-974d-4286-bcd3-9e455328efbd>
- Tarazona, S., & Raul, V. (2018). *Derecho a la igualdad de las personas con discapacidad motora y el acceso al transporte público, Puente Piedra, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Torres Vanegas, M. (2020). *Los espacios públicos y la integración social en los distritos de la ciudad de Trujillo-2019*. Universidad César Vallejo.
- Vásquez, D., & Yamalí, K. (2022). *Propuesta de eliminación de barreras arquitectónicas e integración de un centro pedagógico en la ciudad de Santa Cruz*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Vega, F. I. C. (2019). *Movilidad urbana, espacio público y ciudadanos sin autonomía: el caso de lima*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Vega, V., & Del Rosario, C. (2019). *La política de estado de equidad y justicia social y su influencia en la inclusión social de las personas con discapacidad de la oficina regional de atención a la persona con discapacidad, Tumbes 2017*. Universidad César Vallejo.
- Velasco, B., & de la Cruz, M. (2019). *Accesibilidad universal y movilidad sostenible en el espacio público: bases para su incorporación al planeamiento urbanístico en Andalucía*.
- Vélez, D. A., & Coello, H. A. (2018). Discapacidad: Un reto para la inclusión participativa y la igualdad. En *Dominio de las Ciencias* (Vol. 4, Número 1, pp. 28–43). Polo de Capacitacion, Investigacion y Publicacion (POCAIP). <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.4.1.enero.28-43>

Vidaña Moya, L. (2017). *La participación ocupacional como vía de inclusión social en personas con discapacidad física. Analizando la relación entre ocupación, entorno y bienestar*. Universitat Autònoma de Barcelona.

Villavicencio, C., & Alejandro, C. (2021). *La inclusión social y la satisfacción en los usuarios con discapacidad motriz en el Sistema de Transporte Metropolitano de Lima, 2021*. Universidad César Vallejo.

Zarca-Díaz-de-la-Espina, L. (2016). *Accesibilidad en el transporte público colectivo urbano: una mejor comprensión de la experiencia de discapacidad*. Servicio de Publicaciones y Divulgación Científica.

ANEXOS

Anexo 01. Operacionalización de Variables

| VARIABLE | Definición Conceptual | DIMENSION | INDICADOR | ESCALA DE MEDICION |
|-----------------------------|---|------------------------|----------------------------|---------------------------|
| V1: Accesibilidad | Es un conjunto de características que debe disponer un entorno urbano, edificación, producto, servicio o medio de comunicación para ser utilizado en condiciones de comodidad, seguridad, igualdad y autonomía, por todas las personas, incluso por aquellas con capacidades motrices o sensoriales diferentes. (ENRIQUE, R. 2021) | D1: Igualdad | Misma Oportunidad | |
| | | | Ausencia de discriminación | |
| | | | Equidad | |
| | | D2: Autonomía | Independencia | |
| | | | Confianza | |
| | | | Toma de decisiones | |
| | | D3: Entorno Urbano | Infraestructura urbana | |
| | | | Bienestar | |
| | | | Desarrollo sostenible | |
| V2: Inclusión Social | Se refiere a los procedimientos destinados a garantizar que las personas que enfrentan situaciones de vulnerabilidad, como la pobreza y la exclusión social, tengan pleno acceso a las oportunidades y recursos necesarios para participar activamente en la vida económica, social y cultural, promoviendo así su interacción social, seguridad y la implementación efectiva de políticas públicas. Esto les permitiría disfrutar de un nivel de vida y bienestar que se considera típico o aceptable en la región donde reside. (Pérez, 2019) | D1: Interacción Social | Interacción | Ordinal, Escala de Likert |
| | | | Experiencias | |
| | | | Patrones sociales | |
| | | D2: Seguridad | Protección | |
| | | | Integridad física | |
| | | | Libertades | |
| | | D3: Políticas Publicas | Gestión | |
| | | | Trasformación | |
| | | | Problema Publico | |

Anexo 02. Matriz de consistencia

| TITULO: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para las Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023 | | | | |
|---|--|--|---|---|
| PROBLEMA DE INVESTIGACION | OBJETIVOS | VARIABLES Y DIMENSIONES | HIPOTESIS | METODOLOGIA |
| ¿Existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social para las Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023? | Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023 | V1.Accesibilidad | Existe relación entre la accesibilidad y la inclusión social de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023 | Tipo de Estudio: Básico. Alcance temporal: Trasversal. Profundidad: Correlacional. Diseño: No Experimental. Enfoque: Cuantitativa. Población: 80 Personas con Discapacidad. Técnicas: Encuesta y Entrevista. Instrumentos Cuestionario y Entrevista Semiestructurada |
| | 1. Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023 | Dimensiones: Igualdad, Autonomía y Entorno Urbano | Existe relación entre igualdad y interacción de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023. | |
| | 2. Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023 | V2.Inclusion | Existe la relación entre autonomía la inclusión social de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023 | |
| | 3. Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023 | Dimensiones: Interacción Social, Seguridad y Políticas Publicas | Existe la relación entre el entorno urbano y la inclusión social de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023 | |

Anexo 03. Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los Espacios Públicos de Sullana.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO SOBRE ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DE SULLANA

Estimado(a) colaborador:

La encuesta que se presenta forma parte de la investigación titulada 'Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023'. El propósito principal de esta encuesta es analizar la relación entre las variables de estudio. Con este fin, estamos recolectando información para comprender cómo se relacionan las tres dimensiones de cada variable entre sí.

- **O.E 1** Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023
- **O.E 2** Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.
- **O.E 3** Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

Precisar, que la presente es para fines exclusivamente académicos; por tal motivo, se solicita responder a cada interrogante planteada, marcando de manera puntual y sincera con una **X**.

Nota: Para esto se empleará una escala de Likert del 1 al 5, donde 1 significa “Nunca” y 5 significa “Siempre”.

| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |

| CUESTIONARIO DE ACCESIBILIDAD E INCLUSION SOCIAL | | OPCIONES DE RESPUESTA | | | | |
|--|--|-----------------------|---|---|---|---|
| Nº | DIMENSION - IGUALDAD | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | ¿Considera usted que las personas con discapacidad poseen las mismas oportunidades de acceso a los espacios públicos a comparación de las personas sin discapacidad? | | | | | |
| 2 | ¿Cree usted que los espacios públicos de Sullana son inclusivos y no discriminan a las personas con discapacidad? | | | | | |
| 3 | Califique usted si las personas con discapacidad reciben un trato equitativo en los espacios públicos de la ciudad. | | | | | |
| DIMENSION - INTERACCION SOCIAL | | | | | | |
| 4 | ¿Considera usted que se siente independiente al participar en actividades sociales y utilizar los espacios públicos en Sullana? | | | | | |
| 5 | ¿Siente que puede confiar en las personas y en el entorno social mientras utiliza los espacios públicos en Sullana? | | | | | |
| 6 | Opine usted si la comunidad de Sullana promueve la inclusión social de las personas con discapacidad. | | | | | |

| DIMENSION - AUTONOMIA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 7 | ¿Considera usted que puede tomar decisiones independientes al desplazarse y participar en actividades en los espacios públicos de Sullana? | | | | | |
| 8 | ¿Se siente confiado/a al utilizar los espacios públicos de la ciudad de Sullana, sabiendo que puede desenvolverse de manera autónoma? | | | | | |
| 9 | ¿Tiene la oportunidad de tomar decisiones que afecten su participación en actividades y eventos en los espacios públicos de Sullana? | | | | | |
| DIMENSION - SEGURIDAD | | | | | | |
| 10 | ¿Cree usted que las personas con discapacidad en Sullana se sienten seguras en su entorno? | | | | | |
| 11 | ¿Se siente seguro/a físicamente al desplazarse y participar en actividades en los espacios públicos de la ciudad de Sullana? | | | | | |
| 12 | ¿Considera que sus libertades y derechos son respetados mientras utiliza los espacios públicos de Sullana? | | | | | |
| DIMENSION - ENTORNO URBANO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | ¿Cree usted que la infraestructura urbana en Sullana está diseñada para ser accesible a personas con discapacidad? | | | | | |
| 14 | ¿Considera usted que los espacios públicos en Sullana contribuyen al bienestar y la calidad de vida de las personas con discapacidad? | | | | | |
| 15 | Califique usted si el entorno urbano de Sullana promueve el desarrollo sostenible para personas con discapacidad | | | | | |
| DIMENSION - POLITICAS PUBLICAS | | | | | | |
| 16 | ¿Cree usted si en la comunidad de Sullana existen políticas públicas inclusivas para las personas con discapacidad?? | | | | | |
| 17 | ¿Cree usted que el gobierno local de Sullana ofrece un adecuado apoyo y recursos a las personas con discapacidad para garantizar su inclusión en la comunidad? | | | | | |
| 18 | ¿Cree que la inclusión de personas con discapacidad es considerada un problema público relevante en Sullana que requiere una atención especial por parte de las políticas de la ciudad? | | | | | |

Anexo 04. Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los Espacios Públicos de Sullana.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE ACCESIBILIDAD E INCLUSION SOCIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS

Estimado(a) colaborador:

La presente entrevista semiestructurada forma parte de la investigación titulada 'Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023'. El objetivo principal de esta entrevista es analizar la relación entre las variables en estudio. Para lograrlo, buscamos recopilar información acerca de cómo se relacionan las tres dimensiones de cada variable entre sí.

- **O.E 1** Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023
- **O.E 2** Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.
- **O.E 3** Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

Precisar, que la presente es para fines exclusivamente académicos; por tal motivo, se solicita responder a cada interrogante planteada, marcando de manera puntual y sincera con una **X**.

Edad: _____

IGUALDAD - INTERACION SOCIAL

1. ¿En su opinión, la igualdad de acceso y la interacción social para las personas con discapacidad en los espacios públicos de Sullana se encuentran relacionadas?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

2. ¿Cree usted que los espacios públicos en Sullana están diseñados para promover la igualdad de oportunidades de acceso y las interacciones sociales positivas para las personas con discapacidad?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo

- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

3. ¿Cree usted que las personas con discapacidad en Sullana son tratadas con equidad y respeto en los espacios públicos, lo que contribuye a experiencias sociales positivas?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

4. ¿Cree usted, desde su conocimiento, que las políticas públicas en Sullana son efectivas para garantizar la igualdad de oportunidades de acceso y las interacciones sociales positivas de las personas con discapacidad en los espacios públicos?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

5. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrentan las personas con discapacidad en Sullana en términos de igualdad de oportunidades de acceso y participación en interacciones sociales positivas en los espacios públicos?

- a) Falta de Accesibilidad en Espacios Públicos
- b) Discriminación y Estigmatización
- c) Exclusión en la Toma de Decisiones
- d) Aislamiento Social

AUTONOMÍA – SEGURIDAD

6. ¿Cree usted que existe relación entre la autonomía de las personas con discapacidad y su seguridad al momento de desplazarse dentro de los espacios públicos de Sullana?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

7. ¿Considera que una mayor autonomía de las personas con discapacidad contribuye a su sensación de seguridad al utilizar los espacios públicos en la ciudad?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

8. ¿Cree usted que la infraestructura urbana en Sullana está diseñada de manera que facilite la movilidad de las personas con discapacidad y, al hacerlo, aumente su autonomía?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

9. ¿Las medidas de seguridad implementadas en los espacios públicos de Sullana contribuyen a que las personas con discapacidad puedan ejercer su autonomía de manera efectiva?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

10. ¿Cuáles considera que son los principales obstáculos que enfrentan las personas con discapacidad en Sullana para ejercer su autonomía de manera segura en los espacios públicos?

- a) Barreras arquitectónicas y falta de accesibilidad
- b) Falta de conciencia y sensibilización en la comunidad.
- c) Insuficiente disponibilidad de servicios de apoyo.
- d) Problemas de seguridad y delincuencia en áreas públicas.

ENTORNO URBANO - POLITICAS PUBLICAS

11. ¿Considera que la infraestructura urbana de Sullana en términos de accesibilidad para personas con discapacidad se ve relacionada en medida con las políticas públicas ?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

12. ¿Considera que los espacios públicos en Sullana contribuyen de manera efectiva por sus políticas públicas al bienestar y la calidad de vida de las personas con discapacidad?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

13. ¿Cree que la planificación urbana de Sullana considera adecuadamente las necesidades de las personas con discapacidad, y que estas consideraciones se reflejan en políticas públicas específicas?

- a)Completamente en desacuerdo
- b)En desacuerdo
- c)Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d)De acuerdo
- e)Completamente de acuerdo

14. ¿Considera que las políticas públicas actuales en Sullana están alineadas con la promoción del desarrollo sostenible para personas con discapacidad en el entorno urbano?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

15. Desde su perspectiva de experto, ¿Cuál de las políticas públicas existentes en Sullana promueve de mayor manera la inclusión de las personas con discapacidad en los espacios públicos y en el entorno urbano?

- a) Ordenanza Municipal de Accesibilidad
- b) Código de Tránsito y Seguridad Vial
- c) Ley de Igualdad de Oportunidades para Personas con Discapacidad
- d) Plan de Desarrollo Urbano de Sullana

ACCESIBILIDAD – INCLUSION SOCIAL

16. ¿En su opinión, existe una relación significativa entre la accesibilidad de los espacios públicos en el centro urbano de Sullana y la inclusión social de las personas con discapacidad?

- a) Completamente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Completamente de acuerdo

Anexo 05. Modelo de Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023”

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023”.

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:
Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosguerreroz20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm

Firma

DNI:

Anexo 06. Firma de Consentimiento Informado por parte de los trabajadores de la Sub Gerencia de Atención a las Personas con Discapacidad.



Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:

Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandroguerrero20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Juz Marina-Curzy Calderón

Nombre y apellidos:

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm

Firma

DNI: 03569956

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosguerrero20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Orlando J Panay*
CALVEZ

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm

Firma

DNI: *03656658*

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:
Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosguerrero20@gmail.com


Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Roxina Tafur Ramirez

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm


Firma
DNI: 03676241

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosquerrero20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Firma

Nombre y apellidos: *Kenny Gabriel Guerrero Zapata*

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm

DNI: *41827043*

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador:

Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosguerrero20@gmail.com


Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Gilberto Julca Valencia

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm


Firma
DNI: 02788619

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar.


Email: alejandrosquerreroz20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Alely Mercedes Cerayud Rosario*
Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm


Firma
DNI: 75563742

Consentimiento Informado

Título de la investigación: "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023"

Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana - 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de Pregrado de la carrera profesional de Arquitectura o programa de pregrado, de la Universidad César Vallejo del campus Piura.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La falta de accesibilidad en espacios públicos para personas con discapacidad genera una exclusión palpable. Las barreras arquitectónicas y sociales actúan como obstáculos, limitando la participación plena y la integración de estas personas en la sociedad. Esta exclusión no solo afecta la movilidad física, sino que también influye en la interacción social y la calidad de vida de las personas con discapacidad, perpetuando un entorno que refuerza la marginación y la falta de oportunidades equitativas. La resolución de este problema se presenta como esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una entrevista semiestructurada donde se recogerán datos para las preguntas sobre la investigación titulada: Relación de la Accesibilidad y la Inclusión Social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023".

Esta entrevista semiestructurada tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de la Sub Gerencia de Atención a Personas con Discapacidad de Sullana. Las respuestas serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Guerrero Zapata Alejandro Stywar.

Email: alejandrosguerrero20@gmail.com

Docente asesor: Jorge Luis Gutiérrez Castro. Email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Alex Valdivieso ✓

Fecha y hora: 02/10/2023 a horas 4:30pm

Firma 41872303

DNI:

| | |
|------------------------------|---|
| <i>Ámbito de aplicación:</i> | <i>Es la ciudad de Sullana, específicamente para personas con discapacidad. Que busca obtener datos cuantitativos de las dimensiones estudiadas.</i> |
| <i>Significación:</i> | <i>Nuestra escala de Likert mide la experiencia de personas con discapacidad en Sullana en igualdad, interacción social, autonomía, seguridad, entorno urbano y políticas públicas con una escala de 1 "Nunca" a 5 "Siempre".</i> |

4. Soporte teórico:

| VARIABLES | DIMENSION | DEFINICION |
|-------------------------|--------------------|---|
| Accesibilidad | Igualdad | Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño. |
| | Autonomía | Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego αὐτονομία, el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios. |
| | Entorno Urbano | Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas. |
| Inclusión Social | Interacción Social | Martínez (2011), Estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona toma acciones y responde en relación con otras personas. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. |
| | Seguridad | Gallego Gamazo (2013), La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad- |

Políticas
Publicas

André Noel (2019), Las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público. En este contexto, las políticas públicas se manifiestan como un mecanismo de cambio social que incide directamente en las conductas de las personas.

5. Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano, elaborado por Alejandro Stywar Guerrero Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |

| | | |
|---|-------------------|--|
| El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera Dimensión: **Igualdad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misma Oportunidad | 1 | | | | |
| Ausencia de discriminación | 2 | | | | |
| Equidad | 3 | | | | |

- Segunda Dimensión: **Interacción Social**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interacción | 4 | | | | |
| Experiencias | 5 | | | | |
| Patrones Sociales | 6 | | | | |

- Tercera Dimensión: **Autonomía**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Independencia | 7 | | | | |
| Confianza | 8 | | | | |
| Toma de decisiones | 9 | | | | |

- Cuarta Dimensión: **Seguridad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre autonomía y seguridad de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Protección | 10 | | | | |
| Integridad física | 11 | | | | |
| Libertades | 12 | | | | |

- Quinta Dimensión: **Entorno Urbano**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infraestructura urbana | 13 | | | | |
| Bienestar | 14 | | | | |
| Desarrollo Sostenible | 15 | | | | |

- Sexta Dimensión: **Políticas Públicas**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
|-------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|

| | | | | | |
|-----------------------|----|--|--|--|--|
| Gestión | 16 | | | | |
| Trasformación | 17 | | | | |
| Problemas Públicos | 18 | | | | |

FIRMA:

DNI:

Instrumento 02: Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los Espacios Públicos de Sullana

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto en el ámbito arquitectónico como en el área de urbanismo sostenible. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez

Nombre del Juez:

Grado profesional: Maestría () Doctor ()

Área de formación académica: Clínica () Social ()
Educativa () Organizacional ()

Áreas de expertos profesionales:

Institución donde labora:

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años () Mas de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento en este caso cuestionario, por el juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba: Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano

Autora: Alejandro Stywar Guerrero Zapata

Procedencia: Piura-Perú

Tiempo de aplicación: Es de septiembre 2023.

Ámbito de aplicación: Es la ciudad de Sullana, específicamente para trabajadores de la Subgerencia de atención a las personas con discapacidad. Que busca obtener datos cuantitativos de las dimensiones estudiadas.

Significación: Nuestra escala de Likert buscando datos en igualdad, interacción social, autonomía, seguridad, entorno urbano y políticas públicas con una escala de a "Completamente desacuerdo " a e "Completamente en de acuerdo ".

4. Soporte teórico:

| VARIABLES | DIMENSION | DEFINICION |
|-------------------------|--------------------|--|
| Accesibilidad | Igualdad | Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño. |
| | Autonomía | Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego αὐτονομία, el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios. |
| | Entorno Urbano | Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas. |
| Inclusión Social | Interacción Social | Martínez (2011), Estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona toma acciones y responde en relación con otras personas. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. |
| | Seguridad | Gallego Gamazo (2013), La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad- |
| | Políticas Publicas | André Noel (2019), Las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público. En este contexto, las políticas públicas se manifiestan como un mecanismo de cambio social que incide directamente en las conductas de las personas. |

5. Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento la Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano, elaborado por Alejandro Stywar Guerrero Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera Dimensión: **Igualdad - Interacción Social**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misma Oportunidad - Interacción | 1 | | | | |
| Ausencia de discriminación - Experiencias | 2 | | | | |
| Equidad - Patrones Sociales | 3 | | | | |
| Igualdad Oportunidad - Interacción | 4 | | | | |
| Igualdad - Interacción Social | 5 | | | | |

- Segunda Dimensión: **Autonomía - Seguridad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía -Seguridad | 6 | | | | |
| Independencia - Protección | 7 | | | | |
| Confianza -Integridad física | 8 | | | | |
| Toma de decisiones - Libertades | 9 | | | | |
| Autonomía -Seguridad | 10 | | | | |

- Tercera Dimensión: **Entorno Urbano - Políticas Publicas**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Infraestructura Urbana – Gestión | 11 | | | | |
| Bienestar - Trasformación | 12 | | | | |
| Desarrollo sostenible – Problema Publico | 13 | | | | |
| Entorno Urbano - Gestión | 14 | | | | |
| Entorno Urbano- Políticas publicas | 15 | | | | |

- Cuarta Dimensión: **ACCESIBILIDAD – INCLUSION SOCIAL**
- Objetivo de Dimensión: Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|--------------|-----------------|-------------------|-------------------|---|
| Accesibilidad – Inclusión Social | 16 | | | | |

FIRMA:

DNI:

Anexo 08. Matriz de Evaluación por juicio de Expertos

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto en el ámbito arquitectónico como en el área de urbanismo sostenible. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez

| | | |
|---|-----------------------------------|--------------------|
| Nombre del Juez: | NICOLAS ARNALDO CHULLY VITE | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social () |
| | Educativa () | Organizacional () |
| Áreas de expertos profesionales: | ARQUITECTURA HOSPITALARIA | |
| Institución donde labora: | DIRECCION REGIONAL DE SALUD PIURA | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Mas de 5 años (X) |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento en este caso cuestionario, por el juicio de expertos

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la prueba: | Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano |
| Autora: | Alejandro Stywar Guerrero Zapata |
| Procedencia: | Piura-Perú |
| Tiempo de aplicación: | Es de septiembre 2023. |
| Ámbito de aplicación: | Es la ciudad de Sullana, específicamente para trabajadores de la Subgerencia de atención a las personas con discapacidad. Que busca obtener datos cuantitativos de las dimensiones estudiadas. |
| Significación: | Nuestra escala de Likert buscando datos en igualdad, interacción social, autonomía, seguridad, entorno urbano y políticas públicas con una escala de a "Completamente desacuerdo " a "Completamente en de acuerdo ". |

4. Soporte teórico:

| VARIABLES | DIMENSION | DEFINICION |
|------------------|--------------------|--|
| Accesibilidad | Igualdad | Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño. |
| | Autonomía | Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego <i>αὐτονομία</i> , el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios. |
| | Entorno Urbano | Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas. |
| Inclusión Social | Interacción Social | Martínez (2011), Estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona toma acciones y responde en relación con otras personas. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. |
| | Seguridad | Gallego Gamazo (2013), La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad- |
| | Políticas Publicas | André Noel (2019), Las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público. En este contexto, las políticas públicas se manifiestan como un mecanismo de cambio social que incide directamente en las conductas de las personas. |

5. Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento la Entrevista Semiestructurada sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano, elaborado por Alejandro Stywar Guerrero Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera Dimensión: **Igualdad - Interacción Social**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misma Oportunidad - Interacción | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Ausencia de discriminación - Experiencias | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Equidad - Patrones Sociales | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| Igualdad Oportunidad - Interacción | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Igualdad - Interacción Social | 5 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda Dimensión: **Autonomía - Seguridad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023


| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Autonomía -Seguridad | 6 | 4 | 4 | 4 | |
| Independencia - Protección | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Confianza -Integridad física | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| Toma de decisiones - Libertades | 9 | 4 | 4 | 4 | |
| Autonomía -Seguridad | 10 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera Dimensión: **Entorno Urbano - Políticas Publicas**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y las políticas públicas para Personas con Discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infraestructura Urbana – Gestión | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Bienestar - Transformación | 12 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo sostenible – Problema Publico | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Entorno Urbano - Gestión | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Entorno Urbano- Políticas publicas | 15 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta Dimensión: **ACCESIBILIDAD – INCLUSION SOCIAL**
- Objetivo de Dimensión: Determinar la relación entre la accesibilidad y la inclusión social para personas con discapacidad en el Centro Urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Accesibilidad – Inclusión Social | 16 | 4 | 4 | 4 | |



Nicolás A. Chully Vite
Arquitecto
CAP N° 10621

FIRMA:

DNI: 41607615

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto en el ámbito arquitectónico como en el área de urbanismo sostenible. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez

| | | |
|---|----------------------------------|--------------------|
| Nombre del Juez: | Marco Fernando Guerrero Arámbulo | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (X) |
| Áreas de expertos profesionales: | Construcción, Diseño y Docencia | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) | Más de 5 años () |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento en este caso cuestionario, por el juicio de expertos

3. Datos de la escala:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la prueba: | Cuestionario sobre Accesibilidad e Interacción Social en los espacios públicos del Centro Urbano. |
| Autora: | Alejandro Stywar Guerrero Zapata |
| Procedencia: | Piura-Perú |
| Tiempo de aplicación: | Es de septiembre 2023. |
| Ámbito de aplicación: | Es la ciudad de Sullana, específicamente para personas con discapacidad. Que busca obtener datos cuantitativos de las variables y dimensiones estudiadas. |
| Significación: | Nuestra escala de Likert mide la experiencia de personas con discapacidad en Sullana en igualdad, interacción social, autonomía, seguridad, entorno urbano y políticas públicas con una escala de 1 "Nunca" a 5 "Siempre". |

4. Soporte teórico:

| VARIABLES | DIMENSION | DEFINICION |
|------------------|--------------------|--|
| Accesibilidad | Igualdad | Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño. |
| | Autonomía | Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego αὐτονομία, el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios. |
| | Entorno Urbano | Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas. |
| Inclusión Social | Interacción Social | Martínez (2011), Estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona toma acciones y responde en relación con otras personas. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. |
| | Seguridad | Gallego Gamazo (2013), La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad- |
| | Políticas Publicas | André Noel (2019), Las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público. En este contexto, las políticas públicas se manifiestan como un mecanismo de cambio social que incide directamente en las conductas de las personas. |

5. Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano, elaborado por Alejandro Stywar Guerrero Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera Dimensión: **Igualdad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misma Oportunidad | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Ausencia de discriminación | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Equidad | 3 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda Dimensión: **Interacción Social**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interacción | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Experiencias | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Patrones Sociales | 6 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera Dimensión: **Autonomía**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Independencia | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Confianza | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| Toma de decisiones | 9 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta Dimensión: **Seguridad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre autonomía y seguridad de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Protección | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Integridad física | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Libertades | 12 | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta Dimensión: **Entorno Urbano**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infraestructura urbana | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Bienestar | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo Sostenible | 15 | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta Dimensión: **Políticas Públicas**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Gestión | 16 | 4 | 4 | 4 | |
| Trasformación | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| Problemas Públicos | 18 | 4 | 4 | 4 | |

FIRMA:


ARQ. MARCO GUERRERO ARÁMBULO
 CAP. 22830

DNI: 75193894

EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto en el ámbito arquitectónico como en el área de urbanismo sostenible. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez

Nombre del Juez: José Roger Medinaceli Saldarriga García
Grado profesional: Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica: Clínica () Social ()
Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de expertos profesionales: Docencia Universitaria
Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo - Piura
Universidad Privada Antenor Vargas - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años (X) Mas de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento en este caso cuestionario, por el juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba: Cuestionario sobre Accesibilidad e Interacción Social en los espacios públicos del Centro Urbano.
Autora: Alejandro Stywar Guerrero Zapata
Procedencia: Piura-Perú
Tiempo de aplicación: Es de septiembre 2023.
Ámbito de aplicación: Es la ciudad de Sullana, específicamente para personas con discapacidad. Que busca obtener datos cuantitativos de las variables y dimensiones estudiadas.
Significación: Nuestra escala de Likert mide la experiencia de personas con discapacidad en Sullana en igualdad, interacción social, autonomía, seguridad, entorno urbano y políticas públicas con una escala de 1 "Nunca" a 5 "Siempre".

4. Soporte teórico:

| VARIABLES | DIMENSION | DEFINICION |
|------------------|--------------------|--|
| Accesibilidad | Igualdad | Ghisleni (2021), se establece que en proyectos arquitectónicos y en el propio diseño (ya sea de productos, mobiliario, etc.), la equidad implica proporcionar condiciones de apropiación iguales para usuarios con características diversas. En otras palabras, se busca asegurar que todos los usuarios, sin importar sus diferencias, tengan las mismas oportunidades de utilizar y disfrutar de los espacios arquitectónicos y los elementos de diseño. |
| | Autonomía | Armesto (2019, p. 88), la palabra "autonomía" tiene su origen en el término griego αὐτονομία, el cual se compone de "auto" que significa "uno mismo", y "nomos" que se traduce como "norma". En esencia, la autonomía implica que algo tiene la capacidad de regularse a sí mismo, siguiendo sus propias reglas y principios. |
| | Entorno Urbano | Islas Torres, Fernández y Osnaya Santillán (2016), se refiere al conjunto de servicios públicos, instalaciones educativas y de salud, e infraestructura necesaria para garantizar el funcionamiento adecuado de las áreas residenciales. Su objetivo es asegurar que la vivienda sea un factor de bienestar para sus habitantes, lo cual incluye la disponibilidad de servicios esenciales como agua y electricidad, así como la existencia de escuelas, hospitales y otras instalaciones que mejoren la calidad de vida en dichas zonas urbanas. |
| Inclusión Social | Interacción Social | Martínez (2011), Estamos abordando un concepto que en sociología conocemos como interacción social, el cual podemos describir como el proceso en el que una persona toma acciones y responde en relación con otras personas. La interacción social nos da la capacidad de construir y dar forma a la realidad que experimentamos. En nuestra vida diaria, nos encontramos constantemente interactuando con otras personas, pero estas interacciones no son aleatorias, sino que siguen patrones sociales específicos. |
| | Seguridad | Gallego Gamazo (2013), La seguridad ciudadana objetiva es el conjunto de sistemas de protección de la vida y los bienes de los ciudadanos ante los riesgos o amenazas provocados por distintos factores. Está vinculada tanto a factores sociales de respeto a la vida, la integridad física y patrimonio de los otros, como al libre ejercicio de las libertades, económicas, políticas y sociales necesarias para el normal funcionamiento de la sociedad y la comunidad- |
| | Políticas Publicas | André Noel (2019), Las políticas públicas representan una herramienta desarrollada por los Estados modernos y gestionada por los gobiernos. Tienen como propósito principal la transformación de la sociedad. En esencia, una política pública implica establecer un objetivo específico mediante la utilización de las distintas herramientas disponibles en el ámbito estatal, tales como la legislación y los recursos financieros. Esta acción se lleva a cabo con el fin de modificar el comportamiento de aquellos individuos que se considera que tienen responsabilidad en relación con algún problema de carácter público. En este contexto, las políticas públicas se manifiestan como un mecanismo de cambio social que incide directamente en las conductas de las personas. |

5. Presentación de instrumento para el juez:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario sobre Accesibilidad e Inclusión Social en los espacios públicos del Centro Urbano, elaborado por Alejandro Stywar Guerrero Zapata en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera Dimensión: **Igualdad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Misma Oportunidad | 1 | 4 | 4 | 4 | |
| Ausencia de discriminación | 2 | 4 | 4 | 4 | |
| Equidad | 3 | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda Dimensión: **Interacción Social**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la igualdad y la interacción social para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Interacción | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| Experiencias | 5 | 4 | 4 | 4 | |
| Patrones Sociales | 6 | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera Dimensión: **Autonomía**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre la autonomía y la seguridad para personas con discapacidad en el centro urbano de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Independencia | 7 | 4 | 4 | 4 | |
| Confianza | 8 | 4 | 4 | 4 | |
| Toma de decisiones | 9 | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta Dimensión: **Seguridad**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre autonomía y seguridad de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Protección | 10 | 4 | 4 | 4 | |
| Integridad física | 11 | 4 | 4 | 4 | |
| Libertades | 12 | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta Dimensión: **Entorno Urbano**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infraestructura urbana | 13 | 4 | 4 | 4 | |
| Bienestar | 14 | 4 | 4 | 4 | |
| Desarrollo Sostenible | 15 | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta Dimensión: **Políticas Públicas**
- Objetivo de Dimensión: Evaluar la relación entre el entorno urbano y políticas públicas de los espacios públicos para las personas con discapacidad en la ciudad de Sullana – 2023.

| Indicadores | Ítems | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--------------------|-------|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Gestión | 16 | 4 | 4 | 4 | |
| Trasformación | 17 | 4 | 4 | 4 | |
| Problemas Públicos | 18 | 4 | 4 | 4 | |

FIRMA:

DNI:

LEOGREGOR VLADIMIR Saldarriga GARCIA



ARQUITECTO

CAP. N° 23019

71019956

Anexo 09. Semana en el Centro Urbano para cálculo de la muestra.

| PROMEDIO DIARIO DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL CENTRO URBANO DE SULLANA | | | | | | | |
|---|--------|-----------|--------|---------|--------|---------|-------|
| LUNES | MARTES | MIERCOLES | JUEVES | VIERNES | SABADO | DOMINGO | TOTAL |
| 11 | 10 | 12 | 13 | 14 | 10 | 10 | 80 |

Anexo 10. Discapacitados en espacios públicos del Centro Urbano de Sullana.



Anexo 11. Resultados Prueba Piloto de Cuestionario sobre accesibilidad e inclusión social en los espacios públicos.

| RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO CUESTIONARIO SOBRE ACCESIBILIDAD E INTERACCIÓN SOCIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----|----|--------------------|----|----|-----------|----|----|-----------|-----|-----|----------------|-----|-----|--------------------|-----|-----|
| N° | Igualdad | | | Interacción Social | | | Autonomía | | | Seguridad | | | Entorno Urbano | | | Políticas Publicas | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 |
| E01 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E02 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E03 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E04 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E05 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E06 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E07 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E08 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E09 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E11 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E12 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E13 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E15 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E16 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E17 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E18 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E19 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E20 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |

Anexo 12. Resultados Prueba Piloto de la Entrevista Semiestructurada realizada en la Subgerencia de Atención a las personas con Discapacidad.

| RESULTADOS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE ACCESIBILIDAD E INTERACCIÓN SOCIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL CU | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P6 | P7 | P8 | P9 | P11 | P12 | P13 | P14 | P16 |
| EXPI | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| EXP2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 |
| EXP3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| EXP4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| EXP5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| EXP6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| EXP7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| EXP8 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 |
| EXP9 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 |
| EXPI0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| EXPI1 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| EXPI2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| EXPI3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| EXPI4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| EXPI5 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| EXPI6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| EXPI7 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 |
| EXPI8 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| EXPI9 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| EXPI20 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

Anexo 13. Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach del Cuestionario sobre accesibilidad e inclusión social en los espacios públicos.

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,931 | 18 |

Anexo 14. Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach de la Entrevista Semiestructurada realizada en la Subgerencia de Atención a las personas con Discapacidad.

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,801 | 13 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E21 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E24 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E26 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| E27 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| E28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E30 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E31 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E32 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E34 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E35 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E36 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E37 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E38 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E39 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E40 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E41 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E42 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E43 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E44 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E45 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E46 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E47 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E48 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E49 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E50 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E51 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E52 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E53 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| E54 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| E55 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E56 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E57 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E58 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E59 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E62 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E63 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E64 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| E65 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E66 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| E67 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E68 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| E69 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E70 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 |
| E71 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| E72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E73 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E74 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E75 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E76 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| E77 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E78 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E79 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 |
| E80 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |

Anexo 16. Base de datos de resultados de la Entrevista Semiestructurada realizada en la Subgerencia de Atención a las personas con Discapacidad.

| RESULTADOS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA SOBRE ACCESIBILIDAD E INTERACCIÓN SOCIAL EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS DEL CU | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| N° | EDAD | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 |
| EXP1 | 62 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| EXP2 | 59 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 |
| EXP3 | 33 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| EXP4 | 24 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| EXP5 | 52 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 |
| EXP6 | 41 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 |
| EXP7 | 30 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 |

Anexo 17. Evidencias de Entrevista Semiestructurada realizada en la Subgerencia de Atención a las personas con Discapacidad.



