



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en
estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima,
2023.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Retuerto Santillan, Joselyn Rocio (orcid.org/0009-0006-3751-5827)

ASESORES:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de las brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Es satisfactorio dedicar la presente investigación a Dios quien es mi guía en el camino de la vida, agradecida eternamente por sus bendiciones, y de su gran misericordia en todas las etapas de mi vida, ser devota de Dios siempre me brindo gran sabiduría y discernimiento para así tomar decisiones correctas que me enriquecen grandemente como persona y profesional.

A mis dos grandes amores ejemplos de vida, mis excelentes padres quienes supieron inculcarme hábitos, y así guiarme incondicionalmente con los pilares de la educación al igual que la salud mental, y ante ello hacer de mí una mujer establecida en valores y optimismo.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincera gratitud a cada uno de mis docentes universitarios, compañeros de aula, amigos del extranjero y colegas, es importante mencionar que ustedes siempre me motivaron con sus elogios y sus tiernas palabras de aliento hacia mí como excelente profesional.

Gracias por tomar como referencia mi experiencia profesional a través de mis investigaciones académicas, y a la vez por tomarme como ejemplo de autodisciplina, perseverancia y ética profesional, en tal sentido el presente grado académico es satisfactorio, puesto que denota estar en el camino correcto siendo fuente de inspiración para muchas personas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.", cuyo autor es RETUERTO SANTILLAN JOSELYN ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLOOSTOSDENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0009-0006-3751-5827	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO

Código documento Trilce: TRI - 0723949



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RETUERTO SANTILLAN JOSELYN ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSELYN ROCIO RETUERTO SANTILLAN DNI: 47935296 ORCID: 0009-0006-3751-5827	Firmado electrónicamente por: JRETUERTOS el 07- 01-2024 10:15:10

Código documento Trilce: TRI - 0723950

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
4.1. Análisis descriptivos.....	21
4.2. Análisis inferencial	25
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- <i>Niveles de la asertividad, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.</i>	31
Tabla 2.- <i>Niveles de las Dimensiones de la asertividad, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima,2023.</i>	32
Tabla 3.- <i>Niveles de RI de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023</i>	33
Tabla 4.- <i>Niveles de las dimensiones de las RI de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023</i>	34
Tabla 5.- <i>Información de ajustes de los modelos</i>	36
Tabla 6.- <i>Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones</i>	37
Tabla 7.- <i>Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia</i>	40

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.- Niveles de la asertividad</i>	31
<i>Figura 2.- Niveles de las Dimensiones de la asertividad, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima,2023.</i>	32
<i>Figura 3.- Niveles de RI de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.</i>	33
<i>Figura 4.- Niveles de las dimensiones de las RI de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.</i>	34

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la incidencia de la asertividad en las relaciones interpersonales en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública ubicada en Barrios Altos de Lima, 2023. Fue una investigación tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal y de corte transversal, se aplicaron dos cuestionarios en una muestra de 80 alumnos. Considerando el objetivo general, los resultados inferenciales demostraron que la variable independiente influye en un 63.5% sobre la variable dependiente; asimismo influye en un 62.8% sobre primeras habilidades sociales; en 16.6% sobre las habilidades sociales avanzadas, en 53.9% sobre las habilidades relacionadas con los sentimientos; en 50.9% sobre las habilidades alternativas a la agresión; en 20.58% sobre las habilidades para hacer frente al estrés, y 22.8% respecto a las habilidades de planificación; además todas arrojaron un $p_valor < 0.05$ por lo tanto se hallan asociadas. En conclusión, se determinó que si hay correlación e influencia significativa de la asertividad en las relaciones interpersonales.

Palabras clave: Asertividad, relaciones interpersonales, habilidades sociales, estrés.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the incidence of assertiveness in interpersonal relationships in high school students of a public educational institution located in Barrios Altos - Lima, 2023. It was a basic type of research, non-experimental design, causal correlational and cutting transversal, two questionnaires were applied in a sample of 80 students. Considering the general objective, the inferential results showed that the independent variable influences the dependent variable by 63.5%; It also influences 62.8% on first social skills; in 16.6% on advanced social skills, in 53.9% on skills related to feelings; in 50.9% on alternative skills to aggression; in 20.58% regarding skills to cope with stress, and 22.8% regarding planning skills; Furthermore, all of them showed a $p_value < 0.05$, therefore they are associated. In conclusion, it was determined that there is a significant correlation and influence of assertiveness in interpersonal relationships.

Keywords: Assertiveness, interpersonal relationships, social skills, stress.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, los niveles de comunicación entre las personas se han incrementado notablemente y hay un gran interés de parte de los investigadores por el estudio de la asertividad en las relaciones interpersonales, al respecto Marchesini (2022) afirma que la comunicación debe ser asertiva, con respeto, y Toro (2020), indica que esta comunicación se manifiesta con actitudes, conductas, expresiones verbales y no verbales lo que define la interrelación de las entre las personas. Por lo general, las personas que poseen esta habilidad son muy consideradas al momento de reclutar personal, porque saben trabajar en equipo; en las entidades educativas el equipo directivo y docente requieren promover la búsqueda de una integración adecuada de los alumnos en la sociedad para que ejerciten su ciudadanía en armonía, por lo que el trabajo debe ser articulado y recíproco.

A nivel mundial, la preocupación se centra en aplicar estrategias que permitan el manejo de relaciones interpersonales (RI) sanas, enseñar adecuadamente como ser asertivos, y de manejar inteligentemente los conflictos. En ese sentido, en España, respecto a una investigación sobre RI se manifestaron que los alumnos inmigrantes en un 25% no mantenían una buena interrelación con los alumnos españoles y el 36% no están satisfechos con la vida que llevan, el 81% no son emocionalmente resilientes y muestran gran ansiedad el centro escolar, como resultado el 80% de alumnos inmigrantes y 74% de nativos se halla muy mal por el clima que viven. Cabe mencionar que los inmigrantes no dejan de lado su identidad de origen, ni el sentido de pertenencia, y también en cuanto a la discriminación dijeron sentirse afectados. Se observa que aún falta mejorar las RI y esto es porque no manifiestan un buen nivel de asertividad (San Martín, 2018).

A nivel latinoamericano, la presencia de la violencia en la sociedad se refleja en los centros escolares, mencionando que el porcentaje de agresiones físicas fue de 20.9% en hombres y 8.6% en mujeres, burlas por aspectos físico 14.1% en hombres y 23.5% en mujeres, otras razones 33.1% en hombres y 39.6% en mujeres, lo cual está llevando al ausentismo escolar en una población de 11 a 17 años; cabe mencionar que los efectos de una socialización ausente

como medida por la crisis sanitaria se tradujo en problemas de interrelación y violencia escolar, lo que exige una articulación de políticas educativas. En Colombia se han observado que existen alumnos que se han sentido rechazados por otros alumnos, por lo tanto, se evidencia el rechazo entre pares, con sentimientos negativos, y no hay buenas relaciones interpersonales, aunque los docentes se esfuercen en no permitir burlas esto suele ocurrir (Díaz y Salas, 2019).

En Perú se evidenció que solo el 16% manifiesta tener buenas relaciones interpersonales, y el 84% manifiestan problemas en sus relaciones interpersonales, esto es la opinión de los menores con respecto al interactuar con sus compañeros, sobre la calidad de comunicación es deficiente, por lo tanto el nivel de asertividad es muy bajo, porque la violencia escolar se incrementa resultando que el rendimiento escolar es bajo, y existe necesidad de reducir el impacto negativo de situaciones en que hay marginación y discriminación y promover actitudes asertivas para mejorar la comunicación y rendimiento escolar (Bocanegra y Vásquez, 2022).

A nivel local, en una I.E. del Distrito de Lima - Barrios Altos, se logró observar que en su mayoría presentan bajo nivel de asertividad, aunque no tienen conductas desadaptativas, ya que tienen momentos en que interrelacionan adecuadamente y se puede orientar asertivamente su comportamiento, reconociendo sus errores e identificando actos injustos, suelen también expresar amor y molestia; pero aún existe alumnos que tienen dificultades para evitar la agresividad, es decir son no asertivos, y reacción violentamente ante la provocación, sus emociones aun no son bien direccionadas por lo tanto no manejan momentos de estrés especialmente ante la presencia de problemas, no saben comunicarse adecuadamente ante eventos de violencia, hay falta de autoconfianza y planificación de sus actividades, existe problemas de adaptabilidad sobre todo en alumnos nuevos; los docentes reconocen y responden antes estos incidentes de violencia física y psicológica, y plantean las rutas de atención, asimismo la dirección trata de gestionar estos conflictos con la disciplina, pero no es suficiente porque es difícil reconocer algunas formas de violencia psicológica; existe también alumnos con asertividad indirecta que usan a otros medio o personas para transmitir sus opiniones o sentimientos.

Las RI pueden mejorar incidiendo en la conducta interpersonal. la cual se puede enseñar y modificar por medio del aprendizaje, a través de estrategias como el manejo de habilidades sociales, ya que se evidencia deficiencias en algunos grupos de habilidades sociales que determinan una baja asertividad. En este sentido, cabe mencionar que el Ministerio de Salud (MINSA, 2023), con fines de fortalecer la salud mental de los alumnos, docentes y padres de familia ha coordinado con el Ministerio de Educación a fin implementar el “Plan de Intervención de psicólogos en instituciones educativas de Lima” principalmente en aquellos que reportan mayor cantidad de bullying, etapas depresivas y de ansiedad (El Peruano, 2023).

Por lo anteriormente expuesto, surge el problema general de investigación: ¿Cómo incide la asertividad en las RI en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023 ? y como problemas específicos:

¿Cómo incide la asertividad en las primeras habilidades sociales?, ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades sociales avanzadas?, ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos?, ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades alternativas?, ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés? y ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades de planificación?

Respecto a la Justificación teórica; se basa en datos relevantes sobre las variables, las cuales van a servir como fuentes confiables, al respecto se menciona la teoría de Goldstein (1987), sobre las habilidades sociales y por medio de ellas se puedan enfrentar problemas de carácter interpersonal y socioemocional (Alquina et al., 2023). También se basa en la Teoría de la Asertividad de Wolpe (1958) y Lazarus (1955) quienes coincidieron en manifestar que responde a una expresión de los sentimientos y derechos de las personas, y determinaron que cualquier persona puede ser asertivo o no en diferentes situaciones y que se puede entrenar, además en Wolpe (1969), afirmó que los hábitos no adecuados se pueden eliminar asumiendo hábitos adaptativos (Yulis, 1974).

La investigación se justifica metodológicamente debido a que cumple los lineamientos del método de la investigación científica porque parte de la observación de un problema, se elaboraron las preguntas y objetivos de investigación, se determinaron los estudios previos y las bases teóricas, también

las hipótesis para luego recoger los resultados por medio de dos cuestionarios, finalmente se contrasta las hipótesis - resultados estadísticamente y se determinan las conclusiones y recomendaciones.

También tiene justificación práctica, debido a que la investigación beneficiará a la institución educativa, porque define el tipo de RI y el nivel de asertividad que existe entre los estudiantes, de tal manera que se modificarán comportamientos inadecuados para lograr una comunicación asertiva entre ellos.

Por lo tanto, el objetivo general es: Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las relaciones interpersonales en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023. Y como objetivos específicos: Determinar la incidencia entre la asertividad y las primeras habilidades sociales. Determinar la incidencia entre la asertividad y las habilidades sociales avanzadas. Determinar la incidencia entre la asertividad y las habilidades relacionadas con los sentimientos. Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades alternativas. Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades para hacer frente al estrés y determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades de planificación.

Del mismo modo se menciona la hipótesis general será: La asertividad incide significativamente en las relaciones Interpersonales, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023. Las Hipótesis específicas son: La asertividad incide significativamente en las primeras habilidades sociales. La asertividad incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas. La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos. La asertividad incide significativamente en las habilidades alternativas. La asertividad incide significativamente en las habilidades para hacer frente al estrés. La asertividad incide significativamente en las habilidades de planificación.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional existen diferentes investigaciones correspondientes a las variables en estudio, los que permitirán observar un escenario real sobre el estudio analizado en poblaciones similares. Entre ellas se cita a Zapata (2023) buscó analizar la influencia de la variable asertividad en las RI, en adolescentes del primer año de secundaria. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 121 alumnos. Como resultado, se evidenció una correlación positiva entre las variables, con $p_valor = 0.005$ ($p < 0.05$), entre la dimensión auto asertividad y la variable relaciones interpersonales. Se concluye que ambas variables tienen una correlación significativa y de mejoramiento a nivel educativo.

Así también a Salmueron (2022) elaboró una investigación a fin de definir cuál es la incidencia entre asertividad en las RI, en alumnos de una institución educativa. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptiva y correlacional, tipo básica. La muestra fueron 42 alumnos. Como resultado, se obtuvo una correlación positiva muy baja, con un $r = -0.268$, y un $p_valor = 0,86 > 0.05$ que determinó que no hay relación significativa. En conclusión, no se presenta una relación significativa según la prueba de Pearson entre ambas variables.

Por su parte Gaviria (2021) elaboró una investigación a fin de determinar la incidencia entre la asertividad y las RI, en alumnos del 1ero. de secundaria de una I.E. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental y transversal. La muestra fue de 60 alumnos. Como resultado, entre las variables se obtuvo un $\rho = 0.712$ y $p_valor = 0.000 < 0.05$, con un coeficiente de determinación del 51%; entre ambas variables. En conclusión, de acuerdo con los resultados, es necesario mejorar las estrategias para incrementar los niveles de relaciones interpersonales.

Asimismo, Atencio (2021) elaboró una investigación a fin de demostrar la incidencia entre la asertividad y las habilidades sociales básicas de una I.E. en Cerro de Pasco. La metodología aplicada fue de nivel descriptivo, correlacional, diseño no experimental y de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 102

alumnos. Como resultado se obtuvo entre las variables asertividad y habilidades sociales un $p_valor=0.01 < 0.05$ y un $\rho=0.312$ de correlación baja. Se concluye que si existe relación significativa entre las variables y la correlación es baja.

Según Gloria y Villarreal (2020) elaboraron una investigación a fin de hallar la relación entre las habilidades interpersonales y el clima social familiar en adolescentes de una I.E. pública. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, correlacional, y transversal, de diseño no experimental. La muestra fueron 200 alumnos. Como resultado se obtuvo un p_valor de $0.036 < 0.05$ y una correlación $r=-0.149$. En conclusión, existe una relación inversamente proporcional y de débil significancia entre ambas variables, por lo que los escolares pueden ser pasivos en casa y violentos en la escuela.

Igualmente, Vilcarromero (2020) elaboró una investigación a fin de determinar la influencia entre la asertividad y las RI, en alumnos de 4to.grado de secundaria. Fue de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo y correlacional. La muestra fueron 26 alumnos del 4to.grado y se aplicó un cuestionario. Como resultado, se determinó un $p_valor=0.011 < 0.05$ y una correlación $r=0.491$ entre ambas variables. En conclusión, hay relación entre las variables, es decir, la atmosfera de amistad dentro del aula es de nivel buena.

También Morales (2020) elaboró una investigación a fin de analizar la incidencia entre la asertividad y las RI, desarrollado en estudiantes del 5to año de educación básica. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental. La muestra fue de 30 alumnos. Como resultado entre las variables se obtuvo un $\rho=-0.016$ y $p_valor=0.933 > 0.05$. En conclusión, se determinó que no hay relación significativa, debido a que no hay comprensión y respeto, por lo que se deben implementar estrategias de integración.

Sobre los antecedentes internacionales, se menciona a Zapata (2023) elaboró una investigación a fin de analizar la incidencia entre la asertividad y las RI, en alumnos del 8avo.de EGB de una U.E. Fue de nivel descriptivo, correlacional de diseño no experimental. La muestra fue de 109 estudiantes. Como resultado se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson $r=-0.013$ y un $p_valor=0.894 > 0.05$. En conclusión, que no hay correlación entre las variables, debido a que presentan un nivel bajo de RI con sus pares.

Por otro lado, Ulloa (2022) elaboró una investigación a fin de determinar la incidencia entre la asertividad y las RI, en alumnos . Fue una investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo y correlacional. La muestra fue de 80 alumnos. Como resultado, se evidenciaron un nivel de correlación entre ambas variables de 0.202 positiva media y un $p_valor=0.072>0.05$. En conclusión, se determina que no hay relación y de acuerdo con los resultados son entre pasivos y agresivos.

En ese sentido, Carrasco y García (2022) elaboraron una investigación a fin de hallar la relación entre la funcionalidad familiar y la asertividad en una I.E; la muestra fue de 87 alumnos. Fue de enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental y transversal. Como resultado se evidencio un R de Pearson = 0.605 y un $p_valor = 0.01<0.05$. En conclusión, existe una relación positiva y moderada, a mayor funcionalidad familiar, hubo mayor asertividad.

Según Flores y Prado (2021) elaboraron una investigación a fin hallar la relación entre las habilidades sociales, empatía, RI y comunicación asertiva en adolescentes escolarizados. Fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y transversal. La muestra fue de 37 adolescentes. Como resultado se obtuvo que el 92% obtuvieron un nivel alto de comunicación asertiva con una $Ds=11.0$ y 62% nivel alto de RI y una $Ds=100,8$. Se concluye que se deben fortalecer las habilidades sociales por medio de programas psicoeducativos basados en la asertividad para mejorar las relaciones interpersonales.

Al respecto, Lachira et al (2020) elaboró una investigación a fin de demostrar la incidencia de la comunicación asertiva en los procesos académicos. Fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo. La muestra fueron 371 estudiantes. Como resultado el 57% respondieron a siempre y casi siempre, y el 43% respondieron nunca, pocas y muy pocas veces referente a la asertividad comunicacional. En conclusión, hay insuficiente capacitación sobre las técnicas asertivas de efecto positivo en el clima de la clase, debiendo mejorar el lenguaje, la expresión y dominio de emociones-sentimientos.

También Lukasz (2020) elaboró una investigación a fin de explicar la sumisión, agresividad y asertividad. Fue una investigación cuantitativo, descriptivo y correlacional, de diseño no experimental. Se aplicó a una muestra de 398 alumnos de una escuela. Como resultado estadísticamente se obtuvo un

coeficiente Beta, $B=-0.19$ y $p_valor=0.01<0.05$. En conclusión, hay niños sumisos, asertivos y agresivos, y entre las variables existe una relación de significancia débil, en los cuales hay que promover la cooperación, empatía y mejorar el comportamiento prosocial en ambos casos de niños sumisos y agresivos.

Finalmente, Mandarachi (2022) elaboró una investigación a fin de explicar la incidencia de las relaciones interpersonales, el trabajo colaborativo en el logro de los aprendizajes en estudiantes del 5to secundaria de una I.E. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental, método hipotético deductivo y correlacional. Se aplicó a una muestra de 69 estudiantes. Como resultado se obtuvo un coeficiente R^2 de Nagelkerke=0.333. En conclusión, la incidencia no es muy significativa, con un $p_valor=0.000<0.05$, es decir que el 33.3% de la variabilidad en el logro de las RI esta explicado por el trabajo colaborativo.

Dentro de las bases teóricas, se considera a la variable asertividad cuyas primeras referencias se hallan en la teoría general de la comunicación asertiva, en los trabajos de Salter (1949), en el que se refiere a las consecuencias negativas del condicionamiento emocional, el termino en si fue propuesto por J. Wolpe (1958) en su libro "Psicoterapia por inhibición recíproca", en el que establece que el comportamiento asertivo actúa como inhibido de la ansiedad; luego Wolpe y Lazarus (1958) lo legitiman dentro de la Psicología, definiendo que es toda expresión de los derechos y sentimientos de la persona; también Albert y Enmmens(1978) indicaron que es una conducta que desarrolla la persona en base a sus intereses, Hersen y Bellach (1982), define que es una conducta para enfrentar situaciones problemáticas, Lang y Jacobowski (1978) consideran que este comportamiento asertivo responde a que la persona tiende a defender sus derechos y expresar libremente su sentimientos (Zaldívar, 1994).

La teoría de la socialización como interacción social, propuesta por Mead (1943), en el cual indica que, en la convivencia humana, es importante la exteriorización del gesto vocal, debido a que el individuo participa del proceso dialectico denominado sociedad, distinguiéndose la exteriorización, interiorización y objetivación, por lo que la comunicación asertiva se da dentro de un conjunto de expresiones y juegos verbales habituales y seguros (Fajardo, 2019).

Definiendo el concepto de asertividad, esta encierra la esencia de la dimensión humana, es un macro comportamiento, se caracteriza porque se mantiene una actitud de comunicación consecuente con otros, de manera

armoniosa, y consciente de sus defectos y del entorno, se mantiene una estabilidad emocional incluso cuando hay tropiezos en la vida diaria, se defiende el modo de pensar no se transgrede el valor de los otros, es decir lo que se quiere sin ofender a otros (Riverón et al., 2022). Está definido también como la habilidad para que el individuo se exprese, afirme y defienda sus propias ideas, y tenga la voluntad de decir “no” a lo que no quiere hacer, de tal manera que se respeten los propios derechos y de otros, se asocia con el nivel de autoestima y de manera indirecta con el nivel de estrés (Luna et al., 2022). Según Casas- Anguera (2014), menciona al respecto que la asertividad, presenta ventajas para la interrelación entre las personas, gracias a las opiniones, autoafirmación y libre de toda agresión; Caridad(2017) define como la sobreposición de valores y establecer un equilibrio de poder, buscando la mutua satisfacción y afrontar positivamente los eventos conflictivos; García y Magaz (1965), trata de los derechos para sí, en sí y a los demás; según Caballo (1991) mencionó que una conducta prosocial, Wolpe (1958) dijo que contrarresta la ansiedad; según Castanver y Ortega (2013), definieron que son aspectos relevantes en un contexto de formación, especialmente en aquellos que cumplen roles direccionales, y que tienen que afrontar situaciones individuales y colectivas, promoviendo resultados favorables en el desempeño individual (Tantalean y Callohuanca, 2022). Es aprender a poner límites a los excesos verbales en contra del individuo con palabras sencillas, breves y claras, incluso aplicando un lenguaje no verbal, también se dice que es la capacidad de la persona de comunicarse de forma inteligente y con propósito, lo que ayuda al correcto desarrollo socioemocional (Vázquez, 2022).

Según Flores y Diaz-Loving (2004) en una investigación realizada en México clasificaron la asertividad en tres niveles: Asertividad, No asertividad y asertividad indirecta, los cuales fueron aplicados en un instrumento denominado Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), en el cual se determinó que este instrumento es ideal para los trabajos clínicos de diagnóstico, también sirve de guía para intervenciones terapéuticas y evaluación de efectos (Caballero, 2013). En este instrumento los autores expresan habilidades o inhabilidades que tiene la persona ante situaciones diversas, si es capaz de aceptar críticas, iniciar conversaciones, defender sus derechos de manera directa y honesta, también oportunamente, y si se tiene respeto a sí mismo y los demás, cabe mencionar que

una razón predominante por la cual una persona no es asertiva o poco asertiva es precisamente cuando piensan que no tienen derechos

La comunicación asertiva según Latapi (2006) refiere que se fundamenta en la pluridireccionalidad, debido a que todos los miembros pasan el proceso de la comunicación emiten y reciben sistemáticamente y de manera recíproca los mensajes, que se transforma en conducta; por ello cuando ocurre en una institución educativa la comunicación asertiva, los miembros del centro educativo, son receptores o destinatarios de mensajes a la vez que se convierten en productores o emisores de dichos mensajes, el docente utiliza la asertividad para comunicarse e interactuar con el alumno ejerciendo un control disciplinario firme y directa sin agresión ni humillación (Fajardo, 2019).

De acuerdo con lo expresado por los autores Flores y Díaz-Loving, la dimensión asertividad, es la habilidad del ser humano que le permite expresar sus deseos, opiniones, límites y sentimiento, también pueden manejar la crítica; por lo tanto, se es asertivo cuando dice lo que piensa, siente y cree, pero la diferencia radica en que se expresa de manera que no afecta a otro(s), sin amenazas o castigos a los demás, demostrando respeto, igualmente es el reconocimiento a sus obligaciones y asumir las consecuencias de sus expresiones (Robles, 2019). Está ligada a la conducta del ser humano, es por ello por lo que un entrenamiento asertivo permite desarrollar actos inherentes a la persona y a la vez mejora la relación con su entorno, asimismo se forman personas con pensamientos de juicio, valores, tolerantes y con sensibilidad social, además desarrollan la capacidad de ayudar, facilitar, educar, madurar y tener decisiones propias (Quiñonez, et al., 2019).

La dimensión no asertividad, corresponde a la inhabilidad de la persona que no le permite expresar sus opiniones, forma de pensar, incluso sus limitaciones o agradecimientos, tampoco pueden interactuar con los demás ni manejar una crítica; según Puchol (2010), este comportamiento también se le denomina como "pasivo" el cual consiste en que el individuo considera que las necesidades de otros son más importantes que las de él mismo, por lo tanto, evitan de no ofender a su entorno, pero lo que consiguen realmente es una baja autoestima y falta de aprecio, siempre la intención de estas personas es agradar a los que le rodean, una característica es la agresividad porque tratan de defender sus derechos sin considerar al de los otros, reclaman faltando el respeto, tiene sentimientos de desprecio y dominio con los demás, también agreden verbalmente y creen que si

no lo hacen son vulnerables (Robles, 2019). Los individuos agresivos creen tener solo ellos el derecho de ordenar, además imponen, interrumpen, tienen mirada fija, sus gestos son amenazantes, la postura desafiante y el volumen de su voz el alta, frecuentemente infringen derechos de los otros y crean tensión en donde se encuentran (Quiñonez et al., 2019).

La dimensión asertividad indirecta, corresponde a la inhabilidad de la persona de enfrentarse directamente con otros individuos, aun en situaciones sencillas y cotidianas, por lo que no pueden expresar opiniones, deseos o quejas a los compañeros, y lo hacen por medio de vía telefónica o virtualmente (Robles, 2019). Se les identifican como personas pasivas, vacilantes, siempre evitando las miradas, sus movimientos son nerviosos, postura tímida, su voz de volumen bajo, generalmente no consiguen sus objetivos, también pierden oportunidades y por ello tienen conflictos personales (Quiñonez et al., 2019).

Respecto a la variable RI tienen sus orígenes en la “Teoría de la Penetración Social” elaborada por Altman y Taylor (1973), quienes afirmaron que esta relación implica distintos niveles de intimidad e intercambio, los autores afirman que las RI no intimas se procesan hasta ser intimas y esto por auto relevación. También se basa en la “Teoría de la reducción de incertidumbre”, elaborada por Berger y Calabrese (1970), cuya finalidad era reducir la incertidumbre en las relaciones interpersonales, debido a que cuando se conoce alguien nuevo surgen dudas y es necesario que uno pueda predecir el comportamiento con quien se interactúa, y seleccionar respuestas apropiadas, esto es para mantener una interacción tranquila y de comprensión. La “teoría del intercambio social propuesta por Thibaut y Harold Kelley” (1959) trata de la predicción que las personas hacen para relacionarse, y se basa en que los individuos calcular costo-beneficio en sus interacciones y eligen acciones más convenientes. Así también la “teoría de las Dialécticas relacionales” elaborada por Baxter y Montgomery (1953), quienes identificaron que las RI están caracterizadas por sucesivos impulsos contradictorios, debido a que estas relaciones no son lineales, y ante la tensión es conveniente la comunicación. Finalmente, la “Visión Interaccional” elaborada por la escuela de Palo Alto indicando que la comunicación interpersonal se debe basar en un buen nivel de contenido y relación (Cuadriello, 2013).

Las RI comprenden las habilidades sociales que se practican entre las personas, las cuales implican el manejo de conductas que se han ido aprendiendo en el entorno social, y lo óptimo es que las personas apliquen correctamente aspectos conductuales, personales y situacionales, incluyendo las expresiones verbales y no verbales, así como el cognitivo (Floreset al., 2016). El estudio de esta variable en la adolescencia es muy importante, debido a que es una parte de la vida en que se presentan variaciones de actitudes y comportamientos, y se presentan las primeras interacciones con sus pares (González y Molero, 2022). En toda relación interpersonal la confianza genera valor social porque va a permitir alcanzar los objetivos de grupo y cuando hay desconfianza hay expectativas negativas de las conductas, por lo tanto, se dañan las RI (De toro, 2021). Cabe mencionar que el origen de las habilidades sociales se atribuye a Salter (1949), que propuso técnicas que permiten aumentar la expresividad verbal y facial y Caballo en 1996, indicó que las habilidades sociales están asociadas a la manera de como el individuo enfrenta la vida por medio de sus forma de pensar, respeto y actitude sal interactuar con los demás (Do Amaral et al., 2015). Al respecto Goldstein (1987) organiza estas habilidades en seis grupos, lo cual fue expresado en el instrumento Escala de Habilidades Sociales (Alquinga et al., 2023). A continuación, se detallan los seis grupos sobre habilidades sociales de Goldstein:

Sobre las “Primeras habilidades sociales”, según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989), estas habilidades son básicas para que funcione el grupo, estas comprenden la habilidad de estar escuchando una conversación, iniciar una conversación, mantener adecuadamente un tema a conversar, formular preguntas, saber dar gracias, presentarse ante un desconocido (a), como presentar a otras personas, también brindar cumplidos, los cuales se aprenden desde pequeños (Imán, 2019).

Respecto a las “habilidades sociales avanzadas”, según Goldstein (1978), son habilidades de interacción que comprende la participación, saber dar órdenes o instruir, también seguir las ordenes que recibe, y convencer, estas habilidades se van adquiriendo en la etapa escolar, las cuales servirán para interactuar en la universidad y luego en el ámbito laboral (Imán, 2019).

En lo referente a las “habilidades relacionadas con los sentimientos”, según Goldstein (1978), se refiere a la capacidad de comprender y expresar sus

sentimientos, así también la comprensión del sentimiento de los demás, expresión de afecto y enfrentarse con la ira del otro, enfrentar el miedo, saber autorrecompensar, esto ocurre cuando el niño sale de un plano de egocentrismo a tomar en cuenta a los demás, conforme se va conociendo y desarrollando empatía (Imán, 2019).

Sobre las “habilidades alternativas a la agresión”, según Goldstein (1978), afirma que conforman el autocontrol, dominio propio, saber defender sus derechos, así como recibir bromas, saber evitar o evadir asuntos problemáticos, y entrar en pleitos, también pedir permiso, saber compartir, brindar ayuda, negociar o acordar, las cuales son muy necesarias durante la adolescencia y posteriormente, porque tendrán que enfrentarse con retos cada vez más difíciles a los cuales deben saber responder y sociabilizar con grupos nuevos (Imán, 2019).

Según las “habilidades para hacer frente al estrés”, según Goldstein (1978), comprenden la actitud que se manifiesta ante los fracasos, no dejarse persuadir, saber enfrentar mensajes de contradicción, e incluso ante quejas y reclamos saber cómo responder, demostrando un espíritu deportivo luego de realizar juegos en grupo (Imán, 2019).

Respecto a las habilidades de Planificación, según Goldstein (1978), comprende las habilidades para tomar decisiones ante eventos de juicio, resolución de problemas de acuerdo con su nivel de importancia y poder concentrarse en tareas, tomar iniciativas ante propósitos, recoger información, poder discernir las causas de un problema. Las cuales le serán necesarias para planificar estableciendo metas, y que sean inherentes a su proyecto de vida (Imán, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Es básica, debido a que se formuló en base a un marco teórico, sobre el cual se incrementan nuevos conocimientos científicos, y no aplica la práctica social (Hernández Sampieri, 2018). En razón a ello, la investigación se derivó de las teorías fundamentales de la variable asertividad y RI, se pretende añadir un aporte al conocimiento existente.

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental, porque no intervino la investigadora en el comportamiento de las variables, se toman los hallazgos como se presentan en el escenario real, es correlacional causal por que busca hallar el grado de influencia de una variable sobre otra que depende de la primera y es transversal porque solo abarca un espacio de tiempo es decir un periodo (Hernández Sampieri, 2018).

En concordancia con el objetivos definidos, la representación gráfica corresponde a la determinación de una relación entre las variables:



Dónde M : muestra del estudio

OX : observación de la variable independiente → Asertividad

OY : observación de la variable dependiente → Relaciones Interpersonales.

→ : Relación causa-efecto

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: La Asertividad

Definición Conceptual

Es la habilidad para que el individuo se exprese, afirme y defienda sus propias ideas, y tenga la voluntad de decir “no” a lo que no quiere hacer, de tal manera que se respeten los propios derechos y de otros, se asocia con el nivel de autoestima y de manera indirecta con el nivel de estrés (Luna et al., 2022).

Definición Operacional

Para la medición de la variable Asertividad se empleó la “Escala multidimensional de asertividad” (EMA) de Flores Díaz-Loving (2004) que comprende tres dimensiones que son la “asertividad, asertividad indirecta y no asertividad” y comprende 45 ítems.

Indicadores

Reconocer errores, identificar actos injustos, hacer halagos, pedir aclaración, solicitar ayuda, pedir aclaraciones, aceptar críticas, pedir favores, expresar amor, afecto, molestia, conversar abiertamente, pedir que le enseñen, admitir errores, aceptar críticas, imposibilidad de expresión de pensamientos, deseos y sentimientos, imposibilidad de hacer amigos, y hablar, alabar, mantener conversación, dificultad para expresar molestias, dudas, iniciar conversación.

Escala

Ordinal

Variable dependiente: Relaciones interpersonales

Definición Conceptual

Las RI comprenden las habilidades sociales que se practican entre las personas, las cuales implican el manejo de conductas que se han ido aprendiendo en el entorno social, y lo óptimo es que las personas apliquen correctamente aspectos conductuales, personales y situacionales, incluyendo las expresiones verbales y no verbales, así como el cognitivo (Flores et al., 2016)

Definición Operacional

La medición de la variable RI se realiza a través de las seis dimensiones según Goldstein, el mismo que contienen en total 50 ítems (Goldstein et. Al. 1980).

Indicadores

Facilidad de aceptar críticas y pedir prestado; expresar desagrado, amor, injusticia, agradecimiento, negación, error; expresar deseo, opinión; prestar atención y conversar; maneja la información, agradece; esfuerzo por conocer nuevas personas; demuestra agrado, integración al grupo y explica objetivos; presta atención, pide disculpas e intenta persuadir; comprensión y reconocimiento de sentimientos en otras personas; permite que conozca sus intereses, intento de disminuir el miedo, y se recompensa a si mismo; pedir permiso y compartir algo; ayuda a otros, negocia y tiene autocontrol; defiende sus derechos, responde bromas, evita problema; expresa quejas, resuelve vergüenzas, defiende un amigo, analiza antes de decidir; comprende fracasos, responde acusamiento, planifica, y hace frente a presiones de grupo; hace algo interesante, busca información necesaria y realista y elige la mejor e ignora distracciones.

Escala

Es ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Comprendió a los individuos que cuentan con las mismas características o atributos y fueron posibles de ser encuestados para medir las variables de estudio (Hernández Sampieri, 2018).

La población fue de 80 alumnos de secundaria, lo que corresponde a 16 alumnos por cada grado de estudio del 1 al 5to de secundaria.

Criterios de inclusión: se consideró a todos los alumnos del nivel secundario de primero a quinto año que tienen asistencia regular, así también que voluntariamente quieran participar y cuente con la aprobación del director de la I.E.

Criterios de exclusión: se excluyó a los alumnos que no son del nivel secundario, a los que no asistieron regularmente, también a los que no quisieron participar, y

aquellos que el director de la I. E. no dio su consentimiento.

3.3.2. Muestra

La muestra son elementos de una población que cuentan con la misma información y características, así como atributos de la población, son de menor cantidad y fáciles de medir, por medio de una fórmula muestral (Hernández Sampieri, 2018).

En este caso no se aplicó la fórmula muestral porque se tomó como muestra toda la población, que fue de 80 alumnos.

3.3.3. Muestreo

Se aplicó la técnica no probabilística por conveniencia, porque es según el criterio del investigador (Hernández Sampieri, 2018); en este caso fue sugerido intencionalmente por la investigadora debido a que fue una población no tan numerosa.

3.3.4. Unidad de Análisis

Alumno varón o mujer que cursa estudios secundarios en una I.E. nacional ubicado en el distrito de Lima – Barrios altos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la encuesta, el cual consiste en la interrelación entre el que entrevista y entrevistado por medio de instrumentos, y fueron dos cuestionarios que constan de preguntas cerradas (Hernández Sampieri, 2018).

Los instrumentos fueron: La Escala multidimensional de asertividad (EMA) de Flores Díaz-Loving (2004), y la Lista de chequeo evaluación de habilidades sociales de Goldstein (1980).

El instrumento de (EMA) de Flores Díaz-Loving (2004) con de 45 ítems, dividido en 3 dimensiones de Asertividad indirecta (4 - 6-18-20-23-24-25-28-29- 32-35-36-37-40-44), no asertividad (2-3-5-6-9-10-13-30-31-34-39-41-42-43-45) y Asertividad (1-7-8-11-12-14-15-17-19-21-22-26-27-33-38), las cuales fueron interpretadas según la escala valorativa de Alto (165-225), Medio (105-164) y Bajo (45-104).

El instrumento de HS de Goldstein (1980) consta de 50 ítems, dividido en 6 dimensiones: Primeras habilidades sociales (1 al 8), habilidades sociales

avanzadas (9 al 14), habilidades relacionadas con los sentimientos (15 al 21), habilidades alternativas (22 al 30), habilidades para hacer frente al estrés (31 al 42), habilidades de planificación (43 al 50), los cuales fueron interpretados según la escala valorativa de Alto (182 – 250), Medio (116-181) y bajo (50-115).

Validación y Confiabilidad

En el instrumento (EMA) se determinó la validez de constructo obteniéndose puntajes mayores a 0.2 y según el análisis factorial se obtuvo un $KMO=0.85$, que demuestra la existencia de “correlación muy significativa”(Caballero, 2013). En el instrumento de Habilidades Sociales de Goldstein se determinó la validez obteniéndose correlaciones muy significativas de $p<0.5$, 0.1 y 0.001) de tal manera que el instrumentos se consideró válido en todos los ítems y no se eliminó ninguno de ellos (Imán, 2019).

En el instrumento (EMA) se determinó la confiabilidad, a través del análisis de Alfa de Cronbach, con un resultado en la dimensión no asertividad de (0.84) y asertividad indirecta (0.84) lo que representa una “buena confiabilidad” y en la dimensión asertividad de (0.77) que significa “confiabilidad respetable”, determinando una “buena replicabilidad” del instrumento (Caballero, 2013). En el instrumento Lista de chequeo evaluación de habilidades sociales de Goldstein se determinó la confiabilidad por medio del análisis de Alfa de Cronbach, con un resultado de $r=0.9244$, que de muy alta confiabilidad (Imán, 2019).

3.5. Procedimientos

Se recogieron los datos tomando en cuenta lo siguiente: (a) se solicitó autorización al director de la I.E. (b) se informó a los alumnos la finalidad de la investigación y se les pregunto si estaban dispuestos a ser encuestados. (c) se les entregó ambos cuestionarios, los que fueron desarrollados hasta un máximo de 20 minutos cada uno, con la supervisión del docente e investigadora; (d) al termino se recogieron los cuestionarios; (e) finalmente se agradeció la disposición y se procedió a evaluar los hallazgos.

3.6. Método de análisis de datos

La información obtenida se revisó de dos maneras:

En un primer momento se realizó el análisis descriptivo, aplicando los

conceptos estadísticos para elaborar las tablas de frecuencia y porcentajes, con sus respectivos gráficos y orientados a las variables y luego a sus dimensiones.

En un segundo momento, se realizó la contrastación de hipótesis, donde
Ho es: La asertividad no incide en las Relaciones Interpersonales, en los alumnos
H1 es: La asertividad incide en las Relaciones Interpersonales, en los alumnos.

Se aplicó el modelo estadístico de regresión logística ordinal, por medio del programa estadístico SPSS (2022), el mismo que midió el grado de influencia de la VI la VD expresado en porcentajes (Nagelkerke). En el cual se definirá si la asertividad es un factor importante para las RI según el criterio de ordinalidad.

3.7. Aspectos éticos

Según la ética, se cumplió con el principio de autonomía, para lo cual se informó a los encuestados sobre el propósito y alcance del estudio; para que ellos libremente tomen la decisión de participar o no, así también al director de la I.E., a quien se le entregó un documento de consentimiento informado.

El principio de justicia, debido a que en la redacción y elaboración del presente estudio se ha respetado la tutoría de los autores citándoles tal como corresponden a sus enunciados, respetando las normas APA.

El principio de beneficencia relacionado a la confidencialidad y protección de los datos brindados por los encuestados, así como sus nombres y datos personalizados, fueron en anonimato.

El principio de no maleficencia el cual fue evitado en todo el proceso de investigación, considerando que los fines de la investigación son de alcance social.

También se tomó en cuenta las normas indicadas en casos de trabajos de investigación de la UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

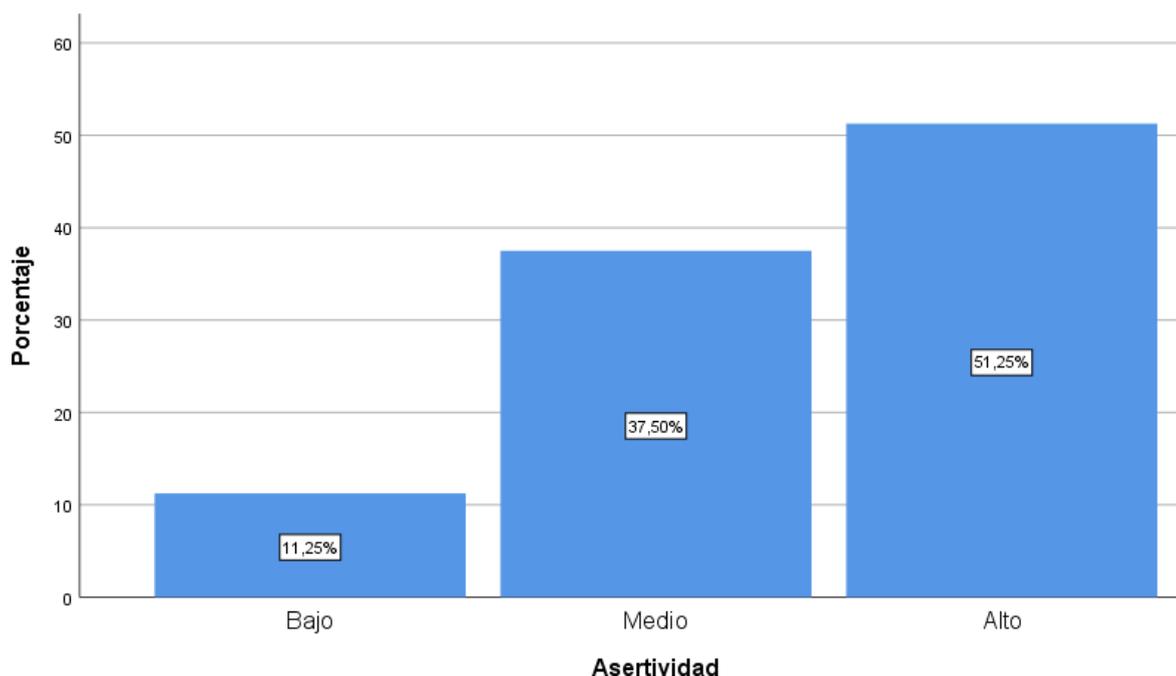
Tabla 1

Niveles de la asertividad, en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	11,25
Medio	30	37,50
Alto	41	51,25
Total	80	100,0

Figura 1

Niveles de la asertividad



Según la tabla y figura 1, el nivel de la asertividad en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública, materia de investigación: 11.25% de los encuestados indicaron nivel bajo, mientras que el 37.50% nivel medio y finalmente 51.25% nivel alto.

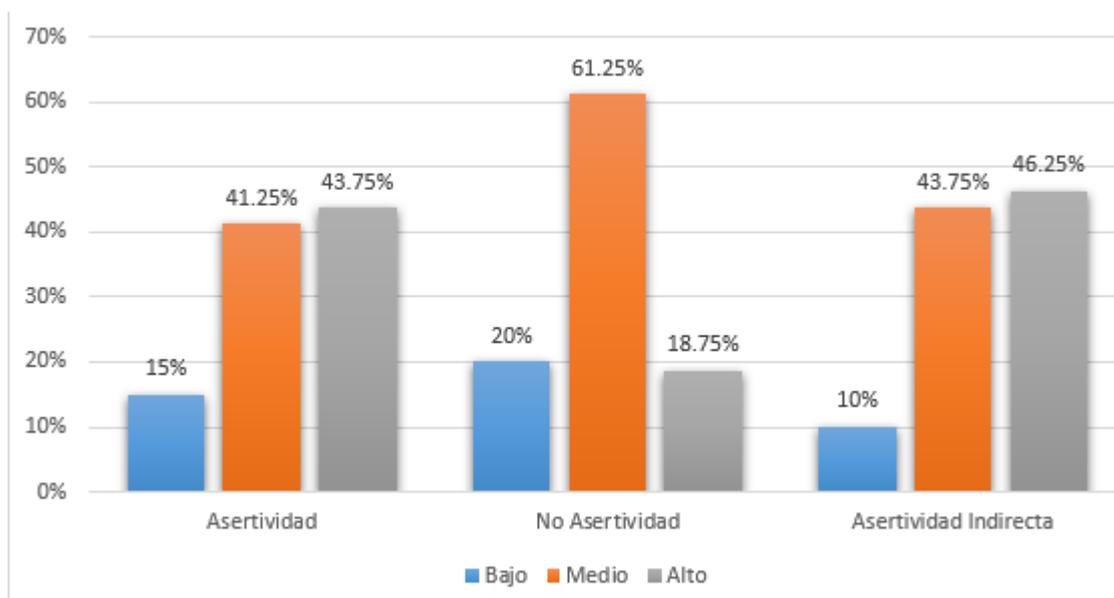
Tabla 2

Niveles de las Dimensiones de la asertividad, en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Niveles	Asertividad	No Asertividad	Asertividad Indirecta
Bajo	15.00	20.0	10.0
Medio	41.25	61.25	43.75
Alto	43.75	18.75	46.25

Figura 2

Niveles de las Dimensiones de la asertividad, en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.



La tabla y figura 2, se evidencia que en la asertividad mencionaron el 43.75% de los alumnos con nivel alto, el 41.25% nivel medio y 15% nivel bajo. En no asertividad el 61.25% indicaron nivel medio, el 20% nivel bajo y 18.75% nivel medio, y la dimensión asertividad indirecta el 46.25% nivel alto, el 43.75% nivel medio y el 10% nivel bajo.

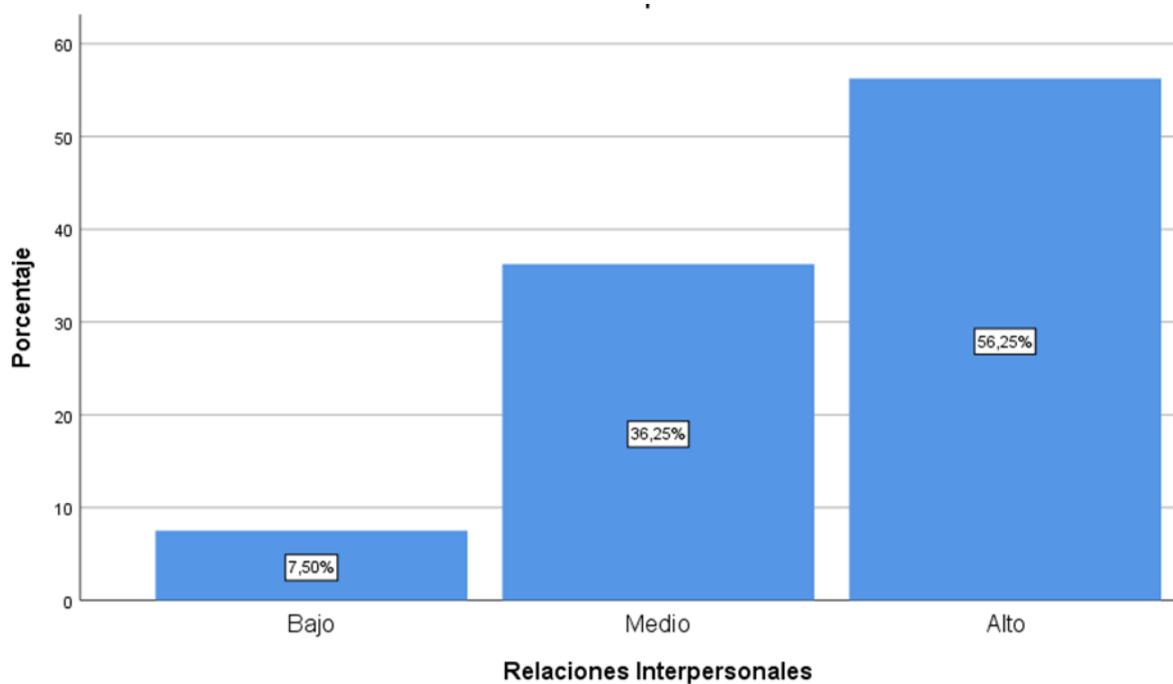
Tabla 3

Niveles de relaciones interpersonales de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	7,50
Medio	29	36,25
Alto	45	56,25

Figura 3.

Niveles de relaciones interpersonales de los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.



La tabla y figura 3, sobre los niveles de RI se observa un 56.25% de nivel alto, 36.25% nivel medio y 7.5% nivel bajo.

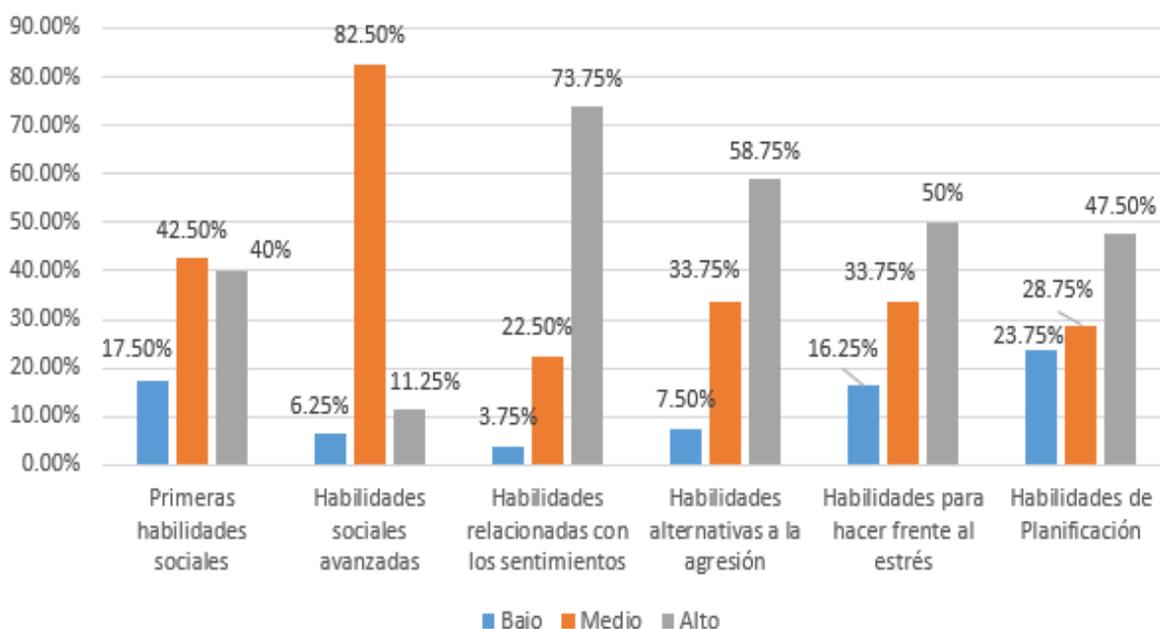
Tabla 4

Niveles de las dimensiones de las RI de los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.

Niveles	Primeras habilidades sociales (a)	Habilidades sociales avanzadas (b)	Habilidades relacionadas con los sentimientos (c)	Habilidades alternativas a la agresión (d)	Habilidades para hacer frente al estrés (e)	Habilidades de Planificación (f)
Bajo	17.50	6.25	3.75	7.50	16.25	23.75
Medio	42.50	82.50	22.50	33.75	33.75	28.75
Alto	40.00	11.25	73.75	58.75	50.00	47.50

Figura 4

Niveles de las dimensiones de las RI de los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.



La tabla y figura 4, sobre las dimensiones de las RI de los alumnos, de ellos se tiene la dimensión más significativa que son las primeras Habilidades sociales avanzadas con el 82.5% en nivel medio, el 73.75% indicaron un nivel alto, habilidades relacionadas con los sentimientos, sin embargo, el 58,75% de los encuestados perciben alto nivel de las primeras habilidades alternativas a la agresión, continuando con el 50.00% de los entrevistados perciben alto nivel de las habilidades para hacer frente al estrés, por último el 47.50% de las habilidades de Planificación y el ultimo que es la dimensión de las primeras habilidades sociales con un 42.50% de medio nivel.

4.2. Análisis inferencial

De acuerdo con las escalas de medición de las variables, se aplicó la regresión logística ordinal, por la naturaleza de las variables.

Hipótesis general

Ho: La asertividad no incide en las Relaciones Interpersonales, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023.

H1: La asertividad incide en las Relaciones Interpersonales, en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Hipótesis específicas 1

Ho: La asertividad no incide significativamente en las primeras habilidades sociales.

Ha: La asertividad incide significativamente en las primeras habilidades sociales.

Hipótesis específicas 2

Ho: La asertividad no incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas.

Ha: La asertividad incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas.

Hipótesis específicas 3

Ho: La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos

Ha: La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos

Hipótesis específicas 4

Ho: La asertividad no incide significativamente en las habilidades alternativas.

Ha: La asertividad incide significativamente en las habilidades alternativas.

Hipótesis específicas 5

Ho: La asertividad no incide significativamente en las habilidades para hacer

frente al estrés.

Ha: La asertividad incide significativamente en las habilidades para hacer frente al estrés.

Hipótesis específicas 6

Ho: La asertividad no incide significativamente en las habilidades de planificación

Ha: La asertividad incide significativamente en las habilidades de planificación.

Prueba de ajuste de los modelos

Ho: Los datos y dimensiones de la variable no se encuentran asociados

Ha: Los datos y dimensiones de la variable se encuentran asociados

Tabla 5

Información de ajustes de los modelos

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
La asertividad en las relaciones interpersonales	Sólo intersección	71.650			
	Final	11.711	59.939	2	0.000
La asertividad en las primeras habilidades sociales	Sólo intersección	79.239			
	Final	15.602	63.637	2	0.000
La asertividad en las habilidades sociales avanzadas	Sólo intersección	23.139			
	Final	13.485	9.654	2	0.008
La asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos	Sólo intersección	52.906			
	Final	11.816	41.091	2	0.000
La asertividad en las habilidades alternativas a la agresión	Sólo intersección	57.092			
	Final	13.517	43.575	2	0.000
La asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés	Sólo intersección	55.813			
	Final	17.654	38.159	2	0.000
La asertividad en las habilidades de planificación	Sólo intersección	39.227			
	Final	21.406	17.871	2	0.000

Nota: Función de enlace: Logit.

La tabla 5, evidencia un Chi cuadrado de 59.939 y el p_valor < 0.05 (0.000 <0.05) se define que las variables se encuentran asociadas. Al igual que la

asertividad en las dimensión de las primeras habilidades sociales con Chi cuadrado del 63.637 y el $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), como también de la asertividad en las habilidades sociales avanzadas con el estadístico del Chi cuadrado de 9.654 y el $p_valor < 0.05$ ($0.008 < 0.05$), así mismo, la asertividad en la dimensión de habilidades relacionadas con los sentimientos se muestran el Chi cuadrado de 41.091 y el $p_valor < 0.05$ ($0.00 > 0.05$), también la asertividad en la dimensión habilidades alternativas a la agresión frente a un valor del Chi cuadrado del 43.575 frente al $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), igualmente, la asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés da un valor del Chi cuadrado del 38.159 frente al $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), como también la asertividad en la dimensión de las habilidades de planificación con un Chi cuadrado del 17.871 y el $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), estos resultados presentan asociación.

Tabla 6

Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones

Variables / Dimensiones	Niveles	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	
La asertividad en las relaciones interpersonales	Umbral	[RI= 1]	-6.753	1.165	33.610	1	0.000
	Ubicación	[RI= 1]	-2.226	0.527	17.869	1	0.000
		[Aser=1]	-6.992	1.332	27.573	1	0.000
		[Aser=2]	-3.253	0.669	23.674	1	0.000
		[Aser=3]	0 _a		0		
La asertividad en las primeras habilidades sociales	Umbral	[PrH = 1]	-5.193	0.855	36.907	1	0.000
		[PrH = 2]	-1.106	0.361	9.383	1	0.002
	Ubicación	[Aser=1]	-6.452	1.169	30.438	1	0.000
		[Aser=2]	-3.922	0.820	22.871	1	0.000
		[Aser=3]	0 _a		0		
La asertividad en las habilidades sociales avanzadas	Umbral	[HaS=1]	-3.409	0.753	20.481	1	0.000
		[HaS=2]	2.147	0.490	19.220	1	0.000
	Ubicación	[Aser=1]	-2.738	1.018	7.233	1	0.007
		[Aser=2]	0.456	0.666	0.469	1	0.494
		[Aser=3]	0 _a		0		
La asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos	Umbral	[HaR = 1]	-7.374	1.442	26.164	1	0.000
		[HaR = 2]	-3.690	1.013	13.273	1	0.000
	Ubicación	[Aser=1]	-6.492	1.496	18.831	1	0.000
		[Aser=2]	-3.257	1.079	9.110	1	0.003
		[Aser=3]	0 _a		0		
	Umbral	[HaA = 1]	-5.486	0.873	39.443	1	0.000

La asertividad en las habilidades alternativas a la agresión	Ubicación	[HaA=2]	-1.979	0.478	17.138	1	0.000
		[Aser=1]	-5.338	1.060	25.352	1	0.000
		[Aser=2]	-2.570	0.609	17.839	1	0.000
		[Aser=3]	0 _a			0	
La asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés	Umbral	[HaEs=1]	-3.746	0.569	43.397	1	0.000
	Ubicación	[HaEs=2]	-1.298	0.380	11.695	1	0.001
		[Aser=1]	-4.075	0.855	22.694	1	0.000
		[Aser=2]	-2.522	0.556	20.583	1	0.000
		[Aser=3]	0 _a			0	
La asertividad en la Planificación	Umbral	[HaPl=1]	-2.262	0.416	29.628	1	0.000
	Ubicación	[HaPl=2]	-0.730	0.330	4.896	1	0.027
		[Aser=1]	-2.020	0.720	7.867	1	0.005
		[Aser=2]	-1.827	0.492	13.818	1	0.000
		[Aser=3]	0 _a			0	

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, según Wald para la comparación y el valor de significación estadística, al respecto de la disposición de la asertividad se obtuvo un nivel bajo (1) en las RI con un Wald > 4.00 (27.573>4.00) y el p_valor < 0.05,(0.000< 0.05), y la asertividad en nivel medio (2) en las RI se tiene Wald > 4.00 (23.674>4.00) y el p_valor < 0.05, (0.000< 0.05), es decir, la variación de la variable dependiente depende del nivel bajo de la asertividad en 27.57% y del nivel medio en un 23.67%, implicando su predicción; asimismo, la asertividad en nivel bajo en las primeras habilidades sociales se tiene un Wald < 4.00 (30.438>4.00) y el p_valor < 0.00, (0.000 > 0.05), y la asertividad en nivel medio en las primeras habilidades sociales se tiene Wald < 4.00 (22.871>4.00) y el p_valor < 0.00, (0.000 > 0.05) es decir, la variación de la dimensión primeras habilidades sociales depende del nivel bajo de la asertividad en 30.43% y del nivel medio en un 22.87%, implicando su predicción;

También, la asertividad en el nivel bajo (1) en las habilidades sociales avanzadas se tiene un Wald > 4.00 (7.233 >4.00) y el p_valor < 0.05, (0.007 < 0.05), y la asertividad en nivel medio (2) en las habilidades sociales avanzadas se tiene un Wald < 4.00 (0.469 >4.00) y el p_valor > 0.05, (0.494 > 0.05), es decir, la variación de la dimensión habilidades sociales avanzadas depende del nivel bajo de la asertividad en 7.2% indicando su predicción y del nivel medio en un 0.47%, implicando su no predicción; y la asertividad en el nivel bajo (1) en las habilidades

relacionadas con los sentimientos, se tiene un Wald >4.00 ($18.831 >4.00$) y el $p_valor < 0.05$ ($0.000 > 0.05$), y la asertividad en nivel medio (2) en las habilidades relacionadas con los sentimientos, se tiene un Wald >4.00 ($9.110 >4.00$) y el $p_valor < 0.000$ ($0.003 < 0.05$), es decir, la variación de la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos depende del nivel bajo de la asertividad en 18.83% y del nivel medio en un 9.11%, implicando su predicción.

Respecto a la asertividad en el nivel bajo en las habilidades alternativas a la agresión se tiene un Wald > 4.00 ($25.352 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.000 < 0.05$), la asertividad en el nivel medio en las habilidades alternativas a la agresión se tiene un Wald > 4.00 ($17.839 > 4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.000 < 0.05$), es decir, la variación de la dimensión habilidades alternativas a la agresión, depende del nivel bajo de la asertividad en 25.35% y del nivel medio en un 17.84%, implicando su predicción; así también, la asertividad en el nivel bajo en las habilidades para hacer frente al estrés se tiene Wald > 4.00 ($22.694 >4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.000 < 0.05$), y la asertividad en el nivel medio en las habilidades para hacer frente al estrés se tiene Wald > 4.00 ($20.583 >4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.000 < 0.05$); es decir, la variación de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés depende del nivel bajo de la asertividad en 22.69% y del nivel medio en un 20.58%, implicando su predicción; asimismo, la asertividad en el nivel bajo en la planificación se obtuvo un Wald > 4.00 ($7.867 <4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.005 <0.05$); y la asertividad en el nivel medio en la planificación se obtuvo un Wald > 4.00 ($13.818 <4.00$) y el $p_valor < 0.05$, ($0.000 < 0.05$); es decir, la variación de la dimensión planificación depende del nivel bajo de la asertividad en 7.87% y del nivel medio en un 13.82%, implicando su predicción. Por lo tanto, la asertividad tiene efecto sobre las RI en un centro educativo de nivel secundaria.

Tabla 7

Prueba Pseudo R cuadrado de las variables en referencia

Variables / Dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
La asertividad en las relaciones Interpersonales	0.527	0.635	0.423
La asertividad en las primeras habilidades sociales	0.549	0.628	0.384

La asertividad en las habilidades sociales avanzadas	0.114	0.166	0.104
La asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos	0.402	0.539	0.376
La asertividad en las habilidades alternativas a la agresión	0.420	0.509	0.312
La asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés	0.379	0.438	0.236
La asertividad en las habilidades de Planificación	0.200	0.228	0.106

La tabla 7, se selecciona el coeficiente de Nagelkerke más alto en todos los casos. Por lo tanto, se determinó que el 63.5% de la variabilidad de las RI se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes, así mismo se concluyó que el 62.8% de la variabilidad de las primeras habilidades sociales se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes; también el 16.6% de la variabilidad de las habilidades sociales avanzadas se atribuye a la asertividad de los estudiantes; además el 53.9% de la variabilidad de la asertividad atribuye en; así también el 50.9% de la variabilidad de las habilidades relacionadas con los sentimientos se atribuye a la asertividad de los estudiantes; igualmente el 43.8% de la variabilidad las habilidades para hacer frente al estrés se atribuye a la asertividad de los estudiantes; igualmente 22.8% de la variabilidad de las habilidades de planificación se atribuye a la asertividad de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las RI en los alumnos. Para lo cual se parte de la preocupación que existe por mantener una óptima relación entre las personas a fin de que se logre una óptima comunicación, en este sentido es necesario desarrollar habilidades de expresión, defensa de las ideas, respetando los derechos propios y de otros, es decir una comunicación asertiva,

A nivel descriptivo se hallaron los siguientes niveles predominantes en los resultados de las tablas de frecuencia, en el cual se observa que el nivel de asertividad fue de 51.25% en el nivel alto, en la dimensión asertividad, hubo un 43.75% que manifestaron nivel alto, en la dimensión no asertividad, un 61.25% a nivel medio y en asertividad indirecta el 46.25%. En la variable RI fue de 56.25 en el nivel alto y en las dimensiones los datos más relevantes fueron (a) fue de 42.5% nivel medio; en (b) fue 82.5% en nivel medio, en (c) el 73.75 % fue de nivel alto, en (d) el 58.75% fue nivel alto, en (e) el 50% fue de nivel alto y en (f) el 47.50 fue de nivel alto, según se observa en la tabla(4). De lo cual, se evidencia que en el centro educativo manejan un buen nivel de habilidades de asertividad lo cual incide en los niveles de RI que también resultó alto, aunque cabe indicar que se requiere de reforzamiento.

Considerando la hipótesis general, se buscó demostrar la incidencia de la asertividad en las RI en los alumnos, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que en la información de ajuste de los modelos se determinó un Chi cuadrado de 59.939 y el $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la variable dependiente depende del nivel bajo de la asertividad en 27.57% y del nivel medio en un 23.67%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 63.5% de la variabilidad de las RI se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes, con todo ello se demostró que la existencia de la incidencia significativa entre la asertividad en las relaciones interpersonales, lo cual se evidencia cuando interrelacionan entre ellos sea por razones de trabajos en grupos colaborativos, eventos deportivos o tema casuales que comentan, en los cuales tratan de mantener un buen nivel de comunicación oral y gestual.

Los hallazgos de la investigación mostraron una incidencia del 63.5, y un $p_valor = 0.000 < 0.05$, indicando que hay asociación; lo cual concuerda con la investigación de Zapata (2023) que también se demostró la incidencia de la

asertividad sobre las RI en una muestra de 121 alumnos del primer año de educación secundaria, con un p_valor de $0.005 < 0.05$; igualmente Gabiria (2021), en su investigación sobre ambas variables se obtuvo un $\rho = 0.712$ y $p_valor = 0.000 < 0.05$ que indican la incidencia de la asertividad en las relaciones interpersonales, en una muestra de 60 alumnos de una institución educativa de secundaria afirmando que es necesario mejorar estrategias para mantener y fortalecer el nivel de asertividad; por otro lado, por otro lado, Salmueron (2022) en su investigación realizada en una muestra de 42 alumnos de una institución educativa, determina un coeficiente $r = 0.268$ y un p_valor de 0.86 indica que no había correlación y esto es porque en la institución educativa no se estuvo brindando apoyo por medio de talleres o charlas a los alumnos y docentes.

Desde una perspectiva teórica, la investigación se fundamentó en Riverón et al. (2022) que definen a la asertividad como la esencia de la dimensión humana, porque permite manejar las emociones y las intenciones que podrían perjudicar una buena y armoniosa conversación, y desvirtuar la información que se trasmite, evitando incrementar ideas y conocimiento. y según Flores y Diaz Loving (2004) clasificaron en asertividad, no asertividad y asertividad indirecta, para definir quienes realmente han logrado manejar estrategias de comunicación asertivas, no asertivos, aquellos que se enfadan rápidamente y no pueden sostener una conversación empática, así como los asertivos indirectos, que son aquellos que recurren a otros medios o personas para enviar mensajes, opinar, o elevar una propuesta. Sobre la variable Relaciones interpersonales, según Altman y Taylor (1973), afirman que implica diversos niveles de intercambio e intimidad, al respecto De Toro (2021), añade que es importante la generación de la confianza porque crea valor social y permite alcanzar objetivos de grupo, también Goldstein (1987) agrupa estas relaciones sociales en seis grupos las cuales los cuales fueron mencionados como las dimensiones en el presente estudio.

Considerando la primera hipótesis específica, sobre la incidencia entre la asertividad y las primeras habilidades sociales en los alumnos, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que se determinó un Chi cuadrado de 63.637 y el $p_valor < 0.05$ ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la dimensión primeras habilidades sociales depende del nivel bajo de la asertividad en 3.43% y del nivel medio en un 22.87%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 62.8% de la variabilidad de la primeras habilidades

sociales se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Los hallazgos demostraron una incidencia del 62.8% de la asertividad en las primeras habilidades sociales con un p_valor de $0.000 < 0.05$, igualmente Atencio (2021) en su investigación aplicada a una población de 102 alumnos, demostró que si existe una incidencia significativa entre asertividad y las primeras habilidades sociales, debido a que estadísticamente obtuvo un $p_valor=0.01 < 0.05$ y un $\rho=0.312$, aunque con una correlación baja, esto es porque es necesario implementar estrategias para fortalecer la variable asertividad.

Desde una perspectiva teórica de las primeras habilidades sociales, se menciona a Goldstein (1989) son habilidades para escuchar, iniciar una tema de conversación, mantener un buen nivel de conversación hacer preguntas, saber dar las gracias por un servicio recibido, dar cumplidos, los cuales se deben aprender desde pequeños (Imán, 2019). Son llamadas también habilidades básicas que deben ser aprendidas en casa, en las cuales participan activa y responsablemente los padres de familia y quienes rodean al niño, son habilidades que se debe iniciar desde pequeños y ser trasmitidos en la interrelación con los demás.

Considerando la segunda hipótesis específica, sobre la incidencia entre la asertividad y las habilidades sociales avanzadas en los alumnos, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que se determinó un Chi cuadrado de 9.654 y el $p_valor < 0.05$ ($0.008 < 0.05$), lo cual indica la incidencia de la asertividad en las habilidades sociales avanzadas, en la estimación de parámetros se halló que la dimensión habilidades sociales avanzadas, depende del nivel bajo de la asertividad en 7.2% y del nivel medio en un 0.47%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 16.6% de la variabilidad de las habilidades sociales avanzadas se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Los hallazgos demuestran en los resultados, que la asertividad incidieron en un 16.6% con un $p_valor= 0.008 < 0.05$ sobre las habilidades sociales avanzadas. En cambio, Ulloa (2022), en su investigación a una población de 80 alumnos , determina un nivel de correlación de 0.202 positiva media y un $p_valor=0.072 > 0.05$, lo cual indica que no hay incidencia, evidenciándose que en el aula existe alumnos que son pasivos y agresivos pero que es necesario reforzar el nivel de asertividad para que se desarrollen habilidades de comunicación avanzadas y poder mantener la estabilidad o clima escolar.

Desde una perspectiva teórica, la comunicación asertiva comprende el

desarrollo de habilidades como saber dar órdenes a los trabajadores o cuando se trabaja en equipo, por otro lado, saber aceptar órdenes y cumplirlas, tratar amablemente de convencer a otros, habilidades que se aprenden en el entorno escolar (Goldstein, 1978), y que tienen como efecto una mejor comunicación en su interacción con sus estudios superiores y laborales.

Considerando la tercera hipótesis específica, sobre la incidencia entre la asertividad y las habilidades relacionadas con los sentimientos en los alumnos, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que se determinó un Chi cuadrado de 41.091 y el $p_valor < 0.000$ ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos depende del nivel bajo de la asertividad en 18.8% y del nivel medio en un 9.11%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 53.9% de la variabilidad de las habilidades relacionadas con los sentimientos se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Los hallazgos demuestran que la asertividad tuvo una influencia del 53.9% sobre la dimensión habilidades relacionadas con los sentimientos y un $p_valor=0.000<0.05$, al contrario de Morales (2020) que en su investigación obtuvo un $\rho=-0.016$ y $p_valor=0.933>0.05$. aplicada a una muestra de 30 alumnos, del 5to año de educación básica, demostrando que no hay relación significativa porque no hay comprensión ni respeto creándose desequilibrios en los sentimientos, y era necesario implementar estrategias de integración.

Desde una perspectiva teórica según Goldstein (1978) estas habilidades implican la comprensión y expresión de sentimientos entre compañeros de aula, entre familiares y amigos pares, implica expresiones de afecto y saber enfrentarse cuando existe eventos de violencia, por lo que es necesario que se desarrollen estrategias que afirman la empatía. Lo cual es importante en la sociedad actual, en que los niveles de violencia escolar se han incrementado notablemente, y sobre el cual muchas entidades educativas no pueden manejar eficientemente.

Considerando la cuarta hipótesis, sobre la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades alternativas a la agresión, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que se determinó un Chi cuadrado de 43.575 y el $p_valor < 0.000$ ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la dimensión habilidades alternativas a la agresión depende del nivel bajo de la asertividad en 25.35% y del

nivel medio en un 17.84%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 50.9% de la variabilidad de las habilidades alternativas a la agresión se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Los hallazgos demuestran que la asertividad influyeron en un 50.9% sobre las habilidades alternativas a la agresión con un p_valor de 0.000, por lo tanto, se afirma en la investigación de Gloria y Villarreal (2020), precisamente sobre las habilidades interpersonales de comunicación y el clima familiar, en una población de 200 alumnos del 4to año de secundaria, se obtuvo un p_valor de $0.036 < 0.05$ y una correlación $r = -0.149$, determinándose que existe una divergencia en la actitud de los escolares cuando no pueden frenar su estado de violencia que muchas veces los lleva a ser pasivos en casa y violentos en la escuela, resaltando que la asertividad debe ser practicada en los hogares para mejorar las relaciones de comunicación entre ellos, de esta manera el alumno podrá controlar sus reacciones agresivas. También, Vilcarromero (2020) precisó en su investigación aplicada a 26 alumnos del 4to. año de secundaria, en el cual se obtuvo un p_valor = $0.011 < 0.05$ y una correlación $r = 0.491$, indicando que es importante mantener una atmosfera de amistad en el aula a fin de evitar manifestaciones de agresión. Asimismo, Lukasz (2020) en su investigación relacionó la sumisión, agresividad y asertividad, con un resultado de Beta, $B = -0.19$ y p_valor = $0.01 < 0.05$, lo que significa que hay que promover la empatía, cooperación, el comportamiento prosocial entre los niños para evitar la sumisión y la agresividad.

Desde una perspectiva teórica, respecto a las habilidades alternativas a la agresión, Goldstein (1978) sostiene que las personas deben saber defender sus derechos, solicitar permiso para realizar una actividad o tomar algo, aprender a compartir, negociar, realizar acuerdos, y saber sociabilizar con su entorno, lo cual es importante porque se evitarán eventos violentos y con consecuencias negativas.

Considerando la quinta hipótesis sobre la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades para hacer frente al estrés en los alumnos, se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que se determinó un Chi cuadrado de 38.159 y el p_valor < 0.000 ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la dimensión habilidades para hacer frente al estrés depende del nivel bajo de la asertividad en 22.69% y del nivel medio en un 20.58%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 43.8% de la variabilidad de las habilidades para hacer frente al estrés se atribuye a la influencia de la asertividad

de los estudiantes.

Los hallazgos demuestran que la asertividad influye en un 43.8% sobre las habilidades para hacer frente al estrés con un $p_valor=0.000$; así también lo afirma Flores y Prado (2021), en su investigación aplicado a 37 adolescentes escolarizados, obtuvieron como resultado que el 92% alcanzaron un nivel alto de comunicación asertiva con una $Ds=11.0$ y 62% nivel alto de RI con una $Ds=100,8$, determinando que era necesario implementar talleres psicoeducativos basados en la asertividad para mejorar las relaciones entre los alumnos y controlar el estrés que produce un clima violento. Igualmente, Lachira et al. (2020) definieron que su investigación que el 57% respondieron a siempre y casi siempre, y el 43% respondieron nunca, pocas y muy pocas veces referente a la asertividad comunicacional. Es decir que mejorando el nivel de asertividad se mejoran las relaciones interpersonales, evitando el estrés, ya que permite un mejor clima escolar, mejor manejo del lenguaje, expresión y dominio de las emociones y sentimientos

Desde una perspectiva teórica, respecto a las habilidades para hacer frente al estrés, Goldstein (1978) refiere que los individuos no deben permitir que los fracasos, y contradicciones que puedan tener no los afecten, tampoco las quejas y reclamos no deben interrumpir su estabilidad emocional; lo cual puede ir mejorando cuando aprenda formas de relajarse, conectarse más con sus familiares que lo ayudan, eviten situaciones de angustia, puedan dormir lo suficiente.

Considerando la sexta hipótesis sobre la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades de planificación en los alumnos. Se obtuvo una relación de causalidad significativa debido a que en la información de ajuste de los modelos se determinó un Chi cuadrado de 17.871 y el $p_valor < 0.000$ ($0.000 < 0.05$), lo cual indica la asociación entre ambas, en la estimación de parámetros se halló que la variación de la dimensión planificación depende del nivel bajo de la asertividad en 13.82% y del nivel medio en un 7.87%, lo que implica su predicción, y en la prueba Pseudo R cuadrado se halló que el 22.8% de la variabilidad de la planificación se atribuye a la influencia de la asertividad de los alumnos.

Los hallazgos demostraron que la asertividad influye en un 22.8% sobre las habilidades de planificación con un $p_valor=0.000<0.05$, en ese sentido, Carrasco y García (2022) desarrolla una investigación en la cual determina que hay incidencia de la asertividad en la función familiar, en una población de 87 alumnos de una institución educativa, y se evidencio un R de Pearson = 0.605 y un $p_valor =$

0.01<0.05; en el cual se evidenció la necesidad de que la familia sea funcional y también aplique estrategias de asertividad a fin de que sea planificada y organizada en cuando a sus actividades prioritarias, de tal manera que el alumno al tener una familia funcional será más asertivo en sus relaciones con los demás; Mandarachi (2022), en su investigación aplicada a una muestra de 69 alumnos de secundaria, se obtuvo un coeficiente de Nagelkerke=0.333 y un p_valor=0.000<0.05, es decir que el 33.3% de la mejora en las RI se logra por el trabajo colaborativo, en ese sentido, señala que es importante que los centros educativos brinden talleres psicoeducativos donde incluyan las técnicas de planificación que es importante para que el alumno se desenvuelva ordenadamente y sea asertivo en sus decisiones.

Desde una perspectiva teórica, igualmente Goldstein (1978) indica que estas habilidades previenen las dificultades en la organización de planes futuros, porque se aprende a programar o planificar las actividades, para lo cual se recogen información y se buscan recursos para alcanzar los logros. De acuerdo con todo lo expresado, existe una responsabilidad conjunta de las autoridades educativas y familias para lograr la buena conducción de los escolares en el medio en que se desenvuelven, es decir el trabajo conjunto de ambos agentes van a procurar que sea más asertivo en sus decisiones y comunicación, manejará bien sus emociones y controlara sus sentimientos, buscando cooperar y mantener el buen clima escolar, la mejora de la asertividad y su incidencia en las RI de los alumnos también van a influir en una mayor apropiación de conocimientos y el fomento de la empatía con las actividades educativas y enseñanzas que se imparte, porque se sentirán respetados, con motivación y seguridad (Arshad et al., 2023). Ser asertivo es una habilidad muy valiosa en el que la persona se sentirá más tranquila y cómoda cuando tome decisiones (McNally et al. 2023), lo cual es muy importante para el desarrollo de la comunicación, es decir de las habilidades comunicativas, donde la persona asertiva se pueda defender sin dominar a la otra persona, ni sentirse abrumada, es una situación intermedia entre el pasivo y el agresivo (Consiglio et al., 2023), además las habilidades interpersonales se van adquiriendo por medio de procesos de aprendizaje en el colegio y de esta manera se contribuye a que se adapten socialmente (Dumanli et at., 2023), así también lo indica que las RI mejoran cuando se logran desarrollar habilidades asertivas, entonces habrá una comunicación más óptima (Vinagre et al., 2023) y por otro lado, cabe mencionar que no se debe abusar de las relaciones grupales, porque muchas veces los estudiantes descuidan el tiempo de estudio (Blegur et al., 2023).

VI. CONCLUSIONES

Primera.- La asertividad incide en las RI en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023 debido a que un 63.5% de la variabilidad de las RI se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Segunda.- La asertividad incide significativamente en las primeras habilidades sociales; debido a que el 62.8% de la variabilidad de la primeras habilidades sociales se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Tercera.- La asertividad incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas; debido a que el 16.6% de la variabilidad de las habilidades sociales avanzadas se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Cuarta.- La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos; debido a que el 53.9% de la variabilidad de las habilidades relacionadas con los sentimientos se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Quinta.- La asertividad incide significativamente en las habilidades alternativas a la agresión; debido a que el 50.9% de la variabilidad de las habilidades alternativas a la agresión se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Sexta.- La asertividad incide significativamente en las habilidades para hacer frente al estrés; debido a que el 43.8% de la variabilidad de las habilidades para hacer frente al estrés se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

Séptima.- La asertividad incide significativamente en las habilidades de planificación; debido a que el 22.8% de la variabilidad de las habilidades de planificación se atribuye a la influencia de la asertividad de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.- Sobre la asertividad y su incidencia en las Relaciones Interpersonales, se recomienda a la Sra. Directora del centro educativo implementar en el Plan Anual de Actividades a las estrategias de comunicación asertiva entre los alumnos y docente, así también haciendo extensiva esta labor hacia las familias.

Segunda.- Sobre la asertividad en las primeras habilidades sociales, se recomienda a los tutores trabajar con los núcleos familiares porque es ahí donde ellos aprenden a comunicarse de manera básica, para que le brinden conocimientos y estrategias al respecto, así también las familias deben ser orientadas por un profesional en psicología.

Tercera.- Sobre la asertividad en las habilidades sociales avanzadas se recomienda a la Directora de la I.E. que se programen talleres psicoeducativos y talleres de habilidades sociales, tanto para padres como alumnos a fin de que puedan reforzar o practicar estas habilidades que van a mejorar su relación con la sociedad, manejados por un profesional en psicología.

Cuarta.- Sobre la asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos, se recomienda a la Directora de la I.E. que se fortalezcan por medio de charlas o talleres grupales por parte de la institución educativa tanto para los alumnos como para los padres, liderados por un profesional del área.

Quinta.- Sobre la asertividad en las habilidades alternativas a la agresión, se recomienda tanto a la Directora de la I.E. como a las familias preocuparse por el desarrollo emocional de los alumnos, participando de talleres educativos, de formación de la personalidad, esto es competencia del área de psicología de los centros escolares.

Sexta.- Sobre la asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés. se recomienda específicamente a las familias que reciban la atención de un

profesional en psicología que les pueda brindar la institución educativa y la previa derivación a un centro de salud en caso sea requerida la atención.

Séptima.- Sobre la asertividad en las habilidades de planificación, se recomienda a la Directora de la I.E. programar talleres de planificación tanto a padres de familia como alumnos. Dichos eventos deben ser guiados por un profesional en psicología educativa que les enseñara las medios para lograrlo.

REFERENCIAS

- Alquinga Collaguazo, N. C., Morales Fonseca , C. F., Abata Quispe Diego Geovanny, y Valencia Lezcano , M. J. (2023). Development of social skills in second year high school students in an educational institution in Quito - Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. [https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5239/7927#:~:text=Goldstein%20\(1987\)%2C%20se%C3%B1ala%20que,b%C3%A1sicas%20como%20complejas%20e%20instrumentales](https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5239/7927#:~:text=Goldstein%20(1987)%2C%20se%C3%B1ala%20que,b%C3%A1sicas%20como%20complejas%20e%20instrumentales).
- Arshad, F., & Waheed, I. (2023). Assertiveness, Attractiveness and Well-Being in Young Adults a Comparative Gender Based Study. *Journal of Behavioural Sciences*, 33(2), 80. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/assertiveness-attractiveness-well-being-young/docview/2841865582/se-2>
- Atencio, N. (2021). *Asertividad y habilidades sociales en estudiantes de una I.E. Rancas, Cerro de Pasco*. [Tesis desarrollada para optar el Título de Licenciada en Psicología], Repositorio de la Universidad Autónoma de Ica, <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/998/1/Nina%20Pilar%20Atencio%20Sovero.pdf>
- Blegur, J., Haq, A. H. B., & Barida, M. (2023). Assertiveness as a New Strategy for Physical Education Students to Maintain Academic Performance. *The Qualitative Report*, 28(3), 865-885. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2023.5659>
- Bocanegra Velásquez, L. M. M., y Vázquez Vázquez, M. E. W. (2022). Interpersonal relationships and academic performance of fifth and sixth grade primary students. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(4), 20. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3035/4442>
- Caballero, L. (2013). *Psychometric propiedades multidimensional scale assertiveness (MEA) in students the college Santa Rosa from Trujillo*.

Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de asertividad (EMA) en estudiantes de la institución educativa Santa Rosa de Trujillo, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/download/1901/1677/1920>

Carrasco, A. y García, D. (2022). Family functioning and assertiveness in students of General Basic Education and High School. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(6), 18.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/4127/6306/>

CEPAL (2023). Panorama social de América Latina. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*, 34.
https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/15cfc3c4_9095-47c5-add6-c1b6205a3365/content

Consiglio, M. D., Burrai, J., Mari, E., Giannini, A. M., & Couyoumdjian, A. (2023). Imagine All the People: A Guided Internet-Based Imagery Training to Increase Assertiveness among University Students—Study Protocol for a Randomized Controlled Trial. *Healthcare*, 11(13), 1874.
<https://doi.org/10.3390/healthcare11131874>

Cuadriello, J. (2013). Teorías de las relaciones interpersonales.
<https://josecuadriello.wordpress.com/2013/02/12/66/#:~:text=Esta%20teor%C3%ADa%20se%20basa%20principalmente,cada%20persona%20a%20sus%20relaciones.&text=Es%20la%20clave%20del%20%C3%A9xito%20o%20fracaso%20dentro%20de%20una%20relaci%C3%B3n%20interpersonal.>

De toro, A. (2021). La relación interpersonal de confianza como fundamento de atención integral. <https://es.linkedin.com/pulse/la-relaci%C3%B3n-interpersonal-de-confianza-como-atenci%C3%B3n-de-toro-salas>

Díaz, T. y Salas, N. (2019). *Análisis correlacional de las RI y el desempeño académico en estudiantes de Básica Primaria*. Universidad de la Costa CUC. [Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Educación]. Repositorio de la Universidad de Costa CUC-Colombia.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/4930/An%c3%a1lisis>

[%20correlacional%20de%20las%20relaciones%20interpersonales%20y%20el%20desempe%C3%B1o%20acad%C3%A9mico%20en%20estudiantes%20de%20B%C3%A1sica%20Primaria%20%281%29.pdf?sequence=7&isAll](https://www.scielo.org.ar/pdf/spc/v19n2/v19n2a01.pdf?sequence=7&isAll)
ow

Do Amaral et al. (2015). Social skills and delinquent behavior in adolescence. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 19(2), 17-38.
<http://www.scielo.org.ar/pdf/spc/v19n2/v19n2a01.pdf>

Dumanlı, E., & Esen, Y. (2023). Assertiveness Skills in Children's Novels: An Analysis in the Context of Gender 1. [Çocuk Romanlarında Atılganlık Becerileri: Toplumsal Cinsiyet Bağlamında Bir Çözümleme 1] *Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 56(1), 195-243.
<https://doi.org/10.30964/auebfd.1206546>

El Peruano (2023). Minsa: Plan de intervención de psicólogos en Colegios de Lima beneficiará a más de 15,000 personas.
<https://www.elperuano.pe/noticia/209829-minsa-plan-de-intervencion-de-psicologos-en-colegios-de-lima-beneficiara-a-mas-de-15000-personas>

Fajardo, I. (2019). Didáxis Teórica de la Comunicación Asertiva como Vía de Integración Social en los Espacios de Aprendizaje Universitario a la luz de la Postmodernidad. *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 9.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/480/4802170015/4802170015.pdf>

Flores, E.; García, M., Calsina, W. y Yapuchura, A. (2016). The social skills and the interpersonal communication of the students at the National University of Altiplano - Puno. *Comunicación*, 7(2).
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v7n2/a01v7n2.pdf>

Flórez, A. y Prado M. (2021). Social life skills: empathy, interpersonal relationships, and assertive communication in schooled adolescents. *Revista Investigum IRE: Ciencias Sociales y Humanas*, 12(2), 13-26.
<https://investigumire.unicesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/356/394>

Gaviria, G. (2021). *Comunicación asertiva y RI de los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa*

Pedro del Castillo Ríos, Yurimaguas, 2020. [Tesis para optar el grado de Maestría en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67736/Gaviria_TG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gloria, J., y Villarreal, L. (2020). *Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de una I.E. Pública Comas*. Lima, Perú: [Tesis para optar el Título en Psicología]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31778/Gloria%20Sajami%2c%20Rosmery%20Janeth-Villarreal%20Gamboa%2c%20Leslie%20Thalia.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Gonzáles, A. y Molero, M. (2022). Social skills and their relationship with other variables in adolescence: a systematic review. *Revista iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113-123.

<https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/rip.15111>

Hernández Sampieri, F. B., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, Pilar. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Education.

https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Imán, M. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública del Callao*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía de la Infancia]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a69aeb0a-6c81-468d-b39c-4021febd8cf7/content>

Lachira, D., Luján, P., Mogollón, M., y Silva, R. (2020). The asertive communication: Astrategy to developinterpersonal relations. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 2(3), 72-82.

<https://www.difusioncientifica.info/index.php/difusioncientifica/article/view/18/20>

- Lukasz, Nickel. (2020). Submissiveness, assertiveness, and aggressiveness in school-age children: *Children and Youth Services Review*, 10(20), 65-762. [https://pdf.sciencedirectassets.com/271857/1-s2.0-S0190740920X00028/1-s2.0-S0190740920300025/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEGoacXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIELIY9w%2FhJQx8PhPz7vVQrWqBEQ1hScwkiYcSbGEYKPNAiEAmYEvWV1J3QTxc%2BJGCNC6dPiDdCndleL5cpSG7ZG%](https://pdf.sciencedirectassets.com/271857/1-s2.0-S0190740920X00028/1-s2.0-S0190740920300025/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEGoacXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIELIY9w%2FhJQx8PhPz7vVQrWqBEQ1hScwkiYcSbGEYKPNAiEAmYEvWV1J3QTxc%2BJGCNC6dPiDdCndleL5cpSG7ZG%2F)
- Luna, D., Gonzáles, M., Acevedo, M., Figuerola, R., Lezana, M., Meneses, F. (2022). Relationship between empathy, assertiveness, anxiety, and depression in Mexican nursing students. *Ciber índice - Index de enfermería*, 31(2), 129-133. <https://scielo.isciii.es/pdf/index/v31n2/1132-1296-index-31-02-129.pdf>
- Mandarachi, R. (2022). Interpersonal relations, collaborative work in the achievement of learning in students of an educational institution. [Tesis para optar el Título de Licenciada en Educación Primaria. Repositorio de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46933/1/BFILO-PD-LP1-17-458%20ALONZO%20DUMES.pdf>
- Marchesini, C. (2022). ¿Qué es la asertividad y cómo se presenta? *Observatorio de recursos humanos*. <https://www.observatoriorh.com/mindgram/que-es-la-asertividad-y-como-se-presenta.html>
- Mendoza, P. (2021). *Habilidades comunicativas y RI en estudiantes del servicio nacional de adiestramiento en trabajo industrial- Senati, Huaura*. [Tesis para obtener el grado de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho. <https://repositorio.unifsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4638/Patricia%20Roxana%20Mendoza%20Huarac.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- McNally, T. (2023, Oct 28). Asserting your assertiveness: How nurturing this nuanced skill can transform your working world. *Winnipeg Free*

Press <https://www.proquest.com/newspapers/asserting-your-assertiveness/docview/2882811126/se-2>

Morales, E. (2020). *RI y Comunicación Asertiva en Estudiantes de Quinto Año de Básica de una Unidad Educativa del Guayas*. Piura, Perú: [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Psicología educativa]. Repositorio de la universidad César Vallejo

[.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61629/Morales_VEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61629/Morales_VEE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quiñonez, et al. (2019) Assertiveness as a communication style in the training of the educator subject. *Scientific*, 4, 68-93. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173005/563662173005.pdf>

Riverón et al. (2022). The projection of assertiveness as a shared social value. A view from Axiology. *Luz*, 21(4), 44-52. <http://scielo.sld.cu/pdf/luz/v21n4/1814-151X-luz-21-04-44.pdf>

Robles, M. (2019). *Nivel de asertividad en estudiantes*. [Tesis para obtener el grado de Bachiller en Educación]. Repositorio de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú: Facultad de Educación. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16005/Robles_chm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salmerón, M. (2022). *Comunicación asertiva incide en las RI de estudiantes en una institución educativa Guayaquil Ecuador*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Psicología]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Piura, Perú: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93580/Salmeron_AMDL%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

San Martín, O. (2018). Los alumnos inmigrantes están menos integrados en la escuela. *Papeles de población*. <https://www.elmundo.es/espana/2018/03/19/5aaf89efe2704e82328b4589.html>

- Tantaleán, L. y Callohuanca J. (2022). Evaluation of an assertive communication program in municipal security agents in Lima - Peru. *Comunicación*, 13(4), 282-290. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n4/2219-7168-comunica-13-04-282.pdf>
- Toro, L. (2020). *Fortalecimiento de las RI desde los lenguajes expresivos por mediode estrategias lúdico-pedagógicas en la I.E. Jesús María - El Rosal*. Institución Universitaria Tecnológico de Antioquía. Colombia: Facultad de Educación y Ciencias Sociales. <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/781/Relaciones%20interpersonales.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Las%20relaciones%20interpersonales%20son%20las,la%20convivencia%20con%20el%20otro>.
- Ulloa, M. (2022). *Habilidades sociales y comunicación asertiva, en estudiantes de 10mo.año EGB en La Salle*. [Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicopedagogía]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35919/1/TESIS%20Mirian%20Ulloa%20%20%284%29-signed-signed-signed-signed%202.pdf>
- Vázquez, A. (2022). 10 points to promote assertiveness: University students. <https://www.proquest.com/docview/2693258702/fulltext/43F473BD0B8247EAPQ/7?accountid=37408>
- Vilcarromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y RI en estudiantes del cuarto grado educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Psicopedagogía]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú: Escuela de Post Grado. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vinagre Custódio, d. S., Joana, F. M., & Gomes, A. I. (2023). Attitudes toward Patient-Centred Care, Empathy, and Assertiveness among Students in Rehabilitation Areas: A Longitudinal Study. *Healthcare*, 11(20), 2803. <https://doi.org/10.3390/healthcare11202803>

- Yulis, S. (1974). Terapia del comportamiento. (F. U. Lorenz, Ed.) *Revista latinoamericana de Psicología*, 6(2), 381-402.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80560307.pdf>
- Zaldívar, P. (1994). La terapia asertiva: una estrategia para su empleo. *Revista Cubana de Psicología*, 11(1), 12.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v11n1/09.pdf>
- Zapata, A. (2023). *Las RI y las habilidades sociales de los estudiantes del octavo año de EGB de la U.E. Vicente León de Latacunga*. [Tesis para obtener el Título de Licenciado en Psicopedagogía]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37398/1/12.%20Proyecto%20de%20Titulacion_Tesis_%20Anderson%20Zapata.pdf
- Zapata, S. (2023). *Relaciones interpersonales y conductas asertivas en estudiantes de primer año de secundaria de la Arena, Piura 2023*. [Tesis para obtener el grado de Maestro en Psicología]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Piura, Perú: Escuela de Posgrado.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/121118/Zapata_GSK-SD.pdf?sequence=11&isAllowed=y

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Asertividad	Es la habilidad para que el individuo se exprese, afirme y defienda sus propias ideas, y tenga la voluntad de decir "no" a lo que no quiere hacer, de tal manera que se respeten los propios derechos y de otros, se asocia con el nivel de autoestima y de manera indirecta con el nivel de estrés (Luna et al., 2022).	La asertividad será medida a través de tres niveles: Asertividad, No Asertividad y Asertividad Indirecta, expresados en el instrumento denominado Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) elaborado por Flores y Diaz-Loving (Caballero, 2013).	Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer errores, identificar actos injustos, hacer halagos, pedir aclaración Solicitar ayuda, pedir aclaraciones, aceptar críticas, pedir favores. Expresar amor, afecto, molestia. Conversar abiertamente, pedir que le enseñen, admitir errores, aceptar críticas. 	Ordinal Alto 165-225 Medio 105-164 Bajo 45-104
			No Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> Imposibilidad de expresión de pensamientos, deseos y sentimientos. Imposibilidad de hacer amigos, hablar, alabar, mantener conversación 	
			Asertividad Indirecta	<ul style="list-style-type: none"> Dificultad para expresar molestias, dudas, iniciar conversación 	
			Primeras habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad de aceptar críticas y pedir prestado Expresar desagrado, amor, injusticia, agradecimiento, negación, error. Expresar deseo, opinión. 	
Relaciones Interpersonales		Las relacionadas interpersonales serán expresados en 6 dimensiones las cuales son: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a	Habilidades sociales avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> Prestar atención y conversar Maneja la información, agradece Esfuerzo por conocer nuevas personas 	Ordinal Alto 180-250 Medio 115-179 Bajo 50-114

Comprenden a las actitudes y conductas del ser humano que definen su desarrollo y vida dentro de la sociedad, sumado ello a un conjunto de interacciones verbales y no verbales, que van a permitir la convivencia y optima comunicación (Toro, 2020)

la agresión, para hacer frente al estrés y habilidades de planificación, cuyo instrumento denominado Escala de Habilidades Sociales que fue elaborado por Goldstein en 1978.

Habilidades relacionadas con los sentimientos

- Demuestra agrado, integración al grupo y explica objetivos
- Presta atención, pide disculpase intenta persuadir

Habilidades alternativas a la agresión

- Comprensión y reconocimiento de sentimientos en otras personas.
- Permite que conozca sus intereses, intento de disminuir el miedo, y se recompensa a sí mismo.

Habilidades para hacer frente al estrés

- Pedir permiso y compartir algo
- Ayuda a otros, negocia y tiene autocontrol
- Defiende sus derechos, responde bromas, evita problema.

Habilidades de Planificación

- Expresa quejas, resuelve vergüenzas, defiende un amigo, analiza antes de decidir.
- Comprende fracasos, responde acusamiento, planifica, y hace frente a presiones de grupo.
- Hace algo interesante, busca información necesaria y realista.
- Elige la mejor e ignora distracciones.

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cómo incide la asertividad en las relaciones interpersonales en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima ,2023?	Objetivo general: Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las relaciones interpersonales en los alumnos de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.	Hipótesis general: La asertividad incide en las relaciones interpersonales, en los alumnos de secundaria de la institución educativa pública de Lima, 2023. Hipótesis específicas La asertividad incide significativamente en las primeras habilidades sociales. La asertividad incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas. La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos.	Variable I: Asertividad				
Problemas específicos: ¿Cómo incide la asertividad en las primeras habilidades sociales? ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades sociales avanzadas? ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades relacionadas con los sentimientos? ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades alternativas? ¿Cómo incide la asertividad en las habilidades para hacer frente al estrés?	Objetivos específicos: Determinar la incidencia entre la asertividad y las primeras habilidades sociales. Determinar la incidencia entre la asertividad y las habilidades sociales avanzadas. Determinar la incidencia entre la asertividad y las habilidades relacionadas con los sentimientos. Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las	Hipótesis específicas La asertividad incide significativamente en las primeras habilidades sociales. La asertividad incide significativamente en las habilidades sociales avanzadas. La asertividad incide significativamente en las habilidades relacionadas con los sentimientos. La asertividad incide	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> Reconocer errores, identificar actos injustos, hacer halagos, pedir aclaración Solicitar ayuda, pedir aclaraciones , aceptar críticas, pedir favores. Expresar amor, afecto, molestia Conversar abiertamente, pedir que le enseñen, admitir errores, aceptar críticas. 	1-7-8-11-12-14-15-17-19-21-22-26-27-33-38	Ordinal 1=Completamente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4= De acuerdo y 5=Completamente de acuerdo	Alto [170 - 230] Medio [108 - 149] Bajo [46 - 107]
		No Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> Imposibilidad de expresión de pensamientos, deseos y sentimientos. Imposibilidad de hacer amigos, y hablar, alabar, mantener conversación Dificultad para expresar molestias, dudas, iniciar conversación. 	2-3-5-6-9-10-13-30-31-34-39-41-42-43-45			
			Asertividad Indirecta	<ul style="list-style-type: none"> Facilidad de aceptar críticas y pedir prestado Expresar desagrado, amor, injusticia, agradecimiento, negación, 	4-16-18-20-23-24-25-28-29-32-35-		

¿Cómo incide la asertividad en las habilidades de planificación?	habilidades alternativas.	significativamente en las habilidades alternativas.		error.	36-37-40-44			
	Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades para hacer frente al estrés.	La asertividad incide significativamente en las habilidades para hacer frente al estrés.		<ul style="list-style-type: none"> Expresar deseo , opinión. 				
	Determinar la incidencia entre el nivel de asertividad y las habilidades de planificación	La asertividad incide significativamente en las habilidades de planificación	Variable D: Relaciones Interpersonales					
			Primeras habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> Prestar atención y conversar Maneja la información, agradece Esfuerzo por conocer nuevas personas 	1-2-3 4-5 6-7-8	Ordinal 1=Nunca 2= Rara vez 3= A veces 4= A menudo 5=Siempre	Alto [182 - 250] Medio [116-181 149] Bajo [50-115]	
			Habilidades sociales avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra agrado, integración al grupo y explica objetivos Presta atención, pide disculpas e intenta persuadir 	9-10-11 12-13-14			
			Habilidades relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión y reconocimiento de sentimientos en otras personas Permite que conozca sus intereses, intento de disminuir el miedo, y se recompensa a sí mismo. 	15-16-17-18-19 20-21			
			Habilidades alternativas a la agresión	<ul style="list-style-type: none"> Pedir permiso y compartir algo Ayuda a otros, negocia y tiene autocontrol Defiende sus derechos, responde bromas, evita problema 	22-23-24-25-26 27-28-29-30			
			Habilidades para hacer frente al estrés	<ul style="list-style-type: none"> Expresa quejas, resuelve vergüenzas, defiende un amigo, analiza antes de decidir. Comprende fracasos, responde acusamiento, planifica, y hace frente a presiones de grupo 	31-32-33-34-35-36-37 38-39-40-41-42			
			Habilidades de Planificación	<ul style="list-style-type: none"> Hace algo interesante, busca información necesaria y realista Elige la mejor e ignora distracciones. 	43-44-45-46-47-48-49-50			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística que utilizar					

<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: No experimental, correlacional causal y transversal.</p> <p>Método: hipotético deductivo.</p>	<p>Población: La población del presente estudio está constituida por 80 estudiantes de una Institución educativa de Barrios Altos, Lima.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, intencional por conveniencia.</p> <p>Muestra: Constituida por 80 estudiantes de Secundaria</p>	<p>Variable 1: Asertividad Autor: Flores y Diaz-Loving (2004) Técnica: Encuesta Instrumento: Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)</p> <p>Variable 2: Autor: Goldstein en 1987 Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de habilidades sociales</p>	<p>Descriptiva e inferencial</p> <p>La estadística descriptiva se desarrollará a través del formulario Excel para la elaboración de tablas y figuras. Con relación a la estadística inferencial, se llevará a cabo a través del SPSS 27, determinando a través de la prueba de normalidad, si se trabajará con estadísticos paramétricos o no paramétricos, considerando la dispersión de datos.</p>
--	--	---	---

Anexo 2.- Instrumentos de recolección de datos

Escala multidimensional de asertividad (EMA) de Flores Díaz-Loving, 2004.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA.....

GRADO..... SECCIÓN..... EDAD.....

SEXO: MASCULINO () FEMENINO () FECHA.....

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará enumerada una lista de ítems que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada uno de ellos, marcando con un aspa (X) en la columna de:

1. **Completamente en desacuerdo**
2. **En desacuerdo**
3. **Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
4. **De acuerdo**
5. **Completamente de acuerdo**

	1	2	3	4	5
1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error					
2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso					
3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros					
4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente					
5. Me es difícil expresar mis deseos					
6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos					
7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta					
8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia					
9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as)					
10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo					
11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal					
12. Si Tengo alguna duda, pido que se me aclare					
13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle					
14. Solicito ayuda cuando la necesito					
15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando demás, no digo nada					
16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente					
17. Me es fácil aceptar una crítica					
18. Me es fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente					
19. Puedo pedir favores					
20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente					

21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero					
22. Me molesta que me digan los errores que he cometido					
23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente					
24. Puedo decirles a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente					
25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente					
26. Converso abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.					
27. Puedo pedir que me enseñen como hacer algo que no sé cómo realizar					
28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.					
29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente					
30. Es difícil para mí alabar a otros					
31. Me es difícil iniciar una conversación					
32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente					
33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado					
34. Me da pena participar en las conversaciones por temor a la opinión de los demás					
35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente					
36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente					
37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente					
38. Acepto sin temor una crítica					
39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica					
40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente					
41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa					
42. Me cuesta trabajo decir a otros lo que me molesta					
43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas					
44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente					
45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer					

GRACIAS

Asertividad Indirecta : 4-16-18-20-23-24-25-28-29-32-35-36-37-40-44

No Asertividad : 2-3-5-6-9-10-13-30-31-34-39-41-42-43-45

Asertividad : 1-7-8-11-12-14-15-17-19-21-22-26-27-33-38

LISTA DE CHEQUEO EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (Goldstein et. Al. 1980)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA.....

GRADO..... **SECCIÓN**.....**EDAD**.....

SEXO: MASCULINO () FEMENINO () **FECHA**.....

INSTRUCCIONES

A continuación Ud. Encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de:

- 1.-N: Nunca** usa la habilidad.
- 2.- RV: Rara Vez** usa la habilidad.
- 3.-AV: A Veces** usa la habilidad.
- 4.-AM: A Menudo** usa la habilidad.
- 5.-S: Siempre** usa la habilidad.

GRUPO I: PRIMERAS HABILIDADES SOCIALES	1	2	3	4	5
1. Escuchar: ¿Presta la atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que está diciendo?					
2. Iniciar una conversación: ¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?					
3. Mantener una conversación: ¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?					
4. Formular una pregunta: ¿Determina la información que necesita saber y se le pide a la persona adecuada?					
5. Dar "las gracias": ¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?					
6. Presentarse: ¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. Presentarse a otras personas: ¿ Ayuda a presentarse a nuevas personas con otras?					
8. Hacer un Cumplido: ¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?					
GRUPO II: HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	1	2	3	4	5
9. Pedir ayuda: ¿Pide ayuda cuando la necesita?					
10. Participar: ¿Elige la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad, y luego se integra en él?					
11. Dar instrucciones: ¿Explica instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente?					
12. Puedo equivocarme o hacer travesuras sin perder el amor de mis padres					
13. Ayudo a mis compañeros cuando puedo.					
14. Aunque tenga ganas, puedo evitar hacer algo peligroso o que no está bien.					
GRUPO III: HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	1	2	3	4	5
15. Conocer sus sentimientos: ¿Intenta comprender y					

reconocer sus emociones que experimenta?					
16. Expresar sus sentimientos: ¿permite que los demás conozca lo que siente?					
17. Comprender los sentimientos de los demás: ¿Intenta comprender lo que siente los demás?					
18. Enfrentarse con el enfado de otro: ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19. Expresar afecto: Permite que los demás sepan que Ud. ¿Se interesa o se preocupa por ellos?					
20. Resolver el miedo: ¿cuándo siente miedo, piensa por lo que siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?					
21. Auto compensarse: ¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?					
GRUPO IV: HABILIDADES ALTERNATIVAS	1	2	3	4	5
22. Pedir Permiso: ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?					
23. Compartir algo: ¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?					
24. Ayudar a los demás: ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. Negociar: ¿ Si Ud. ¿Y alguien está en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					
26. Emplear Autocontrol: ¿Controla su carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano”?					
27. Defender sus derechos: ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. Responder a las bromas: ¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. Evitar problemas con los demás: ¿Se mantiene al margen de las situaciones que podrían ocasionarle algún problema?					
30. No entrar en problemas: ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
GRUPO V: HABILIDADES PARA HACER FRENTE A ESTRÉS	1	2	3	4	5
31. Formular una queja: ¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
32. Responder a una queja: ¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de ti?					
33. Demostrar deportividad después de un juego: ¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34. Resolver la vergüenza: ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?					
35. ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?					
36. Defender a un amigo: ¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37. ¿Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38. ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?					
39. ¿Reconoces y resuelves la confusión que se produce					

cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?					
40. Responder a una acusación: ¿Comprendes de qué y por qué has sido acusada (o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?					
41. Prepararse para una conversación: ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42. Hacer Frente a las presiones del grupo: ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?					
GRUPO VI: HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN					
43. ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?					
45. ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?					
46. ¿Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?					
47. ¿Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información?					
48. ¿Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero?					
49. ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?					
50. ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestas atención a lo que quieres hacer?					

GRACIAS...

Anexo 3.- Consentimiento y/o asentimiento informado (formato UCV)



CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la Investigación : *“Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023”*

Investigadora : Retuerto Santillán , Joselyn Rocio
(orcid.org/0009-0006-3751-5827)

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023” cuyo objetivo es determinar la incidencia de la asertividad en las RI de los estudiantes. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de la Escuela de Post Grado, Programa académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 1037 “Ramón Espinosa”:

El impacto del problema de investigación es sobre la mejora en las RI entre los alumnos de secundaria, lo que permitirá elevar los niveles de habilidades básicas, avanzadas, con los sentimientos, alternativas, frente al estrés y de planificación.

Procedimiento:

La participación se realizará de la siguiente manera:

1. Se realizará una encuesta en el cual se recogerá algunas preguntas sobre la investigación titulada “Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un aproximado de 10 a 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de clase de la I.E. 1037 “Ramón Espinoza”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continua puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de maleficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora es: Retuerto Santillán , Joselyn Rocio cuyo correo e-mail es

Y Docente Asesor.....e-mail:

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos:

Fecha y hora:

.....

Anexo 4.- Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Nombre del Instrumento	: Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)
Autores	: Flores y Diaz-Loving
Año	2004
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo Aplicación	: En promedio de 10 a 20 minutos.
Significación	: Permite obtener información precisa y específica sobre el nivel Asertividad en estudiantes.
Ítems	: 45 preguntas
Dimensiones que evalúa	: Asertividad, No Asertividad y Asertividad Indirecta.
Adaptada	: Robles (2019)

Validez y Confiabilidad Instrumento validado en una población mexicana, auto aplicable de 45 ítems tipo Likert de cinco opciones de respuesta. Puede administrarse a adolescentes y adultos a partir de los 13 años y evalúa 3 dimensiones de asertividad (asertividad, no asertividad y asertividad indirecta), cada una de las cuales contiene 15 ítems.

Se trabajó con una muestra constituida de 314 alumnos de cuarto y quinto grado de educación secundaria de los colegios más poblados, usando muestreo probabilístico. Para el análisis estadístico se consideró la **validez de constructo** a través del análisis ítem-test, mostrando que la mayoría de los ítems se aceptan como válidos ya que son mayores al .20.

En relación a la confiabilidad de las dimensiones se utilizó el **Alfa de Cronbach**, obteniendo resultados, en la dimensión Asertividad Indirecta confiabilidad de .84; en No Asertividad confiabilidad de .798; y finalmente en Asertividad confiabilidad de .721; así mismo para el desarrollo de baremos muestran diferencias altamente significativas entre géneros en la escala Asertividad Indirecta y la escala de Asertividad, registrando las mujeres mayor puntuación promedio que los varones; mientras que en la escala No Asertividad no identifica diferencia significativa.

Confiabilidad de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA), en alumnos de educación secundaria de la Ciudad de Cajamarca.

Subescala	Coefficiente de Confiabilidad Alfa de Cronbach
Asertividad Indirecta	.842
No Asertividad	.798
Asertividad	.721

Fuente:

<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/download/1884/1660/1902>

Anexo 5.- Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Nombre del Instrumento	: Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales.
Autores	: Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein
Año	: 1989
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo Aplicación	: En promedio de 15 a 20 minutos.
Significación	: Permite obtener información precisa y específica sobre el nivel de habilidades sociales de un sujeto.
Ítems	: 50 preguntas
Dimensiones que evalúa	: Primeras habilidades sociales Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas a los sentimientos, Habilidades alternativas, Habilidades para hacer frente al estrés, Habilidades de planificación.
Adaptada	: Lic. Ambrosio Tomas Rojas entre 1994-95 e Imán (2019)

Validez y Confiabilidad

Tomás, A. (1995), al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales halló correlaciones significativas ($p < .05$, $.01$, $.001$), quedando, el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos ya que no hubo necesidad de eliminar alguno. Se muestra los coeficientes de validación por ítems.

Análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Ítem	"r"	"t"	Ítem	"r"	"t"	Ítem	"r"	"t"
01	0.546	3.531***	18	0.575	3.847**	35	0.691	5.412**
02	0.615	4.825***	19	0.571	3.802**	36	0.522	3.294**
03	0.429	2.474*	20	0.661	4.951**	37	0.584	3.945**
04	0.617	4.345***	21	0.591	4.029**	38	0.686	3.332**
05	0.502	3.109**	22	0.434	2.515*	39	0.547	.096**
06	0.555	2.625***	23	0.542	3.496**	40	0.544	3.512**
07	0.389	2.170*	24	0.507	3.146**	41	0.509	3.169**
08	0.492	3.007**	25	0.580	3.696**	42	0.617	4.343**
09	0.601	4.147***	26	0.566	3.966**	43	0.545	3.522**
10	0.609	4.246***	27	0.522	3.292**	44	0.651	4.300**
11	0.546	3.536***	28	0.595	4.074**	45	0.711	5.770**
12	0.512	3.131**	29	0.521	3.384**	46	0.764	6.367**
13	0.619	4.374***	30	0.612	4.260**	47	0.704	5.622**
14	0.448	2.629*	31	0.672	5.126**	48	0.650	4.792**
15	0.766	6.699***	32	0.641	4.659**	49	0.696	5.500**
16	0.534	3.409**	33	0.528	3.445**	50	0.536	3.434**
17	0.692	5.421***	34	0.626	4.456**			

* Significativo al $p < .05$

** Muy significativo al $p < .01$

*** Altamente significativo al $p > .001$

Asimismo, cada una de las Escalas componentes obtuvieron una correlación positiva y altamente significativa a un nivel de $p < .001$ con la Escala Total de Habilidades Sociales, es decir, todas contribuyen de una manera altamente significativa a la medición de las Habilidades Sociales. Con propósitos de aumentar la precisión de la confiabilidad se calculó el Coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose Alpha Total "rtt" = **0.9244**. Todos estos valores demostraron la precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (Imán, 2019).

Anexo 6- Certificación en Conducta Responsable en Investigación.

JOSELYN ROCIO RETUERTO SANTILLÁN



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores



ESPAÑOL - INTERNACIONAL (ES)



JOSELYN ROCIO RETUERTO SANTILLÁN



JOSELYN ROCIO RETUERTO SANTILLÁN

Área personal / Calificaciones

Cursos que estoy tomando

Nombre del curso	Calificación
Conducta Responsable en Investigación	18,75

Anexo 7.- Print establecido a base de datos de la variable asertividad.

RETUERTO SANTILLÁN JOSELYN - Excel

Inicio Inserir Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda WPS PDF ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

AS4 = 3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV
3		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	p41	p42	p43	p44	p45		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	1	3	4	1	2	1	2	1	1	2	4	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	3	1	
5	2	4	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5	1	1	1			
6	3	5	3	1	4	2	2	3	2	2	2	1	1	4	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	3	4	1	1	1	1	1	1	5	4	4	1	2	3	5	1	1	1	2	5				
7	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	1	3	4	3	2	2	4	2	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	4		
8	5	2	2	3	1	2	2	4	4	2	2	3	2	4	5	2	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	2	2	4	4	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	4	2	2	3	4	4		
9	6	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	5	4	4	4	3	5	3	3	3	2	5	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	2	4	4	3	2	3	2	1	3	
10	7	3	5	1	3	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	1	2	5	3	3	2	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	2	5	5	2	5	2	5	4	4	4	2	2					
11	8	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	3	1	2	3	4	3	3	5	3	3	1	5	5	1	5	3	3	1	1	1	1	5	5	5	1	5		
12	9	4	3	2	2	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	2	1	2	4	2	4	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	4	
13	10	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	5	3	3	1	4	2	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	5	4	4	4	2	3	5		
14	11	4	4	5	4	4	4	4	2	5	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	
15	12	3	2	4	1	4	2	5	4	1	5	2	4	3	4	1	3	3	1	3	1	5	4	1	1	1	3	4	1	1	1	3	1	3	4	1	4	2	4	3	2	1	4	2	1	4		
16	13	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4		
17	14	5	1	1	2	3	3	1	1	2	3	4	4	1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	3	4	3	2	1	3	4	3	3	1	3	2	4	5		
18	15	5	1	3	1	3	5	5	1	1	3	5	2	5	1	5	1	5	1	5	5	1	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	5	5	1	2	2	2	3	5		
19	16	5	5	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	1	3	3	2	4	4	5	1	3	4	1	3	5	1	1	1	3	1	1	5	1	5	1	2	5	1	1	4	3	2	2		
20	17	3	3	2	2	1	3	3	5	1	2	4	4	4	4	3	2	3	3	4	2	5	5	3	2	2	3	5	2	1	3	2	3	3	4	3	1	1	2	3	4	3	3	4	1	3		
21	18	5	4	4	5	5	5	4	4	1	3	4	2	5	2	1	1	2	4	5	5	5	2	4	3	3	4	2	3	4	5	3	2	2	4	4	4	5	5	4	1	5	5	4	2			
22	19	2	1	1	1	1	1	2	5	1	1	3	5	4	3	1	1	3	1	3	1	4	3	1	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1		
23	20	1	3	4	2	5	1	3	1	5	5	1	5	3	4	2	2	1	1	5	3	1	3	5	5	5	1	1	3	5	2	2	1	5	1	5	3	2	5	3	1	5	3	1	4	5		
24	21	4	3	4	2	3	4	5	5	32	4	4	4	3	4	2	2	4	2	5	4	5	2	2	2	3	4	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	4			
25	22	4	3	5	3	3	5	4	5	4	5	3	5	3	1	5	2	5	3	5	4	4	5	5	4	3	2	4	4	2	5	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	5			
26	23	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	4	3	2	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3			
27	24	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
28	25	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3		
29	26	2	2	4	5	3	4	3	5	1	2	3	3	3	3	1	2	4	2	1	1	1	2	5	1	5	3	4	3	1	1	3	3	4	5	2	3	5	5	2	1	1	3	2	1	5		
30	27	5	4	1	2	4	4	5	4	1	4	3	5	3	4	1	4	1	2	5	4	2	1	1	3	3	4	4	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	5	4	3	2	3	4	3			
31	28	3	2	3	1	3	1	3	5	5	3	3	3	5	4	2	2	3	1	4	1	2	2	5	1	1	3	4	1	5	3	5	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1	5		

Mostrar escritorio

Accesibilidad: es necesario investigar Promedio: 2.70625 Recuento: 160 Suma: 433

Anexo 8.- Print establecido a base de datos de variable relaciones interpersonales.

RETUERTO SANTILLÁN JOSELYN - Excel

Inic. ses.

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda WPS PDF ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

BZ13 4

	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	CH	CI	CJ	CK	CL	CM	CN	CO				
1	Relaciones Interpersonales																																														
2	Primeras habilidades sociales								Habilidades sociales avanzadas								Habilidades relacionadas con los sentimientos								Habilidades alternativas a la agresión								Habilidades para hacer frente														
	SUMA DIMENSIÓN								SUMA DIMENSIÓN								SUMA DIMENSIÓN								SUMA DIMENSIÓN								SUMA DIMENSIÓN														
3	p46	p47	p48	p49	p50	p51	p52	p53	4	p54	p55	p56	p57	p58	p59	5	p60	p61	p62	p63	p64	p65	p66	6	p67	p68	p69	p70	p71	p72	p73	p74	p75	7	p76	p77	p78	p79	p80	p81	p82	p83	p84				
4	3	3	3	3	4	4	3	3	26	4	3	3	3	4	3	20	3	3	4	4	3	3	4	24	3	3	4	4	3	3	4	3	3	30	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
5	3	4	4	4	3	3	3	4	28	3	3	4	4	3	3	20	4	4	3	3	3	4	3	24	4	4	3	3	3	4	3	4	4	32	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3
6	4	4	4	3	4	4	3	3	29	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	4	3	4	3	26	4	3	4	4	3	4	4	3	3	33	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
7	4	4	4	3	4	3	3	4	29	3	3	3	4	3	3	19	4	3	4	3	3	3	3	23	4	3	4	3	3	3	4	3	4	30	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3
8	4	4	4	4	3	3	4	3	29	3	4	4	3	3	4	21	4	4	3	3	4	4	4	26	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
9	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3	4	4	4	3	4	22	4	3	4	3	4	4	3	25	4	3	4	3	4	4	3	4	3	32	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3
10	4	4	4	4	3	3	3	4	29	3	3	3	4	3	3	19	4	4	3	3	3	3	3	23	4	4	3	3	3	3	4	4	4	31	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	4	4	4	3	4	4	3	3	29	4	3	3	3	4	3	20	4	3	4	4	3	3	4	25	4	3	4	4	3	3	4	4	3	32	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	3	26	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4
13	4	4	4	4	3	4	3	3	29	4	3	3	3	4	3	20	4	4	3	4	3	3	4	25	4	4	3	4	3	3	4	4	4	33	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4
14	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	3	26	4	3	4	4	4	4	3	4	3	33	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
15	4	4	4	4	3	4	4	3	30	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
16	4	4	4	4	3	4	4	3	30	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
17	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	3	26	4	4	3	4	4	4	3	4	4	34	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
18	4	4	4	3	4	4	4	3	30	4	4	4	3	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
19	4	4	4	4	3	4	4	3	30	4	4	4	3	4	4	23	4	4	3	4	4	4	4	27	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
20	4	4	4	3	4	4	4	3	30	4	4	4	3	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	4	4	4	4	4	3	34	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
21	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	4	4	3	26	4	3	4	4	4	4	3	4	3	33	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	3	4	4	23	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	2	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	4	2	3	4	4	4	3	24	4	2	3	4	4	4	3	4	2	30	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
24	4	4	4	2	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	2	4	4	4	4	3	25	4	2	4	4	4	4	3	4	2	31	4	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4
25	4	4	4	4	2	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	4	4	4	26	4	4	2	4	4	4	4	4	4	34	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2
26	2	3	1	4	1	4	4	5	24	4	4	4	5	4	4	25	1	4	1	4	4	4	2	20	1	4	1	4	4	4	2	1	4	25	1	4	1	4	4	4	2	1	4	2	1	4	4
27	4	2	4	4	3	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	4	2	25	4	4	3	4	4	4	2	4	4	33	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	2	3

Hoja1 Asertividad Relaciones Interpersonales

Accesibilidad: es necesario investigar

Anexo 9.- Print de proceso de análisis SPSS .

JOSELYN RETUERTO SANTILLÁN.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	p1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	p2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	p3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	p4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	p5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	p6	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	p7	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	p8	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	p9	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	p10	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	p11	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	p12	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	p13	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	p14	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	p15	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	D1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
17	p16	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	p17	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	p18	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	p19	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	p20	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	p21	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	p22	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	p23	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	p24	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	p25	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
27	p26	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	p27	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
29	p28	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
30	p29	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
31	p30	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada

Anexo 10.- Print de resultados de procesamiento en SPSS.

JOSELYN RETUERTO SANTILLÁN.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones

Resultado

- Registro
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de da
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de
 - Bondad de ajust
 - Pseudo R cuac
 - Estimaciones d
- Registro
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de
 - Bondad de ajust
 - Pseudo R cuac
 - Estimaciones d
- Registro
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos
 - Resumen de p
 - Información de
 - Bondad de ajust
 - Pseudo R cuac
 - Estimaciones d
- Registro
- PLUM - Regresión c
 - Título
 - Notas
 - Avisos

Resumen de procesamiento de casos

		N	Porcentaje marginal
Primeras habilidades sociales	Bajo	14	17,5%
	Medio	34	42,5%
	Alto	32	40,0%
Asertividad	Bajo	9	11,3%
	Medio	30	37,5%
	Alto	41	51,2%
Válidos		80	100,0%
Perdidos		0	
Total		80	

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	79,239			
Final	15,602	63,637	2	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,189	2	,203
Desvianza	2,066	2	,356

Función de enlace: Logit.

Anexo 11- Solicitud de permiso para obtener información y aplicación de instrumentos en la I.E. 1037 "Ramón Espinosa".

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

POS GRADO

I.E. N° 1037 "RAMÓN ESPINOSA"
MESA DE PARTES
EXPEDIENTE: 087 FOLIOS: 01
30 OCT 2023
RECIBIDO
HORA: 10:47 AM FIRMA: [Firma]

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 26 de octubre de 2023
Carta P. 0690-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

DRA.
NAYLA BUSTAMANTE MORALES
DIRECTORA
I.E N° 1037 "RAMÓN ESPINOSA"

De mi mayor consideración:

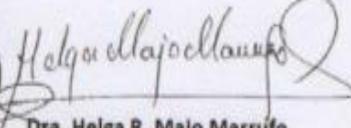
Es grato dirigirme a usted, para presentar a RETUERTO SANTILLÁN, JOSELYN ROCIO; identificada con DNI N° 47935296 y con código de matrícula N° 6700085192; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una Institución educativa pública de Lima, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador RETUERTO SANTILLÁN, JOSELYN ROCIO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

 
Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Anexo 12.-Autorización de aplicación de instrumentos firmado por la respectiva autoridad.



L.E. N° 1037 "RAMON ESPINOSA"

"ALMA MATER DE LOS BARRIOS ALTOS"
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA
JR. ANCASH 1254 - naylabus@hotmail.com

" Año de la unidad, la paz y el desarrollo "

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

La que suscribe Directora de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 1037 "RAMÓN ESPINOSA" PERTENECIENTE A LA UGEL 03 , CERCADO DE LIMA.**

A solicitud de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo en respuesta a otorgarle el permiso y/o autorización establecidos a fines psicoeducativos a la Lic. Joselyn Rocio Retuerto Santillán , quién pertenece al Colegio de Psicólogos del Perú, en fin de aplicar los instrumentos referidos a su investigación titulado:

Asertividad y su incidencia en las relaciones interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

A quién se **AUTORIZA** el permiso establecido para llevar a cabo su investigación.

Se expide la siguiente constancia de autorización en respuesta a lo solicitado por el área de posgrado de la universidad en mención ,y así mismo brindándole gratuitamente el permiso a la psicóloga clínica - educativa para los fines que se consideren pertinentes.

Atentamente,



MG NAYLA BUSTAMANTE MORALES
DIRECTORA

Nayla Bustamante Morales
DIRECTORA

Lima , 30 de octubre del 2023