



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La capacidad de gestión y el presupuesto por resultados, en una
Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO CADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ramirez Lopez, Jose Edilberto (orcid.org/0000-0002-4114-8461)

ASESORES:

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (orcid.org/0000-0001-7823-6839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización Del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA - PERÚ
2024**

DEDICATORIA

A papá Dios por ser el camino,
la verdad y la vida;
por su bendición permanente y
por cada regalo que ha dado en la vida

A mi amada esposa Mónica Karina
y a mis hijos Daniel Edilberto, David Alexander y
Gabriel Víctor Jesús, por su apoyo incondicional
y ser siempre motivo de inspiración
para seguir adelante en este proyecto de vida.

A mis padres Pedro y Graciela (+)
que siempre fueron nuestros ejemplos
de estudio, trabajo y perseverancia.

AGRADECIMIENTO

A las instituciones públicas por la que he trabajado,
que han sido inspiración de proponer cambios
y me han permitido ver el panorama de motivación
para aplicar mis conocimientos con
responsabilidad, honestidad y ética profesional.

A los funcionarios de la Municipalidad de
la Distrital de la Provincia de Sullana
por su apoyo en los instrumentos de recolección de datos,
por su sinceridad y disponibilidad de tiempo.

Al Dr. Emil Renato Beraun Beraun,
por su humildad, paciencia y sabiduría
para conducirnos a la conclusión
de tan anhelado proyecto;
por la precisión y claridad en sus cátedras y
calidad humana en el trato con cada uno de sus alumnos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERAUN BERAUN EMIL RENATO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La capacidad de gestión y el presupuesto por resultados, en una

Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023", cuyo autor es RAMIREZ LOPEZ JOSE EDILBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERAUN BERAUN EMIL RENATO DNI: 40228223 ORCID: 0000-0003-1497-6613	Firmado electrónicamente por: EBERAUNB el 05-01- 2024 10:56:49

Código documento Trilce: TRI - 0721157

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMIREZ LOPEZ JOSE EDILBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La capacidad de gestión y el presupuesto por resultados, en una

Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JOSE EDILBERTO RAMIREZ LOPEZ DNI: 02616297 ORCID: 0000-0002-4114-8461	Firmado electrónicamente por: JRAMIREZLO62 el 05- 01-2024 12:31:39

Código documento Trilce: TRI - 0721156

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	21
3.3 Población, muestra y muestreo.....	23
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos.....	25
3.5 Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos.....	28
3.7. Principios éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS:.....	53
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Funcionarios según condición laboral.....	24
Tabla 2 Análisis de fiabilidad para el cuestionario capacidad de gestión	27
Tabla 3 Análisis de fiabilidad para el cuestionario presupuesto por resultados ..	28
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la variable CG.....	30
Tabla 5 <i>Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: CG.</i>	30
Tabla 6 Distribución de frecuencias de la variable PpR	31
Tabla 7 Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2: PpR....	32
Tabla 8 Distribución de frecuencias de la dimensión voluntad política.....	33
Tabla 9 Distribución de frecuencias de la dimensión división de funciones	33
Tabla 10 Distribución de frecuencias de la dimensión personal calificado.....	34
Tabla 11 Distribución de frecuencias de la dimensión confianza de la ciudadanía	34
Tabla 12 Distribución de frecuencias de la dimensión calidad de gasto público ..	35
Tabla 13 Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk para los datos en estudio.....	35
Tabla 14 Correlación entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados.....	36
Tabla 15 Correlación de la capacidad de gestión y la voluntad política.	37
Tabla 16 Correlación de la capacidad de gestión y la división de funciones.	38
Tabla 17 Correlación de la capacidad de gestión y el personal calificado.	38
Tabla 18 Correlación de la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía.	39
Tabla 19 Correlación de la capacidad de gestión y la calidad de gasto público...	40

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023. Su enfoque es cuantitativo, su método hipotético deductivo. Su diseño no experimental, transversal y correlacional, en cuanto al tipo, por su alcance es básica, y por su profundidad descriptiva y explicativa. La población fue de 32 funcionarios que incluyen las áreas involucradas en el presupuesto participativo, la muestra es de 32 y el muestro no probabilístico, tomándose a toda la población para el análisis. La técnica utilizada es la encuesta y se tuvo como instrumentos dos cuestionarios de 32 ítems cada uno.

En cuanto a los resultados se concluyó que existe una relación significativa alta entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura 2023. Esto se respalda con un coeficiente de correlación de 0.749, indicando una correlación alta. Además, al tener un valor de significancia (0.000) menor al 5%, lo que, valida firmemente esta asociación, aceptándose la hipótesis propuesta en el estudio.

Palabras clave: Capacidad de gestión, presupuesto por resultados, voluntad política, división de funciones, personal calificado.

ABSTRACT

The general objective of this research is to analyze the relationship between management capacity and results-based budgeting in a District Municipality of the Province of Sullana, Piura, 2023. Its approach is quantitative, its method hypothetical and deductive. Its non-experimental, transversal and correlational design, in terms of type, is basic due to its scope, and due to its descriptive and explanatory depth. The population was 32 officials that include the areas involved in the participatory budget, the sample is 32 and the sample is not probabilistic, taking the entire population for the analysis. The technique used is the survey and two questionnaires of 32 items each were used as instruments.

Regarding the results, it was concluded that there is a high significant relationship between management capacity and the results-based budget in a District Municipality of the Province of Sullana, Piura 2023. This is supported by a correlation coefficient of 0.749, indicating a correlation high. Furthermore, having a significance value (0.000) less than 5%, which firmly validates this association, accepting the hypothesis proposed in the study

Keywords: Management capacity, results-based budgeting, political will, division of functions, qualified personnel.

I. INTRODUCCIÓN

La ineficacia en la administración por parte de los líderes gubernamentales ha resultado en la incapacidad de las instituciones públicas para promover el progreso en sus comunidades, lo que a su vez ha generado desconfianza entre la población y una mala ejecución del presupuesto que no contribuye a cerrar las brechas, todo esto sin la intervención dinámica de la ciudadanía. La falta de liderazgo y la carencia de herramientas, métodos y procesos en la gestión pública han dado lugar al subdesarrollo, atraso y al derroche de recursos.

Es así, en el ámbito internacional, como sucede en algunas naciones desarrolladas como España según Pineda (2019), se están enfrentando desafíos en la formación de líderes, donde se espera un cambio generacional significativo en los próximos años. Además, se ha observado un exceso de complejidad de las políticas públicas, resultando volátiles y fragmentadas. Al mismo tiempo, no se tiene en cuenta que la tecnología y sus herramientas avanzan a una velocidad sin precedentes, junto con la creciente necesidad de colaboración entre diversos actores. Por ello se requiere empleados públicos con un nuevo perfil, que sean innovadores, con una visión de desarrollo y estrategia, flexibles y con capacidad de apertura al cambio, creativos, con vocación de servicio, donde su servicio sea eficaz, productivo y ágil; competente con sus funciones.

En América Latina, México, De la Parra y Figueroa (2021) indican que muchas instituciones continúan ejecutando sus presupuestos sin tener un enfoque que combine la calidad del gasto con las mejoras en la eliminación de brechas sociales, que ha llevado a que se haya exacerbado la pobreza, especialmente en las áreas marginadas y distantes de las zonas urbanas. A pesar de estar comprometidas con las normas, principios señalados en el Art. 134 de la Carta Magna de los Estados de México (CPEUM), los presupuestos no reflejan un impacto positivo en las comunidades de México que permita medir su eficacia en relación con el costo-beneficio. Según este artículo, los recursos financieros disponibles para la Federación, los estados, las municipalidades de México deben administrarse con transparencia, honestidad, priorizando la economía, como también con eficiencia y eficacia lo que permitirá cumplir con las finalidades y objetivos previstos, según lo enmendado en las normas dadas por el gobierno.

A nivel regional, Meza et al (2016) sustentaron en la PCM, que una razón clave que genera disparidades en el avance del proceso de descentralización en el país está vinculada con la falta de fortaleza institucional en algunos Gobiernos Regionales, Municipalidades Provinciales y Distritales. Estas entidades aún no han establecido ni desarrollado las habilidades esenciales necesarias para afrontar de manera efectiva los desafíos planteados por este proceso, el cual busca mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos. Esto es fundamental para lograr un desarrollo integral, equilibrado y sostenible en el país.

En cuanto a nivel provincial, Campos (2021) señala que después de analizar a los empleados municipales de la Municipalidad Provincial de Sullana en términos de sus habilidades administrativas, se encontraron carencias en la gestión de procedimientos administrativos y las acciones propias de compra de bienes, de la prestación de servicios y la ejecución de obras, la gestión de contratos, los procesos financieros y presupuestarios, así como en la contratación de personal. Estas deficiencias se atribuyen principalmente a la falta de conocimiento del marco legal y las políticas públicas. Estos problemas suelen ser el resultado de la insuficiente capacidad administrativa y la falta de capacitación periódica en las responsabilidades específicas de cada empleado, sin considerar la actualización de los sistemas tecnológicos, los equipos y el avance de la ciencia.

A su vez en el ámbito local, Cabrera (2022) sostiene que, en las municipalidades distritales de Perú, se observa una resistencia a la adopción del presupuesto basado en resultados, y esto se ha manifestado principalmente en aquellas donde los alcaldes han mantenido una estrecha y constante comunicación con la población, influidos en parte por corrientes políticas socialistas que han tenido éxito en países como Brasil y Alemania. No obstante, con el propósito de establecerlo de manera oficial en el año 2007, el gobierno promulgó la Ley de Presupuesto del Sector Público, específicamente en su Capítulo IV, donde se incluyeron los conceptos esenciales para introducir el presupuesto basado en resultados en el país peruano. Esta ley trazó un plan gradual para su ejecución en todas las entidades gubernamentales y en todos los niveles de gobierno. Por esta razón, desde el año 2007, según lo establecido por la Ley 28927, se ha aplicado de manera limitada en algunas instituciones estatales peruanas.

Teniendo en cuenta la situación expuesta en la realidad problemática, se ha

propuesto como problema principal de investigación, ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023?, con los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la C.G. y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023? ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023? ¿Qué relación existe entre la C.G. y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023? ¿Qué relación existe entre la C.G. y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023? ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023?

En la justificación teórica podemos señalar los beneficios teóricos de esta investigación, se establecerá una estrecha colaboración con los funcionarios para analizar la situación actual sobre la ejecución y asignación de recursos al presupuesto institucional, sugiriendo que estos sean los óptimos posibles. Se presentará un alto valor teórico ya que se tomará las nociones y perspectivas más importantes de varios analistas sobre la C.G. y el PpR, lo que generará una relevancia social, teniendo en cuenta que los principales beneficiarios será la población que pertenece a la demarcación del distrito en estudio.

Los beneficios prácticos son, que los funcionarios de la entidad podrán orientar sus recursos a una mejor asignación presupuestal y mejor calidad del gasto y en donde la población con su satisfacción pueda validar las obras y servicios ejecutados por la Municipalidad, lo que ayudara a fortalecer la gobernabilidad local. Súmese a ello la generación de un nuevo conocimiento sobre estas dos variables; C.G y el PpR, en una dimensión política y técnica, donde las dos deben coincidir, diferenciarse y coordinar para cristalizar el cumplimiento de los objetivos institucionales. Del mismo modo, conlleva ventajas de carácter social al mejorar la preparación de los empleados públicos, lo que a su vez beneficia a toda la entidad municipal y, en última instancia, a los ciudadanos que son la razón de ser de la municipalidad en estudio (Campos, 2021).

Los beneficios metodológicos que se van a lograr con la investigación es que se formularan nuevos instrumentos válidos y confiables para su aplicación, ya que

serán validados por expertos; y en donde con adecuadas técnicas que se implementaran, los colaboradores logren participar de manera eficaz y exitosa. Esta información servirá de fuente, para futuras investigaciones (Baena, 2017).

En ese sentido, con la finalidad de determinar y dar respuesta a esta problemática, se concluyó proponer el objetivo general: Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, generando los siguientes objetivos específicos: Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023 y Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023.

Respecto a la metodología, determinamos que la hipótesis general es: Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023 sobre la cual se derivan las siguientes hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023, Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023 y Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023

II. MARCO TEÓRICO

Las fuentes bibliográficas revisadas han proporcionado múltiples investigaciones que tienen relación con las variables del presente estudio de investigación; la C.G y el PpR.

En cuanto a los antecedentes internacionales se ha podido observar argumentos como en España donde Pineda (2019) señala que el propósito de su estudio consiste en comprender los desafíos que aguardan en el horizonte a los países en la administración de su personal en el ámbito público, basándose en las lecciones extraídas de la experiencia española. Se ha empleado un enfoque cuantitativo en un estudio no experimental de tipo correlacional y diseño transversal, adoptando un nivel interpretativo en el análisis. La selección de la muestra y la población se realizó considerando la proporción de individuos empleados en el sector público. La conclusión resalta que, debido a la creciente complejidad, interconexión, volatilidad y fragmentación de las políticas públicas actuales, así como el avance de nuevas herramientas tecnológicas, surge una creciente necesidad de un nuevo tipo de empleados públicos.

Así mismo en Colombia, Gómez et al. (2019) sostienen que el propósito de la investigación es diagnosticar y evaluar el potencial institucional de las entidades territoriales municipales en su habilidad para alcanzar sus objetivos y funciones ante la comunidad y en respuesta a las demandas institucionales provenientes del nivel central. Para lograr este propósito, se aplicó un enfoque metodológico mixto que incorporó tanto elementos cuantitativos como cualitativos. La población en estudio comprende el 88.82% de los municipios, lo que se traduce en un total de 978 municipios. Debido a esta amplia cantidad, existe una notoria diversidad entre las entidades que conforman esta categoría. Concluye que la evolución de cualquier sociedad comienza en su entorno local, un concepto que adquiere una mayor relevancia en la era actual de la internacionalización de mercados, reportes y tecnología, entre otros aspectos. Este proceso de transformación surge a raíz de las iniciativas llevadas a cabo por diversos participantes que integran la sociedad y que fomentan modificaciones beneficiosas y sostenibles en una zona geográfica donde la población comparte similitudes culturales.

En Uruguay, Milanesi (2020) indica que la intención principal de esta indagación está en reforzar las competencias concernientes con la organización,

gestión y valoración a través del fortalecimiento de los sectores profesionales especializadas en este campo. Los enfoques metodológicos utilizados se pueden clasificar en tres categorías principales: cualitativos, cuantitativos y mixtos. Los enfoques cualitativos se centran en entrevistas y revisión de información física y virtual. Por otro lado, las indagaciones cuantitativas se basan en reportes de encuestas y buscan implantar relaciones entre variables explícitamente definidas para evaluar su influencia o relevancia. La técnica de entrevista resulta especialmente valiosa para el planteamiento metodológico de process-tracing. Concluye que, este estudio demuestra que las habilidades del emprendedor político pueden ser factores cruciales para impulsar el cambio, aunque rara vez son suficientes para explicarlo por completo.

En México, De la Parra y Figueroa (2021) exponen que el fin de la investigación es utilizar un instrumento de evaluación que pueda cuantificar las distintas facetas que componen el concepto de CG. para Resultados (CGpR) en la U.J.E.D. Se aplicó un enfoque deductivo para establecer límites y, de esta manera, identificar la relación entre estas variantes. La indagación se basó en un enfoque cuantitativo que no involucró experimentos. Para llevar a cabo el estudio, se ha elegido el Enfoque de Marco Lógico (EML). Se diseñó una encuesta que se utilizó para evaluar los factores pertinentes para los administradores, empleados de los servicios y/o productos de la UJED. Esta encuesta se aplicó como muestra en la FECA de la U.J.E.D. Concluyen que la hipótesis principal se confirmó exitosamente, ya que se logró desarrollar una herramienta que permitió valorar la CGpR mediante la definición de las dimensiones conceptuales previamente establecidas.

En Murcia, Hernández (2021) sostuvo que el objetivo consiste en evaluar el grado de implementación de la apertura presupuestaria en las municipalidades de Murcia, España mediante la creación de un índice o clasificación a través de la elaboración de un cuestionario de indicadores. Los enfoques metodológicos empleados son principalmente de naturaleza estadística. Se desarrollo un estudio de casos múltiples que incluyó a cuarenta y cinco (45) municipalidades, con un enfoque exploratorio y descriptivo. Ambos cuestionarios incorporan tanto elementos cuantitativos como cualitativos, incluyendo preguntas cerradas y abiertas que permiten justificar las respuestas. Se concluye que el avance en el

ámbito de los datos abiertos será esencial para tomar decisiones más transparentes y efectivas en la gestión pública y para evaluar los resultados de manera adecuada

Por otro lado, López y Gil (2021) sostienen que el estudio tiene como propósito describir y explicar el origen, desarrollo y modelos de las experiencias de Presupuesto Participativo llevadas a cabo en España, además de analizar las nuevas experiencias surgidas a partir de 2015 en relación con los modelos previamente establecidos en el país. Para lograr estos objetivos, se emplean principalmente indicadores cuantitativos con el fin de evaluar y promover una amplia participación ciudadana. Se emplearon dos métodos para obtener información: el análisis de documentos y entrevistas telefónicas semiestructuradas en 70 municipios. Se utilizaron herramientas como encuestas o cuestionarios de opinión debido a que muchos representantes no estaban familiarizados con el concepto de Presupuesto Participativo. Se concluye señalando que, a partir de 2015, con la llegada de nuevos gobiernos a los ayuntamientos y un ambiente favorable para la participación ciudadana, se observó un notable aumento en el número de municipios que adoptaron el enfoque del Presupuesto Participativo.

En el contexto nacional, se observan argumentos que se articulan con las variables en estudio, por ello Campos (2020) señaló que el objetivo primordial de la investigación fue examinar si la C. G. municipal y el liderazgo participativo de los funcionarios en la entidad municipal de Humay, Ica, tuvieron un impacto significativo en las acciones públicas del año 2020. La indagación adoptó un diseño no experimental de tipo transversal y se basó en un enfoque cuantitativo. La población de estudio consistió en 60 unidades muestrales, y para recopilar datos se empleó una encuesta que constó de tres formularios. Concluye que la influencia de la C. G. municipal y la participación en la administración tienen un impacto considerable en las políticas públicas de los empleados del municipio Distrital de Humay, Ica, en el año 2020. Según el análisis inferencial realizado, se observaron datos estadísticos significativos ($p < 0.05$) que indican una incidencia baja del 94.1%

También García (2020) en su indagación, plantea como su propósito principal la evaluación del proceso actual de presupuesto centrado en resultados con el fin de mejorar la planificación y alcanzar efectos favorables. En lo que respecta a la metodología, se aplicarán diversos enfoques, que incluyen métodos descriptivos, explicativos, análisis, síntesis, deductivos y estadísticos, entre otros.

Se usó la técnica de un muestreo al azar simple, que se emplea en censos cuando se identifica la población total y representa la totalidad de esta. En cuanto a las técnicas, se emplearán entrevistas, encuestas y análisis documental. En las conclusiones, se resalta que la estrategia de puesta en marcha del presupuesto basado en resultados en Perú incluye aspectos esenciales de una reforma de esta naturaleza. La trascendencia de esta investigación reside en que refuerza nuestra perspectiva de llevar a cabo la implementación del PpR en la organización bajo análisis.

En Perú, Vargas y Zavaleta (2020) indicaron que la indagación tuvo como objetivo central evaluar, analizar cuál es la correlación que existe entre la administración del PpR y la eficiencia y eficacia del gasto realizado en los municipios locales de la Libertad. El enfoque de la investigación es longitudinal, de carácter no experimental y correlacional predictivo. El estudio involucró a ochenta y tres (83) municipalidades. Los instrumentos usados para recopilar datos fueron las encuestas y los cuestionarios. La conclusión obtenida es que los programas de presupuesto y el monitoreo de su rendimiento exhiben carencias en su ejecución y carecen de métodos eficaces para emplear de forma consistente los documentos utilizados en la sistematización y formulación del presupuesto

De la misma óptica en la Región Piura, Campos (2021) señaló que su observación se enfocó en la creación de un planteamiento de gestión destinado a mejorar las habilidades funcionales de los empleados civiles que trabajan en la entidad pública de Sullana. La metodología adoptada se distingue por ser de naturaleza cuantitativa y por dar prioridad a la lógica empírico-deductiva. Esta investigación se clasifica como básica y propositiva, ya que su objetivo era obtener un diagnóstico sobre la situación actual conexas con la gestión y las habilidades administrativas para proponer una solución validada en colaboración con la entidad municipal de Sullana, con el fin de abordar los desafíos que enfrenta la comunidad. Este trabajo involucró a cincuenta empleados civiles. Se concluye que los empleados municipales mostraron un nivel inferior en lo que respecta a sus destrezas administrativas, registrando un promedio de 73.6 por ciento.

En la Región Tumbes, Perú, Zeta y More (2022) expresan que el fin de la investigación radica en examinar cómo el PpR influye en garantizar un óptimo gasto de los ingresos y asignaciones dadas a la MDCPS, utilizando tanto un enfoque

cualitativo como cuantitativo. Para establecer relaciones entre las variables en estudio, se administró un cuestionario a 45 miembros del personal de la entidad. Por otro lado, en la investigación cualitativa, se utilizó el procedimiento de observación documental, utilizando datos de la web del MEF. Se identificaron como problemas la ausencia de cumplimiento de los vencimientos previstos y una clasificación incorrecta de los gastos. Se concluye que los trabajadores y funcionarios perciben una correlación entre las variables evaluadas, pero el análisis cualitativo revela dificultades administrativas que ralentizan la ejecución de los planes y proyectos.

Las experiencias expuestas, sirven como estímulo para emprender este proyecto y proponer su ejecución con el propósito final de hacer una vida más prometedora a la población.

Después de examinar diversas investigaciones anteriores sobre las variables que estamos estudiando, es apropiado analizar teorías que se relacionen con la capacidad de gestión. Así, Tello et al. (2009) describen la gestión estatal como la cantidad de actividades emprendidas por las organizaciones, con el objeto de alcanzar sus fines, metas y propósitos institucionales, los cuales están determinados por las decisiones gubernamentales promulgadas por el gobierno central. La gestión gubernamental abarca además los espacios institucionales y los procedimientos utilizados por el Estado para diseñar e implementar políticas, ofrecer bienes y servicios, y aplicar regulaciones en atención a sus fines inherentes a la organización.

La gestión pública, involucra la coordinación estratégica de las actividades de una entidad gubernamental con su misión y objetivos, alineándolas a la prelación diseñada por el Plan de Desarrollo. Esto se hace con el fin de asegurar que las decisiones derivadas de la planificación concuerden de manera óptima con las acciones respaldadas por el presupuesto aprobado para el año fiscal correspondiente según Soledispa et al. (2020)

La gestión se vuelve eficaz al crear oportunidades para mejorar el ejercicio laboral, logrando así efectividad y relevancia en las diligencias o acciones de formación y desarrollo activo y participativo. Esto resulta en la adquisición de destrezas y competencias que favorecen al progreso y al logro de objetivos personales e institucionales. La capacitación destinada a fortalecer las capacidades

administrativas de los empleados públicos debe tener en cuenta la historia individual de cada uno de ellos, incluyendo las competencias ya adquiridas, su crecimiento real y sus experiencias anteriores, con el fin de garantizar la satisfacción en el trabajo y el rendimiento laboral según Campos (2021).

Dentro del ámbito peruano, la gestión gubernamental se define como el conglomerado de pasos y actividades que los empleados públicos llevan a cabo con el objetivo de gestionar eficazmente los recursos gubernamentales de su entidad, con el propósito de lograr los fines institucionales. Esto implica avalar un uso apropiado, eficaz y óptimo de los medios económicos, logísticos, físicos, entre otros, de la entidad, Instituto de Ciencias HEGEL (2023).

En resumen, la gestión pública en Perú se refiere a la manera en que se gestionan y ejecutan los ingresos de una entidad pública para alcanzar sus finalidades según Vargas y Zavaleta (2020)

En esa línea Quispe et al. (2021) concibe a la gestión pública como una sucesión de acciones, tareas y funciones que los funcionarios públicos llevan a cabo para lograr sus objetivos y metas, tomando como referencia la aplicación de las políticas de estado. García (2007) añade que la nueva gestión pública pone un fuerte énfasis sobre la utilización de los principios económicos, eficiencia y eficacia en materia de gobernanza (local, regional y/o nacional), así como en los documentos de gestión y programas, con el fin de lograr una excelencia total en la prestación de servicios. Esto se logra sin prestar tanta atención a los procedimientos, reglas y recomendaciones.

La nueva gestión pública (NGP) representa un enfoque contemporáneo en la administración gubernamental, que tiene como objetivo eliminar la burocracia y modernizar la estructura del Estado a nivel del gobierno central, sectorial, regional y local, abarcando todas sus entidades como señala Soledispa et al. (2020). Algunas de sus características incluyen la promoción de la descentralización, la sustitución de estructuras jerárquicas por coordinación horizontal, la puesta en marcha de nuevos lineamientos en atributos y parámetros para generar bienes y servicios en las organizaciones públicas, y la adopción de un enfoque orientado a resultados

Ahora es importante considerar la revisión de las dimensiones de la primera variable utilizando las siguientes: 1.- Estratégica, 2.- Económica, 3.- Operativa y 4.-

Social.

La eficacia que logran los gobiernos locales se define por dimensiones fundamentales que describen su administración y constituyen el fundamento para evaluar su rendimiento. El grado de eficacia alcanzado por las administraciones locales se encuentra definido por dimensiones fundamentales que identifican una nueva modalidad de generar gestión pública y que sirven como fundamento para la evaluación del rendimiento. Según Alarcón et al. (2020), la identificación de dimensiones es esencial para el incremento del bienestar de las personas y marca la diferencia en el desenlace de una gestión pública eficiente. También resalta la capacidad del gobierno para abordar las inquietudes de los ciudadanos, ofrecer servicios adecuados y satisfacer de modo claro y eficaz las peticiones de la población.

Tamayo y Fernández, (2017), agregan que la dimensión estratégica abarca la ejecución de actividades y objetivos estratégicos, basados en la comprensión de carencias de la población, con el propósito de contribuir a mejorar las iniciativas y a decidir las mejores alternativas, la elaboración de políticas públicas a nivel territorial y la ejecución de procesos de cambio social en diversos horizontes temporales.

En esta dimensión Alarcón et al (2020) indica que se traducirán los objetivos, estrategias y metas en planes de acción que cada departamento o área de la administración pública llevará a cabo. Estos planes de acción implicarán la asignación de recursos por programas, los cuales se reflejarán en los presupuestos. Por consiguiente, la dirección estratégica involucra la confección del presupuesto como una herramienta distintiva de la planificación a corto y mediano plazo.

La dimensión estratégica se revela a través de elementos como los medios humanos, la capacidad de gestión, las políticas y estrategias implementadas, la transferencia de recursos presupuestarios y la información pertinente para tomar decisiones, entre otros factores según Alarcón et al. (2020).

La dimensión operativa se evidencia al asegurar la correcta realización de las tareas administrativas durante el ejercicio de sus responsabilidades, logrando esto con el uso de medios administrativos oportunos, eficientes; la orientación y documentación de procesos organizativos, sin importar si están estandarizados o no. Además, esta dimensión abarca la estrategia de la Administración Pública al

llevar a cabo acciones concretas para alcanzar los objetivos establecidos, lo que incluye la introducción de mejoras en las metodologías y procesos con el propósito de mejorar la eficacia en la gestión tal como señala Alarcón et al. (2020).

Esta dimensión indica Chiavenato (2009) se relaciona con toda la estructura instaurada dentro de la empresa para llevar a cabo actividades y alcanzar metas. Se evalúa la manera en que se manejan los procesos empresariales como base para la mejora continua de la organización; la administración financiera de los recursos económicos; las estrategias de mercadeo y ventas para identificar las necesidades del cliente y atraer negocios a la empresa; la gestión de proyectos, que comprende el conjunto de metodologías y herramientas para realizar proyectos y alcanzar metas; así como la logística, un componente esencial en la cadena de suministro de cualquier compañía. Está claro que se deberá establecer como un paralelo a la administración pública.

Otra dimensión importante es la económica, que se refiere a la habilidad para gestionar y utilizar eficazmente los medios con el fin de obtener resultados, generar valor público, satisfacer las necesidades y promover el desarrollo económico y social. Esta dimensión abarca las actividades económicas, sus interacciones y las capitales que se generan al aprovechar los recursos locales dentro del contexto presupuestario, involucrando a los representantes productores, y gestionando los recursos de manera efectiva acorde a Tamayo y Fernández (2017). En resumen, esto está relacionado con la capacidad para aumentar los recursos disponibles en los presupuestos de las instituciones, la influencia que pueden tener en la transformación social, y los resultados medibles en términos de eficacia y bienestar. Asimismo, se refiere a la dimensión económica que se evalúa a través de la producción de productos y servicios.

La Dimensión Económica constituye un punto de referencia para evaluar el rendimiento de una entidad y su progreso financiero, considerando también su relación con los aspectos sociales y ambientales. Este aspecto se explora mediante el estudio detallado de los procesos y patrones fundamentales que caracterizan la actividad económica en las áreas urbanas y rurales, analizando tanto su evolución temporal como espacial, Alarcón et al. (2020).

La dimensión social abarca los impactos o cambios que surgen como

consecuencia de la provisión de productos y servicios, así como las reformas que fomentan el desarrollo completo de la población. Es crucial destacar que las instituciones públicas tienen como objetivo primordial atender eficientemente las urgencias y la esperanza de la población, considerándolos como el punto central de su gestión. La dimensión social se manifiesta a través de la activa participación de la ciudadanía, la efectividad en la distribución de servicios, la satisfacción de la población y la transparencia que se refleja en los resultados alcanzados Tal como indica Alarcón et al. (2020).

Otra similar apreciación es lo que sostiene Hernández (2018) al concluir que la dimensión social está destinada a fomentar condiciones equitativas de oportunidades, generalmente se evalúa a través de varios indicadores que evalúan el logro de ciertos objetivos. Es importante considerar que la dimensión social no puede separarse de un concepto de desarrollo centrado en el individuo, por lo que está vinculada al Estado de Derecho. En consecuencia, la única igualdad social que puede ser buscada es aquella que se ajusta a los principios de menor intervención y subsidiariedad dentro del marco del Estado de Derecho.

Se concluye, de que la habilidad de gestión se define mediante la aptitud para liderar, gestionar, ejecutar y controlar los recursos (financieros, tecnológicos, humanos y materiales) con el propósito de conseguir los objetivos del cargo, el departamento o la entidad, empleando de manera efectiva las herramientas y el proceso de administración.

En relación con la segunda variable, el PpR, según el MEF, se describe como una nueva metodología, estrategia en la administración pública que pretende conectar la transferencia de medios presupuestarios con la entrega de productos y los logros en beneficio de las personas, y se caracteriza por ser capaz de ser cuantificada. Para lograr esto, es necesario que las entidades públicas asuman un compromiso, identifiquen responsables, generen información y rindan cuentas. En otras palabras, el PpR implica la implementación del enfoque de resultados en la planificación y ejecución del presupuesto público, lo que facilita una medición más eficiente del gasto de los recursos estatales y su relación con la complacencia de la ciudadanía según la Dirección General de Presupuesto Público (2019).

La práctica demuestra que la implementación de un presupuesto basado en resultados es abarcadora y requiere ser respaldada con políticas y

transformaciones integrales en el sistema, no solo en las prácticas de trabajo gubernamentales, sino también en los sistemas administrativos, planes institucionales, documentos de gestión y en cada uno de sus empleados públicos. Además, se hacen necesarias reformas para fomentar una gestión orientada a resultados, un giro en la forma de entender el gasto y una actitud de las formas como administrar las entidades públicas mediante la innovación del servicio civil, la reorganización gubernamental y la interrelación entre los líderes gubernamentales, los gabinetes y los funcionarios públicos según García (2020).

Esta variable, es importante evaluarla desde sus dimensiones, que son las que sustentan y enriquecen, las que se han considerado las siguientes: 1.- Voluntad Política, 2.- División de Funciones, 3.- Personal calificado, 4.- Confianza de la ciudadanía y 5.- Calidad del gasto publico

En lo que concierne a la Voluntad Política, implica el compromiso de los funcionarios del Estado en favor del bienestar general. En este contexto, es fundamental resaltar que la voluntad política no se limita únicamente a la disposición de los políticos o aquellos directamente vinculados con la esfera política, sino que también debe abarcar a diversos sectores y líderes de la sociedad, como los sindicatos tanto privados como públicos, las organizaciones sociales y líderes de la comunidad. Esto se hace teniendo el propósito de identificar cómo contribuyen o dificultan la resolución de los asuntos públicos. La responsabilidad del gobierno con respecto a la voluntad de otros actores radica en crear las condiciones legales y operativas que permitan a dichos actores involucrados en la cuestión expresarse y entablar un diálogo basado en el respeto y en el principio de libertad. Cruz y León (2020). Estos cambios abarcan tanto las formas de gobierno democrático como las políticas de bienestar social, la inclusión y la reducción de las brechas de desigualdad de acuerdo a Altmann y Rojas (2022).

En esa misma óptica Cruz y León (2020), concluye que la voluntad política involucra el compromiso de los servidores públicos en apoyo al bienestar colectivo, además que no se restringe a la disposición de los políticos o aquellos directamente relacionados con la esfera política, sino que también debe incluir a una variedad de sectores y líderes de la sociedad, como sindicatos tanto privados como públicos, organizaciones sociales y líderes comunitarios

En lo que respecta a la División de Funciones en la administración pública,

esta práctica permite establecer claramente las responsabilidades de cada área y funcionario. Esto incluye la flexibilidad proporcionada por los documentos de gestión. Para lograrlo de manera efectiva, es fundamental contar con descripciones precisas de los puestos de trabajo, diseñar una estructura organizativa moderna y transparente que se ajuste a la realidad, y también es crucial definir metas y objetivos institucionales. Estos últimos aspectos contribuirán a tener una visión clara y definida del camino de desarrollo a seguir según Merchán et al. (2022). En este aspecto, cada sector puede dedicarse a su especialidad, lo que facilita la eficiencia laboral, promueve una mejor coordinación y la implementación de estrategias exitosas. La independencia asociada a esta dinámica genera un mayor nivel de entusiasmo entre los trabajadores. También lo expone Garín (2009) como una técnica de asignación de responsabilidades con el propósito de asegurar una amplia esfera de libertad para los ciudadanos.

Así mismo Chiavenato (2009), enfatiza que los integrantes del equipo deben ser asignados a sus roles considerando sus inclinaciones, destrezas, habilidades y rasgos de personalidad. Esta asignación de responsabilidades y posiciones resulta crucial, ya que es necesario que tengan una comprensión total de sus funciones para ejecutar sus tareas con la máxima competencia.

En lo que respecta al personal calificado, Artieda et al (2021), destacan que el éxito de una empresa se origina desde el principio, y la selección y contratación del personal juegan un papel fundamental en el triunfo de un negocio, emprendimiento o compañía. Agrega que las competencias, saberes y aptitudes de los altos directivos son indispensables para dirigir las labores diarias con firmeza, liderazgo, coordinación y colaboración, influyendo en los empleados o subordinados para promover una labor constante mediante comunicación, supervisión y, sobre todo, motivación.

La finalidad de la selección es identificar entre varios postulantes a aquellos que mejor se ajusten a los roles disponibles en la organización o a las habilidades requeridas. De esta manera, el proceso de selección tiene como objetivo principal mantener o mejorar la eficacia y el rendimiento del personal, así como la efectividad global de la entidad. En esencia, se trata de proteger o potenciar el capital intelectual que la organización posee o busca desarrollar según Chiavenato (2009).

Sin embargo, cuando se incorpora a personas que no cumplen con los

estándares requeridos o que están por debajo de ellos, surgen numerosos problemas en el desempeño y se pierde un tiempo valioso tratando de resolver los problemas que surgen, tiempo que podría utilizarse para innovar, identificar oportunidades, desarrollar nuevos productos, organizar, etc. La generación de cambios de la administración pública es esencial, ya que permitirá, tener la seguridad del cumplimiento de la obtención de los objetivos colectivos de la entidad y elevar la condición de vida, la satisfacción y la gobernabilidad con la dación o entrega de servicios satisfactorios.

En lo que respecta a la confianza de los ciudadanos, esta contribuye a defender y vigorizar la democracia y a optimizar la eficacia en la gestión gubernamental. Esta relación es recíproca, ya que las autoridades han generado confianza al involucrar a los ciudadanos en los objetivos de los planes a nivel distrital, provincial o regional. En otras palabras, han fomentado y respaldado la participación ciudadana, fomentando la transparencia y la responsabilidad tal como señala Artieda et al. (2021). La confianza, está influenciada por las decisiones políticas que buscan fomentar el reconocimiento y valoración de lo público, o que contrastan con lo privado. Crear un entorno simbólico en torno a las entidades públicas es un desafío considerable pero crucial para cultivar el respeto, el afecto y la confianza hacia estas organizaciones según Güemes (2019).

Riffo et al., (2019), concluyen que la confianza en las instituciones es crucial para la sociedad, ya que es un factor determinante para un buen gobierno, el crecimiento económico y el fomento de condiciones que favorezcan una democracia saludable y su correcto funcionamiento. Aunque Chile se considera uno de los países menos corruptos de Latinoamérica, ha experimentado una disminución en el compromiso cívico y la confianza en las instituciones en los últimos años. Esto se ha reflejado en una menor participación en actividades cívicas y organizativas, posiblemente debido a revelaciones recientes de corrupción en las instituciones. Asimismo, sostiene Easterly et al. (2006), que la confianza en las instituciones es un factor fundamental que refleja la cohesión social y juega un papel crucial en la planificación y ejecución de reformas económicas orientadas al crecimiento, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los habitantes. En ese horizonte debemos perfilar el futuro, claro si queremos cambiar el país.

En relación con la calidad de los gastos del estado, la CEPAL argumenta que este concepto engloba los elementos que certifican una utilización efectiva y eficiente de los bienes del estado, con la finalidad de estimular el potencial de desarrollo económico y sobre todo en Latinoamérica y el Caribe, consolidar una distribución más justa de dichos recursos. La evaluación de la calidad de los gastos estatales debe considerar la serie de factores que participan y que terminan influyendo en el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y fiscales (CEPAL, 2014). De acuerdo con Armijos y Espada (2014), para incrementar la efectividad, así como la eficiencia del gasto público, requiere aplicar diversas medidas. Estas medidas incrementan una mayor interrelación entre los objetivos de actividades gubernamentales, los techos presupuestarios a mediano plazo y las metas estratégicas de los ministerios. Asimismo, es esencial incorporar la evaluación en el desarrollo de dar prioridad al gasto, centrándose en los sectores de más necesidad y en programas recién creados que reflejen las prioridades del gobierno. También se plantea la recomendación de ampliar el alcance de la evaluación, pasando de una perspectiva de revisión del gasto público.

La relevancia de la calidad del gasto reside en su capacidad para reducir el rezago económico, aumentar la eficiencia laboral y favorecer una distribución más equitativa del ingreso. Mejorar la calidad del gasto implica elevar los estándares en los procesos de producción y prestación de servicios, basándose en la percepción que tienen los usuarios sobre esa calidad. El objetivo fundamental es que esta iniciativa contribuya a mejorar el gasto con el fin de generar beneficios tangibles para la población. Todo esto se enmarca en el enfoque de la nueva gestión pública, que se orienta hacia la gestión por resultados y utiliza el presupuesto como una herramienta para lograrlo, así lo sostiene Quispe et al. (2021).

La capacidad de gestión se desarrolla a medida que una persona adquiere habilidades a través de su vida. Sin embargo, estas dos se entrelazan, lo que resulta en que la persona comprenda su capacidad para transformar, dirigir y ejercer influencia en su entorno. Según Robles y Moreno (2020), desde una perspectiva social, la gestión debe servir a la sociedad, ya que el individuo, al utilizar sus habilidades, debe orientarlas hacia el bienestar común al que él mismo pertenece.

En conclusión, el PpR adquiere relevancia ya que coadyuva a perfeccionar

la manera de planificar y ejecutar el gasto del estado al permitir que los entes gubernamentales logren lo siguiente:

Realizar un uso más planificado, real, efectivo y racional de los ingresos públicos: Se enfoca la inversión estatal en el abastecimiento de los bienes y de los servicios que, basándose en la plena convicción, se relacionan con la obtención de resultados beneficiosos para la población.

Tomar acuerdos basados en información más completa: Se genera información valiosa que favorece, respalda una adecuada y acertada decisión, la misma que es más detallada y expuesta en términos de presupuesto y gestión, con el propósito de alcanzar resultados favorables para la ciudadanía.

III. METODOLOGÍA

Se aplicó una investigación cuantitativa, porque la información es susceptible de ser cuantificada tanto en la variable Capacidad de Gestión, como en la variable Presupuesto por Resultados. Este enfoque resulta idóneo para identificar tendencias, calcular promedios, realizar proyecciones, validar relaciones y obtener resultados en el contexto de esta investigación. La investigación cuantitativa nos proporciona la capacidad de trascender los hallazgos de manera más extensa, nos permite ejercer control sobre los fenómenos estudiados y adoptar un enfoque de análisis basado en la cantidad y magnitud de los datos según Hernández et al. (2019).

La investigación cuantitativa conviene ser realizada con un elevado grado de "imparcialidad". Los hechos que se perciben deben ser examinados sin que el investigador ejerza influencia sobre ellos. Para lograr esta imparcialidad, se utilizan instrumentos estadísticos y matemáticos con el intento o fin de medir el problema de indagación de manera objetiva (tal como señala Baena (2017)).

En la averiguación realizada por Córdoba et al. (2023) señalan que el propósito de una investigación cuantitativa es verificar o validar una teoría que ha sido previamente desarrollada, lo que se conoce como verificación o contraste. La cuantitativa, permite que los datos se examinen mediante el análisis de frecuencias y relaciones utilizando pruebas estadísticas y matemáticas, y los resultados pueden aplicarse a poblaciones más extensas.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Por su alcance, pertenece al campo de la investigación básica. Su objetivo, es aumentar los conocimientos, sin contrastar lo práctico según Muntané (2010). La investigación básica involucra el análisis de un problema con el único propósito de obtener conocimiento. Su meta es crear nuevos saberes o modificar los principios teóricos ya establecidos, aportando al progreso del entendimiento científico, Baena (2017). La investigación de este tipo busca principalmente a) crear conocimiento y teorías mediante la investigación básica y b) enfrentar problemas prácticos mediante la investigación aplicada según Hernández et al.

(2019).

3.1.2 Diseño de investigación

Debido a las peculiaridades de las variables involucradas, el estudio en curso adopta un enfoque de investigación no experimental, transversal y correlacional.

La investigación no experimental implica que las variables no son objeto de modificación ni control. Las variables independientes simplemente ocurren y no se pueden modificar, careciendo de control directo sobre ellas y de la capacidad de influir en su desarrollo, ya que sus eventos han tenido lugar, al igual que sus consecuencias (Hernández et al., 2019)

Según Córdoba et al. (2023) subrayan que, en este enfoque, el investigador no tiene una participación directa en el ambiente de la muestra, y este método se dedica a examinar los fenómenos tal y como sucedieron.

La investigación transversal se distingue por ser una modalidad de estudio observacional en la cual se recopila información y se evalúan las variables en un período de tiempo concreto y previamente establecido Según Córdoba et al. (2023). En esta investigación el periodo considerado es el año 2023.

La investigación correlacional implica analizar dos variables con el propósito de examinar la existencia de una correspondencia, y estudiar el grado de correlación entre ellas. En otras palabras, busca entender cómo una variable se modifica en relación con la otra.

En esa perspectiva, Hernández et al. (2011) sugieren que la investigación correlacional tiene un valor explicativo en cierta medida, aunque limitado, debido a que el entendimiento de la conexión entre dos conceptos o variables contribuye con cierta cantidad de información explicativa.

Las variables con las que vamos a indagar son las siguientes:

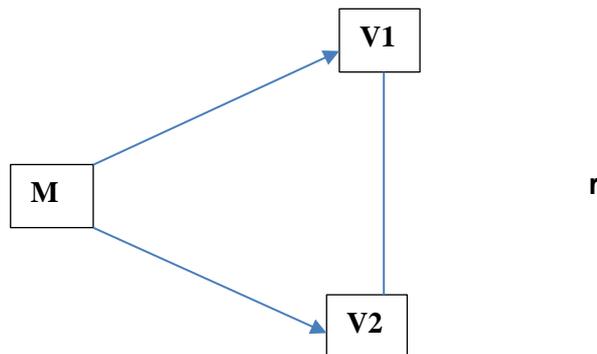
V1. C.G (Capacidad de gestión)

V2. PpR (Presupuesto por resultados)

M: Muestra

r: La dependencia existente entre las variables

Veamos la representación en el gráfico



El enfoque que se emplea es el método hipotético-deductivo, que, según Popper, ofrece la posibilidad de poner a prueba teorías o leyes generadas a partir de la ciencia empírica mediante la aplicación de la lógica y el enfoque del racionalismo crítico, sin asumirlas como completamente verdaderas como señala Marfull (2023).

3.2 Variables y operacionalización

V1: Capacidad de gestión.

Definición conceptual

Se describe como la habilidad de las administraciones gubernamentales para llevar a cabo actividades de gestión, como la planificación, ejecución, supervisión y control de sus recursos, con la intención de atender las solicitudes y menesteres de la población según Artieda et al. (2021).

Se refiere a la serie de procesos y actividades ejecutadas por los funcionarios con la finalidad de administrar eficazmente los recursos públicos de la entidad en la que trabajan, con el propósito de alcanzar las metas institucionales. Esto implica el uso adecuado, eficiente y óptimo de recursos económicos, logísticos, físicos y otros activos de la entidad., en

resumen, se trata de cómo se gestionan los recursos de una entidad pública para lograr sus objetivos tal como señala Girao (2020).

Definición operacional

Es la aptitud para manejar y supervisar los recursos (económicos, tecnológicos, materiales, humanos) con el fin de lograr los fines establecidos de la función, departamento o institución, empleando de manera eficaz las herramientas y procedimientos administrativos. La capacidad de gestión estuvo conformada por las estas dimensiones: Operativa, económica, estratégica y social.

Los indicadores de la variable fueron: Procesos, administración; recurso, transformación, insumo, producto, económica; recursos humanos, capacidad gerencial, políticas, institucionales, información; la ciudadanía, efectividad, social y transparencia.

Escala de medición: Se considera la escala de Likert, que cuenta con los subsiguientes valores: Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).

V2: Presupuesto por Resultados

Definición conceptual

El PpR representa una perspectiva de la administración gubernamental que procura establecer una conexión entre el egreso público y el suministro de productos y prestación de servicios, con el objetivo de asegurar resultados que impactan positivamente a la comunidad; es decir, el PpR se refiere a la implementación del enfoque orientado a resultados en la gestión pública aplicada a la planificación y ejecución del presupuesto estatal. Este enfoque posibilita una medición más eficaz del uso de los recursos del estado y su relación con el agrado de la ciudadanía, Dirección General de Presupuesto Público (2019)

Definición operacional

El PpR es un instrumento o medio útil para perfeccionar la ejecución del

gasto estatal. Estrategia de administración gubernamental que posibilita relacionar la distribución de fondos presupuestarios, donde destaca la capacidad de medir estos aspectos. Para alcanzar este objetivo, se requiere la responsabilidad de las entidades estatales, la identificación de encargados, la creación de información pertinente y la transparencia en el reporte de actividades, según lo establecido por la Dirección General de Presupuesto Público(2019)

La variable PpR estuvo compuesta por las siguientes dimensiones: Voluntad política, división de funciones, personal calificado y confianza de la ciudadanía.

Los indicadores de la variable fueron los siguientes: Rendición de cuentas; estado derecho; efectividad de gobierno, estabilidad política y ausencia de violencia, descripción de los cargos, diseño estructura organizacional, metas y objetivos institucionales; control de la corrupción; asignación adecuada a perfil profesional, cumple con funciones y responsabilidades; ciudadanía involucrada en planificación y participa en la evaluación de resultados.

Escala de medición: La escala de Likert, que cuenta con los siguientes valores: Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).

3.3 Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población

Es un grupo de elementos que se pretende analizar, estos elementos pueden ser objetos, eventos, circunstancias o un grupo de individuos. También se conoce como el universo, la totalidad de elementos que son objeto de investigación o estudio según Córdoba et al. (2023).

La Municipalidad Distrital de en estudio cuenta con 32 funcionarios públicos, de los cuales 10 son nombrados y 22 contratados, que incluye Gerentes, Sub-Gerentes y personal auxiliar. Para el estudio se ha tomado como población a los 32 trabajadores.

Tabla 1

Funcionarios según condición laboral

N°	Situación Laboral	Número
1	Nombrados	10
2	contratados	22
Total		32

3.3.2 Muestra

Es una porción de elementos elegidos de antemano dentro de una población con el fin de llevar a cabo un estudio o una indagación. Se emplea para investigar la población de manera más conveniente, ya que es más fácil de contar y analizar, Hernández et al. (2011).

El tamaño de la muestra incluye los 32 funcionarios nombrados y contratados administrativos de la Municipalidad Distrital, de las Gerencia Municipal, Desarrollo Urbano, Desarrollo Económico, Desarrollo Social, Rentas y Fiscalización, incluye al Gerente, Subgerentes y el personal de apoyo. Dada la dimensión de la población, se utilizará para el análisis a toda la población, por conveniencia.

En las muestras “no probabilísticas”, la clasificación de los elementos no está vinculada a la “probabilidad”, sino que se basa en características y objetivos de la indagación (Hernández Sampieri et al., 2019)

Nos indica, quienes van a ser los participantes o a quienes se les aplicará, los instrumentos de medición, en este caso serán los 32 servidores de la Municipalidad en estudio.

3.3.3. Muestreo

Se utilizo un muestreo no probabilístico, y se eligió examinar el 100% de la población, considerándola un grupo de sujetos manejables. En consecuencia, la población sujeta a investigación incluye a todos, ya que representa al mismo tiempo el universo, la población completa y la

muestra, Hernández et al. (2019). Dado que la población es de tamaño reducido, se incluyó a todos sus miembros en el estudio, Otzen y Manterola (2017). El muestreo no probabilístico se caracteriza por la elección de muestras por parte del investigador, quien toma decisiones basadas en su juicio subjetivo en lugar de realizar una selección aleatoria.

3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

Las técnicas, son los procesos que asisten al método en la consecución de su objetivo, Baena (2017). La encuesta como técnica de investigación es muy empleada, dado que posibilita la elaboración y procesamiento eficiente de datos de manera expedita, Casas et al. (2002). Esta técnica se encarga de aplicar el conocimiento en un nivel práctico o de procedimientos.

Los instrumentos son herramientas que respaldan el logro de los objetivos de las técnicas. Los instrumentos respaldan a las técnicas en su propósito según Baena (2017). El cuestionario se emplea como una herramienta destinada a la recolección estructurada de información que posibilitará la comprensión de las variables clave en una investigación, encuesta, sondeo o cualquier tipo de indagación determinados.

Las dos encuestas; una por cada variable: Encuesta 01 Capacidad de gestión y encuesta 02 Presupuesto por Resultados, fueron aplicadas mediante un cuestionario de 32 ítems cada una, debidamente diseñadas buscando recoger información por cada dimensión, para ser llenado por los funcionarios públicos de la entidad en estudio, exhortando sinceridad y proponiendo confidencialidad. Nos permitió recoger las percepciones, creencias, preferencias, actitudes, punto de vista que van a permitir tomar decisiones y/o verificar hechos sobre ciertas variables. Su característica es no modificar el entorno donde se recoge la información según Rodríguez y Mendivelso (2018).

El cuestionario se concibe como una herramienta destinada a recabar información, con la intención de cuantificar y hacerla aplicable de manera general. Por ello, el proceso de validación adquiere una

relevancia significativa, ya que determina los resultados obtenidos a través de su uso (López, 2019).

En esta oportunidad, se aplicó para elaborar un diseño relacionado a la CG y al PpR de la entidad municipal en estudio, asumiendo como base la información obtenida con los instrumentos de Investigación.

Validez y confiabilidad

Validez

Antes de la aplicación de los instrumentos es necesario que estos sean validados por expertos. La validación de herramientas es crucial en la investigación científica, ya que a partir de estas validaciones se obtienen conclusiones del estudio desarrollado de acuerdo con López et al. (2019). El cuestionario se concibe como una herramienta destinada a recabar información, con la intención de cuantificar y hacerla aplicable de manera general. Por ello, el proceso de validación adquiere una relevancia significativa, ya que determina los resultados obtenidos a través de su uso según Supo (2013). La calidad y exactitud de una herramienta de investigación se define como la validez de su contenido, la cual está vinculada a la adquisición de pruebas confiables tal como indican Juárez y Tobón (2018).

Juárez y Tobón (2018) indican, a su vez, la importancia de que los expertos, además de realizar un análisis cualitativo, proporcionen una evaluación numérica a los elementos. Esto se debe a la necesidad de tener expertos que identifiquen la escasez o abundancia de elementos que representen el concepto, así como asignar a cada elemento su correspondiente dimensión.

Estos instrumentos fueron evaluados por tres expertos:

- Dra. Cinthya Virginia Soto Hidalgo,
- Mgtr. Ricardo Milla Toro y
- Mgtr. Michael Iván Mendieta Pérez,

Estos especialistas fueron quienes confirmaron que los instrumentos cumplían con los requisitos de suficiencia y pertinencia necesarios.

Confiabilidad

La fiabilidad de una medición o herramienta puede adoptar múltiples formas o manifestarse de distintas maneras, dependiendo del propósito de la medición y de las características particulares de la herramienta. Esta fiabilidad puede evaluarse mediante diversos coeficientes, como la precisión, estabilidad, equivalencia, homogeneidad o consistencia interna. Sin embargo, todos estos aspectos se expresan fundamentalmente a través de diferentes coeficientes de correlación según Quero (1997).

Para analizar la confiabilidad o consistencia interna de los instrumentos se hizo uso del coeficiente de alfa de Cronbach, que nos permitió determinar la fiabilidad de los instrumentos, obteniendo un valor de 0.969, lo que indica que este instrumento es bueno y consistente, como se puede apreciar:

Tabla 2
Análisis de fiabilidad para el cuestionario de la C.G.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	32

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios

En la Tabla 2, se da a conocer el análisis de fiabilidad para el cuestionario de C G, donde se observa muestra una alta confiabilidad, ya que el Alpha de Cronbach registra un valor de 0.915. Esto confirma que es un instrumento sólido y coherente, lo cual respalda su utilidad para recopilar datos de manera fiable.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad para el cuestionario del PpR.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	32

Fuente: Encuesta aplicada a funcionarios

En la Tabla 3, se analiza la fiabilidad para el cuestionario del PpR, donde se obtiene un valor de 0.969 para el Alpha de Cronbach, lo que sugiere que este instrumento es sólido y coherente, demostrando un alto nivel de fiabilidad y respaldando su idoneidad para recopilar datos.

3.5 Procedimientos

En la elaboración de la indagación, se llevaron a cabo procesos que implican el uso de instrumentos de investigación, con la muestra seleccionada. Luego, de construir nuestra base de datos ex una matriz de Excel se comenzó a analizar la información mediante el uso del software estadístico SPSS en su versión 26. Luego, se procedió a recopilar los resultados y se llevaron a cabo discusiones, tomando en cuenta informes, reportes y enfoques vinculados a las variables de investigación. Por último, se elaboraron un conjunto de conclusiones y recomendaciones relevantes. Se utilizarán tanto estadísticas descriptivas como inferenciales en este análisis.

3.6. Método de análisis de datos

La información o datos estadísticos derivados de los cuestionarios, procesados a través del software estadístico SPSS, posibilitaron la presentación de estadísticas descriptivas en un primer momento, seguidas de estadísticas inferenciales basadas en los resultados de cada variable.

Posteriormente, se llevaron a cabo pruebas para contrastar las

hipótesis; las variables y dimensiones se evaluaron en escala ordinal. En la estadística inferencial se hizo uso del Rho Spearman. Además, se utilizó la regresión lineal para contrastar como influye la capacidad de gestión en el presupuesto por resultados.

3.7. Principios éticos

Cualquier acción relacionada con la Administración de Recursos Humanos (ARH) debe llevarse a cabo de manera transparente, equitativa, fiable y ética. Los principios éticos deben ser aplicados en todas las actividades vinculadas a la ARH, Chiavenato (2009).

Durante la realización del estudio, se consideraron principios éticos para asegurar la precisión y la credibilidad de los datos recolectados, así como para preservar la privacidad de los empleados de la entidad distrital que colaboraron en la investigación. Estos principios éticos deben guiar a todas las personas implicadas en la planificación, realización y apoyo de investigaciones que involucren seres humanos, independientemente de las particularidades locales, López (2013).

También es importante destacar que el único compromiso del investigador fue proporcionar el financiamiento para la investigación, sin involucrar ningún gasto para terceros, y su participación no resultó en compensación económica ni beneficio financiero. Además, se preservó la propiedad intelectual para asegurar la integridad de los datos recopilados.

IV. RESULTADOS

Descripción de resultados

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable CG

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	68 - 92	6	19%
Medio	93 - 117	9	28%
Alto	118 - 141	17	53%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

La tabla 4 exhibe los hallazgos de la apreciación realizada por los trabajadores de una Municipalidad Distrital motivo de estudio, referentes a la variable capacidad de gestión. Estos datos revelan que el 53% de los funcionarios perciben como elevada la capacidad de gestión de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura. En contraste, un 28% opina que se sitúa en un nivel medio y un 19% la considera en un nivel bajo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: CG.

Dimensión	Nivel	Baremo	frecuencia	porcentaje
Estratégica	Bajo	19 - 25	6	19%
	Medio	26 - 32	9	28%
	Alto	33 - 41	17	53%
	Total		32	100%
Económica	Bajo	20 - 26	7	22%
	Medio	27 - 33	10	31%
	Alto	34 - 41	15	47%
	Total		32	100%
Operativa	Bajo	17 - 24	9	28%
	Medio	25 - 32	18	56%
	Alto	33 - 40	5	16%
	Total		32	100%
Social	Bajo	12 - 17	6	19%
	Medio	18 - 23	10	31%
	Alto	24 - 30	16	50%

Total	32	100%
-------	----	------

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

La tabla 5 muestra los resultados de la evaluación realizada por los funcionarios de una Municipalidad Distrital en estudio sobre las diferentes facetas de la capacidad de gestión. En el aspecto estratégico, se encontró un 19% en nivel bajo, un 28% en nivel medio y un 53% en nivel alto. En términos de la dimensión económica, se notó un 47% en nivel alto, un 31% en nivel medio y un 22% en nivel bajo. Respecto a la dimensión operativa, se evidenció un 28% en nivel bajo, un 56% en nivel medio y un 16% en nivel alto. Por último, en relación con la dimensión social, se identificó un 19% en nivel bajo, un 31% en nivel medio y un 50% en nivel alto.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable PpR

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	62 - 91	6	19%
Medio	92 - 121	9	28%
Alto	122 - 150	17	53%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

La tabla 6 presenta los resultados obtenidos de la evaluación realizada por los funcionarios de una Municipalidad Distrital respecto al enfoque de presupuesto por resultados. Estos datos muestran que el 53% de los funcionarios perciben que el presupuesto por resultados proporcionado por la Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, es de alta calidad. Por otro lado, el 28% opina que se encuentra en un nivel medio y el 19% lo evalúa en un nivel bajo.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 2: PpR*

Dimensión	Nivel	Baremos	frecuencia	Porcentaje
Voluntad política	Bajo	22 - 30	7	22%
	Medio	31 - 39	6	19%
	Alto	40 - 49	19	59%
	Total		32	100%
División de funciones	Bajo	8 - 13	9	28%
	Medio	14 - 19	8	25%
	Alto	20 - 25	15	47%
	Total		32	100%
Personal calificado	Bajo	7 - 12	1	3%
	Medio	13 - 18	10	31%
	Alto	19 - 25	21	66%
	Total		32	100%
Confianza de la ciudadanía	Bajo	12 - 17	3	9%
	Medio	18 - 23	21	66%
	Alto	24 - 29	8	25%
	Total		32	100%
Calidad de gasto público	Bajo	12 - 17	6	19%
	Medio	18 - 23	10	31%
	Alto	24 - 30	16	50%
	Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

La tabla 7 muestra los resultados obtenidos de la percepción de los funcionarios de la Municipalidad Distrital sobre las distintas dimensiones del PpR. En cuanto a la voluntad política, se observó un 19% en nivel medio, un 22% en nivel bajo y un 59% en nivel alto. En relación a la división de funciones, se identificó un 47% en nivel alto, un 25% en nivel medio y un 28% en nivel bajo. Respecto a la presencia de personal calificado, se notó un 3% en nivel bajo, un 31% en nivel medio y un 66% en nivel alto. En lo que respecta a la confianza de la ciudadanía, se encontró un 9% en nivel bajo, un 66% en nivel medio y un 25% en nivel alto. Finalmente, acerca de la calidad del gasto público, se registró un 19% en nivel bajo, un 31% en nivel medio y un 50% en nivel alto.

Tabla 8*Distribución de frecuencias de la dimensión voluntad política*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22 - 30	7	22%
Medio	31 - 39	6	19%
Alto	40 - 49	19	59%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

En la tabla 8 se muestran los resultados de la dimensión de voluntad política, señalando que el 59% de los funcionarios percibe que la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana es alta. En contraposición, el 19% la evalúa como de nivel medio y el 22% la describe como de nivel bajo

Tabla 9*Distribución de frecuencias de la dimensión división de funciones*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	8 – 13	9	28%
Medio	14 – 19	8	25%
Alto	20 – 25	15	47%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

En la tabla 9 se presentan los resultados de la dimensión de división de funciones, donde se muestra que el 47% de los funcionarios perciben como elevada la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana. Por otro lado, el 25% la considera en un nivel medio y el 28% la sitúa en un nivel bajo.

Tabla 10

Distribución de frecuencias de la dimensión personal calificado

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	7 - 12	1	3%
Medio	13 - 18	10	31%
Alto	19 - 25	21	66%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

En la tabla 10 se presentan los resultados sobre personal calificado, indicando que el 66% de los funcionarios percibe que en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana hay una presencia alta de personal calificado. Por otro lado, el 31% lo evalúa como de nivel medio y solo el 3% lo describe como de nivel bajo.

Tabla 11

Distribución de frecuencias de la dimensión confianza de la ciudadanía

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 - 17	3	9%
Medio	18 - 23	21	66%
Alto	24 - 29	8	25%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

En la tabla 11 se presentan los resultados referentes a la confianza de la ciudadanía, indicando que el 25% de los funcionarios percibe que la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana es alta. En contraste, el 66% la evalúa como de nivel medio y el 9% la sitúa en un nivel bajo.

Tabla 12*Distribución de frecuencias de la dimensión calidad de gasto público*

Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12 - 17	6	19%
Medio	18 - 23	10	31%
Alto	24 - 30	16	50%
Total		32	100%

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26 de encuesta a funcionarios

En la tabla 12 se presentan los hallazgos sobre la calidad del gasto público, mostrando que el 50% de los funcionarios perciben que la gestión pública en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana es de alta calidad. Por otro lado, el 31% la evalúa como de nivel medio y el 19% la describe como de nivel bajo.

Prueba de normalidad H_0 : Los datos no difieren de la distribución normal. H_1 : Los datos difieren de la distribución normal.**Tabla 13***Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk para los datos en estudio*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Capacidad de gestión	,914	32	,015
Presupuesto por resultados	,913	32	,014
Voluntad política	,888	32	,003
División de funciones	,909	32	,011
Personal calificado	,873	32	,001
Confianza de la ciudadanía	,951	32	,154
Calidad de gasto público	,919	32	,020

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Para decidir la prueba estadística adecuada, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk debido al tamaño de la muestra, que era inferior a 50. En la tabla 13, se advierte que el valor p para la dimensión de confianza de la ciudadanía es 0.154, superando el nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, en este caso, no se rechaza la hipótesis nula, indicando que los datos de la dimensión de confianza de la ciudadanía se ajustan a una distribución normal. Sin embargo, para las otras variables, los valores p son menores al 5%, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y señalar que estas variables no siguen una distribución normal. Basándonos en este resultado y considerando que las variables son categóricas y tienen un nivel de medición ordinal, se decidió utilizar la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman. Este enfoque nos permitirá examinar hipótesis y determinar la correlación entre las variables estudiadas.

Estadística inferencial

Prueba De Hipótesis

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados de una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados de una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 14

Correlación entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados.

		Presupuesto por resultados
Rho de	Capacidad de	Coefficiente de correlación
Spearman	gestión	Sig. (bilateral)
		N

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Según los datos de la tabla 14, se alcanzó un coeficiente de correlación de 0.749, mostrando una correlación significativa. Además, dado

que el valor de significancia (0,000) es inferior al 5%, se descarta la hipótesis nula, lo que lleva a la conclusión de una conexión altamente significativa entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados.

Prueba de hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1.

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y la voluntad política de una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y la voluntad política de una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 15

Correlación de la capacidad de gestión y la voluntad política.

		Voluntad política
Rho de Spearman	Capacidad de gestión	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
		,672** ,000 32

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Según lo presentado en la tabla 15, se logró un coeficiente de correlación de 0.672, señalando una correlación de grado alto. Además, el valor de significancia (0,000), al ser inferior al 5%, lleva al rechazo de la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y la voluntad política

Prueba de hipótesis específica 2.

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 16

Correlación de la capacidad de gestión y la división de funciones.

		División de funciones	
Rho de	Capacidad de	Coeficiente de correlación	,481**
Spearman	gestión	Sig. (bilateral)	,005
		N	32

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Según la información mostrada en la tabla 16, se ha obtenido un coeficiente de correlación de 0.481, evidenciando una correlación de grado moderado. Además, el valor de significancia (0,005), al ser inferior al 5%, conduce al rechazo de la hipótesis nula, lo que lleva a la conclusión de que existe una relación significativa entre la capacidad de gestión y la división de funciones.

Prueba de hipótesis específica 3.

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 17

Correlación de la capacidad de gestión y el personal calificado.

		Personal calificado	
Rho de	Capacidad	Coeficiente de correlación	,832**
Spearman	de gestión	Sig. (bilateral)	,000
		N	32

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Según lo reflejado en la tabla 17, se alcanzó un coeficiente de correlación de 0.832, señalando una correlación de gran intensidad. Además, el valor de significancia (0,000), al ser inferior al 5%, conlleva al

rechazo de la hipótesis nula, concluyendo que existe una relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y el personal calificado.

Prueba de hipótesis específica 4.

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 18

Correlación de la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía.

		Confianza de la ciudadanía	
Rho de Spearman	Capacidad de gestión	Coeficiente de correlación	,646**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	32

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Basándonos en los datos presentados en la tabla 18, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.646, lo que señala una correlación considerable. También, dado que el valor de significancia (0.000) está por debajo del 5%, se descarta la hipótesis nula, lo que lleva a la conclusión de que hay una relación muy significativa entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía.

Prueba de hipótesis específica 5.

H_0 : No existe relación entre la capacidad de gestión y la calidad de gasto público en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

H_1 : Existe relación entre la capacidad de gestión y la calidad de gasto público en una Municipalidad distrital de la provincia de Sullana.

Tabla 19

Correlación de la capacidad de gestión y la calidad de gasto público.

		Calidad de gasto público
Rho de Spearman	Capacidad de gestión	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N
		,762** ,000 32

Fuente: Resultados Programa SPSS v. 26

Según la información de la tabla 17, se evidencia un coeficiente de correlación de 0.762, indicando una alta relación. Asimismo, al tener un valor de significancia (0.000) por debajo del 5%, se rechaza la hipótesis nula, confirmando una conexión altamente significativa entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo principal analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023. Los resultados presentados luego de la contratación con nuestra hipótesis indican la existencia de una relación significativa entre las variables analizadas. Esto implica que a un mayor nivel de Capacidad de gestión lleva asociado un mayor nivel del Presupuesto por resultados. Estos resultados coinciden con los aportes del estudio de Cruz y Díaz (2020) donde señala que la nueva gestión pública exige actitudes renovadas y una cultura directiva más sofisticada para encarar los desafíos inherentes a la administración efectiva de las entidades estatales.

Esta nueva perspectiva busca aprovechar al máximo las habilidades de cada empleado, desarrollar la capacidad de resolver con prontitud y eficacia los desafíos que surjan durante la gestión, y fomentar enfoques creativos que garanticen resultados óptimos en todos los niveles gubernamentales, ya sea a nivel nacional, regional o local; sin embargo, cuestiona la ética de muchos líderes, políticos, funcionarios públicos, que posponen el desarrollo y el bienestar de la población, como viene sucediendo en muchas entidades públicas, incluyendo la que estamos estudiando. En otro sentido estos hallazgos coinciden con los descubrimientos de Vargas y Zavaleta (2020) que al contrastar sus estudios concluye que el PpR tiene un impacto positivo en la mejora de la gestión administrativa de un gobierno local que él investigó. Esto se debe a su enfoque integral en la planificación y coordinación, que busca acciones coordinadas para resolver los problemas más importantes que afectan a la población, aspectos que han sido corroborados en este estudio.

Particularmente hay que analizar información que nos invita a revisar las políticas de trabajo que se vienen implementando en esta municipalidad y que revisando las recomendaciones hechas por Cruz y Díaz (2020), donde hay muchos líderes que no tienen esa visión y funcionarios públicos que no tiene la voluntad de cambio o no están preparados para asumir esos nuevos retos de la administración pública.

Nuestro interés crítico a los que no hacen una gestión apropiada, pero que tienen una visión de hacer posible el cambio nos lleva a contrastar estos resultados con otros investigadores que coincidentemente tienen la convicción de que la capacidad de gestión hay que promoverla, formarla y fortalecerla como Pastor y Hernández (2009), que indirectamente la compara como gestión pública o como Gómez et al. (2019) que concluye que la evolución de toda sociedad comienza desde su entorno local, que también es el objetivo de esta investigación. Estamos convencidos que hay muchos aspectos por cambiar, modificar o implementar para mejorar la capacidad de gestión y hacer una apropiada implementación del PpR ..

Hay que insistir, desde nuestra perspectiva que estas variables pretenden sumarse a la búsqueda de algún tipo de política pública, que pueda adoptar algún líder que tiene la responsabilidad de gobernar, muy pocos los hacen, otros pretenden hacerlo, pero se quedan por falta de planes y políticas debidamente diseñadas. Lahera (2004), concluía que las políticas públicas se enfocan en gestionar los asuntos de interés general de manera óptima, buscando siempre ofrecer soluciones y elevar el nivel de bienestar de los habitantes.

Está claro que las entidades están llamadas, si quieren un cambio real de cambio a favor de las grandes mayorías, deben alinearse al PpR, lo que implica utilizar un enfoque centrado en resultados al organizar y llevar a cabo el presupuesto público, lo que posibilita evaluar de manera más eficaz cómo se emplean los recursos del estado y cómo afectan la satisfacción de la población, nos invita a reflexionar sobre las acciones, planes y programas que venimos implementando para lograr el bienestar de la población. Si bien esta entidad, desarrollo un proceso de Presupuesto participativo, pero es muy probable que lo hace y lo hacen muchas entidades, por lo que dispone la Ley de Municipalidades 27972 y la Ley N°31433. Esta apreciación de implementar estos mecanismos coincide con Zeta y More (2022) que el fin de su investigación fue examinar como el PpR influye en garantizar un óptimo gasto de los ingresos y asignaciones dadas a la MDCPS utilizando un enfoque cualitativo como cuantitativo, concluyendo que, si bien se percibe una

correlación de las variables, sin embargo, el análisis cualitativo revela dificultades administrativas que hacen que demore la ejecución de los planes y proyectos. En la entidad se visualiza una visión con esperanza, pero para ello tendrá que cambiar muchos aspectos de concebir la implementación del PpR, con un gobierno más abierto y con personal más capacitado. En esa línea también, está García (2020) cuando señala que la experiencia evidencia que aplicar un presupuesto enfocado en resultados es un proceso completo que necesita respaldo mediante políticas y cambios integrales en el sistema. Esto no solo implica modificaciones en las prácticas laborales del gobierno, sino también en los sistemas administrativos, planes institucionales, documentos de gestión y en el desempeño de cada empleado público que se deben dar es esta entidad en estudio.

En cuanto al primer objetivo específico, se analizó la relación existente entre la capacidad de gestión y la voluntad política, obteniendo como resultado luego de la contrastación de la primera hipótesis que existe relación altamente significativa entre las mismas, lográndose un coeficiente de correlación de 0.672 con un valor de la significancia (0,000) menor al 5%. Cierta apreciación coincide con lo expuesto por Cruz y León (2020) que concluye que la voluntad política desempeña un papel fundamental en este aspecto, al impulsar esta dirección su aporte al fortalecimiento de la democracia y el progreso social. Este enfoque expuesto en nuestro instrumento tiene mayor consistencia al considerar la predisposición de los gobernantes y los integrantes de la sociedad civil, agregando que el gobierno desempeña un papel doble en la formación de la voluntad política. En primer lugar, en relación con su propia estructura de poder, es decir, su expresión desde los niveles más altos y su difusión en todos los niveles de la organización administrativa. El objetivo es obtener respaldo en la toma de decisiones por parte de aquellos responsables de implementarlas. En segundo lugar, tiene la responsabilidad de crear las condiciones legales y operativas para que los diferentes actores involucrados en un tema puedan expresarse y establecer un diálogo basado en el respeto y la libertad.

Desde nuestro punto de vista la voluntad política juega un papel

preponderante en la capacidad de gestión; es el eje de todo cambio que se quiera implementar o ejecutar. En nuestro estudio hemos considerado ítems como facilitar el involucramiento de la sociedad civil en el proceso del presupuesto participativo, vigilancia, CCL, gestión basada en el liderazgo, rendición de cuentas periódicas, cumplimiento de la normatividad, que ha generado resultados que muestran que el 59% de los funcionarios consideran que existe una alta voluntad política. Estos resultados tienen una coincidencia con lo expuesto por Cruz y León (2020), donde señala que la voluntad política involucra el compromiso de los servidores públicos en apoyo al bienestar colectivo, incluyendo a los líderes de la sociedad, de las organizaciones sociales, entre otros. En efecto, los representantes de la sociedad civil, llámese, JUVECO, líderes sindicales, representantes de los agricultores, ganaderos, comerciantes, Comités de los PVL, Club de madres, Instituciones públicas como educación, Salud, agricultura, Policía, deben continuar en esa senda de apoyo, colaboración, ser más permisibles y tolerantes ante los escasos recursos considerados en el presupuesto institucional.

En cuanto al segundo objetivo específico se analizó la relación existente entre la capacidad de gestión y la división de funciones y al contrastar con la hipótesis correspondiente se concluye que existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la división de funciones, dado por el valor de significancia (0.005) inferior al 5%. El coeficiente de correlación es de 0.481, evidenciando una correlación de grado moderado. La división de funciones conlleva a que cada funcionario tiene establecido sus funciones y responsabilidades, así como tomar las decisiones más adecuadas y oportunas, esto ha llevado a que los funcionarios de la Municipalidad en estudio perciban que la división de funciones tiene un nivel alto al igual que la capacidad de gestión. Esta correlación moderada coincide con Merchán et al. (2022) donde la variable División de tareas, en su investigación se observa que el 41.7% considera a la división de tareas con un nivel óptimo y el coeficiente de Rho Spearman tuvo un valor de 0.674, considerado alto; como se observara en este caso con una ligera diferencia. También se observa que si bien es cierto hay una división de funciones que ayuda a definir las funciones y responsabilidades de los funcionarios, también se da el caso que

hay áreas que, por la escasez de personal calificado, algunos funcionarios tienen múltiples responsabilidades. Si bien la entidad cuenta con una estructura orgánica bien definida, esta no está actualizada. Esta información también muestra ciertas coincidencias con lo que señala Chiavenato (2009) cuando indica que, en la mayor parte de los casos, esto resulta en la repetición o multiplicación de tareas, lo cual complica la gestión eficaz de los recursos humanos.

En lo que se refiere al tercer objetivo específico, donde se busca analizar la relación existente entre la variable capacidad de gestión con la dimensión personal calificado, se ha obtenido como resultado luego de contrastar nuestra hipótesis de que existe relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y el personal calificado. Ahora sobre la percepción que tienen los funcionarios donde el 66% consideran un nivel alto, es porque la Contraloría General de la República está realizando acciones de control en cumplimiento del D.S. N°053-2022 que reglamenta la Ley 31419 cuyo propósito de esta ley es fijar los criterios mínimos y las restricciones para acceder a puestos de funcionarios y directivos públicos de designación y cese libre. Esto se hace con el objetivo de asegurar la competencia adecuada al acceder y desempeñar sus responsabilidades. De esta manera es a partir del 2022 y específicamente a partir del 2023, donde ya se observa profesionales que tienen que cumplir con los requisitos exigidos en los manuales de gestión como el MOF, MPP -anteriormente en las Gerencias se encontraban líderes que estuvieron en las campañas, para lo cual se les contrataban asesores, que no tenían responsabilidad, ni capacidad de gestión-, razón por lo que está mejorando el desempeño de los responsables de cargos gerenciales. Estas apreciaciones coinciden con Artieda et al (2021), cuando concluye que se observa que, en los últimos años, las entidades públicas en Ecuador están experimentando procesos de cambio y reforma institucional mediante la modernización de sus estructuras. Estas transformaciones están alineadas con el nuevo modelo de gestión pública que comenzó a difundirse a nivel global a principios de los años ochenta, enfocándose en reclutar individuos con habilidades y competencias específicas esenciales para roles en el sector público. Agrega que la nueva gestión pública aspira a abandonar una cultura

burocrática en favor de una cultura orientada al servicio a la ciudadanía. Esta percepción se da, como se explicó líneas arriba al seguimiento que viene haciendo las OCI y la Contraloría General de la República. Hay que indicar que algunos alcaldes de la provincia de Sullana ya vienen siendo denunciados por que los funcionarios que estuvieron a cargo no cumplían con los requisitos exigidos por ley. Robles y Moreno (2020), cuando se refiere a la dimensión -personal calificado- respalda la generación de cambios en la administración pública, porque ayuda al cumplimiento de objetivos, mejora la calidad de vida, la gobernabilidad y la satisfacción de la comunidad. Agrega que cuando se incorpora personal que no cumple los estar requeridos, surgen problemas de desempeño, perdida tiempo y recursos económicos.

En cuanto al cuarto objetivo específico se analizó la relación existente entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía, teniendo como resultado al contrastar nuestra hipótesis que existe una correlación alta, concluyendo que existe relación altamente significativa entre estas variables. Si bien es cierto tiene una correlación alta, la percepción de los funcionarios en la variable dependiente es baja. La confianza de la ciudadanía está relacionada con la satisfacción de las demandas, si hay involucramiento de los agentes civiles en la planificación, rendiciones de cuenta, acciones de protesta, satisfacción de demandas, mejoramiento de la calidad de vida, a lo que los funcionarios de la entidad muestran una percepción de que esta confianza solo tiene un nivel alto el 25%. En la entidad en estudio, la actual gestión lleva una serie de acciones que lo llevado a tener un acercamiento con las diversas organizaciones, desde el Presupuesto participativo y otras actividades que realizan diversas áreas de la entidad como Serenazgo, Limpieza Pública, Desarrollo Económico, Desarrollo Social, Valoración de Residuos, Programa Educa, OMAPED, DEMUNA, SISFOH, entre otras áreas de proyección a la comunidad. Para contrastar estos resultados es necesario recoger el aporte de Blanes, (2022) quien en su artículo la Confianza en las instituciones públicas concluye que la transparencia es fundamental para generar confianza en las entidades gubernamentales. No obstante, por sí sola no basta. Todos tenemos derecho a una gestión eficiente que respete nuestros derechos, actúe con imparcialidad y objetividad, sirva

verdaderamente al bien común, responda prontamente a nuestras necesidades, nos escuche y explique sus decisiones, colabore con nosotros en la toma de decisiones y no únicamente para nosotros, además de rendir cuentas por sus acciones y asumir responsabilidades. Sin embargo, la confianza de la ciudadanía en otras instituciones está haciendo peligrar la gobernanza. Esta información tiene una ligera discrepancia con Artieda et al. (2021), porque en efecto esta dimensión contribuye a defender y fortalecer la democracia y a optimizar la eficiencia en la gestión, pero para ello es necesario involucrar a los ciudadanos con planes, políticas y programas bien establecidos y definidos.

En cuanto respecta al quinto objetivo específico se aprecia que existe relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y la calidad de gasto público, producto de la contrastación de la hipótesis donde se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.762, la cual implica que a mayor capacidad de gestión habrá una mejor calidad del gasto. Para contrastar esta información vamos a traer a colación la percepción que tienen los funcionarios sobre la calidad de gasto donde un 50% la consideran en un nivel alto. Estos resultados discrepan con Cabrera (2022) en donde sobre la pregunta si la orientación del PpR va a mejorar la de calidad del gasto público, solo el 20% de los funcionarios lo percibe como “siempre”, pero el 45% lo percibe “casi siempre”, pero algo que nos llama la atención en este estudio que ante la pregunta sobre el verdadero concepto de la calidad del gasto, solo el 10% de los funcionarios le responden “siempre” y el 45% le responde “casi siempre” y ante la pregunta de la contribución de la planificación va a mejorar la calidad del gasto tuvieron una respuesta del 35% “siempre” y considerando el coeficiente de correlación de Spearman de 0.499, concluyendo que existe una correlación moderada entre la variable del PpR y la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, percepción muy discrepante con nuestro estudio..

Armijos y Espada (2014) en su investigación sobre Calidad del gasto y reformas institucionales en América Latina expresan cierta coincidencia al concluir que uno de los retos para que el PpR tenga una influencia más

destacada en la mejora de la calidad del gasto público implica conseguir una integración más sólida de la información de rendimiento de los planes y programas dentro del presupuesto. Como se pudo constatar al analizar las experiencias a nivel internacional, para que esta integración sea significativa en la mejora del gasto público, es necesario satisfacer ciertos requisitos específicos. En efecto el PpR tendrá una alta e importantísima influencia en la calidad del gasto, siempre que este se aplique y no se tenga su aplicación como una utopía; lo que pasa que muchos trabajadores no lo conciben así, es por que como expresaba Cabrera (2022), este no se implementa o en muchos casos los funcionarios no tienen el conocimiento tanto de lo que significa el PpR ni de la calidad del gasto público.

Es importante considerar que, para evaluar esa correlación de la CG y calidad del gasto público, consideramos algunos elementos que se enmarca en los criterios de priorización de uso de los recursos, reducción de brechas y pobreza, cumplimiento de metas y objetivos institucionales, evaluación de resultados obtenidos, etc., ha llevado a que los funcionarios consideran alta la calidad de gestión pública en la Municipalidad, así como también en a la capacidad de gestión. La coincidencia con CEPAL (2014) se da en la medida que exista una evaluación de los factores que participan en el gasto. Lo que, si consideramos muy influyente, que para incrementar la eficacia y eficiencia del gasto requiere aplicar diversas medidas que mejoren la interrelación entre los objetivos institucionales, los techos presupuestarios y las políticas de trabajo. Sin embargo, es importante tener en cuenta que teniendo en cuenta la percepción de otro grupo de funcionarios, invita a una revisión del gasto que se viene realizando.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Se determino que existe una relación significativa alta entre la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados en una la Municipalidad Distrital de Sullana, Piura. Esto se respalda con un coeficiente de correlación de 0.749, indicando una correlación alta. Además, al tener un valor de significancia (0.000) menor al 5%, lo que valida firmemente esta asociación.
- Segunda. Se determino que existe relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de Sullana, esto se respalda con un coeficiente de correlación de 0.672, indicando una correlación alta entre ambas variables. Además, el valor de significancia (0.000) es inferior al 5%, lo que confirma esta relación de manera sólida.
- Tercera. Se determino que existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de Sullana, Piura. Esto se respalda con un coeficiente de correlación de 0.481, lo que sugiere una correlación de nivel moderado. Además, el valor de significancia (0.005) es inferior al 5%, reforzando esta relación entre ambas variables.
- Cuarta. Se determinó que existe relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de Sullana, Piura; esto se confirma con un coeficiente de correlación de 0.832, señalando una alta relación entre ambas variables. Además, el valor de significancia (0.000) es inferior al 5%, lo que respalda de manera sólida esta asociación.
- Quinta. Se determinó que existe una relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de Sullana, Piura, con un coeficiente de correlación de 0.646, indicando una correlación elevada. Además, al tener un valor de significancia (0.000) inferior al 5%, esto refuerza la solidez de dicha relación.

Sexta. Se determinó que existe una relación altamente significativa entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de Sullana, Piura, con un coeficiente de correlación de 0.782, indicando una correlación alta. Además, al tener un valor de significancia (0.000) inferior al 5%, fortalece la solidez de esta relación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda al alcalde, Gerencia Municipal de la Municipalidad Distrital planificar la realización de diversos talleres de capacitación a todos los funcionarios sobre gestión estratégica, operativa, económica y social, así como la importancia de los planes de desarrollo distrital e institucional, a fin de que puedan implementar el presupuesto por resultados y mejorar el gasto público, mejorando la calidad de vida de la población y fortaleciendo la gobernabilidad. Esto permitirá que la percepción del nivel alto de la capacidad de gestión y el presupuesto por resultados sea más elevada

Segunda. Se recomienda al Alcalde y Gerentes, que lideran la entidad fortalecer la voluntad política a fin de que proporcionen mayor cobertura e inclusión a la sociedad civil, y en cada proceso del presupuesto participativo que va desde la planificación, programación, ejecución y evaluación del mismo participen en todas las actividades que ejecuta la municipalidad, permitiendo una participación activa y que la gestión institucional se base en un liderazgo transparente, eficaz, con pluralidad y democracia.

Tercera. Se recomienda a la Gerencia Municipal, la actualización de los documentos de gestión y que estos sean ejecutables, con una estructura orgánica diseñada de acuerdo a las necesidades de la entidad, otorgándoles facilidades técnicas, respeto a la meritocracia y libertad para la toma de decisiones, que les permita mejorar la capacidad de gestión.

Cuarta. Se recomienda a la Gerencia Municipal el cumplimiento de la Ley N°31419 y la planificación de talleres de capacitación a los funcionarios para que el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades sea el más idóneo y de esa manera contribuyan al cumplimiento de los objetivos institucionales, ya que por ejemplo una persona que está ubicada en el

ámbito de sus competencias puede desarrollar mejor sus funciones, lo cual hace posible el crecimiento institucional.

Quinta. Se recomienda al alcalde y Gerencia Municipal fortalecer la participación de la ciudadanía a través del presupuesto participativo, rendición de cuentas y actividades estratégicas que ejecuta la entidad, que permita cumplir sus propuestas de participación ciudadana, de ejecución de proyectos y actividades que mejore la calidad de vida y con el fortalecimiento de la gobernabilidad, con lo que se consolida la confianza de la ciudadanía

Sexta. Se recomienda a la Gerencia Municipal, fortalecer la labor que vienen desarrollando desempeñando las gerencias de Planificación y Presupuesto, Gerencia de Infraestructura, Gerencia de desarrollo Económico, Gerencia de Desarrollo Social sobre aspectos relacionados al Presupuesto Participativo, que les permita planificar, desarrollar y ejecutar actividades, programas, políticas y procedimientos claros en la priorización y ejecución del gasto público, considerando a los representantes de la sociedad civil como aliados estratégicos en la vigilancia y participación de un gasto publico eficiente y eficaz, que permita lograr el desarrollo sostenible y la reducción de brechas de desigualdad y pobreza.

REFERENCIAS:

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pravia, M. (2020). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación de un caso de estudio. *Universidad y Sociedad | Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 411–420.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411
- Altmann, J., & Rojas, F. (2022). *América Latina: ¿Hay voluntad política para construir un futuro diferente?* FLACSO
<https://shre.ink/rMAN>
- Armijos, M. & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL).
<https://repositorio.cepal.org/items/511f7daa-4a42-4b69-8261-9aad11ad4906>
- Artieda, J., Guarnizo, W., Caiza, M., & Vayas, G. (2021). Las habilidades gerenciales en la gestión pública. *Revista Investigación & Negocios*, 14(24), 149–156.
<https://doi.org/10.38147/invneg.v14i24.155>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación: Vol. 3ra Edición*. Grupo Editorial Patria.
[file:///C:/Users/PC/Downloads/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20de%20Baena%20Paza%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Metodologia%20de%20la%20investigacion%20de%20Baena%20Paza%20(2).pdf)
- Blanes, M. (2022) La confianza en las instituciones públicas. *Revista Española de La Transparencia*, 14, 17–24. <https://doi.org/10.51915/ret.218>.
- Cabrera, J. (2022). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Huarango, Cajamarca, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83560>
- Campos, F. (2021). *Propuesta de Plan de Gestión para las Capacidades Administrativas de los Servidores Civiles de la Municipalidad Provincial de Sullana, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74581>

- Campos, M. (2020). *Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58588>
- CEPAL. (2014). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL)*, 1–193. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37223-panorama-la-gestion-publica-america-latina-caribe>http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739_es.pdf
- Córdoba, N., Astorquia, L., Aimará, A., Díaz, A., Luques, V. & Medina, O. (2023). *Metodología de la investigación I*. Universidad del Rosario.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano: Vol. I* (3ra. ed.). McGRAW-HILL
- Cruz, I., & León, B. (2020). *Desarrollo municipal y voluntad política; los procesos de transparencia en los Municipios Hidalguéses*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8057172>
- Cruz, B., & Díaz, J. (2020). La gestión pública como clave en el fortalecimiento de las empresas del Estado ¿Utopía o realidad? *Polo del conocimiento*, 5(10), 334-347.
- De la Parra, A., & Figueroa, E. (2021). Capacidad de gestión para resultados (CGPR) en las organizaciones. El caso de las instituciones públicas mexicanas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11994–12023. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1213
- Dirección General de Presupuesto Público. (2019). *Presupuesto por resultados*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/generales/presupuesto_por_resultados.pdf
- Easterly, W., Ritzen, J. y Woolcock, M. (2006). Social cohesion, institutions, and growth. *Economics & Politics*, 18(2), 1-34. https://www.cgdev.org/sites/default/files/9136_file_WP94.pdf
- García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. *Presupuesto y Gasto Público*, 47, 37-64.
- García, L. (2020). *El presupuesto por resultados en el Perú: Avances y perspectivas* [Tesis de Maestría, Universidad Federico Villarreal].

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5789>

Garín, A. (2009). Nuevas dimensiones del principio de división de poderes en un mundo globalizado. *Centro de Estudios Constitucionales de Chile, Año 7, N° 2. Universidad de Talca*, 7(2), 241–253.

http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_100_015.pdf

Girao, A. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región Ica. *Revista Portuguesa de Ciencia Política*, 13, 107–120.

<https://doi.org/10.33167/2184-2078.RPCP2020.13/pp.107-120>

Gómez, J., Bolaños, R., & Tovar, B. (2019). *Análisis de la capacidad institucional de los gobiernos locales durante el periodo 2014 - 2018* [Tesis en Maestría, Universidad de La Salle, Bogotá].

https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo

Güemes, C. (2019). Confianza en la administración pública. *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, 15, 231-238. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/4353/2897>.

Hernández, J. (2018). *Dimensión social de la actividad administrativa en Venezuela*.

http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/REDAV/12/REDAV_2017_12_215-255.pdf

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2011). *Metodología de la investigación (Quinta edición)*. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2019). *Metodología de la investigación (Sexta edición)*. McGraw-Hill.

Hernández, E. (2021). *Presupuesto abierto en el gobierno local. Calidad de la transparencia en las finanzas de los ayuntamientos de la región de Murcia*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia, Murcia].

Instituto de Ciencias HEGEL. (2023). *Herramientas claves en el proceso de modernización de la gestión pública*. 1–13. <https://hegel.edu.pe/recursos/herramientas-claves-en-el-proceso-de-modernizacion-de-la-gestion-publica/>

Juárez, L., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39(53),

1-7.

<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>.

- Lahera, E. (2004). *Introducción a las Políticas Públicas*. Fondo de Cultura Económica. <https://hdl.handle.net/11362/31352>
- López, M. (2013). Ética profesional y complejidad. Los principios y la religación. *Perfiles Educativos*, 35(142), 43-52.
- López, R., Lalangui, J., Maldonado, A. & Palmero, D. (2019). Validación de un instrumento sobre los destinos turísticos para determinar las potencialidades turísticas en la provincia de El Oro, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 341-346. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>.
- López, S., & Gil, I. (2021). Transformaciones del Presupuesto Participativo en España: De la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(1), 151-174. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.1.10>
- Marfull, A. (20 agosto de 2023). *El método hipotético-deductivo de Karl Popper*. Andrea Marfull <https://andreumarfull.com/2019/12/18/el-metodo-hipotetico-deductivo/>
- Merchán, N., Pinargote, N. & Acebo, R. (2022). La gestión pública como factor clave en el desarrollo factible de la gobernanza. *FIPCAEC*, 7(1), 751-774. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/547>
- Meza, A., Muñoz, M., Núñez, S., Placencia, G., Alzamora, A., Chuana, R., Apaza, C., & Vera, N. (2016). *Capacidades institucionales. Un enfoque hacia el fortalecimiento institucional para la gestión descentralizada*. <https://www.mimp.gob.pe/files/OGD/Capacidades-Institucionales-RM-006-2016-PCM.pdf>
- Milanesi, A. (2020). *La política de la gestión por resultados: la reforma policial en Uruguay (2010-2020)* [Tesis de Doctorado, Universidad de la Republica. Uruguay]. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/26538>.
- Muntané, J (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista andaluza de patología digestiva*, 33 (3), pp. 221-227. [file:///C:/Users/PC/Downloads/Revista%20Cirug%C3%ADa%20Andaluza%202010%20V33%20N3%2003%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Revista%20Cirug%C3%ADa%20Andaluza%202010%20V33%20N3%2003%20(1).pdf)

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study.. *Morphol* 35(1), 227-232
<https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Pastor, J. & Hernández, R. (2009). *Gestión pública: Conceptos e instituciones*. Curso Gestión Pública
http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/1-2/g_tema_2_pdf.pdf.
- Pineda, C. (2019). *Retos de futuro en la gestión de los recursos humanos públicos en España*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=351560525002>
- Quero, M. (1997). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248–252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Quispe, V., Villaroel, R., Copaja, F. & Santa María, H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Editorial Grupo Compás.
- Riffo, F., Pérez, D., Salazar, C. Acuña, A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? Evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 27(2), 83-104.
- Robles, M., & Moreno, R. (2020). *La importancia de la capacidad de gestión de los actores locales para fomentar el desarrollo de nuevos productos turísticos*. <http://cathi.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/15958/La%20importancia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodriguez, M., Mendivelso, F. (2018). [Diseño de investigación de corte transversal. Revista Médica Sanitas, 21 \(3\), 141-147.](#)
- Soledispa, X., Zea, C, & Santistevan, K. (2020). La nueva gestión pública: retos y oportunidades. *Polo Del Conocimiento*, 5(09), 371–381.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i9.1695>
- Supo J. (2013). Cómo validar un instrumento. *La guía para validar un instrumento en 10 pasos*.
https://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf
- Tamayo, N & Fernández, J. (2017). *Administración pública, conceptos y realidades*. Ruth Casa Editorial.
- Tello, P., Bastidas, D., & Pisconte, J. (2009). *Programa de formación: Desarrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones políticas*.
https://www.academia.edu/31391113/Programa_de_formaci%C3%B3n_Des

[arrollo de capacidades para el fortalecimiento de las organizaciones pol
%C3%ADticas](#)

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(17, No 2 (Julio-Diciembre)), 37–59.
<https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442/292>

Zeta, Z., & More, J. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Piura].
<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3606>

ANEXOS

ANEXO Nº 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
1	2	3	4	5	6	7	8
<p style="text-align: center;">LA CAPACIDAD DE GESTION Y EL PRESUPUESTO DE RESULTADOS, EN LA MUNICIPALIDA D DISTRITAL DE LA PROVINCIA SULLANA, PIURA, 2023</p>	<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y el Presupuesto de Resultados, en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>“Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el presupuesto de resultados en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>“Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y el presupuesto de resultados en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>Capacidad de Gestión.</p>	1.1. Estratégica	Recursos Humanos, Capacidad Gerencial, Políticas Institucionales, Planificación, Programación y Presupuesto, Liderazgo	<p style="text-align: center;">Diseño: - No experimental - Transversal y - Correlacional</p> <p style="text-align: center;">Tipo: Alcance: Aplicada Profundidad: Descriptiva y explicativa</p> <p style="text-align: center;">Enfoque - Cuantitativo</p> <p style="text-align: center;">Método - Hipotético Deductivo (calidad conocimiento)</p> <p style="text-align: center;">Población 32 funcionarios: involucrados Áreas - Presupuesto - Infraestructura - Desarrollo Económico - Desarrollo Social - Gerencia Municipal</p> <p style="text-align: center;">Muestra 32 funcionarios</p> <p style="text-align: center;">Muestreo Se ha tomado toda la población</p> <p style="text-align: center;">TECNICA: - Encuesta (Anónima)</p>
	<p>Problemas específicos:</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a. “Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>a. “Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la voluntad política en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>		1.2. Económica	Recursos, Equilibrio presupuestal, Transformación social, Eficiencia, Gestión, Calidad del Gasto, Construcción de desarrollo	
	<p>b. ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?</p>	<p>b. “Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión predice la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>b. “Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la división de funciones en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>		1.3. Operativa	Gestión Operativa, Análisis y Evaluación, Sistemas Normados, Información	
	<p>c. ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?</p>	<p>c. “Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>c. “Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y el personal calificado en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>		1.4 Social	Participación Social, Transparencia, Gobernabilidad	
	<p>d. ¿Qué relación existe entre la capacidad de gestión</p>	<p>d. “Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la</p>	<p>d. “Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023”.</p>	<p>Presupuesto por Resultados.</p>	2.1. Voluntad Política	Control de la corrupción Estado de derecho Rendición de cuentas Efectividad de gobierno Estabilidad política y ausencia de violencia	
					2.2. División de funciones	Descripción de los cargos Diseño estructura organizacional Metas y objetivos institucionales	

<p>predice la confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?</p> <p>e. ¿ Qué relación existe entre la capacidad de gestión predice la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023?.</p>	<p>confianza de la ciudadanía en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023".</p> <p>e. "Analizar la relación existente entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023".</p>	<p>e. "Existe relación significativa entre la capacidad de gestión y la calidad del gasto público en una Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, 2023".</p>	<p>2.3. Personal calificado</p>	<p>Asignación adecuada a perfil profesional Cumple con funciones y responsabilidades Capacitación permanente</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario Variable 1(CG): 32 ítems Variable 2(PpR): 32 ítems</p> <p>La escala de Likert, que cuenta con los siguientes valores: Nunca(1), Casi Nunca(2), Algunas veces(3), Casi Siempre(4) y Siempre(5).</p>
<p>2.4. Confianza de la ciudadanía</p>	<p>Ciudadanía involucrada en planificación Participa en la evaluación de resultados Satisfacción social Gobernabilidad local</p>				
<p>2.5 <i>Calidad del gasto publico</i></p>	<p><i>Planificación del gasto</i> <i>Priorización del gasto</i> <i>Eficiencia del gasto</i> <i>Eficacia del gasto</i> <i>Efectividad del gasto</i> <i>Evaluación del gasto</i></p>				

ANEXO N° 02 MATRIZ DE OPERACIONALIDAD

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
1	2	3	4	5	6	7
LA CAPACIDAD DE GESTION	Se refiere a la serie de procesos y acciones llevados a cabo por los funcionarios con el fin de administrar eficazmente los recursos públicos de la entidad en la que trabajan, con el propósito de alcanzar las metas institucionales. Esto implica el uso adecuado, eficiente y óptimo de recursos económicos, logísticos, físicos y otros activos de la entidad., en resumen, se trata de cómo se gestionan los recursos de una entidad pública para lograr sus objetivos. Girao (2020).	Es la aptitud para manejar y supervisar los recursos (económicos, tecnológicos, materiales, humanos) de la Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura, con el fin de lograr los fines establecidos de la función, empleando de manera eficaz las herramientas y procedimientos administrativos teniendo en cuenta las dimensiones Operativa, económica, estratégica y social. Para cuantificarlo se aplico un Cuestionario de 32 ítems. Se empleo Excell y el Programa SPSS v26 para procesar los datos	1.1. Estratégica	Recursos Humanos, Capacidad Gerencial, Políticas Institucionales, Planificación, Programación y Presupuesto, Liderazgo	1-9	Escala LIKERT Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).
			1.2. Económica	Recursos, Equilibrio presupuestal, Transformación social, Eficiencia, Gestión, Calidad del Gasto, Construcción de desarrollo	10-17	
			1.3. Operativa	Gestión Operativa, Análisis y evaluación, Sistemas Normados, Información	18-25	
			1.4 Social	Participación Social, Transparencia, Gobernabilidad	26-32	

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
1	2	3	4	5	6	7
PRESUPUESTO DE RESULTADOS	<p>El PpR representa una perspectiva de la administración gubernamental que procura establecer una conexión entre el egreso público y el suministro de productos y prestación de servicios, con el objetivo de asegurar resultados beneficiosos para la población; es decir, el PpR se refiere a la implementación del enfoque orientado a resultados en la gestión pública aplicada a la planificación y ejecución del presupuesto estatal. Este enfoque posibilita una medición más eficaz del uso de los recursos del estado y su relación con el agrado de la ciudadanía. (MEF, 2019)</p>	<p>El PpR es un instrumento o medio útil para perfeccionar la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de la provincia de Sullana, Piura.. Para alcanzar este objetivo, se requiere la responsabilidad de la entidad estatal, la identificación de encargados, la creación de información pertinente y la transparencia en el reporte de actividades. La variable PpR estuvo compuesta por las siguientes dimensiones: Voluntad política, división de funciones, personal calificado, confianza de la ciudadanía y calidad del gasto. Para cuantificarlo se aplicó un Cuestionario de 32 ítems. Se empleo Excell y el Programa SPSS v26 para procesar los datos</p>	2.1. Voluntad Política	Control de la corrupción Estado de derecho Rendición de cuentas Efectividad de gobierno Estabilidad política y ausencia de violencia	1-10	<p>Escala LIKERT</p> <p>Nunca (1), Casi Nunca (2), Algunas veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).</p>
			2.2. División de funciones	Descripción de los cargos Diseño estructura organizacional Metas y objetivos institucionales	11-15	
			2.3. Personal calificado	Asignación adecuada a perfil profesional Cumple con funciones y responsabilidades Capacitación permanente	16-20	
			2.4. Confianza de la ciudadanía	Ciudadanía involucrada en planificación Participa en la evaluación de resultados Satisfacción social Gobernabilidad local	21-26	
			2.5. Calidad del gasto publico	Planificación del gasto Priorización del gasto Eficiencia del gasto Eficacia del gasto Efectividad del gasto Evaluación del gasto	27-32	

ANEXO N°03
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO
CAPACIDAD DE GESTIÓN

Estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por objetivo obtener información para elaborar un estudio sobre la variable Capacidad de Gestión en su entidad. En ese sentido solicitamos su valioso apoyo respondiendo sinceramente todas las preguntas, donde solo deberá marcar con una (x) una sola alternativa. El cuestionario es personal, confidencial y anónimo.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
	Dimensión: Estratégica					
01	La entidad planifica su Presupuesto en base al Plan de Desarrollo Concertado Distrital (PDC)					
02	Los documentos de gestión como PDC, POI y PDI están actualizados y son usados por los funcionarios					
03	Los documentos normativos actuales garantizan el proceso de planeamiento, presupuestación y programación en base a los programas presupuestales					
04	Conoce usted la misión y visión institucional					
05	Los planes, programas y proyectos tienen como base el PDC y el conceso de los agentes de la sociedad civil, respetando los criterios establecidos por el MEF					
06	Ha observado cambios positivos en la gestión pública del gobierno local					
07	La entidad cuenta con planes y criterios establecidos para la ejecución de recursos en determinados programas presupuestales					
08	La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.					
09	El liderazgo utilizado en la entidad es democrático					
	Dimensión: Económica					
10	La entidad asigna los recursos en forma equitativa y satisfactoria a los programas presupuestales					
11	La entidad gestiona recursos a los organismos supranacionales en forma satisfactoria para el desarrollo distrital					
12	Los recursos asignados en su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) son suficientes para el desarrollo de su localidad					
13	La entidad ha recibido suficientes incentivos por las metas presupuestales ejecutadas					
14	Los recursos gestionados por la entidad, son mayores a los recursos establecidos en el PIA					
15	Los recursos del Presupuesto Institucional se han ejecutado con eficiencia y eficacia					
16	Los recursos asignados a los programas presupuestales han disminuido las brechas sociales					
17	Los recursos asignados a proyectos de inversión son suficientemente mayores a los asignados al gasto corriente					
18	Los recursos ejecutados contribuyen al cumplimiento de objetivos y metas establecidos en los planes y programas presupuestales					
	Dimensión: Operativa					
19	Las funciones y responsabilidades que realiza usted están bien distribuidas					
20	Se respeta el criterio técnico y profesional para el cumplimiento de sus funciones y toma de decisiones					
21	Los funcionarios responsables de las gerencias están laborando en base a la meritocracia y experiencia en la administración pública					
22	La organización municipal cumple con los planes y programas establecidos					
23	Se reportan periódicamente los avances y resultados logrados en presupuesto por resultados					

24	La entidad tiene una política de seguimiento, evaluación y acciones correctivas de la ejecución de programas presupuestales					
25	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos					
26	La entidad cuenta con sistemas informáticos que les permita a los funcionarios contar con información suficiente y pertinente para la toma de decisiones					
	Dimensión: Social					
27	La sociedad civil participa en gran proporción en el desarrollo del Presupuesto Participativo y Rendición de Cuentas.					
28	La sociedad civil realiza algún aporte material o humano en la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo.					
29	Los actores sociales se han involucrado en el apoyo y vigilancia en la ejecución de las actividades y proyectos ejecutados por la entidad.					
30	La sociedad civil contribuye en la gobernabilidad de la gestión municipal.					
31	La entidad da una amplia apertura a la sociedad civil y muestra una información transparente a través de las redes sociales y periódico mural.					
32	Los planteamientos efectuados por la sociedad civil tienen acogida democrática por la gestión municipal.					

ANEXO N° 04
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO
PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por objetivo obtener información para elaborar un estudio sobre la variable Presupuesto por Resultados en su entidad. En ese sentido solicitamos su valioso apoyo respondiendo sinceramente todas las preguntas, donde solo deberá marcar con una (x) una sola alternativa. El cuestionario es personal, confidencial y anónimo.

TABLA DE VALORACIÓN				
NUNCA	CASI NUCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
	Dimensión: Voluntad política					
01	La entidad genera condiciones para el desarrollo del presupuesto participativo involucrando a la sociedad civil en forma transparente					
02	La entidad brinda información a la población sobre el gasto efectuado					
03	La entidad realiza sus acciones en cumplimiento a normas legales vigentes					
04	La entidad realiza periódicamente la rendición de cuentas ante la población					
05	La entidad facilita la inclusión de los líderes sociales en las actividades realizadas					
06	Las decisiones gerenciales son asumidas considerando los resultados que se determinaron en la ejecución del presupuesto					
07	La entidad toma en cuenta la participación de la población en la programación y evaluación del gasto					
08	La entidad trabaja coordinadamente con el Comité de Vigilancia y el Concejo de Coordinación Local distrital					
09	La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.					
10	La sociedad civil participa activamente y en forma mayoritaria en las acciones estratégicas que convoca la entidad					
	Dimensión: División de funciones					
11	Los documentos de gestión (MOF, CAP, puestos y perfiles de personal, entre otros) están actualizados					
12	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.					
13	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia y eficacia de la gestión.					
14	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan					
15	Los funcionarios tienen libertad de tomar decisiones en sus respectivas áreas administrativas					
	Dimensión: Personal calificado					
16	Los puestos que ocupan los integrantes de la entidad guardan relación con su formación profesional					
17	El personal cumple con sus funciones y responsabilidades.					
18	El personal evalúa el cumplimiento de los logros institucionales.					
19	El personal participa en las capacitaciones dadas por el Ministerio de Economía y finanzas					
20	El personal de la entidad cuenta con experiencia en las labores que desempeña					
	Dimensión: Confianza de la ciudadanía					
21	La población se involucra en la planificación (presupuesto participativo) de los programas presupuestales.					
22	La población se involucra en los resultados de la ejecución de los diferentes programas presupuestales.					
23	La entidad satisface todas las demandas de la población.					

24	La población participa en las rendiciones de cuentas efectuadas por la entidad					
25	Ha observado acciones de protesta en contra de las autoridades					
26	La inversión efectuada en los programas presupuestales ha mejorado la calidad de vida de los ciudadanos					
	Dimensión: Calidad del gasto publico					
27	La entidad establece criterios de priorización para el uso de los recursos.					
28	La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.					
29	La ejecución del gasto que viene efectuando la entidad reduce las brechas de desigualdad y pobreza					
30	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.					
31	La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.					
32	La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.					

ANEXO Nº 05 Validación de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): DRA. **CINTHYA VIRGINIA SOTO HIDALGO**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV FILIAL LIMA NORTE, promoción 2023, aula - Grupo 9, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

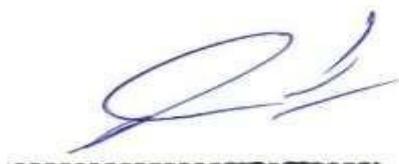
El título nombre del proyecto de investigación es: **La capacidad de gestión y el presupuesto de resultados, en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tesista: **José Edilberto Ramírez López**
DNI Nº 02616297

Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Cinthy Virginia Soto Hidalgo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración / Comunicación / Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados
DNI:	41808419
Firma del experto:	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable: Capacidad de Gestión
Autor (a):	José Edilberto Ramírez López
Objetivo:	Medir la variable Capacidad de Gestión
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana
Dimensiones:	Estratégica, económica, operativa y social
Confiabilidad:	0.95
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nivel alto, nivel medio y nivel bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable Capacidad de Gestión elaborado por José Edilberto Ramírez López en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Capacidad de Gestión

Definición de la variable:

Se refiere a la serie de procesos y acciones llevados a cabo por los funcionarios con el fin de administrar eficazmente los recursos públicos de la entidad en la que trabajan, con el propósito de alcanzar las metas institucionales. Esto implica el uso adecuado, eficiente y óptimo de recursos económicos, logísticos, físicos y otros activos de la entidad, en resumen, se trata de cómo se gestionan los recursos de una entidad pública para lograr sus objetivos. Girao (2020)

Dimensión 1: Estratégica

Definición de la dimensión:

La dimensión estratégica implica la definición de metas y objetivos estratégicos, tomando en consideración el conocimiento de las necesidades de la sociedad para orientar la toma de decisiones, la creación de políticas públicas a nivel territorial. Tamayo y Fernández (2017) y la asunción de procesos de cambio social a diferentes horizontes temporales. Gutiérrez (2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. La entidad planifica su Presupuesto en base al Plan de Desarrollo Concertado Distrital (PDC)	4	4	4	
Planificación	2. Los documentos de gestión como PDC, POI y PDI están actualizados y son usados por los funcionarios	4	4	4	
Programación y Presupuesto	3. Los documentos normativos actuales garantizan el proceso de planeamiento, presupuestación y programación en base a los programas presupuestales	4	4	4	
Planificación	4. Conoce usted la misión y visión institucional	4	4	4	
Planificación	5. Los planes, programas y proyectos tienen como base el PDC y el conceso de los agentes de la sociedad civil, respetando los criterios establecidos por el MEF	4	4	4	

Capacidad Gerencial	6. Ha observado cambios positivos en la gestión pública del gobierno local	4	4	4	
Políticas Institucionales	7. La entidad cuenta con planes y criterios establecidos para la ejecución de recursos en determinados programas presupuestales	4	4	4	
Recursos Humanos	8. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Liderazgo	9. El liderazgo utilizado en la entidad es democrático	4	4	4	

Dimensión 2: Económica

Definición de la dimensión:

Esta dimensión abarca las actividades económicas, sus interacciones y las capitales que se generan al aprovechar los recursos locales dentro del contexto presupuestario, involucrando a los representantes productores, y gestionando los recursos de manera efectiva. Tamayo & Fernández, (2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio Presupuestal	1. La entidad asigna los recursos en forma equitativa y satisfactoria a los programas presupuestales	4	4	4	
Gestión	2. La entidad gestiona recursos a los organismos supranacionales en forma satisfactoria para el desarrollo distrital	4	4	4	
Recursos	3. Los recursos asignados en su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) son suficientes para el desarrollo de su localidad	4	4	4	
Eficiencia	4. La entidad ha recibido suficientes incentivos por las metas presupuestales ejecutadas	4	4	4	
Gestión	5. Los recursos gestionados por la entidad, son mayores a los recursos establecidos en el PIA	4	4	4	
Calidad del Gasto	6. Los recursos del Presupuesto Institucional se han ejecutado con eficiencia y eficacia	4	4	4	
Transformación Social	7. Los recursos asignados a los programas presupuestales han disminuido las brechas sociales	4	4	4	
Construcción de desarrollo	8. Los recursos asignados a proyectos de inversión son suficientemente mayores a los asignados al gasto corriente	4	4	4	

Dimensión 3: Operativa

Definición de la dimensión:

La dimensión operativa se evidencia al asegurar la correcta realización de las tareas administrativas durante el ejercicio de sus responsabilidades, logrando esto con el uso de medios administrativos oportunos, eficientes; la orientación y documentación de procesos organizativos, sin importar si están estandarizados o no. Además, esta dimensión abarca la

estrategia de la Administración Pública al llevar a cabo acciones concretas para alcanzar los objetivos establecidos, lo que incluye la introducción de mejoras en las metodologías y procesos con el propósito de mejorar la eficacia en la gestión. Alarcón et al. (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Operativa	1. Las funciones y responsabilidades que realiza usted está bien distribuidas.	4	4	4	
Gestión Operativa	2. Se respeta el criterio técnico y profesional para el cumplimiento de sus funciones y toma de decisiones	4	4	4	
Gestión Operativa	3. Los funcionarios responsables de las gerencias están laborando en base a la meritocracia y experiencia en la administración publica	4	4	4	
Sistemas Normados	4. La organización municipal cumple con los planes y programas establecidos	4	4	4	
Información	5. Se reportan periódicamente los avances y resultados logrados en presupuesto por resultados	4	4	4	
Información	6. La entidad tiene una política de seguimiento, evaluación y acciones correctivas de la ejecución de programas presupuestales	4	4	4	
Análisis y evaluación	7. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
Gestión Operativa	8. La entidad cuenta con sistemas informáticos que les permita a los funcionarios contar con información suficiente y pertinente para la toma de decisiones	4	4	4	

Dimensión 4: Social.

Definición de la dimensión:

La dimensión social se manifiesta a través de la activa participación de la ciudadanía, la efectividad en la distribución de servicios, la satisfacción de lapoblación y la transparencia que se refleja en los resultados alcanzados.

Alarcón et al. (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia	1. La sociedad civil participa en gran proporción en el desarrollo del Presupuesto Participativo y Rendición de Cuentas	4	4	4	
Participación Social	2. La sociedad civil realiza algún aporte material o humano en la ejecución	4	4	4	

	de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo				
Transparencia	3. Los actores sociales se han involucrado en el apoyo y vigilancia en la ejecución de las actividades y proyectos ejecutados por la entidad	4	4	4	
Gobernabilidad	4. La sociedad civil contribuye en la gobernabilidad de la gestión municipal	4	4	4	
Transparencia	5. La entidad da una amplia apertura a la sociedad civil y muestra una información transparente a través de las redes sociales y periódico mural	4	4	4	
Participación Social	6. Los planteamientos efectuados por la sociedad civil tienen acogida democrática por la gestión municipal	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Cinthy Virginia Soto Hidalgo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Administración / Comunicación / Educación
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados
DNI:	41808419
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable: Presupuesto por Resultados
Autor (a):	José Edilberto Ramírez López
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto por Resultados
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana
Dimensiones:	Voluntad política, división de funciones, personal calificado, confianza de la ciudadanía y calidad del gasto
Confiabilidad:	0.95
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nivel alto, nivel medio y nivel bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de la variable* Presupuesto de Resultados elaborado por *José Edilberto Ramírez López* en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: *Presupuesto por Resultados*

Definición de la variable:

El PpR es un instrumento o medio útil para perfeccionar la ejecución del gasto estatal. Estrategia de administración gubernamental que posibilita relacionar la distribución de fondos presupuestarios, donde destaca la capacidad de medir estos aspectos. Para alcanzar este objetivo, se requiere la responsabilidad de las entidades estatales, la identificación de encargados, la creación de información pertinente y la transparencia en el reporte de actividades, según lo establecido por el MEF. DGPP (2019)

Dimensión 1: Voluntad política

Definición de la dimensión:

Voluntad Política, implica el compromiso de los funcionarios del Estado en favor del bienestar general. La responsabilidad del gobierno con respecto a la voluntad de otros actores radica en crear las condiciones legales y operativas que permitan a dichos actores involucrados en la cuestión expresarse y entablar un diálogo basado en el respeto y en el principio de libertad. Cruz & León (2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estabilidad política y ausencia de violencia	1. La entidad facilita el desarrollo del presupuesto participativo involucrando a la sociedad civil en forma transparente	4	4	4	
Rendición de cuentas	2. La entidad brinda información a la población sobre el gasto efectuado	4	4	4	
Estado de derecho	3. La entidad realiza sus acciones en cumplimiento a normas legales vigentes	4	4	4	
Rendición de cuentas	4. La entidad realiza periódicamente la rendición de cuentas ante la población	4	4	4	
Estabilidad política y ausencia de violencia	5. La entidad facilita la inclusión de los líderes sociales en las actividades realizadas	4	4	4	
Efectividad de gobierno	6. Las decisiones gerenciales son asumidas considerando los	4	4	4	

	resultados que se determinaron en la ejecución del presupuesto				
Estado de derecho	7. La entidad toma en cuenta la participación de la población en la programación y evaluación del gasto	4	4	4	
Control de la corrupción	8. La entidad trabaja coordinadamente con el Comité de Vigilancia y el Concejo de Coordinación Local distrital	4	4	4	
Estado de derecho	9. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Estabilidad política y ausencia de violencia	10. La sociedad civil participa activamente y en forma mayoritaria en las acciones estratégicas que convoca la entidad	4	4	4	

Dimensión 2: División de Funciones

Definición de la dimensión:

División de Funciones en la administración pública, esta práctica permite establecer claramente las responsabilidades de cada área y funcionario. Esto incluye la flexibilidad proporcionada por los documentos de gestión. Para lograrlo de manera efectiva, es fundamental contar con descripciones precisas de los puestos de trabajo, diseñar una estructura organizativa moderna y transparente que se ajuste a la realidad, y también es crucial definir metas y objetivos institucionales. Estos últimos aspectos contribuirán a tener una visión clara y definida del camino de desarrollo a seguir. Merchán-Ponce & Pinargote-Vásquez (2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño estructura organizacional	1. Los documentos de gestión (MOF, CAP, puestos y perfiles de personal, entre otros) están actualizados	4	4	4	
Descripción de cargos	2. La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.	4	4	4	
Diseño estructura organizacional	3. El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia y eficacia de la gestión.	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	4. La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	5. Los funcionarios tienen libertad de tomar decisiones en sus respectivas áreas administrativas	4	4	4	

Dimensión 3: Personal Calificado

Definición de la dimensión:

Robles & Moreno (2020) destacan que el éxito de una empresa se origina desde el principio, y la selección y contratación del personal juegan un papel fundamental en el triunfo de un negocio, emprendimiento o compañía. La generación de cambios de la administración pública, es esencial, ya que permitirá, tener la seguridad del

cumplimiento de la obtención de los objetivos colectivos de la entidad y elevar la condición de vida, la satisfacción y la gobernabilidad con la dación o entrega de servicios satisfactorios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación adecuada a perfil profesional	1. Los puestos que ocupan los integrantes de la entidad guardan relación con su formación profesional	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	2. El personal cumple con sus funciones y responsabilidades.	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	3. El personal evalúa el cumplimiento de los logros institucionales.	4	4	4	
Capacitación permanente	4. El personal participa en las capacitaciones dadas por el Ministerio de Economía y finanzas	4	4	4	
Asignación adecuada a perfil profesional	5. El personal de la entidad cuenta con experiencia en las labores que desempeña	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza de la ciudadanía.

Definición de la dimensión:

La confianza de los ciudadanos, esta contribuye a defender y vigorizar lademocracia y a optimizar la eficacia en la gestión gubernamental. Esta relación es recíproca, ya que las autoridades han generado confianza al involucrar a los ciudadanos en los objetivos de los planes a nivel distrital, provincial o regional. En otras palabras, han fomentado y respaldado la participación ciudadana, fomentando la transparencia y la responsabilidad. . Artieda et al. (2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ciudadanía involucrada en planificación	1. La población se involucra en la planificación (presupuesto participativo) de los programas presupuestales.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	2. La población se involucra en los resultados de la ejecución de los diferentes programas presupuestales.	4	4	4	
Satisfacción social	3. La entidad satisface todas las demandas de la población.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	4. La población participa en las rendiciones de cuentas efectuadas por la entidad	4	4	4	
Gobernabilidad local	5. Ha observado acciones de protesta en contra de las autoridades	4	4	4	
Satisfacción social	6. La inversión efectuada en los programas presupuestales ha mejorado la calidad de vida de los ciudadanos	4	4	4	

Dimensión 5: Calidad del gasto.

Definición de la dimensión:

Este concepto engloba los elementos que certifican una utilización efectiva y eficiente de los bienes del estado, con la finalidad de estimular el potencial de desarrollo económico y sobre todo en Latinoamérica y el Caribe, consolidar una distribución más justa de dichos recursos. La evaluación de la calidad de los gastos estatales debe considerar la serie de factores que participan y que terminan influyendo en el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y fiscales. CEPAL (2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Priorización del gasto	1. La entidad establece criterios de priorización para el uso de los recursos.	4	4	4	
Planificación del gasto	2. La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.	4	4	4	
Efectividad del gasto	3. La ejecución del gasto que viene efectuando la entidad reduce las brechas de desigualdad y pobreza	4	4	4	
Eficiencia del gasto	4. Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.	4	4	4	
Eficacia del gasto	5. La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.	4	4	4	
Evaluación del gasto	6. La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Dr. **Michael Iván Mendieta Pérez**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle su conocimiento que, siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV FILIAL LIMA NORTE, promoción 2023, aula - Grupo 9, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La capacidad de gestión y el presupuesto de resultados, en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

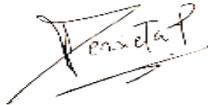
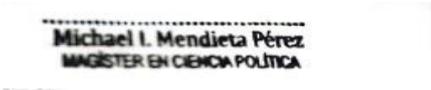
Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tesisista: **José Edilberto Ramírez López**
DNI N° 02616297

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Michael Iván Mendieta Pérez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencia Política y Gobierno
Institución donde labora:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	06802088
Firma del experto:	 

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable: Capacidad de Gestión
Autor (a):	José Edilberto Ramírez López
Objetivo:	Medir la variable Capacidad de Gestión
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana
Dimensiones:	Estratégica, económica, operativa y social
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nivel alto, nivel medio y nivel bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de la variable Capacidad de Gestión* elaborado por *José Edilberto Ramírez López* en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: *Capacidad de Gestión*

Definición de la variable:

Se refiere a la serie de procesos y acciones llevados a cabo por los funcionarios con el fin de administrar eficazmente los recursos públicos de la entidad en la que trabajan, con el propósito de alcanzar las metas institucionales. Esto implica el uso adecuado, eficiente y óptimo de recursos económicos, logísticos, físicos y otros activos de la entidad, en resumen, se trata de cómo se gestionan los recursos de una entidad pública para lograr sus objetivos. Girao (2020)

Dimensión 1: Estratégica

Definición de la dimensión:

La dimensión estratégica implica la definición de metas y objetivos estratégicos, tomando en consideración el conocimiento de las necesidades de la sociedad para orientar la toma de decisiones, la creación de políticas públicas a nivel territorial. Tamayoy Fernández (2017) y la asunción de procesos de cambio social a diferentes horizontes temporales. Gutiérrez (2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. La entidad planifica su Presupuesto en base al Plan de Desarrollo Concertado Distrital (PDC)	4	4	4	
Planificación	2. Los documentos de gestión como PDC, POI y PDI están actualizados y son usados por los funcionarios	4	4	4	
Programación y Presupuesto	3. Los documentos normativos actuales garantizan el proceso de planeamiento, presupuestación y programación en base a los programas presupuestales	4	4	4	
Planificación	4. Conoce usted la misión y visión institucional	4	4	4	
Planificación	5. Los planes, programas y proyectos tienen como base el PDC y el	4	4	4	

	conceso de los agentes de la sociedad civil, respetando los criterios establecidos por el MEF				
Capacidad Gerencial	6. Ha observado cambios positivos en la gestión pública del gobierno local	4	4	4	
Políticas Institucionales	7. La entidad cuenta con planes y criterios establecidos para la ejecución de recursos en determinados programas presupuestales	4	4	4	
Recursos Humanos	8. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Liderazgo	9. El liderazgo utilizado en la entidad es democrático	4	4	4	

Dimensión 2: Económica

Definición de la dimensión:

Esta dimensión abarca las actividades económicas, sus interacciones y las capitales que se generan al aprovechar los recursos locales dentro del contexto presupuestario, involucrando a los representantes productores, y gestionando los recursos de manera efectiva. Tamayo & Fernández, (2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio Presupuestal	1. La entidad asigna los recursos en forma equitativa y satisfactoria a los programas presupuestales	4	4	4	
Gestión	2. La entidad gestiona recursos a los organismos supranacionales en forma satisfactoria para el desarrollo distrital	4	4	4	
Recursos	3. Los recursos asignados en su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) son suficientes para el desarrollo de su localidad	4	4	4	
Eficiencia	4. La entidad ha recibido suficientes incentivos por las metas presupuestales ejecutadas	4	4	4	
Gestión	5. Los recursos gestionados por la entidad, son mayores a los recursos establecidos en el PIA	4	4	4	
Calidad del Gasto	6. Los recursos del Presupuesto Institucional se han ejecutado con eficiencia y eficacia	4	4	4	
Transformación Social	7. Los recursos asignados a los programas presupuestales han disminuido las brechas sociales	4	4	4	
Construcción de desarrollo	8. Los recursos asignados a proyectos de inversión son suficientemente mayores a los asignados al gasto corriente	4	4	4	

Dimensión 3: Operativa

Definición de la dimensión:

La dimensión operativa se evidencia al asegurar la correcta realización de las tareas administrativas durante el ejercicio de sus responsabilidades, logrando esto con el uso de medios administrativos oportunos, eficientes; la orientación y documentación de procesos organizativos, sin importar si están estandarizados o no. Además, esta dimensión abarca la estrategia de la Administración Pública al llevar a cabo acciones concretas para alcanzar los objetivos establecidos, lo que incluye la introducción de mejoras en las metodologías y procesos con el propósito de mejorar la eficacia en la gestión. Alarcón et al. (2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Operativa	1. Las funciones y responsabilidades que realiza usted está bien distribuidas.	4	4	4	
Gestión Operativa	2. Se respeta el criterio técnico y profesional para el cumplimiento de sus funciones y toma de decisiones	4	4	4	
Gestión Operativa	3. Los funcionarios responsables de las gerencias están laborando en base a la meritocracia y experiencia en la administración pública	4	4	4	
Sistemas Normados	4. La organización municipal cumple con los planes y programas establecidos	4	4	4	
Información	5. Se reportan periódicamente los avances y resultados logrados en presupuesto por resultados	4	4	4	
Información	6. La entidad tiene una política de seguimiento, evaluación y acciones correctivas de la ejecución de programas presupuestales	4	4	4	
Análisis y evaluación	7. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
Gestión Operativa	8. La entidad cuenta con sistemas informáticos que les permita a los funcionarios contar con información suficiente y pertinente para la toma de decisiones	4	4	4	

Dimensión 4: Social.

Definición de la dimensión:

La dimensión social se manifiesta a través de la activa participación de la ciudadanía, la efectividad en la distribución de servicios, la satisfacción de la población y la transparencia que se refleja en los resultados alcanzados.

Alarcón et al. (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia	1. La sociedad civil participa en gran proporción en el desarrollo del Presupuesto Participativo y Rendición de Cuentas	4	4	4	
Participación Social	2. La sociedad civil realiza algún aporte material o humano en la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo	4	4	4	
Transparencia	3. Los actores sociales se han involucrado en el apoyo y vigilancia en la ejecución de las actividades y proyectos ejecutados por la entidad	4	4	4	
Gobernabilidad	4. La sociedad civil contribuye en la gobernabilidad de la gestión municipal.	4	4	4	
Transparencia	5. La entidad da una amplia apertura a la sociedad civil y muestra una información transparente a través de las redes sociales y periódico mural	4	4	4	
Participación Social	6. Los planteamientos efectuados por la sociedad civil tienen acogida democrática por la gestión municipal	4	4	4	

<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Presupuesto por Resultados

Definición de la variable:

El PpR es un instrumento o medio útil para perfeccionar la ejecución del gasto estatal. Estrategia de administración gubernamental que posibilita relacionar la distribución de fondos presupuestarios, donde destaca la capacidad de medir estos aspectos. Para alcanzar este objetivo, se requiere la responsabilidad de las entidades estatales, la identificación de encargados, la creación de información pertinente y la transparencia en el reporte de actividades, según lo establecido por el MEF. DGPP (2019)

Dimensión 1: Voluntad política

Definición de la dimensión:

Voluntad Política, implica el compromiso de los funcionarios del Estado en favor del bienestar general. La responsabilidad del gobierno con respecto a la voluntad de otros actores radica en crear las condiciones legales y operativas que permitan a dichos actores involucrados en la cuestión expresarse y entablar un diálogo basado en el respeto y en el principio de libertad. Cruz & León (2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estabilidad política y ausencia de violencia	1. La entidad facilita el desarrollo del presupuesto participativo involucrando a la sociedad civil en forma transparente	4	4	4	Es vez de “facilitar” puedes poner “permitir” o “genera condiciones”
Rendición de cuentas	2. La entidad brinda información a la población sobre el gasto efectuado	4	4	4	
Estado de derecho	3. La entidad realiza sus acciones en cumplimiento a normas legales vigentes	4	4	4	
Rendición de cuentas	4. La entidad realiza periódicamente la rendición de cuentas ante la población	4	4	4	

Estabilidad política y ausencia de violencia	5. La entidad facilita la inclusión de los líderes sociales en las actividades realizadas	4	4	4	
Efectividad de gobierno	6. Las decisiones gerenciales son asumidas considerando los resultados que se determinaron en la ejecución del presupuesto	4	4	4	
Estado de derecho	7. La entidad toma en cuenta la participación de la población en la programación y evaluación del gasto	4	4	4	
Control de la corrupción	8. La entidad trabaja coordinadamente con el Comité de Vigilancia y el Concejo de Coordinación Local distrital	4	4	4	
Estado de derecho	9. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Estabilidad política y ausencia de violencia	10. La sociedad civil participa activamente y en forma mayoritaria en las acciones estratégicas que convoca la entidad	4	4	4	

Dimensión 2: División de Funciones

Definición de la dimensión:

División de Funciones en la administración pública, esta práctica permite establecer claramente las responsabilidades de cada área y funcionario. Esto incluye la flexibilidad proporcionada por los documentos de gestión. Para lograrlo de manera efectiva, es fundamental contar con descripciones precisas de los puestos de trabajo, diseñar una estructura organizativa moderna y transparente que se ajuste a la realidad, y también es crucial definir metas y objetivos institucionales. Estos últimos aspectos contribuirán a tener una visión clara y definida del camino de desarrollo a seguir. Merchán-Ponce & Pinargote-Vásquez (2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño estructura organizacional	1. Los documentos de gestión (MOF, CAP, puestos y perfiles de personal, entre otros) están actualizados	4	4	4	
Descripción de cargos	2. La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.	4	4	4	
Diseño estructura organizacional	3. El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia y eficacia de la gestión.	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	4. La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	5. Los funcionarios tienen libertad de tomar decisiones en sus respectivas áreas administrativas	4	4	4	

Dimensión 3: Personal Calificado

Definición de la dimensión:

Robles & Moreno (2020) destacan que el éxito de una empresa se origina desde el principio, y la selección y contratación del personal juegan un papel fundamental en el triunfo de un negocio, emprendimiento o compañía. La generación de cambios de la administración pública, es esencial, ya que permitirá, tener la seguridad del cumplimiento de la obtención de los objetivos colectivos de la entidad y elevar la condición de vida, la satisfacción y la gobernabilidad con la dación o entrega de servicios satisfactorios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación adecuada a perfil profesional	1. Los puestos que ocupan los integrantes de la entidad guardan relación con su formación profesional	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	2. El personal cumple con sus funciones y responsabilidades.	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	3. El personal evalúa el cumplimiento de los logros institucionales.	4	4	4	
Capacitación permanente	4. El personal participa en las capacitaciones dadas por el Ministerio de Economía y finanzas	4	4	4	
Asignación adecuada a perfil profesional	5. El personal de la entidad cuenta con experiencia en las labores que desempeña	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza de la ciudadanía.

Definición de la dimensión:

La confianza de los ciudadanos, esta contribuye a defender y vigorizar la democracia y a optimizar la eficacia en la gestión gubernamental. Esta relación es recíproca, ya que las autoridades han generado confianza al involucrar a los ciudadanos en los objetivos de los planes a nivel distrital, provincial o regional. En otras palabras, han fomentado y respaldado la participación ciudadana, fomentando la transparencia y la responsabilidad. . Artieda et al. (2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ciudadanía involucrada en planificación	1. La población se involucra en la planificación (presupuesto participativo) de los programas presupuestales.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	2. La población se involucra en los resultados de la ejecución de los diferentes programas presupuestales.	4	4	4	
Satisfacción social	3. La entidad satisface todas las demandas de la población.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	4. La población participa en las rendiciones de cuentas efectuadas por la entidad	4	4	4	

Gobernabilidad local	5. Ha observado acciones de protesta en contra de las autoridades	4	4	4	
Satisfacción social	6. La inversión efectuada en los programas presupuestales ha mejorado la calidad de vida de los ciudadanos	4	4	4	

Dimensión 5: Calidad del gasto.

Definición de la dimensión:

Este concepto engloba los elementos que certifican una utilización efectiva y eficiente de los bienes del estado, con la finalidad de estimular el potencial de desarrollo económico y sobre todo en Latinoamérica y el Caribe, consolidar una distribución más justa de dichos recursos. La evaluación de la calidad de los gastos estatales debe considerar la serie de factores que participan y que terminan influyendo en el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y fiscales. CEPAL (2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Priorización del gasto	1. La entidad establece criterios de priorización para el uso de los recursos.	4	4	4	
Planificación del gasto	2. La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.	4	4	4	
Efectividad del gasto	3. La ejecución del gasto que viene efectuando la entidad reduce las brechas de desigualdad y pobreza	4	4	4	
Eficiencia del gasto	4. Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.	4	4	4	
Eficacia del gasto	5. La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.	4	4	4	
Evaluación del gasto	6. La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.	4	4	4	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Ricardo Arturo Milla Toro

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede UCV FILIAL LIMA NORTE, promoción 2022, aula - Grupo 9, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **La capacidad de gestión y el presupuesto de resultados, en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana, Piura, 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Tesista: **José Edilberto Ramírez López**
DNI N° 02616297

sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: *Capacidad de Gestión*

Definición de la variable:

Se refiere a la serie de procesos y acciones llevados a cabo por los funcionarios con el fin de administrar eficazmente los recursos públicos de la entidad en la que trabajan, con el propósito de alcanzar las metas institucionales. Esto implica el uso adecuado, eficiente y óptimo de recursos económicos, logísticos, físicos y otros activos de la entidad, en resumen, se trata de cómo se gestionan los recursos de una entidad pública para lograr sus objetivos. Girao (2020)

Dimensión 1: Estratégica

Definición de la dimensión:

La dimensión estratégica implica la definición de metas y objetivos estratégicos, tomando en consideración el conocimiento de las necesidades de la sociedad para orientar la toma de decisiones, la creación de políticas públicas a nivel territorial. Tamayoy Fernández (2017) y la asunción de procesos de cambio social a diferentes horizontes temporales. Gutiérrez (2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación	1. La entidad planifica su Presupuesto en base al Plan de Desarrollo Concertado Distrital (PDC)	4	4	4	
Planificación	2. Los documentos de gestión como PDC, POI y PDI están actualizados y son usados por los funcionarios	4	4	4	

Programación y Presupuesto	3. Los documentos normativos actuales garantizan el proceso de planeamiento, presupuestario y programación en base a los programas presupuestales	4	4	4	
Planificación	4. Conoce usted la misión y visión institucional	4	4	4	
Planificación	5. Los planes, programas y proyectos tienen como base el PDC y el conceso de los agentes de la sociedad civil, respetando los criterios establecidos por el MEF	4	4	4	
Capacidad Gerencial	6. Ha observado cambios positivos en la gestión pública del gobierno local	4	4	4	
Políticas Institucionales	7. La entidad cuenta con planes y criterios establecidos para la ejecución de recursos en determinados programas presupuestales	4	4	4	
Recursos Humanos	8. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Liderazgo	9. El liderazgo utilizado en la entidad es democrático	4	4	4	

Dimensión 2: Económica

Definición de la dimensión:

Esta dimensión abarca las actividades económicas, sus interacciones y las capitales que se generan al aprovechar los recursos locales dentro del contexto presupuestario, involucrando a los representantes productores, y gestionando los recursos de manera efectiva. Tamayo & Fernández, (2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equilibrio Presupuestal	1. La entidad asigna los recursos en forma equitativa y satisfactoria a los programas presupuestales	4	4	4	
Gestión	2. La entidad gestiona recursos a los organismos supranacionales en forma satisfactoria para el desarrollo distrital	4	4	4	
Recursos	3. Los recursos asignados en su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) son suficientes para el desarrollo de su localidad	4	4	4	
Eficiencia	4. La entidad ha recibido suficientes incentivos por las metas presupuestales ejecutadas	4	4	4	
Gestión	5. Los recursos gestionados por la entidad, son mayores a los recursos establecidos en el PIA	4	4	4	
Calidad del Gasto	6. Los recursos del Presupuesto Institucional se han ejecutado con eficiencia y eficacia	4	4	4	
Transformación Social	7. Los recursos asignados a los programas presupuestales han disminuido las brechas sociales	4	4	4	

Construcción de desarrollo	8. Los recursos asignados a proyectos de inversión son suficientemente mayores a los asignados al gasto corriente	4	4	4	
----------------------------	---	---	---	---	--

Dimensión 3: Operativa

Definición de la dimensión:

La dimensión operativa se evidencia al asegurar la correcta realización de las tareas administrativas durante el ejercicio de sus responsabilidades, logrando esto con el uso de medios administrativos oportunos, eficientes; la orientación y documentación de procesos organizativos, sin importar si están estandarizados o no. Además, esta dimensión abarca la estrategia de la Administración Pública al llevar a cabo acciones concretas para alcanzar los objetivos establecidos, lo que incluye la introducción de mejoras en las metodologías y procesos con el propósito de mejorar la eficacia en la gestión. Alarcón et al. (2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión Operativa	1. Las funciones y responsabilidades que realiza usted están bien distribuidas.	4	4	4	
Gestión Operativa	2. Se respeta el criterio técnico y profesional para el cumplimiento de sus funciones y toma de decisiones	4	4	4	
Gestión Operativa	3. Los funcionarios responsables de las gerencias están laborando en base a la meritocracia y experiencia en la administración pública	4	4	4	
Sistemas Normados	4. La organización municipal cumple con los planes y programas establecidos	4	4	4	
Información	5. Se reportan periódicamente los avances y resultados logrados en presupuesto por resultados	4	4	4	
Información	6. La entidad tiene una política de seguimiento, evaluación y acciones correctivas de la ejecución de programas presupuestales	4	4	4	
Análisis y evaluación	7. Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos	4	4	4	
Gestión Operativa	8. La entidad cuenta con sistemas informáticos que les permita a los funcionarios contar con información suficiente y pertinente para la toma de decisiones	4	4	4	

Dimensión 4: Social.

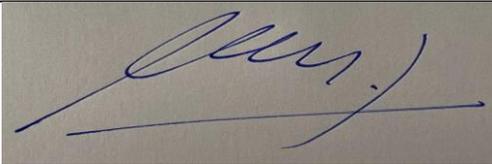
Definición de la dimensión:

La dimensión social se manifiesta a través de la activa participación de la ciudadanía, la efectividad en la distribución de servicios, la satisfacción de lapoblación y la transparencia que se refleja en los resultados alcanzados.

Alarcón et al. (2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transparencia	1. La sociedad civil participa en gran proporción en el desarrollo del Presupuesto Participativo y Rendición de Cuentas	4	4	4	
Participación Social	2. La sociedad civil realiza algún aporte material o humano en la ejecución de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo	4	4	4	
Transparencia	3. Los actores sociales se han involucrado en el apoyo y vigilancia en la ejecución de las actividades y proyectos ejecutados por la entidad	4	4	4	
Gobernabilidad	4. La sociedad civil contribuye en la gobernabilidad de la gestión municipal	4	4	4	
Transparencia	5. La entidad da una amplia apertura a la sociedad civil y muestra una información transparente a través de las redes sociales y periódico mural	4	4	4	
Participación Social	6. Los planteamientos efectuados por la sociedad civil tienen acogida democrática por la gestión municipal	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ricardo Milla Toro
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Filosofía, ciencias sociales, pedagogía, gestión pública
Institución donde labora:	Congreso de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
DNI:	44372112
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable: Presupuesto por Resultados
Autor (a):	José Edilberto Ramírez López
Objetivo:	Medir la variable Presupuesto por Resultados
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de la Provincia de Sullana
Dimensiones:	Voluntad política, división de funciones, personal calificado, confianza de la ciudadanía y calidad del gasto
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Nivel alto, nivel medio y nivel bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	15 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario *de la variable* Presupuesto de Resultados elaborado por *José Edilberto Ramírez López* en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: *Presupuesto por Resultados*

Definición de la variable:

El PpR es un instrumento o medio útil para perfeccionar la ejecución del gasto estatal. Estrategia de administración gubernamental que posibilita relacionar la distribución de fondos presupuestarios, donde destaca la capacidad de medir estos aspectos. Para alcanzar este objetivo, se requiere la responsabilidad de las entidades estatales, la identificación de encargados, la creación de información pertinente y la transparencia en el reporte de actividades, según lo establecido por el MEF. DGPP (2019)

Dimensión 1: Voluntad política

Definición de la dimensión:

Voluntad Política, implica el compromiso de los funcionarios del Estado en favor del bienestar general. La responsabilidad del gobierno con respecto a la voluntad de otros actores radica en crear las condiciones legales y operativas que permitan a dichos actores involucrados en la cuestión expresarse y entablar un diálogo basado en el respeto y en el principio de libertad. Cruz & León (2020)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estabilidad política y ausencia de violencia	1. La entidad facilita el desarrollo del presupuesto participativo involucrando a la sociedad civil en forma transparente	4	4	4	
Rendición de cuentas	2. La entidad brinda información a la población sobre el gasto efectuado	4	4	4	
Estado de derecho	3. La entidad realiza sus acciones en cumplimiento a normas legales vigentes	4	4	4	
Rendición de cuentas	4. La entidad realiza periódicamente la rendición de cuentas ante la población	4	4	4	

Estabilidad política y ausencia de violencia	5. La entidad facilita la inclusión de los líderes sociales en las actividades realizadas	4	4	4	
Efectividad de gobierno	6. Las decisiones gerenciales son asumidas considerando los resultados que se determinaron en la ejecución del presupuesto	4	4	4	
Estado de derecho	7. La entidad toma en cuenta la participación de la población en la programación y evaluación del gasto	4	4	4	
Control de la corrupción	8. La entidad trabaja coordinadamente con el Comité de Vigilancia y el Concejo de Coordinación Local distrital	4	4	4	
Estado de derecho	9. La gestión institucional se basa en el liderazgo para lograr la eficiencia del personal.	4	4	4	
Estabilidad política y ausencia de violencia	10. La sociedad civil participa activamente y en forma mayoritaria en las acciones estratégicas que convoca la entidad	4	4	4	

Dimensión 2: División de Funciones

Definición de la dimensión:

División de Funciones en la administración pública, esta práctica permite establecer claramente las responsabilidades de cada área y funcionario. Esto incluye la flexibilidad proporcionada por los documentos de gestión. Para lograrlo de manera efectiva, es fundamental contar con descripciones precisas de los puestos de trabajo, diseñar una estructura organizativa moderna y transparente que se ajuste a la realidad, y también es crucial definir metas y objetivos institucionales. Estos últimos aspectos contribuirán a tener una visión clara y definida del camino de desarrollo a seguir. Merchán-Ponce & Pinargote-Vásquez (2022)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diseño estructura organizacional	1. Los documentos de gestión (MOF, CAP, puestos y perfiles de personal, entre otros) están actualizados	4	4	4	
Descripción de cargos	2. La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.	4	4	4	
Diseño estructura organizacional	3. El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia y eficacia de la gestión.	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	4. La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan	4	4	4	
Metas y objetivos institucionales	5. Los funcionarios tienen libertad de tomar decisiones en sus respectivas áreas administrativas	4	4	4	

Dimensión 3: Personal Calificado

Definición de la dimensión:

Robles & Moreno (2020) destacan que el éxito de una empresa se origina desde el principio, y la selección y contratación del personal juegan un papel fundamental en el triunfo de un negocio, emprendimiento o compañía. La generación de cambios de la administración pública, es esencial, ya que permitirá, tener la seguridad del cumplimiento de la obtención de los objetivos colectivos de la entidad y elevar la condición de vida, la satisfacción y la gobernabilidad con la dación o entrega de servicios satisfactorios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación adecuada a perfil profesional	1. Los puestos que ocupan los integrantes de la entidad guardan relación con su formación profesional	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	2. El personal cumple con sus funciones y responsabilidades.	4	4	4	
Cumple con funciones y responsabilidades	3. El personal evalúa el cumplimiento de los logros institucionales.	4	4	4	
Capacitación permanente	4. El personal participa en las capacitaciones dadas por el Ministerio de Economía y finanzas	4	4	4	
Asignación adecuada a perfil profesional	5. El personal de la entidad cuenta con experiencia en las labores que desempeña	4	4	4	

Dimensión 4: Confianza de la ciudadanía.

Definición de la dimensión:

La confianza de los ciudadanos, esta contribuye a defender y vigorizar la democracia y a optimizar la eficacia en la gestión gubernamental. Esta relación es recíproca, ya que las autoridades han generado confianza al involucrar a los ciudadanos en los objetivos de los planes a nivel distrital, provincial o regional. En otras palabras, han fomentado y respaldado la participación ciudadana, fomentando la transparencia y la responsabilidad. Artieda et al. (2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ciudadanía involucrada en planificación	1. La población se involucra en la planificación (presupuesto participativo) de los programas presupuestales.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	2. La población se involucra en los resultados de la ejecución de los diferentes programas presupuestales.	4	4	4	
Satisfacción social	3. La entidad satisface todas las demandas de la población.	4	4	4	
Ciudadanía involucrada en planificación	4. La población participa en las rendiciones de cuentas efectuadas por la entidad	4	4	4	
Gobernabilidad local	5. Ha observado acciones de protesta en contra de las autoridades	4	4	4	
Satisfacción social	6. La inversión efectuada en los programas presupuestales ha	4	4	4	

	mejorado la calidad de vida de los ciudadanos				
--	---	--	--	--	--

Dimensión 5: Calidad del gasto.

Definición de la dimensión:

Este concepto engloba los elementos que certifican una utilización efectiva y eficiente de los bienes del estado, con la finalidad de estimular el potencial de desarrollo económico y sobre todo en Latinoamérica y el Caribe, consolidar una distribución más justa de dichos recursos. La evaluación de la calidad de los gastos estatales debe considerar la serie de factores que participan y que terminan influyendo en el cumplimiento de los objetivos macroeconómicos y fiscales. CEPAL (2014)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Priorización del gasto	1. La entidad establece criterios de priorización para el uso de los recursos.	4	4	4	
Planificación del gasto	2. La entidad programa el gasto público de acuerdo a cada fuente de financiamiento de manera oportuna.	4	4	4	
Efectividad del gasto	3. La ejecución del gasto que viene efectuando la entidad reduce las brechas de desigualdad y pobreza	4	4	4	
Eficiencia del gasto	4. Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.	4	4	4	
Eficacia del gasto	5. La entidad cumple con las metas y objetivos establecidos.	4	4	4	
Evaluación del gasto	6. La entidad evalúa los resultados obtenidos, con el propósito de corregir posibles deficiencias.	4	4	4	

ANEXO N°06 Base de datos: Variable Capacidad de gestión

ENCUESTA	ESTRATEGICA									ECONOMICA									OPERATIVA									SOCIAL						TOTAL	PpR		
	ITEMS																																				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	TOTAL	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	TOTAL	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	TOTAL	P27	P28	P29	P30			P31	P32
1	2	1	3	3	3	4	3	4	3	26	3	4	2	3	5	4	3	5	4	33	3	3	2	3	3	2	1	1	18	4	1	3	4	4	3	19	96
2	4	3	3	4	4	4	5	4	3	34	4	3	1	3	2	4	3	3	4	27	4	4	4	4	3	3	3	3	28	4	4	4	4	4	4	24	113
3	2	2	2	3	2	5	4	5	5	30	5	5	4	4	3	5	4	5	5	40	5	5	5	4	4	4	4	4	35	4	4	5	4	5	5	27	132
4	1	1	5	1	2	2	5	2	4	23	3	5	3	5	5	5	5	5	5	41	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	134
5	5	1	4	1	4	3	4	5	5	32	5	5	3	3	4	4	4	3	4	35	4	4	5	5	3	4	4	3	32	4	4	4	4	4	4	24	123
6	5	4	4	5	4	3	4	5	4	38	3	3	3	4	3	2	3	4	4	29	4	5	4	5	4	4	4	3	33	3	3	3	4	4	3	20	120
7	1	2	1	4	1	5	3	4	4	25	5	5	4	4	4	5	3	3	5	38	4	4	5	4	4	4	4	4	33	5	4	4	4	4	4	25	121
8	4	1	3	3	2	3	4	2	4	26	1	4	3	4	2	3	1	2	3	23	4	2	4	2	3	2	4	2	23	4	2	3	2	3	4	18	90
9	3	1	2	4	3	3	2	3	2	23	2	4	2	3	3	3	2	5	2	26	3	3	2	2	2	2	2	2	18	4	1	3	3	3	3	17	84
10	5	3	5	4	5	5	4	5	4	40	4	4	3	4	3	4	4	4	5	35	4	4	3	4	5	5	5	5	35	4	4	4	4	5	4	25	135
11	5	4	4	5	5	2	4	5	4	38	4	4	3	3	5	4	4	5	4	36	4	4	5	4	3	3	4	5	32	4	2	3	4	4	4	21	127
12	4	4	5	3	5	2	4	3	2	32	4	4	2	2	3	3	2	4	3	27	4	3	3	3	3	4	3	4	27	3	3	4	3	2	2	17	103
13	4	5	5	4	5	4	4	4	5	40	5	5	4	3	3	4	3	3	4	34	5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	4	4	4	4	4	24	132
14	4	3	3	3	3	4	4	3	3	30	3	3	1	3	2	4	3	2	2	23	4	4	4	4	3	3	3	4	29	4	3	2	1	2	3	15	97
15	4	3	4	5	5	5	4	5	5	40	4	4	5	4	4	5	4	4	4	38	5	5	4	5	4	4	5	5	37	4	4	4	5	5	4	26	141
16	3	3	3	1	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	5	3	3	2	4	29	5	5	5	4	4	5	4	4	36	3	3	4	4	4	4	22	112
17	5	3	3	1	2	2	3	1	1	21	3	4	2	4	5	4	3	3	4	32	4	4	4	4	3	3	3	4	29	5	4	4	4	4	4	25	107
18	4	1	3	3	2	3	4	2	4	26	1	4	3	4	2	4	2	4	3	27	4	2	4	2	3	2	4	2	23	3	2	1	3	2	3	14	90
19	3	3	3	2	3	2	3	1	1	21	3	3	2	3	3	3	3	3	3	26	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	18	90
20	3	2	3	2	3	2	2	1	1	19	2	2	2	3	3	2	2	2	2	20	2	1	2	2	3	2	3	2	17	2	2	2	2	2	2	12	68
21	4	4	4	4	4	3	4	5	5	37	4	4	3	3	3	4	3	3	4	31	5	5	5	5	5	4	5	5	39	3	4	4	4	4	4	23	130
22	4	5	5	5	4	4	4	5	4	40	3	4	3	4	3	4	3	3	3	30	4	3	4	4	4	3	3	4	29	3	3	3	3	3	3	18	117
23	4	5	5	5	4	4	4	5	4	40	3	4	3	4	3	4	3	3	3	30	4	3	4	4	4	3	3	4	29	3	3	3	3	3	3	18	117
24	4	3	4	4	3	2	2	3	2	27	3	2	1	3	3	3	3	4	4	26	3	3	3	3	2	2	3	3	22	2	2	2	2	2	2	12	87
25	4	3	3	3	3	4	4	4	4	32	4	4	3	3	4	4	3	3	4	32	4	4	4	4	3	3	3	4	29	4	3	3	4	4	3	21	114
26	5	3	4	5	5	5	5	4	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
27	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
28	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
29	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
30	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
31	5	3	4	5	5	5	4	5	5	41	5	4	1	3	4	5	3	1	5	31	5	5	5	5	4	5	4	1	34	5	1	3	1	5	4	19	125
32	1	1	4	3	3	5	4	5	4	30	4	4	2	3	2	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	3	4	4	3	4	22	125

ANEXO N°07 Base de datos: Variable Presupuesto por Resultados

ENCUESTA	VOLUNTAD POLITICA											DIVISION DE FUNCIONES					PERSONAL CALIFICADO					CONFIANZA DE LA CIUDADANIA						CALIDAD DEL GASTO PUBLICO						TOTAL																						
	ITEMS																																																							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL	P16	P17	P18	P19	P20	TOTAL	P21	P22	P23	P24	P25	P26	TOTAL	P27	P28	P29		P30	P31	P32	TOTAL																		
1	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	34	2	4	4	3	3	16	3	4	3	5	3	18	3	3	3	4	2	4	19	4	3	4	2	3	2	18	105																		
2	5	4	5	5	4	3	4	3	4	3	40	5	5	4	4	4	22	5	5	4	4	5	23	4	3	3	4	3	4	21	5	4	4	4	4	4	25	131																		
3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	2	4	4	4	4	18	5	5	4	5	5	24	5	5	4	5	4	5	28	5	5	4	5	4	5	28	147																		
4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	45	1	1	1	5	5	13	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	5	5	29	140																		
5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	46	1	1	1	3	5	11	5	5	5	5	5	25	4	2	4	3	1	5	19	5	5	5	5	5	5	30	131																		
6	5	4	4	5	3	3	3	3	3	3	36	5	4	4	4	3	20	4	4	2	4	5	19	3	3	3	4	4	3	20	3	5	3	4	3	3	21	116																		
7	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	45	1	1	1	2	3	8	4	5	4	4	4	21	4	4	3	5	1	4	21	4	4	4	4	5	4	25	120																		
8	3	4	2	3	2	1	2	1	3	4	25	2	3	1	3	4	13	2	3	2	4	3	14	3	3	3	4	2	4	19	4	4	3	2	3	2	18	89																		
9	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	33	1	2	2	3	3	11	3	4	3	5	3	18	4	1	3	4	2	4	18	3	2	4	2	3	3	17	97																		
10	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	46	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	5	23	5	5	4	4	4	5	27	135																		
11	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	36	4	4	4	3	5	20	5	5	4	5	4	23	3	3	4	4	2	4	20	5	3	4	4	4	3	23	122																		
12	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	30	4	3	4	4	2	17	3	4	2	2	3	14	3	3	3	3	4	3	19	3	4	2	3	3	2	17	97																		
13	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	38	4	4	4	3	3	18	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	115																			
14	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	31	5	4	4	4	4	21	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	3	19	4	4	3	3	4	4	22	112																			
15	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	48	4	4	5	5	4	22	4	5	4	5	5	23	5	5	4	5	3	4	26	4	5	4	5	4	4	26	145																		
16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	44	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	4	3	3	2	3	19	4	4	3	3	4	4	22	135																		
17	3	4	4	4	3	1	2	3	1	2	27	2	2	3	3	3	13	3	3	3	2	3	14	3	3	2	4	5	2	19	3	3	3	3	2	3	17	90																		
18	1	3	4	4	3	3	2	3	1	2	26	2	2	3	2	3	12	3	3	2	4	3	15	2	2	2	4	5	2	17	3	2	3	3	2	2	15	85																		
19	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	28	3	2	4	3	3	15	4	3	3	2	3	15	3	3	3	2	3	3	17	3	2	3	3	3	2	16	91																		
20	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	22	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	1	7	2	1	1	2	5	1	12	2	2	2	2	2	2	12	62																		
21	4	3	5	3	3	5	4	5	5	3	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	4	4	3	2	4	21	4	5	5	5	4	5	28	139																		
22	5	2	4	5	4	5	3	4	4	5	41	5	3	3	3	3	17	3	5	4	3	3	18	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	3	4	3	19	115																		
23	5	2	4	5	4	5	3	4	4	5	41	5	3	3	3	3	17	3	5	4	3	3	18	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	3	4	3	19	115																		
24	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	27	2	3	2	2	2	11	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	88																		
25	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	41	4	4	5	5	5	23	4	5	4	4	4	21	4	4	3	5	3	3	22	4	4	3	4	4	5	24	131																		
26	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	2	4	24	5	5	3	4	5	5	27	149																		
27	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	2	4	24	5	5	3	4	5	5	27	149																		
28	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	2	4	24	5	5	3	4	5	5	27	149																		
29	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	4	4	2	5	2	4	21	5	5	3	4	5	5	27	146																		
30	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	3	4	25	5	5	3	4	5	5	27	150																		
31	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	4	4	5	2	4	24	5	5	3	4	5	5	27	149																		
32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	48	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	4	23	4	4	4	4	2	5	23	5	5	5	5	4	5	29	147																		