



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Evaluación formativa en didáctica docente de una institución
educativa pública, Arequipa- 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Quico Quispe, Rosalinda Isabel (orcid.org/0000-0001-7190-0207)

ASESORAS:

Dra. Lescano Lopez, Galia Susana (orcid.org/0000-0001-7101-0589)

Dra. Bernardo Santiago, Grisi (orcid.org/0000-0002-4147-2771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por permitir mi desarrollo profesional. Con amor para mis padres Antonio y Teresa también a mis hijos Gustavo y Jimena por darme parte del tiempo que les corresponde para lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de desarrollar mi Doctorado en educación con una educación integral.

Mi agradecimiento a la doctora Galia Lescano López, quien orientó el desarrollo de esta investigación por su calidad humana, apoyo y paciencia.

A los docentes, y demás personas que han colaborado para que esta investigación se lleve a cabo en forma eficiente.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LESCANO LOPEZ GALIA SUSANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa en didáctica docente de una institución educativa pública, Arequipa- 2023", cuyo autor es QUICO QUISPE ROSALINDA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LESCANO LOPEZ GALIA SUSANA DNI: 06451655 ORCID: 0000-0001-7101-0589	Firmado electrónicamente por: GLESCANO el 05-01- 2024 01:37:24

Código documento Trilce: TRI - 0718036



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUICO QUISPE ROSALINDA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa en didáctica docente de una institución educativa pública, Arequipa- 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROSALINDA ISABEL QUICO QUISPE DNI: 29654657 ORCID: 0000-0001-7190-0207	Firmado electrónicamente por: RQUICO el 03-01-2024 11:53:16

Código documento Trilce: TRI - 0718034

Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
RESUMO	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Variables y operacionalización	28
3.3. Población	30
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	33
3.6. Método de análisis de datos	34
3.7. Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	55
VII. RECOMENDACIONES	57
VIII. PROPUESTA	59
REFERENCIAS	62
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1	Caracterización de la población	19
Tabla 2	Coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach. Instrumento 1	22
Tabla 3	Coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach. Instrumento 2	22
Tabla 4	Variable Evaluación Formativa	24
Tabla 5	Descripción de dimensiones de Evaluación Formativa	24
Tabla 6	Variable Didáctica Docente	26
Tabla 9	Descripción de dimensiones de Didáctica Docente	27
Tabla 8	Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov	28
Tabla 9	Regresión lineal entre variables	29
Tabla 10	Análisis de Anova de Evaluación Formativa y Didáctica Docente	29
Tabla 11	Coeficiente de Evaluación Formativa y Didáctica Docente	30
Tabla 12	Regresión lineal entre variables	30
Tabla 13	Análisis de Anova	31
Tabla 14	Evaluación Formativa y Dimensión Conocimiento Pedagógico	31
Tabla 15	Regresión lineal entre variables	32
Tabla 16	Análisis de Anova	33
Tabla 17	Coeficiente	33
Tabla 18	Regresión lineal entre variables	34

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1 Variable Evaluación Formativa	24
Gráfico 2 Niveles de dimensiones de Evaluación Formativa	25
Gráfico 3 Variable Didáctica Docente	26
Gráfico 4 Niveles de dimensiones de Didáctica Docente	27

RESUMEN

El objetivo general de este trabajo fue determinar la incidencia de la evaluación formativa en la didáctica docente en una institución educativa pública, Arequipa - 2023. En metodología se empleó el enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, tipo básico, diseño no experimental-transversal y causal. Los participantes fueron 60 docentes de nivel primario de instituciones educativas estatales de Arequipa a quienes se les aplicó dos cuestionarios que fueron validados por juicio de expertos y su confiabilidad se determinó con el estadístico Alpha de Cronbach. En la variable evaluación formativa se recolectó información según dimensión procesal de retroalimentación, normativa y autoevaluación. Y en didáctica docente en conocimiento pedagógico, evaluación, estrategias de enseñanza y dominio de clase. Los resultados obtenidos en evaluación formativa el 68,3% se encuentra en un nivel deficiente y el 31,75% en un nivel regular. En didáctica docente el 41,7% en nivel regular y el 58,3% en un nivel bueno. Otro hallazgo es que evaluación formativa influye en el conocimiento sobre evaluación en un 17,8%, un 17,9% en el conocimiento sobre estrategias de enseñanza y en un 27,9% en el dominio de clase del docente. En conclusión, el coeficiente de Nagelkerke = ,483 permitió afirmar que existe un 48,3% de influencia que ejerce la evaluación formativa en la didáctica docente.

Palabras clave: Evaluación, docente, didáctica.

ABSTRACT

The general objective of this work was to determine the incidence of formative evaluation in the teaching didactics in a public educational institution, Arequipa - 2023. The methodology used was the quantitative approach, hypothetical-deductive method, basic type, non-experimental-transversal and causal design. The participants were 60 primary school teachers from state educational institutions in Arequipa who were administered two questionnaires that were validated by expert judgment and their reliability was determined with Cronbach's Alpha statistic. In the formative evaluation variable, information was collected according to the procedural dimension of feedback, normative and self-evaluation. The results obtained in formative evaluation were 68.3% in a deficient level and 31.75% in a regular level. In teaching didactics, 41.7% were at a fair level and 58.3% at a good level. Another finding is that formative evaluation influences knowledge about evaluation by 17.8%, 17.9% in knowledge about teaching strategies and 27.9% in the teacher's classroom mastery. In conclusion, the Nagelkerke coefficient = .483 allowed us to affirm that there is a 48.3% influence of formative evaluation on teacher didactics.

Keywords: Evaluation, teachers, didactic

RESUMO

O objetivo geral deste trabalho foi determinar a incidência da avaliação formativa no ensino da didática numa instituição pública de ensino, Arequipa - 2023. A metodologia utilizada foi uma abordagem quantitativa, método hipotético-dedutivo, tipo básico, não-experimental-transversal e desenho causal. Os participantes foram 60 professores do ensino primário de instituições educativas estatais de Arequipa, a quem foram aplicados dois questionários validados por avaliação de peritos e cuja fiabilidade foi determinada pela estatística Alfa de Cronbach. Na variável avaliação formativa, a informação foi recolhida de acordo com a dimensão processual do feedback, normativa e autoavaliação. Os resultados obtidos na avaliação formativa foram de 68,3% num nível deficiente e 31,75% num nível razoável. Na didática do ensino, 41,7% estavam num nível razoável e 58,3% num nível bom. Outra conclusão é que a avaliação formativa influencia o conhecimento sobre a avaliação em 17,8%, 17,9% o conhecimento sobre as estratégias de ensino e 27,9% o domínio do professor na sala de aula. Em conclusão, o coeficiente de Nagelkerke = ,483 permite-nos afirmar que existe uma influência de 48,3% da avaliação formativa na didática do professor.

Palavras-chave: Avaliação, professor, didática, didática