



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima
en adultos de Lima Metropolitana**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORA:

Silva Zarate, Karla Maciel (orcid.org/0000-0002-2906-4695)

ASESOR:

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres por haberme formado e incentivarme a cumplir mis logros, a mi persona ya que puse mucho empeño y sacrificio para poder seguir adelante y a todos aquellos que creyeron en mí.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios, a mi familia por su amor y su apoyo incondicional. Su fe en mí, han sido el pilar de este logro. Sin ustedes, todo esto no habría sido posible. a mis maestros a quienes nunca desistieron al enseñarme.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SERPA BARRIENTOS ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana.", cuyo autor es SILVA ZARATE KARLA MACIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SERPA BARRIENTOS ANTONIO DNI: 41225216 ORCID: 0000-0002-7997-2464	Firmado electrónicamente por: ASERPAB el 01-02- 2024 15:11:59

Código documento Trilce: TRI - 0736772

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SILVA ZARATE KARLA MACIEL estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SILVA ZARATE KARLA MACIEL DNI: 72737979 ORCID: 0000-0002-2906-4695	Firmado electrónicamente por: KSILVAZA* el 01-02- 2024 21:12:53

Código documento Trilce: INV - 1565916

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR definido.	viii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	ix
ÍNDICE DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	15
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra	10
Tabla 2. Validez por juicio de expertos	15
Tabla 3. Evidencias de validez empleando el AFC	17
Tabla 4. Cargas factoriales según modelo	18
Tabla 5. Evidencias de validez convergente	19
Tabla 6. Índices de ajuste del análisis de invarianza según sexo para la escala de actitudes de violencia de pareja íntima	20
Tabla 7. Evidencias de confiabilidad	20

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Modelo 3 de 15 ítems en 2 factores

18

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general adaptar la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana, 2023. El tipo de investigación fue instrumental y se utilizó un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 306 participantes con un rango de edad entre 18 a 51 años, quienes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue la Escala de Actitudes de Violencia de Pareja Íntima (IPVAS) fue diseñado por Smith et al. (2005) en Estados Unidos. Finalmente, los resultados indicaron que en la validez por estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un tercer modelo basado en la propuesta de Garay (2021), que constó de 15 ítems distribuidos en dos factores. Los resultados de este modelo mostraron un valor de χ^2/gl de 1.35, lo que sugiere un ajuste adecuado. Además, tanto el CFI como el TLI superaron el umbral mínimo aceptable de 0.90, mientras que el SRMR y el RMSEA están por debajo del valor aceptable de 0.08. Por otra parte, las dimensiones del tercer modelo demostraron una fiabilidad sólida, con coeficientes Alfa y Omega que superan 0.70, lo que confirma la adecuada confiabilidad del instrumento.

Palabras Clave: Adaptación, violencia de pareja íntima, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The general objective of this study was to adapt the intimate partner violence attitudes scale for adults in Metropolitan Lima, 2023. The type of research was instrumental and a non-experimental cross-sectional design was used. The sample consisted of 306 participants with an age range between 18 and 51 years, who were selected by non-probabilistic convenience sampling. The instrument used was the Intimate Partner Violence Attitudes Scale (IPVAS) designed by Smith et al. (2005) in the United States. Finally, the results indicated that in the validity by internal structure through confirmatory factor analysis, a third model was obtained based on the proposed a third model based on the proposal of Garay (2021), which consisted of 15 items distributed in two factors. The results of this model showed a χ^2/df value of 1.35, suggesting an adequate fit. In addition, both the CFI and TLI exceeded the minimum acceptable threshold of 0.90, while the SRMR and RMSEA are below the acceptable value of 0.08. On the other hand, the dimensions of the third model demonstrated solid reliability, with Alpha and Omega coefficients exceeding 0.70, confirming the adequate reliability of the instrument.

Keywords: Adaptation, intimate partner violence, validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La dinámica de la relación de pareja es de gran importancia para el desarrollo de los vínculos familiares, ya que en este contexto se expresan sentimientos y se establecen expectativas que difieren de otras formas de interacción social. No obstante, cuando surge un desequilibrio en esta conexión afectiva, pueden surgir situaciones estresantes que llevan a la violencia de pareja (VP) (Urbano et al., 2021). Es por eso que, en las últimas décadas, la sociedad ha sido testigo de incidentes de violencia en las parejas, donde existen insultos y humillaciones lo cual se ha vuelto un inconveniente diario de agresiones físicas, emocionales y sexuales e incluso agresiones mutuas (Ramos et al., 2020).

En consecuencia, las principales víctimas de estos actos es la población femenina convirtiéndose en otro problema muy recurrente en las relaciones sentimentales llamado violencia contra la mujer que es considerado un fenómeno multifactorial que involucra las creencias sexistas, machismo y la indiferencia de las personas más cercanas (Bonilla y Rivas, 2019).

Según Daza y De los Reyes (2021) refieren que la violencia de pareja íntima (VPI) es una serie de actitudes que genera un daño físico, psicológico, sexual o económico hacia la pareja. Asimismo, estos comportamientos son el resultado de factores biológicos, sociales, culturales, económicos y psicológicos arraigados en la personalidad del agresor, lo que puede dar lugar a consecuencias graves como quemaduras, fracturas, abortos, hemorragias, depresión y suicidio (Méndez et al., 2022; Chavarría y Lara, 2021).

Los datos otorgados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) mencionan que la VPI puede tener consecuencias fatales, y se estima que alrededor de 470.000 personas mueren anualmente debido a este problema, siendo el 38% de las víctimas mujeres. Además, se ha identificado que las regiones con mayor prevalencia de violencia de pareja suceden en los continentes como Oceanía, Asia Meridional y África.

Del mismo modo, Velásquez et al. (2020) refieren que, en América Latina, la VP es un problema que ha cobrado importancia debido a las limitaciones que

históricamente han enfrentado las mujeres en cuanto a sus derechos y oportunidades. En este sentido, se ha reportado que países como Venezuela presentan una prevalencia de violencia de pareja del 2%, mientras que en Ecuador, México y Argentina la cifra alcanza el 65%, 66% y 68%, respectivamente.

En el marco nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022) mencionó que en el transcurso del año 2021 se presentaron 170.987 casos al Programa Nacional Aurora menciona que el 86% de los incidentes correspondieron a violencia de género siendo el abuso psicológico el 46%, la agresión física el 40%, violación sexual el 14% y la violencia en casa el 0,4%.

Además, la Defensoría del Pueblo (2023) reportó que en diciembre de 2022 hubo un ligero aumento en las denuncias de féminas adultas desaparecidas y una ligera reducción en infantes y jóvenes. Asimismo, se registraron 16 asesinatos de mujeres, 4 muertes violentas y 5 intentos de asesinato, lo que representa un incremento del 23% en comparación con diciembre del año anterior.

Existen otras pruebas o instrumentos que cuantifican la VP: Arroyo et al. (2020), Jaramillo et al. (2014), sin embargo, estas no evalúan la actitud frente a la VPI

En el contexto peruano, no existen estudios acerca de las propiedades psicométricas de la EAVPI, siendo una necesidad imperante realizar un estudio sobre la adaptación en contexto de mujeres de Lima metropolitana, considerando que el constructo es un tema recurrente y de preocupación a nivel social.

En la justificación teórica, la adaptación de esta escala permitió una mejor comprensión de las actitudes que subyacen a la violencia de pareja en el contexto peruano. Esto contribuirá al desarrollo de teorías y modelos explicativos que ayuden a prevenir y tratar este problema social. A nivel práctico, este instrumento de evaluación permitió una evaluación más precisa de las actitudes asociadas con la VP en el contexto peruano, lo que a su vez facilitará la identificación de las poblaciones en riesgo y la implementación de medidas preventivas y terapéuticas efectivas. Finalmente, a nivel metodológico la adaptación del instrumento se llevó a cabo mediante un riguroso proceso de adaptación cultural y validación psicométrica, utilizando técnicas estadísticas adecuadas y una muestra

representativa de la población peruana. Esto asegurará la fiabilidad y validez de la prueba adaptada, y garantizará su utilidad para la investigación y la práctica clínica.

Es por ello, que este trabajo tuvo como objetivo general adaptar la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana, 2023. De igual manera, los objetivos específicos son (a) Establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos, (b) Analizar la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio, (c) Examinar la validez basada en la relación con otras variables (Satisfacción en la pareja), (d) Evaluar la consistencia interna mediante los índices de fiabilidad, (e) Examinar si la escala de actitudes de violencia de pareja íntima es invariante según el sexo.

II. MARCO TEÓRICO

Smith et al. (2005) crearon una herramienta para medir las actitudes hacia distintas formas de violencia en parejas (VPI). Como objetivo secundario, se examinaron las actitudes hacia la VPI de los estudiantes universitarios hispanos blancos y los mexicoamericanos. La muestra constó de 333 participantes principalmente de origen mexicano, y se usaron estudiantes universitarios estadounidenses (65%) para establecer la fiabilidad y la estructura factorial de la prueba final de 23 ítems. Después de realizar un análisis de factores principales, se descubrieron tres factores principales, a saber, Abuso, Control y Violencia Física, con coeficientes alfa de Cronbach de .81, .69 y .70. Finalmente, las tres subescalas mostraron correlaciones positivas que sugieren una buena validez convergente y discriminante.

Garay et al. (2021) adaptaron la Intimate Partner Violence Scales (IPVAS). Fue una investigación de tipo instrumental. El primer estudio se examina la estructura interna y el vínculo con otros constructos teóricamente relevantes de la Intimate Partner Violence Scales (IPVAS). El segundo trabajo, mediante una validación cruzada, se enfoca en confirmar la estructura interna propuesta en el estudio 1 para la versión colombiana de la IPVAS, y en obtener pruebas de la relación entre las medidas de la IPVAS. La muestra estuvo integrada por 350 participantes. En los hallazgos del AFE se obtuvo cargas factoriales entre 0.32 a 0.83, asimismo en el AFC se halló un índice de ajuste ($X^2=79.00$, $gl=41$, $GFI=.97$, $NNFI=.96$, $AGFI=.96$, $SRMR=.05$, $RMSEA=.05$). Con respecto a la confiabilidad por dimensión abuso $\alpha=.71$; $\omega=.71$, en el factor violencia $\alpha=.87$; $\omega=.88$.

La teoría a la que hace referencia la Intimate Partner Violence Attitudes Scale es la teoría del aprendizaje social, lo cual menciona que los individuos aprenden comportamientos y actitudes a través de la observación, imitación y la retroalimentación que reciben de sus interacciones sociales, la cual se enfoca en cómo las personas justifican y racionalizan sus acciones, incluyendo comportamientos violentos en relaciones íntimas. Según esta teoría, las personas pueden utilizar mecanismos de justificación moral para reducir la disonancia cognitiva y la culpa asociada a sus acciones, lo que les permite mantener una autoimagen positiva (Bandura, 1982).

Por otro lado, en la teoría de Johnson (2014), la violencia de pareja íntima se centra en comprender los procesos y las dinámicas que subyacen a la violencia en las relaciones amorosas. Esta teoría sugiere que la violencia se genera como consecuencia de la interacción de elementos individuales, relacionales y contextuales, en lugar de ser atribuida únicamente a características personales o situacionales. Johnson propone dos tipos principales de VP: la violencia situacional, que surge de conflictos específicos en la relación, y la violencia coercitiva-controladora, que se basa en un desequilibrio de poder y control en la pareja. Esta teoría destaca la importancia de examinar las creencias y actitudes de las personas hacia la VP un factor determinante en su manifestación y perpetuación.

También, en la teoría de la percepción de la VPI de Follingstad et al. (1990) refieren que la idea de que cómo las personas interpretan y comprenden la VP puede influir en su respuesta y conductas hacia esta problemática. Según esta teoría, la percepción de la VPI está influenciada por factores individuales, sociales y culturales, como la educación, las experiencias previas, las normas sociales y los valores.

En la teoría de Dobash y Dobash (1979) han realizado investigaciones exhaustivas sobre las dinámicas de poder y control presentes en los vínculos íntimos de pareja, así como los componentes socioculturales que inciden en las actitudes hacia la violencia en estas relaciones. Sus investigaciones han comprobado que la VP no es simplemente el resultado de conflictos individuales, sino que tiene sus raíces en estructuras de poder desiguales y normas sociales que permiten o respaldan la violencia. Además, se centra en comprender cómo se establece y mantiene el control en las relaciones amorosas, y cómo este control puede manifestarse a través de la violencia. Identifican diversos componentes que inciden en este fenómeno, como la inequidad de género, la socialización de roles de género y las normas culturales que perpetúan la creencia de que la violencia es una respuesta aceptable a los conflictos o una forma legítima de ejercer control sobre la pareja.

La teoría de los ciclos de la violencia, desarrollada por Walker (1979), proporciona una explicación comprensiva sobre los patrones recurrentes que se presentan en las relaciones abusivas. Según esta teoría, la violencia doméstica

sigue un ciclo de tres etapas: acumulación de tensión, episodio de violencia y periodo de luna de miel, Durante la fase de acumulación de tensión, se generan conflictos y tensiones que incrementan el clima de estrés en la relación. Esta etapa puede estar marcada por discusiones intensas, desprecio verbal y comportamientos controladores por parte del agresor. La siguiente fase, el episodio de violencia, se caracteriza por un estallido repentino de agresión física o emocional hacia la víctima. En esta etapa, el agresor ejerce su poder y control de manera violenta. Por último, se presenta la fase de luna de miel, en el cual el perpetrador manifiesta arrepentimiento, culpa y hace promesas de cambio. Durante esta fase, puede haber un aparente período de calma y reconciliación en la relación. Sin embargo, es importante tener en cuenta que esta etapa de luna de miel es temporal y se repite el ciclo de violencia en los diversos casos. La teoría de los ciclos de la violencia de Walker proporciona una base teórica valiosa para comprender la dinámica compleja de las relaciones abusivas requieren una atención integral que aborde tanto los factores subyacentes como las ramificaciones de la violencia doméstica.

Asimismo, Castro (2020) refiere que la VPI es una serie de acciones coercitivas y violentas que buscan imponer la voluntad o el comportamiento de un individuo mediante el uso de lesiones físicas, agresiones sexuales, maltrato psicológico y amenazas. Esta violencia es llevada a cabo por alguien que se encuentra en una relación íntima o quiere tener en una relación con un individuo en particular, ya sea hombre o mujer.

La VPI abarca cualquier manifestación de agresión física, sexual o psicológica que tenga lugar entre dos individuos que han sostenido o sostienen una conexión romántica o de convivencia (Anderson et al., 2009). Este tipo de violencia se caracteriza por la implementación de un patrón de control coercitivo y dominación ejercido por uno de los miembros de la pareja sobre el otro., con la finalidad de preservar el poder y la supremacía en la relación.

También, la VPI es una forma de abuso que ocurre en una relación de pareja y puede manifestarse mediante agresiones físicas, sexuales, emocionales o económicas. Según Dutton y Sonkin (2013), esta violencia puede ser resultado de la interacción de múltiples componentes individuales, relacionales y contextuales,

y puede tener repercusiones negativas tanto para la víctima como para los hijos que presencian o son víctimas directas de la violencia.

Asimismo, Holtzworth y Stuart (1994) refieren que la VPI es una manifestación de abuso que tiene lugar entre dos personas que están en una relación sentimental, abarcando posibles actos de violencia sexual, física, emocional o económica. También, se caracteriza por una dinámica de poder y control, donde uno de los miembros de la pareja ejerce dominio y coerción sobre el otro.

La VPI, según Follingstad et al. (1990) manifiestan que ocurren entre dos personas involucradas en una relación de pareja. Esta violencia puede variar en su gravedad y frecuencia, además, dicha violencia puede impactar de manera considerable en la salud y el equilibrio de quienes la sufren. Es importante señalar que la VPI puede surgir como consecuencia de una interacción compleja entre factores relacionales, individuales y sociales.

Según Johnson y Ferraro (2000) mencionan que la VPI se define como cualquier tipo de maltrato o agresión que tiene lugar en el ámbito de una relación romántica, ya sea matrimonial o de convivencia. esta violencia puede manifestarse a través de comportamientos físicos, sexuales o psicológicos, y puede ser perpetrada tanto por hombres como por mujeres.

Las dimensiones del instrumento violencia de pareja íntima son abusos que significan actos de denigración basados en recurrentes críticas, amenazas y agresiones verbales (O'Leary, 1999); Control, conductas de control social como la vigilancia constante y el aislamiento de la de la pareja; y Violencia física, que incluye amenazas o abuso físicos real (Mandal y Hindin, 2013; Smith et al., 2005).

La validez de un instrumento según DeVellis (2017), evalúa considerando la relevancia y adecuación de las preguntas, ítems o medidas contenidas en el instrumento en relación con el constructo o fenómeno que se desea medir.

La confiabilidad de un instrumento según Nunnally y Bernstein (1994) mencionan que un instrumento se considera confiable cuando es capaz de generar resultados coherentes y replicables de manera consistente en diferentes circunstancias y condiciones. La fiabilidad se evalúa mediante análisis estadísticos

que determinan la coherencia interna, la estabilidad temporal y la equivalencia de diferentes versiones del instrumento.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio adoptó un enfoque instrumental, puesto que su objetivo principal es examinar las propiedades psicométricas de medidas utilizadas para evaluar constructos psicológicos específicos (Arias y Covinos, 2021). Además, el diseño utilizado se clasifica como no experimental, ya que no se manipularon los constructos y se observaron los fenómenos de manera natural en la muestra (Iglesias, 2021).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Violencia de pareja íntima

Definición conceptual: Es una sucesión de acciones coercitivas y violentas destinadas a forzar la voluntad o el comportamiento de una persona, empleando métodos que incluyen lesiones físicas, agresiones sexuales, maltrato psicológico y amenazas. Esta violencia es llevada a cabo por alguien que se encuentra en una relación íntima o desea estar en una relación con una persona en particular, ya sea hombre o mujer (Castro, 2020).

Definición operacional: Se cuantificará por intermedio de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima diseñado por Smith et al. (2005), está compuesto por 3 dimensiones y 23 ítems.

Indicadores: abuso, control y violencia física

Escala de medición: Ordinal - 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es un conjunto de elementos o sujetos con características similares se analiza para obtener conclusiones específicas y determinar resultados relevantes (Ventura, 2017). La población estuvo conformada por 5 millones 93 mil 700 individuos mayores de 18 años de Lima metropolitana (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2023).

Criterios de inclusión

Adultos que residan en los distritos de Lima metropolitana, que participen voluntariamente, adultos nacidos en Perú mayores a 18 años. De sexo femenino

Criterios de exclusión

Adultos que vivan en otras ciudades, que no completen todas las preguntas del cuestionario y que no deseen integrarse en el proyecto o no firmen el consentimiento informado.

Muestra

Se trata de una recolección u obtención de datos estadísticos sobre una población en particular (Pastor, 2019). Se consideró un tamaño muestral de 306 participantes como mínimo, que reúnen los criterios de inclusión, que permitió obtener un óptimo análisis descriptivo y psicométricos de la prueba (Lloret-Segura, et al., 2014).

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra

		f	%
Edad	18 a 30 años	212	69.3
	31 a 40 años	44	14.4
	41 a 50 años	26	8.5
	51 años a mas	24	7.8
Estado Civil	Soltero/a	97	31.7
	Casado/a	31	10.1
	Divorciado/a	6	2.0
	En una relación conviviente	130	42.5
Sexo	Masculino	147	48.0
	Femenino	159	52.0
Grado de Instrucción	Sin estudios	2	0.7
	Secundaria	51	16.7
	Superior	253	82.7
Zona de residencia	Lima Norte	51	16.7
	Lima Este	101	33.0
	Lima Sur	41	13.4
	Lima Centro	37	12.1
	Lima Centro-Sur	76	24.8

Muestreo

En este informe científico, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que implica que los sujetos son elegidos en base a la facilidad de acceso del investigador (Hernández, 2021).

Unidad de análisis

Estará compuesta por adultos que residan en los distritos de Lima metropolitana.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se optó es la encuesta, según Ávila et al. (2021) quienes indican que es una técnica de investigación utilizada para obtener datos y opiniones mediante un grupo de preguntas diseñadas de manera específica. El propósito de las encuestas es obtener conclusiones o hacer inferencias acerca de una población, un grupo de referencia o una muestra representativa.

El instrumento objeto de estudio fue la Escala de Actitudes de Violencia de Pareja Íntima (IPVAS) fue diseñado por Smith et al. (2005) en Estados Unidos, en este estudio se aplicó a estudiantes de nacionalidad mexicoamericana de una universidad. Cabe resaltar que originalmente el instrumento posee 23 reactivos y 3 factores tales como abuso, control y violencia, Por último, presenta cinco alternativas de respuesta de tipo Likert.

Validez y confiabilidad

Se realizó la validez mediante en donde se obtuvieron 3 factores, con cargas factoriales en el rango de 0.29 a 0.71 para la dimensión abuso, 0.61 a 0.46 para la dimensión control y 0.36 a 0.32 para la dimensión violencia física, Asimismo, en la fiabilidad de la prueba por intermedio del método de consistencia interna se logró un coeficiente alfa de Cronbach en el factor abuso de 0.11, en el factor control un valor de 0.69, y 0.70 en el factor violencia física (Smith et al. 2005).

En primera instancia, en el AFC se obtuvo óptimos índices de ajuste en el modelo de 2 componentes ($X^2 = 79.00$, $gl=41$, $AGFI=96$, $GFI= .97$, $NNFI=.96$, $SRMR=.05$, $RMSEA= .05$). Asimismo, la fiabilidad de la prueba mediante el método de consistencia interna se logró un coeficiente alfa de Cronbach en el factor abuso de 0.71 y en el factor violencia un valor de 0.87. (Oviedo et al. 2021).

En cuanto a la validez de relación, se empleó la Escala de Satisfacción en la Pareja desarrollada por González (ESP-10; 2018) es un instrumento unidimensional de 10 reactivos. Esta escala se basa en el diseño original de la Escala de Satisfacción Marital (ESM) creado por Roach, Frazier y Bowden en 1981. En cuanto a la calificación de la prueba, se asigna una puntuación directa ascendente en función de las alternativas de respuesta disponibles: "totalmente en desacuerdo", "en desacuerdo", "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo". Cuanto mayor sea la puntuación obtenida, mayor será la satisfacción en la pareja. Por lo tanto, se recomienda aplicar esta escala a partir de los 18 años. Para este trabajo se utilizará la adaptación en el marco peruano desarrollado por Vásquez (2020).

Validez y confiabilidad

El modelo estructural confirmatorio del ESP-10, en el modelo 1, evidencia un buen ajuste en términos de los índices de bondad de ajuste. El ($\chi^2/g.l = 0.144$) indica un ajuste adecuado. Además, el nivel de significancia ($p < 0.00$) es altamente aceptable. Otros índices de ajuste, como (CFI) y (TLI), tienen valores de 0.98, lo cual demuestra un ajuste muy satisfactorio. Asimismo, tanto el (SRMR) con un valor de 0.053, como él (RMSEA) con un valor de 0.05, son considerados muy aceptables para esta escala. Con respecto a la fiabilidad de la prueba, posee un coeficiente alfa de Cronbach de 0.90 considerado un valor adecuado (Vásquez, 2020).

3.5 Procedimientos

Para el inicio de este proyecto de investigación, se eligió tema "Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana", el cual fue sometido a su aprobación por el Comité de ética de la UCV, además se seleccionó la escala de actitudes de violencia de pareja íntima EAVP, la cual tiene la finalidad de medir las actitudes y creencias de las personas en relación con la violencia que ocurre dentro de una relación de pareja.

Después de la selección de la evaluación, se realizó la búsqueda de antecedentes a nivel nacional e internacional, para luego agregar información teórica, seguido se redactó la metodología empleada, en donde se destaca el tipo, diseño de investigación, y el número de participantes, método de muestreo,

operacionalización de la variable, descripción del instrumento y el método de revisión de datos.

Posteriormente, se procedió a solicitar la carta de permiso dirigida a los autores de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima EAVP para poder emplear dicho instrumento, también se elaboró un formulario empleando Google forms para su difusión virtual, en donde se presentó los datos generales del estudio, el objetivo, consentimiento informado y los ítems de la escala. Finalmente, los datos recolectados fueron exportados para realizar el análisis estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Se empezó con la validez de contenido mediante el análisis de los reactivos por intermedio del juicio de expertos para reportar la V de Aiken, en donde se empleó el Microsoft Excel 2019 para su cálculo (Ventura 2019), en donde se busca valores cercanos a 1.0 para obtener una adecuada validez de V de Aiken.

En el siguiente paso se consolidó el registro de datos en una hoja Excel, para un mejor orden y manejo, seguido a ello se empleó el programa estadístico R Studio, donde se realizaron los análisis estadísticos descriptivos de los reactivos (media, mediana, moda, asimetría y curtosis) luego se realizó el análisis de validez de estructura interna por intermedio del AFC, en donde se reportaron los índices de ajuste ($\geq 0,95$ para el TLI; $\geq 0,95$ para el CF, SRMR y RMSEA se debe obtener un valor $\leq 0,8$) según lo referido por Hu y Bentler (1999). Finalmente se realizó el análisis de la fiabilidad mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en donde se busca valores cercanos a 1.0 para reportar una adecuada confiabilidad (Campo y Oviedo 2008). Finalmente se realizó la validez vinculada con otros constructos, en donde se correlacionó con la escala de satisfacción de la pareja (ESP-10).

3.7 Aspectos éticos

En este estudio se consideraron las normas planteadas por la American Psychological Association (APA) para garantizar una adecuada citación y dar crédito a las fuentes utilizadas (APA, 2019). Además, se siguió el marco legal y ético presentado en el código de deontología del Colegio de Psicólogos del Perú,

en particular en los artículos N° 22, 23, 24 y 29 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Asimismo, en este trabajo se respetaron los principios éticos fundamentales en indagación, como la beneficencia, que busca el bienestar y beneficio de los participantes; la no maleficencia, que garantiza el respeto a su integridad física y psicológica; la autonomía, que permite a los sujetos decidir libremente su participación; y la justicia, que promueve la igualdad en el trato ente los involucrados en el trabajo (Universidad César Vallejo [UCV], 2020).

IV. RESULTADOS

Objetivo 1: evaluar la evidencia de validez basada en el contenido.

La tabla 2 presenta las evidencias de validez mediante juicio de 3 expertos empleando el estadístico V de Aiken para calificar los criterios de relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem, en todos los casos se obtuvieron valores que superan el mínimo deseado de 0.70, indicando adecuadas evidencias de validez mediante este criterio.

Tabla 2

Validez por juicio de expertos

		J1	J2	J3	Media	IC 95%	V Aiken	Interpretación
AVPIN 1	R	3	4	4	3.66	0.56 - 0.98	0.88	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	3	4	3	3.33	0.56 - 0.98	0.77	Valido
AVPIN 2	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 3	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 4	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 5	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 6	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 7	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 8	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 9	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 10	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido

	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 11	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 12	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 13	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 14	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 15	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 16	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 17	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 18	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 19	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 20	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 21	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 22	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	R	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
AVPIN 23	P	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido
	C	4	4	4	4	0.70 - 1	1	Valido

Objetivo 2: obtener evidencia de validez basada en estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio.

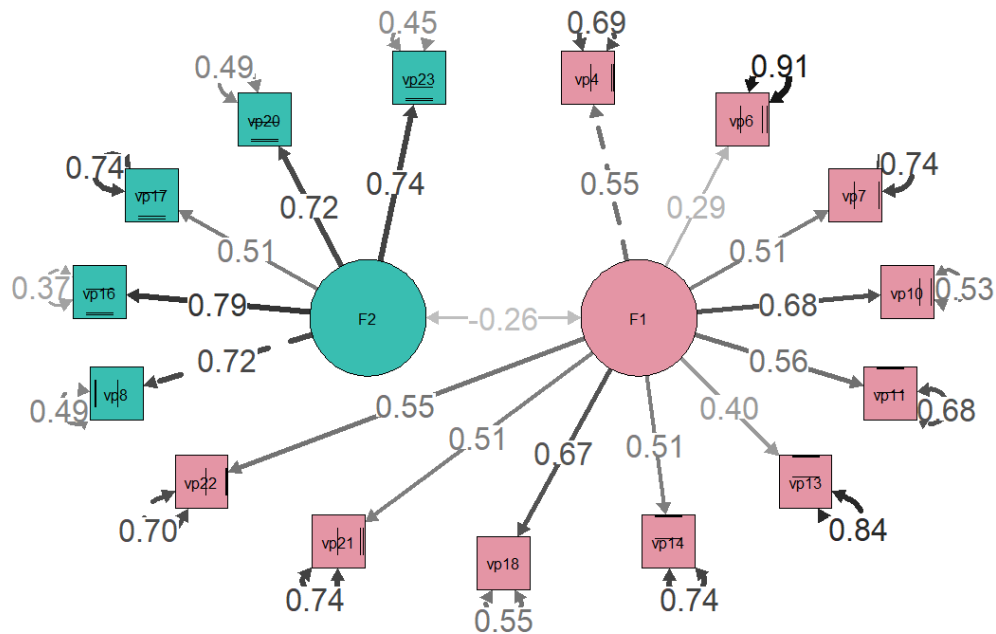
En la tabla 3 exhibe las evidencias de validez mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), donde se presentan tres modelos distintos. En el primer modelo, se logró un χ^2/gl de 4.78, considerado apropiado al ser menor que 5. No obstante, los valores de *Comparative Fit Index* (CFI) y *Tucker-Lewis Index* (TLI) no alcanzaron el mínimo deseado de 0.90, mientras que *Standardized Root Mean Square Residual* (SRMR) y *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) reportaron valores dentro de los parámetros aceptables 0.08. Por ello, se exploró un segundo modelo con tres factores y 18 ítems, obteniendo un χ^2/gl adecuado y valores de CFI y TLI superiores a 0.90, mientras que SRMR y RMSEA estuvieron por debajo de 0.08. Sin embargo, este modelo no resultó ser el más idóneo al analizar la confiabilidad. Se planteó un tercer modelo con 15 ítems en dos factores, basado en la propuesta de Garay (2021). Este modelo evidenció una estimación de χ^2/gl de 1.35, indicando un ajuste adecuado, CFI y TLI obtuvieron valores que superan el mínimo aceptable de 0.90, SRMR y RMSEA se encuentran por debajo del umbral aceptable de 0.08, concluyendo que el tercer modelo presenta los índices de ajuste más adecuados que justifica que el instrumento evidencia basada en la estructura interna del constructo.

Tabla 3
Evidencias de validez empleando el AFC

	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
						Inferior	Superior
M1: teórico	4.78	0.788	0.764	0.126	0.111	0.105	0.118
M2: 18 ítems y 3 factores	1.54	0.974	0.970	0.07	0.041	0.029	0.052
M3: 15 ítems y 2 factores	1.35	0.985	0.982	0.066	0.034	0.016	0.049

Figura 1

Modelo 3 de 15 ítems en 2 factores



La tabla 4 presenta las cargas factoriales para cada modelo obtenido, en todos los casos se obtuvieron valores que superan el mínimo aceptable de 0.30.

Tabla 4

Cargas factoriales según modelo

	Modelo teórico			Modelo 2 de 3 factores			Modelo 3 de 2 factores	
	F1	F2	F3	F1	F2	F3	F1	F2
VPI 3	0.881			0.692			0.694	
VPI 4	0.719			0.897			0.914	
VPI 5	0.630			0.740			0.736	
VPI 6	0.950			0.515			0.531	
VPI 7	0.758			0.671			0.683	
VPI 10	0.602			0.783			0.841	
VPI 11	0.699			0.815			0.742	
VPI 13	0.805			0.581			0.547	
VPI 14	0.804			0.724			0.742	
VPI 18	0.583			0.716			0.700	
VPI 21	0.805							
VPI 22	0.769							
VPI 1		0.83			0.696			
VPI 2		0.91			0.475			
VPI 9		0.72						
VPI 12		0.80						

VPI 15	0.78			
VPI 19	0.96	0.871		
VPI 8	0.49		0.499	0.488
VPI 16	0.35		0.372	0.369
VPI 17	0.68		0.735	0.737
VPI 20	0.52		0.496	0.488
VPI 23	0.50		0.428	0.451

Objetivo 3: examinar evidencia de validez basada en la relación con otras variables.

La tabla 5 presenta los hallazgos de la relación divergente entre la escala de actitudes de violencia de pareja íntima y la escala de satisfacción en la pareja, en donde se evidencia que existe una correlación inversa y moderada entre ambos constructos ($\rho = -0.420$, $p = 0.000$).

Tabla 5
Evidencias de validez convergente

		Satisfacción en la pareja
Actitudes de violencia de pareja íntima	r_s	-,420**
	p	0.000
	N	306

Objetivo 4: examinar si la escala de actitudes de violencia de pareja íntima es invariante según el sexo.

La tabla 6 presenta los resultados del análisis de invarianza de medición según el sexo para la escala de actitudes de violencia de pareja íntima. En el ajuste configural, que evalúa la similitud estructural entre los grupos, se observa un chi-cuadrado (χ^2) de 238.27 con 178 grados de libertad, un Comparative Fit Index (CFI) de 0.932 y un Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) de 0.047. En cuanto a la fase de carga factorial, donde se comparan las cargas entre los grupos, se registra un χ^2 de 258.64 con 191 grados de libertad, un CFI de 0.924 y un RMSEA de 0.048, con cambios mínimos en CFI (Δ CFI = 0.008) y RMSEA (Δ RMSEA = 0.001). Después de haber verificado la invarianza de interceptos, que examina las intercepciones de las variables, presenta un χ^2 de 270.69 con 204 grados de

libertad, un CFI de 0.925 y un RMSEA de 0.046, con pequeñas diferencias en CFI (Δ CFI = 0.001) y RMSEA (Δ RMSEA = 0.002). Seguidamente se prosiguió con la evaluación de residuos, con un χ^2 de 314.47 y 219 grados de libertad, se observa una pérdida de invarianza más notoria con Δ CFI = 0.032 y Δ RMSEA = 0.007. Finalmente, en la invarianza de medias, con un χ^2 de 317.04 y 221 grados de libertad, se encuentran valores de CFI y RMSEA de 0.892 y 0.053, respectivamente, con mínimas variaciones en Δ CFI (0.001) y Δ RMSEA (0.000). En síntesis, los resultados sugieren un grado razonable de invarianza en la escala de actitudes de violencia de pareja íntima entre hombres y mujeres, aunque con algunas pequeñas diferencias, especialmente en la invarianza de residuos.

Tabla 6

Índices de ajuste del análisis de invarianza según sexo para la escala de actitudes de violencia de pareja íntima

	Df	χ^2	CFI	RMSEA	Δ CFI	Δ RMSEA
fit.configural	178	238.27	0.932	0.047		
fit.loadings	191	258.64	0.924	0.048	0.008	0.001
fit.intercepts	204	270.69	0.925	0.046	0.001	0.002
fit.residuals	219	314.47	0.893	0.053	0.032	0.007
fit.means	221	317.04	0.892	0.053	0.001	0.000

Nota: Δ CFI = variación en el CFI; Δ RMSEA = variación en el RMSEA

Objetivo 5: evaluar la evidencia de fiabilidad mediante el método de consistencia atreves del coeficiente alfa ordinal y omega.

La tabla 7 presenta las evidencias de confiabilidad para las dimensiones del modelo 3, empleando los coeficientes Alfa y Omega, en donde se puede apreciar que en ambos casos se obtuvieron valores que superan el valor mínimo requerido de 0.70 para indicar que el instrumento tiene adecuadas evidencias de confiabilidad.

Tabla 7

Evidencias de confiabilidad

	Alfa ord.	ω
Abuso	0.729	0.709
Violencia	0.805	0.754

V. DISCUSIÓN

La violencia de pareja íntima se define como cualquier comportamiento violento o abusivo que ocurre entre individuos que comparten o han compartido una relación íntima, ya sea en el ámbito afectivo, sexual o de convivencia (Johnson, 2008). Actualmente en el Perú, la Defensoría del Pueblo (2023), en diciembre de 2022 reportó un aumento en las denuncias de desapariciones de mujeres adultas, mientras que se evidenció una disminución ligera en el caso de infantes y jóvenes. Además, se documentaron 16 casos de asesinato de mujeres, 4 fallecimientos por causas violentas y 5 intentos de homicidio, reflejando un incremento del 23% en comparación con diciembre del año anterior. Es por ello que La presente investigación buscó realizar una adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana

Para el primero objetivo se planteó evaluar la evidencia de validez basada en el contenido, para ello se empleó el estadístico V de Aiken, para evaluar la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems, en donde tres ítems obtuvieron una V de 0.89 y una V de 1.00 en 20 ítems, en ambos casos se consideran valores adecuados ya que superan el mínimo deseado de 0.70, Para respaldar el empleo del estadístico V de Aiken en la evaluación de la validez basada en el contenido, es relevante destacar la importancia de esta técnica en la validación de instrumentos de medición. Aiken (1980) ha abogado por la utilidad de este método para analizar la concordancia entre los jueces en la evaluación del contenido de los ítems, proporcionando una medida cuantitativa que refleja la consistencia en las valoraciones. La utilización del V de Aiken en el estudio mencionado sobre la validez del contenido sugiere una evaluación cuidadosa y sistemática de los ítems del instrumento. Al obtener valores de 0.89 y 1.00 en los ítems seleccionados, se respalda la adecuación y relevancia del contenido evaluado, ya que estos valores superan el umbral mínimo deseado de 0.70, según las pautas de Aiken.

Para el segundo objetivo se propuso obtener evidencia de validez basada en estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde se empleó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo tres modelos, en el primer modelo se analizó la propuesta teórica del autor, la cual está conformada por 3 dimensiones y 23 ítems, en donde se obtuvo un $\chi^2/gl= 4.78$, CFI= 0.788, TLI= 0.764,

SRMR= 0.126, RMSEA= 0.111, siendo un modelo no tan adecuado, debido a ello se probó un segundo modelo compuesto por 18 ítems en tres factores, en donde se obtuvo un $\chi^2/gf= 1.54$, CFI= 0.974, TLI= 0.970, SRMR= 0.07, RMSEA= 0.041, obteniendo mejores índices de ajuste, luego se probó un tercer modelo compuesto por 15 ítems en 2 factores, obteniendo un $\chi^2/gf= 1.35$, CFI= 0.985, TLI= 0.982, SRMR= 0.06, RMSEA= 0.034, siendo este tercer modelo el que obtuvo mejores índices de ajuste, estos resultados presentan similitud con los resultados obtenidos por Garay et al., (2021), quienes realizaron una adaptación de la escala de violencia de pareja íntima a una muestra de 350 personas de Colombia, sus resultados de AFC mostraron un modelo compuesto por 2 factores y 11 ítems con un $\chi^2/gf= 1.92$, GFI= 0.97, AGFI= 0.96, NNFI=0.96, SRMR= 0.05, RMSEA= 0.05 . La conceptualización de la violencia de pareja íntima como un constructo bidimensional, integrado por las dimensiones de abuso y violencia, encuentra respaldo en la literatura especializada. Johnson (2008) propone un marco teórico que distingue entre dos tipos de violencia en las relaciones de pareja: la violencia común, donde ambas partes pueden ser agresoras, y la violencia patriarcal, caracterizada por un patrón de control ejercido por uno de los miembros sobre el otro. La primera dimensión, abuso, abarca comportamientos coercitivos, controladores y dominantes que buscan establecer el poder y control en la relación. Estos comportamientos pueden manifestarse de manera sutil o directa, pero comparten la intención de mantener una posición de superioridad en la relación, la segunda dimensión, violencia, se refiere a actos físicos o emocionales que causan daño directo al otro miembro de la pareja. Incluye agresiones físicas, verbales o psicológicas que buscan ejercer poder y control mediante la intimidación, el miedo o la coerción. El análisis factorial confirmatorio (AFC) se ha consolidado como una herramienta esencial en la evaluación de la estructura interna de los instrumentos de medición. En este contexto, Hair et al. (2009) destacan la importancia del AFC para examinar y validar la estructura propuesta de un instrumento mediante la comparación de varios modelos.

El tercer objetivo planteado fue examinar evidencia de validez basada en la relación con otras variables. Para ello se realizó una correlación convergente con la escala de Satisfacción con la vida, empleando el coeficiente de correlación de Spearman, en donde se obtuvo una correlación inversa entre ambas escalas ($\rho=$

-.420, $p < 0.000$), estos resultados son comparables con la investigación de Garay et al., (2021), quienes realizaron una adaptación de la escala de violencia de pareja íntima a una muestra de 350 personas de Colombia, entre sus resultados realizaron análisis de correlación convergente con las dimensiones de dos escalas, la *Spouse Specific Dependency Scale* y *Conflict Tactics Scales-2*, en donde se observa correlación positiva entre la dimensión abuso y las dimensiones de *Spouse Specific Dependency Scale*, mientras que solo se observa una correlación entre la dimensión abuso y la dimensión Practiced negotiation-emotional. Estos resultados se sustentan con base en la teoría de la Psicología Positiva. Según Diener y Biswas-Diener (2008), la satisfacción con la vida está estrechamente vinculada al bienestar psicológico, reflejando la capacidad de experimentar emociones positivas. Lo que sugiere que a medida que la violencia de pareja íntima aumenta, la satisfacción con la vida tiende a disminuir. Esta relación sugiere que ciertos rasgos o comportamientos evaluados por la violencia de pareja íntima podrían asociarse con niveles más bajos de satisfacción con la vida.

Para el siguiente objetivo se planteó examinar si la escala de actitudes de violencia de pareja íntima es invariante según el sexo, Los resultados del análisis de invarianza de medición de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja íntima sugieren un grado razonable de equivalencia métrica entre hombres y mujeres. Específicamente, se cumple la invarianza configural, de cargas factoriales e interceptos, evidenciada en los índices CFI y RMSEA que reflejan ajustes adecuados del modelo con diferencias mínimas al imponer estas restricciones. Sin embargo, se observan mayores discrepancias en la invarianza de residuos, indicando posibles variaciones en los términos de error entre los grupos. El análisis de invarianza de medición resulta fundamental para evaluar la equivalencia métrica de un instrumento entre diferentes grupos (Putnick & Bornstein, 2016). Este procedimiento examina si los parámetros del modelo, como las cargas factoriales e interceptos, son iguales entre los grupos comparados. Cumplir los supuestos de invarianza configural, métrica y escalar da soporte para realizar comparaciones significativas de las puntuaciones latentes entre los grupos (Milfont y Fischer, 2010). En este sentido, el análisis configural inicial evalúa la estructura básica de la escala para ambos sexos, mientras que la fase de carga factorial examina la similitud en las cargas de los ítems entre grupos. La verificación de la invarianza de interceptos

se alinea con la teoría de que las intercepciones de las variables son constantes entre los grupos, y la evaluación de residuos contribuye a comprender las diferencias en la varianza residual. La invarianza de medias finaliza el análisis, asegurando que las puntuaciones promedio sean comparables. En este estudio, la escala de actitudes hacia la violencia de pareja íntima demostró un nivel adecuado de invarianza según sexo, cumpliendo con la invarianza configural, de cargas factoriales e interceptos. Esto indica que la escala tiene igual estructura factorial, igualdad de las cargas de los ítems sobre los factores latentes e igualdad de las interceptos en ambos grupos (Putnick y Bornstein, 2016).

El objetivo final de esta investigación fue evaluar la evidencia de fiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa ordinal y Omega, los resultados obtenidos para ambas dimensiones refieren una adecuada confiabilidad ya que los índices obtenidos superan el valor mínimo aceptable de .70 para ambos coeficientes, estos resultados se pueden comparar con los declarados por Garay et al. (2021), quienes realizaron una adaptación de la escala de violencia de pareja íntima, entre sus resultados realizaron análisis de fiabilidad para las dimensiones de la escala de violencia de pareja íntima, en donde obtuvieron un $\alpha = .64$ y $\omega = .71$ para la dimensión Abuso, un $\alpha = .49$ y $\omega = .50$ para la dimensión control y un $\alpha = .89$ y $\omega = .89$ para la dimensión violencia. El análisis de la confiabilidad de un instrumento de medición resulta fundamental para proveer evidencia sobre la precisión y coherencia interna de sus puntuaciones (McNeish, 2018).

La presente investigación tuvo algunas limitaciones en el proceso de recolección de datos, ya que se realizó una reconexión de datos mixta (presencial y virtual), en donde se tuvo retrasos para completar la muestra de forma virtual, por lo que se enfatizó más la recolección de datos presencial.

La presente investigación contribuye significativamente al ámbito de la psicometría y la comprensión de las actitudes hacia la violencia de pareja. A través del proceso de adaptación de la escala, se ha logrado contextualizar y validar este instrumento en la población específica de adultos en Lima Metropolitana. Los resultados obtenidos ofrecen una herramienta localmente validada y confiable para medir las actitudes hacia la violencia de pareja, lo que permitirá a los profesionales

y académicos obtener datos más precisos y culturalmente relevantes en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evaluaron la evidencia de validez basada en el contenido, mediante el criterio de 5 jueces, en donde todos los ítems obtuvieron una V de Aiken en el rango de .89 a 1.

SEGUNDA: Se obtuvieron evidencias de validez basada en estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde se evaluaron 3 modelos, siendo el tercer modelo (15 ítems y 2 factores) el que demostró tener mejores índices de ajuste.

TERCERA: Se examinaron la evidencia de validez basada en la relación con otras variables, obteniendo una correlación inversa con la escala de satisfacción en la pareja ($r_s = -.420$, $p < .000$).

CUARTA: Se examinó si la escala de actitudes de violencia de pareja íntima es invariante según el sexo, confirmando que la escala es invariante en función a varones y mujeres.

QUINTA: Se evaluaron la evidencia de fiabilidad mediante el método de consistencia a través del coeficiente alfa ordinal y omega, en donde se obtuvieron valores por encima del mínimo requerido ($>.70$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar futuras investigaciones buscando, analizar la evidencia de valides basada en el proceso de respuesta.

SEGUNDA: Emplear un muestreo probabilístico, ya que esto permitirá obtener una muestra que refleje de manera más precisa las características de la población total.

TERCERA: Evaluar la confiabilidad de los ítems a través del método de test-retest ofrecería una perspectiva más sólida sobre su estabilidad a lo largo del tiempo.

CUARTA: Se recomienda replicar el análisis de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima, en otras poblaciones fuera de lima metropolitana para fortalecer la validez externa de los resultados y obtener una comprensión más amplia de las actitudes hacia la violencia de pareja en diferentes contextos socio-culturales.

QUINTA: Analizar la red psicométrica de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959.
<https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Ávila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79.
<https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Anderson, K. L. (2009). A Typology of Domestic Violence: Intimate Terrorism, Violent Resistance, and Situational Couple Violence. *Contemporary Sociology*, 38(6), 532.
<https://www.proquest.com/openview/1dbfdcda17c66b70a64f3d5d2be466e1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=47867>
- Arroyo Chávez, D., Riquez Julca, M., & Adriano Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 13(1), 49 - 58.
<https://doi.org/10.17162/rccs.v13i1.1346>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2019). Creencias distorsionadas sobre la violencia contra las mujeres en docentes en formación de Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, (77), 87-106.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162019000200087
- Bandura, A., & Rivièrè, Á. (1982). Teoría del aprendizaje social.
<http://www.lazoblanco.org/wp-content/uploads/2013/08manual/adolescentes/0086.doc>

- Chavarría, M. M. F., & Lara, M. G. L. (2021). La violencia contra las mujeres en la pareja: principales perspectivas desde la psicología. *Caleidoscopio-Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*, (44). <https://revistas.uaa.mx/index.php/caleidoscopio/article/view/2666>
- Castro, E. (2020). Violencia de pareja íntima: Un fenómeno global. IPSUSS. <https://ipsuss.cl/columnas-de-opinion/erica-castro/violencia-de-pareja-intima-un-fenomeno-global/>
- Defensoría del Pueblo (18 de enero de 2023). ¿Qué pasó con ellas? <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-de-enero-a-diciembre-de-2022-solo-un-48-de-mujeres-desaparecidas-fueron-registradas-como-ubicadas-por-la-pnp/#:~:text=De%20otro%20lado%2C%20en%20el,y%2011%20tentativas%20de%20feminicidio.>
- Diener, E., & Biswas-Diener, R. (2011). Happiness: Unlocking the mysteries of psychological wealth. John Wiley & Sons.
- Dunn, T. J., Baguley, T., & Brunsdon, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399–412. <https://doi.org/10.1111/bjop.12046>
- Dutton, D., & Sonkin, D. J. (2013). *Intimate violence: Contemporary treatment innovations*. Routledge. [https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=O5eBWhCN6vkC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Dutton,+D.,+%26+Sonkin,+D.+J.+\(2013\).+Intimate+violence:+Contemporary+treatment+innovations.+Routledge.&ots=Tq8H4JzaMG&sig=plyyJtOHA6wen8UNo-iJBwJ72Jk](https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=O5eBWhCN6vkC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Dutton,+D.,+%26+Sonkin,+D.+J.+(2013).+Intimate+violence:+Contemporary+treatment+innovations.+Routledge.&ots=Tq8H4JzaMG&sig=plyyJtOHA6wen8UNo-iJBwJ72Jk)
- Follingstad, D. R., Rutledge, L. L., Berg, B. J., Hause, E. S., & Polek, D. S. (1990). The role of emotional abuse in physically abusive relationships. *Journal of family violence*, 5, 107-120. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00978514>
- Garay Quevedo, O., Padilla García, J. L., Valor Segura, I., & Guillén Puerto, A. J. (2021). Adaptation of the intimate partner violence attitudes scale to

colombian culture and colombian spanish. *Psicothema*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/204651>

Hennon, C. (1977). The violent home: A study of physical aggression between husbands and wives. <https://doi.org/10.2307/351141>

Hair, J. F. (2009). Multivariate data analysis. <https://www.drnishikantjha.com/papersCollection/Multivariate%20Data%20Analysis.pdf>

Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002

Holtzworth-Munroe, A., & Stuart, G. L. (1994). Typologies of male batterers: three subtypes and the differences among them. *Psychological bulletin*, 116(3), 476. <https://psycnet.apa.org/record/1995-09809-001>

Iglesias, M. E. (2021). *Metodología de la investigación científica: diseño y elaboración de protocolos y proyectos* (Vol. 9). Noveduc. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=z39EEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA143&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion&ots=0kjF7IkHaV&sig=0E5SYKWam1kt232Pm0hA62pG5bM&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2023). *Población ocupada de Lima Metropolitana alcanzó 5 millones 93 mil personas de noviembre 2022 a enero 2023*. [https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-de-lima-metropolitana-alcanzo-5-millones-93-mil-personas-de-noviembre-2022-a-enero-2023-14250/#:~:text=En%20el%20trimestre%20noviembre%2Ddiciembre,de%20Estad%3%ADstica%20e%20Inform%3%A1tica%20\(INEI\)](https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-de-lima-metropolitana-alcanzo-5-millones-93-mil-personas-de-noviembre-2022-a-enero-2023-14250/#:~:text=En%20el%20trimestre%20noviembre%2Ddiciembre,de%20Estad%3%ADstica%20e%20Inform%3%A1tica%20(INEI))

Jaramillo, O. J., Álvarez, J. B., Ochoa, J. C., & Ñauta, J. A. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, Cuenca-Ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Cuenca*, 32(2), 30-39.

<https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/medicina/article/download/885/783>

Johnson, M. P., & Ferraro, K. J. (2000). Research on domestic violence in the 1990s: Making distinctions. *Journal of marriage and family*, 62(4), 948-963. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00948.x>

Johnson, M. P. (2008). A typology of domestic violence. Upne.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Mandal, M., & Hindin, M. (2013). Men's Controlling Behaviors and Women's Experiences of Physical Violence in Malawi. *Maternal and Child Health Journal*, 17, 1332-1338. <https://doi.org/10.1007/s10995-012-1137-1>

McNeish, D. (2018). Thanks coefficient alpha, we'll take it from here. *Psychological Methods*, 23(3), 412–433. <https://doi.org/10.1037/met0000144>

Méndez Sánchez, M. D. P., Barragán Rangel, A., Peñaloza Gómez, R., & García Méndez, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-59362022000100104&script=sci_arttext

Milfont, T. L., & Fischer, R. (2010). Testing measurement invariance across groups: Applications in cross-cultural research. *International Journal of Psychological Research*, 3(1), 111-121. <https://doi.org/10.21500/20112084.857>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (27 de enero de 2022). Más de 160 000 personas fueron atendidas/os por los CEM y SAU. <https://www.gob.pe/institucion/aurora/noticias/579727-mas-de-160-000-personas-fueron-atendidas-os-por-los-cem-y-sau>

- O'Leary, D. (1999). Psychological abuse: A variable deserving critical attention in domestic violence. *Violence and Victims*, 14, 3-23. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.14.1.3>
- Pastor, B. F. R. (2019). Población y muestra. *Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>
- Putnick, D. L., & Bornstein, M. H. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: The state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>
- Ramos, G. E. H., Muñoz, J. V. I., Ponce, V. M. V., & Cataño, C. R. (2020). Dependencia emocional y su relación con la violencia en parejas. Una aproximación descriptiva a la revisión de literatura. *Desafíos*, 11(2), e211-e211. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/60>
- Smith, B. A., Thompson, S., Tomaka, J., & Buchanan, A. C. (2005). Development of the intimate partner violence attitude scales (IPVAS) with a predominantly Mexican American college sample. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 27(4), 442-454. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0739986305281233>
- Urbano Contreras, A., Martínez González, R. A., & Iglesias García, M. T. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria*, 38(3), 24-48. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.2>
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272021000300024
- Vásquez Cabrejo, K. K. (2020). *Adaptación de la escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en Muestra de Universitarios de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63579>
- Velásquez, J. C. R., Vélez, R. A. A., & Peñafiel, S. A. O. (2020). Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de*

ciencias sociales, 26(4), 260-275.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687039>

Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.

<http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864->

[34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en)

Walker, L. E. (1979). *The Battered Woman*, Harper and Row. New York.

[https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/References](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/References)

[Papers.aspx?ReferenceID=1978080](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1978080)

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Adaptar la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana, 2023</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos</p> <p>Indicar las evidencias basadas en la estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio</p> <p>Evaluar la consistencia interna mediante los índices de fiabilidad.</p>	<p>Variable 1</p> <p>actitudes de violencia de pareja íntima</p>	<p>Método General:</p> <p>Método científico</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Psicométrica</p> <p>Diseño:</p> <p>Instrumental</p>	<p>Población:</p> <p>Mujeres que residen en Lima Metropolitana</p> <p>Muestra:</p> <p>400 mujeres de Lima metropolitana</p> <p>No probabilístico</p> <p>Intencional.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de actitudes de violencia de pareja íntima</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Actitudes de Violencia de Pareja Íntima	Castro (2020) refiere que la VPI es una serie de acciones coercitivas y violentas que buscan imponer la voluntad o el comportamiento de una persona mediante el uso de lesiones físicas, agresiones sexuales, abuso psicológico y amenazas. Esta violencia es llevada a cabo por alguien que se encuentra en una relación íntima o desea estar en una relación con una persona en particular, ya sea hombre o mujer.	Para medir la variable Actitudes de Violencia de Pareja íntima se utilizó el cuestionario denominado Intimate Partner Violence Attitudes Scale desarrollado por Smith et al. (2005)	Abuso	Críticas, Amenazas, Agresiones verbales	3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 18, 21, 22	Ordinal
			Control	control social, seguimiento de la pareja	1, 2, 9, 12, 15, 19	
			Violencia	Daño físico, Amenazas de daño físico	8, 16, 17, 20, 23	

Anexo 3: Instrumentos de medición

ESCALA DE ACTITUDES ANTE LA VIOLENCIA DE PAREJA ÍNTIMA Smith et al. (2005)

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Me sentiría halagado o halagada si mi pareja me pidiera que no hablara con alguien del sexo opuesto.				
No me gustaría que mi pareja me pregunte lo que hago cada minuto del día.				
No es apropiado insultar a mi pareja delante de los demás.				
Me parece bien culpar a mi pareja cuando hago mal las cosas.				
No es aceptable que mi pareja saque a relucir algo del pasado para herirme.				
No me importa que mi pareja haga algo solo para darme celos.				
Mi pareja es egocéntrica, por lo que está bien “menospreciar” su apariencia.				
Es inapropiado utilizar un cuchillo o una pistola contra mi pareja.				
No me quedaría al lado de mi pareja, si intenta limitar mis actividades diarias con otras personas				
Las “amenazas” son aceptables siempre y cuando mi pareja no me haga daño.				
Está bien que saque a relucir temas del pasado de mi pareja para herirlo o hierla durante una discusión acalorada.				
Nunca impediría que mi pareja desarrolle sus actividades diarias con otras personas				
Creo que poner celoso o celosa a mi pareja ayuda a nuestra relación.				
No pasa nada si mi pareja me insulta delante de los demás.				
Me parece bien decirle a mi pareja que no hable con alguien del sexo opuesto.				
Sería inapropiado amenazar a mi pareja con un cuchillo o una pistola.				
Creo que está mal malograr las cosas que le pertenecen a mi pareja.				

Está bien amenazar a mi pareja, siempre que no le haga daño.				
Creo que mi pareja debería contarme detalladamente lo que hizo durante el día.				
Sería inapropiado patear, morder o golpear con puño a mi pareja.				
Me parece bien aceptar la culpa cuando mi pareja hace mal las cosas.				
Está bien que diga cualquier cosa a propósito para herir a mi pareja durante una discusión acalorada				
Sería inapropiado golpear o intentar golpear a mi pareja con un objeto.				

ESCALA DE SATISFACCIÓN EN LA PAREJA (ESP-10)

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de aseveraciones relacionadas a la satisfacción que pudiese tener en su relación de pareja. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas que van de 1 a 4. Por favor, circule el número de la categoría que mejor describa su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor, responda a las preguntas abierta y sinceramente.

	Total ment e en desac uer do	En desacu erdo	De acue rdo	Totalm ent e de acue rdo
1. Estoy satisfecho en mi relación de pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Disfruto de la compañía de mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Me divierto mucho con mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ninguna persona podrá hacerme feliz como lo hace mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Mi pareja me hace saber cuan satisfecho está en la relación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Disfruto mucho el sexo con mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Confío plenamente en mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Me siento conectado/a con mi pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Mi pareja es el amor de mi vida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Me siento completamente lleno/a en mi relación de pareja.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 4: Juicio de Expertos

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg/ Lic: Sáenz Torres Joe
DNI: 43570221

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

18 octubre 2023


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: José Vallejos Saldarriaga

Especialidad del validador: Psicólogo, docente principal, investigador



DNI: 06161012
C.PS.P. 0777

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg/ Lic:

DNI:.....18157397.....


Ms. Manuel Alejandro Vargas Achón

PSICÓLOGO

C.Fs.P. 9994

Especialidad del

validador:

Magister en Docencia Univeritaria, Tenepele,
Mención en Psicología Clínica

Observaciones: Podría quizás cambiar por un sinónimo la palabra "inapropiado" en la dimensión
Violencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg/ Lic:

Dr. Manuel Alejandro Concha Huarcaya

DNI: 07285283

Especialidad del validador: Psicólogo clínico. Investigador

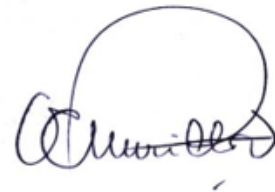


Observaciones: Considero que los ítems 20, 26 Y 29 deben ser redactados en tiempo presente, y cambiar el término “inapropiado” por ej. “desadaptado”

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: MURILLO VEGA, Reynaldo DNI:
08494108|

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico y Educativo

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Reynaldo Murillo Vega', with a large circular flourish above the name.

Anexo 5: Autorización del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 9 de junio de 2023.

CARTA N° 126 - 2023-UCV-CCP/Ps

Señor:

Brenda Smith

Sharon Thompson

Joe Tomaka

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la señorita Karla Maciel Silva Zárate, código: 7001133832 y DNI 72737979, estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Adaptación de la Escala de Actitudes de Violencia de pareja íntima en adultos de Lima metropolitana", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

ESCALA DE ACTITUDES ANTE LA VIOLENCIA DE PAREJA INTIMA

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



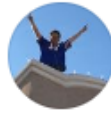
Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Joe Tomaka



Joe Tomaka

Facebook

No está en tu lista de amigos en Facebook

Estudió en SUNY Geneseo

13/9/23 22:11

AUTHORIZATION FOR THE USE OF THE INTIMATE PARTNER VIOLENCE ATTITUDE SCALE Hello, good evening, I am Karla Maciel Silva Zarate, I am a psychology student and I am currently carrying out my Research Project (THESIS) and I require authorization for your instrument.

Enviado



Aa



Anexo 6: Traducción lingüística del instrumento



Anexo 7: Consentimiento informado

Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana

Investigadora:

Silva Zarate, Karla Maciel (orcid.org/: 0000-0002-2906-4695)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana”. Cuyo objetivo es determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana, la cual es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Este, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

El estudio de las actitudes de violencia de pareja íntima es de suma importancia porque permitirá brindar al campo científico y de la psicología, un instrumento válido y confiable adaptado a población peruana adulta.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adaptación de la escala de actitudes de violencia de pareja íntima en adultos de Lima Metropolitana”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará de forma presencial.

Su participación es voluntaria

El participante tiene todo el derecho de preguntar cualquier duda y aclarar antes de aceptar ser partícipe de esta investigación, a su vez si la respuesta

es negativa será respetado, ya que está en todo su derecho si la respuesta es positiva y posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ninguna dificultad.

Riesgo:

Se informa al participante de este estudio que no existe un riesgo o perjuicio, Sin embargo, en el caso que existan interrogantes que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se informará a los participantes que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término del estudio. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole ya que este estudio es autofinanciado por los investigadores. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para los nuevos investigadores y para la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recopilados serán de una manera anónima para salvaguardar la identidad del paciente. Garantizando que la información que usted no brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo reserva del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Karla Silva Zárate, email: ksilvaza*@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación mencionada

Fecha y Hora:.....