



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación  
académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Dominguez Malacatos, Maricarmen (orcid.org/0000-0002-1413-5745)

Ysla Aguilar, Joyssi Nicol (orcid.org/0000-0002-7711-8029)

**ASESORES:**

Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo (orcid.org/0000-0003-3734-9524)

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo producto de nuestro esfuerzo y compromiso va dedicado a nuestra familia, docentes y amigos quienes han sido parte fundamental durante nuestro compromiso como estudiantes, por ser un apoyo incondicional, soporte y fuente de motivación para así lograr terminar con éxito lo que en un principio parecía ser un camino largo y que hoy culmina en victoria.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a dios por brindarnos salud y fuerza para llevar a cabo este trabajo

A nuestros padres y hermanos, que con sus palabras cálidas y cariñosas nos motivaron a continuar con nuestro trabajo, por su acompañamiento en este largo recorrido, a sus buenos deseos, cuidados y oraciones para poder seguir en este camino que nos llevara a ser profesionales

A nuestro docente, por su excelente trabajo y desempeño en su papel como educador, por brindarnos sus conocimientos con respeto y responsabilidad, pero sobre todo a su compromiso para llevar a cabo esta investigación

Gracias a todos



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.", cuyos autores son DOMINGUEZ MALACATOS MARICARMEN, YSLA AGUILAR JOYSSI

NICOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO <b>DNI:</b> 71087044 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3734-9524	Firmado electrónicamente por: JOLAECHEAT el 06- 02-2024 16:49:39

Código documento Trilce: TRI – 0734906



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, DOMINGUEZ MALACATOS MARICARMEN, YSLA AGUILAR JOYSSI NICOL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
JOYSSI NICOL YSLA AGUILAR <b>DNI:</b> 75097718 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7711-8029	Firmado electrónicamente por: JYSLAAG el 19-01-2024 10:04:02
MARICARMEN DOMINGUEZ MALACATOS <b>DNI:</b> 76839046 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1413-5745	Firmado electrónicamente por: DDOMINGUEZMA el 19-01-2024 10:07:19

Código documento Trilce: TRI - 0734907

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES .....	v
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población, muestra y muestreo .....	18
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos .....	20
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS .....	24
V. DISCUSIÓN .....	30
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	40

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Tabla de estratos</i> .....	19
Tabla 2. <i>Estadísticos descriptivos para escala de procrastinación académica</i> .....	24
Tabla 3. <i>Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento</i> .....	25
Tabla 4. <i>Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin</i> .....	26
Tabla 5. <i>Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS</i> .....	27
Tabla 6. <i>Confiabilidad mediante los coeficientes Omega (<math>\omega</math>)</i> .....	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Análisis factorial confirmatorio con el método DWLSM*.....28

## RESUMEN

El presente estudio de tipo psicométrico tuvo como objetivo principal la construcción de la Escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023. La muestra que se utilizó para este estudio fue de 520 estudiantes de instituciones públicas y privadas. Se logró determinar la validación del contenido bajo el criterio de juicio de expertos y el programa estadístico V de Aiken, obteniendo valores aceptables por encima de .80. así mismo, observándose adecuados los índices de validez de contenido. La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial exploratorio, donde la prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett arrojaron resultados adecuados ( $KMO = .79$ ;  $p < .001$ ), así mismo se observa que las cargas factoriales de los ítems ingresados están entre .44 a .73, considerándose aceptables. Para el análisis de la confiabilidad interna del instrumento según el coeficiente omega, el factor 1 obtuvo un valor adecuado ( $>.70$ ), sin embargo, en el factor 2 obtuvo una confiabilidad moderada (.62). Concluyendo que la Escala de procrastinación académica cuenta con resultados válidos y confiables respecto al factor 1 denominado Autorregulación, sin embargo, en el factor 2 denominado Aplazamiento de actividades no presenta un índice de confiabilidad dentro de lo esperado.

**Palabras clave:** Procrastinación académica, adolescentes, psicometría.

## ABSTRACT

The main objective of this psychometric study was the construction of the Academic Procrastination Scale in adolescents in the city of Piura 2023. The sample used for this study was 520 students from public and private institutions. The validation of the content was determined under the criterion of expert judgement and the Aiken V statistical programme, obtaining acceptable values above .80, as well as observing adequate content validity indices. The construct validity was carried out by means of exploratory factor analysis, where the KMO test and Bartlett's Sphericity yielded adequate results (KMO = .79;  $p < .001$ ), and it was also observed that the factor loadings of the items entered are between .44 and .73, which are considered acceptable. For the analysis of the internal reliability of the instrument according to the omega coefficient, factor 1 obtained an adequate value ( $>.70$ ), however, factor 2 obtained a moderate reliability (.62). We conclude that the Academic Procrastination Scale has valid and reliable results with respect to factor 1 called Self-regulation, however, in factor 2 called Procrastination of activities it does not present a reliability index within the expected.

**Keywords:** Academic procrastination, adolescents, psychometrics.

## I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito escolar existen diversos problemas que afectan a los jóvenes estudiantes, quienes se encuentran retomando sus actividades académicas con normalidad después de un periodo de virtualidad, dichos problemas no discriminan sexo, edad, estatus social entre otros.

Ahora, uno de los principales problemas que muchas veces no se logra identificar y que es de suma importancia investigar, es la acción que realiza un estudiante de dejar una tarea o actividad hasta el último minuto, a esto se le denomina procrastinar, pues el hecho de realizar actividades que no conlleven una responsabilidad resulta ser más satisfactoria.

La procrastinación puede traer consigo diversas pérdidas, dentro del entorno académico, el aspecto familiar, social y personal; puesto que la postergación de actividades puede conllevar a una pérdida de tiempo significativa que el adolescente no aprovecha expresando así una falta de puntualidad y concentración en sus actividades académicas.

Araoz et al. (2020), en Perú, en su estudio realizado en estudiantes de educación superior mayor con el objetivo principal de examinar el grado de procrastinación académica. En relación con su muestra, constaba de 151 estudiantes a quienes se les administró la Escala de Procrastinación Académica, instrumento que contaba con la validez y confiabilidad necesarias para su aplicación. Además, lograron identificar asociaciones altas entre la procrastinación académica, el género, el año de estudio y el rendimiento académico. Como conclusión, destacaron la importancia y eficacia de que las diversas instituciones educativas implementen programas que mejoren la autorregulación, organización del tiempo, las técnicas para el afrontamiento, entre otros, ya que de esta manera van a poder realizar eficazmente las diferentes actividades que tienen programadas y aprovechar su tiempo en cosas productivas que le van a servir para su futuro.

Por otro lado, Zarate et al., (2020), en una investigación realizada mencionan que la procrastinación es una conducta que actúa en contra del aprendizaje de los estudiantes, es decir el no saber organizar y planificar

sus diferentes acciones, conlleva a sufrir ansiedad, baja autoestima, depresión, culpa y presentan un bajo rendimiento académico, también hace referencia a que este comportamiento muchas veces se adquiere y aprende en la niñez, ya que se fomenta en gran medida las actividades de recreación y diversión a diferencia de las académicas, ya que estas no son placenteras y por ende no son practicadas constantemente.

Al ser una problemática que no solo afecta el área académica del adolescente es necesario mencionar cuales son los causantes principales del por qué los alumnos procrastinan durante su periodo académico, siendo así que existen estudios que demuestran la alta correlación que hay entre el estrés académico y la procrastinación, donde se toma al estrés académico como un problema que afecta el área escolar del estudiante, esto debido a la sobrecarga de tareas académicas y al tiempo que les lleva realizarlas, por lo tanto, el estrés, genera en la persona un nivel de malestar general conllevando a este a la postergación de sus actividades en pocas palabras están procrastinando. Por eso es importante indagar los niveles en los que se puede desarrollar la procrastinación en adolescentes.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado con respecto a la procrastinación, su relación con el estrés y la ansiedad que puede generarse en el adolescente, así como otros factores predisponentes que pongan en riesgo su vida académica; nace la necesidad de crear un instrumento. Por ello se formula la siguiente pregunta

¿Cuáles son las evidencias Psicométricas en la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023?, pues es importante descubrir los niveles de procrastinación que existen y prevenir en el adolescente una posible pérdida del periodo académico, así como futuros problemas que afecten su salud mental.

Esta investigación se justifica con la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, pues esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así

mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los centros de educación secundaria.

Se justifica de manera teórica, pues se recolectarán datos de diferentes investigaciones científicas publicadas y así aportar en la ampliación sobre el conocimiento ya existente de la variable de estudio.

De manera práctica, porque logrará aportar información, y de esta manera, poder trabajar en la creación de programas de intervención, logrando disminuir los niveles de procrastinación, partiendo de diferentes actividades y del correcto uso del tiempo libre, donde se combatirá esta problemática y se obtendrá resultados favorables.

De manera metodológica, porque a través de la presente investigación se creará un instrumento válido y confiable que busca medir las conductas de la procrastinación aplicable a adolescentes académicos.

Finalmente, es de suma importancia abordar e investigar el tema, pues mientras más se investigue, se logrará tener resultados más precisos, confiables y servirán como toma de acción a programas preventivos y futuras investigaciones.

Se propone como objetivo general: Construcción del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023 y como objetivos específicos: a) Establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023. b) Determinar la validez del constructo a través del método de análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023. y c) Determinar la confiabilidad del instrumento a través del omega de McDonald de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

## II. MARCO TEORICO

Es importante que para aproximarnos a una definición de lo que vendría a ser procrastinación se debe entender que son muy pocas las bases teóricas que han explorado esta variable, sin embargo, todas concluyen en un mismo concepto.

En primera instancia citaremos a la RAE, quien menciona que el significado de la palabra Procrastinación es posponer, diferir, aplazar o dejar para mañana (ASALE & RAE, s. f.). La RAE no recoge el término "procrastinado", sin embargo, a lo largo de la investigación, teniendo en cuenta las definiciones anteriormente mencionadas, se hará uso de este término para hacer énfasis a la persona o sujeto que procrastina.

En la actualidad se han realizado diferentes investigaciones donde refieren que la procrastinación a pesar de ser un problema de organización también está presente la dinámica que existe entre factores cognoscitivos. (Trujillo y Noe 2020).

Es así como, para entender que es la procrastinación citamos a Steel (2007) (citado por Ramírez et al.; 2020), quien afirma que la procrastinación es aquel retraso voluntario de una acción determinada anteriormente prevista, aunque el retraso resulte peor. Además, este autor menciona que la procrastinación se puede desarrollar en diversos escenarios, tales como: ámbito académico, laboral político y bancario, donde su finalidad es el de evadir la ejecución o elaboración de una responsabilidad u obligación.

Por otro lado, se hace énfasis en el estudio psicométrico realizado por Díaz et al. (2006) (citado por Díaz; 2019), donde se identificó por primera vez cuatro componentes principales de la procrastinación, los cuales son: conductas dilatorias como el hecho de aplazar las diferentes actividades pendientes, indecisión hace referencia al hecho de aplazar la toma de decisiones en un determinado tiempo, impuntualidad como la imposibilidad de realizar una tarea diligentemente para cumplirla en un determinado tiempo; y la falta de planificación, como la falta de autodisciplina para realizar en una tarea. Siendo las conductas dilatorias como el componente principal de la procrastinación

(Díaz, 2019). Este mismo autor define que la procrastinación es un constructo multidimensional pero psicométricamente no han sido analizados sus factores; sin embargo, en un recuento de todos los conceptos que definen la procrastinación menciona que existen cuatro niveles en una persona que la conlleva a desarrollar esta acción, entre ellas está el nivel cognitivo, emocional, conductual y social haciendo énfasis en las relaciones interpersonales del sujeto. Los autores Steel y König (2006), En su propuesta teórica, sugieren la combinación de la teoría motivacional y las teorías económicas. Aquí, los factores abordados por la teoría motivacional incluyen: motivación/utilidad (motivación baja), expectativa (mayor probabilidad de fracaso), valor (valor elevado y procrastinación mínima), impulsividad (falta de impulso) y retraso (pérdida de tiempo). Planteándolo como una forma de ecuación, donde conlleva a seguir los siguientes puntos importantes para poder obtener un resultado favorable, en primer lugar, se debe contar con una motivación y expectativa alta, no dejando de lado la impulsividad y una correcta organización para la realización de una idónea tarea, caso contrario se obtendrán resultados desfavorables.

Entonces, a la procrastinación se le denomina un comportamiento que afecta a las diferentes personas en mayor o menor medida, donde el sujeto demora para iniciar o culminar una actividad que se pueden realizar el mismo día o en una fecha establecida, que son cruciales para el desarrollo y que muchas veces estas actividades son desplazadas por otras que son poco importantes, pero que resultan más placenteras de llevar cabo.

En el caso de la procrastinación académica, para saber cuál su definición y los aspectos que este abarca se consideró la teoría de Quant & Sánchez (2012), la procrastinación académica es la acción de posponer tanto el inicio como la conclusión de tareas planificadas que deben llevarse a cabo dentro de un límite de tiempo en entornos educativos. Este fenómeno se manifiesta específicamente en el retraso en la realización de actividades académicas, como estudiar para exámenes, completar proyectos o realizar tareas asignadas, lo que puede afectar negativamente el rendimiento académico del estudiante.

García (2019), nos indica que la procrastinación académica es el comportamiento persistente en una población que afecta significativamente la vida social y personal del individuo, haciendo énfasis en una investigación donde mencionan que el 80% de los estudiantes presentan conductas procrastinadoras en diferentes ámbitos, influyendo negativamente en su vida diaria y futura. Mientras que Alegre (2013), menciona que la procrastinación académica abarca tres componentes: cognitivos, conductuales y afectivos-emocionales; los cuales coinciden con lo anteriormente. Así pues, para describir de forma breve cada uno de estos componentes donde: el componente cognitivo es el pensamiento continuo para postergar una acción; el componente conductual tiene que ver con el comportamiento de impulsividad y el hecho de pretender hacer y lo que se termina haciendo; y por último el componente emocional hace referencia a la motivación o el hecho de tender a fracasar académicamente. (Hernández, 2016).

Sin embargo, Álvarez (2020), difiere de lo anterior mencionado proponiendo así que la procrastinación académica presenta 2 componentes concretos, el primero es la postergación de actividades, lo que vienen hacer el eje de la conducta procrastinadora y la segunda hace referencia a la autorregulación académica, mayormente se basa en las conductas que conducen a la organización de las diferentes labores y al logro de sus metas. Por eso se mencionan la existencia de dos tipos de procrastinación académica; la que se da de una manera esporádica, también se le llama conducta dilatoria, es decir que está asociada al retraso de tareas académicas originadas a una mala gestión de tiempo, por otro lado, tenemos la que es crónica, que hace referencia a una costumbre generalizada de posponer constantemente la dedicación al estudio.

Esta problemática está altamente relacionada con los estudiantes, donde muchas veces este comportamiento negativo puede acarrear consecuencias en el desempeño académico, así como en su salud y en el ámbito personal de los estudiantes.

Para Korstange et al. (2019) la procrastinación es muy común dentro del ámbito universitario siendo este la causa del fracaso de los estudiantes pese a

los diferentes avisos que se las ha impuesto, así mismo menciona que existen discontinuidades que están relacionadas con la procrastinación. Lo cual indica que la procrastinación sigue siendo un variable poco estudiada al igual que sus componentes, siendo el factor principal del bajo o escaso rendimiento en el ámbito escolar. Además, Barraza y Barraza (2019), relacionan la procrastinación con el estrés académico, generando síntomas físicos, psicológicos y conductuales, como la fatiga, dolores de cabeza, somnolencia, depresión, tristeza, faltas de concentración e irritabilidad, en otras palabras esta problemática al ser aplazada genera una sobre carga de trabajos, donde muchas veces no sabemos cómo actuar frente a ello, y se terminan desencadenando diferentes síntomas negativos para la salud física y psicológica del estudiante.

Por otro lado, es preciso mencionar que existen diversas corrientes teóricas que pretenden describir a la procrastinación desde los distintos enfoques que existen, por ello consideramos importante mencionar estos modelos teóricos que abordan la procrastinación, estos ofrecen distintas perspectivas sobre este comportamiento humano. La teoría psicodinámica, influenciada por el psicoanálisis, sugiere que la procrastinación tiene raíces en la infancia, donde los procesos mentales que no son conscientes y los conflictos internos tienen un impacto en el comportamiento. Conforme a las ideas de Freud, el acto de postergar se basa en evitar tareas que generan ansiedad o se perciben como amenazas, siendo estas actividades percibidas como difíciles de ejecutar. Además, se argumenta que las altas expectativas parentales pueden influir en los aspectos de la personalidad y la formación de la tendencia a procrastinar, pues la presión para cumplir con estas expectativas puede llevar a actitudes rebeldes, expresadas a través de la procrastinación.

El modelo motivacional, por otro lado, se centra en el éxito como motor del cambio en el comportamiento humano. Plantea dos enfoques: la creencia en alcanzar el éxito o el temor a no lograrlo. Cuando predomina el miedo al fracaso, las personas tienden a elegir situaciones con resultados garantizados, evitando desafíos. Este modelo destaca la autodeterminación, que muestra una relación perjudicial con la procrastinación académica, y las metas de logro, que comprenden comportamientos dinámicos orientados a la competencia y el

compromiso para ejecutar tareas.

Desde la perspectiva conductual, según Skinner, las conductas persisten debido a sus efectos de recompensa. La procrastinación se considera la elección de actividades que proporcionan satisfacción a corto plazo, evitando aquellas que ofrecen recompensas a largo plazo. Se sostiene que esta tendencia se refuerza cuando las actividades menos atractivas se posponen para otro momento.

En el contexto cognitivo, se señala que las personas que tienden a postergar presentan un manejo inadecuado de la información y tienden a reflexionar repetidamente sobre su pensamiento. Estos individuos presentan estructuras de pensamiento desadaptativas y temen el rechazo social al enfrentar tareas desafiantes. Se argumenta que estas distorsiones cognitivas pueden conducir a la procrastinación. Además, el modelo ABC de Albert Ellis propone cómo las creencias irracionales pueden generar emociones negativas, provocando una procrastinación crónica. En resumen, estos modelos teóricos ofrecen distintas visiones sobre la procrastinación, desde el influjo de la infancia y la personalidad hasta la influencia de las expectativas, la motivación, las recompensas y las distorsiones cognitivas en la conducta procrastinadora.

Es decir, la procrastinación académica es una problemática compleja que abarca más que simplemente retrasar tareas. La autorregulación académica refleja la habilidad de los estudiantes para gestionar sus procesos cognitivos y conductuales relacionados con el aprendizaje, mientras que la postergación de actividades destaca cómo este comportamiento puede generar insatisfacción y afectar negativamente su rendimiento académico.

Para entender más esta investigación se indagó sobre antecedentes tanto internacionales, nacionales y regionales consecutivamente.

Dentro de los antecedentes internacionales citaremos a Corrales et al., (2022), en su estudio el cual fue ejecutado en Cuba, el propósito central de la investigación fue examinar las pruebas de validez y confiabilidad de una escala diseñada para evaluar la procrastinación académica en universitarios de estomatología. Dicho estudio se realizó a través de un enfoque instrumental de

tipo transversal multicéntrico., haciendo uso de la escala de procrastinación académica de Domínguez Lara, formada por 12 ítems con 5 opciones de respuesta, Trabajando con un total de 684 estudiantes de 7 universidades cubanas. Con respecto a sus resultados se puede evidenciar que la consistencia interna del instrumento es confiable, es decir que dicho instrumento posee evidencia de validez y confiabilidad correctas.

Por otro lado, tenemos a Seferian y Arregui (2020), realizaron en Uruguay una investigación, donde su objetivo principal fue adaptar y validar el instrumento

Tuckman Procastination Scale (TPS), constituido por 15 ítems, con 5 opciones de respuesta de tipo Likert y el índice de confiabilidad de Cronbach = 87. La muestra para esta investigación fue de 211 alumnos, 125 mujeres y 86 hombres. Con respecto a la validez de constructo, La autenticidad del constructo fue demostrada al llevar a cabo un análisis factorial confirmatorio. Es decir que el conjunto de ítems de la TPS evalúa correctamente. En conclusión, se obtuvieron resultados que confirman la legitimidad del análisis de las puntuaciones alcanzadas con la TPS mediante su interpretación, por otro lado, la consistencia interna de la TPS es fiable, por ende, resulta una medida segura.

Garzón y Gil (2017), en su estudio, Analizaron las características psicométricas de la edición en idioma español de la Evaluación de Procrastinación Escala- Estudiantes (PASS). administrado a 494 estudiantes universitarios de nueve disciplinas en Colombia. Su investigación tuvo como objetivo principal validar tanto el contenido como el constructo utilizando el modelo de Rasch, así como validar factorialmente a través del análisis de motivos para procrastinar. También buscaron establecer la validez discriminante a través de la evaluación de la conexión con la administración del tiempo y las calificaciones. Además de estos aspectos, se evaluó la confiabilidad del test, la longitud de la escala Likert y el funcionamiento diferencial de ítems (DIF). Obteniendo como resultados que los datos se ajustan adecuadamente al modelo, tienen buenos valores de confiabilidad, el DIF no se encontró en ningún ítem, la escala Likert se pudo reducir de cinco a cuatro categorías y cinco factores explicaron las razones para procrastinar. Se obtuvo una

correlación tanto negativas como significativas entre la procrastinación, la gestión del tiempo y las calificaciones.

En otro estudio, la procrastinación académica fue esclarecida como el retraso intencional en la ejecución de tareas académicas. Se adoptó un marco del modelo ecológico de resiliencia para examinar cómo los recursos ecológicos se relacionaban con la procrastinación académica en adolescentes. Participaron 577 adolescentes de Shanghai, China, completando mediciones sobre recursos ecológicos, compromiso con el aprendizaje y procrastinación académica. Utilizando un modelo de ecuaciones estructurales, se reveló que, como se había previsto, los recursos ecológicos tenían una asociación negativa con la procrastinación académica. Además, se encontró que el compromiso con el aprendizaje mediaba completamente la relación entre los recursos ecológicos y la procrastinación académica (Bin, C. & Wen, H., 2017).

Igualmente, en China se encontró un estudio cuyo objetivo era analizar la conexión entre la postergación académica y el estado de bienestar subjetivo en 512 estudiantes universitarios de Hangzhou, Xiamen y Huizhou (China), obtuvo que la procrastinación académica tuvo un impacto negativo en el bienestar subjetivo, que el mindfulness fue un mediador en esta relación y la autoeficacia tuvo el papel de moderador, que de cierta forma regula la relación entre ambas variables (Bu, et al. 2021). Llegando a la conclusión que mientras más sea la autoeficacia de los estudiantes y su bienestar subjetivo era menos el impacto negativo de la procrastinación académica.

Se encontró que Blázquez, F, & Guzmán, M. (2022). Realizan su investigación en México donde proponen modificar y examinar algunas características métricas o psicométricas psicológicas de la Escala de Procrastinación Irracional (IPS). conformada por 9 ítems, con una población de 960 universitarios de 18 a 56 años pertenecientes a las universidades de México. Con respecto al alfa de Cronbach obtuvo un puntaje de 0,803, lo que significa que está dentro del puntaje esperado, en cuanto al análisis factorial exploratorio se obtuvo, la escala exhibe un único factor, proporcionando una explicación del 46,07%. desviaciones. Concluyendo que el IPS se estima una herramienta confiable y breve, pero muy útil para ser aplicada en la población mexicana.

Por otra parte, en Brasil, Geara et al. (2019) llevaron a cabo la elaboración de un instrumento de autoevaluación destinado a evaluar la procrastinación académica, titulado "Desarrollo Análisis de las propiedades psicométricas del Inventario Breve de Procrastinación Académica.". Este proceso se llevó a cabo con la participación de 172 estudiantes universitarios pertenecientes a una institución en el interior de São Paulo. Los resultados de los análisis exploratorios condujeron a la aceptación de 20 ítems (de las 60 iniciales), cuyas cargas variaron de moderadas a altas En un factor global de demora. La confiabilidad se determinó en 0.91 mediante el coeficiente alfa y en 0.93 mediante el coeficiente omega. En consecuencia, se llegó a la conclusión de que este instrumento se recomienda para investigaciones en Brasil.

Fior & Polydoro et al. (2022) realizaron un estudio en Brasil con la finalidad de analizar la confirmación de la autenticidad de la Evaluación de Postergación Académica (EPA). La muestra comprendió a 1979 estudiantes universitarios cuyas edades estaban entre 18 y 68 años. En relación con el resultado de los componentes principales, se identificaron 2 componentes, indicando un buen ajuste global de un modelo bidimensional. En referencia a la confiabilidad interna, se anotó un coeficiente Coeficiente alfa de Cronbach de 0.83 para la medida. en su conjunto. evidenciando un nivel adecuado de consistencia interna. En conclusión, se establece que la EPA exhibe propiedades psicométricas favorables en la población estudiada.

Por otro lado, Rocha & Almeida. et al. (2021). En su investigación realizada en Brasil, tuvieron como objetivo principal adaptar y validar El Instrumento de Procrastinación. Irracional (IPS), como también la escala de Procrastinación Pura (PSS), teniendo como muestra de estudio a 2.666 universitarios de ambos sexos. Sus estructuras factoriales se midieron a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Por otro lado, la validez se mide mediante las correlaciones de Pearson y la fiabilidad de las mediciones mediante el uso del coeficiente alfa de Cronbach. Con respecto a los resultados indicaron una estructura IPS unidimensional, encontrando correlaciones significativas en ambas escalas (IPS y PSS), demostrando validez en ambas escalas, con alfas que oscilaron entre 0,80 y 0,91, lo que significa que están dentro del puntaje esperado, beneficiando a la población a

estudiar.

Silva (2022), publicó en el *Journal of Psychoeducational Assessment* un artículo, denominado: *Propiedades Psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (APS) en Brasil*, que mencionó sobre La procrastinación académica influye significativamente en la vida de los estudiantes, estando relacionada con diversas variables relevantes, tales como menor autoestima, mayores niveles de ansiedad académica y miedo al fracaso. El estudio que se realizó tuvo como finalidad adaptar y evaluar las pruebas de autenticidad y confiabilidad de las puntuaciones de la Medida de Procrastinación Académica (EPA) para una muestra brasileña (N = 1241). En el Estudio 1, un análisis factorial exploratorio apoyó la estructura unidimensional de la APS (25 ítems). En el Estudio 2, la estructura de un factor tuvo un ajuste adecuado del modelo a través del análisis factorial confirmatorio. Asimismo, los ítems del APS mostraron una discriminación, dificultad y nivel de información adecuados. Las puntuaciones del APS también se correlacionaron significativamente con las puntuaciones del instrumento de Procrastinación de Tuckman, proporcionando evidencia de validez convergente. El desarrollo y la adaptación de instrumentos fiables ayudan a profundizar en el estudio de la procrastinación académica.

Trías, S. & Carbajal, M. (2020), resaltan la importancia de estudiar la procrastinación entre alumnos de enseñanza secundaria debido a las dinámicas propias de la adolescencia y las exigencias del sistema educativo. Su objetivo principal consistió en validar y ajustar Se implementó la Evaluación de Postergación de Tuckman (TPS) En un grupo conformado por 211 alumnos de nivel medio superior, cuyas edades oscilan entre 15 y 16 años. Se observó una consistencia interna adecuada en la escala, validando su estructura mediante un análisis factorial confirmatorio.

Además, se destacó su validez predictiva al encontrar correlaciones significativas y negativas entre la procrastinación y elementos como el desempeño académico, la autoeficacia y el valor intrínseco. La comprensión de los resultados logrados a través de la medida TPS en este grupo de adolescentes, lo cual impulsará una mayor comprensión y claridad sobre la procrastinación académica en esta población.

Anton, M. et al., (2022) tiene una investigación que fue publicada por Reports UK limited, trading as the Taylor & Francis group, llamada "Psychometric properties of the academic procrastination scale in Spanish university students". La escala se aplicó a un total de 1734 estudiantes universitarios, junto con la Escala de Evaluación de la Procrastinación-Estudiantes (PASS), la Escala de Procrastinación Intencionada (UPS) y el instrumento de procrastinación Activa (APS). Los análisis factoriales indican que el mejor ajuste es una estructura que incluye cuatro factores interrelacionados (Resistencia hacia las tareas, manejo ineficiente del tiempo, falta de autocontrol emocional y motivacional, y disposición a correr riesgos) en comparación con otros modelos propuestos. El modelo presenta invarianza factorial entre hombres y mujeres, y adecuada validez convergente.

En China un estudio pretendía examinar la relación entre procrastinación académica y el bienestar subjetivo en 512 alumnos de educación superior de Hangzhou, Xiamen y Huizhou (China), obtuvo que la procrastinación académica tuvo un impacto negativo en el bienestar subjetivo, que el mindfulness fue un mediador en esta relación y la autoeficacia tuvo el papel de moderador, que de cierta forma regula la relación entre ambas variables (Bu, et al. 2021). Llegando a la conclusión que mientras más sea la autoeficacia de los estudiantes y su bienestar subjetivo era menos el impacto negativo de la procrastinación académica.

En India, Lodha, et al. (2019), en su artículo denominado, "Escala general de procrastinación: Desarrollo de Validez y Confiabilidad", cuya administración fue aleatoria en 140 participantes, así pues, mencionaron que los resultados fueron: La Fiabilidad por Mitad Dividida se calculó equivalente a 0,711, que fue similarmente cercana al valor de la correlación Alfa de Cronbach, establecido en 0,714. Se observó que la Escala General de Procrastinación presentaba una alta validez de constructo (0,76) cuando se comparó con el rendimiento en la escala de Procrastinación de Lay. Se obtuvo que el valor de la desviación cuartil era de 8 y se desarrollaron 3 rangos intercuartiles para la escala - Q1- 59, Q2- 66 y Q3- 75, donde Q2 equivale a la mediana/medial de las puntuaciones en la escala. Y la conclusión fue que la escala es la primera de su clase, ya que se ha desarrollado y estandarizado en

una cultura relativamente colectivista y, sin embargo, en una región geográfica bastante modernizada, lo que abre las puertas a una mayor investigación sobre el estudio transcultural de la procrastinación. Sin embargo, la escala no se ha estandarizado en una muestra de población estadísticamente suficiente.

En el Perú la información que se tiene sobre procrastinación académica es muy basta, siendo este uno de las causas principales relacionadas al bajo rendimiento académico en estudiantes, siendo los antecedentes nacionales de línea psicométrica muy bastos para brindar información sobre esta variable. Sin embargo, para esta investigación se logró obtener los siguientes antecedentes nacionales.

Para Bravo et al., (2022), quienes realizaron su investigación en la ciudad de Lima, la finalidad fue la adaptación del instrumento Procrastinación académica versión reducida (APS-S), formada por 25 ítems pasando a una versión de 5 ítems, seleccionando los reactivos (2,,7,17,23) debido a que presentan ítems mayores a 0,70, comprendiendo 5 opciones de respuesta de tipo instrumental y de diseño descriptivo, implicando un proceso de traducción, aplicación y análisis para poder corroborar la validez y confiabilidad de la escala adaptada a la población mencionada. Se trabajó con 4534 estudiantes del pregrado regular de la Universidad Privada de Lima, de 16 y 32 años, 2052 mujeres y 2482 varones, obteniendo como resultado un índice de confiabilidad alfa de Cronbach de 0,87, es decir, cuenta con validez sobre la estructura interna mediante el análisis por componentes principales. Por otro lado, se considera importante a futuras investigaciones considerar medidas para obtener mayores fuentes de evidencias de validez.

La Revista Internacional de Innovación, Creatividad y Cambio (2020), publicó un artículo sobre Autoeficacia y Procrastinación Académica: Una investigación llevada a cabo en estudiantes universitarios tenía como objetivo identificar la conexión entre la autoeficacia y la postergación académica. La muestra consistió en 712 participantes, cuyas edades variaban entre 16 y 21 años, quienes fueron elegidos mientras cursaban sus dos primeros cuatrimestres en siete instituciones universitarias, tanto privadas como públicas, ubicadas en la ciudad de Lima Metropolitana se aplicó a los universitarios La Medida de Autoeficacia Específica Percibida en Situaciones Académicas

(EAPESA) y la Medida de Procrastinación Académica (EPA) demostraron ser confiables en términos psicométricos, evaluadas mediante el método de consistencia interna, y presentaron Autenticidad de construcción mediante el examen factorial exploratorio. En conclusión, se estableció una relación entre la autoeficacia y la postergación académica, respaldada por una correlación de Spearman de -0.139 y un tamaño del efecto de 0.373. La potencia estadística se determinó en 1.00, indicando que los resultados pueden aplicarse a todos los estudiantes universitarios en la ciudad de Lima.

Según Trujillo y Noe (2020), en su investigación cuyo objetivo principal el propósito era examinar la autenticidad y la consistencia de la medida de postergación académica en alumnos Peruanos, trabajo con 366 estudiantes, el muestreo fue estratificado, con valores con menor ajuste absoluto, en su fiabilidad menciona que la valoración de consistencia interna es aceptable, con respecto a los resultados, se puede concluir que también están presentes los factores cognoscitivos, relacionado con el conjunto de justificaciones o pretextos que el alumno presenta con el fin de no realizar sus tareas, con respecto al factor afectivo, hace hincapié al temor y al fracaso que puede presentar en la actualidad o en un futuro si no hace nada por mejorar esas conductas negativas, y por último tenemos el factor conductual, este está asociado con la impulsividad, poca atención y una incongruencia en lo que realmente quiere realizar y lo que logra cumplir.

En cuanto a los antecedentes regionales tenemos a Sánchez (2021). En su investigación cuyo objetivo fue establecer las características métricas de una medida de postergación académica en alumnos de quinto año 512 individuos matriculados en educación terciaria de Piura, utilizando una muestra de 300 estudiantes de cinco instituciones académicas de Piura, mediante una selección no aleatoria por conveniencia. Los resultados indicaron un índice KMO de 0.868 y una prueba significativa de esfericidad de Bartlett ( $p < 0.000$ ), además de una varianza del 42.96%. En resumen, se cumplieron Cumpliendo con los indicadores previstos de ajuste y error, posibilitando la evaluación de la confiabilidad compuesta mediante el coeficiente omega de McDonald's. con un total de 0.892, indicando que el instrumento tiene características psicométricas aceptables.

Cunya (2020). Realizó un estudio que pretendía establecer la autenticidad y la consistencia de la medida evaluación de Postergación Académica en alumnos de universidades ubicadas en la Ciudad de Piura, el estudio tuvo un diseño no experimental; aplicado a 592 estudiantes. Así mismo como instrumento se usó La medida de Postergación Académica. Se concluye que la autenticidad del contenido a través del método de evaluación de expertos es adecuada las correlaciones mediante el método de Pearson fueron positivas y negativas altamente significativas, pues sus índices oscilaron entre - 0.493 a 0.897. Además, La fiabilidad fue establecida mediante el coeficiente Omega, obteniendo un valor de 0,929 siendo altamente confiable y los baremos fueron obtenidos en el test a través de sus puntajes directos.

Por otro lado, según el INEI (2017), identifico que en la región Piura durante el año 2017 según datos estadísticos y en base a los casos registrados encontró que entre el 75% y 85% de estudiantes, tanto estudiantes del nivel primario, secundario y universitarios tienden a procrastinar, dejando para otro momento la realización de sus responsabilidades, haciendo énfasis en que los universitarios son más propensos tener conductas procrastinadoras, puesto que al ser personas que se pueden valer por sí mismos y que no necesitan de mayor cuidado no necesitan de la supervisión de un tutor o de sus padres.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de tipo aplicada, pues su objetivo es el de convertir una teoría en práctica, así como lo manifiesta Lozada (2014), quien menciona que este tipo de investigación se basa principalmente en brindar soluciones innovadoras a problemas que se presentan en una población.

Además, es de diseño no experimental, ya que no hay una manipulación intencional de la variable, así mismo resalta que este tipo de investigación es apropiada para recoger información sobre actitudes en individuos (Solís, 2019). También, es transversal y descriptiva, pues mide una o varias características en un momento específico, cuyo objetivo es identificar la concurrencia de una condición en una determinada población (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable**

Procrastinación Académica

##### **Definición conceptual**

La procrastinación académica es la acción de posponer tanto el inicio como la conclusión de tareas planificadas que deben llevarse a cabo dentro de un límite de tiempo en entornos educativos. Este comportamiento se refleja de manera particular en la demora para llevar a cabo actividades académicas, tales como prepararse para exámenes, finalizar proyectos o cumplir con tareas asignadas, lo que podría tener consecuencias desfavorables en el desempeño académico del estudiante (Quant & Sánchez, 2012)

##### **Definición operacional**

La variable de esta investigación será medida mediante la creación de la escala de procrastinación académica, este instrumento está compuesto por 20 ítems distribuidos equitativamente en dos dimensiones: la primera dimensión ha sido denominada Autorregulación y la segunda como Aplazamiento de actividades. La escala es ordinal de tipo Likert y cuenta con 5 opciones de respuesta.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población**

Para esta investigación se trabajó con una población finita cuyo alcance es de 14,659 adolescentes académicos, la cual se denomina así ya que la muestra es considerable en cuanto a la relación con la población, de igual forma se considera finita a una población si está conformada por menos de 100.000 unidades (López & Fachelli, 2015) además existe un registro de las instituciones educativas indicando el número de estudiantes que hay en el distrito de Piura.

- Criterios de inclusión:

Adolescentes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 11 a 16 años pertenecientes al nivel secundaria de instituciones educativas públicas y privadas de la ciudad de Piura.

- Criterios de exclusión:

Adolescentes que no asistan el día de la aplicación del instrumento.

## Muestra

En nuestro trabajo de investigación hemos obtenido una muestra de 550 participantes, los cuales han sido divididos por análisis de validez y confiabilidad, es por ello que para el análisis factorial exploratorio se aplicó a 220 alumnos y para el análisis factorial confirmatorio a 330 alumnos. En la siguiente investigación el tamaño de muestra ha sido validado por estudios previos tal cual como lo indica White, M. (2022). recomienda no utilizar fórmulas que, en su lugar, un tamaño de muestra basado en lo que otros estudios realmente han utilizado es más transparente y directo, así mismo menciona que una sugerencia tentativa para un rango de tamaño de muestra tendría que depender del tipo de población que formarán parte de la investigación, si se trabaja con pacientes será aproximadamente 250 a 350, y en el caso de alumnos se necesitará una muestra de 500 a 600.

**Tabla 1**

*Tabla de estratos*

<b>Clúster</b>	<b>Identificación</b>	<b>N° sujetos en el estrato</b>	<b>Muestra del Clúster</b>
1	I.E. Proyecto el Triunfo	448	123
2	I.E.P Federico Villarreal	1.132	130
3	I.E. Víctor Rosales Ortega	414	136
4	I.E.P. José Carlos Mariátegui	53	22
5	I.E. Magdalena Seminario de Llirod	720	139

*Nota: En la tabla 01 se muestran los clúster obtenidos con la técnica de muestreo por cuotas.*

## **Muestreo**

Para esta investigación se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico ya que los sujetos que forman parte de nuestro estudio no tendrán la misma posibilidad de participar.

El método de muestreo aplicado en la investigación es el muestreo no probabilístico por cuotas, donde los sujetos son evaluados por estratos, este proceso consiste en la elección de grupos que representara la población, posteriormente se extrae una parte de los grupos seleccionados anteriormente.

En cuanto a la muestra que pretende estudiar esta investigación se seleccionó mediante la afijación proporcional, pues la distribución del clúster no tiene la misma cantidad, sino que se necesita llegar a la homogenización de la población.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **Técnica**

La técnica que se empleó en este estudio será la encuesta, ya que permitirá recolectar información de manera eficaz, breve y eficiente, midiendo de manera adecuada el constructo (Hernández et al., 2014).

#### **Instrumento**

El instrumento que se empleó en este estudio tiene por nombre “Escala psicométrica de procrastinación en adolescentes de la ciudad de Piura”, dentro de su estructura cuenta con dos dimensiones: la primera dimensión se denomina Autorregulación y la segunda es Aplazamiento de actividades. El instrumento cuenta con 20 ítems, que se miden mediante una escala ordinal de tipo Likert y cuenta con 5 opciones de respuesta.

### **3.5. Procedimientos**

En el marco de la presente investigación inició con el análisis de la realidad problemática, esto entre los estudiantes del nivel secundario, siendo la procrastinación el principal problema encontrado. Por lo que se decidió realizar la revisión de diferentes fuentes informativas, basados en conceptos y teorías que hablen sobre la procrastinación en estudiantes, además se buscó sobre sus

características, causas y consecuencias, así como su relación con diferentes factores que puedan generar problemas académicos en los estudiantes, esto con la intención de brindar más información a los futuros investigadores. La técnica utilizada fue el análisis de documentos, donde según Medina et al., (2023), esta técnica involucra la evaluación sistémica y la revisión de textos, como informes, publicaciones, transcripciones y registros, con el objetivo de obtener información relevante y comprender la problemática. En esta investigación se ha tomado en cuenta artículos, revistas, repositorios, paginas científicas con gran reconocimiento internacional y nacional tales como como, Scielo, Redalyc, MyLoft y Scopus.

Es preciso aclarar que para obtener la información acerca de la población que se utilizara en esta investigación, se contactó a personas con acceso a la base de datos correspondiente, siendo parte de fuentes confiables y oficiales de la D.R.E.P, obteniendo así el número y nombre de los colegios, así como el censo de los estudiantes matriculados en dichas instituciones. Asimismo, durante este proceso se tuvo el apoyo del asesor de investigación Arturo Olaechea Tamayo para la corrección de observación y avances significativos de nuestro estudio.

### 3.6. Método de análisis de datos

El propósito de esta investigación es desarrollar las propiedades psicométricas del instrumento que evalúa la procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, por lo que se usará la estadística descriptiva para obtener los porcentajes y frecuencias encontradas de nuestra variable, además se empleará la estadística inferencial que ayudará a determinar inferencias sobre nuestra población.

La validez de contenido se realizará a través del método del criterio de expertos y la CVC para cuantificar la concordancia entre jueces por ítem y del instrumento. La validez de constructo se evaluará mediante las técnicas de análisis factorial confirmatorio y exploratorio, utilizando la prueba KMO y Bartlett para verificar los supuestos estadísticos de KMO y la significancia de la prueba de esfericidad.

Por consiguiente, se determinará el análisis de confiabilidad a través del uso del coeficiente alfa de omega. Todo este proceso se realizará a través del programa Microsoft 2019, Excel 2019, donde se almacenarán los datos a través de tablas referentes a los resultados, con respecto al análisis estadístico se hará uso del software JASP.

### 3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo está estructurado y basado a raíz de las normas APA, contando con la presencia de diferentes autores y basándonos en sus diversas investigaciones, es decir, se tomó en cuenta para la recopilación de la información, evitando el plagio. Así mismo se hace énfasis a los principios éticos de los psicólogos y el código de conducta American Psychological Association, con la finalidad de que nuestro trabajo cuente con fidelidad, responsabilidad, integridad, y finalmente el respeto por los derechos y la dignidad de los autores (American Psychological Association, 2017).

Con respecto al código de ética en investigación se ha considerado importantes y fundamentales los siguientes:

a) Beneficencia: mediante los resultados obtenidos permitirán a futuras investigaciones la creación y planificación de programas de intervención con respecto a la problemática, esto con la finalidad de brindarles estrategias y herramientas idóneas para el correcto afrontamiento,

b) No Maleficencia: porque para los participantes no existirá ningún riesgo que pueda perjudicar o dañar su integridad física y psicológica, pero si en todo caso existan preguntas incómodas, están en total libertad de no responderlas; c) Autonomía: ya que los participantes serán parte de la investigación bajo ninguna obligación, además tendrán libre expresión para mencionar sus dudas e inquietudes antes de decidir si desean participar o no, y si en todo caso es una respuesta negativa, será respetada, consecutivo a una respuesta afirmativa, puede continuar sin ningún inconveniente y d) Justicia (confidencialidad): pues respecto a los datos obtenidos se trabajara bajo confidencialidad y solo será usada con fines académicos, cabe recalcar que los datos estarán bajo tutela del investigador principal, y pasando un tiempo serán desaparecidos, no existiendo rastro de ningún dato. Entonces con lo anterior

mencionado, se pretende lograr presentar una investigación íntegra, honrada y sobre todo digna para la población que se trabajara y a futuras investigaciones que deseen trabajar e investigar dicha variable, partiendo de una base científica (Universidad Cesar Vallejo 2022).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos para escala de procrastinación académica*

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
P1	3.14	.94	.06	.25
P2	2.81	.99	-.12	.14
P4	3.17	1.12	-.15	.52
P5	3.27	1.07	-.02	.50
P13	2.80	1.16	.09	-.67
P17	2.84	1.16	.13	-.63
P18	2.81	1.06	.12	-.36
P20	3.09	1.10	-.08	-.31

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

La Tabla 2 exhibe los descriptores estadísticos de los elementos en la escala donde se observa que la media se sitúa entre 2.80 y 3.27. Además, se destaca que los indicadores de asimetría y curtosis deben estar por encima de -1.5 e inferiores a +1.5. (Forero, Maydeu y Gallardo, 2009).

**Tabla 3***Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Item	V de Aiken	IC 95%
1	1.00	[.82 – 1.00]
2	1.00	[.82 – 1.00]
3	1.00	[.82 – 1.00]
4	.89	[.67 – .97]
5	1.00	[.82 – 1.00]
6	1.00	[.82 – 1.00]
7	1.00	[.82 – 1.00]
8	1.00	[.82 – 1.00]
9	1.00	[.82 – 1.00]
10	1.00	[.82 – 1.00]
11	1.00	[.82 – 1.00]
12	.94	[.74 – .99]
13	1.00	[.82 – 1.00]
14	1.00	[.82 – 1.00]
15	1.00	[.82 – 1.00]
16	1.00	[.82 – 1.00]
17	1.00	[.82 – 1.00]
18	1.00	[.82 – 1.00]
19	1.00	[.82 – 1.00]
20	1.00	[.82 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Se procedió a la evaluación de los ítems por parte de seis jueces expertos, logrando obtener valores que superan el umbral de .80. por lo que se determina que un valor de 0,70 a más como límite inferior de los IC es aceptado (Caycho, 2018); así mismo, se consideraron los IC 95%, para ello se calculó mediante la base de Ventura (2019), viéndose adecuados los índices de validez de contenido.

**Tabla 4**

*Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin*

	Factor 1	Factor 2
P1	.69	
P2	.67	
P4	.73	
P5	.63	
P13		.65
P17		.60
P18		.68
P20		.67

*Nota.* Factor 1: Autorregulación, Factor 2: Aplazamiento de actividades.

Inicialmente, el cuestionario constó de 20 ítems; no obstante, se excluyeron 12 de ellos debido a que presentaron una carga factorial inferior a 0.40, una comunalidad inferior a 0.30 o se distribuyeron en más de una dimensión. Se aplicó el procedimiento de residuos mínimos, correspondiente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS-Unweighted Least Squares), el cual se estima adecuado para escalas con respuestas en orden y en circunstancias donde no se presume normalidad multivariada. Asimismo, se implementó una rotación oblicua, basada en el supuesto de factores correlacionados (López et al. 2019), utilizando oblimin, que facilita el establecimiento de relaciones jerárquicas entre los factores (Méndez y Rondón, 2012). Además, los resultados de la prueba de KMO y la Esfericidad de Bartlett fueron satisfactorios (KMO = 0.79;  $p < 0.001$ ).

**Tabla 5**

*Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS*

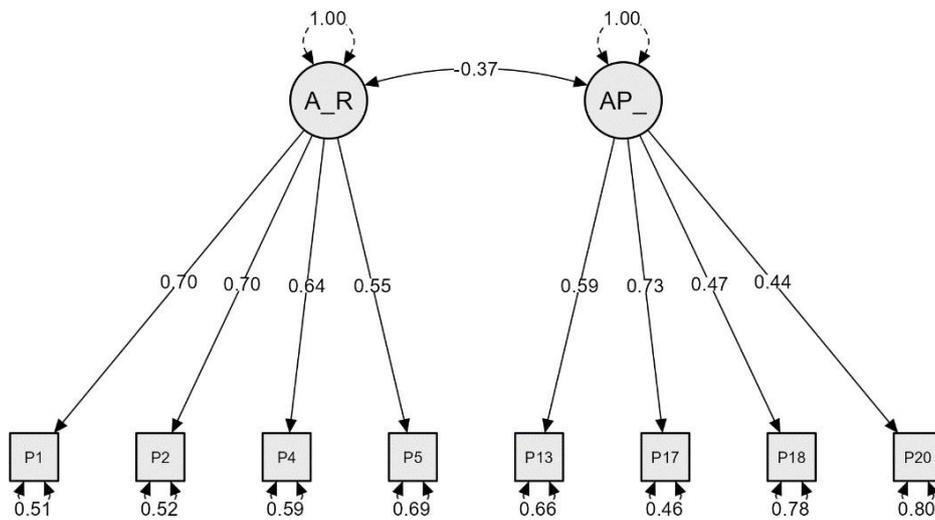
	Factor 1	Factor 2
P1	.70	
P2	.70	
P4	.64	
P5	.55	
P13		.59
P17		.73
P18		.47
P20		.44

*Nota.* Factor 1: Autorregulación, Factor 2: Aplazamiento de actividades.

Se analizan las cargas factoriales de los elementos incorporados en el Análisis Factorial Confirmatorio. (AFC). dispuestos en una estructura dimensional, llevado a cabo mediante La técnica empleada para la estimación fue el método de mínimos cuadrados diagonalmente ponderados (DWLS). Se muestran valores que oscilan entre .44 y .73, los cuales se consideran dentro de los límites aceptables.

## FIGURA 1

### Análisis factorial confirmatorio con el método DWLSM



*Nota. Model plot del AFC*

En la Figura 1, se presenta el gráfico del modelo derivado del análisis factorial confirmatorio. Se evaluaron las medidas de ajuste conforme a los estándares recomendados por Keith (2015):  $X^2/gf < 3$ ,  $p > .05$ ; CFI (Comparative Fit Index)  $\geq .90$ ; TLI (Tucker-Lewis Index)  $\geq .95$ ; RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .05$  (óptimo); SRMR (Standardized Root Mean Residual)  $\leq .08$  (aceptable) y  $\leq .06$  (óptimo). En este estudio, los índices obtenidos fueron los siguientes:  $X^2/gf = 1.47$ ,  $p = .083$ ; CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .038; SRMR = .041. Se evidencia que el modelo de dos factores, que incluye un total de 8 ítems, se ajusta adecuadamente. Sin embargo, se observa una ligera tendencia a la significancia, dado el puntaje de .083, por lo que se sugiere comparar estos resultados con investigaciones previas.

**Tabla 6**

*Confiabilidad mediante los coeficientes Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\Omega$
Factor 1	.70
Factor 2	.62

*Nota. Factor 1: Autorregulación, Factor 2: Aplazamiento de actividades*

En la Tabla 6, se presentan los indicadores de confiabilidad computados mediante los coeficientes Omega y alfa ordinal ( $\alpha$  ordinal), proporcionando un análisis pormenorizado de la coherencia interna de las medidas empleadas en la investigación. obteniendo en el factor 1 un valor adecuado ( $>.70$ ), sin embargo, en el factor 2 se obtuvo una confiabilidad moderada (.62)

## V. DISCUSIÓN

La investigación se propuso desarrollar la Escala de Procrastinación Académica para adolescentes en la ciudad de Piura en el año 2023. El primer objetivo específico buscó confirmar la validez de contenido a través del método de criterio de expertos. Se logró con la participación de seis jueces expertos, y se evaluó utilizando el coeficiente de validez de Aiken, que superó los valores aceptables (0.80), respaldando así la validez de contenido. Este hallazgo coincide con investigaciones previas, como la de Gutiérrez en 2020.

El segundo objetivo específico se centró en establecer la validez del constructo a través de la aplicación del análisis factorial exploratorio y tras la eliminación de 12 ítems, se obtuvo una solución adecuada. La prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett arrojó resultados adecuados. Este resultado contrasta con la investigación de Cunza en 2020, quien utilizó una técnica similar, pero obtuvo una solución factorial diferente.

Asimismo, se abordó la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio. Se siguieron recomendaciones de valores mínimos aceptados según Keith (2015), y los índices obtenidos demostraron que el modelo de dos factores con 8 ítems ajusta correctamente. No obstante, se identificó una ligera tendencia a la significancia, indicando la necesidad de comparar con otras investigaciones, como lo es el trabajo llevado a cabo por Galindo y Olivas (2022) se ocupó de la Escala de Procrastinación de Tuckman (ATPS) en estudiantes de secundaria, con la participación de 429 individuos de edades entre 11 y 18 años, elegidos mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. En esta evaluación, el modelo unidimensional que constaba de 15 ítems no demostró un ajuste adecuado durante el análisis factorial confirmatorio, llevando a la exclusión de 5 ítems y la posterior adaptación exitosa del modelo reespecificado, el cual demostró un ajuste adecuado con valores tales como  $\chi^2/gl=1.681$ ,  $CFI=.992$ ,  $TLI=.990$ ,  $RMSEA=.040$ , y  $SRMR=.030$ .

En nuestra investigación, se aplicaron criterios de bondad de ajuste según las recomendaciones de Keith (2015). Los índices obtenidos fueron los siguientes:  $\chi^2/gl = 1.47$ ,  $p = .083$ ;  $CFI = .99$ ;  $TLI = .98$ ;  $RMSEA = .038$ ;  $SRMR = .041$ . Estos resultados evidencian que el modelo de 2 factores, que incluye un

total de 8 ítems, se ajusta adecuadamente. Sin embargo, se identifica una leve tendencia a la significancia, ya que se obtuvo un puntaje de .083, por lo que se sugiere comparar estos resultados con otras investigaciones para obtener una perspectiva más completa.

Como objetivo final se planteó determinar la confiabilidad del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023. A través del coeficiente Omega se obtuvo en el factor 1, denominado autorregulación, un valor adecuado ( $>0.70$ ), sin embargo, en el factor 2, denominado aplazamiento de actividades, se obtuvo una confiabilidad moderada (0.62). Además, para considerar un nivel de confiabilidad aceptable a través del coeficiente omega, se espera que estos valores se sitúen entre 0.70 y 0.90, según Campo et al. (2008). No obstante, en determinadas situaciones, valores superiores a 0.65 pueden ser aceptados, según lo indicado por Katz (2006), también mencionado en Ventura y Caycho (2017). Este descubrimiento coincide con la investigación realizada por Bravo y Dongo en 2020. Este estudio se enfocó en el Análisis Psicométrico de la Escala Adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS), que involucró a 764 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Se utilizó un análisis factorial exploratorio que resultó en una estructura unidimensional con 15 ítems, aunque tres de ellos presentaron cargas factoriales inferiores (0.32), reduciendo la escala a 12 ítems. Los valores de confiabilidad, medidos a través de los valores de alfa de Cronbach y omega de McDonald, resultaron ser mayores a 0.70 en todas las instancias, indicando una consistencia interna sólida. En resumen, estos resultados respaldan la idoneidad psicométrica de la APTS y sugieren su utilidad para futuros estudios de validación. Teniendo en cuenta estos parámetros, se considera el factor 1 con un valor aceptable ya que se encuentra dentro del rango establecido; analizando estos resultados, podemos ver que el instrumento es estable y confiable. Sin embargo, el factor 2, al ser menor valor aceptable, necesita ser estudiado a profundidad.

Es necesario mencionar que en nuestra investigación se encontraron diversas limitaciones a lo largo de la aplicación del instrumento, entre ellos que el factor número 2 el cual hace referencia a la segunda dimensión denominada Aplazamiento de actividades tuvo una confiabilidad moderada (0.62) siendo

este un valor que no presenta un buen ajuste, lo cual sugiere un mejor desarrollo y estudio a futuro que sirva en próximas investigaciones; así mismo dentro de los resultados de la investigación no se consideraron baremos debido al número de muestra estudiado siendo una cantidad deficiente para lograr generar baremos para nuestro instrumento.

## VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la validez de contenido obtuvo valores aceptables (.80) demostrando así la validez del instrumento creado.
- Se concluye que dentro del análisis factorial exploratorio se obtuvo puntajes aceptables de 0.4 en 8 ítems, sin embargo, en los 12 ítems restantes no se obtuvo el puntaje esperado, por ende, fueron eliminados.
- Se concluye que el instrumento es confiable en cuanto al factor 1 denominado Autorregulación, sin embargo, se encontró que el factor 2 denominado autorregulación no presenta un índice de confiabilidad dentro de lo esperado.

## VII. RECOMENDACIONES

- Es necesario que a futuro la variable de procrastinación académica sea abordado en un número mayor de la muestra usada en esta investigación.
- Se recomienda a las futuras investigaciones priorizar la verificación de la confiabilidad del factor 2 denominado, aplazamiento de actividades.
- De encontrarse un buen ajuste factorial seria pertinente que se elaboren las normas percentilares del instrumento.

## REFERENCIAS

- Alegre (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), Article 2. <https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.29>
- Álvarez (2020). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona/article/viewFile/270/257>
- Anton et al. (2023). Psychometric properties of the academic procrastination scale in Spanish university students. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(5), 642-656.
- Arteaga et al. (2022). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en universitarios de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 4-14. <https://doi.org/10.37135/ee.04.15.02>
- Araoz et al. (2020). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(2), Article 2. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i2.382>
- Atalaya y García. (2019). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación en Psicología* Vol. 22 - N.º 2 - 2019, pp. 363 – 378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- ASALE, R.-, & RAE. (s. f.). *Procrastinar | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. <https://dle.rae.es/procrastinar>
- Carbajal (2020). Adaptation of an academic procrastination scale for secondary school adolescents. (Spanish). *Advances in Latin American Psychology* 2020. <https://search.ebscohost.com/login.aspx>
- Chávez et al. (2020). Autoeficacia y procrastinación académica: un estudio realizado en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Internacional de Innovación, Creatividad y Cambio*, 11 (10), 374-390.

- Chumán & Grijalva. (2020). The academic procrastination scale: validity and reliability in a sample of Peruvian students. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 15(1), 98. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.01.189>
- Barraza y Barraza. (2019). Procrastinación y estrés. Análisis de su relación con alumnos de educación media superior. CPU-E, *Revista De Investigación Educativa*, (28), 132-151. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2602>
- Bin & Wen. (2017). Ecological Assets and Academic Procrastination among Adolescents: The Mediating Role of Commitment to Learning. *Frontiers in Psychology*, [s. l.], v. 8, 2017. DOI 10.3389/fpsyg.2017.01971. <https://search.ebscohost.com/login.aspx>
- Blázquez & Guzmán. (2022). Factorial structure and reliability of the Irrational Procrastination Scale (IPS) in Mexico. *Psicología Conductual*, 30(1), 5–17. <https://doi.org/10.51668/bp.8322101s>
- Bravo et al. (2022). Adaptación lingüística y validación de la Escala de Procrastinación Académica - versión reducida (APS-S). *Propósitos y Representaciones*. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n3.1708>
- Bravo y Dongo. (2020). Análisis Psicométrico de la Escala adaptada de Procrastinación de Tuckman (APTS). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e562. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.562>
- Bu X Wu y Wang. (2021). Impacto de la procrastinación académica de los estudiantes universitarios en el bienestar subjetivo. *Comportamiento social y personalidad: una revista internacional*, 49 (7), 1-13.
- Corrales et al. (2022). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0138-65572022000200015&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0138-65572022000200015&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

- Díaz (2019). Procrastinación: Una Revisión de su Medida y sus Correlatos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(51). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106005/html/>
- Fior et al. (2022). Validity Evidence of the academic procrastination scale for undergraduates. *Psico-USF*, 27(2), 307-317. <https://doi.org/10.1590/1413-82712022270208>
- Forero et al. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Geara, et al. (2019). Development and Psychometric Analysis of the Brief Inventory of Academic Procrastination. *Trends in Psychology*, 27(3), 693–706. <https://doi.org/10.9788/TP2019.3-07>
- Silva (2020). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. <https://dx.doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>
- García et al. (2020). Diseño teórico de investigación: orientaciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica. *Información tecnológica*, 31 (6), 159-170. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>
- Umerenkova & Flores. (2017). Psychometric Properties of the Spanish Version of the Procrastination Assessment Scale-Students Test, PASS. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1 (43), 149-163.
- Hernández (2016). *Procrastinación académica, motivos de procrastinación y bienestar psicológico en alumnos de Ingeniería Industrial de una universidad de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/11537/10716>
- INEI. (2017). Reporte de incremento de escolares que practican la procrastinación. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- Korstange & Duncan (2019). Understanding and Addressing Student Procrastination in College. *Learning Assistance Review*, 24(1), 57-70.
- López y Fachelli. (2017). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra. (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.4. <https://ddd.uab.cat/record/185163>
- López y Gutiérrez (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorioutilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Lozada (2014). *Investigación Aplicada, Definición, Propiedad Intelectual e Industria*. Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, Vol. 3, Nº. 1, 2014, págs. 47-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Milford (2016). Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling (2nd ed.). New York, NY: Taylor & Francis. *Journal of Educational Measurement*, 53(2), 248-250. <https://doi.org/10.1111/jedem.12108>
- Pinto, G. (2021). Adicción a redes sociales y la procrastinación académica en estudiantes del Primer ciclo 2021 de la Escuela de Psicología en una Universidad de Piura. Piura – Perú. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69613/Pinto\\_AGG-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69613/Pinto_AGG-SD.pdf?sequence=4)
- Quant Y Sánchez (2012). Procrastinación, procrastinación académica: Concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 3(1), 45-59.
- Ramírez, A. S. A., Diaz, R. Y. R., Quispe, W. V., Garcia, M. H., & Ramirez, M. C. (2020). La procrastinación académica: Teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>

- Sangrador, C. O., & Molina, A. M. (2018). ESTADÍSTICA. CONCEPTO. Escalas de Medida, 1-5.
- Seferian y Arregui. (2020). Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria. *Avances en Psicología Latinoamericana*.
- Silva et al. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (APS) en Brasil. *Revista de Evaluación Psicoeducativa*, 40 (5), 634-648. <https://doi.org/10.1177/07342829221079948>.
- Solís (2019). Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo o de tipo no experimental Investigable. <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Ramírez et al. (2020). La procrastinación académica: Teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), Article 2. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Rocha et al. (2021). Pure Procrastination Scale e Irrational Procrastination Scale: Validation of a Brazilian version. *Psico-USF*, 26(3), 507-518. <https://doi.org/10.1590/1413-82712021260309>
- Zarate et al. (2020) Procastinación académica en estudiantes de Medicina - Julio – diciembre Vol. 5 –2 2020. <https://sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/135/388>
- Zumárraga et al. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, 17(2),277-290. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.08>

ANEXOS

**ANEXO 01: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN**

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Procrastinación académica</b>	<p>La procrastinación académica es la acción de posponer tanto el inicio como la conclusión de tareas planificadas que deben llevarse a cabo dentro de un límite de tiempo en entornos educativos. Este fenómeno se manifiesta específicamente en el retraso en la realización de actividades académicas, como estudiar para exámenes, completar proyectos o realizar tareas asignadas, lo que puede afectar negativamente el rendimiento académico del estudiante (Quant &amp; Sánchez, 2012)</p>	<p>La variable será medida a través de una escala diseñada por las autoras de esta investigación. La escala está compuesta por 20 ítems distribuidos equitativamente en dos dimensiones: la primera dimensión ha sido denominada Autorregulación</p>	Autorregulación	Ordinal.
		<p>La escala es de tipo Likert y cuenta con 5 opciones de respuesta.</p>	Aplazamiento de actividades	<p>Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre</p>

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

### Escala de procrastinación académica

Edad:

Institución:

Estimado participante, recibe el cordial saludo. A continuación, encontrarás una lista de preguntas a las que deberás responder bajo tu propia percepción. Para responder, marca con una cruz (+) o una equis (X)

N	CN	A	CS	S
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Por favor, responde marcando la opción que mejor represente tu situación y, si tienes alguna dificultad, no dudes en consultar con el aplicador.

Ítems	Opciones de respuesta				
	N	CN	A	CS	S
<b>D1: Autocontrol</b>					
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.					
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.					
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.					
4. Me mantengo concentrado cuando hago mis tareas.					
5. Controló mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.					
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.					
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.					
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.					
9. Me automotivo para hacer mis tareas.					
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.					
<b>D2: Aplazamiento de actividades</b>					
11. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.					
12. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.					
13. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.					
14. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.					
15. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.					
16. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.					
17. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.					
18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.					
19. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.					
20. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.					

## ANEXO 3: RESOLUCION DE ESCUELA



### **RESOLUCION DE ESCUELA N.º 101 - 2023/D.E.A.P.P-UCV-PIURA**

Piura, 7 de junio del 2023

**VISTO**, el Informe del Coordinador de Investigación de la Escuela de Psicología de fecha 7 de junio del año en curso, con la cual el Director de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, Dr. Walter Iván Abanto Vélez, solicita la aprobación y designación de Asesor del Proyecto de tesis presentado por los Estudiantes: DOMÍNGUEZ MALACATOS, MARICARMEN y YSLA AGUILAR, JOYSSI NICOL, denominado: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA 2023.",

#### **CONSIDERANDO:**

Que el artículo 45° de la Ley Universitaria N° 30220 señala que uno de los requisitos mínimos para la obtención del Grado de Bachiller es la sustentación de un Trabajo de Investigación.

Que, la Escuela de Psicología mediante sus reglamentos académicos y administrativos ha establecido las formas y procedimientos para la aprobación del proyecto de tesis.

Que de conformidad con la resolución de Facultad N° 0166 - 2020-UCV-VA-FCS/D, APRUEBA la DIRECTIVA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA N° 010-EPS/UCV-2020 sobre las especificaciones para elaborar, presentar, revisar, sustentar y aprobar el trabajo de Investigación en la Carrera de Psicología - UCV.

Estando a lo expuesto y en uso de las atribuciones conferidas y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO 1º, APROBAR E INSCRIBIR** el Proyecto de Investigación denominado: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ADOLESCENTES DE LA CIUDAD DE PIURA 2023.", presentado por los Estudiantes: DOMÍNGUEZ MALACATOS, MARICARMEN y YSLA AGUILAR, JOYSSI NICOL.

**ARTICULO 2º, DESIGNAR** como Profesor Asesor en toda la culminación de la Tesis de Investigación de los alumnos DOMÍNGUEZ MALACATOS, MARICARMEN y YSLA AGUILAR, JOYSSINICOL, al MGTR. OLAECHEA TAMAYO ARTURO.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.**



Dr. Walter Iván Abanto Vélez  
Coordinador de la Escuela de Psicología  
Universidad Cesar Vallejo - Piura

CC: Profesor asesor  
Interesados.  
Expediente  
Archivo.

## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

**Investigador (a) (es):** Domínguez Malacatos, Maricarmen y Ysla Aguilar, Joyssi Nicol

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023”, cuyo objetivo es: la Construcción de las propiedades psicométricas del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre-Grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **“I.E.P. Proyecto el Triunfo”**

La presente investigación tiene la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, ya que esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los grupos de educación secundaria.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.”
  2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de nivel secundario de la institución **“I.E.P. Proyecto el Triunfo”**
  3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
- Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**



Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Domínguez Malacatos, Maricarmen con email [ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe)  
, Ysla Aguilar, Joyssi Nicol con email: [jyslaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyslaag@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Olaechea Tamayo, Javier Arturo con email: [jolaecheatamayo@gmail.com](mailto:jolaecheatamayo@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijoparticipe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

**Investigador (a) (es):** Domínguez Malacatos, Maricarmen y Ysla Aguilar, Joyssi Nicol

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023”, cuyo objetivo es: la Construcción de las propiedades psicométricas del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre-Grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **“I.E.P. Federico Villareal”**

La presente investigación tiene la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, ya que esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los grupos de educación secundaria.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de nivel secundario de la institución **“I.E.P. Federico Villareal”**
3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Domínguez Malacatos, Maricarmen con email [ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe) , Ysla Aguilar, Joyssi Nicol con email: [jyslaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyslaag@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Olaechea Tamayo, Javier Arturo con email: [jolaecheatamayo@gmail.com](mailto:jolaecheatamayo@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

**Investigador (a) (es):** Domínguez Malacatos, Maricarmen y Ysla Aguilar, Joyssi Nicol

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023”, cuyo objetivo es: la Construcción de las propiedades psicométricas del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre-Grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **“I.E. Víctor Rosales Ortega”**

La presente investigación tiene la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, ya que esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los grupos de educación secundaria.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de nivel secundario de la institución **“I.E. Víctor Rosales Ortega”**
3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan



generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Domínguez Malacatos, Maricarmen con email [ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe)  
, Ysla Aguilar, Joyssi Nicol con email: [jyslaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyslaag@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Olaechea Tamayo, Javier Arturo con email: [jolaecheatamayo@gmail.com](mailto:jolaecheatamayo@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijoparticipe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

**Investigador (a) (es):** Domínguez Malacatos, Maricarmen y Ysla Aguilar, Joyssi Nicol

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023”, cuyo objetivo es: la Construcción de las propiedades psicométricas del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre-Grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **“I.E.P. José Carlos Mariátegui”**

La presente investigación tiene la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, ya que esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los grupos de educación secundaria.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de nivel secundario de la institución **“I.E.P. José Carlos Mariátegui”**
3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**



Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Domínguez Malacatos, Maricarmen con email [ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe)  
, Ysla Aguilar, Joyssi Nicol con email: [jyslaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyslaag@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Olaechea Tamayo, Javier Arturo con email: [jolaecheatamayo@gmail.com](mailto:jolaecheatamayo@gmail.com)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijoparticipe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....



## **Asentimiento Informado**

**Título de la investigación:** Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

**Investigador (a) (es):** Domínguez Malacatos, Maricarmen y Ysla Aguilar, Joyssi Nicol

**Propósito del estudio** Le invitamos a participar en la investigación titulada “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023”, cuyo objetivo es: la Construcción de las propiedades psicométricas del instrumento de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pre-Grado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “**I.E. Magdalena Seminario de Llirod**”

La presente investigación tiene la finalidad de realizar la construcción de un instrumento que logre medir los niveles de Procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura, ya que esta problemática no es ajena a nuestra realidad, donde muchos adolescentes se ven afectados en el ámbito académico, generando mucha preocupación en los padres y docentes, así mismo se ha logrado observar cifras alarmantes que está sucediendo con los grupos de educación secundaria.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de nivel secundario de la institución “**I.E. Magdalena Seminario de Llirod**”
3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

Domínguez Malacatos, Maricarmen con email [ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ddominguezma@ucvvirtual.edu.pe)  
, Ysla Aguilar, Joyssi Nicol con email: [jyslaag@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jyslaag@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Olaechea Tamayo, Javier Arturo con email: [jolaecheatamayo@gmail.com](mailto:jolaecheatamayo@gmail.com)

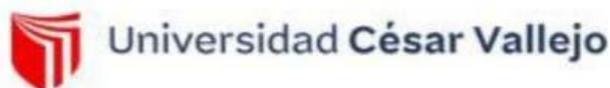
**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

## **ANEXO 4: INFORME DE REVISION DE PROYECTO DE INVESTIGACION DELCOMITÉ DE ETICA EN INVESTIGACION DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA**



### **NEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación**

#### **Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología**

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad de Piura 2023, presentado por los autores **Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol**, ha pasado una revisión COMPLETA por el Dr. Luis Alberto Chunga Pajares y el Dr. Percy Martin Laucata Alarcón, y de acuerdo a la comunicación remitida el 28 de junio del 2023 por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable ( ) observado ( ) desfavorable.

Lima, 6 de Julio de 2023

<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>DNI N.º</b>	<b>Firma</b>
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	Firmado digitalmente por: Luis A. Chunga Pajares el 06 de julio 2023
Percy Martin Laucata Alarcón	Miembro 1	40925342	Firmado digitalmente por: Percy Martin Laucata Alarcón el 06 de julio 2023



1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: - Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas. - Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

1. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de sus pensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpro con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	4	4	4	
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	4	4	4	
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	



1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: - Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas. - Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

**1. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

## 2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de suspensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	4	4	4	
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	4	4	4	
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	




---

Psic. Raúl Chunga Purizaca  
DNI: 03657797



1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: - Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas. - Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

**1. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de suspensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	4	4	4	
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	4	4	4	
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	





1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: - Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas. - Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

**1. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

**4. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de suspensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	4	4	4	
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	4	4	4	
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	



**Firma del Experto validador**

DNI: 03681943



1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: - Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas. - Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

**1. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

## 2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de sus pensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	2	2	2	Puede ser ambiguo "controlar pensamientos", mejor: me mantengo concentrado cuando hago mis
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	3	3	3	"Solo al final de la semana reviso si tengo tareas pendientes"
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	




---



1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<b>“Escala de Procrastinación académica en adolescentes”</b>
Autores:	Domínguez Malacatos, Maricarmen Ysla Aguilar, Joyssi Nicol
Procedencia:	Piura, Piura, Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	10 – 15 min
Ámbito de aplicación:	Ámbito académico
Significación:	El instrumento consta de dos dimensiones, conformadas por cuatro indicadores: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Autorregulación Objetivo: Determinar el nivel de como los estudiantes regulan y controlan sus pensamientos, motivaciones y conductas a través de un proceso activo y constructivo de respuestas.</li> <li>- Aplazamiento de actividades Objetivo: Identificar el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.</li> </ul>

**1. Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Procrastinación académica.	Autorregulación	La autorregulación académica es el “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales”. (Lino et al., 2021)
	Aplazamiento de actividades.	La tendencia a aplazar el inicio de la tarea escolar es denominada procrastinación académica, muy conocida en el ámbito educativo y muy poco abordada desde los departamentos de orientación universitarios. (Díaz-Morales, 2019)

## 2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Evidencias psicométricas de la escala de procrastinación académica en estudiantes de la ciudad de Piura 2023” elaborado por Domínguez Malacatos, Maricarmen e Ysla Aguilar, Joyssi Nicol en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

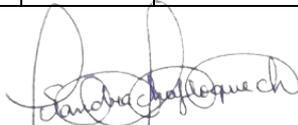
**Dimensiones del instrumento:** Autorregulación y Postergación de actividades

- Primera dimensión: Autorregulación
- Objetivos de la Dimensión: Identificar en los estudiantes la regulación y control de suspensamientos, motivaciones y conductas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
1. Puedo mantenerme concentrado mientras realizo mis deberes escolares.	4	4	4	
2. Soy capaz de ignorar cualquier distracción mientras estoy realizando mis tareas.	4	4	4	
3. Cumpló con todos mis deberes escolares, incluso aquellos que no son interesantes para mí.	4	4	4	
4. Puedo controlar mis pensamientos cuando hago mis tareas.	4	4	4	
5. Controlo mi estado de ánimo con tal de cumplir con mis deberes escolares.	4	4	4	
6. Mientras estudio, evito revisar constantemente mi celular.	4	4	4	
7. Cuando me dedico a mis tareas, evito distraerme con otras actividades.	4	4	4	
8. Normalmente evito hacer mis tareas cerca de la televisión.	4	4	4	
9. Me automotivo para hacer mis tareas.	4	4	4	
10. Me esfuerzo por mantenerme concentrado mientras estudio, evitando levantarme constantemente.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplazamiento de actividades
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer el grado en que los estudiantes retrasan o posponen las tareas académicas.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me cuesta entregar mis tareas a tiempo.	4	4	4	
2. Reviso si me han dejado tareas sólo al final de la semana.	4	4	4	
3. Tiendo a postergar mis tareas para hacerlas al último minuto.	4	4	4	
4. Prefiero no hacer mis tareas incluso cuando estoy consciente de las consecuencias negativas.	4	4	4	
5. En la escuela, me han llamado la atención por no entregar a tiempo mis trabajos.	4	4	4	
6. Tiendo a aplazar mis pendientes escolares para salir con mis amigos.	4	4	4	
7. Me acuerdo de hacer mis tareas cuando ya es muy tarde.	4	4	4	
8. 18. Dedico más tiempo a mis pasatiempos que a estudiar.	4	4	4	
9. Por estar en la calle suelo olvidar realizar mis tareas.	4	4	4	
10. Me cuesta controlar mi tiempo libre cuando tengo responsabilidades escolares.	4	4	4	



Ps. Sandra Edith Chafloque Chávez Psicoterapeuta Familiar  
 C.Ps.P: 15600  
 DNI: 40149533

## TAMAÑO DE MUESTRA

Tamaño del efecto previsto:  ?

Nivel de potencia estadística deseado:  ?

Número de variables latentes:  ?

Número de variables observadas:  ?

Nivel de probabilidad:  ?

**¡Calcular!**

Tamaño mínimo de muestra para detectar el efecto: 296

Tamaño mínimo de muestra para la estructura del modelo: 323

Tamaño mínimo de muestra recomendado: 323

**Tabla 1: V de Aiken****V de Aiken**

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
4	Claridad	.89	Válido	[.67 – .97]
	Coherencia	.89	Válido	[.67 – .97]
	Relevancia	.89	Válido	[.67 – .97]
5	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
6	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
8	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
9	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]

10	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
12	Claridad	.94	Válido	[.74 – .99]
	Coherencia	.94	Válido	[.74 – .99]
	Relevancia	.94	Válido	[.74 – .99]
13	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
14	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
15	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
16	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
17	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
18	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
19	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]

---

	Claridad	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
20	Coherencia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 – 1.00]

---

*Nota.* IC: Intervalos de confianza

En la tabla 1, se muestran los índices de V de Aiken para los ítems del instrumento, observándose que en su totalidad han sido válidos.

**Tabla 2: prueba piloto**

<b>ITEMS</b>	<b>% comprensión</b>	<b>Decisión</b>
1	100%	Aceptado
2	95%	Aceptado
3	100%	Aceptado
4	95%	Aceptado
5	100%	Aceptado
6	100%	Aceptado
7	95%	Aceptado
8	95%	Aceptado
9	95%	Aceptado
10	90%	Aceptado
11	100%	Aceptado
12	95%	Aceptado
13	100%	Aceptado
14	95%	Aceptado
15	100%	Aceptado
16	100%	Aceptado
17	95%	Aceptado
18	95%	Aceptado
19	95%	Aceptado
20	90%	Aceptado

---

*Nota.* n=52

En la tabla logramos observar que al culminar con la aplicación de la prueba piloto del cuestionario de procrastinación académica en adolescentes de la ciudad Piura, se logra obtener resultados con porcentajes entre 95% y 100%, indicando que los ítems presentados a la población encuestada son entendidos o comprendidos, por ende, serán considerados para la aplicación correspondiente.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 15 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°400-2023-E. P/UCV – PIURA**

Sr.

Luis Martin Zeta Ruiz.  
Director - Proyecto el Triunfo

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de procrastinación académica en adolescentes", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Domínguez Malacatos Maricarmen y Ysla Aguilar Joyssi Nicol.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 3er grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura



UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

Piura, 15 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°405-2023-E. P/UCV - PIURA**

Sra.

Verónica Cardoza.  
Directora - I.E. José Carlos Mariategui

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de procrastinación académica en adolescentes", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Domínguez Malacatos Maricarmen y Ysla Aguilar Joyssi Nicol.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 2do grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura



ucv.edu.pe

*Recibido  
20/09/2023  
Verónica Cardoza  
9:16 m*

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



Piura, 15 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°404-2023-E. P/UCV – PIURA**

Sra.

Esterfilia Zapata Medina.  
Directora – I.E. Magdalena Seminario Dellirod

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de procrastinación académica en adolescentes", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Domínguez Malacatos Maricarmen y Ysla Aguilar Joyssi Nicol.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 5to grado sección A del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 15 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°402-2023-E. P/UCV – PIURA**

Sr.

Martin Agurto Varce.  
Director – I.E. Francisco Rosales Ortega

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de procrastinación académica en adolescentes", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Domínguez Malacatos Maricarmen y Ysla Aguilar Joysy Nicol.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.



**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

Piura, 15 de septiembre del 2023

**CARTA DE N°401-2023-E. P/UCV – PIURA**

Sra.

Martha Chamba Valle.  
Directora – I.E. Villareal

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de procrastinación académica en adolescentes", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Domínguez Malacatos Maricarmen y Ysla Aguilar Joyssi Nicol.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 4to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Javier Arturo Olaechea Tamayo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



**Dr. Walter Iván Abanto Vélez**  
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad César Vallejo-Piura



UCV, licenciada para que  
puedas salir adelante.

