



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencia psicométrica: Escala de
competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria
de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Castro Mondragon, Laura Rosa (orcid.org/0000-0002-9061-6866)

Rivera Rivera, Mirella Suggey (orcid.org/0000-0001-8525-2837)

ASESOR:

Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo (orcid.org/0000-0003-3734-9524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, a nuestros padres y ángeles. Además expresamos nuestra gratitud a nuestros asesores de tesis, cuya orientación y colaboración han enriquecido significativamente esta investigación. Reconocemos el esfuerzo y la perseverancia propios, que han sido cruciales para alcanzar la culminación de este proyecto. Finalmente, queremos dedicar este trabajo con profundo agradecimiento a todos aquellos que, de diversas formas, contribuyeron a la realización de este estudio.

Es importante subrayar que este logro no es solo mío, sino de todos ustedes, cuyo apoyo ha sido fundamental en este viaje de descubrimiento y aprendizaje. Agradecemos sinceramente la colaboración y el respaldo de cada persona que ha formado parte de este proceso.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por la sabiduría que son nos brinda para continuar con nuestros estudios.

También nuestra gratitud para con nuestros padres y familiares, que se han hecho presente en nuestra vida universitaria, así mismo agradecemos a nuestros asesores, el Magister Arturo Olaechea y al magister José Gamarra, por su orientación constante en el desarrollo del presente trabajo.

Finalmente, un agradecimiento especial a las instituciones, que nos abrieron sus puertas, para la aplicación de nuestro instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023.", cuyos autores son RIVERA RIVERA MIRELLA SUGGEY, CASTRO MONDRAGON LAURA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO DNI: 71087044 ORCID: 0000-0003-3734-9524 | Firmado electrónicamente por: JOLAECHEAT el 06- 02-2024 16:49:21 |

Código documento Trilce: TRI - 0734923





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RIVERA RIVERA MIRELLA SUGGEY, CASTRO MONDRAGON LAURA ROSA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| LAURA ROSA CASTRO MONDRAGON DNI: 02818646 ORCID: 0000-0002-9061-6866 | Firmado electrónicamente por: LCASTROMO28 el 19-01-2024 10:01:47 |
| MIRELLA SUGGEY RIVERA RIVERA DNI: 76159753 ORCID: 0000-0001-8525-2837 | Firmado electrónicamente por: MRIVERARI7 el 19-01-2024 23:28:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0734922



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----------|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 11 |
| 3.2. Variable y Operacionalización..... | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS | 17 |
| V. DISCUSIÓN | 31 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 35 |
| REFERENCIAS..... | 36 |
| ANEXOS | 42 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------------|--|----|
| Tabla 1 | Validez de construcción a través del coeficiente V de Aiken..... | 17 |
| Tabla 2 | Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento ... | 22 |
| Tabla 3 | Confiabilidad de Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023, mediante los coeficientes Omega (ω)..... | 25 |
| Tabla 4 | Estadísticos descriptivos para la Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023..... | 26 |
| Tabla 5 | Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin | 27 |
| Tabla 6 | Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV | 29 |

ÍNDICE DE GARFIOS Y FIGURAS

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV

30

RESUMEN

En este estudio, se llevó a cabo la construcción y validación psicométrica de la "Escala de Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria de Piura, 2023". La investigación adoptó un enfoque aplicado con un diseño no experimental, y se contó con la participación de 1032 estudiantes de cuatro colegios mediante un muestreo no probabilístico por cuotas. El análisis factorial exploratorio se realizó para examinar la estructura subyacente de la escala, y los resultados indicaron una adecuada esfericidad de Bartlett ($KMO = .90$; $p < .001$), respaldando la relevancia de los factores identificados. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, los índices obtenidos fueron alentadores: $X^2/gl = 2.22$, superando significativamente el rango establecido ($p = 0.001$); $CFI = 0.94$; $TLI = 0.93$; $RMSEA = 0.051$; $SRMR = 0.053$. Estos resultados sugieren un ajuste eficiente del modelo a los datos recopilados, confirmando la validez y precisión del cuestionario para medir el constructo propuesto. Los hallazgos respaldan de manera sólida la validez y confiabilidad del instrumento, consolidándolo como una herramienta eficaz para la medición de las competencias socioemocionales en esta específica población de estudiantes de secundaria en Piura.

Palabras clave: Competencias, socioemocionales, instrumentos y estudiantes.

ABSTRACT

In this study, the construction and psychometric validation of the "Scale of Socioemotional Competencies in Secondary School Students of Piura, 2023" was carried out. The research adopted an applied approach with a non-experimental design, with the participation of 1032 students from four schools through a non-probabilistic quota sampling. Exploratory factor analysis was performed to examine the underlying structure of the scale, and the results indicated adequate Bartlett's sphericity ($KMO = .90$; $p < .001$), supporting the relevance of the identified factors. As for the confirmatory factor analysis, the indices obtained were encouraging: $\chi^2/df = 2.22$, significantly exceeding the established range ($p = .001$); $CFI = 0.94$; $TLI = 0.93$; $RMSEA = 0.051$; $SRMR = 0.053$. These results suggest an efficient fit of the model to the data collected, confirming the validity and accuracy of the questionnaire in measuring the proposed construct. The findings strongly support the validity and reliability of the instrument, consolidating it as an effective tool for the measurement of socioemotional competencies in this specific population of high school students in Piura.

Keywords: Competencies, socioemotional, instruments and students.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años las competencias socioemocionales han sido un tema principal para la educación, esto se debe a su impacto sobre el desarrollo de manera positiva del alumno (Fernández et al., 2022; Pancorbo et al., 2021). A su vez aplicada en espacios de educación básica y en la formación de los estudiantes, permitiendo que estos últimos fortalezcan su rendimiento escolar, desarrollo y salud integral (Sánchez et al., 2020). Como sabemos las habilidades socioemocionales están relacionadas positivamente con el rendimiento académico, si el estudiante no posee estas habilidades van a presentar problemas para poder regular sus emociones y manejar el estrés y su desempeño en el aula se verá afectada, así mismo tendrán dificultades de concentración, para poder establecer metas realistas y perseverar ante los desafíos académicos.

En el ámbito internacional Soto et al. (2021) refiere que en países como Nigeria, India y Siria cerca de 2 millones de estudiantes que cursan nivel de educación básica, han presentado dificultades en las competencias socio emocionales, es decir, presentan complicaciones en su gestión emocional, capacidad para relacionarse con miembros de su entorno y dificultades para el desarrollo de procesos cognitivos.

Asimismo, la Organización Panamericana de Salud (OPS, 2022) refiere que una de las causas principales por las que los adolescentes tienen dificultades para las competencias socioemocionales corresponde a la presencia de factores externos como la disfuncionalidad familiar, violencia, consumo de alcohol, temperamento y personalidad. Asimismo, Salas et al. (2023) menciona que los estudiantes de Latinoamérica tienen mayor dificultad para el desarrollo de habilidades y competencias socioemocionales debido a que se encuentran más expuestos a problemáticas familiares y personales en comparación con estudiantes de Europa como Italia, España y Francia.

Así también en el ámbito nacional, en Perú de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2022), refiere que durante el periodo 2019 a 2022 los estudiantes atravesaron por un periodo de confinamiento social obligatorio que generó que la impartición de clases se realice utilizando canales

y medios de comunicación; durante este tiempo también los adolescentes atraviesan por dificultades emocionales como procesos de duelo por la muerte familiares cercanos a consecuencia de la Covid-19, también cuadros de ansiedad, depresión y estrés; en tal sentido, los adolescentes presentaron dificultades para el desarrollo de la inteligencia emocional, para el manejo de una buena comunicación asertiva y para la resolución de conflictos.

Para el Ministerio de la Salud (MINSAL, 2022) refiere que durante el tiempo de la post pandemia los estudiantes han continuado con la problemática expuesta, con una mayor incidencia en adolescentes varones con un 80% en comparación de mujeres, presentando dificultades para poder relacionarse con sus pares por temor al contagio, generando conductas poco asertivas. Debido al reajuste social después de períodos prolongados de distanciamiento social y aislamiento, las personas pueden enfrentar dificultades para adaptarse a la interacción social en personas, puede haber ansiedad o incomodidad al interactuar con grupos grandes de individuos o con personas desconocidas, esto puede afectar la habilidad para establecer y mantener relaciones sociales saludables.

El entorno familiar desempeña un papel crucial en el desarrollo de las competencias socioemocionales. La calidad de las relaciones familiares, el apoyo emocional recibido y la estabilidad del hogar son factores determinantes que pueden influir en la adquisición y desarrollo de estas habilidades. Por otro lado, un entorno familiar disfuncional, la falta de afecto o de apoyo pueden obstaculizar el desarrollo de competencias socioemocionales saludables y la capacidad de gestionar y regular las emociones de manera apropiada. Estas dificultades pueden llevar a respuestas impulsivas y dificultades para adaptarse a diferentes situaciones.

Con base en las estadísticas según el Diario Perú21 (2022), menciona que en la ciudad de Piura, se realizó una encuesta donde se estimaron que los casos de adolescentes que presentan dificultades en las competencias socioemocionales asciende a 100 mil estudiantes anuales, esta cifra corresponde a 75 mil estudiantes a instituciones públicas y 25 mil estudiantes a instituciones privadas; determinaron que uno de los factores que frecuentemente interviene sobre los procesos socioemocionales es el contexto donde se desarrolla el estudiante, atribuyendo que los estudiantes de zonas rurales tienen

mayores dificultades para la resolución de conflictos, comunicación asertiva. A nivel internacional la Organización Mundial de la salud (OMS, 2022) hace mención que el 70% de adolescentes a nivel mundial presentan adecuadas relaciones sociales, sin embargo, el 80% de adolescentes no presenta una adecuada toma de decisiones, desarrollo del cuidado personal, capacidad para la resolución de conflictos, asertividad, inteligencia emocional y resiliencia. También se ha logrado estimar que las competencias socioemocionales se presentan con una mayor prevalencia en población femenina con un 80% en comparación de los varones con un 20%.

Bajo los argumentos mencionados, se puede observar que en el ámbito educativo, se ha reconocido cada vez más la importancia de desarrollar las competencias socioemocionales en los estudiantes, estas competencias se refieren a las habilidades y conocimientos necesarios para comprender, expresar y regular las emociones de uno mismo y de los demás, así como para establecer relaciones interpersonales saludables y tomar decisiones responsables, estas tienen un impacto significativo en el desarrollo y bienestar de los alumnos, ya que están relacionadas con el rendimiento académico, las relaciones interpersonales, bienestar emocional, la toma de decisiones, la adaptación y la resiliencia. Lo ya mencionado puede afectar a las personas si el que no se llega a desarrollar de forma positiva las competencias socioemocionales.

Ante lo expuesto, nace la necesidad de conocer ¿Cuáles son las características de construcción y análisis psicométrico de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023?

Respondiendo a la pregunta de investigación desde una relevancia teórica, se conoce que el estudio busca ampliar el conocimiento sobre la variable, también busca implementar a las teorías que sustentan las competencias socioemocionales; desde una justificación práctica, se diseñará un instrumento confiable y válido para medir el constructo de investigación, desde una justificación metodológica se utilizará un método psicométrico, cuantitativo y no experimental, buscando elaborar un instrumento que cuente con adecuadas propiedades psicométricas que evalúen las competencias socioemocionales; y desde una relevancia social, aportará a futuras investigaciones con resultados fiables, también permitirá que las mismas continúen el estudio para el desarrollo

de plan de intervención a favor de la salud mental.

Como objetivo general se plantea Construir y analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023. Y como objetivos específicos: determinar la validez de contenido a través de criterio de expertos por medio de la V de Aiken de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023; Asimismo establecer la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023; por último, determinar la confiabilidad de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se llevó a cabo una búsqueda de trabajos de investigación ya realizadas frente a la variable competencias socioemocionales donde a nivel internacional encontramos a Hernández et al. (2021) quien realizó una investigación, la cual fue denominada “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de España”, donde la población fue de 2 540 estudiantes y la muestra empleada fue de 230 participantes y utilizó un diseño psicométrico, para la adaptación de la escala “la escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales”. Obteniendo en la validez de contenido un I.A. de 0.85 precisando que los jueces determinaban que los ítems se encontraban correctamente planteados, asimismo por medio del AFC se conoció los puntajes en las cargas de los ítems superiores al 0.523, en excepción el ítem 1 y 5 que presentaron cargas por debajo del 0.280, la validez de constructo fue obtenida por medio del índice de ajuste CFI=0.756, AIC=4111.230, SRMR=0.075, NFI=0.723, continuamente la correlación ítem-test demostró que las cargas obtuvieron valores superiores al 0.512 y la varianza acumulada presentó un 52% y 3 factores, la fiabilidad presentó valores adecuados ($\omega = 0.856$), finalmente la baremación se estableció 3 categorías, demostrando las propiedades del instrumento.

Romero et al. (2019) realizó una investigación en México, denominada propiedades psicométricas del inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV), esta tiene como finalidad analizar las propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional (EQi-YV). La muestra empleada fue de 839 estudiantes, entre las edades 12 a 16 años, ellos llegaron a la conclusión donde sugieren la utilización de la prueba a fin de realizar análisis factoriales confirmatorios en esta población; además que mencionan que se debe ampliar el rango de edad para efectos de baremación, por último agregan que se debe considerar el modelo en el diseño e implementación y evaluación del impacto de programas orientados al desarrollo de habilidades socioemocionales, con la finalidad de poder apoyar la reducción de la violencia en el contexto de México y esto a sus vez favorecerá el bienestar de niños y adolescentes.

Ruvalcaba et al. (2019) en su investigación determinó las propiedades psicométricas de la “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de México”, trabajo con una población de 745 participantes con un diseño no probabilístico y psicométrico. Utilizando la escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales. Como resultados encontraron cargas factoriales en la matriz ítem-test con puntajes por encima del 0.433, también se estableció puntajes adecuados en el índice de ajuste AIC=452.455, CFI=0.811, NFI=0.748, SRMR=0.076, la varianza explicada demostró un total de 2 factores y la fiabilidad presentó un puntaje adecuado ($\omega = 0.76$). Demostrando las propiedades del instrumento.

Domínguez (2018), en su estudio determinó las propiedades psicométricas de la “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de España”, trabajaron con 463 participantes con un diseño psicométrico. Utilizando la “escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales”. Obtuvieron como resultados, donde tiene una varianza acumulada de 63% con un total de 2 factores en la varianza explicada, la consistencia interna presentó valores óptimos ($\omega = 0.845$), la validez convergente obtuvo un puntaje de correlación de 0.564 entre la escala general y dimensiones utilizando Rho de Spearman, finalmente se obtuvo que la baremación se precisó bajo tres categorías (medio, alto y bajo). Demostrando la fiabilidad y validez de la escala.

Rojas et al. (2018), realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas de la “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Italia”, contó con una población de 1562 participantes y un diseño psicométrico. Utilizando “la escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales”. Obteniendo en la validez convergente un puntaje de correlación de 0.856 entre la variable general y componentes utilizando Rho de Spearman, la validez de contenido obtuvo un I.A. de 0.08, el AFC de mostró que el instrumento presentó 15 ítems y 3 factores, con una varianza acumulada de 45%, mientras que las cargas de los ítems obtuvieron valores por encima del 0.423, la fiabilidad presentó valores adecuados ($\omega = 0.804$). Demostrando las propiedades del instrumento.

En la búsqueda de investigaciones nacionales, encontramos a Aliaga et al. (2017) quienes realizaron una investigación para determinar las propiedades

psicométricas de la “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Lima”, trabajaron con 563 participantes de ambos sexos con un diseño no probabilístico y psicométrico. Utilizando la escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales. En sus hallazgos encontraron una I.A. de 0.08 en la validez de contenido, indicando que para los jueces los mismos presentaban relevancia, claridad y pertinencia, se precisó las cargas factoriales en la matriz ítem-test con puntajes por encima del 0.563, también se estableció puntajes adecuados en el índice de ajuste AIC=452.455, CFI=0.8433, NFI=0.733, SRMR=0.083, la varianza explicada demostró un total de 3 factores y la fiabilidad presentó un puntaje adecuado ($\omega = 0.83$). Demostrando las propiedades del instrumento.

Cardonel (2018), realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas de la “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Lima”, en 420 participantes con un diseño psicométrico. Utilizando la “escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales”. Como resultados, presentó un I.A. de 0.075 mediante el criterio de jueces, su AFC demostró que las cargas factoriales los ítems tuvieron puntajes por encima del 0.451, el índice de ajuste obtuvo AIC=4036.152, CFI=0.861, NFI=0.800, SRMR=0.084, presentó una varianza acumulada de 56% con un total de 3 factores en la varianza explicada, la consistencia interna presentó valores óptimos ($\omega = 0.763$), finalmente se obtuvo que la baremación se precisó bajo tres categorías utilizando el puntaje general y dimensiones. Demostrando la fiabilidad y validez de la escala.

García (2022), su investigación denominada “Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura”, trabajaron con 296 participantes, utilizando un diseño psicométrico. Trabajaron la escala (EQi- YV) de competencias socioemocionales”. Obteniendo en la validez convergente un puntaje de correlación de 0.923 entre la variable general y componentes utilizando Rho de Spearman, la validez de contenido obtuvo un I.A. de 0.075, el AFC de mostró que el instrumento presentó 12 ítems y 3 factores, con una varianza acumulada de 60%, mientras que las cargas de los ítems obtuvieron valores por encima del 0.496, la fiabilidad presentó valores adecuados ($\omega = 0.888$). Demostrando las propiedades del instrumento.

Continuando con las bases teóricas de la variable competencias

socioemocionales, Hernández (2017) menciona que son definidas como la habilidad que generan y facilitan una correcta interacción de forma satisfactoria consigo mismo y con un grupo, de la misma forma contribuye a fortalecer la satisfacción interna, aumenta la capacidad para alcanzar el éxito profesional y personal.

Según Llorent et al. (2020), enfatiza que las competencias socioemocionales permiten que los individuos puedan entenderse a sí mismos, aumentando la capacidad de expresarse. Las habilidades emocionales y sociales son también consideradas como constructos que actúan de forma independiente con el desempeño intelectual, además favorecen a que el ser humano pueda cumplir con el mayor de los éxitos hacia las demandas externas. También es importante señalar que las habilidades son un conjunto de actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades que son fundamentales para expresar, comprender y ajustar de manera adecuada los fenómenos emocionales.

Se conoce que las personas pueden ser capaces de lograr una interacción social y así lidiar con diversas emociones que se presentan, no obstante, también este tipo de competencias tienen como característica principal la subjetividad, no son transferibles, involucran actitudes, habilidades y conductas; el comportamiento es regulado también por un aprendizaje y experiencias (Álvarez, 2019; Bocanegra et al., 2021).

Desde un enfoque propuesto y relacionado con la inteligencia emocional Gómez y Salas (2018), menciona que es una capacidad que tiene el ser humano para distinguir emociones y monitorearlas, posteriormente guiará el pensamiento o ideas a acciones y comportamientos. También estima que la inteligencia emocional responde a un uso racional, donde el individuo es capaz de resolver una problemática o tomar decisiones que mantengan un equilibrio de emociones y que no generen una consecuencia en un contexto.

Para Mérida y Sánchez (2020), las emociones permiten fortalecer las capacidades para resolver una problemática y ajustar comportamientos que se adapten a distintas situaciones. Desde una visión funcionalista clásica, se conoce que el individuo durante lo largo de su desarrollo conjuntamente cambiará de escenarios, como el colegio y situaciones sociales que generan que el individuo tenga una predisposición a actuar de forma diferente a cada

contexto. Es decir, los individuos no sólo son capaces de poner en práctica habilidades, sino conductas que se adecuen a cada situación.

Para Estrada et al. (2020) refiere que dentro de un campo educativo y pedagógico, los docentes también deben fortalecer la inteligencia emocional que presentan sus estudiantes, promoviendo situaciones donde el estudiante sea capaz de desenvolverse adecuadamente, en los últimos años se ha visto que el agrupar a los estudiantes favorece a que se fortalezcan sus habilidades sociales, no solo ello, también permite que el estudiante por medio del juego y socialización genere un aprendizaje significativo que posterior será puesto en práctica de manera individual.

Continuamente para Estrada et al. (2020) refiere que el individuo dentro de un contexto social percibe una situación, analiza el ambiente, procesa información y emite una conducta, así mismo, el individuo inicialmente debe conocer cada emoción para que pueda conducir a un comportamiento. De la misma forma, destaca que los sujetos no sólo son capaces de interpretar las expresiones verbales, sino que también interpretan signos o expresiones corporales que decodifican y aumenta una respuesta a favor de fortalecer los procesos sociales o por el contrario generan una barrera entre ellos y su ambiente social.

Gendron y Barret (2018) menciona que desde un aspecto biológico y funcional, refiere que todas las personas presentan un cerebro predictivo, es decir, el individuo percibe emociones para responder a eventos de manera natural, un ejemplo de ello es el miedo o temor, donde el tálamo y el hipotálamo forman parte indispensable para una reacción natural; sin embargo, la zona prefrontal y frontal son estructuras que se encuentran relacionadas con las áreas afectivas, por tanto, discriminan un contexto y emiten un comportamiento a fortalecer sus relaciones sociales.

Para Suárez y Castro (2020), menciona que el individuo también emite un comportamiento que depende de un estado emocional, también se ve asociado a un pensamiento creativo, tienen un impacto positivo sobre comportamiento; frente a situaciones de conflicto donde el mismo tendrá que tomar decisiones, fortalecerá comportamientos a favor de generar conductas que favorezcan sus habilidades sociales.

Según Usán y Salavera (2018) enfatiza que todas las personas tienen

metas y objetivos de los cuales motivan su conducta o comportamiento, es decir existe un interés personal, por esta razón, refieren que existen dos factores que influyen sobre las competencias socioemocionales; como son los procesos internos, entendidos como las capacidades, ideas y pensamientos que tiene el individuo sobre su propio entorno que desencadenan una conducta, mientras que; los procesos externos son regulados por componentes ambientales que pueden facilitar su relación con el medio.

Méndez et al. (2020) refiere que el componente socioemocional también se ve asociado con constructos como la empatía donde el individuo dentro de un entorno social no solo debe guiar su comportamiento a obtener un beneficio propio, sino que, por el contrario, debe presentar un bien social, favorecer a una causa positiva, generar comportamientos que promuevan a una respuesta social.

Vallejo (2019) menciona que, para generar competencias socioemocionales, también se debe tener en cuenta la motivación de la conducta, es decir si el individuo presenta una predisposición para actuar de manera correcta dentro de un contexto; menciona que, favorece también una comunicación asertiva, comprendida como la habilidad que tiene el individuo para generar un diálogo que se basa en el respeto, cuidando sus propios sentimientos y el de los demás.

Como una de las consecuencias que repercuten sobre inadecuadas competencias socioemocionales, el estudiante, presenta inadecuada motivación, baja capacidad comunicativa y asertiva, poca empatía, dificultades para mostrarse como una persona resiliente, también dificultades para la toma de decisiones, y dificultades para autorregular sus emociones (Guizado et al., 2020).

Para Mathiesen et al. (2011) mencionan que las competencias socioemocionales son estimadas como las habilidades que favorecen la interacción de forma satisfactoria con un grupo de personas y que contribuyen a satisfacer procesos internos, está conformado por 6 dimensiones denominadas solución de problemas, autoconcepto, realización de tareas, relación con los pares, participación y por ultimo requerir de ayuda externa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Las características de esta investigación nos orientan a tipificar como un trabajo de tipo aplicada debido a que se utilizaron los conocimientos y las técnicas psicométricas existentes para desarrollar un instrumento de evaluación válido y confiable que permita medir y comprender de manera precisa la variable de esta investigación. Además, se buscó generar la herramienta práctica que sean aplicables a contextos educativos con el propósito de mejorar la toma de decisiones, el diagnóstico y la comprensión de fenómenos psicológicos complejos. Como menciona Niño (2019) la investigación de tipo aplicada utiliza los conocimientos teóricos y genera nuevos conocimientos con la finalidad de poder dar solución y mejorar los problemas prácticos.

Por otro lado, el diseño es no experimental debido a que, durante el estudio y la aplicación del instrumento, no se alteró el ambiente habitual donde se desarrolla el constructo, ni se manipulo variables, para Hernández et al. (2018) en el diseño no experimental refiere que el investigador no tiene control sobre las variables, sino que simplemente las observa y registra tal como ocurren en su entorno natural.

3.2. Variable y Operacionalización

La definición conceptual, expone que las competencias socioemocionales son estimadas como las habilidades que favorecen la interacción de forma satisfactoria con un grupo de personas y que contribuyen a satisfacer procesos internos (Mathiesen et al., 2011).

Desde una definición operacional, la evaluación se llevará a cabo mediante el uso de un Cuestionario de Competencias Socioemocionales, el cual consta de seis dimensiones: solución de problemas, autoconcepto, realización de tareas, relación con los pares, participación, y por último requerir de ayuda externa.

La escala de medición será de tipo ordinal, ya que tiene como finalidad evaluar diferentes niveles de competencias socioemocionales, tales como "Muy bajas", "Bajas", "Moderadas", "Altas" y "Muy altas". La escala cuenta con 24 ítems, en el cual se utilizará la escala de respuesta de tipo Likert con las

opciones de respuesta (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

En esta investigación, se seleccionó como población a estudiantes de secundaria provenientes de cuatro instituciones educativas en Sullana. La primera institución es la I.E. N°15085 "Javier Pérez de Cuéllar", la cual cuenta con un total de 482 estudiantes, tanto hombres como mujeres. La segunda institución es la I.E. N°20501 "El Nazareno", con una población de 230 estudiantes entre hombres y mujeres. La tercera institución es la I.E. N°20527 "América", con 421 estudiantes de ambos sexos. La cuarta institución es la I.E. "José Matías Manzanilla", donde se incluyeron 1032 estudiantes mujeres. En total, la población seleccionada para este estudio comprende 2165 estudiantes de secundaria en dichas instituciones. Para Hernández et al. (2018) menciona que la población es considerada como un conjunto de elementos que pueden ser tomados para conformar una investigación, es decir se utilizarán ciertos criterios para evaluar la variable de investigación.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 1ero a 5to de secundaria.
- Estudiantes de sexo masculino y femenino de 1ero a 5to de secundaria

Criterios de exclusión:

- Los estudiantes que no estén de acuerdo con participar de la investigación.
- Los estudiantes que no completen el formulario.

Muestra

Para poder determinar el tamaño de la muestra necesaria en esta investigación, se realizó la recopilación de información sobre el total de estudiantes pertenecientes a los 4 colegios de Sullana que participaría en dicha investigación, seguido de la transferencia de datos a una base de Excel. así mismo, se realizó un análisis para determinar el tipo de muestreo que se aplicó.

De la misma forma se seleccionaron los estratos correspondientes y se procedió a calcular el tamaño de muestra requerido, así como el tamaño específico para cada estrato seleccionado.

En esta investigación, se trabajó con una muestra de 850 alumnos provenientes de los colegios previamente mencionados en Sullana. De la cantidad de la muestra se utilizaron 370 datos para la realización del análisis factorial exploratorio, ya que la recomendación mínima para este análisis según Lloret-Segura (2014) es de un tamaño muestra de 150 a 200 casos. así mismo se utilizaron 480 datos para la realización del análisis factorial confirmatorio, White (2022) menciona que para este tipo de análisis es recomendable realizarlo con una muestra de 300 como muestra general. Esta muestra de alumnos nos brindó una representación adecuada de la población estudiantil de los colegios seleccionados, permitiendo obtener resultados que reflejen las características y tendencias presentes en dichos contextos educativos.

Muestreo

En esta investigación, se utilizó un enfoque de muestreo no probabilístico por cuotas para la selección de participantes. Se establecieron cuotas proporcionales basadas en el número de estudiantes de secundaria en cada una de las cuatro instituciones educativas de Sullana incluidas en el estudio. ya que este método divide la población en estratos homogéneos, es decir se puede evaluar a partir de la edad, género, cursos, edades, etc. y estrato a evaluar en esta investigación fue el estrato colegio. En relación con este aspecto, Otzen y Manterola (2017) mencionan que la técnica utilizada es de selección no aleatoria, lo que implica que los participantes incluidos en el estudio serán seleccionados en función de características o criterios específicos que serán definidos por los propios investigadores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, se empleó una técnica de encuesta para recopilar los datos necesarios. El instrumento utilizó el cuestionario diseñado específicamente para este estudio, el cuestionario constó de una serie de preguntas que abordaron diversas dimensiones relacionadas con el contexto educativo de los estudiantes de secundaria en las instituciones seleccionadas en Sullana.

Propiedades del instrumento

El cuestionario se aplicó de manera individual y colectiva, a estudiantes de ambos sexos, con un tiempo de aplicación de 10 a 15 min. Como propiedades del instrumento fue analizado por la validez de contenido a través del juicio de expertos, posterior se establecerá la matriz de factores rotados, varianza total, índice de adecuación muestral, ajuste de bondad; la fiabilidad se establecerá por Omega y las normas percentilares por 3 categorías.

3.5. Procedimientos

En esta investigación, se implementaron procedimientos rigurosos y metodológicamente sólidos con el objetivo de asegurar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. Como procedimiento inicial se elaboró y construyó la escala de medición, para posterior estableció la validez de contenido mediante el criterio de 5 expertos, que determinaron si los ítems cuentan con criterios de claridad, relevancia y coherencia; continuamente, se pidió la autorización a la escuela de psicología para la aplicación del instrumento en las instituciones educativas, en tal sentido, las cartas fueron remitidas a los directores de cada centro escolar, con la finalidad que brinde la aprobación para el desarrollo del estudio. De la misma forma, se solicitó una reunión con los docentes, padres de familia y tutores para dar a conocer la finalidad del estudio y pedir la participación de los menores. Finalmente, se procedió a la aplicación del instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

Dentro del método de análisis de datos, se llevó a cabo la validación del criterio de expertos con la participación de cinco jueces para determinar la "V de Aiken". Además, el análisis de datos de la investigación se dividió en varios pasos. Inicialmente, se realizó la recopilación de datos a través de la aplicación de una encuesta. Posteriormente, tras la obtención de esta información, se procedió a organizar y codificar los datos. Cada respuesta fue asignada a una categoría correspondiente, y los datos se almacenaron en Microsoft Excel – 365, versión 2019, 2304. Para evaluar la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad, se empleó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio mediante los programas JASP versión 0.18.1 y Jamovi versión 2.4.11. En la preparación de los datos para este análisis, se aplicó un filtro de contenido que consistió en identificar y eliminar aquellos datos que no se ajustaban a los puntajes previamente definidos. Este proceso garantizó la integridad y la calidad

de los datos analizados en los programas mencionados.

3.7. Aspectos éticos

Como aspectos éticos se utilizó el consentimiento informado considerado como un documento que plantea la finalidad de estudio, así como busca que el participante voluntariamente sea partícipe del mismo; cuando la investigación es desarrollada en menores de edad, se requiere de un asentimiento informado dirigido al padre de familia o tutor para que brinde su autorización a que el participante sea incluido dentro de la investigación (Cancino et al., 2019).

El código de ética propuesto por el colegio de psicólogos del Perú (2017), en todas las investigaciones es muy importante y fundamental considerar los aspectos éticos, es decir es esencial para proteger a los participantes, promover la integridad científica, mantener la confianza pública, fomentar la justicia y equidad, cumplir con las normas y regulaciones establecidas.

Continuamente los resultados obtenidos deben presentar una finalidad social, en tal sentido, deben ser devueltos con el fin de que se generen intervención psicológica. De la misma forma, también las investigadoras deben seguir una estructura predeterminada, es decir, se debe respetar las normas o guía académica, en psicología se utiliza las normas APA séptima edición, teniendo en consideración criterios como interlineado, citación, estructura de tablas y otras variaciones.

- Antiplagio: se debe considerar el antiplagio en una investigación para promover la ética académica, fomentar la originalidad y creatividad, preservar la credibilidad y confianza, cumplir con la legalidad y promover el avance científico.
- Consentimiento informado: este aspecto ético desempeña un papel crucial en la investigación y es esencial considerar su importancia. Aquí te presento una redacción que resalta su relevancia, ya que se respeta la autonomía y dignidad de los participantes al permitirles tomar decisiones libres y voluntarias sobre su participación en una investigación.
- Uso responsable de los resultados: Es fundamental que los resultados obtenidos en la investigación sean utilizados de manera responsable y ética. Esto implica evitar cualquier forma de manipulación o tergiversación de los datos con el fin de respaldar intereses personales o prejuicios.

- Equidad y no discriminación: Es fundamental que la selección de los participantes se base en criterios objetivos y no discriminatorios. Es imperativo evitar cualquier forma de discriminación o sesgo al incluir a los participantes, garantizando que todos tengan igual oportunidad de participar, independientemente de su género, edad, origen étnico, orientación sexual u otras características personales.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de construcción a través del coeficiente V de Aiken

Legenda: Cl: claridad, Ch: coherencia y Re: Relevancia; Val: valido

| Ítems | Criterios | V de Aiken | Interpretación | IC 95% |
|-------|-----------|------------|----------------|--------------|
| 1 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 2 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 3 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| 4 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 5 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 6 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| 7 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| 8 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| 9 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 10 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 11 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

| | | | | |
|----|----|------|-----|--------------|
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 12 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 13 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 14 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 15 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 16 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 17 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 18 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 19 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 20 | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 21 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 22 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 23 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 24 | Cl | 0.67 | Val | [.42 – .85] |

| | | | | |
|----|----|------|-----|--------------|
| | Ch | 0.67 | Val | [.42 – .85] |
| | Re | 0.67 | Val | [.42 – .85] |
| 25 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 26 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 27 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 28 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 29 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 30 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 31 | Cl | 0.67 | Val | [.42 – .85] |
| | Ch | 0.60 | Val | [.36 – .80] |
| | Re | 0.67 | Val | [.42 – .85] |
| 32 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 33 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 34 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 35 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 36 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

| | | | | |
|----|----|------|-----|--------------|
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 37 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 38 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 39 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 40 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 41 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 42 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 43 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 44 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 0.73 | Val | [.48 – .89] |
| 45 | Ch | 0.73 | Val | [.48 – .89] |
| | Re | 0.73 | Val | [.48 – .89] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 46 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 47 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 48 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

Nota: IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 1, se presentan los índices de V de Aiken relativos a los ítems

del instrumento, destacando que todos han demostrado su validez, esto quiere decir que la mayoría de los ítems miden de manera efectiva la variable o el constructo que deben evaluar. No obstante, hay algunos en los que al menos un criterio ha resultado no válido, pudiendo establecerse condiciones de mejora para su mejor funcionamiento.

Tabla 2

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Leyenda: Cl: claridad, Ch: coherencia y Re: Relevancia; Val: valido

| ítems | Criterios | V de Aiken | Interpretación | IC 95% |
|-------|-----------|------------|----------------|--------------|
| 1 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 2 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 3 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| | Re | 0.93 | Val | [.70 – .99] |
| 4 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 11 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – .99] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 12 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 13 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 15 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 16 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 17 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 18 | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

| | | | | |
|----|----|------|-----|--------------|
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 19 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 26 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 27 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 28 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 29 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 30 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 32 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 33 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 35 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 37 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 38 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 46 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 47 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

| | | | | |
|----|----|------|-----|--------------|
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Cl | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| 48 | Ch | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |
| | Re | 1.00 | Val | [.80 – 1.00] |

En la tabla N°2 podemos evidenciar, los elementos que fueron minuciosamente evaluados por un panel conformado por cinco jueces expertos, cuyas valoraciones alcanzaron un impresionante .80. Este resultado refleja una notoria conformidad con los rigurosos estándares establecidos por Randall y Peter (2004). Además, se llevaron a cabo análisis de intervalos de confianza del 95% utilizando la herramienta de Cálculo de V Aiken de Ventura-León, J. (2019), y los resultados se presentan detalladamente en la Tabla 2. Estos revelan índices de validez de contenido que no solo son apropiados, sino que también refuerzan la robustez y confiabilidad de los elementos evaluados, consolidando así la calidad y confiabilidad del instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad de Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023, mediante los coeficientes Omega (ω).

| Dimensiones | ω |
|---------------------------|----------|
| Solución de problemas | .86 |
| Autoconcepto | .82 |
| Realización de tareas | .80 |
| Relación con los pares | .77 |
| Participación | .76 |
| Requerir de ayuda externa | .68 |

En la Tabla 3, se exhiben los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante los índices Omega, en los cuales superan el umbral aceptable de .70. Resulta pertinente resaltar que el factor con menor puntaje corresponde al factor 6.

La confiabilidad, concebida como una propiedad métrica de las puntuaciones de un instrumento de medición, ha sido recientemente evaluada mediante el coeficiente omega (ω) según la propuesta de Lowenthal (2001). Paralelamente. Este enfoque implica el uso de matrices de correlaciones policóricas, considerándose la forma más adecuada para obtener confiabilidad en mediciones de este tipo, como indican Vizioli et al. (2022). La elección de estos coeficientes asegura estimaciones de confiabilidad más precisas y menos sesgadas.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos para la Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023.

| Ítems | M | DE | g1 | 2 |
|-------|-------|-------|--------|--------|
| 1 | 3.773 | 1.228 | -0.627 | -0.535 |
| 2 | 3.350 | 1.084 | -0.148 | -0.409 |
| 3 | 3.277 | 1.066 | -0.041 | -0.415 |
| 4 | 3.992 | 1.128 | -0.859 | -0.185 |
| 11 | 4.217 | 1.023 | -1.195 | 0.683 |
| 12 | 3.979 | 1.089 | -0.816 | -0.135 |
| 13 | 4.287 | 1.040 | -1.401 | 1.161 |
| 16 | 3.392 | 1.048 | -0.148 | -0.408 |
| 17 | 3.448 | 1.105 | -0.245 | -0.566 |
| 18 | 3.096 | 1.186 | -0.081 | -0.691 |
| 19 | 3.310 | 1.149 | -0.106 | -0.683 |
| 26 | 3.400 | 1.118 | -0.323 | -0.471 |
| 27 | 3.892 | 1.151 | -0.835 | -0.059 |
| 28 | 3.521 | 1.195 | -0.374 | -0.654 |
| 29 | 3.635 | 1.126 | -0.525 | -0.297 |
| 30 | 4.135 | 1.052 | -1.202 | 0.877 |
| 32 | 3.642 | 1.087 | -0.484 | -0.336 |
| 33 | 3.708 | 1.067 | -0.392 | -0.565 |
| 35 | 3.460 | 1.113 | -0.370 | -0.446 |
| 37 | 3.623 | 1.120 | -0.435 | -0.478 |
| 38 | 3.737 | 1.139 | -0.640 | -0.294 |
| 46 | 3.333 | 1.213 | -0.252 | -0.729 |
| 47 | 3.383 | 1.234 | -0.386 | -0.717 |
| 48 | 3.158 | 1.313 | -0.128 | -0.999 |

Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; ritc: correlación ítem-test corregida

En la Tabla 4, se presentan los estadísticos descriptivos correspondientes a los ítems de la Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura en el año 2023. Se destaca que, en varios de estos ítems, los indicadores de asimetría y curtosis exhiben valores notablemente elevados, superando los rangos máximos considerados aceptables según los estándares propuestos por Moral de la Rubia (2022) (-1.5 a +1.5). Estos hallazgos plantean la posibilidad de desviaciones de la normalidad en dichos ítems, lo cual merece una atención especial en el análisis y la interpretación de los resultados.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin

| Ítems | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 | Factor 5 | Factor 6 |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 27 | .79 | | | | | |
| 28 | .71 | | | | | |
| 33 | .63 | | | | | |
| 26 | .62 | | | | | |
| 29 | .56 | | | | | |
| 30 | .46 | | | | | |
| 32 | .44 | | | | | |
| 1 | | .79 | | | | |
| 2 | | .77 | | | | |
| 4 | | .71 | | | | |
| 3 | | .63 | | | | |
| 37 | | | .83 | | | |
| 35 | | | .75 | | | |
| 38 | | | .63 | | | |
| 12 | | | | .74 | | |
| 13 | | | | .69 | | |
| 11 | | | | .59 | | |
| 18 | | | | | .69 | |
| 19 | | | | | .66 | |
| 16 | | | | | .55 | |
| 17 | | | | | .50 | |
| 48 | | | | | | .82 |
| 47 | | | | | | .54 |
| 46 | | | | | | .42 |

Nota. F1: Resolución de Problemas; F2: Autoconcepto F3: Realización de tareas; F4: Relación con los pares; F5: Participación; F6: Requerir de ayuda externa.

En la tabla N°5 se observa que, en una fase inicial, se sometieron a análisis un total de 48 ítems; sin embargo, 24 de ellos fueron excluidos debido a su incapacidad para alcanzar una carga mínima de .40 y la presencia de ítems que se distribuían en más de un factor, así como aquellos que no mostraban asociación con ningún factor específico. Los ítems remanentes fueron agrupados en 6 factores, y la distribución de la varianza total se detalla en la Tabla 5. Para llevar a cabo este proceso, se aplicó el método de residuos mínimos, equivalente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS - Unweighted Least Squares),

considerado adecuado para escalas de respuesta ordinal y en situaciones donde no se asume normalidad multivariada (Bolaños, 2020). La rotación oblicua, específicamente a través de oblimin, se empleó, dado que es la elección idónea cuando se presuponen factores correlacionados, habiéndose demostrado como el método de rotación más eficaz (Lloret-Segura et al., 2014). Además, los resultados de la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett fueron apropiados (KMO = .90; $p < .001$).

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV

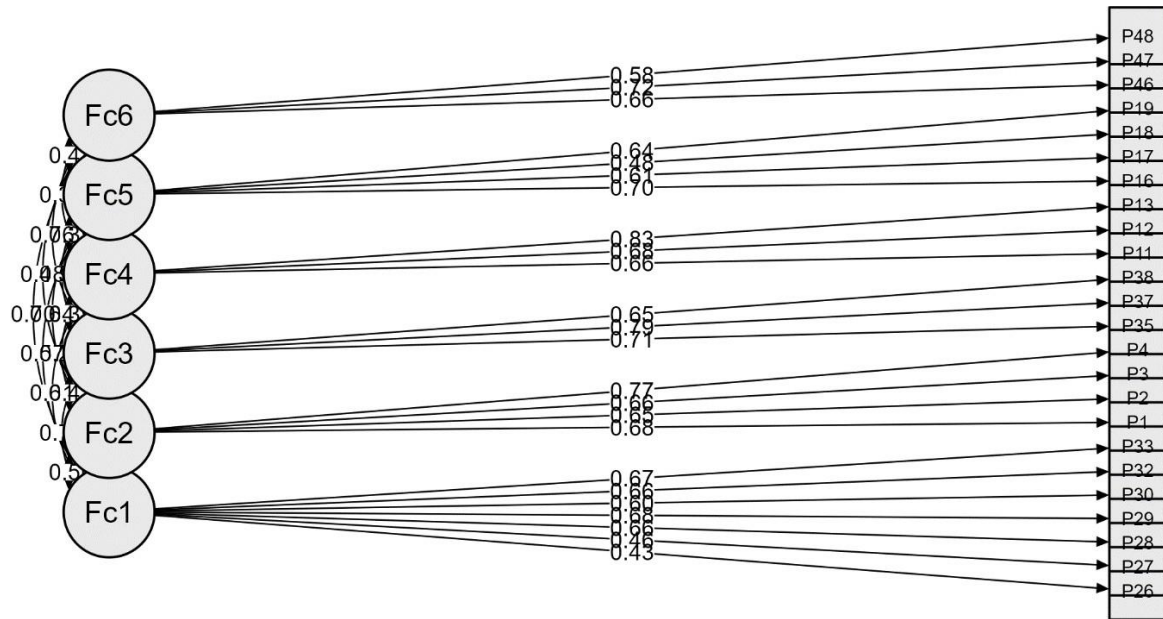
| Ítems | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 | Factor 5 | Factor 6 |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 26 | .43 | | | | | |
| 27 | .46 | | | | | |
| 28 | .67 | | | | | |
| 29 | .69 | | | | | |
| 30 | .60 | | | | | |
| 32 | .67 | | | | | |
| 33 | .68 | | | | | |
| 1 | | .68 | | | | |
| 2 | | .65 | | | | |
| 3 | | .66 | | | | |
| 4 | | .77 | | | | |
| 35 | | | .71 | | | |
| 37 | | | .78 | | | |
| 38 | | | .65 | | | |
| 11 | | | | .66 | | |
| 12 | | | | .68 | | |
| 13 | | | | .83 | | |
| 16 | | | | | .68 | |
| 17 | | | | | .61 | |
| 18 | | | | | .48 | |
| 19 | | | | | .64 | |
| 46 | | | | | | .66 |
| 47 | | | | | | .72 |
| 48 | | | | | | .58 |

Nota. F1: Solución de Problemas; F2: Autoconcepto F3: Relación de tareas; F4: Relación con los pares; F5: Participación; F6: Requerir de ayuda externa.

Se han evaluado las cargas factoriales de los ítems mediante un análisis factorial confirmatorio, donde se han distribuido en una estructura de 6 dimensiones mediante el uso del método de estimación de mínimos cuadrados diagonalmente ponderados (DWLS). Los valores obtenidos oscilan entre .43 y .78, siendo considerados satisfactorios al superar el umbral de .70, conforme a las pautas establecidas por Batista et al. (2004).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV



Nota. Path diagram del instrumento de Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023.

En la figura 1, se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio de la Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura en el año 2023.

V. DISCUSIÓN

En el marco de la presente investigación, se planteó como objetivo central la evaluación de la validez de contenido del cuestionario asociado a la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria en la ciudad de Piura 2023. Este propósito se logró a través de la participación de 850 alumnos provenientes de cuatro instituciones educativas distintas, dando como resultados índices destacados de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos respaldan la solidez del instrumento, consolidándolo como una herramienta fiable y válida para la medición de las competencias socioemocionales en este contexto específico. Este aporte no solo contribuye al enriquecimiento del conocimiento en el área, sino que también ofrece una herramienta valiosa para la investigación y la aplicación práctica. La metodología empleada se distingue por un riguroso proceso de muestreo, la obtención meticulosa de resultados y la implementación de procedimientos efectivos, elementos fundamentales que desempeñaron un papel clave en la consecución del objetivo general de la investigación. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas, como las de Hernández et al. (2021), Romero et al. (2019) y Ruvalcaba et al. (2019)), quienes, al explorar poblaciones estudiantiles con objetivos similares, llegaron a conclusiones análogas sobre la validez y confiabilidad del instrumento utilizado. Este consenso refuerza los resultados y destaca la utilidad del instrumento en contextos de investigación y aplicación práctica.

En lo que respecta a la evaluación de la validez de contenido, se llevó a cabo mediante el juicio de cinco expertos utilizando el método de la V de Aiken. Los resultados evidencian que el instrumento diseñado para medir las competencias socioemocionales exhibe una sólida validez de contenido, con valores que superan el umbral de 0.80, considerado aceptable según las pautas establecidas por Randall y Peter (2004). Es esencial destacar que los ítems 24, 31 y 45 suscitaron observaciones por parte de uno de los jueces en relación con su claridad, coherencia y relevancia. En respuesta a estas observaciones, se realizaron modificaciones para mejorar la comprensibilidad de dichos ítems. A pesar de los resultados mayormente positivos de la mayoría de los ítems, se tomó la decisión de optimizar aquellos con cargas menores o iguales a 0.80 con el objetivo de elevar aún más la calidad del instrumento. Estos resultados no solo

indican índices apropiados de validez de contenido, sino que también refuerzan la robustez y confiabilidad de los elementos evaluados, consolidando así la calidad y confiabilidad del instrumento. Cabe destacar que estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Rojas et al. (2018), quienes llevaron a cabo un análisis similar con 5 jueces. En su estudio, también se presentaron observaciones por parte de los jueces, las cuales fueron abordadas para mejorar la validez de contenido. Sus resultados mostraron valores oscilantes entre 1 y $p < 0.01$, considerados aceptables, respaldando así la validez del contenido de la escala y fortaleciendo la solidez de los resultados obtenidos en la presente investigación.

Así mismo, se estableció la validez de constructo del instrumento, donde en el análisis factorial exploratorio se comenzó con un total de 48 ítems. Sin embargo, se excluyeron 24 de ellos debido a su incapacidad para alcanzar una carga mínima de 0.40 y a la presencia de ítems que se ubicaban en más de un factor, así como aquellos que no se asociaban a ninguna dimensión específica. Los ítems restantes se distribuyeron en seis factores utilizando el método de residuos mínimos, equivalente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS). En cuanto los resultados de la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett fueron apropiados ($KMO = .90$; $p < .001$). Así mismo se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde Morata-Ramírez et al. (2015) considera que los índices de bondad aceptables son $SRMR < 0.05$, $RMSEA < 0.06$, CFI y $TLI > 0.90$, y $X^2/gl < 3$ para un ajuste óptimo. En este estudio, los índices resultantes fueron $X^2/gl = 2.22$, superando significativamente el rango establecido ($p = 0.001$); $CFI = 0.94$; $TLI = 0.93$; $RMSEA = 0.051$; $SRMR = 0.053$. De manera semejante a los datos obtenidos por Hernández et al. (2021) quienes encontraron medidas de ajuste adecuadas ($CFI=0.756$, $AIC=4111.230$, $SRMR=0.075$, $NFI=0.723$), continuamente la correlación ítem-test demostraron que las cargas obtuvieron valores superiores al 0.51 en su investigación, esto indica que el modelo se ajusta eficientemente a los datos recopilados, demostrando que el cuestionario es válido y mide con precisión el constructo. Por ende, el instrumento se respalda, corroborando los resultados obtenidos en esta investigación.

Además, se tuvo como ultimo objetivo determinar la confiabilidad de escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023. En el cual se obtuvieron resultados óptimos a través del coeficiente

omega (ω). Lo cual lleva a indicar que el instrumento es confiable, ya que la mayoría de los factores superan el umbral por encima de los .70 a excepción del factor 6 quien obtuvo un puntaje de .68 el cual también es aceptable pero menos confiable, estos resultados obtenidos son semejantes a Rojas et al. (2018), quienes observan que su consistencia interna global de su escala es adecuada .78, así mismo mencionan que de manera muy similar ocurre con sus demás dimensiones, agregan que una de las dimensiones presenta una baja fiabilidad con un puntaje de .49. al igual que con esta investigación los resultados de los factores hallados dan conformidad que la escala presentada es confiable. Cabe agregar el puntaje obtenido por factores, siendo el primer factor, Solución de problemas (coeficiente omega $\omega = .86$), el segundo factor es Autoconcepto (coeficiente omega $\omega = .81$), el tercero Realización de tareas (coeficiente omega $\omega = .79$), el cuarto es Relación con los pares (coeficiente omega $\omega = .76$), el quinto que se denomina Participación (coeficiente omega $\omega = .76$), y por último está el factor 6 el cual se denomina Requerir de ayuda externa (coeficiente omega $\omega = .68$). los datos obtenidos en estos resultados de confiabilidad de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria son favorables, evidenciándose que la escala presenta consistencia internada y capacidad para medir la variable.

VI. CONCLUSIONES

1. Como resultado la evaluación de la validez de contenido del cuestionario asociado a la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria en Piura, 2023, reveló resultados sólidos respaldados por la participación de 850 alumnos de cuatro instituciones educativas. Los índices destacados de validez y confiabilidad consolidaron el instrumento como una herramienta fiable y válida para medir las competencias socioemocionales en este contexto específico.
2. Por lo tanto, en la evaluación de la validez de constructo implicó la exclusión de 24 ítems que no alcanzaron la carga mínima de 0.40 y presentaron ambigüedad en su asociación a factores específicos. La distribución de los ítems restantes en seis factores mediante el método de residuos mínimos demostró una estructura coherente y válida, respaldada por análisis estadísticos adecuados.
3. Los resultados del AFE fueron coherentes con los objetivos del estudio, respaldando la validez de constructo del cuestionario. La identificación de factores claramente definidos refuerza la capacidad del instrumento para medir de manera precisa las competencias socioemocionales en el contexto estudiantil de Piura.
4. El análisis factorial confirmatorio proporcionó índices de bondad de ajuste ($\chi^2/gf = 2.22$, CFI = 0.94, TLI = 0.93, RMSEA = 0.051, SRMR = 0.053) que superaron los estándares aceptables, respaldando la validez del modelo. Este hallazgo coincide con investigaciones previas.
5. La determinación de la confiabilidad de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria en Piura, 2023, a través del coeficiente omega (ω), mostró resultados óptimos en la mayoría de los factores, con puntajes superiores a 0.70. Aunque el factor 6 obtuvo un puntaje de 0.68, se considera aceptable pero menos confiable.
6. Finalmente, estos hallazgos respaldan la validez, confiabilidad y utilidad práctica del instrumento diseñado para medir las competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria en Piura, proporcionando una contribución significativa al conocimiento en el área y ofreciendo un instrumento valioso para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas.

VII. RECOMENDACIONES

Considerando los hallazgos del análisis factorial exploratorio, se recomienda realizar revisiones del cuestionario de competencias socioemocionales. Esto implica una revisión constante de los ítems, ajustando aquellos que presenten bajos niveles de carga factorial o que puedan beneficiarse de una redacción más clara y precisa.

Dada la importancia de la evaluación de la validez de contenido a través del juicio de expertos, se sugiere implementar programas de capacitación periódica para los evaluadores. Esto garantizará una comprensión uniforme de los criterios de evaluación y mejorará la consistencia en la revisión de los ítems.

Aunque la investigación incluyó una muestra significativa de estudiantes de secundaria en Piura, se recomienda ampliar la diversidad de la muestra y explorar la aplicabilidad del instrumento en diferentes contextos educativos. Esto permitirá una validación más extensa y generalizable de las competencias socioemocionales medidas.

Dada la naturaleza dinámica de las competencias socioemocionales, se sugiere llevar a cabo investigaciones longitudinales que sigan el desarrollo de estas habilidades a lo largo del tiempo. Esto proporcionaría información valiosa sobre la evolución de las competencias socioemocionales y permitiría ajustes continuos en la medición.

Considerando que las competencias socioemocionales pueden estar influenciadas por factores externos, se recomienda explorar investigaciones adicionales que analicen la correlación entre estas competencias y variables externas como el entorno familiar, socioeconómico o cultural.

REFERENCIAS

- Alban, G., Arguello, A., & Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Análisis del comportamiento de las líneas de crédito a través de la corporación financiera nacional y su aporte al desarrollo de las PYMES en Guayaquil 2011-2015*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Aliga, Kiara, Luz Miguel, y Linsey Quiro. «Escala de Competencias Socioemocionales». *Revista Científica de Ciencias de la Salud* 9 (11 de abril de 2017). <https://doi.org/10.17162/rccs.v9i2.648>.
- Álvarez, B. (2019). La competencia emocional como reto en la formación y actualización docente. Reflexiones a partir de un estudio de casos en educación básica en México. *Asociación Latinoamericana de Sociología*, 10(17), 199-220. <https://ojs.sociologia-alias.org/index.php/CyC/article/view/77>
- Batista, J., Coenders, G. y Alonso, J. (2004) Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. 122 (51). Barcelona, España. <https://www.elsevier.es/es-revista-medicina-clinica-2-articulo-analisis-factorial-confirmatorio-su-utilidad-13057542>
- Bocanegra, B., Tantachuco, J., & Caballero, N. (2021). Desempeño docente y pensamiento crítico en la formación universitaria. *Revista Boletín Redipe*, 10(2),65- 77. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i2.1196>
- Bolaños, L. (2020). ANÁLISIS FACTORIAL. Amazonaws.com. 16 de noviembre de 2023, https://rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com/584396_130454ceaaf946d786f35df57bdff659.html
- Cardonel, M. (2018). *Competencias socioemocionales en estudiantes de educación básica regular de una institución educativa privada* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. [https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/566/74.%20Tesis%20\(Carbonel%20Aguilar\).pdf?sequence=1](https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/566/74.%20Tesis%20(Carbonel%20Aguilar).pdf?sequence=1)

- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de Diciembre del 2017). Código de ética y deontología.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Diario Perú21. (2022). *¿Por qué son tan relevantes las habilidades socioemocionales?*. <https://peru21.pe/peru/por-que-son-tan-relevantes-las-habilidades-socioemocionales-noticia/>
- Domínguez, D. (2018). *Validación de la escala de competencias comunicativas en estudiantes* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/49398/1/T40285.pdf>
- Estrada, E., de la Torre, M., Mamani, H., & Zuloaga, M. (2020). Emotional intelligence and the classroom climate in higher education students. *SCIÉND0*, 23(1), 53- 58. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2020.008>
- Fernández, F., Moreno, A., Marín, J., & Romero, J. (2022). Adolescents' emotions in Spanish education: Development and validation of the social and emotional learning Scale. *Sustainability*, 14(7), 3755. <https://doi.org/10.3390/su14073755>
- Freire, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000400171
- García, A. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de una escuela privada de la ciudad de Piura* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3407/PSIC-GAR-MAZ-2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gendron, M., & Barrett, F. L. (2018). Emotion Perception as Conceptual Synchrony. *Emotion Review*, 10(2), 101-110. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1754073917705717>
- Gómez, M., & Salas, M. (2018). Inteligencia emocional del gerente educativo y clima laboral en escuelas Bolivarianas Venezolanas. *Revista arbitrada interdisciplinaria Koinonía*, 3(5), 2542-3088. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062711>
- Guizado, G., Valenzuela, M., & Vallejo, P. (2020). Desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de tecnología en

- la universidad nacional de educación de Perú. *Revista Conrado*, 16(72), 200-203.
- Hernández, C., Rodríguez, A., Olena, R., Medler, S., y Gil, P. (2021). La escala de evaluación de competencias emocionales. *Revista psicología educativa*, 28(1), 61-69.
<https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2021a5>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. *Revista Mc Gran Hill educación*, 6(1), 1-634.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2022). *Competencias comunicativas*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1674/libro.pdf
- Llorent, V., Zych, Y., & Varo, J. (2020). Competencias socioemocionales autopercibidas en el profesorado universitario en España. *Revista educación*, 23(1), 2174-5374.
<https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/23687>
- Lloret-Segura, Susana, Adoración Ferreres-Traver, Ana Hernández-Baeza, y Inés Tomás-Marco. «El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada». *Anales de Psicología* 30, n.º 3 (octubre de 2014): 1151-69.
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.
- Lowenthal, K. (2001). *An introduction to psychological test and scales*. Philadelphia: Psychology Press. 2 (1) PP10
- Mathiesen, M., Merino, J., Castro, G., Mora, O., y Navarro, G. (2011), Adaptación socioemocional en escolares: evaluación de un instrumento nuevo en la provincia de concepción. *Revista estudios pedagógicos*, 26(2), 61-75.
<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173520953002.pdf>
- Méndez, E., Rojas, M., & Morales, R. (2020). Visión pedagógica del autoconocimiento en educación física y vida saludable. *Revista compendium*, 44. <https://www.redalyc.org/journal/880/88064965006/html/>
- Mérida, S., & Sanchez, N. (2020). Inteligencia emocional: avances teóricos y aplicados tras 30 años de recorrido científico. *Revista psychology*, 1(1).
<https://ojs.ual.es/ojs/index.php/KASP/article/view/4395>

- Ministerio de la Salud. (2022). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf
- Moral de la Rubia, José. «Una medida de asimetría unidimensional para variables cualitativas». *Revista de Psicología (PUCP)* 40, n.º 1 (enero de 2022): 519-51. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.017>.
- Morata-Ramírez, M.ª A., Francisco P. Holgado-Tello, Isabel Barbero-García, y Gonzalo Mendez. «Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA». *Acción Psicológica* 12, n.º 1 (junio de 2015): 79-90. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>.
- Niño, V. M. (2019). *Metodología de la investigación: diseño, ejecución e informe. Ediciones de la U*. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=9546>
- Organización de la Panamericana de Salud. (2022). *Lineamientos para el apoyo socioemocional en las comunidades educativas*. <https://www.unicef.org/chile/media/5701/file/Sostener%20cuidar%20.pdf>
- Organización Mundial de la salud. (2022). *Atención socioemocional para las y los adolescentes en el contexto del Covid-19*. <https://www.unesco.org/es/articles/atencion-socioemocional-para-las-y-los-adolescentes-en-el-contexto-del-covid-19-webinar>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología [International Journal of Morphology]*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pancorbo, G., Primi, R., John, O., Santos, D., & De Fruyt, F. (2021). Formative assessment of social-emotional skills using rubrics: A review of knowns and unknowns. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.687661>
- Randall D. Penfield & Peter R. Giacobbi, Jr. (2004) Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index, *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8:4, 213-225, DOI: 10.1207/s15327841mpee0804_3
- Rojas, K., Miguel, L., y Quiro, L. (2018). Escala de competencias socioemocionales. *Revista científica de ciencias de la salud*, 8(2). <https://www.researchgate.net/publication/325410538> Escala de Compe

tencias Socioemocionales

- Romero, N., Guajardo, J., y Borges, A. (2019). Propiedades psicométricas del inventario de competencias socioemocionales en adolescentes mexicanos. *Revista evaluar*, 14, 1-14. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/8409>
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Orozco, M., y Bravo, H. (2019). Validez de las competencias socioemocionales en adolescentes mexicanos. *Revista diversitas: perspectivas en psicología*, 15(1), 1-23. <https://www.redalyc.org/journal/679/67958346008/html/>
- Salas, J., Guarnizo, C., Salazar, L., y Murillo, S. (2023). La integración de aprendizajes socioemocionales en el currículo universitario: desafío de innovación. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 17(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162023000100007
- Sánchez, N., Berrios, M., & Extremera, N. (2020). A meta-analysis of the relationship between emotional intelligence and academic performance in secondary education: A multi-stream comparison. *Frontiers in Psychology*, 11, 1517. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01517>
- Soto, C., Napolitano, C., & Roberts, B. (2021). Taking skills seriously: Toward an integrative model and agenda for social, emotional, and behavioral skills. *Current Directions in Psychological Science*, 30(1), 26-33. <https://doi.org/10.1177/0963721420978613>
- Suárez, X., y Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de psicología*, 40(2), 879-904. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472022000200879
- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. *Revista actualidades en psicología*, 32(125), 95-112. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000200095
- Vallejo, P. A., Zambrano, G., Vallejo, P. Y., & Bravoo, G. M. (2019). Modelos de planificación educativa y diversidad en aulas de clases. *CIENCIAMATRIA:*

Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, 5(9), 302-315. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.149>

- Veiga de Cabo, J., Fuente Díez, E. de la, & Zimmermann Verdejo, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. *Medicina y seguridad del trabajo*, 54(210), 81-88. <https://doi.org/10.4321/s0465-546x2008000100011>
- Vizioli, Nicolás, Alejandro Pagano, Nicolás Vizioli, y Alejandro Pagano. «De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica». *Revista Costarricense de Psicología* 41, n.º 2 (diciembre de 2022): 119-36. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>.
- White, Michael. «Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021». *Heliyon* 8, n.º 12 (1 de diciembre de 2022): e12223. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>.

ANEXOS

Anexo 1: matriz de operacionalización de la variable

| Variable de Estudio | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de Medición |
|-------------------------------|--|--|-----------------------|---|---|
| Competencias socioemocionales | Mathiesen et al. (2011), mencionan que las competencias socioemocionales son estimadas como las habilidades que favorecen la interacción de forma satisfactoria con un grupo de personas y que contribuyen a satisfacer procesos internos. | Será evaluada por medio del Cuestionario de competencias socioemocionales conformada por un total de 3 dimensiones denominadas habilidades sociales, emocionales y autoeficacia, en 40 ítems | Solución de problemas | <p>Puedo mantener la calma en situaciones conflictivas.</p> <p>Me hago responsable de las consecuencias de mis actos.</p> <p>Ante un conflicto busco llegar a acuerdos que beneficien a ambas partes involucradas.</p> <p>Suelo ver soluciones frente a un problema</p> <p>Respeto las opiniones de mis compañeros, aun cuando son diferentes a la mía</p> <p>Aplico estrategias para poder adquirir nuevos conocimientos</p> | <p>Ordinal</p> <p>Muy bajas</p> <p>Baja</p> <p>Moderadas</p> <p>Altas</p> <p>Muy altas</p> |

| | | | | | |
|--|--|--|-----------------------|---|--|
| | | | | Escucho cuidadosamente a todas las partes y busco entender sus intereses y preocupaciones antes de proponer soluciones. | |
| | | | Autoconcepto | Me considero una persona muy valiosa | |
| | | | | Me siento seguro de mí mismo(a) en situaciones sociales | |
| | | | | Puedo expresar mis opiniones en situaciones sociales | |
| | | | | Me siento orgulloso de mis logros personales y sociales | |
| | | | Realización de tareas | Realizo un seguimiento de mis tareas y plazos para asegurarme de que no se me pase nada por alto. | |

| | | | | |
|--|--|--|------------------------|--|
| | | | | Planifico mis actividades escolares para cumplir con todas mis tareas. |
| | | | | Realizo mis actividades escolares, aunque no tenga ganas |
| | | | Relación con los pares | Cuando un amigo esta triste, trato de animarlo |
| | | | | Defiendo a mis amigos cuando los molestan |
| | | | | Me siento feliz cuando un amigo le sale algo bien |
| | | | Participación | Participo con frecuencia en mis clases |
| | | | | Participó activamente en conversaciones grupales |
| | | | | Tomo la iniciativa para organizar alguna reunión con mis amigos. |

| | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|--|--|
| | | | | Me ofrezco como voluntario para participar en proyectos o actividades de grupo. | |
| | | | Requerir de ayuda externa | Suelo pedir ayuda cuando no comprendo lo que hay que hacer | |
| | | | | Busco recursos externos, como libros, videos o cursos, para aprender a abordar mis desafíos personales o emocionales | |
| | | | | En clase suelo preguntar si aun tengo dudas sobre algún tema o actividad. | |

Anexo 2: matriz de consistencia del marco metodológico

| Matriz de Consistencia del Marco Metodológico. | | | | |
|---|--|---|---|--|
| Apellidos y Nombres: | | | | |
| | Problema central | Formulación del problema | Título | Objetivo General |
| Propiedades Psicométricas | Para la Organización Mundial de la salud (OMS, 2022), refiere que el 70% de adolescentes a nivel mundial presentan adecuadas relaciones sociales, sin embargo, el 80% de adolescentes no presenta una adecuada toma de | ¿Cuáles son las características de construcción y análisis psicométrico de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023? | Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023. | Construir y analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023 |
| | | | | Objetivo Específicos |
| | | | | a) Establecer la validez de contenido del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | <p>decisiones, desarrollo del cuidado personal, capacidad para la resolución de conflictos, asertividad, inteligencia emocional y resiliencia. También se ha logrado estimado que las competencias socioemocionales se presentan con una mayor prevalencia en población femenina con un 80% en comparación de los varones con un 20%.</p> | | | <p>Piura, 2023.</p> <p>b) Determinar la validez de constructo del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</p> <p>c) Identificar la confiabilidad interna del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</p> <p>d) Establecer las normas percentilares del cuestionario de la escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</p> |
|--|---|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
|--|--|--|--|--|

| TIPO DE INVESTIGACIÓN | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN- MUESTRA | TÉCNICAS DE INSTRUMENTO |
|---|--|--|---|
| <p>Las características de esta investigación nos orientan a tipificar como un trabajo de tipo aplicada debido a que se utilizarán los conocimientos y las técnicas psicométricas existentes para desarrollar instrumentos de evaluación válidos y confiables que permitan medir y comprender de manera precisa la variable de esta investigación. Además, buscaremos generar la herramienta práctica que sean aplicables educativos con el propósito de mejorar la toma de decisiones, el diagnóstico y la comprensión de fenómenos psicológicos complejos. Como menciona Niño (2019) la investigación de tipo aplicada</p> | <p>Como diseño presenta un diseño no experimental, debido a que, durante el estudio y la aplicación del instrumento, no se alterará el ambiente habitual donde se desarrolla el constructo, ni se manipularán variables, para Hernández et al. (2018) en el diseño no experimental refiere que el investigador no tiene control sobre las variables, sino que simplemente las observa y registra tal como ocurren en su entorno natural.</p> | <p>La población seleccionada comprende 2165 estudiantes. En esta investigación, se trabajará con una muestra de 327 alumnos provenientes de los colegios previamente mencionados en Sullana.</p> | <p>Se utilizará la técnica de la encuesta y como instrumento el Cuestionario de Competencias socioemocionales</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>utiliza los conocimientos teóricos y genera nuevos conocimientos con la finalidad de poder dar solución y mejorar los problemas prácticos.</p> <p>Por otro lado, el diseño es no experimental debido a que, durante el estudio y la aplicación del instrumento, no se alterará el ambiente habitual donde se desarrolla el constructo, ni se manipularán variables, para Hernández et al. (2018) en el diseño no experimental refiere que el investigador no tiene control sobre las variables, sino que simplemente las observa y registra tal como ocurren en su entorno natural.</p> | | | |
|--|--|--|--|

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Escala de Competencias Socioemocionales

Datos:

Edad: _____ Sexo: F() M() Grado: 1() 2() 3() 4() 5()

Sección: _____

I.E: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

Consigna: Por favor, responda a las siguientes preguntas marcando con una "X", seleccionando la opción que mejor describa la frecuencia con la que experimenta o realiza la acción mencionada. Utilice las siguientes escalas de respuesta (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y siempre) ubicadas a la derecha de cada frase.

| Nº | Marque según corresponda: | Nunca | Casi Nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | Me considero una persona muy valiosa(a) | | | | | |
| 2 | Me siento seguro de mí mismo(a) en situaciones sociales | | | | | |
| 3 | Puedo expresar mis opiniones en situaciones sociales | | | | | |
| 4 | Me siento orgulloso(a) de mis logros personales y sociales | | | | | |
| 5 | Cuando un amigo(a) está triste, trato de animarlo | | | | | |
| 6 | Defiendo a mis amigos cuando los molestan | | | | | |
| 7 | Me siento feliz cuando un amigo(a) le sale algo bien | | | | | |
| 8 | Participo con frecuencia en mis clases | | | | | |
| 9 | Participó activamente en conversaciones grupales | | | | | |
| 10 | Tomo la iniciativa para organizar alguna reunión con mis amigos. | | | | | |
| 11 | Me ofrezco como voluntario para participar en proyectos o actividades de grupo. | | | | | |
| 12 | Puedo mantener la calma en situaciones conflictivas. | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 13 | Me hago responsable de las consecuencias de mis actos. | | | | | |
| 14 | Ante un conflicto busco llegar a acuerdos que beneficien a ambas partes involucradas. | | | | | |
| 15 | Suelo ver soluciones frente a un problema | | | | | |
| 16 | Respeto las opiniones de mis compañeros, aun cuando son diferentes a la mía | | | | | |
| 17 | Aplico estrategias para poder adquirir nuevos conocimientos | | | | | |
| 18 | Escucho cuidadosamente a todas las partes y busco entender sus intereses y preocupaciones antes de proponer soluciones. | | | | | |
| 19 | Realizo un seguimiento de mis tareas y plazos para asegurarme de que no se me pase nada por alto. | | | | | |
| 20 | Planifico mis actividades escolares para cumplir con todas mis tareas. | | | | | |
| 21 | Realizo mis actividades escolares, aunque no tenga ganas | | | | | |
| 22 | Suelo pedir ayuda cuando no comprendo lo que hay que hacer | | | | | |
| 23 | Busco recursos externos, como libros, videos o cursos, para aprender a abordar mis desafíos personales o emocionales | | | | | |
| 24 | En clase suelo preguntar si aún tengo dudas sobre algún tema o actividad. | | | | | |

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACION!


Anexo 4: fórmula de la muestra

| INSTITUCIONES | CIUDA D | ALUMNOS | | PORCENTAJ E | CANTIDA D |
|--------------------------------------|------------|---------------|-------------|----------------|--------------|
| | | FEMENINO S | MIXT O | | |
| I.E N°15085"Javier Pérez de Cuéllar" | Sullana | | 482 | 22% | 189 |
| I.E N°20501"El Nazareno" | Sullana | | 230 | 11% | 90 |
| I.E N°20527"America" | Sullana | | 421 | 19% | 165 |
| I.E "José Matias Manzanilla" | Sullana | 1032 | | 48% | 405 |
| TOTAL | | | 2165 | 100% | 850 |

Ecuación para determinar la muestra

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

Anexo 5: cartas de solicitud de autorización del uso del instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 22 de septiembre del 2023

CARTA DE N°549-2023-E.P / UCV - PIURA

Sr(a):

Silva Elias Maria Rosario
Directora de I.E. Javier Perez de Cuellar

| |
|--------------------------------|
| MINISTERIO DE EDUCACIÓN |
| I.E. "Javier Pérez de Cuellar" |
| VILLA PRIMAVERA - SULLANA |
| MESA DE CONTROL |
| Expediente N°: 510 |
| Fecha Cotizado: 27/09/23 |
| Hora: 12:23 P.m. |
| N° de Folios: 01 |


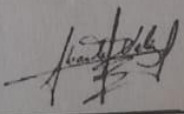
Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Proyecto De Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del programa denominado "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023." el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Castro Mondragón, Laura Rosa y Rivera Rivera, Mirella Suggey.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del 1ero al 5to grado nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Olaechea Tamayo Javier Arturo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 22 de septiembre del 2023

CARTA DE N°552-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Ramírez Aponte Estela
Director de I.E. N°20527 "América" – Sullana

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Proyecto De Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del programa denominado "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023." el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Castro Mondragón, Laura Rosa y Rivera Rivera, Mirella Suggey.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del 1ero al 5to grado nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Olaechea Tamayo Javier Arturo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Walter Iván Abanto Vélez
DIRECTOR ENCARGADO
5-11-00 9 M

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 22 de septiembre del 2023

CARTA DE N°550-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Temoche Abramonte Martin
Director de I.E. N°20501 "El Nazareno".

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Proyecto De Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del programa denominado "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023." el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Castro Mondragón, Laura Rosa y Rivera Rivera, Mirella Suggey. Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del 1ero al 5to grado nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

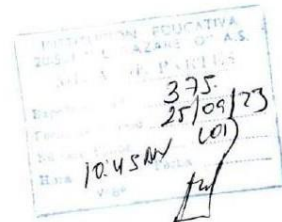
Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Olaechea Tamayo Javier Arturo, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



Anexo 6: consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de Competencias Socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023.

Investigadores: Castro Mondragon Lura Rosa y Rivera Rivera Mirella Suggey.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de Competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura 2023”, cuyo objetivo es crear un instrumento para medir las competencias socioemocionales. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pregrado de la carrera profesional Psicología de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa N°20501 “El Nazareno”-Sullana.

Muchos estudiantes no comprenden ni son conscientes de la importancia de las competencias socioemocionales en el desarrollo humano, es por ello que en el ámbito educativo, se ha reconocido cada vez más la importancia de desarrollar competencias socioemocionales en los estudiantes, siendo muy importantes para comprender, expresar y regular las emociones de uno mismo y de los demás, por ello si no se logra establecer positivamente va a influir en su comportamiento, relaciones interpersonales, toma de decisiones como problemas de salud mental y física en la edad adulta.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente: 1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de Competencias Socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en las aulas de la institución Educativa N°20501 “El Nazareno”-Sullana. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su

decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores: Castro Mondragon Laura Rosa; email: Lcastromo28@ucvvirtual.edu.pe y Rivera Rivera Mirella Sugghey; email: Mriverari7@ucvvirtual.edu.pe y Docente Asesora: Mg. Gastañaga Neumann Vanessa Marisela; email:.....y Docente Asesor: Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo; email: jolaecheat@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Mag. Jesus Jibaja Balladares | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | DOCENTE INVESTIGADOR | | |
| Institución donde labora: | UCV – FILIAL PIURA | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años | (X) |

| | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|
| | algún tema o actividad. | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|



Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|---|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Gamarra Moncayo José Rolando | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa () | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia universitaria Psicometría Investigación | | |
| Institución donde labora: | Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) | Más de 5 años | () |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302 | | |

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| que hacer | | | | |
| Busco recursos externos, como libros, videos o cursos, para aprender a abordar mis desafíos personales o emocionales | 4 | 4 | 4 | |
| En clase suelo preguntar si aún tengo dudas sobre algún tema o actividad. | 4 | 4 | 4 | |



Mg. José Gamarra Moncayo

C.Ps.P. 41204

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|---|-------------------|-----|
| Nombre del juez: | Mg. Palacios Litano Henry Wilson | | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | | | |
| Institución donde labora: | | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) | |

| | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|
| | algún tema o actividad. | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|



Mg. Palacios Litano Henry W.

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | LEON CASTRO, OLGA ALICIA | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | PSICOLOGIA EDUCATIVA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años <u>()</u> Más de 5 años (X) | | |
| Experiencia en Investigación: | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | En clase suelo preguntar si aún tengo dudas sobre algún tema o actividad. | 4 | 4 | 4 | |
|--|---|---|---|---|--|

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de competencias socioemocionales en estudiantes de secundaria de Piura, 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|--|-----------------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Mstra. Inecita Rosmery Narro Ruiz | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | EDUCATIVA | | |
| Institución donde labora: | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO -PIURA | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|
| | algún tema o actividad. | | | | |
|--|-------------------------|--|--|--|--|



Mg. Inecita Rosmery Narro Ruiz

CPsP: 27449