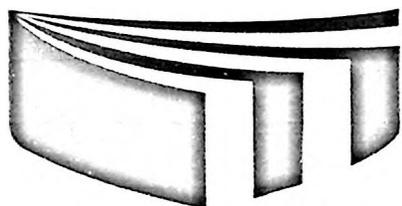


UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA DE DERECHO



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

TESIS

**LA INEFICACIA DE LA REPRESENTACIÓN DIRECTA SIN PODER
COMO SUPUESTO DISTINTO A LA INEFICACIA ESTRUCTURAL DEL
ACTO JURÍDICO EN LA CODIFICACIÓN CIVIL.**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ABOGADO

AUTOR:

SANDRA CECILIA PASTOR PALOMINO.

ASESORES:

DRA. ZHENIA DJANIRA APARICIO ALDANA.

DRA. ANGELLA PINGO MORE.

PIURA- PERU

2011

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo de investigación:

A Dios, que me ha dado la vida y fortaleza para terminar esta investigación,

A mi madre Leovina y a mi tía Ana por su apoyo y constante cooperación y esfuerzo,

A mis abuelos, Antolín, Florentina y Feliciano, los que contribuyen a mi formación como ser humano toda mi vida y,

A Marco quienes con su apoyo, comprensión y sacrificio han contribuido a la realización del mismo.

Agradecimiento

Agradezco de manera especial y sincera a la Profesora Dra. Djanira Aparicio Aldana por haber hecho posible la realización de esta tesis bajo su dirección. Su apoyo, confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas han sido un aporte invaluable, no solamente en el desarrollo de esta tesis, sino también en mi formación como investigadora. Las ideas propias, siempre enmarcadas en su orientación y rigurosidad, han sido la clave del trabajo que hemos realizado junto a, el cual no se puede concebir sin su siempre oportuna participación. Le agradezco también el haberme facilitado siempre los medios suficientes para llevar a cabo todas las actividades propuestas durante el desarrollo de esta tesis.

Quiero extender mi agradecimiento a la Profesora Dra. Angella Pingo, colaboradora y asesora. Le agradezco también por sus siempre atentas y rápidas respuestas a las diferentes inquietudes surgidas durante el desarrollo de este trabajo.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación de proyecto de tesis versará sobre el análisis de la figura jurídica de la representación directa sin poder para el supuesto del falso procurador que celebre actos jurídicos en detrimento del patrimonio del “representado”.

Esta investigación se ha estructurado sobre la polémica que genera en nuestra jurisprudencia nacional, al determinar como sanción de los actos realizados por el *falsus procurator* con nulidad o anulabilidad, cuando por el principio de legalidad, estos actos jurídicos se encuentran subsumidos en el supuesto de hecho de la norma jurídico- civil, al sancionarlos con la ineficacia.

Es a través de este tema de investigación, que la autora pretende disipar y establecer como una tercera categoría la ineficacia en sentido estricto con la que se sanciona los actos jurídicos celebrados por el *falsus procurator* conforme a lo previsto en nuestro Código Civil. Cabe señalar que para lograr el objetivo que se pretende, es necesario realizar un estudio sobre tres figuras jurídicas: los actos jurídicos, su eficacia, así como la representación. Asimismo, el análisis de las decisiones jurisprudenciales nacionales como legislación nacional como comparada que concierne al tema.

El presente trabajo será calificado por el jurado con la finalidad de poder obtener el título profesional de abogado, así como también constituirse en un aporte para la sociedad especialmente para los profesionales de la carrera y estudiantes de derecho.

Sandra C. Pastor Palomino.

ABREVIATURAS

Art.	Artículo.
Cas.	Casación.
C.C.	Código Civil.
Const. Perú	Constitución Política Del Perú.
STC	Sentencia del Tribunal Constitucional.
TC	Tribunal Constitucional.

INDICE

DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO
INTRODUCCIÓN
RESUMEN
ABREVIATURAS

CAPITULO I ASPECTOS METODOLOGICOS

I.	Planteamiento del Problema	1
II.	Formulación del Problema	2
III.	Justificación de la Investigación	3
3.1	Justificación Personal	3
3.2	Justificación Doctrinal	3
3.3	Justificación Normativa	4
3.4	Justificación Jurisprudencial	6
IV.	Objetivos	13
4.1	Objetivo General	13
4.2	Objetivos Específicos	
V.	Formulación de las hipótesis	14
VI.	Variables	14
a)	Variable Independiente	14
b)	Variable Dependiente	14
VII.	Marco Metodológico	
7.1	Métodos Jurídicos	15
7.2	Técnicas de Recolección de Datos	15
7.3	Tipo de Investigación	16

CAPÍTULO SEGUNDO MARCO TEORICO

I.	Antecedentes de la Investigación	
a)	Antecedentes Doctrinales	17
b)	Antecedentes Normativos	18
II.	BASE TEÓRICA	19
2.1	HECHO JURÍDICO	19
2.1.1	EVOLUCIÓN JURÍDICA DEL CONCEPTO DE HECHO JURÍDICO	19

2.1.2	NOCIÓN JURÍDICA DEL HECHO JURÍDICO	20
2.1.3	ESTRUCTURA DE LA NORMA	20
	a) El Hecho Antecedente de la Norma Jurídica	20
	b) La Consecuencia Jurídica	21
	c) El Nexu Jurídico	21
2.1.4	CLASIFICACION DE LOS HECHOS JURIDICOS	21
	a) Los hechos naturales	21
	b) Los hechos humanos	22
	c) Los hechos simples y complejos	22
	d) Los hechos positivos y negativos	23
	e) Los hechos voluntarios e involuntarios	23
2.2	ACTO JURIDICO	24
2.2.1	EVOLUCION DOCTRINAL DEL CONCEPTO DE ACTO JURÍDICO	24
	a) Doctrina Francesa	24
	b) Doctrina Alemana o Tatbestand	26
	c) Doctrina Peruana	27
2.2.2	ESTRUCTURA DEL ACTO JURIDICO	28
	a) Estructura conforme a la Doctrina Tradicional	28
2.2.3	EVOLUCION DEL ACTO JURIDICO	31
2.2.4	TIPOS DE ACTO JURIDICO	32
	a) Actos jurídicos unilaterales y actos jurídicos bilaterales	32
	b) Actos jurídicos entre vivos y actos jurídicos por causa de muerte	33
	c) Actos jurídicos a título gratuito y actos jurídicos a título Oneroso	33
	d) Actos jurídicos puros y simples y actos jurídicos sujetos a modalidad	34
	e) Actos jurídicos solemnes y actos jurídicos no solemnes	34
	f) Actos jurídicos nominados y actos jurídicos innominados	34

2.3	REPRESENTACION VOLUNTARIA	34
2.3.1	FUNDAMENTO DE LA REPRESENTACIÓN	34
2.3.2	NOCIÓN DE REPRESENTACIÓN	35
2.3.3	TEORIAS DE LA REPRESENTACION	37
	a) Teoría del <i>dominus negotii</i> - teoría del titular del negocio	37
	b) Teoría de la representación	38
	c) La teoría de la cooperación	38
	d) La Teoría de la ficción	39
	e) La Teoría del doble contrato	40
	f) La Teoría de la voluntad del representante condicionada por el representado	40
	g) La Teoría de la Sustitución	40
2.4	CARACTERISTICAS DE LA REPRESENTACION	40
2.5	REPRESENTACION COMO ACTO UNILATERAL Y SU DIFERENCIA CON EL MANDATO	41
2.6	TIPOS DE REPRESENTACION	43
2.6.1	La Representación Voluntaria	43
2.6.2	La Representación Legal	44
2.6.3	La Representación Directa	45
2.6.4	La Representación Indirecta	47
2.6.5	La Representación Orgánica	47
2.6.6	La Representación Procesal	47
2.7	LA REPRESENTACION DIRECTA SIN PODER	47
2.7.1	NOCION JURIDICA	48
2.7.2	EL SUPUESTO DE LA INEFICACIA DE LA REPRESENTACION DIRECTA SIN PODER	48
A.	CONCEPTO DE INEFICACIA	
	A.1. Ineficacia en Sentido Estricto	48
	A.2. Ineficacia Estructural como Supuesto de Invalidez	49

A.3. Ineficacia Funcional	52
B. INEFICACIA DE LA REPRESENTACION DIRECTA SIN PODER	53
CAPÍTULO TERCERO RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	
I. DESCRIPCION DE LOS RESULTADOS	55
1.1 FUNDAMENTACION DE LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	55
1.1.1 Objetivo General	55
1.1.2 Objetivos Específicos	57
1.2 FUNDAMENTACION DE LA HIPOTESIS	62
II. DESCRIPCION DE LOS RESULTADOS	64
2.1 RESPUESTA A LA FORMULACION DEL PROBLEMA	64
2.2 APLICACIÓN JURISPRUDENCIAL Y DOCTRINAL AL TEMA DE INVESTIGACIÓN PLANTEADO	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
PROPUESTAS	70
BIBLIOGRAFÍA	71