



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Control interno y gestión administrativa en la unidad de
gestión educativa local Pallasca - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Nolasco Rojas, Danae Febell (orcid.org/0000-0002-5248-3994)

Vasquez Sanchez, Yampol Alexander (orcid.org/0009-0006-8885-8758)

ASESOR:

Mtro. Valentin Elias, Leonel Martin (orcid.org/0000-0003-2466-1535)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoria

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE — PERÚ

2023

DEDICATORIA

En primer lugar, quiero expresar mi profundo agradecimiento a Dios, quien ha sido nuestra guía constante y fuente inagotable de fortaleza a lo largo de todo el proceso de investigación y redacción de este proyecto académico. Su amor y bendiciones han sido fundamentales para nuestra perseverancia y éxito en esta travesía intelectual.

A nuestros queridos padres que les debemos un agradecimiento especial. Su amor incondicional, dedicación y palabras de aliento han sido nuestro pilar fundamental en los momentos de dificultad y desafío que enfrentamos en este camino académico. Gracias por su constante apoyo y por creer en mí incluso cuando yo mismo dudaba de mis capacidades.

También deseo expresar mi sincera gratitud a nuestros distinguidos asesores, cuyo profundo conocimiento y orientación experta han sido esenciales en el desarrollo y enriquecimiento de nuestro proyecto de investigación. Sus valiosos consejos y comentarios constructivos han contribuido significativamente a la mejora de mi trabajo académico.

Este logro no hubiera sido posible sin la ayuda, el apoyo y la inspiración de todas estas personas especiales en nuestras vidas. Gracias por ser parte fundamental de nuestro viaje académico y por ayudarnos a alcanzar nuestros objetivos con éxito.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a la UGEL Pallasca por brindarme la autorización y el apoyo necesario para llevar a cabo este proyecto de investigación. Su respaldo fue fundamental para el desarrollo y la culminación de esta tesis.

Agradezco de manera especial a mi asesor, Leonel, cuya orientación, conocimientos y dedicación fueron esenciales para dar forma a este trabajo. Su guía experta y su disposición constante fueron un faro que iluminó el camino de esta investigación.

Asimismo, no puedo pasar por alto expresar mi gratitud a la Universidad César Vallejo por proporcionarme el entorno académico propicio para crecer y aprender. La calidad de la formación recibida en esta institución ha sido un pilar fundamental en mi desarrollo como investigador.

A cada una de estas instituciones y personas, les estoy enormemente agradecido por su contribución invaluable a este proyecto. Sus aportes han dejado una huella imborrable en mi trayectoria académica y profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENTIN ELIAS LEONEL MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022", cuyos autores son NOLASCO ROJAS DANAE FEBELL, VASQUEZ SANCHEZ YAMPOL ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 21 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEONEL MARTIN VALENTIN ELIAS DNI: 20023837 ORCID: 0000-0003-2466-1535	Firmado electrónicamente por: el

Código documento Trilce: TRI - 0658132



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, NOLASCO ROJAS DANA E FEBELL, VASQUEZ SANCHEZ YAMPOL ALEXANDER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VASQUEZ SANCHEZ YAMPOL ALEXANDER DNI: 73423038 ORCID: 0009-0006-8885-8758	Firmado electrónicamente por: YVASQUEZSA23 el 24-11-2023 19:24:25
NOLASCO ROJAS DANA E FEBELL DNI: 73799916 ORCID: 0000-0002-5248-3994	Firmado electrónicamente por: DNOLASCORO30 el 24-11-2023 19:42:18

Código documento Trilce: INV - 1571951

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA	28
3.1 Tipo y diseño de investigación	28
3.2 Variables y operacionalización.....	29
3.3 Población, muestra y muestreo.....	31
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	32
3.5 Procedimientos	35
3.6 Método de análisis de datos	35
3.7 Aspectos éticos.....	35
IV. RESULTADOS.....	37
V. DISCUSIÓN.....	54
VI. CONCLUSIONES.....	58
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	32
Tabla 2 Validación por juicio de expertos.....	34
Tabla 3 Resumen de procesamientos de Control Interno.....	35
Tabla 4 Confiabilidad de instrumento del Control Interno.....	35
Tabla 5 Resumen de procesamientos de Gestión Administrativa.....	35
Tabla 6: Confiabilidad de instrumento de Gestión Administrativa.....	35
Tabla 7 Control Interno en la UGEL Pallasca.....	38
Tabla 8 Ambiente de control en la UGEL Pallasca.....	39
Tabla 9 Evaluación de riesgos.....	41
Tabla 10 Actividades de control en la UGEL Pallasca.....	42
Tabla 11 Información y Comunicación en la UGEL Pallasca.....	43
Tabla 12 Supervisión en la UGEL Pallasca.....	44
Tabla 13 Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca.....	45
Tabla 14 La Planificación en la UGEL Pallasca.....	46
Tabla 15 La Organización en la UGEL Pallasca.....	47
Tabla 16 La Dirección en la UGEL Pallasca.....	48
Tabla 17 Control en la UGEL Pallasca.....	49
Tabla 18 Prueba de normalidad de las variables	49
Tabla 19 Prueba de la relación de las variables	50
Tabla 20 Prueba de la relación de ambiente de control y gestión adm.....	50
Tabla 21 Prueba de la relación de evaluación de riesgos y gestión adm.....	51
Tabla 22 Prueba de la relación de actividades de control y gestión adm.....	52
Tabla 23 Prueba de la relación de información/comunicación y gestión adm.....	53
Tabla 24 Prueba de la relación de supervisión y gestión adm.....	53

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la investigación.....	29
Figura 2 Control Interno en la UGEL Pallasca.....	37
Figura 3 Ambiente de control en la UGEL Pallasca.....	38
Figura 4 Evaluación de riesgos.....	39
Figura 5 Actividades de control en la UGEL Pallasca.....	40
Figura 6 Información y Comunicación en la UGEL Pallasca.....	41
Figura 7 Supervisión en la UGEL Pallasca.....	42
Figura 8 Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca.....	43
Figura 9 La Planificación en la UGEL Pallasca.....	44
Figura 10 La Organización en la UGEL Pallasca.....	45
Figura 11 La Dirección en la UGEL Pallasca.....	46
Figura 12 Control en la UGEL Pallasca.....	47

Resumen

En el presente estudio, titulado "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022", se busca establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

El tipo de estudio de esta tesis es de tipo aplicada, siendo el nivel de investigación descriptivo. El diseño de la investigación se enmarca en un enfoque descriptivo correlacional, utilizando un método cuantitativo. La población y muestra consistieron en los colaboradores administrativos de la entidad. Respecto a la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Cronbach para cada instrumento, obteniendo un resultado de 0.760 para la variable Control Interno y 0.690 para la variable Gestión Administrativa. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta, con dos cuestionarios, uno para cada variable.

El objetivo general de esta tesis es establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. La conclusión principal es que no existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa, respaldada estadísticamente por Pearson. El valor de significancia bilateral fue de 0.009 considerado superior a 0.5, con un coeficiente de correlación de 0.376.

Palabras Clave: Control interno, Gestión Administrativa, Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Supervisión.

Abstract

The present study, entitled "Internal Control and Administrative Management in the Local Educational Management Unit Pallasca - 2022", seeks to establish the relationship between internal control and administrative management in the UGEL Pallasca - 2022.

The type of study of this thesis is of the applied type, the level of research being descriptive. The design of the research is framed in a correlational descriptive approach, using a quantitative method. The population and sample consisted of the administrative collaborators of the entity. Regarding reliability, Cronbach's Alpha was used for each instrument, obtaining a result of 0.760 for the Internal Control variable and 0.690 for the Administrative Management variable. Data collection was carried out using the survey technique, with two questionnaires, one for each variable.

The general objective of this thesis is to establish the relationship between internal control and administrative management in the UGEL Pallasca - 2022. The main conclusion is that there is no significant relationship between internal control and administrative management, statistically supported by Pearson. The bilateral significance value was 0.009 considered greater than 0.5, with a correlation coefficient of 0.376.

Keywords: Internal control, administrative management, Control environment, Risk assessment, Control activities, Information and communication, Supervision

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional y especialmente en Ecuador, el control interno es un recurso efectivo y eficiente en instituciones estatales como el privado, el control interno no se utiliza adecuadamente debido al desconocimiento y la corrupción en la Administración pública. Esto genera un control superficial y facilita el fraude en el personal involucrado. (Mendoza, Delgado, García & Barreiro, 2018).

A nivel nacional, las instituciones del sector público experimentan desafíos en la instauración de controles internos, lo que genera un efecto perjudicial en su operatividad y en la gestión administrativa. El organismo que se encarga de controlar este funcionamiento es reconocido como la Contraloría General de la República. (Albán y Poma, 2018).

A nivel regional, durante los últimos períodos entre 2011 y 2018, se identificaron perjuicios económicos que superaron los S/14 millones en los Gobiernos Regionales obligado a la escasez de un adecuado control interno (Crisólogo, 2016).

En la UGEL Pallasca se evidencia que cuenta con un control interno, aunque se advierte una necesidad por fortalecerlo ante una detección de síntomas que indican ciertos debilitamientos en las diferentes áreas. Esta situación podría derivar de una participación subóptima tanto por parte de los directivos como de los trabajadores en el desarrollo y mantenimiento del sistema. Los síntomas indican que en las diversas áreas de la entidad no se está operando de manera eficiente, es decir, que la organización no logra alcanzar sus metas establecidas., resaltado la carencia de una supervisión adecuada de sus funciones críticas, evidenciando una brecha en la efectividad del control interno. La causa subyacente podría radicar en que no toman conciencia de la importancia de una supervisión constante. El pronóstico sugiere que, de no abordarse esta situación, persistirá la debilidad en el control interno, comprometiendo el desempeño óptimo de las responsabilidades asignadas. Para revertir esta tendencia, se propone implementar medidas correctivas que refuercen la participación activa de directivos y trabajadores, estableciendo protocolos de supervisión efectivos

para asegurar un de control interno robusto y eficiente. Por último, esto permitirá optimizar la gestión pública y a la finalización de lo establecido por la organización, sin afectar su reputación ni la calidad de los servicios que proporciona.

Este proyecto de investigación se centra en el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Se aborda desde una perspectiva teórica. La problemática general expuesta es el siguiente: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022? Además, se han detectado problemas específicos en este proyecto de investigación los cuales son: I.- ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?, II.- ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022? III.- ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022? IV.-¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022? V.- ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022? estas problemáticas específicas buscan analizar y comprender la relación del control interno y sus componentes con la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Desde una perspectiva práctica, la tesis se enfoca en la optimización de la gestión en la entidad, al identificar la relación de nuestras variables. Se enfoca en la elección de opciones para la eficacia de los recursos y la ejecución de herramientas y procesos. Esto, a su vez, facilita el cumplimiento de metas individuales dentro de la entidad, contribuyendo a un desempeño más efectivo y eficaz en la gestión educativa, en una perspectiva teórica de esta tesis se apoya en la obra de destacados autores que resaltan el papel esencial de la gestión administrativa como motor que impulsa y coordina eficazmente las etapas de la administración. Este enfoque administrativo se revela crucial para garantizar que los esfuerzos se orienten hacia el logro de objetivos. Así, se convierte en un soporte indispensable para el éxito de las iniciativas de educación inclusiva. Esta investigación pretende, desde una perspectiva teórica, explorar la relación de las variables, aportando conocimientos valiosos que fortalezcan la

eficacia y claridad en la gestión educativa, respaldando así la misión de la educación, y desde una perspectiva metodológica, esta tesis se destaca por la implementación de un método de investigación innovador para comprender la relación de las variables. Este enfoque busca generar conocimiento válido y confiable, colmando una brecha en la investigación académica. Con esta estrategia metodológica, se busca proporcionar soluciones prácticas que impacten positivamente en la eficiencia y excelencia en la administración educativa, aportando de manera importante al desarrollo de conocimiento aplicado con repercusiones reales en la práctica. Desde una perspectiva social de esta tesis radica en su capacidad para beneficiar a la sociedad al proporcionar un servicio de excelencia que cumpla con las necesidades de la institución.

Este proyecto de investigación ha aportado de manera sistemática a áreas de estudio avaladas por especialistas en auditoría, y se erige como un punto de referencia para futuros estudios que aborden las variables investigadas. El objetivo general es establecer la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. Además, se lograron los siguientes objetivos específicos: I.- Establecer la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. II.- Establecer la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. III.- Establecer la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. IV. Establecer la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022. V. Establecer la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

En este estudio, se formula una hipótesis general de investigación la cual es si, Existe una relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. Adicionalmente, se han formulado hipótesis específicas que sugieren la existencia de una relación entre los elementos del COSO y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, el autor Barrio S. (2020) realizó una investigación en el ámbito Administración Pública, con el fin de investigar el efecto de las emociones del control interno. Dentro del contexto académico, el enfoque del modelo COSO, que ha revolucionado ideas y métodos de operación en el ámbito del control interno, se asocia con la explicación general de la inteligencia emocional de Goleman en el campo de la psicología, el cual ha influido en diversas disciplinas académicas. Consideramos que es esencial iniciar una investigación para explorar cómo estos modelos inciden dentro de administración del control interno en empresas, específicamente en la gestión administrativa desde una perspectiva laboral, la combinación de esta combinación de modelos puede ofrecer un enfoque novedoso de enfoque de investigación, facilitando la aplicación práctica de estos conceptos dentro del marco de la gestión interna y la fiscalización, con el objetivo de agregar valor y enriquecer estas funciones. El estudio se fundamenta en un enfoque explicativo y se lleva a cabo la selección y recopilación de datos siguiendo criterios de validez y confiabilidad, aspectos fundamentales para realizar inferencias y análisis estadísticos. La utilización de herramientas mencionadas posteriormente juega un papel esencial en asegurar la calidad de los datos utilizados. Luego, los datos se analizan utilizando software y herramientas informáticas, así como técnicas estadísticas para interpretar y evaluar lo recopilado. La metodología de investigación adoptado tiene las características de un método cuantitativo y es un método de investigación correlacional. En resumen, las investigaciones muestran que el vínculo entre los factores afectivos en el control interno es estadísticamente relevante en los entornos institucionales nacionales. Con los hallazgos concluimos que la implementación efectiva de controles internos en un entorno del sector público requiere un aumento de personal bien capacitado con sólidas habilidades técnicas, emocionales y personales. En particular, la gestión de las emociones es cada vez más importante, ya que se está convirtiendo en un aspecto accesible y valioso para la atención de todo el personal en las instituciones estatales. A lo largo de esta investigación, se ha demostrado

que, en las entidades públicas, para ejercer un liderazgo efectivo, es necesario poseer un sólido componente emocional. Esto resalta la importancia otorgada a las emociones y a su gestión gubernamental y en el ámbito del control interno. Del mismo modo, Hernández E. (2020) realizó una investigación con la finalidad principal de entender cómo los mecanismos de control internos municipales impactan en el número de reclamos que se registran en las municipalidades de México. La hipótesis se evaluó utilizando un análisis de regresión múltiple con información de 518 municipios urbanos de México en el año 2017, recopilados de una base de datos transversales. La perspectiva del proyecto se apoyó por método cuantitativo de naturaleza correlacional. Los hallazgos del proyecto revelaron que auditorías realizadas en las municipalidades tienen un impacto en la cantidad de denuncias presentadas por los pobladores, generando un aumento del 14% en la cantidad de denuncias recibidas. Cada normativa publicada se relaciona con un incremento del 3% en las quejas recibidas. Además, se observó que, en áreas con mayor nivel de marginación, las quejas tienden a ser menos frecuentes. Según estos resultados, la investigación se determinó que el control interno juega un papel crucial en la fiscalización de las actividades de los empleados y funcionarios públicos involucrados en la gestión administrativa de los municipios mexicanos. Al utilizar eficazmente el control interno, se pueden evitar problemas y mejorar el funcionamiento general de los municipios, particularmente cuando se adopta como mecanismo de control la posibilidad de abordar las quejas recibidas.

A nivel nacional, Castro R. (2021) llevó adelante una indagación con el propósito de examinar o detectar el vínculo entre el control interno y la gestión administrativa de la comunidad distrital de Vitoc en 2020. El enfoque metodológico utilizado en la investigación fue cuantitativo y adoptó un enfoque de correlación. Los hallazgos del estudio se basaron en un cuestionario compuesto por veinte dos preguntas, que se agruparon en las dos variables centrales del estudio. Con base en los resultados obtenidos de la encuesta, se encontró que hay un vínculo entre el control interno y la gestión administrativa. Esto se evidencia en el hecho de que los directivos y trabajadores encargados de la gestión administrativa de la entidad llevan a

cabo un intercambio de datos para verificar y confirmar la veracidad y confiabilidad de la información procesada, lo que contribuye a una mejora durante la ejecución del control interno. En resumen, el estudio llega a la siguiente conclusión con respecto al objetivo general del estudio, se nota que la mayor parte de los empleados sujetos a encuesta de la comunidad Distrital de Vitoc perciben una actitud y conducta positiva en relación con el control interno en sus actividades laborales. Sin embargo, señalan que las inspecciones y supervisión preventivas y correctivas se realizan solo a veces, lo que sugiere que no se llevan a cabo de manera constante para mitigar riesgos potenciales. En lo que respecta al cumplimiento de procedimientos y tareas, un segmento de los trabajadores participantes en la encuesta reconoce la relevancia de llevar a cabo supervisiones y monitoreos preventivos de manera continua en el desarrollo de la gestión administrativa. Esto indica cierta conciencia sobre la necesidad de tales prácticas. El análisis de correlación revela que se evidencia una correlación importante entre ambas variables. La correlación obtenida (0,629) sugiere que esta relación es positiva. No obstante, la encuesta también sugiere que la mayoría de los empleados considera que el monitoreo de los procesos de la gestión de los empleados en la organización es insuficiente, ya que no se realiza de manera consecutiva ni productiva. Además, la conexión entre las medidas de control y la administración de la gestión se encuentra en un nivel bajo (significancia de 0,131). Así mismo, Abrigo N. (2018) realizó una investigación cuyo objetivo principal era examinar la interacción entre el control interno y la gestión administración de la Municipalidad Distrital de Los Olivos, 2018. El estudio se caracterizó por ser no experimental y de diseño transversal. Se llevó a cabo como un estudio aplicado con el objetivo de abordar los inconvenientes existentes en el Municipio. El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo y se clasificó como correlacional. Los hallazgos del estudio fue en un software estadístico SPSS 24. El análisis de correlación indica que hay una relación sustancial presentando un coeficiente de Spearman de 0.852, revelando una relación de sus variables. Esta relación se considerada como positiva y muy fuerte, lo que Indica que el control interno ejerce un enfoque directo en la administración de entidad.

El estudio llega a concluir que, una implementación adecuada del control interno en la entidad conduce a una gestión administrativa eficiente y efectiva, lo que se manifiesta el cumplimiento de los objetivos.

En el ámbito local, Rengifo C. (2020) se realizó una investigación con el propósito de evaluar la conexión entre la gestión administración y el mecanismo de control interno en la EPS Seda Chimbote S.A. en el año 2020. Se empleó un diseño de investigación que no involucró experimentos, se enfocó en el análisis de correlaciones utilizando datos numéricos y tuvo un enfoque de estudio a lo largo del tiempo. El conjunto de individuos bajo la muestra considero a 25 empleados, y se empleó una muestra que abarcó a todos los sujetos a través de una muestra no probabilística. Según las conclusiones se observó una correlación positiva fuerte ($Rho = 0.855$; $sig. = 0.000$) entre las variables. Estos resultados respaldaron la aceptación de la hipótesis del estudio, confirmando la presencia de una conexión importante entre las variables. Así mismo, el autor Ramírez A. (2017) llevo a cabo una investigación con la finalidad de establecer la vinculación entre la evaluación del sistema de control interno y la gestión administrativa en la UGEL Yungay. El estudio fundamento en un enfoque caracterizado por enfoque numérico con un enfoque no experimental y un diseño descriptivo de tipo transversal, la población del estudio consistió en 41 colaboradores. Los resultados concluyeron que existe una correlación directa entre la evaluación del sistema de control interno y la gestión administrativa respaldando la importancia de evaluar el control interno para mejorar la gestión administrativa en la UGEL Yungay.

Dentro del estudio se muestra las teorías de las variables, dimensiones e indicadores que buscan establecer la presencia de una relación entre las variables, entre las cuales tenemos:

El autor, Villanueva (2015) destaca que el control interno está estrechamente vinculado con la organización administrativa y financiera de una entidad. La revisión evidencia la confiabilidad de los EEFF, protegiéndolos de posibles fraudes y asegurando una operación eficiente y efectiva. Según Villanueva, el control interno juega un rol crucial para la administración, Incluir la contabilidad de entidades gubernamentales y/o

empresas con el propósito de garantizar la veracidad de los reportes. De igual forma. Álvarez (2007) destaca que el control interno implica la supervisión constante de la gestión pública, cuyo propósito es evaluar su eficacia y eficiencia en relación con las variables establecidas en los programas gubernamentales. Esto significa no solo observar y verificar las acciones y los logros en la gestión del sector público, sino también identificar y examinar las posibles amenazas que podrían impactar al alcance de objetivos del gobierno. La evaluación de riesgos desempeña un papel crucial en el control interno, ya que facilita la identificación las amenazas y vulnerabilidades que podrían dificultar el cumplimiento de los objetivos. A través de un análisis de riesgos, se pueden diseñar controles adecuados para prevenir y mitigar estas amenazas, contribuyendo así a una gestión más efectiva y segura. Además, el control interno no se al seguimiento y evaluación, sino que también abarca la información y la comunicación. Esto significa implantar faces y procedimientos de información confiables y eficientes para recopilar, procesar y difundir datos pertinentes y actualizados para respaldar la toma decisiones en el ámbito gubernamental. La eficacia en el uso de recursos y en el alcance en objetivo gubernamentales dependen en gran medida de una comunicación efectiva entre las diferentes jerarquías en la administración pública, asegurando la claridad en la coordinación. En resumen, el control interno en el ámbito gubernamental es un proceso continuo de supervisión y evaluación que busca asegurar la eficacia, eficiencia, transparencia y rendimiento en la gestión de recursos públicos. Esto se logra a través de la identificación y gestión de riesgos, así como la efectiva gestión del flujo de información y comunicación en cada etapa de la administración pública.

La Contraloría General de la República (2016) realizó ajustes en la cantidad de componentes del control interno, siguiendo la Resolución de Contraloría N° 320-2006-CG. En virtud de la Ley N° 28716, se redujo a tan solo 05 componentes según la Resolución mencionada: Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información/comunicación y Supervisión. Además, la Contraloría, a través de esta resolución, subraya que, para alcanzar los objetivos institucionales en las empresas, el control

interno implica la participación total de una entidad que examina las tareas del personal de manera integral, no debiendo interpretarse por un grupo de indicaciones de políticas y formas, ni como la regla basada en las acciones administrativas. De esta manera, se puede afirmar que el control interno es un proceso integral realizado por el director, los funcionarios y trabajadores de una entidad, con la finalidad de prevenir riesgos y poder cumplir con los fines de gerencia. Además, la CGR (2018), a través de la disposición de la Contraloría General N°458-2008-CG, aprobó el “Manual para instaurar el SCI en las instituciones gubernamentales”. Este escrito se considera un manual en la gestión de entidades. Es importante destacar que esta norma no influye en la emisión de normativas en los distintos niveles gubernamentales, ni las normas emitidas por los organismos encargados de regular los sistemas administrativos de las instituciones del estado.

En base a esto, se tienen en cuenta las siguientes dimensiones como indicadores.

Estupiñán (2006) destaca la importancia del ambiente de control como un componente fundamental que sostiene y orienta los otros cuatro elementos, siendo esencial para lograr las metas de supervisión de una empresa.

Toro y Fonteoba (2012) subrayan la relevancia del ambiente de control para llevar a cabo diversas funciones y alcanzar los objetivos establecidos. Este se compone de normas que regulan el funcionamiento interno en todos los niveles de la entidad.

En la perspectiva de Santa Cruz (2014), el entorno del SCI se configura como el fundamento para el funcionamiento integral de la empresa, brindando a los empleados la conciencia necesaria acerca de los conceptos del control que se gestionarán en la organización.

Toro, J. y Fonteoba, A., (2012) La integridad y los valores éticos recaen en cada trabajador, ya que estos reflejan los principios que constituyen la entidad, evitando comportamientos inadecuados tanto dentro como fuera de la misma.

Toro, J. y Fonteoba, A., (2012) La estructura organizacional busca proporcionar una buena guía a los laboradores a través de reglas dentro de la entidad, por lo que es crucial asignar una importancia adecuada a los niveles jerárquicos.

Toro, J. y Fonteoba, A., (2012) El (OCI) se encarga de sancionar o verificar la presencia de problemas, así como de evaluar si se están cumpliendo los objetivos establecidos.

Da cuerdo con Serrano (2016) la evaluación de riesgos hace referencia a la posibilidad de que un suceso o acontecimiento tenga un efecto adverso en la consecución de los objetivos planificados de cada empresa. En otras palabras, significa un procedimiento constante en el que las unidades se preparan y afrontan este tipo de situaciones y eventos. Los indicadores relacionados con esta dimensión son los siguientes: uso y determinación de los recursos públicos, ya que enfatiza la necesidad del adecuado uso, manejo y control de los recursos nacionales y la implementación de objetivos y cumplimiento de estándares.

Según González y Almeida (2013) destacan que la evaluación de riesgos facilita el reconocimiento y examen de acontecimientos que se pueden llegar a suscitar y evitar cumplir los objetivos establecidos. También enfatizan la importancia de tener en cuenta los riesgos asociados al intercambio de recursos para garantizar una gestión eficaz y segura.

Villanueva (2015) la evaluación de riesgos incluye reconocer y valorar las posibles amenazas que afronta la institución para lograr sus objetivos y que requieren soluciones adecuadas y oportunas. Los riesgos se dividen en dos categorías: riesgos estratégicos relacionados con la alineación del objetivo, a orientación de la entidad y la generación de valor para las partes involucradas, y riesgos operativos relacionados con la eficacia y la eficiencia.

Según Guerrero (2020) nos dice que el análisis de Riesgos es realizar un estudio exhaustivo frente a los posibles problemas que pueda presentar una entidad u organización.

Según Gamboa (2016) la identificación de riesgos implica realizar evaluaciones con el objetivo de mitigar posibles riesgos que puedan surgir tanto dentro como fuera de la empresa, ya que estos pueden tener un impacto significativo en los objetivos establecidos.

Gamboa (2016) la valoración de riesgos implica examinar las actualizaciones que puedan afectar a lograr las metas establecidas.

Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.

Desde la posición de Toro (2012) los directivos de la empresa y los auditores evaluarán de forma constante las actividades de control mediante la aplicación de cuestionarios. El propósito de este proceso es monitorear las tareas de los trabajadores y verificar la finalización de metas.

De acuerdo con De la Cruz, J., y Vargas, M. (2022) las actividades de control desempeñan un papel crucial al dirigir el desarrollo y establecer lineamientos, reglas y mecanismos que deben cumplirse en todas las áreas de la entidad. Es fundamental destacar que estas actividades no eximen las responsabilidades ya establecidas, sino que garantizan que se cumplan de manera adecuada, asegurando así la implementación efectiva de las decisiones.

Según Peña y Almaguer (2019) la evaluación de desempeño, llegan a ser las pruebas que se aplican para identificar el nivel de desarrollo de cada puesto de trabajo.

Estupiñán (2006) la rendición de cuentas, aquí se llegan a exponer los resultados durante un periodo específico, si se lograron cumplir las metas de la entidad.

Según CGR (2014) destaca la relevancia fundamental para la información y la comunicación hacia las instituciones gubernamentales para que puedan cumplir con sus obligaciones de control interno de manera comprometida, lo que a su vez contribuye al logro exitoso de sus objetivos específicos. Por ende, la comunicación desempeña un papel fundamental y

se considera un elemento fundamental en este estudio, ya que se lleva a cabo tanto dentro como fuera, proporcionando a la entidad la información requerida para sus actividades y las operaciones diarias de control.

En relación con información y comunicación, Serrano (2017) destaca la importancia de recopilar información, identificarla y procesarla a través de medios de información, tanto internos como externos. Se menciona que la información debe fluir de manera ascendente, en otras palabras, desde los componentes fundamentales de la entidad. Según Serrano, para que esta categoría llegue a desarrollar su propósito de forma efectiva, la información debe transmitirse de manera exacta a los distintos sectores, permitiendo que cada individuo asuma sus responsabilidades correspondientes.

Según los autores Salanave y Lizarazo (2017) la información y comunicación, es crucial comunicar de manera oportuna las necesidades y responsabilidades de cada empleado dentro de la empresa. Además, un sistema de información integral abarca tanto la información financiera como la económica, así como las normas que deben cumplirse, lo que contribuye a la presentación de informes más precisos.

Para el equipo editorial, Etecé (2021) los canales de comunicación permiten que a través de este se logre realizar un intercambio de información entre el informante y el que receptorista de la información.

La calidad de información, esto permite brindar un gran nivel de seguridad con respecto a la veracidad de la información que se maneja dentro de la entidad.

De acuerdo con Serrano (2016) la supervisión se define como un proceso transparente que en tiempo real examina el nivel de calidad del control. Su función principal es medir el control dentro las organizaciones o instituciones que forman parte del Estado. Se considera como un grupo de tareas de autocontrol que se integran en los procesos de supervisión de la entidad, con el propósito de promocionar el desarrollo de dichos controles.

Según González y Almeida (2013), la supervisión y monitoreo implica el análisis de la capacidad del control interno en un período específico y

determinar si los procedimientos están funcionando según lo previsto. Además, se deben realizar modificaciones si es necesario para mejorar el control interno y garantizar su eficacia.

Según Del Toro, Fonteboa, Trabas y Santos (2005), las acciones de seguimiento implican una supervisión continua y directa llevada a cabo por diferentes departamentos de la organización o por auditores internos. También se puede llevar a cabo a través de una Comisión de Control, cuya función es prevenir actividades que puedan generar pérdidas para la entidad.

La CGR (2019) hace notar que el seguimiento de resultados implica llevar a cabo un monitoreo constante de los resultados obtenidos por la entidad.

Asimismo, la CGR (2019) destaca el compromiso de mejoramiento, indicando que los empleados de la organización deben cumplir con la mejora continua de sus actividades, utilizando para ello distintos mecanismos establecidos en la entidad.

En contraste, la variable de Gestión Administrativa fue discutidas por los siguientes autores:

Según Chiavenato (2009) la gestión administrativa engloba la guía, gestión y supervisión de esfuerzos colectivos destinados a alcanzar objetivos comunes de manera eficiente, minimizando cualquier interferencia. Su importancia se manifiesta en una amplia gama de contextos colectivos, que incluyen empresas, servicios, hospitales y más. En este proceso, el administrador desempeña un papel fundamental al coordinar las actividades y maximizar la utilización de herramientas disponibles con el propósito de lograr las metas establecidas. La gestión administrativa se basa en la colaboración y la sincronización de actividades en un entorno de equipo, asegurando así el cumplimiento de los objetivos de manera efectiva y eficiente. Esta se desarrolla a través de la planificación estratégica, la organización de recursos y la dirección de equipos de trabajo. De igual forma, Chavarría y Vásquez (2022) destacan que la gestión administrativa es el componente esencial que impulsa y coordina eficazmente las fases de

la administración, la planificación, organización, dirección y control. Este enfoque administrativo actúa como el motor que garantiza que los esfuerzos se dirijan adecuadamente hacia el logro de los objetivos educativos inclusivos, contribuyendo así al éxito de las medidas para fomentar la educación inclusiva en los centros educativos. Y por último el autor Mendoza (2017) refirió que la gestión administrativa es sistemática y se ocupa de la acción coordinada con el fin de alcanzar las metas realizando las funciones de gestión clásicas que involucra las fases administrativas planificación, organización y dirección. De lo anterior se desprende que la administración puede considerarse una disciplina que permite organizar y gestionar los recursos de tal manera que las metas y tareas planteadas por la organización puedan alcanzarse en el alcance, tiempo y costos especificados, y quién lo logra por negocio todos implican inevitablemente la aplicación de cuatro principios básicos: planificación, organización, gestión y control.

Con base en esto, se consideran las dimensiones e indicadores que se muestran.

Según González (2020) la planificación implica la definición de metas, la formulación de objetivos y la determinación de los activos y operaciones que se van a realizar dentro de un determinado tiempo específico. La planificación es esencial porque determina la dirección de la organización, evalúa las tareas actuales y explora diferentes alternativas para una gestión más eficaz. Esto conduce a operaciones sostenibles y rentables a largo plazo con la capacidad de lograr objetivos.

Val (2007) la planificación implica la creación de un esquema o proyecto para una actividad específica o al igual que una tarea. Es un proceso orientado hacia el futuro, donde se definen los pasos necesarios para alcanzar los objetivos establecidos. La planificación proporcionada es una orientación clara sobre qué hacer, cómo hacerlo y qué recursos son necesarios para ejecutar la acción o tarea de manera efectiva. Además, se destaca la importancia de que la planificación sea continua y flexible.

Hurtado (2008) sostiene que, en el ámbito de la administración, la planificación se caracteriza por determinar las metas para alcanzar los objetivos previstos para el futuro y elaborar las medidas necesarias para

alcanzarlos. Esto implica la formulación de una estrategia, considerar los recursos necesarios y evaluar diferentes opciones. En resumen, la planificación administrativa se centra en estrategias para lograr objetivos mediante la asignación apropiada de elementos apropiados y la consideración de varias alternativas.

Shtal (2018) El plan estratégico, Se trata de macro actividades de alto nivel que se centran en áreas y objetivos estratégicos de la entidad tanto a medio como a un plazo corto.

Radionova y Usyk (2019) el plan operativo, un plan de acción que se centra en las operaciones del día a día de la entidad.

Serkina y Logvinova, (2019) la estructura orgánica, es un modelo jerárquico utilizado por cualquier organización como ayuda en el control y gestión de las tareas, donde se diseñan los roles y responsabilidades de los socios.

González (2020) la organización significa crear una estructura que permita la distribución eficiente de los recursos y la información que la empresa posee para llevar a cabo el trabajo y alcanzar las metas planificadas. Una vez más se hizo hincapié en la importancia de la previsión y la planificación, así como de la organización. La organización se considera como un proceso intermedio e integrado para coordinar las actividades de varios individuos.

Según Hernández (2011) la organización es el proceso mediante el cual se estructuran y asignan funciones, establecer deberes y asignar recursos dentro de la institución para alcanzar los resultados. En este contexto, la organización abarca dos aspectos fundamentales. fundamentales: en primer lugar, la elaboración del organigrama que ilustra la organización en términos de su estructura jerárquica y funcional. En segundo lugar, la reunión de los medios requeridos para la realización de un proyecto en la entidad.

Según el autor, Hurtado (2008) la organización se refiere a la que se involucran elementos esenciales con el propósito de asignar tareas y definir las obligaciones a través de las diferentes posiciones o cargos, con el

objetivo de alcanzar las metas establecidas. Siendo así, en una entidad se requiere realizar una planificación de los roles y tareas específicas, desarrollar la estructura de la entidad y establecer la distribución de los recursos económicos, del personal y otros.

Según Sun (2021), la asignación de puestos es una actividad que implica situar a un empleado en un puesto acorde a sus cualificaciones. Además, se definen las funciones y salario que desempeñará durante su permanencia en la empresa.

En lo que respecta a la organización del personal, Luna (2015) señala que una vez que los objetivos están claros, se logra establecer una estructura tanto para la entidad de los empleados y para las responsabilidades que cada uno debe asumir.

En el ámbito de la organización de procesos, Luna (2015) explica que esta actividad implica definir los procesos implementados en la empresa y, en particular, especificar en qué área se llevan a cabo.

Según González (2020) la dirección se refiere a la implementación de estrategias establecidas que dirigen los esfuerzos para lograr las metas planificadas, con el propósito de obtener información relacionada con la planificación, liderazgo, motivación y comunicación.

Según Val (2007) la función de dirección implica ejercer autoridad, influencia y la inspiración sobre el equipo llevando a cabo las operaciones fundamentales. También implica guiar, orientar conceptos y procesos hacia un objetivo. En este contexto, la dirección comprende la toma de decisiones, en emisión de directrices y formulación en regulaciones para lograr una gestión eficaz de una entidad, empresa u organización.

Según Hurtado (2008) la dirección esto implica utilizar los recursos humanos de la unidad para implementar elementos del plan. Los gerentes son responsables de ejercer el liderazgo en esta función mediante una administración pública eficaz para llevar a cabo tareas y actividades específicas. Durante esta fase de la administración es muy importante liderar

y motivar a todos los empleados, establecer una comunicación eficaz y abordar eventuales conflictos laborales.

Wei & Shannanx (2022). para cualquier empresa la cultura organizacional y el clima organizativo son fundamentales, la cultura organizativa se refiere al entorno en el que trabaja el empleado, mientras que el clima organizacional representa los valores que toda empresa posee y que cada miembro de la misma adopta

En cuanto a la capacitación, según Serrano (2016) indica que cada empleado debe estar constantemente informado de los temas relacionados con su puesto, y este indicador deberá ser considerado en todas las organizaciones.

La evaluación de puestos, como señalan Serrano (2016) permite determinar el valor de cada puesto, especialmente en relación con el desarrollo de la empresa, su importancia y su contribución al logro de metas.

El clima organizacional, según García y Zapata (2008) es un conjunto de cualidades ligeramente permanentes en el ambiente de trabajo que resulta de la percepción de los trabajadores de la entidad y que influye en su comportamiento.

Prasetyo (2021) destaca que el control está dirigida a la evaluación de los resultados alcanzados con respecto a las metas propuestas. Su principal enfoque consiste en evaluar los riesgos y las vulnerabilidades presentes en cada proceso administrativo.

Para la perspectiva de Dextre & Del Pozo Rivas (2012) la fase de control engloba todas las actividades realizadas a lo largo de todas las fases, organizándolas de acuerdo con su ejecución. En este contexto, la gestión del control se vuelve crucial al buscar asegurar que todas las actividades se realicen con eficiencia para lograr los objetivos de la entidad. Además, cumple una función de aseguramiento, asegurando la ejecución de lo planificado. Aunque es posible que todas las actividades experimenten ciertos niveles de fallos en su implementación, el control tiene como finalidad atenuar dichos errores y propulsar el progreso de la organización mediante

la aplicación de políticas preventivas. Estas políticas engloban acciones que posibilitan la anticipación a eventos, la detección de errores durante el proceso y la corrección de posibles dificultades. Mediante estas estrategias de control, se garantiza la continuidad del proceso y su examen facilita la medición de los resultados en la organización, asegurando las adecuadas decisiones estén alineadas con el sector en el que la empresa opera.

Stoner (1996) dice que la etapa de control constituye la etapa del proceso en la que se garantiza que se cumplan los objetivos y planes previamente establecidos durante la fase de planificación. Esta representa la última etapa formal del proceso administrativo, y su función principal es ejecutar todas las actividades planificadas, alcanzar las metas propuestas y evaluar el éxito de la implementación de lo estipulado. Además, se destaca que el control engloba una serie de actividades en las cuales se lleva a cabo una comparación entre la realidad y las actividades proyectadas.

Ramírez (2017) la política de control, es un conjunto de actividades y recursos para prevenir los riesgos de la entidad.

Ramírez (2017) dice que el control de recursos humanos, no es sólo revisar el plan que se propuso por el distrito, sino que también revisar los errores cometidos y descubrir cómo solucionarlos.

Ramírez (2017) indica que el control presupuestal, llega a ser cualquier mecanismo que ayude a controlar el presupuesto para saber si los recursos de la empresa se están utilizando adecuadamente.

Sydle (2022) nos menciona que el control de procesos se trata de evaluar y supervisar los procesos con el fin de hallar fallas y opciones de mejora, esto permite sumar la calidad del servicio de la entidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigación, de acuerdo con lo expresado por Arias y Covinos, (2021) es de tipo aplicada, basados en la relación de nuestras variables y la vez evidenciado un problema en la UGEL Pallasca con respecto al problemas entre diferentes áreas y más en el área de logística, así, este estudio se convierte en un punto de inicio teórico en otros tipos de estudios, y al mismo tiempo, se proponen soluciones con el objetivo de prevenir la pérdida del patrimonio de la UGEL Pallasca.

Nuestro trabajo tiene un enfoque cuantitativo, según Hernández (2018) donde se presentarán los resultados en términos de valores numéricos. A partir de esta información, se generarán suposiciones, se extraerán conclusiones y se ofrecerán sugerencias. Este enfoque cuantitativo permitirá posibilitará la evaluación y cuantificación precisa e imparcial de las variables.

Adicionalmente, según la clasificación de Arias (2020), este estudio se enmarca en un diseño que no implica experimentación, debido a que no se modificaron ni alteraron los factores o las variables al investigar a los individuos en su entorno natural.

Según Hernández (2018) el siguiente estudio se basa en un enfoque descriptivo-correlacional porque su finalidad es describir en detalle las propiedades y características de las variables en un contexto específico, porque su finalidad es determinar la relación entre las variables. Además, lograr los siguientes objetivos específicos: I. Establecer la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. II. Establecer la relación entre la evaluación de riesgos I y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. III. Establecer la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022. IV. Establecer la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022. V. Establecer la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022

Inicialmente, se centró en la recolección de datos relacionados con las variables de estudio, realizando una descripción detallada de las mismas.

Posteriormente, se procedió a cuantificar estas variables antes de examinar su asociación. Este enfoque permitió revelar una relación entre las dos variables. Es importante destacar que esta etapa de descripción fue fundamental para contextualizar y entender las variables antes de evaluar su vínculo. Entonces esta metodología se desarrolló con ayuda de la figura siguiente:

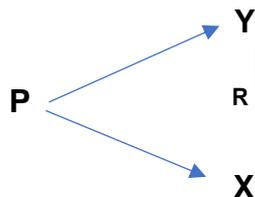


Figura 1 *Diseño de la investigación*

Donde:

P: Población

Y: Control interno

X: Gestión administrativa

R: Relación

3.2 Variables y operacionalización

V1: Control interno

V2: Gestión administrativa

V1: Control Interno

Álvarez (2007) destaca que el SCI implica supervisar constantemente la gestión que se realiza, cuyo propósito es examinar la eficiencia en relación con las variables establecidas en los programas gubernamentales. Esto significa no solo observar y verificar las acciones y los logros en la gestión del sector público, sino también identificar y examinar las posibles amenazas que podrían impactar con el alcance de lo propuesto por el gobierno. Evaluar los riesgos desempeña un papel crucial en el control interno, ya que facilita

la identificación las amenazas y vulnerabilidades que podrían dificultar el cumplimiento de los objetivos. A través de un análisis de riesgos, se pueden diseñar controles adecuados para prevenir y mitigar estas amenazas, contribuyendo así a una gestión más efectiva y segura. Además, el control interno no se al seguimiento y evaluación, sino que también abarca la información y la comunicación. Esto significa implantar faces y procedimientos de información confiables y eficientes para recopilar, procesar y difundir datos pertinentes y actualizados para respaldar la toma decisiones en el ámbito gubernamental. El nivel alto de desempeño con el que se usan los recursos y el alcance de objetivo gubernamentales dependen en gran medida de una comunicación efectiva entre las diferentes jerarquías en la administración pública, asegurando la claridad en la coordinación. En resumen, el control interno en el ámbito gubernamental es un proceso continuo de supervisión y evaluación que busca asegurar la eficacia, eficiencia, transparencia y rendimiento en la gestión de recursos públicos. Esto se logra a través de la identificación y gestión de riesgos, así como la efectiva gestión de la información y la comunicación en todas las fases administrativas.

V2: Gestión Administrativa

Chavarría y Vásquez (2022) destacan que la gestión administrativa es el componente esencial que impulsa y coordina eficazmente las fases de la administración, como la planificación, organización y dirección. Este enfoque administrativo actúa como el motor que garantiza que los esfuerzos se dirijan adecuadamente hacia el logro de los objetivos educativos inclusivos, contribuyendo así al éxito de las iniciativas de educación inclusiva en las instituciones educativas.

Operacionalización

La operacionalización consiste en transformar una variable abstracta o conceptual en una medida o indicador concreto que sea observable y medible de manera empírica. Este proceso incluye la identificación de las dimensiones o aspectos específicos de la variable que se medirán en la

práctica, lo que posibilita la recopilación de datos tangibles y objetivos. La operacionalización es esencial para garantizar la solidez y la autenticidad de las mediciones de las variables.

3.3 Población, muestra y muestreo

El autor, Hernández (2010) la palabra "población" hace mención a un grupo completo de casos que cumplen con ciertas especificaciones. En el caso de este estudio de investigación, la población consiste en los funcionarios que laboran en la UGEL Pallasca. Es esencial considerar las características particulares en términos de contenido, ubicación y periodo de tiempo de la población para los propósitos de este proyecto.

Tabla 1: Distribución de la población

N°	Áreas	Cantidad
1	Dirección	4
2	Área de Gestión Institucional (AGI)	8
3	Área de Gestión Administrativa (AGA)	15
4	Área de Gestión Pedagógica (AGP)	16
5	Órgano de Control Institucional (OCI)	4

Nota: Elaboración propia

Según el autor, Bernal (2006) La muestra corresponde a una porción específica de la población, seleccionada de forma aleatoria o de acuerdo a criterios predefinidos. Esta muestra se emplea con el propósito de adquirir la investigación necesaria a fin de encausamiento de los datos recolectados durante el estudio, se utiliza la muestra seleccionada. A través de esta muestra, se realizará la medida y análisis de nuestras variables pertinentes. que son asuntos del estudio. Mediante el estudio de esta muestra, es posible obtener conclusiones y generalizaciones que contribuyan a englobar la posición de la población en su totalidad.

En el estudio realizado por Asiamah, Mensah y Oteng-Abayei (2017) se optó por un enfoque de muestreo por accesibilidad, que involucra la

selección de participantes o unidades de investigación que se encuentran fácilmente disponibles y accesibles, y se considera que son representativos del tema de estudio. En este contexto, la unidad de investigación seleccionada cumplió con los requisitos necesarios para abordar el tema de investigación en cuestión. El muestreo por conveniencia se emplea cuando la disponibilidad y accesibilidad son consideraciones clave, y puede ofrecer una forma práctica y eficaz de obtener datos pertinentes.

Criterios de Inclusión: Se tomaron en cuenta los empleados desempeñando sus labores en las diversas secciones de la UGEL Pallasca, especialmente aquellos dedicados a funciones administrativas en entornos de oficina.

Criterios de Descarte: No se tomaron en cuenta en el estudio a trabajadores que no desempeñan funciones administrativas de oficina, tales como el personal de servicio, choferes, practicantes y porteros.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica

Se empleó el procedimiento conocido como encuesta. Conforme a lo señalado por Toscano (2018) el propósito de la investigación mediante esta metodología consiste en recopilar datos mediante el uso de la encuesta, donde las respuestas pueden ser de naturaleza verbal o escrita, para posteriormente organizarlas según los objetivos planteados en este estudio.

Instrumentos de recolección

Además, el instrumento empleado en esta investigación ha sido modificado o ajustado de acuerdo con López y Fachelli (2017) se empleó el cuestionario como instrumento en este proyecto de investigación, con el objetivo de recopilar datos sobre el comportamiento de los participantes del estudio.

Para evaluar las variables, los investigadores diseñaron un cuestionario compuesto por 57 preguntas o ítems y se contestó utilizando un sistema de tipo Likert de 1 a 5, donde 1 representa "nunca" y 5 indica "siempre".

Validez

El término hace alusión al grado porcentual en el cual un instrumento tiene la capacidad de evaluar de manera precisa la variable objeto de estudio, tomando en consideración los criterios aportados por diversos especialistas en el campo (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista Lucio, 2016).

En relación a este tema, se verificó la idoneidad y la pertinencia del contenido del instrumento o cuestionario utilizado en la investigación el uso del índice V de Aiken, obteniendo un resultado de 0.893. Este resultado indica que el medio de registro de datos posee una validez excelente. El coeficiente utilizado tiene un rango de valores entre 0 y 1, y cuanto más se acerque a 1, mayor será la validez de contenido del instrumento, en este caso, el cuestionario evaluado.

Tabla 2: Validación por juicio de expertos

Nombres y Apellidos	Grado académico	Evaluación
Sharon Magaly Velásquez Quiñones	Magister	Nivel Bueno
José Wilfredo Carrera Muñoz	Magister	Nivel Bueno
Huber Yoelso Zamora Fernández Prada	Magister	Nivel Bueno

Nota: Elaboración propia

Confiabilidad

En este estudio, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach con la finalidad de evaluar la confiabilidad de nuestros instrumentos. Para ello, se tomó una muestra total de 47 trabajadores. Los resultados obtenidos indicaron que el instrumento utilizado mostró una confiabilidad confiable tanto para la variable

de control interno (0.760) como para la variable de gestión administrativa (0.690). Así que, los datos indican una confiabilidad sustancial en ambos instrumentos.

Tabla 3: Resumen del procesamiento del instrumento de la V1.

		N	%
Casos	Válido	47	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	47	100.0

Nota: Extraído del SSPS

Tabla 4: Confiabilidad del instrumento de V1.

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Control Interno	0.760	32

Nota: Extraído del SSPS

En la tabla 04 se expone el resultado obtenido a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se consiguió un valor de 0.870. Este resultado manifiesta que la validez del instrumento es aceptable, lo que sugiere una calidad confiable en la medición.

Tabla 5: Resumen del procesamiento del instrumento de la V2.

		N	%
Casos	Válido	47	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	47	100.0

Nota: Extraído del SSPS

Tabla 6: Confiabilidad del instrumento de V2.

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión Administrativa	0.690	25

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 06 se expone el resultado obtenido a través del coeficiente Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.690. Este resultado indica que la confiabilidad del instrumento es aceptable, lo que sugiere una calidad confiable en la medición.

3.5 Procedimientos

En la fase de recopilación de información, se siguieron varios pasos clave. En primer lugar, se realizó una solicitud formal de permiso a la UGEL Pallasca para ejecutar la implementación de las herramientas. Esto incluyó el envío de una carta al director de la institución, solicitando su autorización para acceder a la información necesaria. Además, se obtuvo el permiso de los trabajadores de la entidad para llevar a cabo la investigación. En segundo lugar, se programaron fechas y horarios que coincidieran con los momentos de menor carga laboral, con el objetivo de minimizar interrupciones en las tareas de los colaboradores. En tercer lugar, se repartieron las herramientas para recopilar información a todos los miembros de la muestra. Por último, todos los formularios se archivaron en un repositorio de información para identificar posibles inconsistencias, preparándolos de esta manera para su análisis estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

En este estudio, procedimos a recopilar las respuestas del instrumento utilizado mediante el cual se logró obtener un repositorio de datos, el cual pasamos a plasmar en un software conocido como el SPSS. El instrumento fue construido siguiendo las preguntas elaboradas con base en la teoría y fue aplicado a la encargada mediante un cuestionario. Posteriormente, se realizó la validación de los datos a través de tablas adecuadas.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación ha sido desarrollada según la guía de investigación cuantitativa de la UCV. Seguimos las pautas y el formato que garantizan tanto la forma como el contenido necesario para llevar a cabo una investigación de calidad. Además, se ha dado el debido reconocimiento a las

fuentes consultadas, incluyendo referencias bibliográficas completas que contienen los datos de la editorial correspondiente. Asimismo, se ha tenido en cuenta la importancia de respetar los principios éticos inherentes de la tesis.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados a nivel descriptivo

4.1.1 Control Interno

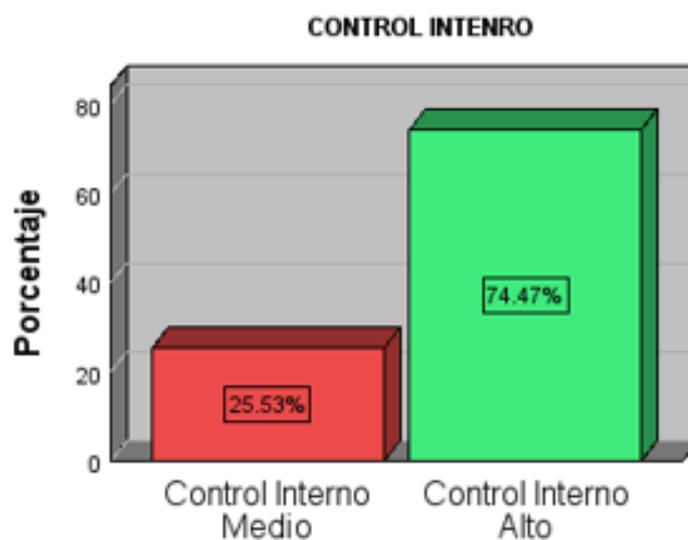
Tabla 7: Control Interno en la UGEL Pallasca

		Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Valido	Control interno es medio	12	25.5	25.5	25.5
	Control Interno es Alto	35	74.5	74.5	100.0
	Total	47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 7, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 74.5% señalan que el control interno es de nivel alto en la UGEL Pallasca.

Figura 2: Control interno en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 2, se representa un nivel de control interno alto, lo que corresponde al 74.5% del total de participantes en la evaluación.

4.1.2 Ambiente de control

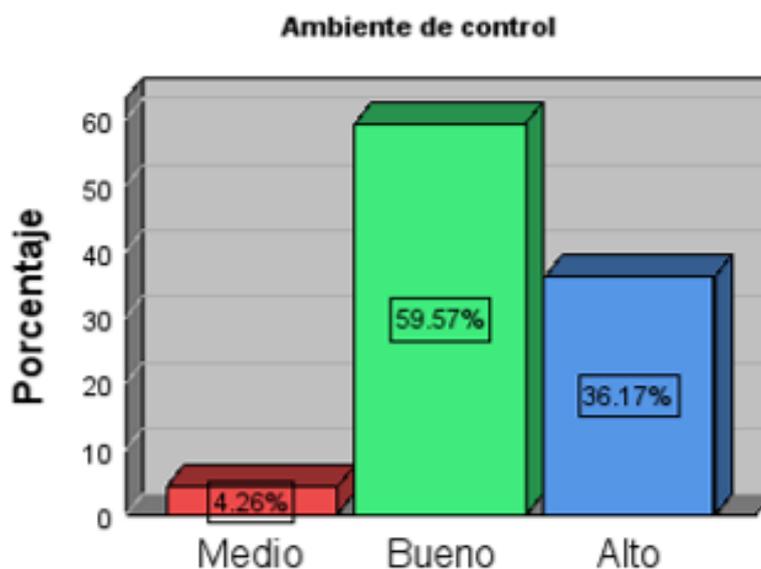
Tabla 8: Ambiente de control en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% Válido	% Acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	2	4.3	4.3	4.3
	Casi siempre	Bueno	28	59.6	59.6	63.8
	Siempre	Alto	17	36.2	36.2	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 8, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 59.6% señalan que el ambiente de control es bueno en la UGEL Pallasca.

Figura 3: Ambiente de control en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 3, se representa que el ambiente de control es bueno, lo que corresponde al 59.6% del total de participantes en la evaluación.

4.1.3 Evaluación de riesgos

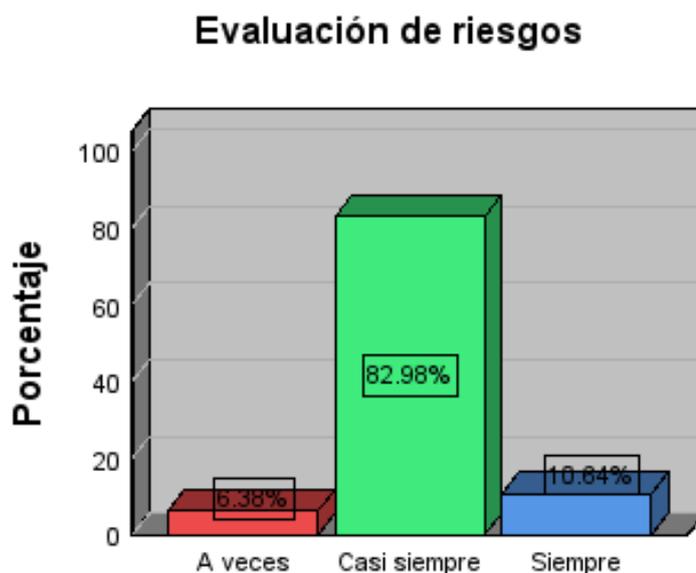
Tabla 9: Evaluación de riesgos en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	3	6.4	6.4	6.4
	Casi siempre	Bueno	39	83.0	83.0	89.4
	Siempre	Alto	5	10.6	10.6	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 9, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 83% señalan que la evaluación de riesgo es buena en la UGEL Pallasca.

Figura 4: Control interno en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 4, se representa que la evaluación de riesgos es buena, lo que corresponde al 83% del total de participantes en la evaluación.

4.1.4 Actividades de control

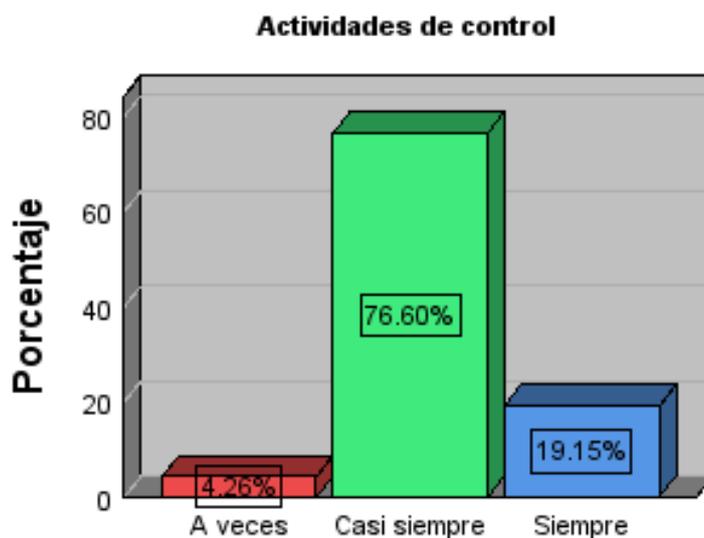
Tabla 10: Actividades de control en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	2	4.3	4.3	4.3
	Casi siempre	Bueno	36	76.6	76.6	80.9
	Siempre	Alto	9	19.1	19.1	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 10, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 76.6% señalan que las actividades de control son buenas en la UGEL Pallasca.

Figura 5: Control interno en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 5, se representa que las actividades de control son buenas, lo que corresponde al 76.60% del total de participantes en la evaluación.

4.1.5 Información y Comunicación

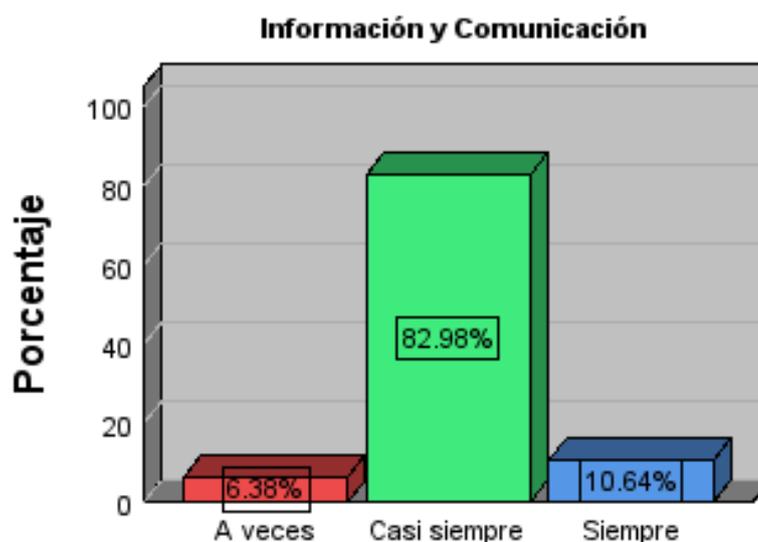
Tabla 11: Información y Comunicación en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	3	6.4	6.4	6.4
	Casi siempre	Bueno	39	83.0	83.0	89.4
	Siempre	Alto	5	10.6	10.6	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 11, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 83% señalan que la información y comunicación es buena en la UGEL Pallasca.

Figura 6: Información y Comunicación en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 6, se representa que la información y comunicación es buena, lo que corresponde al 83% del total de participantes en la evaluación.

4.1.6 Supervisión

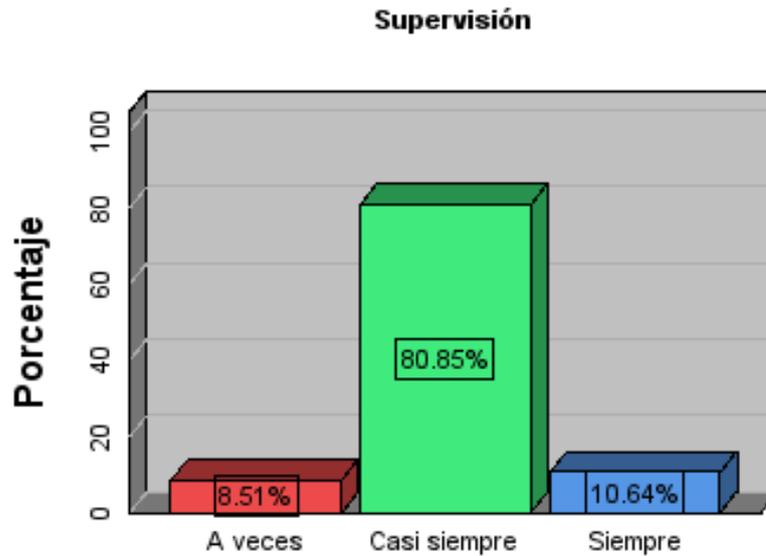
Tabla 12: Supervisión en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	4	8.5	8.5	8.5
	Casi siempre	Bueno	38	80.9	80.9	89.4
	Siempre	Alto	5	10.6	10.6	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 12, de los trabajadores evaluados, se destaca que un 80.9% señalan que supervisión es buena en la UGEL Pallasca.

Figura 7: Supervisión en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 7, se representa que la supervisión es buena, lo que corresponde al 80.9% del total de participantes en la evaluación.

4.1.7 Gestión Administrativa

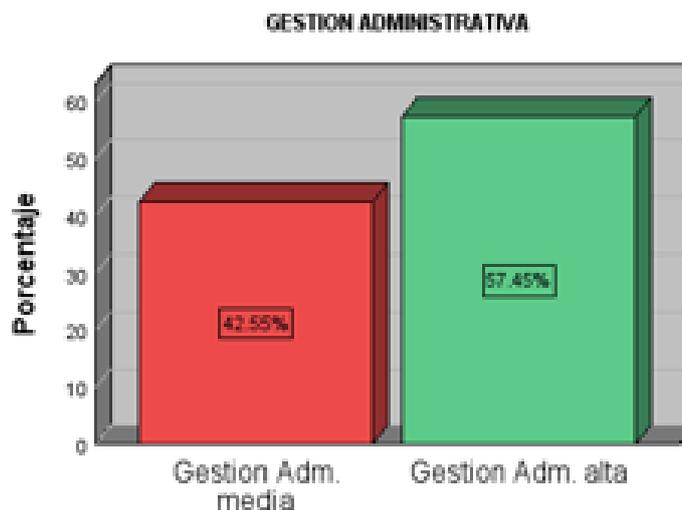
Tabla 13: Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Valido Gestión Adm. media	20	42.6.	42.6.	42.6
Gestión Adm. alta	27	57.4	57.4	100.0
Total	47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 13, de los trabajadores evaluados, destacan que un 57.4% señalan que la gestión administrativa en la UGEL Pallasca es alta.

Figura 8: Gestión administrativa en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 8, se representa que la gestión administrativa es alta, lo que corresponde al 57.4% del total de participantes en la evaluación.

4.1.8 Planificación

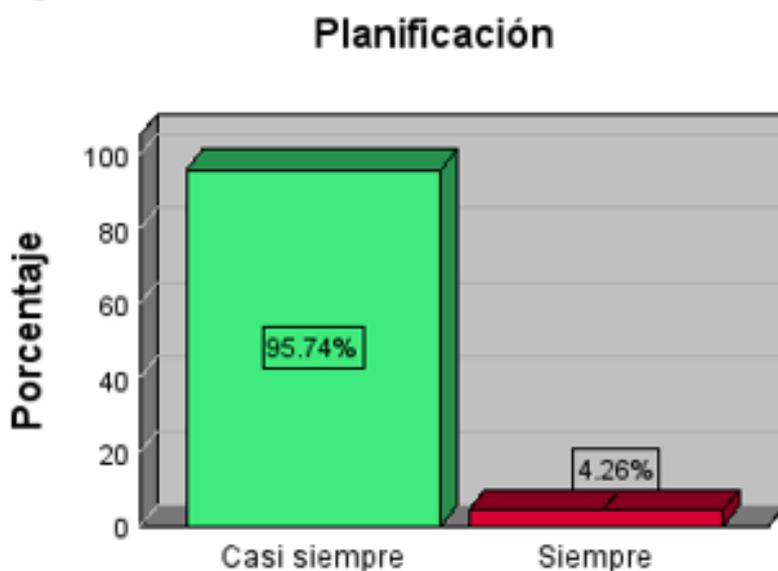
Tabla 14: Planificación en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	0	0.00	0.00	0.00
	Casi siempre	Bueno	45	95.7	95.7	95.7
	Siempre	Alto	2	4.3	4.3	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 14, de los trabajadores evaluados, destacan que un 95.7% señalan que la planificación es alta en la UGEL Pallasca.

Figura 9: Planificación en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 9, se representa que la planificación es buena, lo que corresponde al 95.7% del total de participantes en la evaluación.

4.1.9 Organización

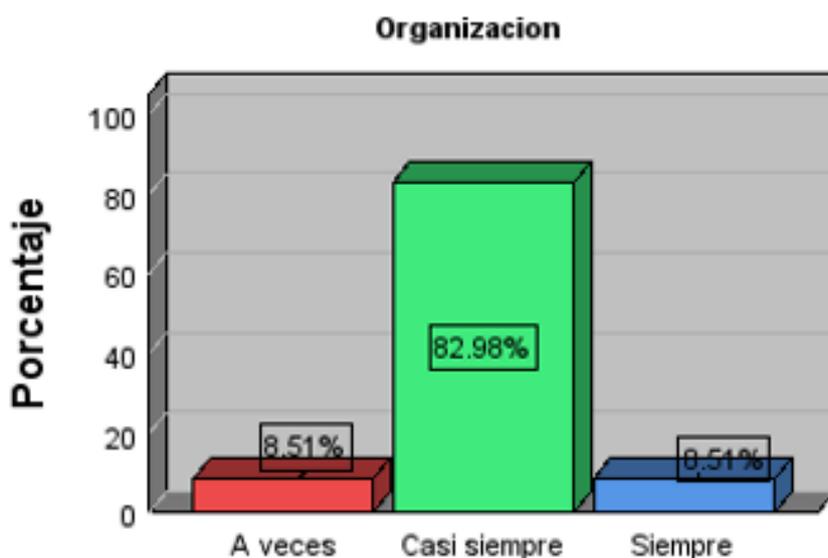
Tabla 15: Organización en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	4	8.5	8.5	8.5
	Casi siempre	Bueno	39	83.0	83.0	91.5
	Siempre	Alto	4	8.5	8.5	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 14, de los trabajadores evaluados, destacan que un 83% señalan que la organización es buena en la UGEL Pallasca.

Figura 10: Organización en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 10, se representa que la organización buena, lo que corresponde al 83% del total de participantes en la evaluación.

4.1.10 Dirección

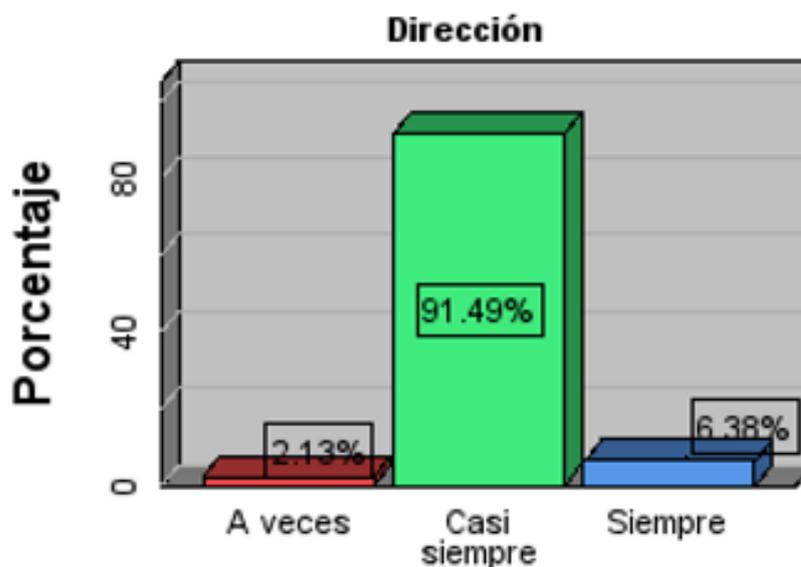
Tabla 16: Dirección en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	1	2.1	2.1	2.1
	Casi siempre	Bueno	43	91.5	91.5	93.6
	Siempre	Alto	3	6.4	6.4	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 16, de los trabajadores evaluados, destacan que un 91.5% señalan que la dirección es buena en la UGEL Pallasca.

Figura 11: Dirección en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 11, se representa que la dirección buena, lo que corresponde al 91.5% del total de participantes en la evaluación.

4.1.11 Control

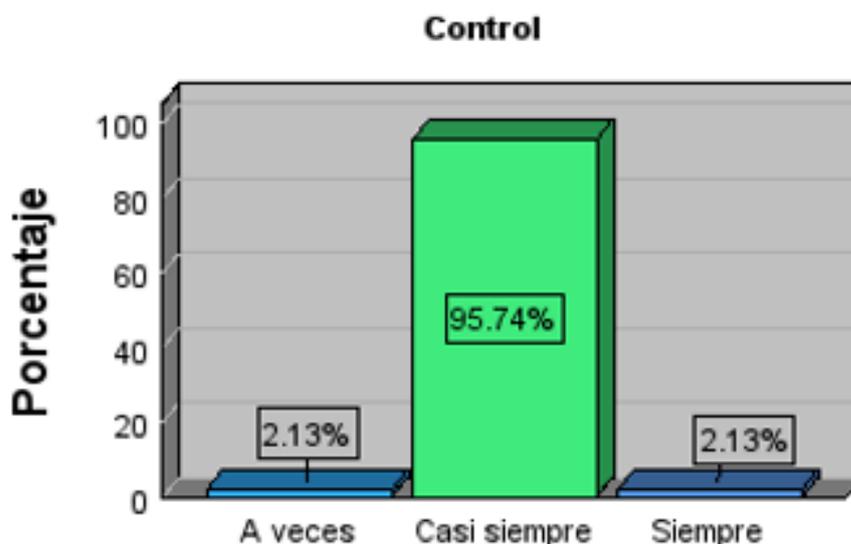
Tabla 17: Control en la UGEL Pallasca

		Categorización	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Nunca	Deficiente	0	0.00	0.00	0.00
	Casi nunca	Regular	0	0.00	0.00	0.00
	A veces	Medio	1	2.1	2.1	2.1
	Casi siempre	Bueno	45	95.7	95.7	97.9
	Siempre	Alto	1	2.1	2.1	100.0
	Total		47	100.0	100.0	

Nota: Extraído del SSPS

Según los datos de la tabla 17, de los trabajadores evaluados, destacan que un 95.7% señalan que el control es bueno en la UGEL Pallasca.

Figura 12: Control en la UGEL Pallasca



Nota: Extraído del SSPS

En la representación gráfica de barras exhibido en la figura 12, se representa que el control es bueno, lo que corresponde al 95.7% del total de participantes en la evaluación.

4.2 Resultados a nivel inferencial

En la fase de análisis inferencial de esta investigación, se aplicaron pruebas de normalidad a los datos. Dado que la muestra es menor a 50 personas, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk para verificar si los datos siguen una distribución. Si el valor del coeficiente de significancia (p-valor) es mayor al (0.05) se considera que los datos se asemejan a normalmente. En caso de que el p-valor sea menor al (0.05), se deduce que los datos no presentan una distribución de tipo normal.

A continuación, se presentan los resultados extraídos del test de normalidad realizados. a cada una de las variables relacionadas con el objetivo principal y los objetivos detallados. En todos los casos, los p-valores resultaron ser menores que 0.05, esto sugiere que los datos no se ajustan a una distribución normal.

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 18: Prueba de normalidad de las Variables

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Control Interno	.711	47	.979
V2: Gestión Administrativa	.910	47	.845

Nota: Extraído del SSPS

El resultado de la Tabla 18 en vista que (p-valor) obtenido es mayor que (0.05), entonces no existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Este resultado confirma que los datos siguen una distribución normal.

4.2.2 Contraste de Hipótesis

HG:

H1: Existe una relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

Tabla 19: Prueba de relación de las variables

		Control Interno	Gestión Administrativa
Control Interno	Correlación de Pearson	1	.376
	Sig. (bilateral)	.	.009
	N	47	47
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	.376	1
	Sig. (bilateral)	.009	.
	N	47	47

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 19, se puede observar que el (p-valor) o (0.009) es mayor que (0.05). Por esta razón, se opta por descartar la hipótesis alterna y validar la hipótesis nula, indicando que no existe una relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Además, la correlación de Pearson es de 0.376, lo que indica que existe una correlación positiva débil entre las variables de control interno y gestión administrativa.

HE1:

H1: Existe una relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Tabla 20: Prueba de relación de ambiente de control y gestión adm.

		Ambiente de control	Gestión Administrativa
Ambiente de control	Correlación de Pearson	1	.241
	Sig. (bilateral)	.	.103
	N	47	47

Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	.241	1
	Sig. (bilateral)	.103	.
	N	47	47

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 20, se puede observar que el (p-valor) o (0.241) es mayor que (0.05). Por esta razón, se opta por descartar la hipótesis alterna y validar la hipótesis nula. indicando que no existe una relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Además, la correlación de Pearson es de 0.241, lo que indica una correlación positiva débil ente la dimensión y la variable.

HE2:

H1: Existe una relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Tabla 21: Prueba de relación de evaluación de riesgos y gestión adm.

		Evaluación de riesgos	Gestión Administrativa
Evaluación de riesgos	Correlación de Pearson	1	-.073
	Sig. (bilateral)	.	.627
	N	47	47
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	-.073	1
	Sig. (bilateral)	.627	.
	N	47	47

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 21, se puede observar que el (p-valor) o (0.627) es mayor que (0.05). Por esta razón, se procede a rechazar la hipótesis alterna y a aceptar la hipótesis nula indicando que no existe una relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca.

Además, la correlación de Pearson es de -0.073, lo que indica una correlación negativa considerable entre la dimensión y la variable.

HE3:

H1: Existe una relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Tabla 22: Prueba de relación de actividades de control y gestión adm.

		Actividades de control	Gestión Administrativa
Actividades de control	Correlación de Pearson	1	.347
	Sig. (bilateral)	.	.017
	N	47	47
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	.347	1
	Sig. (bilateral)	.017	.
	N	47	47

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 22, se puede observar que el (p-valor) o (0.017) es mayor que (0.05). Por esta razón, se opta por descartar la hipótesis alterna y validar la hipótesis nula, indicando que no existe una relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Además, la correlación de Pearson es de 0.347, lo que indica una correlación positiva débil entre la dimensión y la variable.

HE4:

H1: Existe una relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Tabla 23: Prueba de relación de información/comunicación y gestión adm.

		Información/ comunicación	Gestión Administrativa
Información/ comunicación	Correlación de Pearson	1	.407
	Sig. (bilateral)	.	.004
	N	47	47
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	.407	1
	Sig. (bilateral)	.004	.
	N	47	47

Nota: Extraído del SSPS

En la Tabla 23, se puede observar que el (p-valor) o (0.004) es menor que (0.05). Por esta razón, se opta por descartar la hipótesis nula y validar la hipótesis alterna indicando que existe una relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Además, la correlación de Pearson es de 0.407, lo que indica que existe una correlación positiva débil entre las variables de control interno y gestión administrativa.

HE5:

H1: Existe una relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Ho: No existe una relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca – 2022.

Tabla 24: Prueba de relación de supervisión y gestión adm.

		Supervisión	Gestión Administrativa
Supervisión	Correlación de Pearson	1	.148
	Sig. (bilateral)	.	.322
	N	47	47
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	.148	1
	Sig. (bilateral)	.322	.
	N	47	47

Nota: *Extraído del SSPS*

En la Tabla 24, se puede observar que el (p-valor) o (0.322) es mayor que (0.05). Por esta razón, se opta por descartar la hipótesis alterna y validar la hipótesis nula. indicando que existe una relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca. Además, la correlación de Pearson es de 0.322, lo que indica que existe una correlación positiva débil entre las variables de control interno y gestión administrativa.

V. DISCUSIÓN

En concordancia con el objetivo general de este estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.009 > 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que no existe una relación entre el control interno y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de 0.376 es positiva débil. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Dicho de otra manera, los procedimientos administrativos implementados no están estrechamente ligados al correcto funcionamiento de la regulación interna en la institución. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Castro R. (2021), en su investigación denominada "El control interno y gestión administrativa en la Municipalidad de Vítoc, en el año 2020", donde se concluyó que se lograron resultados positivos entre las variables estudiadas y que la mayoría de los encuestados en el personal detectan una actitud y comportamiento positivas para el rendimiento y avance en relación con el control interno, se refuerza la afirmación de que el control interno está vinculado a la gestión administrativa en la entidad. Adicionalmente, Villanueva (2015) destaca que el control interno está estrechamente vinculado con la organización administrativa y financiera de una entidad. La revisión evidencia la confiabilidad de los EEFF, protegiéndolos de posibles fraudes y asegurando una operación eficiente y efectiva. Según Villanueva, el control interno juega un rol crucial para la administración, Incluir la contabilidad de entidades gubernamentales y/o empresas con el propósito de garantizar la veracidad de los reportes. Igualmente, Álvarez (2007) destaca que el control interno implica la supervisión constante de la gestión pública, cuyo propósito es evaluar su eficacia y eficiencia en relación con las variables establecidas en los programas gubernamentales. Esto significa no solo observar y verificar las acciones y los logros en la gestión del sector público, sino también identificar y examinar las posibles amenazas que podrían impactar en el alcance de los objetivos del gobierno.

Con respecto con al primer objetivo específico de este estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.241 > 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que no existe una relación entre el

ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de 0.241 lo que indica una correlación positiva débil. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Abrigo N. (2018), Tesis denominada “El control interno y su vínculo con la gestión administrativa en la Municipalidad de los Olivos, Lima 2018”, donde se concluyó que una implementación adecuada del control interno en la entidad conduce a una gestión administrativa eficiente y efectiva, evidenciándose el cumplimiento de los objetivos. Este hallazgo refuerza la afirmación de que el control interno está estrechamente relacionado con el ambiente de control en la entidad, destacando así la importancia fundamental de un entorno de control sólido para garantizar la eficacia y eficiencia en la gestión administrativa. Adicionalmente Estupiñán (2006) destaca la importancia del ambiente de control como un componente fundamental que sostiene y orienta los otros cuatro elementos, siendo esencial para lograr las metas de supervisión de una empresa.

Con respecto con al segundo objetivo específico de estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.627 > 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que no existe una relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de -0.073 lo que indica una correlación negativa considerable. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Barrio S. (2020), Tesis llamada “El control interno en la administración pública: influencia de los factores emocionales”. Concluyó que es imperativo contar con recursos humanos en el sector público que posean una sólida formación técnica, así como habilidades emocionales y personales. Este hallazgo refuerza la afirmación de que el control interno guarda un vínculo significativo con la evaluación de riesgos en la entidad, subrayando la importancia crítica de considerar y gestionar adecuadamente los riesgos para asegurar una administración eficaz y eficiente. Adicionalmente Villanueva (2015) la evaluación de riesgos incluye reconocer y valorar las posibles amenazas que afronta la institución para

lograr sus objetivos y que requieren soluciones adecuadas y oportunas. Los riesgos se dividen en dos categorías: riesgos estratégicos relacionados con la alineación del objetivo, a orientación de la entidad y la generación de valor para las partes involucradas, y riesgos operativos relacionados con la eficacia y la eficiencia.

Con respecto con al tercer objetivo específico de estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.017 > 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que no existe una relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de 0.347 lo que indica una correlación positiva débil. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Rengifo C. (2020), realizó su tesis titulada "Gestión administrativa y sistema de control interno en la EPS Seda Chimbote S.A. 2020". Donde se concluyó que esto se revela como un factor fundamental para fortalecer y optimizar los procesos de control interno en organizaciones similares. Así, se refuerza la afirmación de que el control interno está intrínsecamente ligado al buen desempeño de las actividades de control, más que a la dirección, en la entidad. Adicionalmente, Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.

Con respecto con al cuarto objetivo específico de estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.004 < 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que existe una relación entre la información/comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de 0.407 lo que indica una correlación positiva débil. En ese sentido, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Soto (2018) en su tesis "El control interno y gestión administrativa en la División de Tesorería de la SUNAT– Lima – 2018" Los resultados revelaron una relación de magnitud media entre las variables,

destacando la importancia crucial de la información y la comunicación en este contexto. Esto conduce a la conclusión principal de que la correlación entre control interno y gestión administrativa es positiva y de intensidad media, subrayando la relevancia de un intercambio efectivo de información para el buen funcionamiento de estos procesos. Adicionalmente Salanave y Lizarazo (2017) dicen que la información y comunicación, es crucial comunicar de manera oportuna las necesidades y responsabilidades de cada empleado dentro de la empresa. Además, un sistema de información integral abarca tanto la información financiera como la económica, así como las normas que deben cumplirse, lo que contribuye a la presentación de informes más precisos.

Con respecto con al quinto objetivo específico de estudio, se logró descubrir el siguiente hallazgo de la siguiente manera: que $p = 0.004 > 0.05$, en la prueba de Pearson, indicando que no existe una relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca 2022, donde el grado de relación mediante la correlación de Pearson es de 0.322 lo que indica una correlación positiva débil. En ese sentido, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Al contrastar estos datos con los obtenidos por Cahuana (2019) en su tesis “El control interno y la gestión administrativa en el área de administración de la sanidad de la PNP SICUANI 2017” La conclusión principal resalta que el control interno opera de manera regular, y se atribuye esta regularidad a la carencia de conocimiento por parte de los profesionales de la salud sobre los procedimientos administrativos, generando así incompatibilidades en sus funciones. Este hallazgo subraya la importancia crucial de la supervisión, evidenciando que un monitoreo efectivo es esencial para corregir las deficiencias en el conocimiento y garantizar la alineación adecuada de las funciones administrativas. Adicionalmente Serrano (2016) la supervisión se define como un proceso transparente que en tiempo real examina el nivel de calidad del control. Su función principal es medir el control dentro las organizaciones o instituciones que forman parte del Estado. Se considera como un grupo de tareas de autocontrol que se integran en los procesos de supervisión de la entidad, con el propósito de promocionar el desarrollo de dichos controles.

VI. CONCLUSIONES

1.- Según los resultados obtenidos de la investigación en la UGEL Pallasca, se evidencia una correlación de 0.376 positiva débil entre el control interno y la gestión administrativa. A pesar de esta correlación débil, se concluye que no existe una relación entre ambas variables, ya que el p-valor, 0.009, supera el umbral crítico de 0.05, llevando al rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación de la hipótesis nula. La necesidad imperativa de fortalecer el control interno en la UGEL Pallasca se fundamenta en la ausencia de una conexión con la gestión administrativa. Porque se detecta que este vínculo no es lo suficientemente robusto como para influir de manera determinante en la eficacia de la gestión administrativa.

2.- Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.241. Además, al evaluar el p-valor (0.103), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La carencia de correlación entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa podría atribuirse a diversos factores. Porque las prácticas de control implementadas en la entidad no están alineadas de manera efectiva con los objetivos y procesos específicos de la Gestión Administrativa. La debilidad de la correlación sugiere que, aunque existe una relación positiva débil, no es lo suficientemente fuerte como para influir de manera determinante.

3.- Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como -0.073. Además, al evaluar el p-valor (0.627), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La falta de una correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa puede atribuirse a diversas razones como la posibilidad de que no se esté llevando a cabo una evaluación de riesgos de manera sistemática o integral en la entidad. La falta

de procesos estructurados para identificar, analizar y gestionar los riesgos puede resultar en una desconexión con la gestión administrativa.

4.- Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre las actividades de control y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.347. Además, al evaluar el p-valor (0.017), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La falta de implementación de actividades de control en la gestión administrativa puede deberse a la falta de comprensión, recursos limitados, resistencia al cambio o una cultura organizacional que no respalda plenamente estas prácticas. Identificar y abordar estos desafíos específicos puede ser crucial para fortalecer las actividades de control en la UGEL Pallasca.

5.- Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa una relación entre la información/comunicación y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.407. Además, al evaluar el p-valor (0.004), que es inferior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. La presencia de una sólida comunicación e información se atribuye a varios elementos clave. La establecida estructura de comunicación interna facilita la fluidez de información entre los diferentes niveles y departamentos, promoviendo la transparencia y la cohesión organizativa. Además, la promoción de una cultura organizacional que valora la comunicación abierta y efectiva refuerza la colaboración entre el personal, facilitando la rápida difusión de información relevante

6.- Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre la supervisión y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.148. Además, al evaluar el p-valor (0.322), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La insuficiente calidad en la supervisión en la UGEL Pallasca puede deberse a diversos factores interrelacionados. La falta de liderazgo efectivo o de capacidades de gestión en algunos niveles

jerárquicos puede resultar en una supervisión deficiente. Además, la ausencia de sistemas claros o de protocolos establecidos para la supervisión puede contribuir a la falta de consistencia y estándares uniformes en el monitoreo de actividades.

VII. RECOMENDACIONES

Se propone al director y funcionarios a reforzar el control interno ya que es esencial para mejorar las prácticas y procedimientos que rigen la administración de recursos públicos, la alineación estratégica de las prácticas de control con los objetivos específicos de la Gestión Administrativa puede mejorar significativamente la eficacia y eficiencia de los procesos en la UGEL Pallasca. Garantizando una gestión más eficaz y transparente de los recursos bajo su responsabilidad.

Se recomienda a los jefes de las áreas realizar un análisis detallado de los procedimientos que se realizan dentro de la entidad sobre el ambiente de control, identificando posibles áreas de mejora y oportunidades para una mayor integración y obtención de mejores resultados, contribuyendo así al logro de sus metas institucionales. Además, la implementación de medidas correctivas basadas en este análisis podría fortalecer la relación entre estas dos áreas clave y tener un impacto positivo en el desempeño global de la entidad.

Recomendamos al jefe del área de gestión administrativa implementar un enfoque más sistemático y estructurado en la evaluación de riesgos, integrándola de manera más estrecha con los procesos de gestión administrativa. Esto podría incluir la revisión y mejora de los protocolos de evaluación de riesgos, asegurando que abarquen de manera completa las actividades y metas de la entidad.

Proponemos a los funcionarios a realizar una profunda concientización a través de programas de capacitación para el personal de gestión, enfocados en la importancia y consecuencias de una adecuada implementación de actividades de control. Esto permitirá superar las barreras de comprensión de los resultados negativos o positivos que puedan surgir por no establecer y cumplir adecuadamente estas actividades.

Se observó que el componente de la información y comunicación mantiene una relación positiva con la gestión administrativa, por lo que recomendamos a la directora de la entidad mantener una adecuada evaluación continua con la finalidad de no contar con resultados negativos a

futuro. También se sugiere establecer procedimientos claros para la comunicación, facilitando una toma de decisiones informada.

Se propone al director de la entidad implementar medidas correctivas que refuercen la participación activa de directivos y trabajadores, estableciendo protocolos de supervisión efectivos para asegurar un sistema de control interno robusto y eficiente. Esto contribuirá a una mejor gestión administrativa y a la finalización de las metas de la organización, sin afectar su reputación ni la calidad de los servicios que proporciona.

REFERENCIAS

- Villanueva, C. (2015). *El control interno y la gestión administrativa en el Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen de ESSALUD [Tesis de doctorado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú].*
- Abrigo N. (2018). *El control interno y su relación con la gestión administrativa en la municipalidad distrital de los olivos, Lima 2018 [Tesis de Posgrado, UCV]. Universidad Cesar Vallejo.*
- Albán y Poma. (2018). *Problemática del sistema de control interno para erradicar la corrupción en el estado peruano. Perú: Universidad Católica de Trujillo.*
- Álvarez, J. (2007). *Auditoria Gubernamental Integral (Primera Edición), Perú.*
- Arias, J. (2020). *Proyecto de Tesis: Guía para la Elaboración. Biblioteca Nacional del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>*
- Barrio S. (2020). *El control interno en la administración pública: influencia de los factores emocionales. España [Tesis de doctorado, D Salamanca]. Universidad de Salamanca.*
- Cahuana. (2019). *El control interno y la gestión administrativa en el área de administración de la sanidad de la Policía Nacional del Perú SICUANI – Cusco, período 2017. Perú: Universidad Andina del Cusco.*
- Castro R. (2021). *El control interno y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Vitoc, provincia de Chanchamayo, departamento Junín, periodo 2020 [Tesis de Posgrado, UDH]. Universidad de Huánuco.*
- Chavarría, A. y Vásquez, H. (2022). *La gestión administrativa para una educación inclusiva. Caso de estudio: Escuela Estados Unidos de América, San Joaquín de Flores, Heredia [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Costa Rica]. Repositorio Académico Institucional (RAI) de la Universidad Nacional, Costa Rica.*

- Chiavenato, I. (2009). *Introducción a la Teoría General de la Administración. Séptima Edición, México: McGraw-Hill Interamericana.*
- Contraloría General de la República (2016). *Resolución de Contraloría N° 320- 2006-CG en virtud de la ley N° 28716. Modificación de los componentes del control interno. Recuperado: RC_320_2006_CG.pdf (contraloria.gob.pe).*
- Contraloría General de la República (2018). *Resolución de Contraloría N° 458- 2008-CG. Manual para instaurar el control interno en las entidades públicas. Recuperado: Resolución de Contraloría General N° 458-2008-CG - Informes y publicaciones - Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – PI ataforma del Estado Peruano (www.gob.pe).*
- Contraloría General de la República. (2014). *Marco conceptual del control interno. Cooperación Alemana. Recuperado: https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf*
- Contraloría General de la Republica. (2019). *Sistema de control interno (SCI). La contraloría. https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html*
- Crisólogo. (2013). *Control Interno en la Gestión De Los Gobiernos Locales del callejón de Huaylas-Ancash. Perú: Universidad de San Martín de Porres.*
- Del Toro, J, Fonteboa, A, Trabas, E. y Santos, C. (2005). *Control Interno. Cuba. Recuperado: ResearchGate.*
- González, A. y Almeida, M. (2013). *Control Interno. Colombia. Blog Auditool.*
- González, J. (2020). *Planificación estratégica integral para Universidades Particulares del Ecuador. Universidad de Lleida.*
- González, S. (2020) . *Administrative management model for the business development of Hotel Barros in Quevedo city. Universidad y Sociedad.*
- Guerrero, G. (2020). *El análisis de riesgos. España. Blog Autorizado Red.*

- Hernández E. (2020). *Implicaciones de la institucionalización del control interno municipal: vigilancia a servidores públicos en los municipios urbanos de México, 2017* [Tesis de maestría, FLACSO México]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede academia de México.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- Hernández, S. (2011). *Definición de Organización*. En S. H. Rodríguez, *Fundamentos de gestión empresarial* (pág. 192). México: mexicana.
- Herrera, Y. (2023). *Relevancia y pertinencia en la estrategia de comunicación*. España. Encuentros Interactivos
- Hurtado, D. (2008). *Principios de administración*. Primera edición. Fondo editorial ITM Medellín, Colombia.
- Kadar, T. (2019) *La importancia de monitorear los riegos*. España. SEON
- La editorial, Etecé. (2021), *El canal de comunicación*. España. Concepto.
- López, J. (2020) *La planificación*. España. ECONOMIPEDIA.
- Luna, A. (2015). *Proceso administrativo*. Grupo patria editorial. México
- Mendoza, A. (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta*. *Dominio de las Ciencias, [S.l.]*, 3 (2), p. 947-964. ISSN 2477-8818. Recuperado de: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/614> >.
- Mendoza, Delgado, García & Barreiro. (2018). *El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público*. Ecuador: Universidad de la Roja.
- Moncayo, C. (2016). *Objetivos relevantes para el Control Interno y la auditoría*. Instituto Nacional de contadores Públicos.
- Núñez, G. (2012). *Evaluación a la Gestión Administrativa y Control Interno en los procesos de recaudación de regalías del sistema municipal de*

estacionamiento rotativo tarifado simert y su incidencia presupuestaria en el periodo comprendido de junio 2010 a junio 2011. [Trabajo de graduación previo a la obtención del Título de Ingeniera en Contabilidad y Auditoría CPA]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/1913/1/TA0184.pdf>

- Peña, J. y Almaguer, A. (2019). Modelo de gestión administrativa y financiera para Institutos Politécnicos Industriales Luz, 18(278). 23-33
- Pérez, J. y Gardey, A. (2022). *Monitoreo - Qué es, definición y concepto*. Recuperado de: <https://definicion.de/monitoreo/>
- Radionova, I., & Usyk, V. (2019). Formalization of the education funding rules as a public management instrument. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 41(3), 354-368.
- Ramírez A. (2017). *Evaluación del Sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local de Yungay-2017 [Tesis de Maestría, UCV]. Universidad Cesar Vallejo.*
- Ramírez, A., (2017). *La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. Revista de Contribuciones a la Economía.*
- Rengifo C. (2020). *Gestión administrativa y sistema de control interno en la EPS Seda Chimbote S.A. 2020 [Tesis de Maestría, UCV]. Universidad Cesar Vallejo.*
- Salanave, M. y Lizarazo, M. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030. [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]* recuperado de: <https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/001/661/1/ASA-Spa-2017>
El_sistema_de_control_interno_en_el_estado_colombiano_como_instancia_integradora_Trabajo_de_grado.pdf

- Serkina, Y. I., & Logvinova, A. V. (2019). Administrative management of universities: background and consequences. *Amazonia Investiga*, 8(22), 673-683
<https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/818>
- Serrano, J. (2016). *El control interno de la Administración Pública*. Recuperado: (Primera ed.). Ediciones SA de CV. 61
http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Uec/prods/el%20control%20interno%20de%20la%20administracion%20publica.pdf
- Serrano, J. (2016). *El control Interno de la Administración Pública*. Ciudad de México: Ediciones SA de CV.
- Serrano, M. (2021). *Evaluación de Riesgos*. España. Universidad Francisco Victoria.
- Serrano, M. (2021). *Teoría de la Comunicación*. España. Universidad Complutense de Madrid
- Soto. (2018). *El control interno y gestión administrativa en la División de Tesorería de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria – Lima –2018*. Perú: Universidad Autónoma del Perú.
- Sun, Q. (2021). Research on the Internal Control System of Administrative Institutions. *Journal of Sociology and Ethnology*, 3(5), 174-178.
<https://www.clausiuspress.com/article/2362.html>
- Toro, J., Fonteboa, A., (2012). *Control Interno*. Cuba: Granma
- Villanueva, C. (2015). *Evaluación de Riesgos*. Perú. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Wei, W., & Shannan, Z. (2022). Development course and achievements of budget performance management of administrative institutions in China. *GSC Advanced Research and Reviews*, 11(1), 100-105.
<https://gsconlinepress.com/journals/gscarr/content/development-courseand-achievements-budget-performance-management-administrative>

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control Interno	<p>El control interno en la administración pública, según Álvarez (2007), implica una supervisión constante para evaluar la eficacia y eficiencia en relación con los programas gubernamentales. Además de observar y verificar acciones y logros, se enfoca en identificar amenazas que puedan afectar los objetivos gubernamentales. La evaluación de riesgos desempeña un papel clave al facilitar la identificación de amenazas y la implementación de controles para prevenirlas. El control interno abarca también la información y la comunicación, implantando procesos eficientes para respaldar la toma de decisiones. La comunicación efectiva entre jerarquías asegura la coordinación y la claridad en la administración pública. En resumen, es un proceso continuo que busca la eficacia, eficiencia, transparencia y rendimiento en la gestión de recursos públicos mediante la gestión de riesgos y una comunicación efectiva.</p>	<p>Se ha realizado una investigación mediante el uso de un cuestionario escalado para evaluar la relación de control interno y la gestión administrativa en diferentes áreas de la UGEL Pallasca. La meta principal de esta investigación es alcanzar los objetivos planificados de manera transparente y honesta, en pleno cumplimiento de la normativa actualmente vigente.</p>	<p>Ambiente de Control</p> <p>Evaluación de riesgos</p> <p>Actividades de control</p> <p>Información y comunicación</p> <p>Supervisión</p> <p>Planificación</p>	<p>Integridad y ética</p> <p>Estructura organizacional</p> <p>Administración de recursos humanos y OCI</p> <p>Identificación de riesgos</p> <p>Valoración de riesgos</p> <p>Evaluación de desempeño de personal</p> <p>Rendición de cuentas</p> <p>Canales de comunicación</p> <p>Calidad de información</p> <p>Seguimiento de resultados</p> <p>Compromisos de mejoramiento</p> <p>Plan estratégico</p> <p>Plan operativo</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
Gestión Administrativa	<p>Chavarría y Vásquez (2022) resaltan que la gestión administrativa, como componente esencial, impulsa y coordina las fases de la administración, garantizando la adecuada dirección de esfuerzos hacia el logro de objetivos educativos inclusivos. Para Briones (2017), la gestión administrativa es sistemática y se centra en la acción coordinada para alcanzar metas, aplicando funciones clásicas del proceso administrativo: planificación, organización, dirección y control. En conjunto, la administración se presenta como una disciplina que organiza y gestiona recursos para lograr metas en alcance, tiempo y costos especificados, aplicando los principios básicos de planificación, organización, gestión y control.</p>	<p>La intención de evaluar la relación de control interno y la gestión administrativa en diferentes áreas de la UGEL Pallasca, se ha empleado un cuestionario de escala. Este estudio se ha realizado con el propósito exclusivo de garantizar la consecución de los objetivos planificados, siguiendo los principios de transparencia y honestidad establecidos por una regulación actual.</p>	<p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Estructura orgánica</p> <p>Asignación de puestos</p> <p>Organización de personal</p> <p>Organización de procesos</p> <p>Cultura organizativa</p> <p>Capacitación</p> <p>Evaluación de puestos</p> <p>Clima organizacional</p> <p>Política de control</p> <p>Control de recursos humanos</p> <p>Control presupuestal</p> <p>Control de procesos</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. A veces</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>

ANEXO 2: Matriz de consistencia

Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Técnicas e instrumentos	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis alterna				
¿Cuál es la relación entre el control interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2020?	Establecer la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en la UGEL - Pallasca 2022.		Ambiente de control		Tipo: Correlacional
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Evaluación de Riesgos		Diseño: No experimental Descriptivo Transversal
Problema específico 1	Objetivo Específico 1	Hipótesis Específica 1	Control Interno	Actividades de control	Técnica: Encuesta	Población: Personal de la UGEL Pallasca
¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Independiente	Información y Comunicación	Instrumento: Cuestionario	
Problema Específico 2	Objetivo Específico 2	Hipótesis Específica 2		Supervisión		Muestra: Personal que tiene labores administrativas
¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.				
Problema Específico 3	Objetivo Específico 3	Hipótesis Específica 3				
¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la	Establecer la relación entre las actividades de control y la gestión	Existe una relación entre las actividades de control y la				

gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.			
Problema Específico 4	Objetivo Específico 4	Hipótesis Específica 4			
¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre la información/comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Gestión Administrativa	Planificación	Técnica: Encuesta
			Dependiente	Organización	Instrumento: Cuestionario
				Dirección	
Problema Específico 5	Objetivo Específico 5	Hipótesis Específica 5			
¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.		Control	

ANEXO 3: Matriz de operacionalización del instrumento

Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA
V1 CONTROL INTERNO	Ambiente de control	Estructura organizacional	1. ¿Los objetivos de la UGEL Pallasca están alineados de manera clara y específica con la misión de la entidad?	Escala Likert. 1 nunca 2 casi nunca 3 a veces 4 casi siempre 5 siempre
			2. ¿La UGEL Pallasca ha implementado normas internas y un reglamento interno que aborde cuestiones ético-morales?	
			3. ¿El Manual de Organización y Funciones (MOF) establece de manera precisa las funciones de los trabajadores de la UGEL Pallasca?	
		Integridad y ética	4. ¿Los funcionarios que laboran en la UGEL Pallasca son los más idóneos para llevar a cabo las funciones asignadas?	
			5. ¿Los trabajadores contratados cumplen con los perfiles requeridos para sus respectivos puestos?	
	Evaluación de Riesgos	Administración de Recursos humanos y OCI	6. ¿Los instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, CAP, TUPA, y otros, ¿son actualizados conforme a las necesidades establecidas por la Dirección?	
			7. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) lleva a cabo auditorías relevantes que contribuyan al beneficio y mejora de la gestión de la entidad?	
			8. ¿La UGEL Pallasca cuenta con un plan de administración de riesgos y lo ha implementado efectivamente?	
		Identificación de riesgos	9. ¿La entidad ha desarrollado un plan de actividades que abarque la planificación, análisis, estimación, conducta o respuesta, y la documentación de los registros relacionados con la gestión de riesgos?	
			10. ¿La dirección, incluyendo el director y las unidades orgánicas, ha establecido y difundido lineamientos y políticas internas para la administración de riesgos?	
		Valoración de riesgos	11. ¿Durante el desarrollo de las diversas actividades de la entidad, se han identificado y analizado de manera adecuada las probabilidades de ocurrencia de riesgos?	

Actividades de control	Evaluación de desempeño de personal	<p>12. ¿En el curso de las distintas actividades de la entidad, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de las posibles consecuencias de los riesgos en relación con los procesos internos?</p> <p>13. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) contribuye a mitigar los posibles riesgos en la gestión de la oficina de economía a través de los servicios y controles relacionados que proporciona?</p> <p>14. ¿Los procedimientos, actividades y tareas en la UGEL Pallasca están claramente definidos y documentados, incluyendo las modificaciones establecidas?</p> <p>15. ¿Las autorizaciones y aprobaciones en los diversos procedimientos y actividades se encuentran debidamente registradas en los instrumentos de gestión?</p> <p>16. ¿En la UGEL Pallasca se lleva a cabo una rotación periódica o semestral del personal en cargos susceptibles a riesgos de fraudes?</p> <p>17. ¿El acceso a los recursos y archivos queda formalmente registrado en documentos como actas de entrega y otros documentos oficiales?</p> <p>18. ¿Se realizan comparaciones regulares de los recursos asignados por la entidad con los registros existentes, como arqueos de caja, inventarios de suministros y otros documentos?</p>
Información y comunicación	Rendición de cuentas	<p>19. ¿Se evalúan los activos de la entidad frente a posibles deterioros, riesgos como hurto o pérdida, así como el uso no autorizado?</p> <p>20. ¿Los órganos de línea llevan a cabo verificaciones trimestrales sobre el desempeño de funciones, actividades y tareas en la entidad?</p> <p>21. ¿La UGEL Pallasca ha implementado procedimientos o mecanismos internos para asegurar la correcta rendición de cuentas por parte del personal?</p> <p>22. ¿La UGEL Pallasca ha desarrollado e implementado políticas y procedimientos que aseguren el suministro oportuno de información para el adecuado desempeño de las funciones asignadas?</p> <p>23. ¿La información, tanto interna como externa, disponible en la UGEL Pallasca es considerada útil, oportuna y confiable en el desarrollo de sus actividades?</p>
	Canales de comunicación	

		<p>24. ¿La entidad solicita opiniones a los usuarios y al público asistente sobre los sistemas de información, registrando reclamos e inquietudes para mejorar la calidad del servicio proporcionado?</p> <p>25. ¿La UGEL Pallasca dispone de mecanismos, procedimientos e incluso un libro de reclamaciones o sugerencias para garantizar una adecuada atención a las solicitudes externas de información?</p> <p>26. ¿Los canales de comunicación que suministran la información fluyen de manera clara, ordenada y con la debida oportunidad?</p> <p>27. ¿En qué portal de transparencia de la entidad se encuentra generalmente actualizada la información presentada?</p> <p>28. ¿La entidad lleva a cabo autoevaluaciones de manera consecutiva con el objetivo de mejorar continuamente los procedimientos y planificar acciones para el futuro?</p>
	Calidad de información	
	Seguimiento de resultados	<p>29. ¿Durante la ejecución de sus labores, se realizan acciones de supervisión conforme a la normativa del control interno para verificar oportunamente si se están llevando a cabo de acuerdo con lo establecido por las normativas, quedando evidencia de ello?</p> <p>30. ¿Las unidades orgánicas llevan a cabo tareas para identificar de manera oportuna si los procesos se desarrollan de acuerdo con los procedimientos establecidos en los instrumentos de gestión (monitoreo)?</p>
Supervisión		
	Compromisos de mejoramiento	<p>31. ¿Las deficiencias y falencias identificadas durante el monitoreo se registran y comunican a los responsables del control, con el fin de que tomen las acciones pertinentes para su corrección posterior?</p> <p>32. ¿Se implementan las recomendaciones resultantes de las autoevaluaciones realizadas?</p>

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA		
V2 GESTION ADMINISTRATIVA	Planificación	Plan estratégico	1. ¿La administración tiene un plan de actividades y acciones establecido para el desarrollo de los objetivos y metas institucionales?	Escala Likert. 1 nunca 2 casi nunca 3 a veces 4 casi siempre 5 siempre		
			2. ¿Prioriza la administración reuniones de trabajo frecuentes para tratar sobre los objetivos y metas institucionales?			
			3. ¿Considera usted que se cumplen adecuadamente las actividades y acciones programadas?			
			4. ¿Cree usted que el personal en la oficina de economía tiene un conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?			
		Plan operativo	5. ¿La administración realiza un plan de actividades para implementar las observaciones alcanzadas por la OCI?			
			6. ¿La administración informa a los trabajadores acerca de las observaciones alcanzadas por la OCI?			
			Estructura orgánica		7. ¿Considera usted que la administración gestiona adecuadamente las acciones y actividades para levantar las observaciones alcanzadas por la OCI?	
					8. ¿La administración cuenta con un plan de incentivos para reconocer el desempeño de los trabajadores por el cumplimiento de metas y objetivos?	
					Asignación de puestos	9. ¿La administración facilita el desarrollo de las actividades y acciones programadas?
						10. ¿Las actividades realizadas por la dirección están orientadas a las políticas institucionales?
	Organización	Organización de personal	11. ¿La administración genera espacios para el desarrollo de trabajos multidisciplinarios?			
			12. ¿Considera usted que las actividades y acciones que se desarrollan cumplen con las normas y los procesos técnicos establecidos?			
		Organización de procesos	13. ¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita el control interno y tiene un comité de control interno de la entidad?			
			14. ¿La dirección valora el control interno como herramienta para una gestión institucional eficaz y eficiente?			

Dirección	Cultura organizativa	15. ¿La administración facilita la labor de control interno?
	Capacitación	16. ¿La administración promueve las evaluaciones periódicas de los procesos de control interno?
	Evaluación de puestos	17. ¿La administración hace un seguimiento de las actividades y acciones institucionales?
		18. ¿La administración realiza evaluaciones en las diferentes etapas de las actividades?
	Clima organizacional	19. ¿La dirección evalúa las propuestas de los trabajadores sobre la mejora del sistema de control interno?
Control	Política de control	20. ¿La dirección está atenta a los resultados de las actividades realizadas?
	Control de recursos humanos	21. ¿Los procesos administrativos cuentan con controles suficientes que garanticen la confiabilidad de la información?
	Control presupuestal	22. ¿Considera usted que la institución ha priorizado las necesidades futuras con respecto al control interno de la entidad?
		23. ¿El cumplimiento de las metas y objetivos va de acuerdo a lo programado por la institución?
	Control de procesos	24. ¿Se toma en consideración los alcances realizados por la OCI para mejorar el control de la entidad?
		25. ¿Se realizan charlas o capacitaciones por el OCI y/o administración en temas de control interno?

ANEXO 4: Matriz de coherencia de las conclusiones

Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022

CONCLUSIONES	RESULTADO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEORICO
<p>CG: Según los resultados obtenidos de la investigación en la UGEL Pallasca, se evidencia una correlación de 0.376 positiva débil entre el control interno y la gestión administrativa. A pesar de esta correlación débil, se concluye que no existe una relación entre ambas variables, ya que el p-valor, 0.009, supera el umbral crítico de 0.05, llevando al rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación de la hipótesis nula. La necesidad imperativa de fortalecer el control interno en la UGEL Pallasca se fundamenta en la ausencia de una conexión con la gestión administrativa. Porque se detecta que este vínculo no es lo suficientemente robusto como para influir de manera determinante en la eficacia de la gestión administrativa.</p>	<p>Sig. (bilateral) 0.009 > 0.05.</p> <p>Coficiente de Pearson de 0.376.</p>	<p>PG: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2020?</p>	<p>OG: Establecer la relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.</p>	<p>HG: Existe una relación entre el Control Interno y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.</p>	<p>Los autores Villanueva (2015) y Álvarez (2007) enfatizan la importancia del control interno en la gestión pública. Villanueva destaca su estrecha vinculación con la organización administrativa y financiera, resaltando su papel en garantizar la confiabilidad de los estados financieros y prevenir posibles fraudes. Álvarez, por otro lado, subraya que el control interno implica la supervisión constante de la gestión pública, evaluando su eficacia y eficiencia, identificando amenazas y utilizando la evaluación de riesgos para diseñar controles adecuados. Ambos autores concuerdan en que el control interno va más allá del seguimiento y evaluación, abarcando también la información y la comunicación para respaldar la toma de decisiones gubernamentales. Chiavenato (2009) expone que la gestión administrativa es esencial para guiar, gestionar y supervisar esfuerzos colectivos en diversos contextos, destacando la importancia del administrador en coordinar actividades y maximizar el uso de recursos para lograr metas eficientes. Asimismo, Chavarría y Vásquez (2022) subrayan que la gestión administrativa es un componente crucial que impulsa y coordina las fases de la administración, asegurando que los esfuerzos se dirijan hacia el logro de objetivos educativos inclusivos. En síntesis, estos autores resaltan la importancia del control interno y la gestión administrativa para asegurar la eficacia, eficiencia, transparencia y rendimiento en la gestión de recursos públicos, así como para lograr metas y objetivos en diversos contextos organizativos.</p>
<p>C1: Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.241. Además, al evaluar el p-valor (0.103), que es</p>					<p>Según González y Almeida (2013) destacan que la evaluación de riesgos facilita el reconocimiento y examen de acontecimientos que se pueden llegar a suscitar y evitar cumplir los objetivos establecidos. También enfatizan la importancia de tener en cuenta los riesgos asociados al intercambio de recursos para garantizar una gestión eficaz y segura.</p>

superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La carencia de correlación entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa podría atribuirse a diversos factores. Poque las prácticas de control implementadas en la entidad no están alineadas de manera efectiva con los objetivos y procesos específicos de la Gestión Administrativa. La debilidad de la correlación sugiere que, aunque existe una relación positiva débil, no es lo suficientemente fuerte como para influir de manera determinante.

Sig. (bilateral)
0.103 > 0.05.

Coefficiente de correlación es de 0.241.

PE1:	OE1:	HE1:
¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre el ambiente de control y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

Toro y Fonteoba (2012) subrayan la relevancia del ambiente de control para llevar a cabo diversas funciones y alcanzar los objetivos establecidos. Este se compone de normas que regulan el funcionamiento interno en todos los niveles de la entidad.

C2: Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como -0.073. Además, al evaluar el p-valor (0.627), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La falta de una correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa puede atribuirse a diversas razones como la posibilidad de que no se esté llevando a cabo una evaluación de riesgos de manera sistemática o integral en la entidad. La falta de procesos estructurados para identificar, analizar y gestionar los riesgos puede resultar en una desconexión con la gestión administrativa.

Sig. (bilateral)
0.627 > 0.05.

Coefficiente de correlación es de -0.073

PE2:	OE2:	HE2:
¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre la evaluación de riesgos l y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre la evaluación de riesgos y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

C3: Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre las actividades de control y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.347. Además, al evaluar el p-valor (0.017), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. la falta de implementación de actividades de control en la gestión administrativa puede deberse a la falta de comprensión, recursos limitados, resistencia al cambio o una cultura organizacional que no respalda plenamente estas prácticas. Identificar y abordar estos desafíos específicos puede ser crucial para fortalecer las actividades de control en la UGEL Pallasca.

Sig. (bilateral)
0.017 > 0.05.

Coeficiente de correlación es de 0.347.

PE3:

¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?

OE3:

Establecer la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

HE3:

Existe una relación entre las actividades de control y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.

C4: Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa una relación entre la información/comunicación y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.407. Además, al evaluar el p-valor (0.004), que es inferior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. la presencia de una sólida comunicación e información se atribuye a varios elementos clave. La establecida estructura de comunicación interna facilita la fluidez de información entre los diferentes niveles y departamentos, promoviendo la

Sig. (bilateral)
0.004 < 0.05.

Coeficiente de correlación es de 0.407.

PE4:

¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?

OE4:

Establecer la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

HE4:

Existe una relación entre la información/comunicación y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.

Según CGR (2014) destaca la relevancia fundamental para la información y la comunicación hacia las instituciones gubernamentales para que puedan cumplir con sus obligaciones de control interno de manera comprometida, lo que a su vez contribuye al logro exitoso de sus objetivos específicos. Por ende, la

transparencia y la cohesión organizativa. Además, la promoción de una cultura organizacional que valora la comunicación abierta y efectiva refuerza la colaboración entre el personal, facilitando la rápida difusión de información relevante

C5: Según los resultados de la investigación en la UGEL Pallasca, se observa la falta de relación entre la supervisión y la Gestión Administrativa. Este hallazgo se respalda con un coeficiente de correlación positiva débil, obtenido en este caso como 0.148. Además, al evaluar el p-valor (0.322), que es superior a 0.05, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. La insuficiente calidad en la supervisión en la UGEL Pallasca puede deberse a diversos factores interrelacionados. La falta de liderazgo efectivo o de capacidades de gestión en algunos niveles jerárquicos puede resultar en una supervisión deficiente. Además, la ausencia de sistemas claros o de protocolos establecidos para la supervisión puede contribuir a la falta de consistencia y estándares uniformes en el monitoreo de actividades.

	PE5:	OE5:	HE5:
	¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022?	Establecer la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.	Existe una relación entre la supervisión y la Gestión Administrativa en la UGEL Pallasca - 2022.
Sig. (bilateral) 0.322 < 0.05.			
Coefficiente de correlación es de 0.148.			

comunicación desempeña un papel fundamental y se considera un elemento fundamental en este estudio, ya que se lleva a cabo tanto dentro como fuera, proporcionando a la entidad la información requerida para sus actividades y las operaciones diarias de control.

Según CGR (2014) destaca la relevancia fundamental para la información y la comunicación hacia las instituciones gubernamentales para que puedan cumplir con sus obligaciones de control interno de manera comprometida, lo que a su vez contribuye al logro exitoso de sus objetivos específicos. Por ende, la comunicación desempeña un papel fundamental y se considera un elemento fundamental en este estudio, ya que se lleva a cabo tanto dentro como fuera, proporcionando a la entidad la información requerida para sus actividades y las operaciones diarias de control.

Dimensión: Actividades de control					
14	¿Los procedimientos, actividades y tareas en la UGEL Pallasca están claramente definidos y documentados, incluyendo las modificaciones establecidas?				
15	¿Las autorizaciones y aprobaciones en los diversos procedimientos y actividades se encuentran debidamente registradas en los instrumentos de gestión?				
16	¿En la UGEL Pallasca se lleva a cabo una rotación periódica o semestral del personal en cargos susceptibles a riesgos de fraudes?				
17	¿El acceso a los recursos y archivos queda formalmente registrado en documentos como actas de entrega y otros documentos oficiales?				
18	¿Se realizan comparaciones regulares de los recursos asignados por la entidad con los registros existentes, como arqueos de caja, inventarios de suministros y otros documentos?				
19	¿Se evalúan los activos de la entidad frente a posibles deterioros, riesgos como hurto o pérdida, así como el uso no autorizado?				
20	¿Los órganos de línea llevan a cabo verificaciones trimestrales sobre el desempeño de funciones, actividades y tareas en la entidad?				
21	¿La UGEL Pallasca ha implementado procedimientos o mecanismos internos para asegurar la correcta rendición de cuentas por parte del personal?				
Dimensión: Información y comunicación					
22	¿La UGEL Pallasca ha desarrollado e implementado políticas y procedimientos que aseguren el suministro oportuno de información para el adecuado desempeño de las funciones asignadas?				
23	¿La información, tanto interna como externa, disponible en la UGEL Pallasca es considerada útil, oportuna y confiable en el desarrollo de sus actividades?				
24	¿La entidad solicita opiniones a los usuarios y al público asistente sobre los sistemas de información, registrando reclamos e inquietudes para mejorar la calidad del servicio proporcionado?				
25	¿La UGEL Pallasca dispone de mecanismos, procedimientos e incluso un libro de reclamaciones o sugerencias para garantizar una adecuada atención a las solicitudes externas de información?				
26	¿Los canales de comunicación que suministran la información fluyen de manera clara, ordenada y con la debida oportunidad?				
27	¿En qué portal de transparencia de la entidad se encuentra generalmente actualizada la información presentada?				
Dimensión: Monitoreo					
28	¿La entidad lleva a cabo autoevaluaciones de manera consecutiva con el objetivo de mejorar continuamente los procedimientos y planificar acciones para el futuro?				
29	¿Durante la ejecución de sus labores, se realizan acciones de supervisión conforme a la normativa del control interno para verificar oportunamente si se están llevando a cabo de acuerdo con lo establecido por las normativas, quedando evidencia de ello?				
30	¿Las unidades orgánicas llevan a cabo tareas para identificar de manera oportuna si los procesos se desarrollan de acuerdo con los procedimientos establecidos en los instrumentos de gestión (monitoreo)?				
31	¿Las deficiencias y falencias identificadas durante el monitoreo se registran y comunican a los responsables del control, con el fin de que tomen las acciones pertinentes para su corrección posterior?				
32	¿Se implementan las recomendaciones resultantes de las autoevaluaciones realizadas?				

CUESTIONARIO

Estimado Colaborador: A través de este cuestionario, me dirijo a usted con el fin de solicitar sus respuestas a las preguntas formuladas. La información recopilada será de gran relevancia para el desarrollo de la tesis titulada " Control Interno y su relación con la Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022". Esta tesis tiene como objetivo medir las variables de estudio y probar hipótesis. Le agradezco de antemano por su colaboración y le pido que responda con honestidad. Su participación es valiosa para este proyecto de investigación.

Instrucciones: Lea con atención cada pregunta y marque la respuesta deseada con una "X", siguiendo la leyenda que se proporciona a continuación:

1= Nunca	2= Casi nunca	3= A veces	4= Casi siempre	5= Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
Dimensión: Planificación		1	2	3	4	5
1	¿La administración tiene un plan de actividades y acciones establecido para el desarrollo de los objetivos y metas institucionales?					
2	¿Prioriza la administración reuniones de trabajo frecuentes para tratar sobre los objetivos y metas institucionales?					
3	¿Considera usted que se cumplen adecuadamente las actividades y acciones programadas?					
4	¿Cree usted que el personal en la oficina de economía tiene un conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?					
5	¿La administración realiza un plan de actividades para implementar las observaciones alcanzadas por la OCI?					
6	¿La administración informa a los trabajadores acerca de las observaciones alcanzadas por la OCI?					
7	¿Considera usted que la administración gestiona adecuadamente las acciones y actividades para levantar las observaciones alcanzadas por la OCI?					
8	¿La administración cuenta con un plan de incentivos para reconocer el desempeño de los trabajadores por el cumplimiento de metas y objetivos?					
Dimensión: Organización						
9	¿La administración facilita el desarrollo de las actividades y acciones programadas?					
10	¿Las actividades realizadas por la dirección están orientadas a las políticas institucionales?					
11	¿La administración genera espacios para el desarrollo de trabajos multidisciplinarios?					
12	¿Considera usted que las actividades y acciones que se desarrollan cumplen con las normas y los procesos técnicos establecidos?					
13	¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita el control interno y tiene un comité de control interno de la entidad?					
14	¿La dirección valora el control interno como herramienta para una gestión institucional eficaz y eficiente?					
Dimensión: Dirección						

15	¿La administración facilita la labor de control interno?						
16	¿La administración promueve las evaluaciones periódicas de los procesos de control interno?						
17	¿La administración hace un seguimiento de las actividades y acciones institucionales?						
18	¿La administración realiza evaluaciones en las diferentes etapas de las actividades?						
19	¿La dirección evalúa las propuestas de los trabajadores sobre la mejora del sistema de control interno?						
20	¿La dirección está atenta a los resultados de las actividades realizadas?						
Dimensión: Control							
21	¿Los procesos administrativos cuentan con controles suficientes que garanticen la confiabilidad de la información?						
22	¿Considera usted que la institución ha priorizado las necesidades futuras con respecto al control interno de la entidad?						
23	¿El cumplimiento de las metas y objetivos va de acuerdo a lo programado por la institución?						
24	¿Se toma en consideración los alcances realizados por la OCI para mejorar el control de la entidad?						
25	¿Se realizan charlas o capacitaciones por el OCI y/o administración en temas de control interno?						

ANEXO 6: Validación de instrumentos

Validación de juicio de experto N° 1



Evaluación por juicio de experto N°1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de un cuestionario del estudio de tesis titulado "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Local Pallasca 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sharon Magaly Velásquez Quiñones
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Sihuas
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control interno y Gestión administrativa
Autores:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Procedencia:	Ejecución propia
Administración:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	UGEL Pallasca
Significación:	La escala está compuesta de 9 dimensiones, se realizaron 57 ítems, se quiere demostrar que el Control interno y la Gestión administrativa permiten mejorar la calidad y transparencia del servicio de la entidad.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	Control interno	
	Ambiente de control	Santa Cruz (2014), el ambiente del control interno se presenta como la base para el funcionamiento integral de la empresa, proporcionando a los empleados la conciencia necesaria sobre los aspectos de control que se gestionarán en la institución.
	Evaluación de riesgos	Serrano (2016) la evaluación de riesgos hace referencia a la posibilidad de que un suceso o acontecimiento tenga un efecto adverso en la consecución de los objetivos planificados de cada empresa. En otras palabras, significa un procedimiento constante en el que las unidades se preparan y afrontan este tipo de situaciones y eventos. Los indicadores relacionados con esta dimensión son los siguientes: uso y determinación de los recursos públicos, ya que enfatiza la necesidad del adecuado uso, manejo y control de los recursos nacionales y la implementación de objetivos y cumplimiento de estándares.
	Actividades de control	Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.
	Información y comunicación	Salanave y Lizarazo (2017) la información y comunicación, es crucial comunicar de manera oportuna las necesidades y responsabilidades de cada empleado dentro de la empresa. Además, un sistema de información integral abarca tanto la información financiera como la económica, así como las normas que deben cumplirse, lo que contribuye a la presentación de informes más precisos.
	Supervisión	con Serrano (2016) la supervisión se define como un proceso transparente que en tiempo real examina el nivel de calidad del control. Su función principal es medir el control dentro las organizaciones o instituciones que forman parte del Estado. Se considera como un grupo de tareas de autocontrol que se integran en los procesos de supervisión de la entidad, con el propósito de promocionar el desarrollo de dichos controles.
	Gestión Administrativa	
	Planificación	Hurtado (2008) sostiene que, en el ámbito de la administración, la planificación se caracteriza por determinar las metas para alcanzar los objetivos previstos para el futuro y elaborar las medidas necesarias para alcanzarlos. Esto implica la formulación de una estrategia, considerar los recursos necesarios y evaluar diferentes opciones. En resumen, la planificación administrativa se centra en estrategias para lograr objetivos mediante la asignación apropiada de elementos apropiados y la consideración de varias alternativas.
	Organización	Hernández (2011) la organización es el proceso mediante el cual se estructuran y asignan funciones, establecer deberes y asignar recursos dentro de la institución para alcanzar los resultados. En este contexto, la organización abarca dos aspectos fundamentales. fundamentales: en primer lugar, la elaboración del organigrama que ilustra la organización en términos de su estructura jerárquica y funcional. En segundo lugar, la reunión de los medios requeridos para la realización de un proyecto en la entidad.
	Dirección	Val (2007) la función de dirección implica ejercer autoridad, influencia y la inspiración sobre el equipo llevando a cabo las operaciones fundamentales. También implica guiar, orientar conceptos y procesos hacia un objetivo. En este contexto, la dirección comprende la toma de elecciones, en emisión de directrices y formulación en regulaciones para lograr una gestión eficaz de una entidad, empresa u organización.
	Control	Toro y Fonteoba (2012) enfatizan la importancia del monitoreo, el cual debería implementarse en cada área de la empresa mediante un equipo especializado en auditoría. El propósito es garantizar un funcionamiento óptimo del control interno.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable de Control Interno elaborado por Nolasco Rojas Danae Febell y Vasquez Sanches Yampol Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno

- Primera dimensión: **Ambiente de control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	1. ¿Los objetivos de la UGEL Pallasca están alineados de manera clara y específica con la misión de la entidad?	4	4	3	
	2. ¿La UGEL Pallasca ha implementado normas internas y un reglamento interno que aborde cuestiones ético-morales?	3	3	3	
	3. ¿El Manual de Organización y Funciones (MOF) establece de manera precisa las funciones de los trabajadores de la UGEL Pallasca?	4	4	4	
Integridad y ética	4. ¿Los funcionarios que laboran en la UGEL Pallasca son los más idóneos para llevar a cabo las funciones asignadas?	4	4	3	
	5. ¿Los trabajadores contratados cumplen con los perfiles requeridos para sus respectivos puestos?	3	3	4	
Administración de Recursos humanos y OCI	6. ¿Los instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, CAP, TUPA, y otros, ¿son actualizados conforme a las necesidades establecidas por la Dirección?	4	4	3	
	7. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) lleva a cabo auditorías relevantes que contribuyan al beneficio y mejora de la gestión de la entidad?	4	4	3	

- Segunda dimensión: **Evaluación de riesgos**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	8. ¿La UGEL Pallasca cuenta con un plan de administración de riesgos y lo ha implementado efectivamente?	4	4	4	
	9. ¿La entidad ha desarrollado un plan de actividades que abarque la planificación, análisis, estimación, conducta o respuesta, y la documentación de los registros relacionados con la gestión de riesgos?	3	3	3	
	10. ¿La dirección, incluyendo el director y las unidades orgánicas, ha establecido y difundido lineamientos y políticas internas para la administración de riesgos?	4	4	4	
Integridad y ética	11. ¿Durante el desarrollo de las diversas actividades de la entidad, se han identificado y analizado de manera adecuada las probabilidades de ocurrencia de riesgos?	3	3	3	
	12. ¿En el curso de las distintas actividades de la entidad, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de las posibles consecuencias de los riesgos en relación con los procesos internos?	3	3	4	
	13. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) contribuye a mitigar los posibles riesgos en la gestión de la oficina de economía a través de los servicios y controles relacionados que proporciona?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Actividades de Control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Evaluación de desempeño de personal	14. ¿Los procedimientos, actividades y tareas en la UGEL Pallasca están claramente definidos y documentados, incluyendo las modificaciones establecidas?	3	4	4	
	15. ¿Las autorizaciones y aprobaciones en los diversos procedimientos y actividades se encuentran debidamente registradas en los instrumentos de gestión?	4	4	3	
	16. ¿En la UGEL Pallasca se lleva a cabo una rotación periódica o semestral del personal en cargos susceptibles a riesgos de fraudes?	4	4	3	
	17. ¿El acceso a los recursos y archivos queda formalmente registrado en documentos como actas de entrega y otros documentos oficiales?	3	4	4	
Rendición de cuentas	18. ¿Se realizan comparaciones regulares de los recursos asignados por la entidad con los registros existentes, como arqueos de caja, inventarios de suministros y otros documentos?	3	4	3	
	19. ¿Se evalúan los activos de la entidad frente a posibles deterioros, riesgos como hurto o pérdida, así como el uso no autorizado?	4	4	4	
	20. ¿Los órganos de línea llevan a cabo verificaciones trimestrales sobre el desempeño de funciones, actividades y tareas en la entidad?	4	4	3	
	21. ¿La UGEL Pallasca ha implementado procedimientos o mecanismos internos para asegurar la correcta rendición de cuentas por parte del personal?	4	4	3	

- Cuarta dimensión: **Información y comunicación**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Canales de comunicación	22. ¿La UGEL Pallasca ha desarrollado e implementado políticas y procedimientos que aseguren el suministro oportuno de información para el adecuado desempeño de las funciones asignadas?	3	3	3	
	23. ¿La información, tanto interna como externa, disponible en la UGEL Pallasca es considerada útil, oportuna y confiable en el desarrollo de sus actividades?	4	4	4	
	24. ¿La entidad solicita opiniones a los usuarios y al público asistente sobre los sistemas de información, registrando reclamos e inquietudes para mejorar la calidad del servicio proporcionado?	3	3	3	
Calidad de información	25. ¿La UGEL Pallasca dispone de mecanismos, procedimientos e incluso un libro de reclamaciones o sugerencias para garantizar una adecuada atención a las solicitudes externas de información?	4	4	3	
	26. ¿Los canales de comunicación que suministran la información fluyen de manera clara, ordenada y con la debida oportunidad?	4	4	3	
	27. ¿En qué portal de transparencia de la entidad se encuentra generalmente actualizada la información presentada?	3	4	4	

- Quinta dimensión: **Supervisión**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento de resultados	28. ¿La entidad lleva a cabo autoevaluaciones de manera consecutiva con el objetivo de mejorar continuamente los procedimientos y planificar acciones para el futuro?	3	3	3	
	29. ¿Durante la ejecución de sus labores, se realizan acciones de supervisión conforme a la normativa del control interno para verificar oportunamente si se están llevando a cabo de acuerdo con lo establecido por las normativas, quedando evidencia de ello?	4	4	3	
	30. ¿Las unidades orgánicas llevan a cabo tareas para identificar de manera oportuna si los procesos se desarrollan de acuerdo con los procedimientos establecidos en los instrumentos de gestión (monitoreo)?	3	3	3	
Compromisos de mejoramiento	31. ¿Las deficiencias y falencias identificadas durante el monitoreo se registran y comunican a los responsables del control, con el fin de que tomen las acciones pertinentes para su corrección posterior?	3	3	4	
	32. ¿Se implementan las recomendaciones resultantes de las autoevaluaciones realizadas?	4	4	3	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GINJAS

Sharon Velásquez

Mg. Sharon Magaly Velásquez Quiñones
DNI N° .42608221
JEFE DE LA OFICINA DE TESORERIA

DNI:42608221



6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable de Gestión Administrativa elaborado por Nolasco Rojas Danae Febell y Vasquez Sanches Yampol Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Plan estratégico	1. ¿La administración tiene un plan de actividades y acciones establecido para el desarrollo de los objetivos y metas institucionales?	4	4	3	
	2. ¿Prioriza la administración reuniones de trabajo frecuentes para tratar sobre los objetivos y metas institucionales?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se cumplen adecuadamente las actividades y acciones programadas?	4	4	4	
Plan operativo	4. ¿Cree usted que el personal en la oficina de economía tiene un conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?	4	4	3	
	5. ¿La administración realiza un plan de actividades para implementar las observaciones alcanzadas por la OCI?	4	4	3	
	6. ¿La administración informa a los trabajadores acerca de las observaciones alcanzadas por la OCI?	3	4	4	
Estructura orgánica	7. ¿Considera usted que la administración gestiona adecuadamente las acciones y actividades para levantar las observaciones alcanzadas por la OCI?	3	3	3	
	8. ¿La administración cuenta con un plan de incentivos para reconocer el desempeño de los trabajadores por el cumplimiento de metas y objetivos?	3	3	4	

- Segunda dimensión: **Organización**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación de puestos	9. ¿La administración facilita el desarrollo de las actividades y acciones programadas?	4	4	3	
	10. ¿Las actividades realizadas por la dirección están orientadas a las políticas institucionales?	3	4	3	
Organización de personal	11. ¿La administración genera espacios para el desarrollo de trabajos multidisciplinarios?	3	3	4	
	12. ¿Considera usted que las actividades y acciones que se desarrollan cumplen con las normas y los procesos técnicos establecidos?	3	4	4	
Organización de procesos	13. ¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita el control interno y tiene un comité de control interno de la entidad?	3	4	3	
	14. ¿La dirección valora el control interno como herramienta para una gestión institucional eficaz y eficiente?	4	4	4	

- Tercera dimensión: **Dirección**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Cultura organizativa	15. ¿La administración facilita la labor de control interno?	4	4	4	
Capacitación	16. ¿La administración promueve las evaluaciones periódicas de los procesos de control interno?	4	4	4	
Evaluación de puestos	17. ¿La administración hace un seguimiento de las actividades y acciones institucionales?	3	4	3	
	18. ¿La administración realiza evaluaciones en las diferentes etapas de las actividades?	4	4	4	
Clima organizacional	19. ¿La dirección evalúa las propuestas de los trabajadores sobre la mejora del sistema de control interno?	4	4	3	
	20. ¿La dirección está atenta a los resultados de las actividades realizadas?	4	4	3	

- Cuarta dimensión: **Control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Política de control	21. ¿Los procesos administrativos cuentan con controles suficientes que garanticen la confiabilidad de la información?	3	4	4	
Control de recursos humanos	22. ¿Considera usted que la institución ha priorizado las necesidades futuras con respecto al control interno de la entidad?	3	4	3	
Control presupuestal	23. ¿El cumplimiento de las metas y objetivos va de acuerdo a lo programado por la institución?	4	4	3	
	24. ¿Se toma en consideración los alcances realizados por la OCI para mejorar el control de la entidad?	3	3	4	
Control de procesos	25. ¿Se realizan charlas o capacitaciones por el OCI y/o administración en temas de control interno?	4	4	4	


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GINJAS
Mg. Sharon Magaly Velásquez Quiriones
 DNI N° 42608221
JEFE DE LA OFICINA DE TESORERIA

DNI:42608221

Validación de juicio de experto N° 2



Evaluación por juicio de experto N° 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de un cuestionario del estudio de tesis titulado "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Local Pallasca 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Zamora Fernández Prada Huber Yoelso
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	Huaraz
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control interno y Gestión administrativa
Autores:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Procedencia:	Ejecución propia
Administración:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	UGEL Pallasca
Significación:	La escala está compuesta de 9 dimensiones, se realizaron 57 ítems, se quiere demostrar que el Control interno y la Gestión administrativa permiten mejorar la calidad y transparencia del servicio de la entidad.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	Control interno	
	Ambiente de control	Santa Cruz (2014), el ambiente del control interno se presenta como la base para el funcionamiento integral de la empresa, proporcionando a los empleados la conciencia necesaria sobre los aspectos de control que se gestionarán en la institución.
	Evaluación de riesgos	Serrano (2016) la evaluación de riesgos hace referencia a la posibilidad de que un suceso o acontecimiento tenga un efecto adverso en la consecución de los objetivos planificados de cada empresa. En otras palabras, significa un procedimiento constante en el que las unidades se preparan y afrontan este tipo de situaciones y eventos. Los indicadores relacionados con esta dimensión son los siguientes: uso y determinación de los recursos públicos, ya que enfatiza la necesidad del adecuado uso, manejo y control de los recursos nacionales y la implementación de objetivos y cumplimiento de estándares.
	Actividades de control	Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.
	Información y comunicación	Salanave y Lizarazo (2017) la información y comunicación, es crucial comunicar de manera oportuna las necesidades y responsabilidades de cada empleado dentro de la empresa. Además, un sistema de información integral abarca tanto la información financiera como la económica, así como las normas que deben cumplirse, lo que contribuye a la presentación de informes más precisos.
	Supervisión	con Serrano (2016) la supervisión se define como un proceso transparente que en tiempo real examina el nivel de calidad del control. Su función principal es medir el control dentro las organizaciones o instituciones que forman parte del Estado. Se considera como un grupo de tareas de autocontrol que se integran en los procesos de supervisión de la entidad, con el propósito de promocionar el desarrollo de dichos controles.
	Gestión Administrativa	
	Planificación	Hurtado (2008) sostiene que, en el ámbito de la administración, la planificación se caracteriza por determinar las metas para alcanzar los objetivos previstos para el futuro y elaborar las medidas necesarias para alcanzarlos. Esto implica la formulación de una estrategia, considerar los recursos necesarios y evaluar diferentes opciones. En resumen, la planificación administrativa se centra en estrategias para lograr objetivos mediante la asignación apropiada de elementos apropiados y la consideración de varias alternativas.
	Organización	Hernández (2011) la organización es el proceso mediante el cual se estructuran y asignan funciones, establecer deberes y asignar recursos dentro de la institución para alcanzar los resultados. En este contexto, la organización abarca dos aspectos fundamentales. fundamentales: en primer lugar, la elaboración del organigrama que ilustra la organización en términos de su estructura jerárquica y funcional. En segundo lugar, la reunión de los medios requeridos para la realización de un proyecto en la entidad.
	Dirección	Val (2007) la función de dirección implica ejercer autoridad, influencia y la inspiración sobre el equipo llevando a cabo las operaciones fundamentales. También implica guiar, orientar conceptos y procesos hacia un objetivo. En este contexto, la dirección comprende la toma de elecciones, en emisión de directrices y formulación en regulaciones para lograr una gestión eficaz de una entidad, empresa u organización.
Control	Toro y Fonteoba (2012) enfatizan la importancia del monitoreo, el cual debería implementarse en cada área de la empresa mediante un equipo especializado en auditoría. El propósito es garantizar un funcionamiento óptimo del control interno.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable de Control Interno elaborado por Nolasco Rojas Danae Febell y Vasquez Sanches Yampol Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno

- Primera dimensión: **Ambiente de control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	1. ¿Los objetivos de la UGEL Pallasca están alineados de manera clara y específica con la misión de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿La UGEL Pallasca ha implementado normas internas y un reglamento interno que aborde cuestiones ético-morales?	4	3	3	
	3. ¿El Manual de Organización y Funciones (MOF) establece de manera precisa las funciones de los trabajadores de la UGEL Pallasca?	4	4	4	
Integridad y ética	4. ¿Los funcionarios que laboran en la UGEL Pallasca son los más idóneos para llevar a cabo las funciones asignadas?	4	4	3	
	5. ¿Los trabajadores contratados cumplen con los perfiles requeridos para sus respectivos puestos?	4	4	3	
Administración de Recursos humanos y OCI	6. ¿Los instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, CAP, TUPA, y otros, ¿son actualizados conforme a las necesidades establecidas por la Dirección?	3	4	3	
	7. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) lleva a cabo auditorías relevantes que contribuyan al beneficio y mejora de la gestión de la entidad?	3	4	4	

- Segunda dimensión: **Evaluación de riesgos**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	8. ¿La UGEL Pallasca cuenta con un plan de administración de riesgos y lo ha implementado efectivamente?	3	4	3	
	9. ¿La entidad ha desarrollado un plan de actividades que abarque la planificación, análisis, estimación, conducta o respuesta, y la documentación de los registros relacionados con la gestión de riesgos?	4	3	4	
	10. ¿La dirección, incluyendo el director y las unidades orgánicas, ha establecido y difundido lineamientos y políticas internas para la administración de riesgos?	3	4	4	
Integridad y ética	11. ¿Durante el desarrollo de las diversas actividades de la entidad, se han identificado y analizado de manera adecuada las probabilidades de ocurrencia de riesgos?	3	3	3	
	12. ¿En el curso de las distintas actividades de la entidad, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de las posibles consecuencias de los riesgos en relación con los procesos internos?	3	4	4	
	13. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) contribuye a mitigar los posibles riesgos en la gestión de la oficina de economía a través de los servicios y controles relacionados que proporciona?	3	4	3	

- Tercera dimensión: **Actividades de Control**
- Objetivos de la Dimensión:

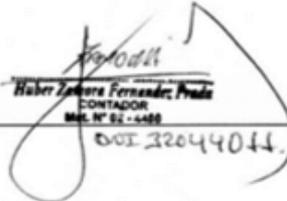
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Evaluación de desempeño de personal	14. ¿Los procedimientos, actividades y tareas en la UGEL Pallasca están claramente definidos y documentados, incluyendo las modificaciones establecidas?	4	4	4	
	15. ¿Las autorizaciones y aprobaciones en los diversos procedimientos y actividades se encuentran debidamente registradas en los instrumentos de gestión?	4	4	3	
	16. ¿En la UGEL Pallasca se lleva a cabo una rotación periódica o semestral del personal en cargos susceptibles a riesgos de fraudes?	4	4	3	
	17. ¿El acceso a los recursos y archivos queda formalmente registrado en documentos como actas de entrega y otros documentos oficiales?	3	4	4	
Rendición de cuentas	18. ¿Se realizan comparaciones regulares de los recursos asignados por la entidad con los registros existentes, como arqueos de caja, inventarios de suministros y otros documentos?	4	4	3	
	19. ¿Se evalúan los activos de la entidad frente a posibles deterioros, riesgos como hurto o pérdida, así como el uso no autorizado?	4	4	4	
	20. ¿Los órganos de línea llevan a cabo verificaciones trimestrales sobre el desempeño de funciones, actividades y tareas en la entidad?	3	4	3	
	21. ¿La UGEL Pallasca ha implementado procedimientos o mecanismos internos para asegurar la correcta rendición de cuentas por parte del personal?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Información y comunicación**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Canales de comunicación	22. ¿La UGEL Pallasca ha desarrollado e implementado políticas y procedimientos que aseguren el suministro oportuno de información para el adecuado desempeño de las funciones asignadas?	4	4	4	
	23. ¿La información, tanto interna como externa, disponible en la UGEL Pallasca es considerada útil, oportuna y confiable en el desarrollo de sus actividades?	4	4	3	
	24. ¿La entidad solicita opiniones a los usuarios y al público asistente sobre los sistemas de información, registrando reclamos e inquietudes para mejorar la calidad del servicio proporcionado?	4	4	4	
Calidad de información	25. ¿La UGEL Pallasca dispone de mecanismos, procedimientos e incluso un libro de reclamaciones o sugerencias para garantizar una adecuada atención a las solicitudes externas de información?	4	4	3	
	26. ¿Los canales de comunicación que suministran la información fluyen de manera clara, ordenada y con la debida oportunidad?	4	4	4	
	27. ¿En qué portal de transparencia de la entidad se encuentra generalmente actualizada la información presentada?	3	3	3	

- Quinta dimensión: **Supervisión**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento de resultados	28. ¿La entidad lleva a cabo autoevaluaciones de manera consecutiva con el objetivo de mejorar continuamente los procedimientos y planificar acciones para el futuro?	4	4	3	
	29. ¿Durante la ejecución de sus labores, se realizan acciones de supervisión conforme a la normativa del control interno para verificar oportunamente si se están llevando a cabo de acuerdo con lo establecido por las normativas, quedando evidencia de ello?	3	4	3	
	30. ¿Las unidades orgánicas llevan a cabo tareas para identificar de manera oportuna si los procesos se desarrollan de acuerdo con los procedimientos establecidos en los instrumentos de gestión (monitoreo)?	4	4	4	
Compromisos de mejoramiento	31. ¿Las deficiencias y falencias identificadas durante el monitoreo se registran y comunican a los responsables del control, con el fin de que tomen las acciones pertinentes para su corrección posterior?	4	3	3	
	32. ¿Se implementan las recomendaciones resultantes de las autoevaluaciones realizadas?	4	4	4	



Haber Zadora Fernandez Prado
CONTADOR
MIL. N° 52 - 4489
DNI 32044011

DNI: 32044011

6. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable de Gestión Administrativa elaborado por Nolasco Rojas Danae Febell y Vasquez Sanches Yampol Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: **Planificación**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Plan estratégico	1. ¿La administración tiene un plan de actividades y acciones establecido para el desarrollo de los objetivos y metas institucionales?	4	4	3	
	2. ¿Prioriza la administración reuniones de trabajo frecuentes para tratar sobre los objetivos y metas institucionales?	4	4	4	
	3. ¿Considera usted que se cumplen adecuadamente las actividades y acciones programadas?	4	4	3	
Plan operativo	4. ¿Cree usted que el personal en la oficina de economía tiene un conocimiento claro de las metas y objetivos institucionales?	4	4	4	
	5. ¿La administración realiza un plan de actividades para implementar las observaciones alcanzadas por la OCI?	4	4	3	
	6. ¿La administración informa a los trabajadores acerca de las observaciones alcanzadas por la OCI?	4	4	4	
Estructura orgánica	7. ¿Considera usted que la administración gestiona adecuadamente las acciones y actividades para levantar las observaciones alcanzadas por la OCI?	4	4	3	
	8. ¿La administración cuenta con un plan de incentivos para reconocer el desempeño de los trabajadores por el cumplimiento de metas y objetivos?	4	4	4	

- Segunda dimensión: **Organización**
- Objetivos de la Dimensión:

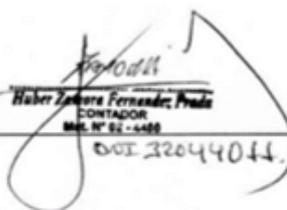
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Asignación de puestos	9. ¿La administración facilita el desarrollo de las actividades y acciones programadas?	3	4	4	
	10. ¿Las actividades realizadas por la dirección están orientadas a las políticas institucionales?	4	4	3	
Organización de personal	11. ¿La administración genera espacios para el desarrollo de trabajos multidisciplinarios?	4	3	4	
	12. ¿Considera usted que las actividades y acciones que se desarrollan cumplen con las normas y los procesos técnicos establecidos?	3	4	3	
Organización de procesos	13. ¿Se cuenta con una estructura organizativa que facilita el control interno y tiene un comité de control interno de la entidad?	4	4	4	
	14. ¿La dirección valora el control interno como herramienta para una gestión institucional eficaz y eficiente?	3	4	3	

- Tercera dimensión: **Dirección**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Cultura organizativa	15. ¿La administración facilita la labor de control interno?	4	4	4	
Capacitación	16. ¿La administración promueve las evaluaciones periódicas de los procesos de control interno?	3	4	3	
Evaluación de puestos	17. ¿La administración hace un seguimiento de las actividades y acciones institucionales?	3	4	4	
	18. ¿La administración realiza evaluaciones en las diferentes etapas de las actividades?	3	4	3	
Clima organizacional	19. ¿La dirección evalúa las propuestas de los trabajadores sobre la mejora del sistema de control interno?	3	4	3	
	20. ¿La dirección está atenta a los resultados de las actividades realizadas?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Política de control	21. ¿Los procesos administrativos cuentan con controles suficientes que garanticen la confiabilidad de la información?	3	4	3	
Control de recursos humanos	22. ¿Considera usted que la institución ha priorizado las necesidades futuras con respecto al control interno de la entidad?	4	4	4	
Control presupuestal	23. ¿El cumplimiento de las metas y objetivos va de acuerdo a lo programado por la institución?	3	4	3	
	24. ¿Se toma en consideración los alcances realizados por la OCI para mejorar el control de la entidad?	4	4	4	
Control de procesos	25. ¿Se realizan charlas o capacitaciones por el OCI y/o administración en temas de control interno?	3	4	3	



Haber Zafra Fernández, Prada
CONTADOR
MIL N° 02 - 4488
DNI 32044011

DNI: 32044011

Validación de juicio de experto N° 3



Evaluación por juicio de experto N°3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de un cuestionario del estudio de tesis titulado "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Local Pallasca 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carrera Muñoz José Wilfredo
Grado profesional:	Magister (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde labora:	UGEL PALLASCA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control interno y Gestión administrativa
Autores:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Procedencia:	Ejecución propia
Administración:	Nolasco Rojas Danae Vasquez Sanches Yampol
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	UGEL Pallasca
Significación:	La escala está compuesta de 9 dimensiones, se realizaron 57 ítems, se quiere demostrar que el Control interno y la Gestión administrativa permiten mejorar la calidad y transparencia del servicio de la entidad.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	Control interno	
	Ambiente de control	Santa Cruz (2014), el ambiente del control interno se presenta como la base para el funcionamiento integral de la empresa, proporcionando a los empleados la conciencia necesaria sobre los aspectos de control que se gestionarán en la institución.
	Evaluación de riesgos	Serrano (2016) la evaluación de riesgos hace referencia a la posibilidad de que un suceso o acontecimiento tenga un efecto adverso en la consecución de los objetivos planificados de cada empresa. En otras palabras, significa un procedimiento constante en el que las unidades se preparan y afrontan este tipo de situaciones y eventos. Los indicadores relacionados con esta dimensión son los siguientes: uso y determinación de los recursos públicos, ya que enfatiza la necesidad del adecuado uso, manejo y control de los recursos nacionales y la implementación de objetivos y cumplimiento de estándares.
	Actividades de control	Núñez (2012) dice que las actividades de Control son reglas y normas que son para procedimientos de información contable, así como también para la parte productiva de organización (recursos económicos y humanos), lo cual contribuye a poseer un buen registro de los procesos.
	Información y comunicación	Salanave y Lizarazo (2017) la información y comunicación, es crucial comunicar de manera oportuna las necesidades y responsabilidades de cada empleado dentro de la empresa. Además, un sistema de información integral abarca tanto la información financiera como la económica, así como las normas que deben cumplirse, lo que contribuye a la presentación de informes más precisos.
	Supervisión	con Serrano (2016) la supervisión se define como un proceso transparente que en tiempo real examina el nivel de calidad del control. Su función principal es medir el control dentro las organizaciones o instituciones que forman parte del Estado. Se considera como un grupo de tareas de autocontrol que se integran en los procesos de supervisión de la entidad, con el propósito de promocionar el desarrollo de dichos controles.
	Gestión Administrativa	
	Planificación	Hurtado (2008) sostiene que, en el ámbito de la administración, la planificación se caracteriza por determinar las metas para alcanzar los objetivos previstos para el futuro y elaborar las medidas necesarias para alcanzarlos. Esto implica la formulación de una estrategia, considerar los recursos necesarios y evaluar diferentes opciones. En resumen, la planificación administrativa se centra en estrategias para lograr objetivos mediante la asignación apropiada de elementos apropiados y la consideración de varias alternativas.
	Organización	Hernández (2011) la organización es el proceso mediante el cual se estructuran y asignan funciones, establecer deberes y asignar recursos dentro de la institución para alcanzar los resultados. En este contexto, la organización abarca dos aspectos fundamentales. fundamentales: en primer lugar, la elaboración del organigrama que ilustra la organización en términos de su estructura jerárquica y funcional. En segundo lugar, la reunión de los medios requeridos para la realización de un proyecto en la entidad.
	Dirección	Val (2007) la función de dirección implica ejercer autoridad, influencia y la inspiración sobre el equipo llevando a cabo las operaciones fundamentales. También implica guiar, orientar conceptos y procesos hacia un objetivo. En este contexto, la dirección comprende la toma de elecciones, en emisión de directrices y formulación en regulaciones para lograr una gestión eficaz de una entidad, empresa u organización.
Control	Toro y Fonteoba (2012) enfatizan la importancia del monitoreo, el cual debería implementarse en cada área de la empresa mediante un equipo especializado en auditoría. El propósito es garantizar un funcionamiento óptimo del control interno.	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable de Control Interno elaborado por Nolasco Rojas Danae Febell y Vasquez Sanches Yampol Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Control Interno

- Primera dimensión: **Ambiente de control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	1. ¿Los objetivos de la UGEL Pallasca están alineados de manera clara y específica con la misión de la entidad?	4	4	4	
	2. ¿La UGEL Pallasca ha implementado normas internas y un reglamento interno que aborde cuestiones ético-morales?	3	3	3	
	3. ¿El Manual de Organización y Funciones (MOF) establece de manera precisa las funciones de los trabajadores de la UGEL Pallasca?	4	4	4	
Integridad y ética	4. ¿Los funcionarios que laboran en la UGEL Pallasca son los más idóneos para llevar a cabo las funciones asignadas?	3	4	4	
	5. ¿Los trabajadores contratados cumplen con los perfiles requeridos para sus respectivos puestos?	4	3	3	
Administración de Recursos humanos y OCI	6. ¿Los instrumentos de gestión, como el MOF, ROF, CAP, TUPA, y otros, ¿son actualizados conforme a las necesidades establecidas por la Dirección?	3	4	4	
	7. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) lleva a cabo auditorías relevantes que contribuyan al beneficio y mejora de la gestión de la entidad?	4	3	4	

- Segunda dimensión: **Evaluación de riesgos**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Estructura organizacional	8. ¿La UGEL Pallasca cuenta con un plan de administración de riesgos y lo ha implementado efectivamente?	4	4	4	
	9. ¿La entidad ha desarrollado un plan de actividades que abarque la planificación, análisis, estimación, conducta o respuesta, y la documentación de los registros relacionados con la gestión de riesgos?	3	3	3	
	10. ¿La dirección, incluyendo el director y las unidades orgánicas, ha establecido y difundido lineamientos y políticas internas para la administración de riesgos?	4	3	4	
Integridad y ética	11. ¿Durante el desarrollo de las diversas actividades de la entidad, se han identificado y analizado de manera adecuada las probabilidades de ocurrencia de riesgos?	3	3	3	
	12. ¿En el curso de las distintas actividades de la entidad, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo de las posibles consecuencias de los riesgos en relación con los procesos internos?	3	3	3	
	13. ¿El Órgano de Control Institucional (OCI) contribuye a mitigar los posibles riesgos en la gestión de la oficina de economía a través de los servicios y controles relacionados que proporciona?	4	4	4	



- Tercera dimensión: **Actividades de Control**
- Objetivos de la Dimensión:

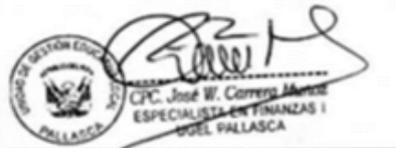
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Evaluación de desempeño de personal	14. ¿Los procedimientos, actividades y tareas en la UGEL Pallasca están claramente definidos y documentados, incluyendo las modificaciones establecidas?	3	3	3	
	15. ¿Las autorizaciones y aprobaciones en los diversos procedimientos y actividades se encuentran debidamente registradas en los instrumentos de gestión?	4	4	4	
	16. ¿En la UGEL Pallasca se lleva a cabo una rotación periódica o semestral del personal en cargos susceptibles a riesgos de fraudes?	3	3	4	
	17. ¿El acceso a los recursos y archivos queda formalmente registrado en documentos como actas de entrega y otros documentos oficiales?	4	3	3	
Rendición de cuentas	18. ¿Se realizan comparaciones regulares de los recursos asignados por la entidad con los registros existentes, como arqueos de caja, inventarios de suministros y otros documentos?	3	3	3	
	19. ¿Se evalúan los activos de la entidad frente a posibles deterioros, riesgos como hurto o pérdida, así como el uso no autorizado?	3	3	4	
	20. ¿Los órganos de línea llevan a cabo verificaciones trimestrales sobre el desempeño de funciones, actividades y tareas en la entidad?	4	4	4	
	21. ¿La UGEL Pallasca ha implementado procedimientos o mecanismos internos para asegurar la correcta rendición de cuentas por parte del personal?	3	4	4	

- Cuarta dimensión: **Información y comunicación**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Canales de comunicación	22. ¿La UGEL Pallasca ha desarrollado e implementado políticas y procedimientos que aseguren el suministro oportuno de información para el adecuado desempeño de las funciones asignadas?	3	3	3	
	23. ¿La información, tanto interna como externa, disponible en la UGEL Pallasca es considerada útil, oportuna y confiable en el desarrollo de sus actividades?	3	4	4	
	24. ¿La entidad solicita opiniones a los usuarios y al público asistente sobre los sistemas de información, registrando reclamos e inquietudes para mejorar la calidad del servicio proporcionado?	3	3	3	
Calidad de información	25. ¿La UGEL Pallasca dispone de mecanismos, procedimientos e incluso un libro de reclamaciones o sugerencias para garantizar una adecuada atención a las solicitudes externas de información?	4	4	4	
	26. ¿Los canales de comunicación que suministran la información fluyen de manera clara, ordenada y con la debida oportunidad?	3	3	4	
	27. ¿En qué portal de transparencia de la entidad se encuentra generalmente actualizada la información presentada?	3	3	3	

- Quinta dimensión: **Supervisión**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Seguimiento de resultados	28. ¿La entidad lleva a cabo autoevaluaciones de manera consecutiva con el objetivo de mejorar continuamente los procedimientos y planificar acciones para el futuro?	3	3	3	
	29. ¿Durante la ejecución de sus labores, se realizan acciones de supervisión conforme a la normativa del control interno para verificar oportunamente si se están llevando a cabo de acuerdo con lo establecido por las normativas, quedando evidencia de ello?	4	3	4	
	30. ¿Las unidades orgánicas llevan a cabo tareas para identificar de manera oportuna si los procesos se desarrollan de acuerdo con los procedimientos establecidos en los instrumentos de gestión (monitoreo)?	3	3	3	
Compromisos de mejoramiento	31. ¿Las deficiencias y falencias identificadas durante el monitoreo se registran y comunican a los responsables del control, con el fin de que tomen las acciones pertinentes para su corrección posterior?	3	3	3	
	32. ¿Se implementan las recomendaciones resultantes de las autoevaluaciones realizadas?	4	4	4	



CPC. José W. Cornejo Morales
ESPECIALISTA EN FINANZAS I
DGOEL PALLASCA

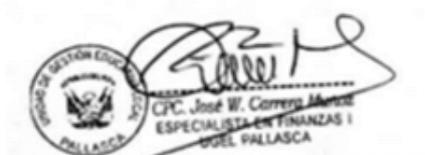
DNI: 27929204

- Tercera dimensión: **Dirección**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Cultura organizativa	15. ¿La administración facilita la labor de control interno?	4	4	4	
Capacitación	16. ¿La administración promueve las evaluaciones periódicas de los procesos de control interno?	3	4	4	
Evaluación de puestos	17. ¿La administración hace un seguimiento de las actividades y acciones institucionales?	4	3	3	
	18. ¿La administración realiza evaluaciones en las diferentes etapas de las actividades?	3	4	4	
Clima organizacional	19. ¿La dirección evalúa las propuestas de los trabajadores sobre la mejora del sistema de control interno?	4	4	4	
	20. ¿La dirección está atenta a los resultados de las actividades realizadas?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: **Control**
- Objetivos de la Dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Política de control	21. ¿Los procesos administrativos cuentan con controles suficientes que garanticen la confiabilidad de la información?	3	3	3	
Control de recursos humanos	22. ¿Considera usted que la institución ha priorizado las necesidades futuras con respecto al control interno de la entidad?	3	3	3	
Control presupuestal	23. ¿El cumplimiento de las metas y objetivos va de acuerdo a lo programado por la institución?	3	4	4	
	24. ¿Se toma en consideración los alcances realizados por la OCI para mejorar el control de la entidad?	4	3	3	
Control de procesos	25. ¿Se realizan charlas o capacitaciones por el OCI y/o administración en temas de control interno?	3	4	4	



C.P.C. José W. Corrojo Álvarez
ESPECIALISTA EN FINANZAS I
UDEL PALLASCA

DNI: 27929204

ANEXO 7: Data estadística

BASE DE DATOS DE INVESTIGACIÓN

Control interno y gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022

N	V1: Control Interno																																TOTAL	
	Ambiente de control							Evaluación de riesgos					Actividades de control								Información y comunicación						Supervisión							
Sujeto	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32		
1	4	5	4	3	5	5	5	3	5	2	5	2	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	3	133	
2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	122	
3	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	139	
4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	107	
5	4	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	126	
6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	125	
7	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	3	5	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	134	
8	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	127	
9	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	
10	3	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	113	
11	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	124	
12	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	3	135	
13	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	127	
14	4	4	4	5	3	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	116	
15	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	112	
16	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	128	
17	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	125	
18	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	129	
19	4	4	5	4	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	5	113	
20	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	119	
21	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	127	
22	3	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	117	
23	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	124	
24	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	130	
25	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	122	
26	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	120	
27	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	125	
28	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	118	
29	4	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	4	133	
30	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	117	
31	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	121	
32	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	5	5	3	3	3	4	5	116		
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	120	
34	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	112	
35	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	2	115	
36	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	122	
37	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	4	118	
38	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	116	
39	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	105	
40	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	123	
41	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	120	
42	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	122	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	123	
44	4	5	3	4	3	5	2	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	126	
45	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	119	
46	4	5	4	5	3	5	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	127	
47	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	123
Varianza	0.570	0.382	0.273	0.409	0.361	0.404	0.573	0.253	0.494	0.368	0.333	0.413	0.380	0.282	0.311	0.529	0.296	0.282	0.507	0.455	0.435	0.291	0.248	0.401	0.337	0.439	0.464	0.388	0.437	0.619	0.565	0.482		
Sumatoria de varianzas	12.983																																	
Varianza de las suma de los	49.21231326																																	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α:	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.760
k:	Número de ítems del instrumento	32
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	12.983
S_T^2 :	Varianza total del instrumento.	49.212

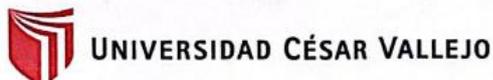
N	V2: Gestión Administrativa																								TOTAL
	Planificación								Organización						Dirección						Control				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
Sujeto																									
1	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	103
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	87	
3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	102	
4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	92	
5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	91	
6	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	94	
7	4	5	4	4	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99	
8	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	99	
9	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	90	
10	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	92	
11	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	90	
12	4	5	4	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	101	
13	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	86	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	96	
15	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	94	
16	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	90	
17	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	97	
18	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	95	
19	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	94	
20	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	86	
21	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	94	
22	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	92	
23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	96	
24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	89	
25	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	87	
26	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	97	
27	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	88	
28	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	96	
29	5	2	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	97	
30	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	4	89	
31	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	98	
32	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	82	
33	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	92	
34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	98	
35	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	90	
36	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	94	
37	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	95	
38	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	88	
39	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	4	89	
40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	98	
41	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	81	
42	3	4	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	92	
43	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	94	
44	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	2	90	
45	4	4	4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	87	
46	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	2	91	
47	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	89	
Varianza	0.498	0.430	0.253	0.253	0.230	0.321	0.321	0.395	0.297	0.294	0.287	0.260	0.210	0.337	0.318	0.222	0.285	0.285	0.294	0.273	0.190	0.368	0.395	0.449	0.545
Sumatoria de varianzas	8.011																								
Varianza de las suma de los	23.734																								

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario
 K : Número de ítems del instrumento
 $\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de las varianzas de los ítems.
 S_T^2 : Varianza total del instrumento.

0.690
 25
 8.011
 23.734

ANEXO 8: Autorización para la realización de la investigación



Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20360536239
Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos <i>ESTUARDO DIAZ ROBLES</i>	DNI: <i>32913406</i>

Consentimiento:

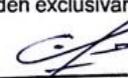
De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:



Nombre del Trabajo de Investigación	
"Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022"	
Nombre del Programa Académico: Programa de Contabilidad	
Autor: Danae Febell Nolasco Rojas Yampol Alexander Vásquez Sánchez	DNI: 73799916 73423038

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: 
 ESTUARDO DIAZ ROBLES
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL PALLASCA

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de Investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 9: Autorización para la aplicación del instrumento



PERÚ

Ministerio
de Educación

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, ESTUARDO DIAZ ROBLES.....con DNI N°
32913406... en calidad de director de la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca, con sede en el Jr. Lima Nro. 204, distrito de Cabana, provincia de Pallasca, departamento de Ancash, por el presente documento,

OTORGO AUTORIZACION a los estudiantes Yampol Vásquez Sanchez, identificado con DNI N° 73423038, y Danae Febell Nolasco Rojas, identificado con DNI N° 73799916, pertenecientes a la carrera de contabilidad de la Universidad César Vallejo, para que realicen las siguientes acciones en el marco de su proyecto de tesis titulado: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca – 2022":

- Aplicar los instrumentos de recolección de datos.
- Utilizar la información de la entidad.
- Publicar los resultados obtenidos en sus tesis.

Esta autorización se concede con el propósito de que puedan llevar a cabo de manera efectiva su proyecto de tesis, contribuyendo así a su formación académica y a la obtención del título correspondiente. Quedo a disposición para cualquier consulta o coordinación que requieran durante el desarrollo de su investigación.

Fecha: 27/11/23

Firma:



ESTUARDO DIAZ ROBLES
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL PALLASCA

ANEXO 10: Constancia de conformidad de la realización de la investigación



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CONSTANCIA

Yo, ESTUARDO DIAZ ROBLES con DNI N° 32913406 en mi calidad de director de la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca, ubicada en el Jr. Lima Nro. 204, distrito de Cabana, provincia de Pallasca, departamento de Ancash,

CERTIFICO que los estudiantes Yampol Vásquez Sanchez, identificado con DNI N° 73423038, y Danae Febell Nolasco Rojas, identificado con DNI N° 73799916, pertenecientes a la carrera de contabilidad de la Universidad César Vallejo, han concluido satisfactoriamente el proceso de investigación en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca, en el marco de su proyecto titulado: "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca – 2022". Su participación activa y el desarrollo de dicho proyecto han contribuido de manera positiva al fortalecimiento de los aspectos relacionados con el control interno y la gestión administrativa en nuestra entidad. Agradezco el compromiso y dedicación demostrados durante el proceso de investigación.

Fecha: 27/11/23

Firma:


 **ESTUARDO DIAZ ROBLES**
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL PALLASCA

ANEXO 11: Reporte Turnitin

The screenshot shows the Turnitin Feedback Studio interface. The document title is "YAMPOL ALEXANDER VASQUEZ SANCHEZ VASQUEZ SANCHEZ YAMPOL NOALSCO ROJAS DANAE.docx". The document content includes the logo of Universidad César Vallejo, the faculty name "FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD", the thesis title "Control Interno y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Pallasca - 2022", and the author's name "Nolasco Rojas, Danae Febell (0000-0002-5248-3994)". On the right side, a sidebar displays the similarity score "18%" and a list of sources under the heading "Resumen de coincidencias".

Rank	Source	Percentage
1	hdl.handle.net	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
3	repositorio.upla.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	repositorio.autonomad...	<1 %
7	repositorio.utelesup.ed...	<1 %
8	repositorio.unan.edu.ni	<1 %
9	repositorio.une.edu.pe	<1 %

Resumen de coincidencias

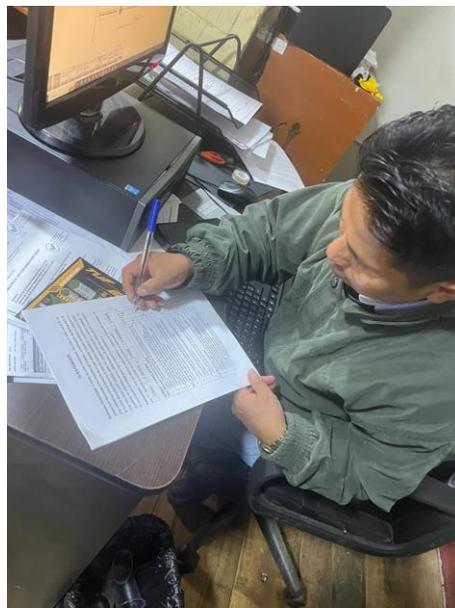
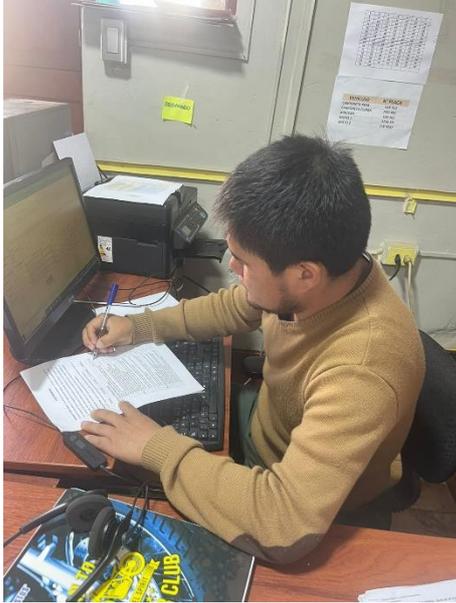
18 %

Se están viendo fuentes estándar

[EN Ver fuentes en inglés](#)

Rank	Source	Percentage
1	hdl.handle.net	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
3	repositorio.upla.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	repositorio.autonomad...	<1 %
7	repositorio.utelesup.ed...	<1 %
8	repositorio.unan.edu.ni	<1 %
9	repositorio.une.edu.pe	<1 %

ANEXO 12: Fotos de aplicación del instrumento



ANEXO 13: Otros documentos

Escuelas de educación superior y universidades

APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
VELASQUEZ QUIÑONES, SHARON MAGALY DNI: 42608221	CONTADOR PUBLICO Fecha diploma: 16/06/2009	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. País / Región: PERÚ
VELASQUEZ QUIÑONES, SHARON MAGALY DNI: 42608221	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha diploma: 18/12/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO País / Región: PERÚ
VELASQUEZ QUIÑONES, SHARON MAGALY DNI: 42608221	BACHILLER EN CIENCIAS ECONÓMICAS Fecha diploma: 13/03/2007	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO País / Región: PERÚ

Fuente:

• SUNEDU

Escuelas de educación superior y universidades

APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
ZAMORA FERNANDEZ PRADA, HUBER YDELSON DNI: 32044011	CONTADOR PUBLICO Fecha diploma: 22/12/2006	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO País / Región: PERÚ
ZAMORA FERNANDEZ PRADA, HUBER YDELSON DNI: 32044011	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha diploma: 22/06/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO País / Región: PERÚ
ZAMORA FERNANDEZ PRADA, HUBER YDELSON DNI: 32044011	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha diploma: 12/10/2001	UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO País / Región: PERÚ

Fuente:

• SUNEDU

Escuelas de educación superior y universidades

APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CARRERA MUÑOZ, JOSE WILFREDO DNI: 27929204	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS Fecha diploma: 18/07/2008	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE País / Región: PERÚ
CARRERA MUÑOZ, JOSE WILFREDO DNI: 27929204	CONTADOR PUBLICO Fecha diploma: 29/10/2008	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE País / Región: PERÚ
CARRERA MUÑOZ, JOSE WILFREDO DNI: 27929204	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha diploma: 06/11/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO País / Región: PERÚ

Fuente:

• SUNEDU