



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y
desempeño docente en una institución educativa integrada de
Bagua Grande

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Riveros Contreras, Martha (orcid.org/0000-0003-0123-4864)

ASESORA:

Dra. Hernandez Fernandez, Bertila (orcid.org/0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas de carencias en la educación en todos niveles

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi Dios, mi poder superior, mi omnipotente e incondicional, que ha forjado con los años, la mujer constante y fuerte soy ahora. A mi hija y madre, por llenarme de sueños y metas; mi crecimiento es por y para ellos.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo, por formarme en mis estudios de posgrado; y sobre todo a mi asesora; por guiarme con paciencia y experticia para culminar exitosamente mi investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	39

Índice de tablas

Tabla 1 Correlación entre Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente.....	20
Tabla 2 Correlación entre las dimensiones de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y las dimensiones de desempeño docente	23
Tabla 3 Docentes evaluados por nivel de enseñanza	46

Índice de figuras

Figura 1 Niveles de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y sus dimensiones.....	21
Figura 2 Niveles de desempeño docente y sus dimensiones	22

Resumen

El presente estudio pretende conocer la relación entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada, se trata de un estudio cuantitativo, con diseño no experimental – transversal y de tipo correlacional. Se ha hecho uso de dos instrumentos: “Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota” y “Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial”, ambos instrumentos diseñados por la autora y con criterios de validez y confiabilidad necesarios. La población se conforma por 43 docentes, sin una muestra específica, habiendo evaluado a la totalidad de la población. Los resultados del estudio demostraron que los evaluados perciben que el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en niveles muy bueno (88%) y bueno (12%), y que, en el desempeño docente, predominan los niveles muy buenos (51%) y bueno (44%). Así también se halló una relación significativa entre todas las dimensiones de las variables estudiadas, con excepción del acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Se concluye que existe relación entre las variables estudiadas, de manera significativa, directa y moderada.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, monitoreo pedagógico, prácticas pedagógicas, desempeño docente.

Abstract

This study aims to determine the relationship between support and monitoring of pedagogical practice and teaching performance in an Integrated Educational Institution; it is a quantitative study, with a non-experimental - cross-sectional and correlational design. Two instruments have been used: "Questionnaire of accompaniment and monitoring of pedagogical practice in remote modality" and "Questionnaire of teaching performance in the context of a non face-to-face educational service", both instruments designed by the author and with the necessary validity and reliability criteria. The population consisted of 43 teachers, without a specific sample, having evaluated the entire population. The results of the study showed that those evaluated perceive the accompaniment and monitoring of pedagogical practice at very good (88%) and good (12%) levels, and that, in teaching performance, very good (51%) and good (44%) levels predominate. A significant relationship was also found between all the dimensions of the variables studied, with the exception of accompaniment and comprehensive follow-up in the context of non-classroom educational service and the development of professionalism and teacher identity. It is concluded that there is a significant, direct and moderate relationship between the variables studied.

Keywords: Pedagogical accompaniment, pedagogical monitoring, pedagogical practices, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

A partir de estudios publicados en los últimos años, se ha evidenciado que el desempeño de los profesores tiene un impacto favorable en la modernización de la calidad de la educación (Leiva y Vásquez, 2019). Sin embargo, no resulta el único, se ha identificado también que el acompañamiento pedagógico eficaz influye positivamente en cómo los estudiantes aprenden (Hallinger y Wang, 2015). Este último debería brindar la ayuda a los docentes a valorar conjuntamente las mejoras y transformaciones de su desempeño, o resolver dudas por cambios curriculares, innovación didáctica o introducción a nuevos contenidos (Santos y Armas, 2020), pero ello se ha visto obstaculizado inesperadamente, ante la llegada del COVID-2019 y la disposición en muchos países del mundo de una educación remota para evitar contagios masivos y una crisis sanitaria; por otro lado, antes de la mencionada pandemia, y algunos autores como León (2018) opinaban, con respecto a la formación de acompañantes pedagógicos eficaces, que no se habían oficializado programas técnicos por parte del órgano rector de las políticas educativas en el Perú. Según Mellado et al. (2017) se adolece de competencias pedagógicas por parte de los equipos directivos, para asumir un acompañamiento pedagógico, de tal forma que no existía un acompañamiento pedagógico real en muchas instituciones educativas públicas del Perú.

Los docentes viven su carrera profesional cuando logran un aprendizaje en los estudiantes e intercambian experiencias pedagógicas con los directivos, y colegas (Agreda y Perez, 2020), pero en un contexto remoto, su desempeño se ha visto en tela de juicio ante la vista de padres y apoderados, al haberse implementado en el Perú, la estrategia Aprendo en Casa; donde el docente asumió un papel de orientador con los alumnos bajo su cargo en una educación remota; que muchas veces no cumplía a cabalidad por la conectividad escasa de los estudiantes. Al constituir el acompañamiento pedagógico un elemento formativo dirigido a atender los intereses y necesidades de los profesores, influyendo en sus prácticas significativamente (Bromley, 2017), y que producirá reflexión sobre el impacto de sus prácticas, evaluando si los alumnos y alumnas están aprendiendo o no (Kozanitis et al., 2018); puede deducirse que no ha cumplido sus alcances, teniendo en cuenta que debía el acompañamiento pedagógico generar vínculos de

comunicación y confianza, estímulos iniciales para mejorar las prácticas pedagógicas y los aprendizajes de los niños y adolescentes (Ministerio de Educación de Chile, Mineduc, 2018), así también denota que el monitoreo en la práctica pedagógica ha fallado en diversas instituciones a nivel nacional, entendiendo que los monitores, deberían adoptar posturas de líderes participativos y transformadores, alcanzando una contribución eficaz en profesores para que sean capaces de desarrollar integralmente a los menores a su cargo (Ministerio de Educación [MINEDU], 2015a).

Previo a la pandemia, el desempeño docente de forma individual ha estado evaluándose continuamente en el mundo, según rúbricas e instrumentos reglamentados por decretos o resoluciones ministeriales (Agreda y Pérez, 2020) aunque los estudios de las prácticas docentes novedosas en el aula han sido reducidos (Ávila et al., 2016). Teniendo en cuenta que el desempeño de los profesores se refleja en que los estudiantes hayan logrado las competencias (Leiva y Vásquez, 2019), éstas han ido mejorando en los últimos años a nivel nacional, ya que en la evaluación PISA 2015, el Perú alcanzó en el área de matemática, lograron el puesto 61 y en el rubro lectura la ubicación 62 (Leiva, 2019). Los hallazgos en la evaluación PISA 2018, resultaron más favorables, alcanzando nuestro país el puesto 64 de 77, mejorando con respecto a los resultados del 2015 pero aún en puesto último a nivel de Sudamérica (Peru21, 2019). De tal forma, se deduce que el desempeño docente en el contexto nacional en los últimos años ha evidenciado una mejoría, pero no ha logrado aún el nivel esperado, necesitando fortalecerse mediante estrategias eficaces.

A nivel regional, en el departamento Amazonas, donde se ubica la provincia de Utcubamba, en la Evaluación Censal de Estudiantes realizada en el 2019, se identificó que en 2do de primaria el 49,1% se encuentra en nivel inicio en el curso de matemática, mientras que, en la lectura predomina el nivel proceso el 64,6%. En 2do grado de secundaria, se encuentran en nivel previo al inicio, el 35,6%; y en matemática, el 46,9%. En 4to de primaria, el 28,8% se encuentra en nivel en inicio en lectura, el 16,6% en nivel inicio en matemática (MINEDU, 2019). Dichos resultados reflejan una realidad muy similar y preocupante a la reportada en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande donde se realiza este estudio,

institución caracterizada por una cantidad importante de estudiantes con escaso alcance de competencias del currículo, especialmente en comunicación y matemática, reflejando un desempeño docente que necesita fortalecerse; así como mejoras en el acompañamiento y la supervisión de las acciones de los docentes para permitir el proceso de formación integral de los estudiantes, vale decir de su práctica pedagógica.

A la luz de la problemática descrita, la indagación planteada es la siguiente: ¿Cuál es la relación entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande? Además, el estudio se justifica socialmente en el marco del Proyecto Educativo Nacional (PEN) 2036, que aboga por una perspectiva de educación centrada en las personas. Esta justificación también es práctica ya que se busca conocer la relación entre las variables de estudio, y metodológicamente se justifica al emplear un cuestionario confiable y con validez para evaluar el apoyo y seguimiento en las prácticas pedagógicas en el contexto de la educación a distancia y el desempeño de los profesores y profesoras dentro de una institución educativa pública en Bagua Grande. Entre las limitaciones, no se identificaron instrumentos previos de evaluación debidamente confiables y válidos en la provincia Utcubamba, de enfoque pedagógico, así como la necesidad de aplicar esta investigación por medios virtuales y no presenciales, debido al contexto de la pandemia.

El principal objetivo de la investigación fue: conocer la relación entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande. Es así que se plantearon los objetivos específicos: i) Identificar los niveles de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en docentes de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande; ii) Identificar los niveles del desempeño docente de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande; iii) Analizar la relación entre las dimensiones del acompañamiento y monitoreo pedagógico y las dimensiones del desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande. En función a la revisión de la literatura científica se planteó como hipótesis: Existe relación directa entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los estudios anteriores que han indagado las variables de esta investigación, se expone en los siguientes párrafos, algunos ejecutados en el contexto internacional, nacional y local.

A nivel internacional, Aravena (2020), realizó un estudio con el fin de evaluar los métodos de apoyo pedagógico para entender su impacto en la formación de los docentes y la mejora de su desempeño en el aula en instituciones educativas de Temuco, ciudad de la zona sur de Chile. Esta investigación comprendió tres estudios empíricos que emplean un enfoque metodológico mixto. Los hallazgos revelan un uso predominante de un enfoque tradicional-prescriptivo en la implementación de estas prácticas. Si bien todos los maestros exhibieron mejoras significativas en su desempeño, los grupos que utilizaron rúbricas ideográficas demostraron mayores ganancias. Los participantes enfatizaron que la incorporación de rúbricas es una herramienta valiosa que promueve el aprendizaje colaborativo, orienta la retroalimentación y fomenta la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas, particularmente cuando los docentes participan en su diseño. Los resultados sugieren que la utilización de rúbricas ideográficas mejora significativamente la orientación y la retroalimentación educativa, contribuyendo al desarrollo de un diálogo pedagógico de mayor calidad centrado en el estudiante.

Kozanitis et al. (2018) desarrollaron un estudio mixto en Canadá buscando reconocer los efectos de una formación y estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica educativa, la muestra abarcó a 22 nuevos docentes de diferentes disciplinas y de tres universidades, cinco de los docentes optaron por no elegir ni formación ni acompañamiento, ocho optaron por el acompañamiento y la capacitación y nueve optaron por una breve capacitación. Es así que, mediante observación y entrevista, se recogieron datos por tres años, concluyendo que parece haber una leve diferencia entre los que fueron capacitados y los que además de ello recibieron acompañamiento, esto no quiere decir que necesariamente el acompañamiento no tenga resultados positivos, debido a que en este estudio el acompañamiento fue limitado, sólo tres veces por año. Y con respecto a los profesores que no recibieron capacitación y acompañamientos, sus estrategias no avanzaron en los tres años de estudio. Un punto en común de todos los docentes

es que todos hacen uso de interacciones con los estudiantes en sus clases. Los resultados sugieren en tal caso que el percibirse acompañados no sería el único elemento que asegure un desempeño eficiente en la práctica pedagógica, pero sería pertinente realizar un estudio más corto y con un acompañamiento más frecuente.

En Colombia, Cantillo y Gregorio (2021) centraron la atención de su estudio en defender el apoyo pedagógico como una forma de transición de las prácticas de enseñanza convencionales a la enseñanza reflexiva. Estudiaron a un grupo de 9 educadores de una escuela primaria del municipio de El Retén. La investigación implicó integrar la investigación educativa, la aplicación práctica y la enseñanza reflexiva. El estudio utilizó un enfoque de investigación cualitativa utilizando el método de investigación acción, estructurado en cuatro etapas: sensibilización, construcción colectiva, aplicación de la estrategia de acción y clarificación. A través del apoyo pedagógico, los docentes pudieron cultivar la competencia reflexiva y aplicar hábilmente el método de práctica reflexiva colaborativa que consta de cinco fases diferenciadas, fomentando en última instancia la innovación en los métodos de enseñanza. La investigación concluye que el acompañamiento pedagógico mejora el desempeño de la práctica docente en aula.

A nivel nacional, en Trujillo, Ágreda y Pérez (2019) realizaron una investigación descriptiva correlacional buscando establecer si la práctica reflexiva de los y las profesoras con el acompañamiento pedagógico que se les brindaba, eran variables asociadas, esto en colegios JEC de dicha ciudad. Encontrando con respecto a los niveles de una de las variables de interés, acompañamiento pedagógico, que los docentes percibían que este era destacado (78%), satisfactorio (20.6%) y en proceso (1.2%); por otro lado, identificaron una correlación entre las variables investigadas; concluyendo así que, a mejor acompañamiento pedagógico, mejores prácticas reflexivas por parte de los docentes de los colegios JEC en Trujillo.

En Lima, Chuqui (2019) desarrolló una investigación mixta con el propósito de caracterizar el monitoreo y el acompañamiento pedagógico, y determinar si causaba algún impacto en el desempeño docente en colegios mercedarios de Lima. De esta manera, 72 profesores de primaria y secundaria, fueron evaluados

mediante entrevistas y cuestionarios; identificándose que existe una influencia significativa, concluyendo que, a un acompañamiento pedagógico más técnico sumado a un mejor monitoreo enfatizado en lograr objetivos, el profesor presentará un desempeño más elevado.

En Huancavelica, Arteaga (2018) ejecutó un estudio correlacional con el propósito de identificar la correlación entre desempeño docente y acompañamiento pedagógico. Es así que evaluó a 21 profesores mediante dos instrumentos de evaluación debidamente confiables y válidos. Los hallazgos encontrados sugieren que ambas variables se encuentran relacionadas significativa y directamente, concluyendo que ambas variables son dependientes entre sí.

En Hualla, Crisóstomo (2016) en su tesis de doctorado, desarrolló su estudio buscando reconocer si el desempeño docente era influenciado por el monitoreo y acompañamiento en instituciones educativas, utilizando como instrumento de evaluación, una ficha de observación. Se determinó que el desempeño de los profesores sufrió variaciones después que se plantearon ajustes en el acompañamiento y monitoreo pedagógico, concluyendo que éste último provoca efectos positivos en el desempeño docente.

Así también, Tantaleán et al. (2016) identificaron la influencia del monitoreo pedagógico en las prácticas docentes de una institución educativa de Cajamarca. Mediante un diseño cuasi experimental y trabajando con 18 docentes como muestra, a quienes les fue aplicada una ficha de monitoreo de desempeño debidamente validada. Los investigadores hallaron que el desempeño docente mejoraba con una simple exigencia de deberes; pero las prácticas mejoron más cuando los docentes se sentían acompañados y asesorados pedagógicamente por su equipo directivo.

A nivel regional, a pesar que no se identificaron estudios de correlaciones con las mismas variables de esta investigación, se hallaron algunas con temáticas similares y al menos una variable de interés.

Zumaeta y Castañeda (2022) investigaron la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño efectivo de los docentes especializados en educación religiosa de la Oficina Diocesana de Educación

Católica en Chachapoyas, Amazonas, durante el año 2020. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo compuesta por 30 docentes y los instrumentos de recolección de datos incluyeron un cuestionario que midió el acompañamiento pedagógico y una guía de análisis que evaluó el desempeño. Ambas herramientas fueron evaluadas por tres expertos, considerándose aptas para su aplicación. Además, el análisis Alfa de Cronbach arrojó coeficientes superiores a 0,8. Después de la tabulación y procesamiento de los datos recolectados, se empleó la prueba de correlación "Pearson", que reveló un valor de correlación ($r = 0,627$) con significancia ($p = 0,00$) por debajo del umbral de error de 0,05. Lo anterior permitió concluir que existe una correlación moderada y positiva entre el apoyo pedagógico y el desempeño efectivo de los docentes en el campo de la educación religiosa de la Oficina Diocesana de Educación Católica de Chachapoyas.

Tinajeros (2020) se dispuso demostrar la correlación entre el desempeño docente y la estrategia de pensamiento de orden superior en profesores (varones y mujeres) que laboran en distintas instituciones de la UGEL Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Para ello, evaluó a 55 docentes, utilizando como técnica la encuesta y la rúbrica de valoración para el desempeño docente. Halló correlación positiva, significativa y baja entre ambas variables ($r=0,355$; $p=0,008$). Concluyendo que, a mayores estrategias de pensamiento de orden superior, existe un mejor desempeño por parte de los profesores.

Goicohea y Sánchez (2018) ejecutaron un estudio buscando identificar la asociación entre el desempeño docente y el trabajo colegiado en una institución del distrito de Cajaruro, Amazonas. Luego de evaluar a 25 profesores por medio de encuestas, los investigadores concluyeron que el trabajo colegiado impacta favorablemente a los docentes y sus prácticas pedagógicas.

A partir de este párrafo, se abordan los aspectos teóricos científicos de las variables. Profundizando la primera variable de estudio, acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica; para Ávalos (2002), las prácticas pedagógicas son los ejes que articulan las acciones de índole curricular de los docentes, desde la práctica y la teoría, se pone los materiales y recursos a disposición de los estudiantes, fuera y dentro del salón, se organiza la estructura de las sesiones, y

cómo se evaluará el aprendizaje. El acompañamiento y monitoreo, por su parte, son las acciones del equipo directivo dirigidos a asesorar y supervisar a los docentes, haciendo uso de jornadas pedagógicas, talleres, grupos de aprendizaje y pasantías (González, 2017, p. 39). Se define también como el conjunto de estrategias de formación a los docentes, con intención de desarrollar competencias del ámbito pedagógico, de manera personalizada, ejecutando asesorías y orientaciones recurrentes, complementadas por interacciones colaborativas y herramientas didácticas de formación. Por otro lado, Blas (2019) lo concibe como un procedimiento técnico pedagógico direccionado a articular el trabajo de los maestros y el plantel directivo desde una visión externa al centro educativo o dirigirlo de una forma específica al apoyo de las prácticas docentes de una forma personalizada y en el salón de clase; prácticamente se pretende desarrollar las habilidades que son necesarias en la práctica profesional para facilitar el aprendizaje de los escolares.

Chiavenato en el año 2000 (citado en Blas, 2019) menciona que las instituciones deben plantearse alcanzar un desarrollo profesional efectivo y desarrollar una actitud favorable y positiva en los docentes. Este desarrollo profesional y de actitud debe plasmarse como meta específica y alcanzable a través de la formulación, organización, coordinación, control e implementación de estrategias para su cumplimiento; a su vez MINEDU (2016) incluye al acompañamiento y monitoreo a los procesos pedagógicos, como el cuarto compromiso de gestión escolar, siendo acciones de gestión necesarias para que los alumnos aprendan y para que los centros educativos cumplan íntegramente sus responsabilidades.

El acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, se sustenta teóricamente desde un enfoque conductista; esto quiere decir que el personal que labore de manera motivada, orientada por sus objetivos y metas establecidas por la organización, a través de estímulos que promuevan una respuesta favorable para la entidad (Llactahuamán, 2018); se entiende entonces como un estímulo para que los docentes puedan sentirse atendidos y tengan un desempeño de mayor calidad; siendo una estrategia de gestión escolar para que la institución educativa marche bien, bajo la premisa de: "si los docentes, que son los actores educativos

directos tienen un buen desempeño; los alumnos lograrán las competencias deseadas”.

Así también, se sustenta desde el enfoque sistémico, que tiene la visión integral que todos los elementos forman parte del sistema y se encuentran relacionados entre sí (Llactahuamán, 2018); de tal forma que, cuando se realiza una interacción holística (acompañamiento y monitoreo pedagógico) a los miembros de una comunidad educativa (sistema) se consiguen resultados sinérgicos (mayor alcance de competencias en los alumnos, mejor desempeño docente, entre otros) es decir resultados mayores a nivel de grupo.

Por otro lado, se entiende que para brindar un acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa es necesario desarrollar un liderazgo capaz de promocionar la unidad y colaboración de todos los actores de la comunidad; que contribuya a cambios significativos desde un enfoque del liderazgo pedagógico (MINEDU, 2015). En tal caso, es necesario tener una visión panorámica de los diferentes enfoques de liderazgo, ante ello Bush elabora una clasificación considerando a los grupos educativos como personas que son susceptibles a ser influidos a nivel social de una manera positiva para brindar una contribución saludable en la escuela (Bush, et al., 2016). Estos son: i) Liderazgo instruccional, focalizado en lograr cambios en el aprendizaje y se centra en influir a los líderes educativos; ii) Liderazgo gestor, se centra en influir en la eficacia de las tareas y funciones que se asignan en la escuela; iii) Liderazgo transformacional, su objetivo principal es lograr que los miembros de la escuela alcancen su máxima capacidad y cumplan un objetivo común; iv) Liderazgo moral, referido a la influencia de los valores en el entorno escolar; v) Liderazgo distribuido, rechaza la idea tradicional de que un solo individuo, normalmente el director, ejerza una influencia vertical sobre toda la comunidad escolar, más bien, propone que un colectivo de individuos, tengan o no autoridad formal en la escuela, se influyan mutuamente para facilitar el avance institucional. En este sentido, la investigación toma en cuenta un liderazgo transformacional para conseguir cambios en los escolares, ya que generalmente implica que los líderes inspiren y motiven a sus equipos para alcanzar niveles más altos de desempeño y crecimiento personal.

Hasta el párrafo anterior se han expuesto las bases teóricas relacionadas a la primera variable. Ahora, se continúa con las bases teóricas que sustentan a la variable número dos: desempeño docente. Este desempeño recibe influencia de un cúmulo de factores, relacionados al contexto, al estudiante y al mismo profesor; sin embargo, tiene una exigencia muy alta de que los alumnos logren las competencias; por esta razón, los ministerios de educación buscan cualificar si los docentes cumplen o no sus funciones e identificar en qué grado las cumplen (Piña, 2010, citado por Padilla, 2018). En relación a lo anterior, los docentes deben incluir en su interacción con los estudiantes, el lado afectivo, no sólo el aspecto intelectual; ya que el ser humano es un ser integro, no sólo un recipiente de conocimientos (Sierra, 2003).

El desempeño docente se explica a través de múltiples enfoques teóricos. Bajo el enfoque teórico de aprendizaje significativo, los docentes cumplirán efectivamente sus labores sólo si los estudiantes muestran actitudes positivas para aprender, siendo un elemento fundamental que permite que los docentes logren cumplir los objetivos pedagógicos trazados, bajo esta premisa, los docentes deben considerar el perfil de los alumnos, cuando planifiquen sus sesiones, tomando en cuenta la organización del aula, los métodos a emplear, los contenidos de la enseñanza, de esta manera, se obtendrán resultados favorables y el alcance de las competencias en los educandos (Ausubel, 1983).

Desde el enfoque de aprendizaje social, que sostiene según Vigotsky (1978) que el origen del ser social es el contexto en que las personas nacen, de esta manera, los seres humanos aprenden a interactuar con seres con mayor madurez y experticia, se desarrollan y reciben asistencia en su medio familiar y social; desarrollando su inteligencia, experiencias, formas de afrontamiento; en tanto, los docentes desarrollaran eficientemente sus funciones si interactúan socialmente con el educando y reconocen sus necesidades, diferencias, intereses; con sus compañeros de trabajo (replicando buenas prácticas docentes de colegas, por ejemplo), con las actualizaciones que tenga en prácticas pedagógicas, incluso también en la interacción continua con los padres de familia.

Según el enfoque teórico motivacional “X” y “Y” de Mc Gregor (1960), el desempeño docente se explicaría desde dos perspectivas, el docente, motivado por

cuestiones extrínsecas, como bonos, renovación docente, evitación de sanciones; se esfuerza por realizar adecuadamente sus funciones. Por otro lado, el docente, motivado por cuestiones intrínsecas, como vocación docente, sentido de competencia personal, iniciativa personal, se esfuerza por tener un desempeño intachable en sus labores.

Al respecto, los docentes en base a la actividad que mantienen y al nivel de actualización y formación que ostentan deben de ser constantemente evaluados para permitir que la calidad en la enseñanza sea analizada de forma cualitativa y cuantitativa (OREALC, 2019). Valdés (2004, citado por Espinoza, 2019) refiere que existen cuatro modelos teóricos en la evaluación del desempeño docente: i) Modelo centrado en el perfil docente, se identifica cómo percibe la comunidad educativa al docente; ii) Modelo centrado en los resultados obtenidos, se evalúa los logros por competencia alcanzados por los estudiantes, a partir de ello, se evalúa si el docente cumplió sus funciones; iii) Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula, se evalúa cómo interactúan los docentes en el salón de clases, mediante una observación objetiva y iv) Modelo centrado en la práctica reflexiva, se evalúa la actitud de los docentes cuando solucionan problemas meramente pedagógicos.

En la educación virtual, las variables de este estudio a través de diversas disposiciones del MINEDU (2020) se adaptaron en el servicio educativo no presencial, estando compuesto el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica por cinco dimensiones: acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado (la cual se denominará con la abreviatura APEC), monitoreo a la práctica pedagógica (reconocida a partir de aquí con la abreviatura MPP), monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes (denominado mediante la abreviatura MAAE en el documento) y acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante (ASC). La primera dimensión, APEC, implica el apoyo y soporte de los equipos directivos a los profesores; con respecto a las prácticas que realizan, desde un enfoque reflexivo crítico, procurando detectar soluciones en contexto, con respecto al acompañamiento que realizan a los estudiantes, como conducen los aprendizajes, incluso cómo se utilizan los materiales educativos y recursos para atender a la diversidad, desarrollando competencias en el manejo de las TICs, buscando el logro de los aprendizajes en

sus educandos. Se mide a través de los indicadores: asesoría pedagógica personalizada, talleres de actualización y grupos de interaprendizaje. La asesoría pedagógica personalizada, se refiere al acompañamiento del equipo directivo al docente con respecto a sus dudas e inquietudes con respecto a su labor profesional, la orientación eficaz ante dilemas pedagógicos. Los talleres de actualización, se refieren a la promoción por parte del equipo directivo, a la participación de talleres, capacitaciones dirigidas a perfeccionar las competencias pedagógicas de los docentes. Por último, el indicador grupos de interaprendizaje, se refiere a la promoción por parte del equipo directivo, a la participación a espacios de reflexión y autocrítica con otros colegas profesionales, ya sea de la misma institución como de otras.

Con respecto a la segunda dimensión, el MPP; implica que el equipo directivo ejecute seguimiento a las prácticas del profesor, supervisando que se cumpla lo acordado a nivel institucional; y desarrollando una planificación que contenga de forma organizada las actividades pedagógicas planteadas, para garantizar que los educandos puedan seguir estudiando en contexto remoto, utilizando el material de la estrategia “Aprendo en casa”. Esta dimensión se mide a través de dos indicadores: el seguimiento de las sesiones de “Aprendo en casa”, y actividades complementarias pedagógicas y revisión. El indicador seguimiento de las sesiones de “Aprendo en casa”, se refiere a la supervisión que ejecuta el equipo directivo al profesor con respecto a su actualización de las sesiones de las áreas curriculares que tenga a cargo, en la estrategia “Aprendo en casa”. El indicador actividades complementarias pedagógicas, se refiere al monitoreo de actividades que refuercen y complementen las sesiones desarrolladas en la estrategia “Aprendo en casa”, de manera creativa y reflexiva, acorde a las necesidades de los estudiantes (MINEDU, 2020).

La tercera dimensión, el MAAE, implica que los equipos directivos, verifican por medio de los profesores, las formas y el medio por el que los estudiantes están accediendo a los recursos brindados por el MINEDU en el contexto de una educación a distancia. Se mide a través de dos indicadores: la revisión y seguimiento de actividades de estudiantes y la retroalimentación. El primer indicador se refiere al monitoreo a los docentes con respecto a la revisión de las

evidencias entregadas por los estudiantes, mediante medios remotos. El indicador retroalimentación, sugiere la devolución de la evidencia mediante retos que ayuden a los estudiantes a complementar logros no alcanzados en su proceso de aprendizaje autónomo; así también permitan conocer su avance educativo (MINEDU, 2020). La retroalimentación y las evaluaciones periódicas son elementos esenciales del apoyo pedagógico ya que va a ayudar al personal docente a identificar áreas de mejora y perfeccionar sus prácticas docentes contribuyendo al crecimiento continuo y a un mayor desempeño docente.

La cuarta dimensión, el ASC, implica que los equipos directivos, coordinando conjuntamente con el Comité de TOE, evalúan, implementan, planifican acciones sobre tutoría y orientación educativa, así como promoción de permanencia educativa y prevención de deserción escolar. Se mide a través de dos indicadores, el acompañamiento socioafectivo al estudiante y el acompañamiento cognitivo al estudiante. El primer indicador, sugiere que los directivos guían al docente en su interacción con los estudiantes, procurando su bienestar. El segundo indicador, sugiere que el equipo directivo motiva a la autocrítica y reflexión en el desempeño de cada docente, con intención de promover un mejor acompañamiento al estudiante con respecto a los logros evidenciados. El apoyo en el aspecto social y afectivo representa en el estudiante una fuente de soporte y contención emocional que influye positivamente en su bienestar y no solo de conocimientos, ya que, si el docente cumple un rol positivo en la vida del estudiante, este obtiene una mayor seguridad para manifestar lo que siente y piensa teniendo como resultado una base sólida para un aprendizaje exitoso (Flores, 2022).

En la quinta dimensión, el ASISENP, se mide a través de un único indicador de coordinaciones con padres y/o apoderados en contexto de educación remota, que sugiere que el equipo directivo debe promover en los profesor formas de comunicación efectivas con los padres de familia, para que estos últimos puedan ser aliados en el proceso de aprendizaje de los educandos, ayudando a que se establezcan en los hogares, horarios de estudio, espacios idóneos para el desarrollo de los retos, así como el apoyo con el uso de algunos medios de comunicación, como las tabletas, celular, laptops, acorde a la realidad de cada familia. En la Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU se establece que,

el monitoreo a la práctica pedagógica en el servicio educativo no presencial permite realizar el seguimiento a la práctica docente brindando información necesaria sobre recursos tecnológicos y planificar estrategias que permitan fortalecer sus competencias digitales.

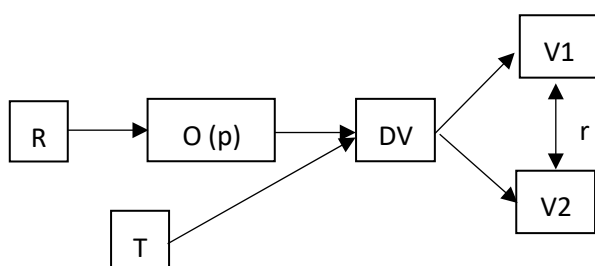
En el Perú, según el MINEDU (2014) en el Marco del buen desempeño docente y García (2019), el desempeño laboral presenta cuatro dominios o dimensiones tales como: i) Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la cual será denominada bajo la abreviatura PAE, tiene en cuenta el trabajo previo de base en los esfuerzos pedagógicos, particularmente en relación con la planificación anual, los módulos de instrucción y la formulación de sesiones de clase adaptadas a las características de los estudiantes, la inclusión de diversos estudiantes añade dificultad en las tareas, siendo de esta forma diferenciada y con sus propias características; ii) Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, dimensión que será identificada a partir de ahora con la abreviatura EAE; reconoce la responsabilidad pedagógica, es fundamental abordar la inclusión y diversidad de los estudiantes sin discriminación. Para lograrlo, es fundamental establecer una atmósfera de confianza en el entorno de aprendizaje. Esto implica incorporar metodologías activas, emplear diversas técnicas y estrategias, utilizar diversos materiales de aprendizaje e implementar múltiples métodos de evaluación, particularmente la evaluación formativa. Este último está específicamente vinculado a guiar a los alumnos en la identificación y rectificación de errores, permitiendo que cada alumno reconozca sus errores y posteriormente participe en un proceso de mejora adaptado a sus necesidades de aprendizaje; iii) Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, al cual se denominará PAGEAC; enfatiza la necesidad de fomentar conexiones positivas con todas las partes interesadas en la educación, este requisito facilita una mejor calidad del aprendizaje. No sólo fomenta relaciones positivas, sino que también contribuye al crecimiento general de una escuela dentro de un ambiente confiable; iv) Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, la cual será nombrada con la abreviatura DPID; la explicación de esta dimensión se sustenta en que permite al educador participar en la contemplación y consideración reflexiva de sus métodos de enseñanza, así como en las interacciones con colegas. Este proceso reflexivo se extiende a su desarrollo

profesional, enfatizando la importancia de la capacitación continua para estar al tanto de las actualizaciones que brinda el MINEDU. Dentro de estos cuatro dominios o dimensiones; existen nueve competencias docentes que se categorizan como indicadores en la presente investigación: i) Conocimiento del área a cargo y perfil de estudiantes, implica que los profesores conocen y comprenden el perfil de los educandos con intención de desarrollar competencias; ii) Planificación del uso de recursos disponibles y la evaluación, implican que los docentes planifican lo que enseñan existiendo relación entre los logros desarrollados en los educandos y las prácticas pedagógicas en el aula; iii) Coordinación para un clima propicio para el aprendizaje, en el cual, los docentes, crean un entorno de respeto a la diversidad y democracia en la convivencia y aprendizaje; iv) Uso de estrategias y recursos pertinentes, en el cual los docentes utilizan recursos y estrategias para logra un proceso reflexivo y crítico dentro del aprendizaje; v) Evaluación permanentemente del aprendizaje, en el cual los docentes verifican los avances educativos de los educandos y retroalimentan; vi) Participación activa en la gestión de la escuela, en el cual los docentes se involucran en el PEI y en el fortalecimiento de la calidad educativa de las instituciones donde laboran; vii) Colaboración con las familias y la comunidad, donde los docentes aprovechan los saberes y recursos de la comunidad, y establece relaciones positivas con las familias y comunidades, informando su desempeño; viii) Reflexión sobre su práctica y experiencia institucional, en la cual los docentes, de forma colectiva e individual, reflexionan sobre sus prácticas, así también a nivel de institución, generando cambios a futuro, usualmente favorablemente y ix) Ejercicio de la profesión con ética, en el cual los docentes desarrollan sus funciones, cumpliendo criterios éticos, respetando derechos de los estudiantes. En contexto de un servicio educativo no presencial, se han tomado en cuenta las mismas dimensiones e indicadores.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Estudio elaborado desde el enfoque cuantitativo, investigación básica Correlacional, en tanto fueron analizadas dos variables para cuantificar su relación a través de métodos estadísticos. Diseño no experimental, al no haberse manipulado a las variables; y transversal, porque en un mismo momento los datos fueron recogidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). El esquema se muestra a continuación:



Dónde:

R es la realidad.

T es la teoría.

O(p) es la observación de una población.

DV es el diagnóstico de las variables.

V1 es la variable acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

V2 es la variable desempeño docente **r** denota la correlación entre la variable 1 y variable 2

3.2. Variables y operacionalización

Variable número uno: acompañamiento y monitoreo a la práctica docente, entendido como el proceso técnico pedagógico que está dirigido a encauzar el trabajo de docentes, mediante orientaciones y asesorías recurrentes (MINEDU, 2016).

Variable número dos: desempeño docente, entendido como la realización cabal de las labores del docente en su práctica pedagógica.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Teniendo en cuenta que la población era un total de 43 docentes, al ser una cantidad reducida, 21 docentes del nivel primario y 22 del nivel secundario, el estudio se realizó con toda la población, no existiendo una muestra.

Las unidades de análisis fueron los docentes de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande de la provincia de Utcubamba, que fueron considerados para el estudio a partir de los siguientes criterios:

Criterios de inclusión, docentes contratados y nombrados de ambos sexos, que aceptaron participar voluntariamente del estudio.

Criterios de exclusión, profesoras y profesores delicados de salud y que no pudieron participar en el estudio el día de la aplicación de las evaluaciones.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como técnica principal a la encuesta. Esta técnica permite que la recogida de la información sea más práctica de tal forma que se obtengan datos necesarios para el análisis de la hipótesis de estudio.

Para indagar sobre la primera variable se empleó el “Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota” y para medir la segunda variable se usó la “Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial”, ambos instrumentos diseñados por la autora.

En cuanto al primer instrumento mencionado, está constituido por 20 preguntas con cinco opciones de respuestas las cuales indagan cinco dimensiones asociadas al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota. La administración de la evaluación es de forma grupal e individual. En cuanto a la confiabilidad, definida como el nivel de precisión al administrar repetidamente un instrumento al mismo individuo para producir resultados consistentes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados de este cálculo se pueden localizar en la documentación técnica del instrumento. Además, se aseguró la validez de contenido mediante una evaluación realizada por tres expertos (Anexo 2).

En cuanto al segundo instrumento diseñado por la autora de la investigación está constituido por 27 consignas, con cinco opciones de respuestas diseñadas mediante la escala Likert. Estas preguntas pretendieron responder a cuatro dimensiones asociadas al desempeño docente. Asimismo, este instrumento tiene como facilidad de aplicación a nivel grupal e individual, con un tiempo adecuado para su resolución. En cuanto a los criterios que se consideraron para emplear el instrumento, la confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y la validez como se ha indicado anteriormente mediante el juicio de tres expertos, obteniéndose índices adecuados para su aplicación en el grupo muestral.

3.5. Procedimientos

En un primer momento se realizaron los trámites respectivos para la aplicación de las evaluaciones, obtenido el permiso se procedió al análisis de los instrumentos y verificación de los criterios estadísticos de validez y confiabilidad. En segunda instancia, se coordinó la modalidad de recogida de información con los participantes brindándoles algunas indicaciones previas. Como tercer paso, las herramientas se distribuyeron a los participantes del estudio a través de un formulario de Google. Posteriormente, en el cuarto paso, las respuestas recopiladas se compilaron en una base de datos, se exportaron al programa Excel 2016 y se ajustaron en consecuencia para exportar al programa SPSS versión 24. Dentro del programa SPSS, se realizó un análisis de los datos y ambos. Se generaron gráficas y tablas de frecuencia. Asimismo, se realizó el análisis correlacional de las dos variables, de esta manera proceder a la comprobación de la hipótesis planteada en el presente estudio. Algunos datos fueron trabajados en el Excel para una mejor presentación gráfica. Finalmente, se procedió a la redacción de los resultados obtenidos considerando los objetivos propuestos.

3.6. Método de análisis de datos

Según Hernández- Sampieri y Mendoza (2018) el enfoque cuantitativo facilita el análisis de los datos y medir las variables de forma cuantitativa. Es decir, este enfoque permite analizar, comprender los datos e interpretarlos mediante métodos estadísticos. Por consiguiente, en esta investigación se hace uso de la estadística descriptiva, la cual constituye una forma de analizar, agrupar y presentar

datos. Esta clase de análisis no busca relaciones entre las variables, sino que mide las propiedades de la población o de una muestra. Esta información puede presentarse en forma de promedios, medias, frecuencias, gráficos y tablas. En resumen, la estadística descriptiva es una manera de simplificar la información donde se verá distribución de frecuencias. Así también se hace uso de la estadística inferencial la cual es un tipo de análisis que permite a los investigadores sacar conclusiones sobre una población basados en una muestra de esa población como se realizó en el presente estudio. En resumen, el análisis inferencial está relacionado con una muestra, y permite a los investigadores generalizar los resultados de la muestra a la población total. Asimismo, al ser la distribución no normal se optó por un análisis no paramétrico.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se adhirió a los principios éticos esbozados en el Informe Belmont, según lo especificado por la Comisión Nacional para la Protección de los Derechos Humanos en la Investigación Biomédica y del Comportamiento (1979): justicia, beneficencia y respeto por las personas. En términos del criterio de justicia, se administró consistentemente un trato equitativo a todos los participantes de la investigación, asegurando una selección justa y evitando cualquier acción que pudiera interpretarse como discriminatoria.

Se cumplió el criterio ético beneficencia, ya que, al participar, no se determinó que los encuestados podrían verse perjudicados o se vea comprometida su dimensión social, física o mental de alguna manera. Es decir, se refiere a la necesidad de establecer que el estudio tiene beneficios para los participantes o que, en el peor de los casos, no causará daño a los participantes.

En definitiva, se mantiene el estándar ético de respeto a las personas, reconociendo al docente como un individuo con derecho a estar informado sobre la investigación. Se respeta debidamente el derecho a la participación voluntaria o la abstención, velando por que no sea coaccionado. Además, se resguarda la identidad del individuo, manteniendo el anonimato durante todo el proceso de investigación. Esto también incluye considerar las preferencias, las creencias, las religiones y las culturas de los participantes, y asegurarse de que se respeten sus opiniones.

IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan de acuerdo a los objetivos de la investigación, como se sigue a continuación:

4.1. Relación entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente

Se inicia con la presentación de la tabla 1, la cual señala una relación significativa y positiva ($\rho = 735$; Sig. $< .05$) entre acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente. Esto sugiere que, ante una mayor percepción de acompañamiento y monitoreo del equipo directivo a las prácticas pedagógicas, existirá un mejor desempeño por parte del docente, y viceversa.

Tabla 1

Correlación entre Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente

			Desempeño docente
Rho de Spearman	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,735** 0,000 43

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

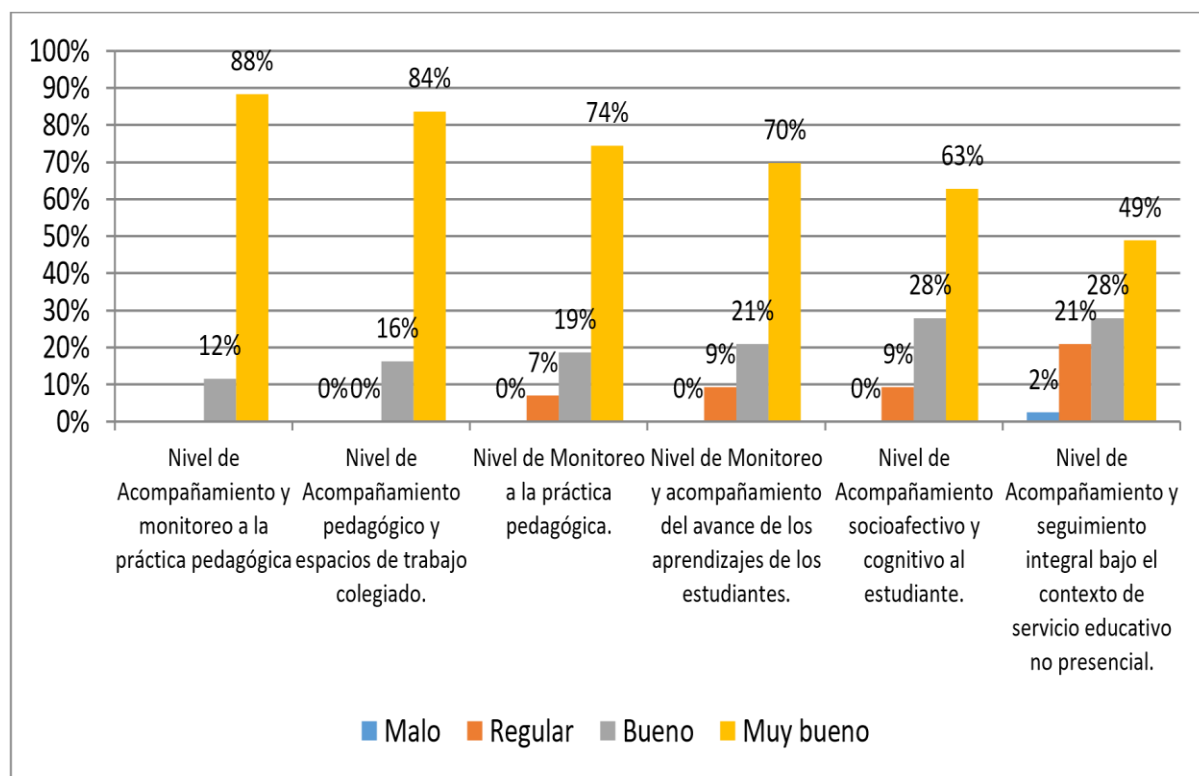
4.2. Descripción de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica

Los resultados de la figura 1 dan a conocer los niveles de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y sus respectivas dimensiones; resultando bastante favorables. Según indican estos resultados, la mayoría de los docentes perciben en nivel muy bueno, el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica (88%), así como en las dimensiones APEC (84%), MPP (74%), MAAE (70%), ASC (63%), y ASINSEP (49%). Un porcentaje relativamente menor de docentes percibe como bueno el nivel de ASINSEP (28%), ASC (28%), MAAE (21%), acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica (12%), MPP (19%) y APEC (16%). Por el contrario, la minoría de docentes (menos del 10%) percibe como regular las dimensiones ASC (9%), MAAE (9%) y MPP (7%), siendo la

dimensión de ASINSEP, la dimensión con mayor porcentaje en nivel malo (2%) y regular (21%); necesitando fortalecerse.

Figura 1

Niveles de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y sus dimensiones

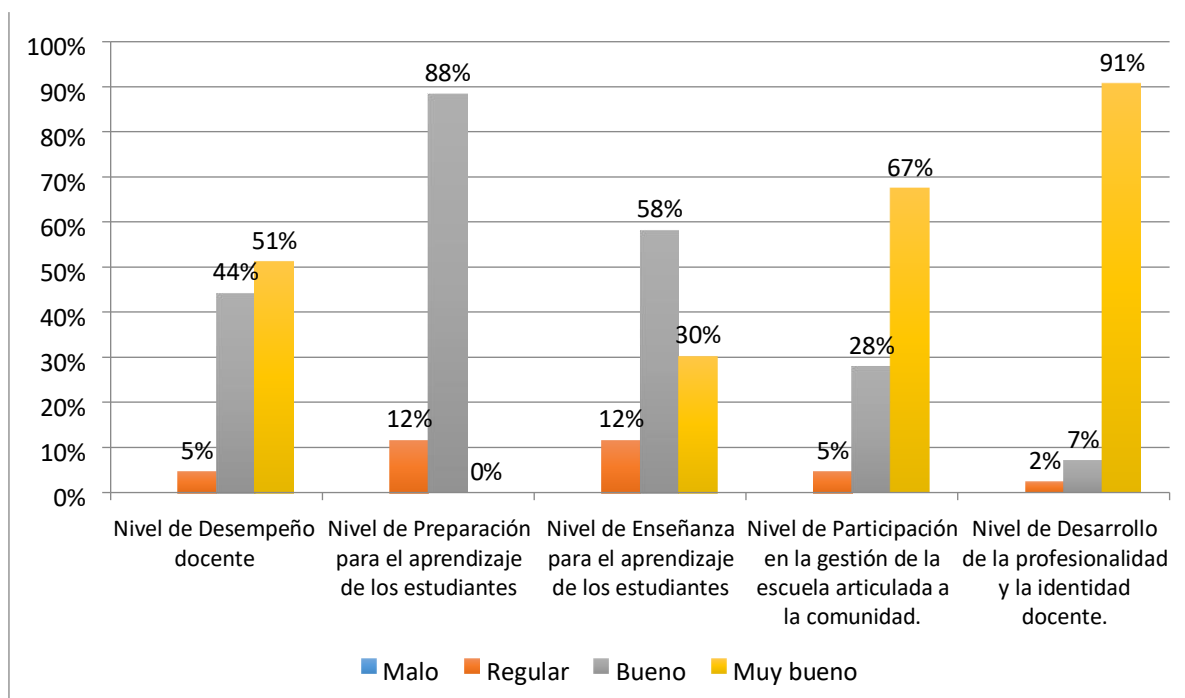


4.3. Descripción de desempeño docente

Los resultados de la figura 2 dan a conocer los niveles de desempeño docente y sus respectivas dimensiones; resultando bastante favorables. Según indican estos resultados, la mayoría de los docentes perciben en nivel muy bueno, su desempeño (51%), así como en las dimensiones DPID (91%) y PAGEAC (88%); y el nivel bueno en las dimensiones PAE (88%) y EAE (58%) prevaleciendo así los niveles muy bueno o bueno. Por el contrario, la minoría de docentes percibe como regular el desempeño docente (5%), así como las dimensiones PAE (12%) y EAE (12%).

Figura 2

Niveles de desempeño docente y sus dimensiones



Nota. La elaboración es propia.

4.4. Relación entre las dimensiones de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y las dimensiones de desempeño docente

La tabla 2 señala una relación significativa ($\text{Sig.} < .05$) entre la mayoría de las dimensiones de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y las dimensiones de desempeño docente. De esta manera, se sugiere que el APEC, se relaciona de manera directa y moderada con la PAE ($\text{Rho} = ,626$), la PAGEAC ($\text{Rho} = ,502$); la EAE ($\text{Rho} = ,421$), y de manera directa y baja con el DPID ($\text{Rho} = ,302$).

El MPP, se relaciona de manera directa y moderada con la EAE ($\text{Rho} = ,588$), y la PAGEAC ($\text{Rho} = ,542$); y de manera directa y baja con la PAE ($\text{Rho} = ,334$) y el DPID ($\text{Rho} = ,371$).

El MAAE, se relaciona de manera directa y moderada con la PAGEAC ($\text{Rho} = ,629$); la EAE ($\text{Rho} = ,466$), la PAE ($\text{Rho} = ,424$) y de manera directa y baja con el DPID ($\text{Rho} = ,319$).

El acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante, se relaciona de manera directa y moderada con la PAGEAC (Rho = ,641), la PAE (Rho = ,424), la EAE (Rho = ,411); y de manera directa y baja con el DPID (Rho = ,327).

El ASINSEP, se relaciona de manera directa y moderada con la PAGEAC (Rho = ,589); la EAE (Rho = ,478) y de manera directa y baja con la PAE (Rho = ,335), no existiendo relación con la dimensión DPID.

Tabla 2

Correlación entre las dimensiones de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y las dimensiones de desempeño docente

		PAE	EAE	PAGEAC	DPID	
Rho de Spearman	APEC	Coeficiente de Correlación	,626**	,421**	,502**	,302*
		Sig. (bilateral)	,000	,005	,001	,049
		N	43	43	43	43
	MPP	Coeficiente de correlación	,334*	,588**	,542**	,371*
		Sig. (bilateral)	,029	,000	,000	,014
		N	43	43	43	43
	MAAE	Coeficiente de correlación	,424**	,466**	,629**	,319*
		Sig. (bilateral)	,005	,002	,000	,037
		N	43	43	43	43
	ASC	Coeficiente de correlación	,424**	,411**	,641**	,327*
		Sig.(bilateral)	,005	,006	,000	,032
		N	43	43	43	43
	ASISENP	Coeficiente de correlación	,335*	,478**	,589**	,191
		Sig. (bilateral)	,028	,001	,000	,220
		N	43	43	43	43

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

En este estudio se buscó conocer la relación entre desempeño docente y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica; en los resultados, se identificó que efectivamente, se encontraban correlacionadas; sugiriendo que los docentes que perciben estar más acompañados y monitoreados por su equipo directivo, tienen un mejor desempeño; aceptándose la hipótesis que planteaba que existía relación entre ambas variables. Ello coincide con los hallazgos de Tantaleán et al. (2016), Ágreda y Pérez (2019), Chuqui (2019), Arteaga (2018), Crisóstomo (2016), quienes también identificaron una relación directa; sin embargo, el acompañamiento y monitoreo pedagógico a la práctica pedagógica no resulta el único elemento que garantice un desempeño docente eficiente, según lo afirma Kozanitis et al. (2018); existiendo elementos no abordados en esta investigación, que están asociados también positivamente en el desempeño docente. A pesar de las limitaciones, se demuestra la gran importancia del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, resultando ser un estímulo reforzador de un buen desempeño en los docentes; por lo tanto, resulta fundamental desarrollar las competencias asociadas a dicha variable, para formar la faceta de acompañantes y monitores idóneos en los equipos directivos de los centros educativos no sólo de Bagua Grande, sino de todo el país. Por otro lado, el estudio de Aravena (2020) quien planteó evaluar como algunas herramientas de soporte pedagógico influyen en el desarrollo de los docentes, determinó que el empleo de rúbricas como una herramienta de aprendizaje contribuye a mejores prácticas en la pedagogía del docente. Esto quiere decir, que en los hallazgos se obtuvo que la incorporación de rúbricas ideográficas conduce a una mejora notable en la orientación y retroalimentación educativa, fomentando así el avance de un discurso pedagógico más sólido centrado en el alumno. Cantillo y Gregorio (2021), en su estudio realizado con nueve docentes concluyó que, con el adecuado apoyo pedagógico los maestros fortalecen sus competencias de reflexión fomentando nuevas metodologías de enseñanza, favoreciendo finalmente a los estudiantes. Asimismo, un hallazgo importante fue el de Zumaeta y Castañeda (2022), quien encontró que existe una relación entre el acompañamiento pedagógico y el buen desempeño de los docentes encontrando que ambas variables se relacionaban; esto indica que, un adecuado apoyo pedagógico con frecuencia abarca oportunidades de desarrollo

profesional, lo que permite a los docentes mantenerse actualizados con las últimas tendencias educativas, estrategias de enseñanza y avances tecnológicos a mayor intensidad de estas prácticas aumentará en los docentes un mejor desempeño en el aula. Estos estudios demuestran que el monitoreo de la práctica pedagógica es una herramienta clave para el desarrollo de la profesionalización docente. A través de la reflexión sobre la práctica pedagógica, los docentes pueden identificar áreas de fortaleza y necesidades de desarrollo, lo que les permite seguir mejorando como educadores. El monitoreo también puede ser una herramienta que beneficie de forma indirecta a los estudiantes ya que, al tener un docente con mejor desempeño, será más creativo para plantear metodologías de enseñanza. En resumen, un ambiente de enseñanza constructivo y de apoyo es fundamental para cultivar un desempeño docente sólido. Los educadores con acceso a apoyo continuo, desarrollo profesional y recursos están mejor posicionados para brindar educación de calidad, abordar las diversas necesidades de sus estudiantes y contribuir al éxito educativo general.

Con respecto al primer objetivo específico, se buscó identificar los niveles del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en docentes de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande, hallándose que todos los evaluados perciben que dicho compromiso de gestión escolar se cumple de manera positiva; de forma específica, aproximadamente, nueve de cada diez docentes lo perciben como muy bueno; y uno de cada diez, como bueno. Los resultados reflejan una realidad específica propia de la institución educativa; desde la perspectiva de Gorichon et. al (2020), la mayoría de docentes perciben que el equipo directivo, durante el proceso de acompañamiento, sostienen reuniones con ellos, con intención de apoyarlos y seguir su proceso de práctica pedagógica, de manera reflexiva y formativa. Ello es refutado por Paredes (2020), quien identificó que uno de cada dos docentes, percibía en nivel medio el acompañamiento y monitoreo que realizaba su equipo directivo, así también, Blas (2019) identificó que 3 de cada 10 docentes lo califican en nivel regular, Chuqui (2019) halló que sólo el 50% de los docentes calificaba como adecuado el acompañamiento que realizaban sus directivos. Ello denota que cada institución educativa tiene una realidad diferente, sin embargo, los resultados demuestran un proceso de acompañamiento y

monitoreo favorable a nivel general la percepción de los docentes evaluados. A pesar de ello, se identificó que el 21% de docentes califican como regular la dimensión ASINSEP, siendo la dimensión con menor percepción favorable, significando que los docentes perciben que el equipo directivo no los acompaña suficientemente para que se establezcan mecanismos para comunicarse con los apoderados de los estudiantes, ni brindan esa orientación permanente para garantizar que en los hogares, exista un espacio idóneo de desarrollo de evidencias en la estrategia Aprendo en Casa; por otro lado, ello podría verse perjudicado con los limitados recursos tecnológicos y de comunicación de los padres de familia, que impiden que esta dimensión pueda desarrollarse cabalmente, teniendo en cuenta que la pandemia COVID-19 aumentó aún más las desigualdades digitales y reveló un impacto adicional en términos de redes de apoyo social que son tan cruciales para la preservación de nuestros lazos interpersonales y estructuras sociales (Samer, 2020). Por tanto, resulta fundamental, que el equipo directivo desarrolle competencias técnicas, y de abordaje situacional, organizacional y emocional (Ríos, 2011), teniendo en cuenta que, para lograr mejorar la calidad educativa, logrando su continuidad y efectividad, son esenciales las acciones de apoyo pedagógico a los profesores (Johnston et al., 2016).

Con respecto al segundo objetivo específico, se buscó identificar los niveles de desempeño docente en la población evaluada; hallándose que predominan los niveles muy bueno (51%) y bueno (44%), representando sólo un 5% los que la califican de regular, a diferencia del acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica, que presentó un porcentaje superior mucho más alto en el nivel muy bueno; sugiriéndose que, a pesar de estar relacionados, existen otros elementos que influyen en el desempeño docente. Así también, de forma específica, aproximadamente uno de cada diez docentes califica como regular su preparación y enseñanza para el aprendizaje del estudiante; sugiriendo que muchos de ellos han reconocido que no siempre conocen el área a cargo y el perfil de sus estudiantes, adaptan los recursos disponibles, coordinan con la comunidad educativa para que se genere un clima idóneo en los espacios de aprendizaje, utilizan tics idóneos y retroalimentan a nivel reflexivo. En un contexto de educación remota, ello podría deberse al escaso manejo de las diversas tecnologías o

recursos en línea por parte de dichos docentes, ya que la tecnología es un elemento inherente del proceso de enseñanza y aprendizaje en línea y tener en cuenta las posibilidades pedagógicas asociadas con las herramientas en línea, es decir, la adecuación y los recursos de las diversas tecnologías o recursos en línea, es fundamental para un desempeño eficiente por parte de los docentes (Borba et al., 2018). Así también, para desarrollar un aprendizaje competente y colaborativo en el estudiante, el docente debería también desarrollar actividades asincrónicas como foros de discusión o herramientas de edición como wiki (Basantes et al., 2017), sin embargo, ello dista de la realidad de los docentes y estudiantes con quienes deben comunicarse y monitorear, ya que en la provincia donde se desarrolló la investigación, han existido dificultades en cuestión a la accesibilidad a internet y uso de herramientas tecnológicas, siendo estos elementos trascendentales en un contexto de educación a distancia (Daniel, 2020; Valente et al. 2020); trayendo perjuicios indirectos en el desempeño laboral de los docentes.

Con respecto al tercer objetivo específico, se identificó que existe relación significativa entre las dimensiones del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y las dimensiones del desempeño docente, a excepción del ASINSEP y el DPID. Estos hallazgos coinciden parcialmente con los hallazgos de Tantaleán et al. (2016), Ágreda y Pérez (2019), Chuqui (2019), Arteaga (2018), Crisóstomo (2016), quienes también identificaron que existía una relación directa y significativa entre todas las dimensiones de las variables estudiadas. De forma específica, se encontró que la dimensión que mayor relación presenta con la PAE es el APEC ($\rho=,626$). La dimensión que mayor relación presenta con la EAE es el MPP ($\rho=,588$). La dimensión que mayor relación presenta con la PAGEAC es el ASC ($\rho=,629$). Teniendo en cuenta que un estudiante aprende mejor cuando está motivado, preparado y tiene un buen apoyo a nivel social, sobre todo familiar (Muir et al., 2019), el equipo directivo al acompañar al docente para que establezca un vínculo afectivo sano y lo motive a mejorar, hace que el docente se involucre más con la familia y con sus colegas en búsqueda de un aprendizaje real en sus estudiantes. La dimensión que mayor relación presentó con el DPID fue el MPP ($\rho=,371$). Teniendo en cuenta que la retroalimentación resulta un vehículo eficaz para el aprendizaje (Uribe y Vaughan, 2017), no sólo en los estudiantes, sino

también en los docentes; es necesario que el equipo directivo brinde un feedback del desempeño que están realizando, de manera amable y objetiva, con intención que puedan superar los aspectos que no estén completamente desarrollados.

Considerando lo mencionado, se acepta la hipótesis planteada corroborando de esta manera que el monitoreo de la práctica pedagógica permite realizar una reflexión sobre la práctica docente. Esto implica tomar tiempo para reflexionar sobre lo que se ha enseñado, qué ha funcionado y qué no ha funcionado, y cómo se puede mejorar en el futuro, de esta manera el desempeño del docente está en evaluación y mejora de sus procesos de enseñanza.

Esto indica que, supervisar las prácticas docentes y evaluar el desempeño docente es importante para garantizar la eficacia y la calidad de la educación. Este proceso implica observación, evaluación y retroalimentación sistemáticas destinadas a mejorar los métodos de instrucción y mejorar los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Por ende, una ventaja principal de monitorear las prácticas docentes es la capacidad de discriminar las fortalezas y áreas de mejora en los enfoques de instrucción de un maestro. A través de un minucioso análisis de la dinámica del aula, las estrategias de enseñanza y el entorno general de aprendizaje, los educadores y administradores adquieren conocimientos valiosos sobre prácticas efectivas y áreas que requieren ajustes. Esta retroalimentación enfocada permite a los docentes perfeccionar sus métodos, adoptar las mejores prácticas y progresar continuamente en su crecimiento profesional.

Además, supervisar el desempeño de los docentes sirve para mantener y elevar los estándares educativos. La evaluación constante establece expectativas para una enseñanza eficaz, alineándose con los objetivos del colegio y las aspiraciones educativas. Permite que las instituciones educativas sigan comprometidas con brindar educación de calidad y garantiza que los docentes cumplan con los estándares esperados de competencia y experiencia. La supervisión eficaz también ayuda a identificar las necesidades de desarrollo profesional. La identificación de áreas específicas de mejora permite diseñar programas de capacitación específicos y mecanismos de apoyo. En consecuencia,

esto permite a los docentes participar en un desarrollo profesional continuo, mantenerse al tanto de las tendencias educativas en evolución y perfeccionar sus habilidades para satisfacer las necesidades dinámicas de los estudiantes.

Además, un sistema de supervisión bien organizado cultiva una cultura de responsabilidad y transparencia dentro de las instituciones educativas. Las evaluaciones periódicas del desempeño inculcan un sentido de responsabilidad y dedicación entre los docentes. Esta responsabilidad no solo beneficia a los docentes individuales, sino que también contribuye a la mejora general del sistema educativo al garantizar que los educadores se dediquen a brindar experiencias de aprendizaje óptimas para sus estudiantes. En resumen, monitorear la práctica pedagógica y el desempeño de los docentes es un proceso integral que contribuye significativamente a mejorar la calidad de la educación. Sirve como un mecanismo para la mejora continua, apoya el desarrollo profesional y mantiene la responsabilidad, fomentando en última instancia la creación de un entorno de aprendizaje óptimo para los estudiantes.

En cuanto a las limitaciones del estudio estuvieron asociadas a la coordinación de los horarios para que los docentes desarrollen los cuestionarios; no obstante, se logró con el objetivo de la investigación. En cuanto a las fortalezas del estudio, se logró plantear dos cuestionarios que contaron con los criterios estadísticos de validez y confiabilidad adecuados para lograr los objetivos de la investigación. Por ello, se sugiere que en las instituciones educativas se fortalezca el adecuado monitoreo del docente especialmente brindándoles la retroalimentación adecuada para que su desempeño pueda ser fortalecido de una manera constructiva en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, es recomendable ampliar los estudios relacionados con el tema por otros investigadores para visibilizar la importancia de ambos constructos analizados, así como promover en cada colegio mejores resultados en la educación brindada.

VI. CONCLUSIONES

1. El acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica percibido por los docentes, se encuentra relacionado directa y moderadamente con el desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.

2. La mayoría de docentes percibe positivamente al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica; aproximadamente nueve de cada diez docentes lo percibe en nivel muy bueno; y uno de cada diez, en nivel bueno; así también, en sus dimensiones, predominan los niveles bueno y muy bueno; llegando como máximo el nivel regular al 9% en las dimensiones monitoreo a la práctica pedagógica, Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes y Acompañamiento socioafectivo y cognitivo del estudiante y en la dimensión acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial, aproximadamente uno de cada cinco docentes, la percibe en nivel regular, ascendiendo el nivel malo tan sólo al 2%.

3. Al menos nueve de cada diez docentes perciben que su desempeño es favorable, predominando los niveles muy bueno y bueno en el desempeño docente, así como en todas las dimensiones; siendo el porcentaje del nivel regular, mínimo en todas las dimensiones del desempeño docente: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (12%), preparación para el aprendizaje de los estudiantes (12%), desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (2%) y Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (5%).

4. Todas las dimensiones del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, se relacionan significativa y directamente con las dimensiones del desempeño docente; a excepción del acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, no existiendo relación significativa entre dichas dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

Al equipo directivo de la Institución Educativa Integrada de Bagua Grande, fortalecer el acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial, promoviendo mejores estrategias de comunicación con los estudiantes y con las familias a través de los docentes, para garantizar espacios y horarios en el hogar idóneos para que los estudiantes desarrollen las actividades planteadas en la estrategia Aprendo en casa.

Al director, gestionar capacitaciones con especialistas así como reuniones colegiadas, donde se fortalezcan en los docentes, las competencias asociadas a la preparación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, poniendo énfasis en las actualizaciones en el uso de las TICs según las áreas que desarrollan, revisiones de la estrategia Aprendo en casa, adaptación de los materiales brindados por el MINEDU, según la realidad y las necesidades de los estudiantes; así como retroalimentación constante con los estudiantes.

A la UGEL Utcubamba, promover capacitaciones al equipo directivo de las instituciones educativas que pertenezcan a dicha Unidad de Gestión Escolar Local, para desarrollar sus competencias en cuanto al acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, procurando así mejorar el desempeño docente; al estar relacionadas significativamente.

Al MINEDU, fortalecer la importancia del monitoreo y acompañamiento pedagógico a través de campañas de sensibilización; para empoderar a los equipos directivos de las instituciones educativas del Perú; y facilitar que los docentes brinden la apertura necesaria y facilidades al monitoreo y acompañamiento; comprendiendo progresivamente que es necesario y beneficioso para su desempeño laboral.

REFERENCIAS

- Agreda A. Y Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en Blanco. Revista de Educación*, 2(30), 219-232. <https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB30-273>
- Aravena, O. A. (2020). *Acompañamiento pedagógico como estrategia de mejora de las prácticas en aula y el desarrollo profesional docente* (tesis doctoral, Universidad de Extremadura). <http://hdl.handle.net/10662/11888>
- Arteaga, C. L. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente de los Profesores de la Institución Educativa América de la Localidad de Huancavelica, 2018* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32915>
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas.
- Ávalos B. (2002). *Profesores para Chile, historia de un proyecto*. Ministerio de Educación de Chile.
- Ávila, L., Hernández, A., Echeverría, M. y Zambrano, A. (2016). El acompañamiento a docentes de educación básica para niños jornaleros migrantes y desarrollo docente. *Innovación educativa (México, DF)*, 16 (71), 111-132. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179446997006>
- Basantés, A., Naranjo, M., Gallegos, M. y Benítez, N. (2017). Los Dispositivos Móviles en el Proceso de Aprendizaje de la Facultad de Educación Ciencia y Tecnología de la Universidad Técnica del Norte de Ecuador. *Formación Universitaria*. 10(2), 79-88. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000200009>
- Blas, B. (2019). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la IE 3089 Los Ángeles* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35274>
- Borba, M. C., Chiari, A. S y De Almeida, H. R. F. L. (2018). Interactions in Virtual Learning Environments: New Roles for Digital Technology. *Educational*

Studies in Mathematics, 98, 269–286. <https://doi.org/10.1007/s10649-018-9812-9>

Bromley, Y. (2017). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en las instituciones educativas del nivel primaria, tercer ciclo, UGEL N° 05, El Agustino* (tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5849>

Bush, T., Robinson, V., Spillane, J., Ryan, J., Giles, D., Cuéllar, C., Sun, J., Fink, D., Lambert, L., Oplakta, I. (2016). *Liderazgo Educativa en la escuela: Nueve miradas*. Ediciones Diego Portales.

Cantillo, B. I y Gregorio, M. (2019). Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de la básica primaria. *Corporación Universidad de la Costa*, 1(1), 4-24. <https://hdl.handle.net/11323/10030>

Chuqui, M. (2019). *Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras de Lima* (tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya). <http://hdl.handle.net/20.500.12833/1997>

Comisión Nacional por la Protección de los Derechos Humanos en Investigaciones Biomédicas y del Comportamiento (1979). *Informe de Belmont*. Government Printing Office.

Crisóstomo, M. (2016). *Acompañamiento y monitoreo pedagógico para el desempeño docente en instituciones educativas del distrito de Hualla 2016* (tesis doctoral, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18985>

Espinoza, J. (2017). *Clima organizacional y liderazgo: predictores del desempeño docente, en los centros educativos iniciales de la Unión Peruana del Norte, 2016* (tesis de maestría, Universidad Peruana de la Unión). <http://hdl.handle.net/20.500.12840/727>

Daniel, J. (2020). *Education and the COVID-19 pandemic*. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09464-3>.

- Flores, M. (2022). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Horizontes*, 7(9), 1246 – 1260. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.588>
- García, O. (2019). *Monitoreo y acompañamiento en el desempeño docente de la institución educativa N°80826-Huaranchal-Otuzco-2019* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38523>
- Goicochea, J. y Sánchez, (2018). *Trabajo Colegiado y Desempeño Docente en la I.E. “Zenobio Zumaeta” del Centro Poblado El Ron – Amazonas 2018* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30100>
- Gorichon, S., Salas, M. Araos, M., Yáñez, M., Rojas-Murphy, A., & Jara-Chandía, G. (2020). Prácticas de mentoría para la inducción de docentes principiantes: análisis de cuatro casos chilenos al inicio del proceso. *Calidad en la educación*, (52), 12-48. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.824>
- Hallinger, P. & Wang, W. C. (2015). *Assessing instructional leadership with the principal instructional management rating scale*. Dordrecht: Springer.
- Johnston, W R., Kaufman, J. H., & Thompson, L. E. (2016). *Support for instructional leadership*. <http://www.wallacefoundation.org/knowledgecenter/Documents/Supportfor-Instructional-Leadership.pdf>
- Kozanitis, A., Ménard, L. y Boucher, S. (2018). Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. *Praxis Educativa*, 13(2), 294-311. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Leiva-Guerrero, María Verónica, & Vásquez, Camila. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

- Leiva, L. y Villacorta, H. (2019). *Desempeño directivo y desempeño docente en las instituciones educativas 81550- Chota y 80372 – Cushcanday, Agallpampa- Otuzco -2019* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37659/leyva_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- León, E. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y colapso educativo: algunos problemas*. Tarea, Enacción y GRADE.
- Llactahuamán, M. (2018). *La Gestión Educativa y Compromisos de Gestión Escolar en Instituciones Educativas de la red 12, UGEL 05, San Juan de Lurigancho – 2018* (tesis de maestría, Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26877/Llactahuaman_MM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mc Gregor, D. (1960). *El lado humano de la empresa*. McGraw Hill.
- Mellado, M., Chaucono, J., y Villagra, C. (2017). Creencias de directivos escolares: implicancias en el liderazgo pedagógico. *Psicología Escolar e Educativa (Sao Paulo)*, 21(3), 541-548. <http://dx.doi.org/10.1590/21753539/2017/0213111102>.
- Ministerio de Educación de Chile, Mineduc (2018). *Orientaciones postulación y suscripción convenios de desempeño colectivo*. <http://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/asignacion/home/img/Orienta2018.pdf>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del buen desempeño docente*.
- Ministerio de Educación (2015a). *Orientaciones de trabajo para el Coordinador Pedagógico. Jornada Escolar Completa Secundaria, Lima-Perú*.
- Ministerio de Educación. (2015b). *Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela*. http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manualde-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf

- Ministerio de Educación (2015). *Compromisos de gestión escolar*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5235/Compromisos%20de%20gesti%C3%B3n%20escolar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2016). *Manual de compromisos de gestión escolar*.
<http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/manual-compromisosgestion-escolar.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). *Acompañamiento Pedagógico 2018*. Lima, Perú.
Intervención según el tipo de institución educativa. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2019). *Reporte de evaluación Censal de Estudiantes, 2019*.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/ReporteNacional-2019.pdf>
- Ministerio de educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU*.
- Muir, T., Milthorpe, C., Stone, J., Dymont, E., Freeman, and B. Hopwood. (2019).
 Chronicling Engagement: Students' Experience of Online Learning over Time. *Distance Education*, 40(2), 262–277.
<https://doi.org/10.1080/01587919.2019.1600367>
- OREALC / UNESCO, (2019). *Perspectivas sobre las políticas docentes en América Latina y el Caribe: lecciones aprendidas de la Estrategia Regional sobre Docentes de OREALC / UNESCO 2011-2016*.
- Padilla, B. (2018). *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del curso técnicas de estudio, de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018* (tesis de maestría, Universidad Peruana de la Unión).
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1020/Betsabeth_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Peru21. (2019). *Prueba Pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países, según último reporte*. Peru21 Redacción. <https://peru21.pe/peru/prueba-pisa-peruocupa-puesto-64-de-77-paises-segun-ultimo-reporte-nndc-noticia/>

- Ríos, J. A. (2011). Challenges of and educational success-oriented management. *Conocimiento amazónico*, 2(2), 179-187. <http://revistas.unapiquitos.edu.pe/index.php/Conocimientoamazonico/article/view/43/72>
- Sameer, A. (2021). Distance education: A review of the literature on online teaching and learning in the context of teacher education. *Fundação Escola de Comércio Álvares Penteado (FECAP) e FEA/USP*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.1535>
- Santos, J., & Armas, C. (2020). Sistema de acompañamiento docente desde un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 48-63. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181576962020000100048&lng=es&tlng=es.
- Paredes, S. (2020). *Acompañamiento pedagógico y monitoreo docente en la Institución Educativa Privada Antonio Raimondi, Chimbote* (tesis de pregrado, Universidad San Pedro). <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/13343>
- Sierra, G. (2003). Una aproximación pedagógica para formar competencias. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (48), 29-39. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20604805.pdf>
- Sosa, L. (2018). Monitoreo y acompañamiento pedagógico en las estrategias del docente en las Instituciones Educativas del nivel secundaria. Rímac, 2018 (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19652?localeattribute=es>
- Tantaleán, M., Vargas, E. y López, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño docente. *Revista Científica de Opinión e Investigación*, (33), 1-11. <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/306806>
- Tinajeros, J. (2020). Estrategia de pensamiento de orden superior en relación al desempeño docente de nivel secundaria en la UGEL "Rodríguez de

Mendoza" de Amazonas, 2018 (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/5154>.

Uribe, S. & M. Vaughan. (2017). Facilitating Student Learning in Distance Education: A Case Study on the Development and Implementation of A Multifaceted Feedback System. *Distance Education*, 38 (3), 288– 301.

Valente, Sabina, Lourenço, Abílio Afonso, Alves, Paulo, & Dominguez-Lara, Sergio. (2020). The role of the teacher's emotional intelligence for efficacy and classroom management. *CES Psicología*, 13(2), 18-31. <https://doi.org/10.21615/cesp.13.2.2>

Vigotsky, L. (1978). *Pensamiento y lenguaje*. La pléyade.

Zumaeta, A. y Castañeda, J. (2022). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño de los docentes de religión de la oficina diocesana de Educación Católica Chachapoyas, Amazonas 2020* (tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI). <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3402672>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Proceso técnico pedagógico que es dirigido a encausar el trabajo de los docentes, mediante acciones de orientación asesoría sostenidas en el tiempo (MINEDU, 2016).	Percepción del acompañamiento y monitoreo que realizan los directivos a las prácticas docentes del plantel educativo, se mide a través del "Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica" de 20 ítems con escala Likert.	Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	-Asesoría pedagógica.	Ordinal
				-Talleres de actualización	
				-Grupos de Interaprendizaje.	
			Monitoreo a la práctica pedagógica	-Seguimiento de las sesiones de "Aprendo en casa".	
				-Actividades complementarias pedagógicas.	
			Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	-Revisión y seguimiento de actividades de estudiantes. -Retroalimentación al estudiante.	
			Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante	-Acompañamiento socioafectivo al estudiante. -Acompañamiento cognitivo al estudiante.	
Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial	-Coordinaciones con padres y/o apoderados en contexto de educación remota.				

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Desempeño docente	Cumplimiento de las funciones del docente en su práctica pedagógica.	Percepción del desempeño docente realizando una autoevaluación al cumplimiento de funciones según las acciones relacionadas a la preparación para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y participación en la gestión de la escuela articula a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente a través de la "Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial" que cuenta con 27 ítems en escala Likert.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento del área a cargo y perfil de estudiantes. Planificación del uso de recursos disponibles y la evaluación.	Ordinal
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coordinación para un clima propicio para el aprendizaje.	
				Uso de estrategias y recursos pertinentes.	
				Evaluación permanentemente del aprendizaje.	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación activa en la gestión de la escuela.	
				Colaboración con las familias y la comunidad.	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Reflexión sobre su práctica y experiencia institucional	
				Ejercicio de la profesión con ética	

Anexo 2
Instrumentos de recolección de datos
CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA
PEDAGÓGICA EN MODALIDAD REMOTA

El presente cuestionario tiene como objetivo diagnosticar y analizar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales.

I. DATOS GENERALES:

Nivel de enseñanza:

Edad : **Género:**

Fecha :/...../ 2021

II. INSTRUCCIONES:

A continuación, te presento una lista de enunciados acerca de situaciones que pueden presentarse en **tu institución educativa**, responde con sinceridad y de forma anónima, marcando con un aspa (X) la alternativa que consideres conveniente, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

AeC = Aprendo en casa

ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRACTICA PEDAGÓGICA						
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	El equipo directivo me orienta sobre los medios o mecanismos a usar en el contexto del servicio educativo de la estrategia "AeC".					
2	El equipo directivo resuelve oportuna y eficazmente mis dudas sobre la práctica pedagógica en la estrategia "AeC".					
3	El equipo directivo promueve la participación de capacitaciones virtuales que permitan a los docentes reflexionar sobre nuestro desempeño laboral.					
4	El equipo directivo nos informa oportunamente sobre los talleres y cursos pedagógicos virtuales brindados por PERUEDUCA, la DRE o la UGEL a la que pertenezco.					
5	El equipo directivo promueve el intercambio pedagógico de experiencias exitosas con otras I.E.					
6	El equipo directivo realiza la retroalimentación virtual a la práctica pedagógica en los espacios de trabajo colegiado.					

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
7	El equipo directivo monitorea que los docentes hagamos seguimiento a las actividades de la estrategia "AeC", de acuerdo al medio usado por los estudiantes contactados.					
8	El equipo directivo monitorea que los docentes revisemos las actividades dejadas en la estrategia "AeC".					
9	El equipo directivo nos invita a reflexionar sobre la importancia de proponer actividades adicionales que pongan en práctica competencias de áreas diversas debidamente contextualizadas a las necesidades de nuestros estudiantes.					
10	El equipo directivo revisa las adaptaciones curriculares que realizamos de la estrategia "AeC" en función a las necesidades de aprendizaje de nuestros estudiantes.					
11	El equipo directivo revisa los documentos de seguimiento de los docentes a las actividades de los estudiantes (registro auxiliar, ficha de seguimiento de sesiones y/o registro de conversaciones con padres de familia y estudiantes).					
12	El equipo directivo desarrolla diálogos reflexivos con los docentes sobre estrategias de solución con estudiantes que no desarrollan las actividades propuestas en la estrategia "AeC".					
13	El equipo directivo monitorea la calidad de retroalimentación (elemental, descriptiva, o reflexiva) que los docentes brindamos a los estudiantes.					
14	El equipo directivo monitorea que los docentes informen a los estudiantes, sus logros alcanzados, y las áreas por mejorar, en las evidencias revisadas.					
15	El equipo directivo realiza un seguimiento al bienestar psicológico de los estudiantes, consultándome si tengo identificados a los estudiantes que necesitan soporte socioemocional.					
16	El equipo directivo gestiona la capacitación de un especialista para brindarnos estrategias de abordaje socioemocional con los estudiantes.					
17	El equipo directivo me invita a motivar a mis estudiantes y reconocer sus logros, como una estrategia para prevenir la interrupción del estudio en el servicio educativo.					
18	El equipo directivo genera espacios de reflexión que me permiten establecer compromisos de mejora con respecto al acompañamiento que realizo a mis estudiantes.					
19	El equipo directivo promueve que los docentes coordinen con los padres de familia y/o apoderados el establecimiento de un espacio personal y recursos educativos para el desarrollo efectivo de las actividades educativas dentro del hogar.					
20	El equipo directivo fomenta una comunicación constante con los padres y/o apoderados de los estudiantes, mediante medios no presenciales.					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE EN CONTEXTO DE UN SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL

El presente cuestionario tiene como objetivo diagnosticar los niveles de desempeño docente, las respuestas de este instrumento sirven únicamente para esta investigación y serán totalmente confidenciales.

III. DATOS GENERALES:

Nivel de enseñanza:

Edad : Género:

Fecha :/...../ 2020

IV. INSTRUCCIONES:

A continuación, te presento una lista de enunciados acerca de situaciones con respecto a tus funciones como docente; responde con sinceridad y de forma anónima, marcando con un aspa (X) la alternativa que consideres conveniente, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

AeC = Aprendo en casa

PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
1	Evalúo el perfil pedagógico y los medios económicos con los que cuentan mis estudiantes para llevar a cabo sus aprendizajes.					
2	Oriento sobre la estrategia de "AeC" idónea a seguir (internet, televisión, radio) según los medios con los que cuentan mis estudiantes.					
3	Mantengo actualizado el directorio de padres/apoderados y estudiantes de las aulas que enseño.					
4	Informo oportunamente a mis estudiantes y padres/apoderados sobre el tema, horario y canales de transmisión de las actividades, acorde a la estrategia de "AeC".					
5	Realizo adaptaciones curriculares de las actividades en la estrategia "AeC" según las necesidades y medios de mis estudiantes.					
6	Programo e informo oportunamente a los estudiantes y padres/apoderados, los medios para el envío de las evidencias.					

ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
7	Establezco junto a mis estudiantes y padres/apoderados, normas de convivencia a respetarse tanto en los grupos de WhatsApp como en las reuniones virtuales.					
8	Brindo acompañamiento afectivo a los estudiantes que lo necesitan, orientándolos a buscar atención especializada según lo requieran.					
9	Promuevo el respeto a la diversidad cultural en los espacios de interacción de aprendizaje remoto, interviniendo sobre los casos de violencia o discriminación que puedan presentarse.					
10	Elaboro material virtual o físico para generar reflexión y crítica sobre temas abordados en las actividades de la estrategia de "AeC" relacionados con el contexto cultural de mis estudiantes.					
11	Utilizo las TICs para para reforzar las actividades de la estrategia "AeC" según los medios de mis estudiantes.					
12	Propongo actividades complementarias creativas que pongan en práctica competencias del área según intereses de los estudiantes.					
13	Reviso oportunamente las evidencias que envían mis estudiantes, detectando logros de aprendizaje alcanzados y logros en proceso o en inicio.					
14	Retroalimentación a mis estudiantes en función a sus logros, realizando preguntas o retos que permitan al estudiante afianzar sus aprendizajes.					
15	Reporto a los padres y/o apoderados, el avance educativo demostrado por los estudiantes.					

PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.						
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
16	Coordino con mis colegas actividades y estrategias para asegurar el periodo lectivo anual y el logro de los aprendizajes en nuestros estudiantes.					
17	Participo activamente en las reuniones colegiadas programadas, brindando alcances de la participación y logro de aprendizajes de los estudiantes.					
18	Brindo las facilidades y disponibilidad en el acompañamiento y monitoreo que realiza el equipo directivo.					
19	Me comunico con las familias para buscar su colaboración y así promover un desarrollo integral en los estudiantes a mi cargo.					
20	En el acompañamiento e interacción con las familias, integro saberes culturales y recursos de la comunidad.					
21	Comparto con la comunidad educativa los retos de mi trabajo pedagógico y rindo cuenta de mis logros y dificultades.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
N°	ÍTEMS	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
22	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica en las reuniones colegiadas virtuales que organiza el equipo directivo.					
23	Procuro desarrollar procesos de aprendizaje creativos y eficientes ajustados al contexto de educación no presencial, tanto individual como colectivamente.					
24	Participo en capacitaciones, talleres de actualización, cursos virtuales y/o reuniones de reflexión con colegas.					
25	Me responsabilizo de mi labor como docente, dando lo mejor de mí para lograr los objetivos de aprendizaje de mis estudiantes.					
26	En mi interacción con los estudiantes, respeto los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.					
27	Practico valores fundamentales en mi rol social como docente (soy honesto, justo y comprometido).					

Anexo 3

Cálculo del tamaño de la muestra

Tabla 3

Docentes evaluados por nivel de enseñanza

Nivel de enseñanza	Frecuencia	Porcentaje
Nivel primaria	21	48,8 %
Nivel secundaria	22	51,2 %
Total	43	100 %

Nota. Elaboración propia

Anexo 4

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Instrumento para medir el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Ficha Técnica

- Título:** Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota
- Autor:** Martha Riveros Contreras
- Año:** 2021
- Objetivo:** Diagnosticar y analizar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica del equipo directivo desde la percepción de los docentes.
- Estructura:** El instrumento tiene 20 ítems con los que se mide la variable Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica a través de cinco dimensiones: Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado (ítems 1-6), Monitoreo a la práctica pedagógica (ítems 7-10), Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes (ítems 11-14), Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante (ítems 15-18), Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial (ítems 19-20), en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.
- Administración:** Docentes, de forma individual y colectiva.
- Tiempo:** 20 minutos aproximadamente.
- Puntuación:** Escala de medición tipo Likert, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Niveles:

Niveles	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Dimensiones				
		Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	Monitoreo a la práctica pedagógica	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante	Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial
Muy bueno	77 -100	25 – 30	18 – 20	18 – 20	18 – 20	10
Bueno	64-76	20 – 24	15 – 17	15 – 17	15 – 17	9
Regular	51-63	15 – 19	11 – 13	11 – 13	11 – 13	7-8
Malo	38-50	10-14	8-10	8-10	8-10	6
Muy malo	20 – 37	6- 9	4 – 7	4 – 7	4 – 7	4-5

Validez y confiabilidad:

La validez de contenido, obtenida a través de la opinión de tres expertos, tuvo una valoración de muy buena aplicabilidad.

En la confiabilidad, se calculó un Coeficiente Alfa de Cronbach de ,944 para toda la escala, en las dimensiones: APEC (,789), Monitoreo a la práctica pedagógica (,758), MAAE (,850), Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante (,751), ASINSEP (,743).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE PROGRAMA ACADÉMICO DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GERENCIA EDUCATIVA**

INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento

Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota

2. Autor original

Bach. Martha Riveros Contreras.

3. Objetivo

Diagnosticar y analizar el nivel de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica a través de las dimensiones: Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado, Monitoreo a la práctica pedagógica, Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes, Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante, Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial, en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.

4. Estructura y aplicación

1º El cuestionario está estructurado en 20 ítems: i) 6 preguntas corresponden con la dimensión Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado; distribuidas en 2 ítems para cada uno de sus 3 indicadores: Asesoría pedagógica personalizada, Talleres de actualización y Grupos de Interaprendizaje (GIAS); ii) 4 preguntas pertenecen a la dimensión monitoreo a la práctica pedagógica, correspondiendo 2 ítems para cada uno de los indicadores: Seguimiento de las sesiones de "Aprendo en casa", Actividades complementarias pedagógicas; iii) 4 preguntas pertenecen a la dimensión monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes, correspondiendo 2 ítems para cada uno de los indicadores: Revisión y seguimiento de actividades de estudiantes, Retroalimentación al estudiante; iv) 4 preguntas pertenecen a la dimensión Acompañamiento

socioafectivo y cognitivo al estudiante, correspondiendo 2 ítems para cada uno de los indicadores: Acompañamiento socioafectivo al estudiante y Acompañamiento cognitivo al estudiante; y v) 4 preguntas pertenecen a la dimensión Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial, correspondiendo 2 ítems para su indicador coordinaciones con padres y/o apoderados en contexto de educación remota. Los criterios de valoración son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) los mismos que tienen relación con los indicadores de la variable: acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

2º Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

3º El cuestionario será aplicado a 42 docentes del nivel primario y secundario de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande, provincia de Utcubamba.

4º Su aplicación tendrá como duración 20 minutos aproximadamente.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en modalidad remota.

2. Estructura detallada.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	• Asesoría pedagógica personalizada	Ítems 1-2
	• Talleres de actualización	Ítems 3-4
	• Grupos de Interaprendizaje (GIAS).	Ítems 5-6
Monitoreo a la práctica pedagógica	• Seguimiento de las sesiones de "Aprendo en casa".	Ítems 7-8
	• Actividades complementarias pedagógicas.	Ítems 9-10
Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	• Revisión y seguimiento de actividades de estudiantes.	Ítems 11-12
	• Retroalimentación al estudiante.	Ítems 13-14
Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante	• Acompañamiento socioafectivo al estudiante.	Ítems 15-16
	• Acompañamiento cognitivo al estudiante.	Ítems 17-18
Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial	• Coordinaciones con padres y/o apoderados en contexto de educación remota.	Ítems 19-20

3. Escala de medición.

Escala general.

Valoración	Puntaje
Siempre.	5
Casi siempre.	4
A veces.	3
Casi nunca.	2
Nunca.	1

Escala específica.

Valoración	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Dimensiones				
		Acompañamiento pedagógico y espacios de trabajo colegiado	Monitoreo a la práctica pedagógica	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	Acompañamiento socioafectivo y cognitivo al estudiante	Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial
Muy bueno	77 -100	25 – 30	18 – 20	18 – 20	18 – 20	10
Bueno	64-76	20 – 24	15 – 17	15 – 17	15 – 17	9
Regular	51-63	15 – 19	11 – 13	11 – 13	11 – 13	7-8
Malo	38-50	10-14	8-10	8-10	8-10	6
Muy malo	20 – 37	6- 9	4 – 7	4 – 7	4 – 7	4-5

Validación y confiabilidad:

Por juicio de expertos y a través de alfa de Cronbach (,933).

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Juan Pedro Soplapuco Montalvo
- 1.2. Institución donde labora:
- 1.3. Título de la investigación: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN MODALIDAD REMOTA.
- 1.5. Autora: Martha Riveros Contreras (ORCID: 0000-0003-0123-4864)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena			Muy buena				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.														X						
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.															X					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.															X					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.															X					
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															X					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.																X				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																X				
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																X				
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																	X			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular X) Buena c) Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Bueno (72.5)

Lugar y fecha: Chiclayo, 25 de febrero del 2021.

Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo

DNI 17404624

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos de la experta: María del Pilar Bustamante de Ordinola
- 1.2. Institución donde labora:
- 1.3. Título de la investigación: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN MODALIDAD REMOTA.
- 1.5. Autora: Martha Riveros Contreras (ORCID: 0000-0003-0123-4864)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulación con lenguaje apropiado.																				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.																				X	
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																				X	
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				X	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena c) Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno (82.5)

Lugar y fecha: Chiclayo, 25 de febrero del 2021.

Dra. María del Pilar Bustamante de Ordinola

Ficha Técnica

- Título:** Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial
- Autor:** Martha Riveros Contreras
- Año:** 2021
- Objetivo:** Diagnosticar y analizar el nivel de desempeño laboral y sus dimensiones.
- Estructura:** El instrumento tiene 27 ítems con los que se mide la variable Desempeño docente a través de cuatro dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (ítems 1-6), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (ítems 7-15), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (ítems 16-21), Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (ítems 22-27).
- Administración:** Docentes, de forma individual y colectiva.
- Tiempo:** 20 minutos aproximadamente.
- Puntuación:** Escala de medición tipo Likert, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Niveles:

Valoración	Desempeño docente	Dimensiones				
		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Monitoreo a la práctica pedagógica	Monitoreo y acompañamiento del avance de los aprendizajes de los estudiantes.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Acompañamiento y seguimiento integral bajo el contexto de servicio educativo no presencial
Muy bueno	115 - 135	26 – 30	Muy bueno	115 - 135	26 – 30	Muy bueno
Bueno	93 – 114	21 – 25	Bueno	93 – 114	21 – 25	Bueno
Regular	71 – 92	15 – 20	Regular	71 – 92	15 – 20	Regular
Malo	49 – 70	11 – 14	Malo	49 – 70	11 – 14	Malo
Muy malo	27 – 48	06 – 10	Muy malo	27 – 48	06 – 10	Muy malo

Validez y confiabilidad:

La validez de contenido, obtenida a través de la opinión de tres expertos, tuvo una valoración de muy buena aplicabilidad.

En la confiabilidad, se calculó un Coeficiente Alfa de Cronbach de ,933 para toda la escala, en las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (,789), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (,832), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (,792), Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (,751).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GERENCIA EDUCATIVA

INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento

Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial.

2. Autor original

Bach. Martha Riveros Contreras.

3. Objetivo

Diagnosticar y analizar el nivel de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial a través de las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.

4. Estructura y aplicación

1º El cuestionario está estructurado en 27 ítems, 6 preguntas corresponden con la dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; distribuidas en 3 ítems para cada uno de sus indicadores: Conocimiento del área a cargo y perfil de estudiantes, Planificación del uso de recursos disponibles y la evaluación; 9 preguntas pertenecen a la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, correspondiendo 3 ítems para cada uno de los indicadores: Coordinación para un clima propicio para el aprendizaje, Uso de estrategias y recursos pertinentes, Evaluación permanentemente del aprendizaje; 6 preguntas pertenecen a la dimensión Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, correspondiendo 3 ítems para cada uno de los indicadores: Participación activa en la gestión de la escuela y Colaboración con las familias y la comunidad; 6 preguntas pertenecen a la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, correspondiendo 3 ítems para cada uno de los indicadores: Reflexión sobre su práctica y experiencia institucional, Ejercicio de la profesión con ética. Los criterios de valoración son: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) los mismos que tienen relación con los indicadores de la variable: desempeño docente.

2º Los docentes deben de desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo de dicho instrumento de evaluación.

3º El cuestionario será aplicado a 42 docentes del nivel primario y secundario de una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande, provincia de Utcubamba.

4º Su aplicación tendrá como duración 20 minutos aproximadamente.

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de desempeño docente en contexto de un servicio educativo no presencial.

2. Estructura detallada.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	• Conocimiento del área a cargo y perfil de estudiantes.	Ítems 1-3
	• Planificación del uso de recursos disponibles y la evaluación.	Ítems 4-6
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	• Coordinación para un clima propicio para el aprendizaje.	Ítems 7-9
	• Uso de estrategias y recursos pertinentes.	Ítems 10-12
	• Evaluación permanentemente del aprendizaje.	Ítems 13-15
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	• Participación activa en la gestión de la escuela.	Ítems 16-18
	• Colaboración con las familias y la comunidad.	Ítems 19-21
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	• Reflexión sobre su práctica y experiencia institucional	Ítems 22-24
	• Ejercicio de la profesión con ética	Ítems 25-27

3. Escala de medición.

Escala general.

Valoración	Puntaje
Siempre.	5
Casi siempre.	4
A veces.	3
Casi nunca.	2
Nunca.	1

Escala específica.

Valoración	Desempeño docente	Dimensiones			
		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Muy bueno	115 - 135	26 – 30	39 - 45	26 – 30	26 – 30
Bueno	93 – 114	21 – 25	31 – 38	21 – 25	21 – 25
Regular	71 – 92	15 – 20	23 – 30	15 – 20	15 – 20
Malo	49 – 70	11 – 14	16 – 22	11 – 14	11 – 14
Muy malo	27 – 48	06 – 10	09 – 16	06 – 10	06 – 10

Validación y confiabilidad:

Por juicio de expertos y a través de alfa de Cronbach (0,931). Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (,865), Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes (,798), Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (,911), Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (,752).

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos de la experta: María del Pilar Bustamante de Ordinola.
- 1.2. Institución donde labora:
- 1.3. Título de la investigación: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE EN CONTEXTO DE UN SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL.
- 1.5. Autora: Martha Riveros Contreras (ORCID: 0000-0003-0123-4864)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	X			
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																	X			
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		X		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el desempeño docente.																		X		
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																	X			
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																		X		
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																		X		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular b) Buena Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy Bueno (84)

Lugar y fecha: Chiclayo, 25 de febrero del 2021.



Dra. María del Pilar Bustamante de Ordinola

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Juan Pedro Soplapuco Montalvo
- 1.2. Institución donde labora:
- 1.3. Título de la investigación: Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande.
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE EN CONTEXTO DE UN SERVICIO EDUCATIVO NO PRESENCIAL.
- 1.5. Autora: Martha Riveros Contreras (ORCID:0000-0003-0123-4864)

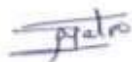
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicaciones	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy buena																	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100														
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.														<input checked="" type="checkbox"/>																				
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																		<input checked="" type="checkbox"/>																
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		<input checked="" type="checkbox"/>																
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																		<input checked="" type="checkbox"/>																
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		<input checked="" type="checkbox"/>																
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar el desempeño docente.																			<input checked="" type="checkbox"/>															
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																			<input checked="" type="checkbox"/>															
COHERENCIA	Entre variables e indicadores.																				<input checked="" type="checkbox"/>														
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				<input checked="" type="checkbox"/>														
PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																					<input checked="" type="checkbox"/>													

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Regular Buena Muy buena

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Bueno (72.5)

Lugar y fecha: Chiclayo, 25 de febrero del 2021.



Dr. Juan Pedro Soplapuco Montalvo

DNI 17404624



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

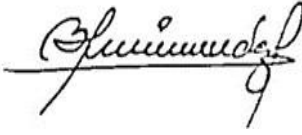
Declaración de autenticidad del asesor

Yo, Bertila Hernández Fernández, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo- Sede Chiclayo, asesora del proyecto de investigación titulado: “Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y desempeño docente en una Institución Educativa Integrada de Bagua Grande”; de la autora Martha Riveros Contreras ; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el proyecto de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, octubre del 2023

Dra. Bertila Hernández Fernández	
DNI 16526129	Firma: 
ORCID: 0000-0002-4433-5019	