



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de una I.E.
del distrito de Ventanilla - 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE :

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Gonzales Martel, Karen Juanita (orcid.org/0000-0002-5719-9108)

ASESORES:

Dra. Trujillo Medrano, Betty (orcid.org/0000-0002-9647-9583)

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A:

Nuestro creador y arquitecto del universo por darnos esta vida.

Mi familia por su apoyo incondicional, por ser motivo de superación personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

A:

Los directivos, profesores, personal en general de la Universidad Cesar Vallejo generadores de profesionales de éxito.

Mi familia por la confianza brindada en mi desarrollo profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA


Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dra. Trujillo Medrano, Betty, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: " Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de una I.E. del distrito de Ventanilla - 2022 ", cuya autora es Gonzales Martel, Karen Juanita, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de abril del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Apellidos y Nombres del Asesor: Trujillo Medrano, Betty DNI: 07979177 ORCID: (0000-0002-9647-9583)	





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GONZALES MARTEL KAREN JUANITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de una I.E. del distrito de Ventanilla - 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GONZALES MARTEL KAREN JUANITA DNI: 41468049 ORCID: 0000-0002-5719-9108	Firmado electrónicamente por: KGONZALESM el 17- 04-2024 20:13:39

Código documento Trilce: INV - 1560384



Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, muestra, muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	43
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	51
ANEXOS	57

Índice de tablas

Tabla 1 Población de estudiantes de 4 años 2022	22
Tabla 2 Validación por juicio de expertos	23
Tabla 3 Estadístico de fiabilidad de comprensión lectora	23
Tabla 4 Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	24
Tabla 5 Puntaje total de comprensión lectora	26
Tabla 6 Nivel de comprensión lectora Leoncitos	27
Tabla 7 Nivel de comprensión lectora Pollitos	28
Tabla 8 Nivel de comprensión lectora Ovejitas	29
Tabla 9 Promedio del nivel literal de la variable comprensión lectora	30
Tabla 10 Nivel literal de comprensión lectora Leoncitos	31
Tabla 11 Nivel literal de comprensión lectora Pollitos	32
Tabla 12 Nivel literal de comprensión lectora Ovejitas	33
Tabla 13 Promedio del nivel inferencial de la variable comprensión lectora	34
Tabla 14 Nivel inferencial de comprensión lectora Leoncitos	35
Tabla 15 Nivel inferencial de comprensión lectora Pollitos	36
Tabla 16 Nivel inferencial de comprensión lectora Ovejitas	37
Tabla 17 Promedio del nivel criterial de la variable comprensión lectora	38
Tabla 18 Nivel criterial de comprensión lectora Leoncitos	39
Tabla 19 Nivel criterial de comprensión lectora Pollitos	40
Tabla 20 Nivel criterial de comprensión lectora Ovejitas	41

Índice de gráficos y figuras.

Figura 1 Nivel de comprensión lectora Leoncitos	27
Figura 2 Nivel de comprensión lectora Pollitos	28
Figura 3 Nivel de comprensión lectora Ovejitas	29
Figura 4 Nivel literal de comprensión lectora Leoncitos	31
Figura 5 Nivel literal de comprensión lectora Pollitos	32
Figura 6 Nivel literal de comprensión lectora Ovejitas	33
Figura 7 Nivel inferencial de comprensión lectora Leoncitos	35
Figura 8 Nivel inferencial de comprensión lectora Pollitos	36
Figura 9 Nivel inferencial de comprensión lectora Ovejitas	37
Figura 10 Nivel criterial de comprensión lectora Leoncitos	39
Figura 11 Nivel criterial de comprensión lectora Pollitos	40
Figura 12 Nivel criterial de comprensión lectora Ovejitas	41

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas de 4 años de la IE 5117, Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla - 2022.

El enfoque empleado fue cuantitativo, tipo no experimental, nivel descriptivo simple y transversal, diseño descriptivo simple. La población la conformaron 70 estudiantes. La técnica utilizada fue muestreo tipo censal, el instrumento aplicado fue una prueba de comprensión lectora con alternativas múltiples. Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el Alfa de Cronbach obteniendo un resultado de 0,871 determinando un nivel bueno de confiabilidad, asimismo la validez se obtuvo por medio del juicio de expertos. Concluyendo que el 87% de los estudiantes evaluados alcanzaron el nivel de comprensión lectora esperado, y el 13% no logro el objetivo; resultando la mayoría con la capacidad de interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que leen. Respecto a las dimensiones de la variable en estudio, se observó que el 85,71% ha logrado nivel literal esperado, mientras que el 14,29% no lo alcanzó; respecto al nivel inferencial el 52,86% tiene logro esperado y el 47,14% no logrado; y en cuanto al nivel criterial el 92,86% logró puntaje esperado y el 7,14% no alcanzó.

Palabras clave: Nivel literal, nivel inferencial, nivel criterial, comprensión lectora.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of reading comprehension in 4-year-old boys and girls of IE 5117, Jorge Portocarrero Rebaza, Ventanilla - 2022.

The approach used was quantitative, non-experimental, simple and transversal descriptive level, simple descriptive design. The population was made up of 70 students. The technique used was census-type sampling, the instrument applied was a reading comprehension test with multiple alternatives. To determine the reliability of the instruments, Cronbach's Alpha was used, obtaining a result of 0.871, determining a good level of reliability. Likewise, validity was obtained through expert judgment. Concluding that 87% of the evaluated students reached the expected level of reading comprehension, and 13% did not achieve the objective; resulting in the majority with the ability to interpret, remember, organize and evaluate what they read. Regarding the dimensions of the variable under study, it was observed that 85.71% have achieved the expected literal level, while 14.29% did not reach it; Regarding the inferential level, 52.86% have expected achievement and 47.14% have not achieved it; and regarding the criterial level, 92.86% achieved the expected score and 7.14% did not achieve it.

Keywords: Literal level, inferential level, criterial level, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Según los últimos informes, las cifras demuestran que hay una correspondencia entre el hábito hacia la lectura con el desarrollo escolar de los estudiantes. Estas pueden deberse a tener un sistema educacional deficiente, o la carencia de una adecuada motivación para leer o simplemente al poco interés e importancia que se le debe dar a la lectura; estos hechos ameritan comprenderla adecuadamente a fin de buscar soluciones al respecto. Con respecto al Perú las denominadas pruebas PISA (MINEDU, 2017), antes del COVID 19, han informado resultados desfavorables respecto al discernimiento en sus lecturas.

La comprensión lectora forma parte fundamental del desenvolvimiento en la persona en sus diversas etapas de desarrollo, tanto cognitiva, social, profesional; encontrando aquí niveles de comprensión lectora deficientes. Según la (UNESCO, 2017), solo el 26% de los niños en América Latina comprenden lo que leen. Es imprescindible tomar conciencia que, para el buen desenvolvimiento de los individuos, así como de las sociedades, se requiere el fortalecimiento de la lectura.

Tomando como referencia el desarrollo en comprensión lectora con escolares del 2° grado de educación primaria del Perú; el 37.6% de los niños están en un nivel satisfactorio, encontrándose en la capacidad de deducir y comprender que quiere transmitir el escritor en su enunciado; seguido de un 58.6% en proceso, con una comprensión muy limitada dzae lo que leen, centrándose a textos breves y preguntas sencilla; y el 3.8% de los niños simplemente recién se están iniciando en la lectura (MINEDU, 2019).

(Duran, 2019), nos indica que es necesario comprender que la habilidad de comprender el texto, es fundamental para fortalecer las capacidades cognitivas, el leer dota al ser humano de potencial lingüística para lograr una actitud heurística en las relaciones comunicacionales; por lo que un alumno carente de hábitos de lectura por ende de capacidad para comprender lo que lee puede tener dificultades en su desarrollo profesional y su construcción humana como ciudadano.

El Plan Lector (MINEDU, 2021), sugiere asesoramiento a pedagogos de centros educativos sobre la necesidad de ampliar a las familias, donde el placer por la lectura y los textos que lean estén relacionados a las experiencias del estudiante

ya que comprender una lectura genera niveles altos de capacidades de comprensión lectora; no solo para disfrutar la lectura, identificando a los personajes de una lectura sino también que le permita inferir emociones y dar opiniones sobre los textos que lee y comprende. Para generar el interés de un lector por la lectura, éstas deben tener relación con sus experiencias de vida, sus gustos, sus temores, sus anhelos y sus pasiones.

Según las estadísticas presentadas por el Consejo Nacional de Educación (UDEP, 2012) y (Tello, 2021), la población peruana refleja un índice de promedio de lectura de libros por año de 0,86; estos datos indican que no se logrará leer un libro por lo menos en un año, razón por la cual hace suponer o inferir que el índice presentado por las pruebas PISA que ubica al Perú en los últimos lugares en comprensión lectora guarda relación con el bajo hábito hacia la lectura.

Entonces el reto educativo está en responder a la siguiente pregunta: ¿cómo lograr el disfrute por leer en los escolares desde sus primeros años de experiencia estudiantil? Reflexionar en construir el amor por la lectura y no una imposición o castigo; permitir que los espacios del aula sean lugares de diálogo luego de comprender una lectura, la evaluación en comprensión lectora no esté relacionada a una nota desaprobatória o aprobatoria de manera cuantitativa, sino al logro de competencias lectoras que permita luego facilitar al estudiante los medios adecuados para lograr un análisis y aplicación de lo que lee, producto de su comprensión. Guía de Orientaciones (MINEDU, 2020) y (EBR MINEDU, 2016)

Según (Moreno, 2020), durante este proceso de la pandemia los niños y niñas han modificado sus estilos de aprendizaje, la educación virtual ha cambiado los métodos de enseñanza, las experiencias significativas en educandos del nivel inicial referente al estímulo lector limitándose al contexto familiar; tales experiencias virtuales o inclusive la enseñanza remota debe haber impactado en los niveles de comprensión, los esfuerzos educativos recién habituándose a la enseñanza virtual debe haber tenido un efecto no adecuado en el proceso del aprender de los niños, sobre todo en los de educación inicial, que son menores dependientes quienes necesitan ser guiados constantemente porque están en formación educativa.

Este contexto educativo permite plantear el siguiente problema general a investigar: ¿Cuál es el Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de una institución educativa de la UGEL de Ventanilla, año lectivo 2022?

Así mismo plantear los problemas específicos de: ¿Cuáles son los Niveles literal, inferencia, criterial sobre la comprensión lectora; en niños y niñas de 4 años de una institución educativa de la UGEL de Ventanilla, año lectivo 2022?

Por lo tanto, se formula como objetivo general de la investigación: Determinar los niveles de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de una institución educativa de la UGEL de Ventanilla, año lectivo 2022

Sobre los objetivos específicos se plantea lo siguiente: Determinar los Niveles literal, inferencia, criterial sobre la comprensión lectora; en los niños y niñas de 4 años de una institución educativa de la UGEL de Ventanilla, año lectivo 2022.

Este estudio pertenece al tipo descriptivo simple, por ello no plantea hipótesis de investigación, por lo que tiene un carácter descriptivo o de nivel diagnóstica, siendo su objetivo de estudio la variable comprensión lectora y sus dimensiones a nivel literal, inferencia y criterial.

Esta investigación se justifica teóricamente cuando al recabar la información de la variable de estudio, sobre comprensión lectora, incrementará información científica ampliando el aporte teórico que la población estudiantil del distrito de Ventanilla ha obtenido en estos tiempos de pandemia referente a la comprensión lectora, así incrementar las referencias bibliográficas en otro contexto de estudio o formación académica del niño de 4 años. En el campo científico la información descriptiva sobre la variable comprensión lectora, posterior a la pandemia o del método referente al estudio virtual, los resultados del estudio servirán de referencia científica. Sobre la metodología empleada siendo una investigación descriptiva simple, el aporte radica en el constructo del instrumento de investigación que luego de ser sometida a un proceso de validez y confiabilidad científica, constituirá un instrumento más para ser utilizado en estudios científicos. El alcance social de la investigación, además de informar la situación diagnóstica o nivel de comprensión lectora desarrollada en educandos en tiempos de pandemia, permitirá idear estrategias correctivas o formativas.

II. MARCO TEÓRICO

El soporte teórico de esta tesis relacionada a la variable de estudio comprensión lectora en diferentes regiones internacionales y nacionales, se mencionan:

En el nivel internacional tenemos ejemplos como (Tolozá, 2021); “Diseño y aplicación de talleres pedagógicos enfocados en la construcción de fábulas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Escuela Rural Peña Morada, I.E. Ramo de Betulia”; Universidad Bucaramanga - Colombia; tesis de maestría en Educación. Siendo objetivo a investigar, Diseñar y aplicar talleres pedagógicos utilizando las fábulas para incrementar la comprensión de una lectura; el método empleado es la investigación cualitativa, de alcance descriptivo, de acción participativa, la investigación se realizó en dos alumnos de 3° grado; alumnos que presentaron limitaciones en su desarrollo de lectura, por lo que este estudio se centra en este muestreo; se desarrolló la entrevista informal y la aplicación de talleres diagnósticos en la recopilación de los datos. Las conclusiones de la investigación fueron: se obtuvo resultados positivos en aspectos académicos, actitudinales y motivacionales hacia la lectura, ya que en los talleres hubo propuestas artísticas con referencias de labores rurales y campesinas. Las habilidades lectoras se incrementaron, así la creatividad en elaborar sus propios textos debido al uso de las fábulas.

(Salazar, 2018); “La lectura en voz alta como una estrategia pedagógica para la comprensión lectora en niños con necesidades de aprendizaje”. Universidad autónoma de Bucaramanga; tesis en maestría; el objetivo de la tesis: comprobar las destrezas lectoras en voz alta y sus efectos en la mejora de sus habilidades lectoras; la muestra de estudio son 12 alumnos que estudian el 4° grado de primaria en Bucaramanga, este estudio está limitada en el paradigma cualitativo, de enfoque metodológico inductivo; se desarrollaron 17 ejercicios educativos buscando incentivar el hábito por la lectura, para ser evaluada a través de la observación y la entrevista ya que corresponde a una investigación de carácter cualitativa. Se llegó a la siguiente conclusión: Lo hechos demostraron que los métodos tienen que ir dirigidos a necesidades e intereses de los alumnos, donde el alumno tiene que sentirse cómodo y en confianza para participar en las actividades escolares y así

vencer sus dificultades sus dificultades en relación a las destrezas de habilidades lectoras.

(Pineda & Jaime, 2018), "Fortalecimiento de la comprensión lectora a través de una secuencia didáctica mediada por el arte en estudiantes de tercero y séptimo grado de Instituto Gabriel García Márquez del municipio de Floridablanca. Bucaramanga". Tesis de maestría; la investigación tiene como objetivo fortalecer de lectura en educandos a ser estudiados, que son alumnos de tercer grado y séptimo grado del instituto en mención; se utilizó como estrategia las siguientes expresiones artísticas: teatro, pintura, dibujo. Didáctica aplicada era desarrollar las destrezas comunicacionales, la que se lograría con la aplicación de la narración oral y escrita, utilizando técnicas de los cuentos y las anécdotas. Esta investigación corresponde a un estudio de enfoque cualitativo con la metodología acción participativa desarrollada en los siguientes periodos: planeación, acción, observación y reflexión. Utilizando como instrumento de recopilación de Información: bitácora de metacognición, diarios pedagógicos y encuestas, teniendo como fin tomar conciencia de su capacidad cognitiva al procesar la información durante su aprendizaje. Se halló las siguientes conclusiones: utilizar el arte, planear y ejecutar estrategias didácticas, en la comprensión lectora dependen de la estimulación del grupo, contar con una agenda de lectura y el compromiso para enfocarse en esta; también, la lectura comprensiva es amplia cuando se representa a partir del arte, las operaciones mentales conceptualizadas visualmente en el proceso de entender e idear un texto favorecen a las diferentes expresiones artísticas y por supuesto al entendimiento de una lectura.

Por su parte (Fridkin, 2018), en su tesis de doctorado "The Impact of Motivation on Children's Reading Comprehension: Differential Effects of Gender and Ability" Londres, motivado por el interés de incrementar la comprensión lectora en los alumnos, y con ello incrementar positivamente la capacidad de aprendizaje en todas las áreas. Para ello es necesario generar en los niños un estímulo externo que los motive hacia la lectura, siendo más específico, aumentar esfuerzos, atención y perseverancia.

Es en este punto, donde para inculcar el amor por la lectura a los niños, se les distribuye en dos grupos, en la que a los primeros se les impone como lectura un

cuento en específico, y, al segundo grupo, que sean ellos mismos los que escojan su lectura de acuerdo a sus intereses y pasiones. El interés del estudio en sí está fundado en que la lectura tiene que ser entretenida, mejor dicho, que disfrute de las mismas.

Se llegó a conclusiones muy interesantes, en donde el grupo que disfrutaba de su lectura por elección, obtuvieron resultados superiores respecto al grupo al que se les impuso su lectura; pero también salió a flote daños no esperados, en donde las niñas, aunque estas fueran por una mínima diferencia, tuvieron mejores resultados respecto a los varones, y este resultado se dio en ambos grupos.

(Ávila, Daza, & González, 2021); “El mundo mágico de los cuentos infantiles: una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial”, Revista UNIMAR de Colombia. El estudio fue motivado por el interés de conocer las causas por las que niños y niñas tienen baja comprensión lectora en la Institución Ana Joaquina Rodríguez del corregimiento de Cañaverales, San Juan del Cesar, Departamento de La Guajira en Colombia. Por ello tomaron por muestra a 14 alumnos de 3er año en educación primaria. El estudio se realizó siguiendo el paradigma cualitativo, con un enfoque sociocrítico con el método de la investigación de acción pedagógica, para lo cual se generó el proyecto: El mundo mágico de los cuentos infantiles; dando por resultado inicial que más del 80% de los evaluados tenían un déficit de comprensión; teniendo entre las principales causas la apatía a coger un libro, al poco o nulo incentivo de los padres hacia la lectura, así como al limitado vocabulario que manejan los niños.

Finalizado el proyecto se determinó que, la aplicación de la estrategia de El mundo mágico de los cuentos infantiles, generó en los alumnos un incremento significativo en su habilidad de lectura, tanto en el nivel literal, inferencial y criterial, a su vez que desarrollaron un hábito saludable por la lectura.

(Fernandez, Barreyro, & Injoque, 2016); “Comprensión de narraciones en niños de 4 años: su relación con el conocimiento previo y la atención sostenida”, Revista Anuario de Investigaciones, Universidad de Buenos Aires – Argentina.

Este trabajo tiene por objetivo el estudio de la relación entre la atención sostenida y los conocimientos previos para una adecuada comprensión de textos narrativos

en estudiantes de 4 años. Para lo cual se escogió a 30 alumnos por muestra, presentándoseles dos cuentos con una serie de preguntas en donde se les evalúa su nivel de comprensión literal y de su generación de inferencias, ello siguiendo los enfoques de análisis de correlación en donde se determina el nivel de asociación de las variables, seguido de un análisis de regresión lineal para calcular el poder explicativo de la atención sostenida y el conocimiento previo sobre la comprensión lectora.

Al finalizar el estudio se logró demostrar que existe una estrecha asociación entre la comprensión de textos y los conocimientos previos de los niños, observándose una relación diferenciada de los conocimientos previos con diferentes elementos de la comprensión, en donde se demuestra que existe correlación con la capacidad para crear inferencias, pero no siendo así con la comprensión de información del tipo literal. Agregándose también, que, la atención sostenida tiene un valor predictivo para comprender los textos en general, en concreto sobre la comprensión de información de tipo literal.

Respectivamente a nivel nacional tenemos como representantes a (Claudio, 2020); “Desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial: aplicación de los cuentos infantiles como experiencia pedagógica”, UCV, Chimbote-Perú. El propósito del estudio fue desarrollar recomendaciones educativas que permitan a los niños del nivel inicial mejorar la comprensión lectora. Este estudio es del tipo cualitativo desarrollando el diseño hermenéutico e interpretativo de la variable de estudio. Muestra referencial conformado por cinco maestras de educación pre escolar, de quienes se recopiló información a través de la técnica de la entrevista que contenía una guía aplicable a las maestras. Los resultados permitieron conocer que: los cuentos infantiles vienen a ser recursos fundamentales para el entendimiento lo que se lee, permite ampliar niveles inferenciales de una lectura, emitir juicios predictivos de una lectura. También un hecho fundamental es que la familia no permite el desarrollo de saberes previos básicos para comprender un texto, ya que no genera hábitos de lectura y experiencias de lectura familiar. Se pudo determinar que los cuentos infantiles utilizadas como recurso pedagógico desarrolla y fortalece los niveles de comprensión lectora. Esta tesis permitió diseñar una propuesta

pedagógica a través de los cuentos infantiles que aborde las competencias, capacidades y niveles de desempeño correspondientes a la comprensión lectora.

(Choquichanca & Inga, 2020) en la tesis: “Estrategias metodológicas docentes en comprensión lectora y rendimiento académico en el área de Comunicación”, de la UNMSM. Esta tesis corresponde a una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, correlacional, causal y empírico; estudio realizado en una población de 14 profesores y 400 alumnos del nivel inicial pertenecientes a las I.E. 525, I.E. 652-29 y la I.E.I. 516, todas las cuales corresponden a la UGEL 1, en San Juan de Miraflores; este utilizó el muestreo censal; se utilizó dos instrumentos de investigación para las maestras; esto es, una ficha de observación de 23 preguntas cuyo fin era conocer la ejecución de estrategias por las maestras; además de una encuesta de 58 preguntas que tiene como fin recoger las estrategias aplicadas por las maestras. La investigación menciona los siguientes resultados: Hubo relación positiva entre estrategias empleadas en el progreso de la comprensión lectora y el desempeño escolar; esto es, hay efectividad de los juegos de lenguaje, de las lecturas grupales, el teatro, la poesía, la expresión imaginativa – creativa con el desempeño escolar.

(Ñope, 2019); “Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado”. UCV. Maestrías en Educación, Chiclayo. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo con diseño preexperimental (pre - post test). Con una muestra de 19 alumnos, de una población de 29 alumnos de la I.E. Pública N° 17336, utilizando el muestreo no probabilístico, se empleó la técnica de encuesta a través de una prueba objetiva para el recojo de datos en la investigación. El estudio tuvo por meta establecer la eficiencia de las estrategias y currículos utilizando ilustraciones para desarrollar las habilidades de lectura de alumnos multigrados de Bagua, Amazonas. Las conclusiones de los resultados muestran que la planificación de sistemas de aprendizaje con imágenes tiene un impacto significativo en la mejora de las habilidades lectoras.

(Reyes, 2021); tesis de maestría: “Taller de cuentos infantiles para la comprensión lectora en niños de 5 años en la I.E.I. N° 109 – Pátapo”; Universidad César Vallejo. Escuela Posgrado; Chiclayo; Este estudio planteó como objetivo: crear un taller de

cuentos que se utilice como propuesta para elevar sus niveles en comprensión lectora para niños de cinco años. El tipo de estudio fue básico, descriptivo y de diseño propositiva de enfoque cuantitativo; la investigación se efectuó con una muestra de 30 alumnos; empleándose una guía de observación como instrumento de investigación; los resultados conseguidos permite las siguientes conclusiones: al realizar la descripción se halló que el 56.7% se encontraba en el inicio de la capacidad en comprensión de lectura; estos datos permitieron concluir que los alumnos incluidos en la muestra de la investigación presentaban un menor nivel de comprensión lectora. A la implementación del taller de cuentos infantiles como recurso estratégico para la aplicación didáctica en el incremento de la competencia lectora se concluyó que implementar talleres sobre cuentos infantiles como recurso estratégico contribuye en el progreso de comprensión de textos de los alumnos.

(Alzamora, 2021); Tesis de Maestría: “Cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de 4 años de la I.E N° 330 - Ancón, 2021”, UCV. Escuela de Posgrado sede Lima. Teniendo por objetivo principal evaluar el impacto que tienen los cuentos infantiles en la comprensión lectora en niños de 4 años en la educación inicial.

Esta investigación empleó la metodología experimental aplicada y de nivel de estudios de comprobación de hipótesis causales, utilizándose el diseño cuasi experimental con dos grupos: pre y post test. En este punto se tomó una muestra de 30 alumnos divididos en dos equipos: Grupo Control y Grupo Experimental.

Dando por resultado un impacto muy positivo al incluir la estrategia de los cuentos para favorecer el incremento de la comprensión lectora en los estudiantes, donde se da un incremento del 93,3% a favor de los que recibieron la metodología respecto al 33,3% de los alumnos que siguieron la metodología tradicional.

Se saca por conclusión que, aplicando los cuentos infantiles en la metodología de estudio en los niños de educación inicial, incrementa significativa y eficientemente en el desarrollo de la habilidad lectora.

(Galván, 2018); Tesis de Doctorado: “El uso del cuento como estrategia para mejorar la comprensión de lectura en los niños de 4 años en Instituciones Educativas Iniciales Públicas - Cusco 2018”, escuela de posgrado sede Lima. El

presente estudio tiene por finalidad evaluar el alcance que tienen los cuentos infantiles para incrementar la habilidad de lectura en niños de preescolar.

Mediante un enfoque cuasi experimental, el estudio se llevó a cabo tomando a 100 niños de 4 años como muestra, seleccionados de 4 Instituciones educativas distintas dentro del Distrito de San Sebastián, en la Ciudad del Cuzco; estos divididos en dos grupos, 51 niños en el grupo experimental y 49 en el grupo control, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir su nivel de comprensión lectora. Con el presente estudio se concluyó que el uso de los cuentos infantiles como instrumento de enseñanza eleva de manera sustancial y positiva el nivel de comprensión lectora en los niños de preescolar, elevando literalmente en un 100% la comprensión de la lectura (Proceso y Logrado), donde los niños incrementaron de un 2% a un 69,4% el nivel ideal o deseado que se encuentra en el ITEM Logrado, tanto en los niveles literal, inferencial y criterial; respecto al proceso de inicio, donde todos los estudiantes lograron superar con éxito esta etapa en sus lecturas, ya que el 36,7% que en un inicio tenían un bajo nivel, se superaron satisfactoriamente subiendo a los siguientes niveles de comprensión lectora (Proceso y Logrado).

Respecto a las bases teóricas de la comprensión lectora, (Solé, 1987) menciona que los estudiantes muchas veces no pueden tener claridad de lo que están leyendo, es decir presentan dificultades en la idea central de la lectura, es necesario que los docentes busquen las múltiples formas de llegar con la lectura y la comprensión lectora sobre los alumnos utilizando varios mecanismos como utilizar imágenes, usar la tecnología interactiva, desarrollar un sistema sobre la evolución del aprendizaje y su contexto, donde el estudiante logre comprender y entender y pueda describir a los que están involucrados en una lectura, e identificarlos y así ellos puedan realizar un análisis crítico, a pesar de la edad, que será una análisis diferente al grado de madures del niño, adolescente, joven y adulto.

(Montes, 2017) considera que la comprensión lectora es adquirida por los niños desde la primera etapa, como al ver una imagen o escuchar un texto, y lo interpreta desde su experiencia acumulada tanto de los cuentos e historias contadas en su entorno familiar y escolar. Mientras leen, los niños pueden descifrar palabras, interpretar y construir frases, identificar pasajes e ideas de un autor usando preguntas formuladas antes, durante la lectura y después de leer. Para

comprender, los niños y niñas necesitan asociar la información mostrada por el escritor con los conocimientos previos que tienen; este desarrollo de asociación de una nueva información con conocimientos previamente obtenidos permite el avance de los procesos de una comprensión de lectura adecuada.

También nos indica que, la acción educativa en todos sus estamentos es la comprensión lectora básica para obtener resultados satisfactorios en el aprendizaje, permitiéndote: interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que lees. Por tanto, es el principal proceso de asimilar y procesar la información de los aprendices. Entonces comprender lo que se lee es importante porque: estimula el desarrollo del lenguaje, refuerza las concepciones correctas y da una sensación de seguridad a las personas. Sus dificultades estaban relacionadas con el fracaso académico, lo que resultaba en ansiedad, falta de motivación o comportamiento inadecuado en el aula. En el enseñar y el aprender, la competencia de comprensión de lectura permite recordar el procesamiento de información mientras se aprende, ayudando a estimular el desarrollo cognitivo del lenguaje.

Para lograr estos objetivos de aprendizaje en niños de preescolar, (Castedo, 1999) postula que se tiene que crear la necesidad y el interés de conocer el contenido de un escrito, pero por la corta edad de los alumnos, no basta con solo textos, sino que se tiene que aprovechar, que a pesar no saber decodificar textos complejos, ellos leen sin saber leer, es decir, decodifican imágenes y dibujos de acuerdo a sus saberes y conocimientos previos que traen del hogar, la escuela y su comunidad; esto quiere decir que crean historias y desenlaces de acuerdo a su creatividad y entendimiento. Esto tiene que ser aprovechado por las docentes, ya que “la maestra no tiene que dejar a los niños solos frente a las letras”, sino que en la lectura de los cuentos tiene que participar y hacer partícipes activos a los pequeños alumnos, donde ellos busquen los nombres de los personajes y hechos del cuento con su incipiente lectura, creando un interés legítimo de saber y conocer el desenlace real de lo que el autor del cuento quiere comunicar, y a su vez los niños sean capaces de opinar y valorar lo hechos y acontecimientos descritos en la lectura de acuerdo a su desarrollo.

Ahora bien, sabiendo que los conocimientos previos son significativos para una buena comprensión lectora, sobre todo en sus inicios, como es el caso del

aprendizaje en niños de preescolar, (Pinzás, 2017) define que aunque parezca obvio, los saberes y vivencias previas que el niño ha experimentado, ayudan de manera sustancial en la comprensión de lo que leen, sino que también se vuelven más críticos e incisivos del contenido del texto, y eso se puede evidenciar en el aula cuando la docente pide sus opiniones, llegando incluso a mostrar su disconformidad con el final que le dio el autor a un cuento, por ejemplo.

Se dan casos también, donde los niños, a pesar de tener experiencias previas, no sabe cómo relacionarlas con textos o lecturas que hablen sobre ello, y es en este contexto que la docente tiene que intervenir de manera directa, ayudando a relacionar lo leído con las experiencias del alumno. Ahora bien, es importante resaltar, que la docente tiene que escoger lecturas que puedan englobar esas experiencias, sobre todo en alumnos de tan corta edad.

(Bohorquez, 2016); afirma que la comprensión de lectura puede entenderse como la habilidad de vincular e integrar significados y símbolos. La comprensión puede entenderse como el desarrollo donde los leyentes crean conceptos al interactuar con un escrito en su comprensión actual, resaltando así el papel estratégico de la cognición y la metacognición en los progresos de capacidades de comprensión lectora entre educandos.

En su estudio(Oakhill, 2020), rompió todo mito, que, si un niño tenía una buena decodificación de lectura, además de ser esta, rápida y fluida, era sinónimo de tener una buena comprensión lectora, sobre todo si se le compara con otro estudiante que tenga una lectura más lenta. Concluyendo que, para un buen entendimiento lector, aún más importante es la cantidad de vocablos que este domine, que la velocidad de lectura; que este a su vez los utilice para sustentar mejor sus ideas y conocimientos.

(Perfetti & Stafura, 2014), afirma, que tener buen dominio de un amplio vocabulario, contribuye a un buen desenvolvimiento en la comprensión de lectura. Donde (Law, y otros, 2018), complementa, que los niños, al recibir una estimulación temprana en la lectura, esta le permite desarrollar y ampliar su vocabulario, así como su desarrollo cognitivo y del habla.

(González, 2016) considera que la competencia lectora viene a ser la destreza cognitiva que posee toda persona como método de aprendizaje, para usar y examinar escritos impresos con la finalidad de obtener fines propios, adquiriendo aprendizajes que serán de utilidad para ser una pieza activa en la comunidad.

Asimismo, se le interpreta como un grupo de acciones y eventos que ayuden a entender y detallar actividades en el salón de clases, identificando y relacionando conceptos primordiales, organizando la información adquirida para crear ideas que a futuro se convirtieran en nuevos saberes. (Molina, 2020).

La comprensión lectora, según (Rahayu & Purnamasari, 2021), es vital para desarrollo y adquisición de nuevos conocimientos, siendo esta una habilidad necesaria para procesar, interpretar y examinar un escrito, lo que permite a los lectores analizar la lectura más profundamente, provocando mayor desarrollo intelectual; siendo una destreza que se consigue y optimiza con la practica a través del tiempo.

Según (Cortez, 2015) nos indica sobre algunas estrategias: Se requiere que el alumnado comprenda y valoren el lenguaje escrito como recurso de comunicación (informes, entretenimientos, expresiones). Los textos que los niños comienzan a leer deben ser completos, concisos, familiares con el entorno de vida del niño, además de ser diversos, motivadoras y apropiadas para los intereses del niño de acuerdo a su edad y los niveles de comprensión; especialmente la primera lectura debe estar encaminada a motivar a los estudiantes la satisfacción por leer.

Asimismo, (Zainurrahman & Djabir, 2020), afirma que la comprensión lectora es un procedimiento mediante el cual el lector adquiere el conocimiento de una información, descifrando los textos mediante la lectura; es aquí donde la comprensión de lo que se lee es de vital importancia para comprender los escritos.

(Calderón, Méndez, Farfán, Flores, & Flores, 2022); por otro lado, la comprensión lectora forma parte del día a día, y es esencial para la evolución de la persona, y para ello es necesario desarrollar una capacidad cognitiva de alto nivel; y gracias a la comprensión lectora se consiguen conocimientos, así como un análisis crítico más avanzado.

La complejidad mental que representa la comprensión lectora como actividad, genera en el lector un proceso dinámico, mediante el cual este solo utilice los datos relevantes del texto, y para ello, toma el contexto, limitaciones y propósito del texto, y con ello construye una representación mental conforme a lo leído. Para desarrollar una comprensión lectora, se requieren varias habilidades que actúen simultáneamente, ya que esta no es automática, por lo que se requiere práctica y empeño, generando dificultades en los estudiantes (Mounguengui & Nyock, 2019).

La (OECD, 2014) considera que, para tener un buen desarrollo escolar, y posteriormente un buen desempeño laboral, es fundamental que desde las aulas se potencie las destrezas en comprensión lectora en educandos.

Es por ello que (Israel & Duffy, 2009), tratan la importancia de una buena comprensión de lectura, sumando a ello una adecuada comunicación de los pensamientos críticos y constructivos a través de textos, por lo cual sugieren que uno de los objetivos de la educación global tiene que ser el progreso de las mismas.

En los niveles de comprensión lectora, (Durango, 2017) tipifica estos niveles al precisar que el proceso de decodificar, comprender y enjuiciar que ejecuta un lector le permite comprender lo que lee, desde este enfoque cognitivo, se clasifican tres niveles, que desarrollan los alumnos, de acuerdo a sus condiciones personales sean psicológicas y de preparación académica. Se plantea entonces considerar esto en la investigación de la comprensión lectora, que posibilita aprender más allá de la comunicación, sino que éstas están estrechamente relacionadas con todas las áreas curriculares que el MINEDU propone en el currículo escolar desde los primeros años de experiencia estudiantil. Por ello la competencia de lectura moviliza las siguientes capacidades según (CNEB MINEDU, 2016): Extraer información del texto escrito, inferir e interpretar informaciones de los textos escritos, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos escritos. Abordándose de la siguiente manera:

Nivel literal: (Durango, 2017). En este punto el leyente tiene la capacidad de recordar escenas que se redactan en el texto, por los que las ideas principales y claves, así como los detalles y las secuencias de eventos en el texto están bien definidos. Este nivel literal es básico en la competencia lectora, es característico en

la primera infancia de los niños desarrollar este nivel de comprensión, el explorar un texto en este nivel de comprensión es acompañado de preguntas prácticas: ¿Qué? ¿Cuál? ¿Cómo?

Según (Nantip, 2019), este nivel se basa en identificar la información exacta del contenido que se hallan en el interior de un suceso o historia, es decir, los sucesos contados y sus personajes, por lo que el leyente no necesita de un mayor análisis.

Nivel inferencial: (Durango, 2017); Aquí nos dice que el leyente restaure el significado que tiene una lectura en base a su propia experiencia, así como el conocimiento previo del tema de lectura y dando ciertas suposiciones o conclusiones; en consecuencia, intenta configurar el significado de un texto y aplicando su capacidad de razonar, el lector comprueba, entiende la lectura y le permite generar supuestos hipotéticos según el tema a la que hace referencia la lectura.

Deducir una lectura, comprender esa lectura, se refiere al desarrollo de ideas o elementos en un texto que no se expresan claramente a medida que el lector lee y piensa en el texto y percibe las relaciones o el tema implícito. Este nivel es la esencia para lograr interacción entre el lector y el autor del escrito y no solo comprender un texto. La práctica de la lectura comprensiva en los menores permite activar los conocimientos previos que posee, también puede pronosticar resultados de ocurrencia que se presenten en el texto, así como desarrollar expectativas para el contenido escrito, generando supuestos sobre el contenido del texto. En este punto, el lector utiliza estrategias cognitivas para fomentar nuevas ideas sobre sus conocimientos previos, este nuevo mundo de información es indispensables para crear una nueva perspectiva del texto. (Nantip, 2019)

Nivel criterial: (Durango, 2017). En este nivel, los lectores confrontan lo que significa el texto usando su conocimiento y experiencia, y luego hacen declaraciones críticas, evalúan y expresan sus propias opiniones sobre lo que leen. Es aquí cuando el niño, al tener la capacidad de descifrar códigos y símbolos, adquiere también la capacidad de ser crítico de lo que lee en el texto, vertiendo sus propias opiniones del contenido, y estas no tienen que ser necesariamente las mismas del

autor; e incluso puede contrastar con contenidos y conocimientos obtenidos de otras fuentes.

Aquí el lector tendría la habilidad de producir sus propias opiniones y críticas, sustentándose en sus saberes previos obtenidos particularmente. (Nantip, 2019)

En la lectura para (Romo, 2019) es importante en el desenvolvimiento de todo menor y por ende en su maduración, así también influye en los resultados de aprendizaje en niños, adolescentes y adultos. Hay un angosto vínculo entre la competencia de la lectura y los resultados de los aprendizajes. (Soto, 2017), manifiesta que el potencial educativo no solo corresponde a alfabetizar, sino que se extiende más allá del éxito académico, proporcionando cultura, desarrollando una conciencia estética, actuando sobre la información personal y siendo un recurso de entretenimiento y disfrute. Comprender que la lectura es un instrumento para la formación académica y social.

Según (Farrant & Zubrick, 2012), para que el estudio de la comprensión lectora sea eficiente, es necesario la intervención activa de los padres en las diversas actividades escolares de sus niños. Dando cuenta que muy pocos investigadores toman en cuenta a los padres como elementos dinámicos en la enseñanza de los niños, sino que la mayoría se centra en los docentes.

La lectura compartida entre los niños y sus padres afianzan un vínculo afectivo emocional y un aprendizaje con mayor efectividad, ya que no hay mayor motivación para un niño, que esta lea junto a papá y mamá (Taylor, Zubrick, & Christensen, 2016)

Es importante considerar el asesoramiento y los talleres donde intervenga los padres, para que estos tomen conciencia de intervenir en la lectura con sus hijos desde muy temprana edad, y así ser partícipes en el desarrollo del habla enriqueciendo el vocabulario de sus niños. Todo niño que tiene una exposición temprana a la lectura y conversación constante, tendrá un alto desarrollo de la lectura y del habla a temprana edad (Stričević & Čunović, 2013).

(Callejas & Rugeles, 2020), indican que la capacidad de leer es un proceso de interacción que crean conceptos en base a conocimientos adquiridos anteriormente e informaciones previas halladas a través de la lectura. Es a través de la lectura

que se construyen relaciones entre los pensamientos, sentimientos, emociones, conocimientos y experiencias, anulando todos los obstáculos del tiempo y la distancia, permitiéndole aprender, jugar y reproducir lo conocido; es decir, la lectura se presenta como un producto social.

Los adultos son modelos a seguir, y los niños buscan imitarlo, por lo que un adulto que lee, incentiva de manera indirecta la lectura en los pequeños. Esto tendrá mayor relevancia cuando se les lee y los niños hacen seguimiento por medio de las imágenes que acompañan al texto, dándoles así un sentido a este, haciéndoles reflexionar sobre el lenguaje. En este punto los niños aprenden a diferenciar las imágenes de los textos, creando el deseo de leer aquello que acompaña las imágenes y dibujos que les llaman la atención (Payá & Chamorro, 2018).

Existen diferentes causas contrarias a los propósitos de una lectura que no permiten comprenderla a su plenitud. Según (Montes, 2017) nos dice que “La razón del deficiente nivel de comprensión lectora podría deberse al método tradicional imperante, que ve a los estudiantes como pasivos y sumisos; donde el pedagogo es el propietario de los saberes, el núcleo de los procesos de formación académica y aprendizaje, donde los estudiantes no podrán ser analíticos, juiciosos, independientes, creativos y responsables en la vida cotidiana”.

En la actualidad el pedagogo es el personaje principal que domina los conocimientos, los estudiantes son solo receptores, sin capacidad de crítica, análisis y reflexión, su nivel de comprensión lectora será relativamente bajo.

Entonces, motivar a los niños a leer no se trata de que los maestros digan: “¡Genial! ¡Por favor lee!” Pero en base a lo que dicen o piensan. Esto se hace planificando cuidadosamente labores de lectura y eligiendo sabiamente los recursos de estudio, tomando decisiones sobre el refuerzo anticipado que unos escolares pueden necesitar, evitando situaciones donde la competencia entre niños es predominante y promueve contextos lo más cercanos a la realidad posible. Fomenta la lectura, permitiendo a los leyentes desdoblar sus propias interpretaciones a su propio ritmo (ej.: en caso de lectura silenciosa) (Méndez, 2017). Coincidiendo (Caín & Barnes, 2017), que la evaluación a los estudiantes tiene que ser de manera individual, respetando sus diversos estilos de aprendizaje, siendo aquí el docente el facilitador

de saberes y destrezas hacia los alumnos. Aquí, el apoyo del docente muestra potencial permitiendo un mejor entendimiento de los textos informativos en los menores de preescolar (Al Otaiba, McDonald, & Crowe, 2018).

Los maestros del nivel inicial realizan actividades que fomentan la lectura y presentan a los niños los libros de una manera creativa, divertida y emocionante. Algunas propuestas para promover la lectura incluyen: crear el contexto correcto, leer con buena pronunciación y con voz clara y fuerte, elegir la lectura correcta e involucrar a los niños para que elijan su propia lectura de interés, comunicar asertivamente actitudes adecuadas e intereses positivos, motivando a los niños y niñas a leer (Butterfuss, Kim, & Kendeou, 2020).

A lo que (Susanne, 2020) indica, que los niños desarrollan un mayor conocimiento de sus estados y procesos mentales a la edad entre los 3 a 5 años, donde, en este punto desarrollan sus propias teorías y creencias a los hechos que les rodean, cuando se les pide en sus tareas que predigan el actuar o pensamiento del protagonista de un cuento, estos nos predecirán un desenlace basado en sus falsas creencias.

(Lockwood, 2011) llega a la conclusión que los maestros, actuando como mediadores entre los niños y los textos, deben demostrar el comportamiento de lectura de los niños, leer regularmente diferentes textos, comentar lo que leen los niños, compartir con los niños cómo leer, guiar a los niños sobre cómo encontrar temas en una enciclopedia o saber de qué se trata un libro. Cuando hay un docente participativo en el proceso del hábito por la lectura, es decir, un docente que vive el placer de leer y se preocupa por la seguridad de los alumnos, que se ve a sí mismo como lector, el aprendizaje de los niños va a mejorar.

Para (Kruse, Faller, & Read, 2021), los niños, no necesariamente necesitan comprender la lección moral, sino que es suficiente con que puedan imitar el comportamiento de los personajes que escuchan en las historias y cuentos, ya que al despertar en ellos el interés y admiración de los personajes, estos van a querer imitarlos, y así las enseñanzas morales serán más comprensibles para ellos.

Para esto es importante que la maestra cumpla la función de guía y mediadora entre los niños y los padres, motivándolos a crear bibliotecas básicas para

incentivar la lectura en sus hogares, con cuentos, fabulas, historias y canciones de su comunidad, que los mismos padres y mayores plasmarían en libros creados por ellos; favoreciendo en los pequeños la manipulación y exploración de dichos materiales (Madondo & Dampier, 2021)

A lo que (Pergar & Hadelá, 2020) complementa sobre el desarrollo de las habilidades lectoras, que, para lograr un entorno estimulante, requiere que los niños se desarrollen en ambientes rodeados de imágenes, libros y todo tipo de medios impresos, además de tener la estimulación de ver leer a otros adultos, provocando que ellos mismos adquieran estos hábitos, y logren así desarrollar sus propias habilidades de lectura.

El (Consejo Nacional de Fomento Educativo, 2011), nos habla del desarrollo de los niños desde los 0 hasta los 48 meses, y muestra la necesidad que los padres intervengan directamente en el progreso del habla y comunicación del infante, desde el entendimiento de su entorno, para su posterior comprensión de los símbolos abstractos y gráficos para su desarrollo cognitivo y emocional.

Según (MINEDU, 2020), para conseguir el progreso de la competencia lectora, es importante promover desde las aulas:

- Un propósito de lectura, donde los niños tengan situaciones reales que los motiven a iniciarse en la lectura.
- Contar con un ambiente alfabetizador, preparando el aula con diversos materiales escritos que rodeen a los niños, haciendo de ello parte de su vida cotidiana.
- Permitir la interacción con el material de lectura por parte de los niños, donde estos sepan que es lo que dicen cada uno de ellos, y al tenerlos a su alrededor y alcance en su día a día, estos los irán interiorizando, acotando aquí que la maestra lee dichos materiales de manera continua, e incentivando que los niños participen también de la lectura.
- La función del profesor, es la de propiciar y coordinar entre los conocimientos del niño en el lenguaje escrito, y lo que dice el texto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1 Tipo de Investigación: La investigación realizada es de tipo básico, no probabilístico, de nivel descriptivo, con diseño no experimental, y de paradigma positivista, con el enfoque cuantitativo, que tiene por objetivo describir el nivel de comprensión lectora en sus diferentes dimensiones propuesta inicialmente.

Basado en los constructos que refieren (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), "... los estudios descriptivos son apropiados para enseñar con exactitud las dimensiones de un fenómeno, evento, sociedad y contexto."

3.1.2 Diseño de Investigación: El presente estudio es de diseño no experimental, y corresponde al siguiente esquema:



Por lo cual:

M: Infantes de 4 años que estudian el nivel inicial de educación básica regular

O: Nivel de comprensión lectora.

3.2. Variables y Operacionalización.

Para, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), las características de las variables serían medibles, observables, además de ser cambiantes. Considerando que una variable es un hecho o fenómeno observable y que puede ser medido. La variable estudiada en la presente investigación es la Comprensión Lectora con sus respectivas dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

Definición conceptual de la variable de estudio.

Variable 1: Comprensión lectora

(Montes, 2017), la comprensión lectora guarda estrecho vínculo en el resultado del aprendizaje, desarrollando capacidades para: interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que lees.

Definición operacional de la variable.

Además, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), nos indica que, para obtener información sobre una variable, hay que seguir unos pasos estructurados, donde también articula los desarrollos o hechos de un concepto que son indispensables para establecer ejemplos. Respecto a la operacionalización de la variable de estudio del presente análisis, comprensión lectora, se especifica en 3 dimensiones nivel literal, nivel inferencia y nivel criterial; cada dimensión con cuatro indicadores; los cuales serán medidos por medio de una prueba de comprensión lectora con alternativas múltiples con un total de 12 ítems como instrumento de investigación.

3.3. Población, muestra, muestreo.

Además, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), mencionan que, la muestra constituye un subgrupo representativo de la población en estudio correspondientes a la unidad de análisis, sobre la cual se recolectan los datos de la investigación, esta muestra por lo tanto debe ser delimitada con exactitud considerando todos los factores que eviten la falta de representación de la población de interés. En esta investigación, la población corresponde a los niños y niñas de 4 años del nivel inicial de una institución educativa en la UGEL-Ventanilla, año lectivo 2022.

3.3.1 Población: La población está compuesta por 70 estudiantes de 4 años del nivel inicial de una institución educativa en la UGEL – Ventanilla, año lectivo 2022 quienes están distribuidos en tres aulas “Leoncitos” 26 estudiantes que representan el 37.14%; aula “Pollitos” 21 estudiantes que representan el

30.01%; aula “Ovejitas” 23 estudiantes que representan el 32.85% todos estudiantes de la institución educativa donde se realizó la investigación, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Población de estudiantes de 4 años Nivel Inicial año académico 2022

Aulas de 4 años	Total	%
Aula “Leoncitos”	26	37.14
Aula “Pollitos”	21	30.01
Aula “Ovejitas”	23	32.85
Total	70	100

3.3.2 Muestra: En esta investigación participaron todos los elementos de la población.

3.3.3 Muestreo: En la presente investigación no se realizó ninguna técnica de muestreo, debido que se trabajó con toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indica dentro de las técnicas de recopilación de información, existen las técnicas de las encuestas, con respuestas múltiples, que se utilizó en la investigación con los infantes.

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta; siendo una respuesta personal por cada estudiante, que es a través de esta técnica de tipo escrita con imágenes que le permite al estudiante reconocer las preguntas, se utilizó como instrumento una prueba de rendimiento tipo objetiva con alternativas múltiples para evaluarla comprensión lectora y las dimensiones que corresponden a los objetivos del estudio, mediante el marcado por cada estudiante.

Para la validación del instrumento se buscó especialistas en el área de esta línea de investigación, los cuales se les dio los instrumentos para que verificaran si es aplicable o no, y si corresponde al nivel de los estudiantes

este instrumento o herramienta que mide los niveles de comprensión lectora, los validadores se encuentran en la tabla 2.

Tabla 2

Validación por juicio de expertos

Validador	Grado académico	Resultado
Bilma Mercedes Portocarrero Collazos	Maestra en Psicología educativa	Aplicable
María Marilú Salirrosas Sánchez	Magister en Psicología educativa	Aplicable
Antonia Pilar Salazar Cotrina	Magister en Gestión e innovación educativa	Aplicable

Por lo tanto, la validez y confiabilidad del instrumento hace referencia a la escala obtenida a través de un software estadístico SPSS V.26, luego de haber aplicado una prueba piloto del instrumento a 20 niños del nivel inicial del mismo centro educativo referente a la población y muestra de estudio para luego hallar el nivel de confiabilidad por medio del coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach.

Tabla 3

Estadístico de fiabilidad de comprensión lectora

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,871	12

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Según los datos de la muestra de la investigación sobre la variable comprensión lectora presenta una buena confiabilidad ya que el coeficiente alfa de Cronbach ,871 se encuentra en el intervalo de $>,8$ (ver tabla 3).

Tabla 4*Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach*

Valores	Interpretación
Coeficiente de alfa $>.9$ a $.95$	Excelente
Coeficiente de alfa $>.8$	Bueno
Coeficiente de alfa $>.7$	Aceptable
Coeficiente de alfa $>.6$	Cuestionable
Coeficiente de alfa $>.5$	Pobre
Coeficiente de alfa $<.5$	Inaceptable

(Frías-Navarro, 2021)

3.5 Procedimientos.

En la investigación se utilizará una prueba objetiva que evalúe los 3 niveles de comprensión lectora, esto es nivel literal, nivel inferencia y nivel criterial. La validez de la prueba se hará bajo el juicio de expertos de especialistas que laboran con niños de educación inicial con el grado de maestría y doctorado. Debido al retorno post COVID, a las escuelas y considerando que la presencialidad permitirá realizar la evaluación de forma personal a los infantes que conforman la muestra del estudio; culminada dicha evaluación se procedió a la cuantificación de la información recabada, para la cuantificación de la data se empleará la escala ordinal en la puntuación de cada ítems de la prueba por ser un análisis estadístico descriptivo, procediendo a la interpretación y comprobación según los objetivos planteadas en el estudio.

Se procederá a la validación del instrumento de investigación, por medio del juicio de expertos, presentándose a los especialistas el expediente que consiste en una carta de presentación de la prueba, donde podrán visualizar las definiciones conceptuales de la variable de estudio y las dimensiones correspondientes, así como la matriz de operacionalización de la variable, acompañado del certificado de validez del contenido del instrumento de investigación, además de las preguntas o ítems de la prueba; proceso que indicarán la conexión científica que existe entre

objetivos del estudio y las preguntas de la prueba correspondientes al instrumento de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se recogió las puntuaciones respondidas por cada estudiante y llevado al programa EXCEL, luego se procesó a través del software estadístico SPSS V.26, entregando como resultados estadísticos de frecuencia, de donde responden a los objetivos planteados en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Considerando que el objetivo de la investigación es determinar o comprobar el estudio de una variable de estudio, obtener de ella conclusiones, que estas conclusiones amplíen un marco teórico, es decir formen o amplíen conocimientos, que a la vez permitan solucionar un problema, convierte a la investigación como un medio básico y primordial para el desarrollo o beneficios de las personas sin distinción alguna ni propósitos personales, por lo que la ética es imprescindible en la investigación. Estas reflexiones y de acuerdo al código de ética de la UCV, el presente estudio respeta el anonimato de los datos personales de las persona evaluadas, acción que fue informada a los progenitores de los alumnos que formaron parte de la muestra de estudio, además de estar redactada en la prueba utilizada; así también como se consiguió la autorización de la dirección de estudio en el centro educativo en la que se aplicó la prueba; así también esta investigación cumple con los parámetros del diseño de investigación solicitada por la universidad y se cumple con las normas APA 7ma edición vigente para el presente informe (Centro de Escritura Javeriano, 2020).

IV. RESULTADOS

Aplicado el instrumento de evaluación sobre los niveles de comprensión de lectura a infantes de 4 años, cuya base de datos fue elaborado en cuadros formato Excel y luego trasladados al software estadístico SPSS, a fin de hallar la media y desviación standard en cada dimensión de la variable, los niveles porcentuales obtenidos de la variable y sus dimensiones de investigación, donde sus resultantes son explicados de acuerdo a los objetivos del estudio y que se procede a detallar.

Siendo el objetivo general de la investigación: Determinar cada nivel de comprensión lectora en menores de 4 años.

Tabla 5

Puntaje total de comprensión lectora

		Puntaje total - Leoncitos	Puntaje total - Pollitos	Puntaje total - Ovejitas
N	Válidos	26	21	23
	Perdidos	0	5	3
Media		7,23	8,00	7,96
Desv. típ.		3,479	2,429	1,918

Interpretación: En la tabla 5 observamos la media y desviación típica obtenida del puntaje total en la evaluación de comprensión lectora, siendo tres las aulas que conforman la muestra de estudio; donde el aula “Leoncitos” logró una media de 7,23 y una desviación típica de 3,479; el aula “Pollitos” obtuvo un promedio de 8,00 y una desviación típica de 2,429; y el aula “Ovejitas” consiguió una media de 7,96 y una desviación típica de 1,918.

Análisis del resultado: de la tabla 5 se puede observar que existe una mejor media o promedio a la evaluación de comprensión lectora a los alumnos de la sección “Pollitos” (8,00), mientras que la sección “Leoncitos” obtuvo el menor promedio (7,23) entre las tres secciones; sin embargo, la sección “Ovejitas” obtuvo la mejor desviación típica (1,918) lo cual indica que la respuesta a la prueba es más homogénea de esta sección que las otras dos secciones que obtuvieron mayor desviación típica.

Tabla 6

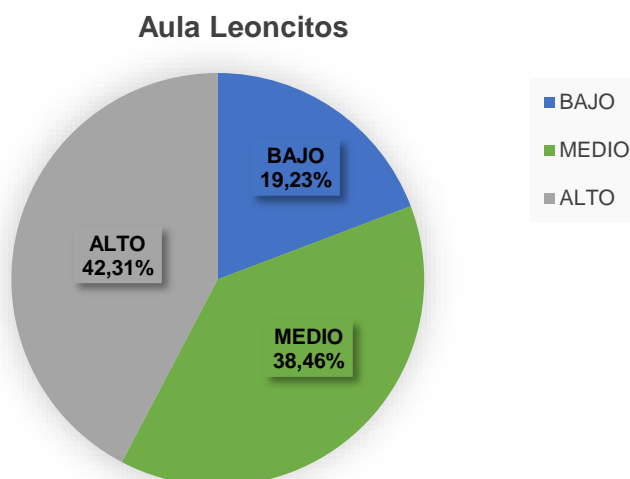
Nivel de comprensión lectora en el aula leoncitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	5	19,2	19,2
	Medio	10	38,5	57,7
	Alto	11	42,3	100,0
Total		26	100,0	

Interpretación: En la tabla 6 sobre el nivel de comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: a 5 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 10 alumnos se ubican en el nivel medio; 11 menores se ubican en el nivel alto.

Figura 1

Evaluación de datos obtenidos del nivel de comprensión lectora en el aula Leoncitos.



Interpretación: En el gráfico 1 sobre el nivel de comprensión lectora del aula “Leoncitos”, observamos: a un 19,23% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 38,46% alumnos en el nivel medio; y 42,31% de estudiantes en nivel alto.

Análisis del resultado: la tabla 6 y el gráfico 1 sobre el nivel de comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: al 19,2% de estudiantes (5 menores) lograron un nivel de comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 80,8% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan

entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que se logró los objetivos en esta sección, alcanzando porcentajes aceptables en la mayoría (21 estudiantes).

Tabla 7

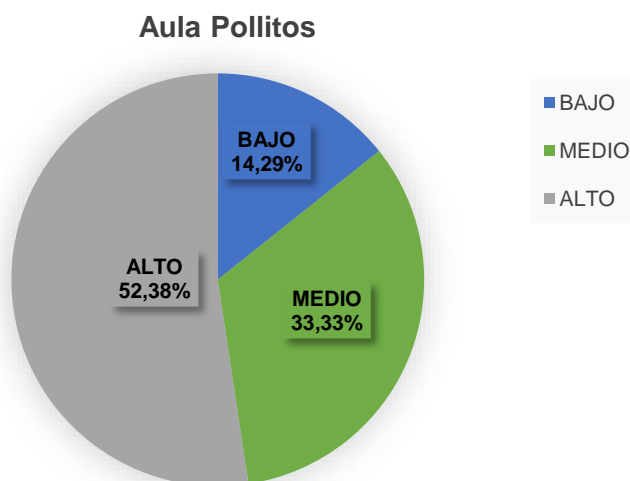
Nivel de comprensión lectora en el aula pollitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	14,3	14,3
	Medio	7	33,3	47,6
	Alto	11	52,4	100,0
Total		21	100,0	

Interpretación: En la tabla 7, referente al aula “Pollitos”, observamos: 3 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 7 alumnos se ubican en el nivel medio; 11 alumnos se ubican en el nivel alto.

Figura 2

Evaluación de datos obtenidos del nivel de comprensión lectora en el aula Pollitos



Interpretación: En el gráfico 2 sobre el nivel de comprensión lectora en el aula “Pollitos”, observamos: al 14,29% de alumnos en el nivel bajo; 33,33% estudiantes en el nivel medio; y al 52,38% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 7 y del gráfico 2 del nivel de comprensión lectora en el aula “Pollitos”, se observa: que 14,29% de estudiantes (3 alumnos) no lograron el nivel del promedio esperado, y que el 85,71% de los estudiantes

obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que los objetivos de desarrollo de la comprensión lectora en esta sección alcanzan porcentajes aceptables en su mayoría (18 estudiantes).

Tabla 8

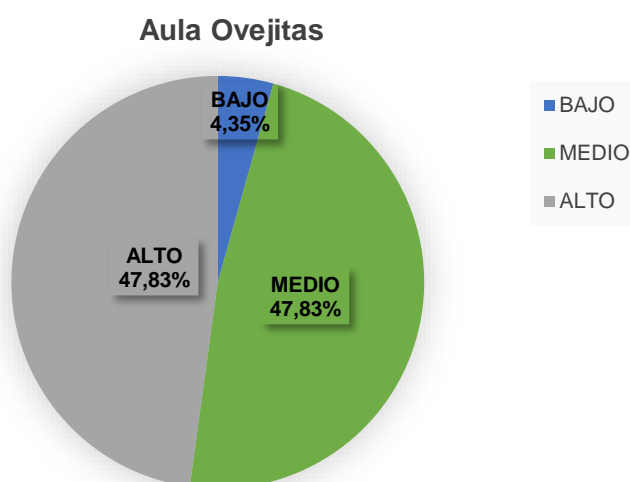
Nivel de comprensión lectora en el aula Ovejitas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	1	4,3	4,3
	Medio	11	47,8	52,2
	Alto	11	47,8	100
Total		23	100,0	

Interpretación: En la tabla 8 referente al aula “Ovejitas”, observamos: a 1 estudiante ubicado en el nivel bajo; 11 alumnos se ubican en el nivel medio; y a 11 alumnos en el nivel alto.

Figura 3

Evaluación de datos obtenidos del nivel de comprensión lectora en el aula Ovejitas



Interpretación: En el gráfico 3 sobre el nivel de comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a un 4,35% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 47,8% alumnos en el nivel medio; y al 47,8% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 8 y del gráfico 3 sobre el nivel de comprensión lectora del aula “Ovejitas”, observamos: al 4,3% de alumnos (1 estudiante) obtuvo

un nivel de comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 95,7% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que se lograron los objetivos esperados en su mayoría (22 estudiantes), ya que se logró un porcentaje aceptable.

Planteada los objetivos específicos de la investigación: Determinar los Niveles literal, inferencia, criterial sobre la comprensión lectora, obteniéndose los siguientes datos:

Tabla 9

Promedio del nivel literal de la variable comprensión lectora

		Literal Leoncitos	Literal Pollitos	Literal Ovejitas
N	Válidos	26	21	23
	Perdidos	0	5	3
Media		2,69	3,14	3,13
Desv. típ.		1,463	1,236	1,100

Interpretación: En la tabla 9 se observa la media y desviación típica obtenida en la dimensión nivel literal de la variable en estudio, donde las tres aulas de educación inicial conforman la muestra de estudio; donde el aula “Leoncitos” consiguió una media de 2,69 y una desviación típica de 1,463; el aula “Pollitos” obtuvo una media de 3,14 con una desviación típica de 1,236; y el aula “Ovejitas” obtuvo una media de 3,13 y desviación típica de 1,100.

Análisis del resultado: de la tabla 9 se puede observar que existe una mejor media o promedio de la dimensión literal de la variable en estudio por los alumnos de la sección “Pollitos” (3,14), mientras que la sección “Leoncitos” obtuvo el menor promedio (2,69) entre las tres secciones; sin embargo, la sección “Ovejitas” obtuvo la mejor desviación típica (1,100) lo cual indica que la respuesta a la prueba en esta dimensión literal es más homogénea en esta sección que las otras dos secciones que obtuvieron mayor desviación típica.

Tabla 10

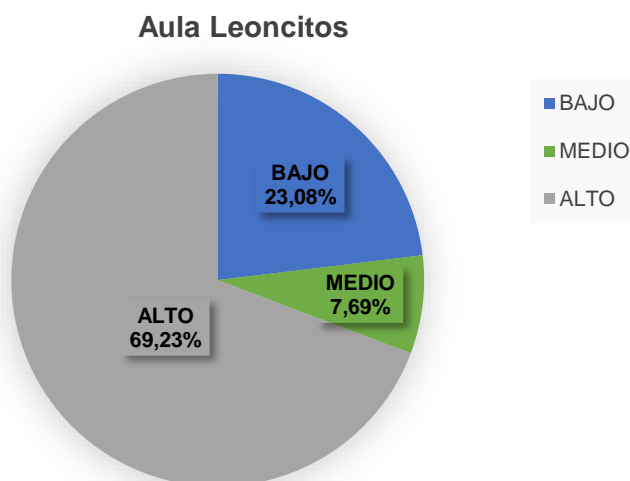
Nivel literal de comprensión lectora en el aula Leoncitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	6	23,1	23,1
	Medio	2	7,7	30,8
	Alto	18	69,2	100
Total		26	100	

Interpretación: En la tabla 10 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora del aula “Leoncitos”, observamos: a 6 estudiantes ubicados en un nivel bajo; 2 alumnos se ubican en el nivel medio; 18 alumnos se ubican en el nivel alto.

Figura 4

Evaluación de datos obtenidos del nivel literal de comprensión lectora en el aula Leoncitos



Interpretación: En el gráfico 4 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora del aula “Leoncitos”, observamos: al 23,1% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 7,7% alumnos en el nivel medio; y con un 69,2% de alumnos en un nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 10 y del gráfico 4 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: a un 23,1% de estudiantes (6 estudiantes) obtuvieron un nivel literal por debajo del promedio esperado, y que el 76,9% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes

fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que se logró los objetivos esperados, ya que la mayoría de la sección (20 estudiantes) alcanzó un porcentaje aceptable.

Tabla 11

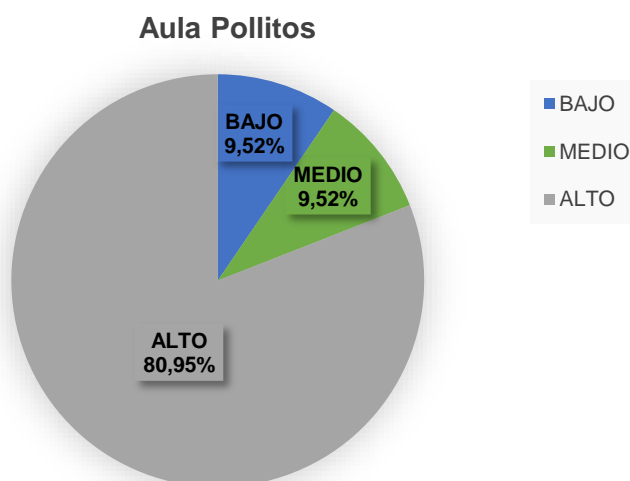
Nivel literal de comprensión lectora en el aula Pollitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	2	9,5	9,5
	Medio	2	9,5	19,0
	Alto	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Interpretación: En la tabla 11 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Pollitos”, observamos: a 2 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 2 alumnos se ubican en el nivel medio; y 17 alumnos se ubican en el nivel alto.

Figura 5

Evaluación de datos obtenidos del nivel literal de comprensión lectora en el aula Pollitos



Interpretación: En el gráfico 5 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Pollitos”, observamos: a un 9,5% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 9,5% estudiantes en el nivel medio; y el 81% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 11 y del gráfico 5 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Pollitos”, observamos: a un 9,5% de estudiantes (2 estudiantes) obtuvieron un nivel literal por debajo del promedio esperado, y que el 90,5% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que se logró los objetivos en esta sección, obteniéndose un porcentaje aceptable en su mayoría (19 estudiantes).

Tabla 12

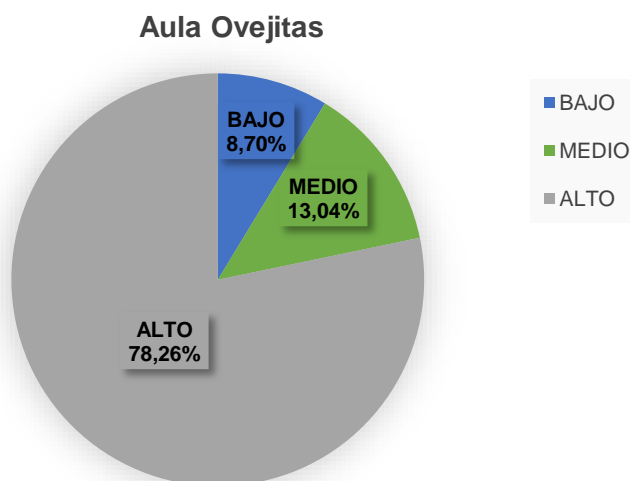
Nivel literal de comprensión lectora en el aula Ovejitas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	2	8,7	8,7
	Medio	3	13,0	21,7
	Alto	18	78,3	100,0
Total		23	100,0	

Interpretación: En la tabla 12 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a 2 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 3 alumnos se ubican en el nivel medio; y 18 alumnos en el nivel alto.

Figura 6

Evaluación de datos obtenidos del nivel literal de comprensión lectora en el aula Ovejitas



Interpretación: En el gráfico 6 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a un 8,7% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 13% estudiantes en el nivel medio; y el 78,3% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 12 y del gráfico 6 sobre el nivel literal de la variable comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a un 8,7% de estudiantes (2 estudiantes) con un nivel literal por debajo del promedio esperado, y que el 91,3% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que los objetivos esperados en esta sección, donde la mayoría obtuvo un porcentaje Aceptable (21 estudiantes).

Tabla 13

Promedio del nivel Inferencial de la variable comprensión lectora

		Inferencial Leoncitos	Inferencia Pollitos	Inferencial Ovejitas
N	Válidos	26	21	23
	Perdidos	0	5	3
Media		1,85	1,67	1,52
Desv. típ.		1,377	1,017	1,201

Interpretación: En la tabla 13 se observa la media y desviación típica obtenida en la dimensión nivel inferencial de la variable comprensión lectora, las tres aulas del nivel inicial que conforman la muestra de estudio; donde el aula “Leoncitos” obtuvo una media de 1,85 y una desviación típica de 1,377; el aula “Pollitos” alcanzó una media de 1,67 y una desviación típica de 1,017; y el aula “Ovejitas” una media de 1,52 y desviación típica de 1,201.

Análisis del resultado: de la tabla 13 se puede observar que existe una mejor media o promedio de la dimensión inferencial de la variable comprensión lectora por los educandos de la sección “Leoncitos” (1,85), mientras que la sección “Ovejitas” obtuvo el menor promedio (1,52) entre las tres secciones; sin embargo, la sección “Pollitos” obtuvo la mejor desviación típica (1,017) lo cual indica que la respuesta a la prueba en esta dimensión inferencial es más homogénea en esta sección que las otras dos secciones que obtuvieron mayor desviación típica.

Tabla 14

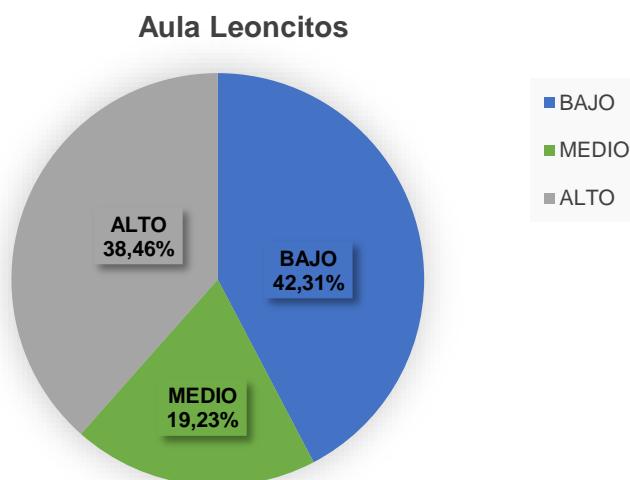
Nivel Inferencial de comprensión lectora en el aula Leoncitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	11	42,3	42,3
	Medio	5	19,2	61,5
	Alto	10	38,5	100,0
Total		26	100,0	

Interpretación: En la tabla 14 sobre el nivel inferencial de la variable comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: a 11 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 5 alumnos se ubican en el nivel medio; y a 10 en el nivel alto.

Figura 7

Evaluación de datos obtenidos del nivel inferencial de comprensión lectora en el aula Leoncitos



Interpretación: En el gráfico 7 observamos: a un 42,3% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 19,2% alumnos en el nivel medio; y al 38,5% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 14 y del gráfico 7 sobre el nivel inferencial de la variable comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: a un 42,3% de niños (11 estudiantes) obtuvieron un nivel inferencial de comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 57,7% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto;

estos resultados indican que los objetivos del desarrollo de nivel inferencial de la comprensión lectora en esta sección alcanzan porcentajes aceptables en su mayoría (15 estudiantes); sin embargo la distribución indica que hay una notoria carencia de análisis inferencial en esta sección.

Tabla 15

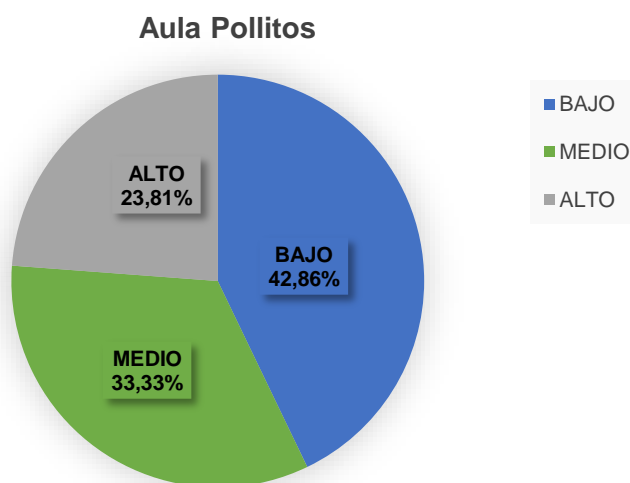
Nivel inferencial de comprensión lectora en el aula Pollitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	9	42,9	42,9
	Medio	7	33,3	76,2
	Alto	5	23,8	100
Total		21	100,0	

Interpretación: En la tabla 15 observamos: a 9 alumnos ubicados en el nivel bajo; 7 alumnos ubicados en el nivel medio; 5 en el nivel alto.

Figura 8

Evaluación de datos obtenidos del nivel inferencial de comprensión lectora en el aula Pollitos



Interpretación: En el gráfico 8 observamos: a un 42,9% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 33,3% estudiantes en el nivel medio; y un 23,8% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 15 y del gráfico 8 sobre el nivel inferencial de la variable comprensión lectora en el aula "Pollitos", observamos: a un 42,9% de

estudiantes (9 estudiantes) con un nivel inferencial de la variable comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 57,1% de los alumnos alcanzaron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que los objetivos del desarrollo de nivel inferencial de la variable comprensión lectora en esta sección alcanzan porcentajes aceptables en su mayoría (12 estudiantes); sin embargo se observa muy ligera ventaja ya que un poco menos de la mitad de la sección está por debajo del nivel esperado.

Tabla 16

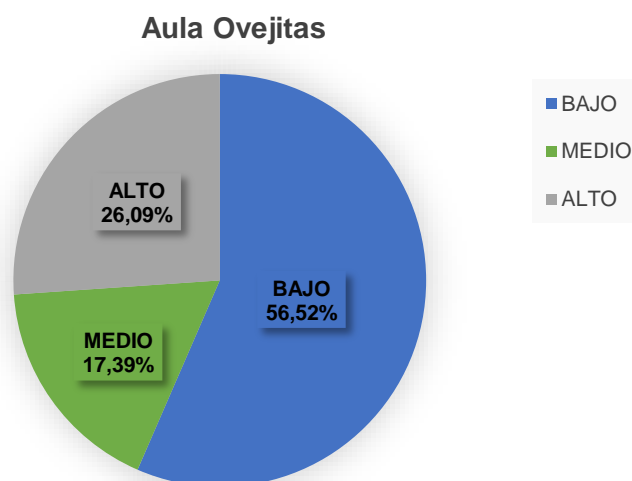
Nivel inferencial de comprensión lectora en el aula Ovejitas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	13	56,5	56,5
	Medio	4	17,4	73,9
	Alto	6	26,1	100
Total		23	100,0	

Interpretación: En la tabla 16 observamos: que 13 estudiantes se ubican en el nivel bajo; 4 estudiantes ubicados en el nivel medio; y a 6 en el nivel alto.

Figura 9

Evaluación de datos obtenidos del nivel inferencial de comprensión lectora en el aula Ovejitas



Interpretación: En el gráfico 9 observamos: que el 56,5% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 17,4% alumnos en el nivel medio; y al 26,1% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 16 y del gráfico 9 sobre el nivel inferencial de la variable comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a un 56,5% de alumnos (13 estudiantes) con un nivel inferencial de comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 43,5% de los alumnos lograron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que el logro esperado del nivel inferencial de esta sección no son aceptables ya que solo 10 de 23 estudiantes han logrado resultados esperado en la prueba denotando urgencia en su tratamiento.

Tabla 17

Promedio del nivel criterial de la variable comprensión lectora

		Criterial Leoncitos	Criterial Pollitos	Criterial Ovejitas
N	Válidos	26	21	23
	Perdidos	0	5	3
Media		2,69	3,19	3,30
Desv. típ.		1,225	0,873	0,765

Interpretación: En la tabla 17 se observa la media y desviación típica obtenida en la dimensión nivel criterial de la variable comprensión lectora, en las tres aulas del nivel inicial que conforman la muestra de estudio; donde el aula “Leoncitos” adquirió una media de 2,69 y una desviación típica de 1,225; el aula “Pollitos” obtuvo una media de 3,19 y una desviación típica de 0,873; y el aula “Ovejitas” obtuvo una media de 3,30 y una desviación típica de 0,765.

Análisis del resultado: de la tabla 16 se puede observar que existe una mejor media o promedio de la dimensión criterial de la variable comprensión lectora por los alumnos de la sección “Ovejitas” (3,30), mientras que la sección “Leoncitos” obtuvo el menor promedio (2,69) entre las tres secciones; sin embargo, la sección “Ovejitas” obtuvo la mejor desviación típica (0,765) lo cual indica que la respuesta a la prueba en esta dimensión criterial es más homogénea en esta sección que las otras dos secciones que obtuvieron mayor desviación típica.

Tabla 18

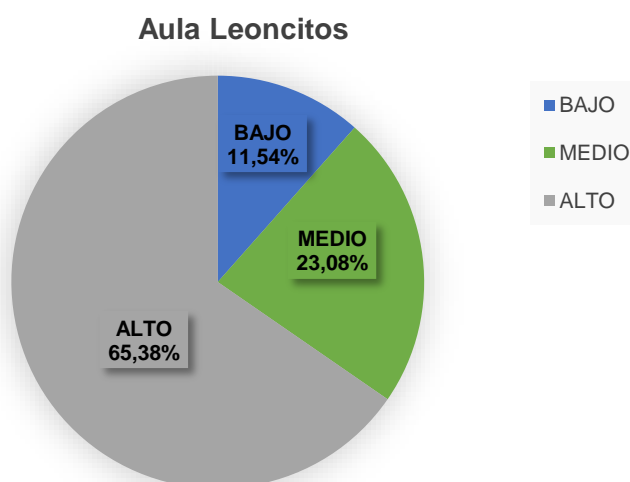
Nivel criterial de comprensión lectora en el aula leoncitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	3	11,5	11,5
	Medio	6	23,1	34,6
	Alto	17	65,4	100,0
Total		26	100,0	

Interpretación: En la tabla 18 observamos: a 3 estudiantes ubicados en el nivel bajo; 6 estudiantes se ubican en el nivel medio; y 17 en el nivel alto.

Figura 10

Evaluación de datos obtenidos del nivel criterial de comprensión lectora en el aula Leoncitos



Interpretación: En el gráfico 10 observamos: a un 11,5% de los educandos ubicados en el nivel bajo; 23,1% de educandos en el nivel medio; y al 65,4% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 18 y del gráfico 10 sobre el nivel criterial de la variable comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, observamos: al 11,5% de alumnos (3 niños) alcanzaron un nivel criterial de comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 88,5% de los educandos lograron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que los objetivos del desarrollo de nivel criterial de la

comprensión lectora en esta sección alcanzan porcentajes aceptables en su mayoría (23 estudiantes).

Tabla 19

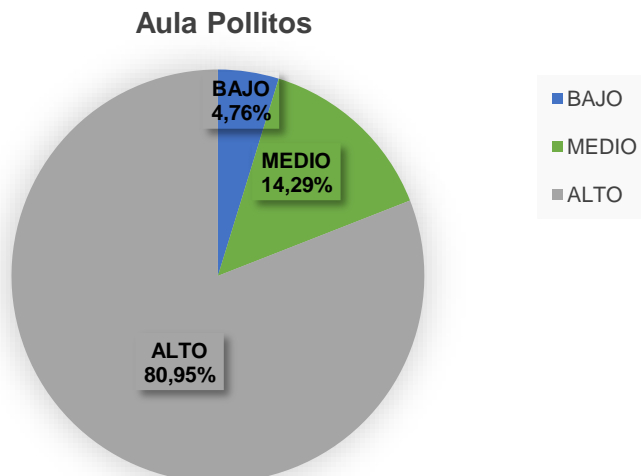
Nivel criterial de comprensión lectora en el aula Pollitos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	1	4,8	4,8
	Medio	3	14,3	19,0
	Alto	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Interpretación: En la tabla 19 observamos: a 1 estudiante se ubica en el nivel bajo; 3 alumnos se ubican en el nivel medio; y 17 en el nivel alto.

Figura 11

Evaluación de datos obtenidos del nivel criterial de comprensión lectora en el aula Pollitos



Interpretación: En el gráfico 11 observamos: a un 4,8% de alumnos ubicados en el nivel bajo; 14,3% estudiantes en el nivel medio; y al 81% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 19 y del gráfico 11 sobre el nivel criterial de la variable comprensión lectora en el aula "Pollitos", observamos: al 4,8% de estudiantes (1 estudiante) con un nivel criterial de la variable comprensión lectora por debajo del promedio esperado, y que el 95,3% de los estudiantes obtuvieron el

promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que los objetivos del desarrollo de nivel criterial alcanzaron porcentajes aceptables en su mayoría (20 estudiantes).

Tabla 20

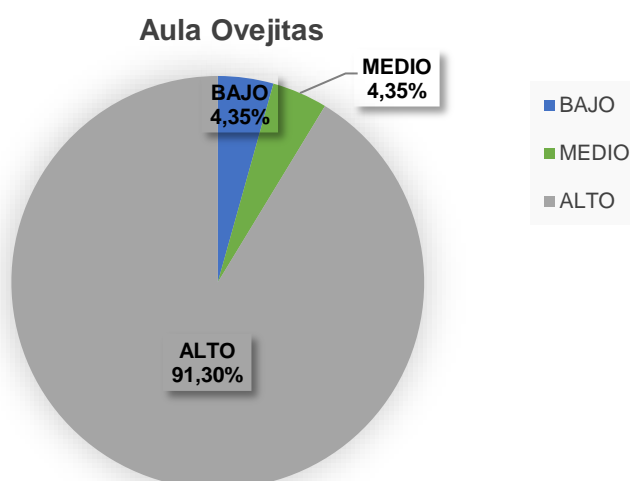
Nivel criterial de comprensión lectora en el aula Ovejitas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Bajo	1	4,3	4,3
	Medio	1	4,3	8,7
	Alto	21	91,3	100,0
Total		23	100,0	

Interpretación: En la tabla 20 observamos: a 1 estudiante ubicado en el nivel bajo; 1 estudiante ubicado en el nivel medio; y a 21 en el nivel alto.

Figura 12

Evaluación de datos obtenidos del nivel criterial de comprensión lectora en el aula Ovejitas



Interpretación: En el gráfico 12 observamos: a un 4,3% de alumnos ubicados en el nivel bajo; al 4,3% alumnos en el nivel medio; y al 91,3% en el nivel alto.

Análisis del resultado: de la tabla 20 y del gráfico 12 sobre el nivel criterial de la variable comprensión lectora en el aula “Ovejitas”, observamos: a un 4,3% de alumnos (1 niño) obtuvo un nivel inferencial de comprensión lectora por debajo del

promedio esperado, y que el 95,7% de los estudiantes obtuvieron el promedio esperado, ya que sus puntajes fluctúan entre los niveles medio y alto; estos resultados indican que el logro esperado del nivel criterial de esta sección son aceptables.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó en un centro educativo, año lectivo 2022, el objetivo general fue determinar los niveles de comprensión lectora en alumnos de 4 años, además que los objetivos específicos fueron determinar los niveles literales, inferencia, criterial sobre la comprensión lectora en estudiantes de dicho colegio. El instrumento de evaluación fue una prueba de suficiencia que se ajusta a los objetivos de la investigación, dicho instrumento se sometió a una evaluación de juicio de expertos de tres magister afín a la carrera quienes determinaron la validez de la prueba; además, se estimó la confiabilidad de la prueba a través de una prueba piloto con el Alfa de Cronbach cuyo índice de confiabilidad al 0,871 determinó un buen nivel de confiabilidad al 87%.

De acuerdo al objetivo general de la investigación sobre el nivel de comprensión lectora en alumnos de 4 años en Pachacútec, distrito de Ventanilla, UGEL-Ventanilla; que estuvo conformada por tres secciones los resultados indicaron lo siguiente: el nivel de comprensión lectora en el aula “Leoncitos”, indica que el 19,2% obtuvo un nivel por debajo del promedio esperado y el 80,8% obtuvo el promedio esperado; determinándose así el buen desenvolvimiento de la comprensión lectora en esta sección. En el aula “Pollitos” los resultados fueron que el 14,29% está por debajo del promedio esperado y el 85,71% alcanzó el promedio esperado, también determinando un buen porcentaje de aprovechamiento. En el aula “Ovejitas” el 4,3% está por debajo del promedio y el 95,7% obtuvo el promedio esperado.

Estos resultados concuerdan con estudios hallados por (Tolozá, 2021); quién en su tesis “Diseño y aplicación de talleres pedagógicos enfocados en la construcción de fábulas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Escuela Rural Peña Morada, de la Institución Educativa El Ramo de Betulia”; Universidad de Bucaramanga; en su tesis investigó la eficiencia de las fábulas para optimizar la comprensión de lectura cuyo resultados fue elevar la comprensión lectora hallando un resultado positivo. Esta estrategia empleada puede ser similares a las utilizadas por las maestras de la I.E. en el distrito de Ventanilla, ya que, aunque no fue materia de estudio de la presente investigación, ellas manifiestan haber utilizado diversas estrategias cuyos

resultados indican también un buen porcentaje de logro ya que el 87% de los alumnos en general se ubican en el nivel de logro esperado.

(Pineda & Jaime, 2018), con su tesis “Fortalecimiento de la comprensión lectora a través de una secuencia didáctica mediada por el arte en estudiantes de tercero y séptimo grado de Instituto Gabriel García Márquez del municipio de Floridablanca. Bucaramanga”; nos demuestra que los cuentos infantiles como herramienta de enseñanza y estímulo para una adecuada comprensión de la lectura en los alumnos es muy beneficioso y acertado para los mismos; obteniéndose resultados similares a las estrategias utilizadas por las docentes, donde los niños y niñas tienen una participación activa en la lectura y su respectiva representación; evidenciándose un crecimiento sustancial en la habilidad de lectura de los estudiantes.

Al ser la lectura dada por el docente en voz alta, seguido por las estrategias de las expresiones artísticas: teatro, pintura y dibujo, en donde los estudiantes plasman según su entendimiento a los personajes y sus interacciones en el cuento mediante dibujos y pinturas, así también recreando mediante dramatizaciones las escenas del cuento, originando un entendimiento y mayor comprensión de lo que nos quiere transmitir el autor (Enseñanzas, moralejas u otros).

En consecuencia, el empleo de los cuentos infantiles como instrumento de enseñanza en concordancia con (Ávila, Daza, & González, 2021), quien en su investigación “El mundo mágico de los cuentos infantiles: una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial”, logra demostrar que aumenta sustancialmente el nivel de comprensión lectora en los alumnos en los niveles literal, inferencial y criterial. Para ello, siguiendo el paradigma cualitativo, con un enfoque sociocrítico, comprobó también que se tiene que incentivar el interés por los libros y mejorar el nivel de vocabulario, para lo que es imprescindible una participación de los padres de familia.

Reforzando también la tesis del incremento del nivel de la comprensión de los textos, (Fernandez, Barreyro, & Injoque, 2016), en su estudio “Comprensión de narraciones en niños de 4 años: su relación con el conocimiento previo y la atención sostenida”, se concuerda que el incremento en las habilidades lectoras en los niños aumentan sustancialmente con el empleo de los cuentos, siendo de gran aporte los

conocimientos previos de los pequeños alumnos adquiridos en sus hogares y comunidad en concordancia con (Ávila, Daza, & González, 2021) y con mi investigación “Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años”.

En este estudio existe una concordancia y similitud con mi tesis en los niveles literal y criterial, donde los estudiantes desarrollan un buen desenvolvimiento; pero, teniendo un resultado contrario a mi investigación, donde obtienen un bajo desarrollo en el nivel inferencial; ya que él obtiene un buen resultado en los tres niveles. Es en este punto, donde se deduce que es de importancia que el alumno desarrolle un alto grado de concentración en la lectura para que desarrolle el nivel de comprensión de tipo inferencial.

Ahora, tomando como complemento el estudio de (Fridkin, 2018) con su tesis “The Impact of Motivation on Children’s Reading Comprehension: Differential Effects of Gender and Ability”, nos muestra que los niños, cuando intervienen directamente en escoger sus propias lecturas, estos tienden a mostrar mayor interés en las mismas, dando por resultado un mejor desarrollo en comprensión lectora.

Es aquí donde demuestra que los niños al escoger ellos mismos sus propios cuentos a leer de acuerdo a sus gustos e intereses, incrementan de manera sustancial su comprensión lectora, mejor dicho, cuando disfrutan del contenido de los cuentos, además de agregar novedades en el transcurso de las clases, los pequeños alumnos se interesan más por la lectura en general.

Bajo este entendimiento, los cuentos infantiles son una excelente herramienta pedagógica, que se complementa perfectamente cuando el propio alumno interviene según sus preferencias, donde la lectura al ser entretenida, no solo genera una mejor comprensión del texto, sino que abre las puertas a lecturas más complejas.

(Salazar, 2018); en su tesis “La lectura en voz alta como una estrategia pedagógica para la comprensión lectora en niños con necesidades de aprendizaje”. Universidad autónoma de Bucaramanga; también comprobó que la estrategia de la lectura en voz alta evidenció un mayor desarrollo en sus habilidades lectoras, así como una lectura divertida; aspectos que tienen coincidencia a lo manifestado por las docentes y percibido en los estudiantes al momento de ser evaluados ya que

demonstraron actitudes colaborativas durante el examen al prestar atención durante la lectura y estar ávidos a responder a la prueba; ya que solo el 12,86% se encuentra por debajo del promedio esperado, según el informe de las maestras son niños que durante la pandemia no se conectaron a las clases o tienen dificultades físicas.

Respecto a las dimensiones de la comprensión lectora, el estudio determina lo siguiente: En el nivel literal de la comprensión lectora; en el aula “Leoncitos” el 23,1% por debajo del promedio esperado y el 76,9% dentro del promedio esperado; en el aula “Pollitos” el 9,5% por debajo del promedio y el 90,5% en el promedio esperado; en el aula “Ovejitas” el 8,7% por debajo del promedio esperado y el 91,3% en el promedio esperado. En el nivel inferencial de la comprensión lectora, en el aula “Leoncitos” el 42,3% por debajo del promedio esperado y el 57,7% en el promedio esperado; en el aula “Pollitos” el 42,9% por debajo del promedio esperado y el 57,1% obtuvieron el promedio esperado; en el aula “Ovejitas” el 56,5% por debajo del promedio y el 43,5% en el promedio esperado. En el nivel criterial de la comprensión lectora, en el aula “Leoncitos” el 11,5% por debajo del promedio y el 88,5% el promedio esperado; en el aula “Pollitos” el 4,8% por debajo del promedio esperado y el 95,3% obtuvo el promedio esperado; en el aula “Ovejitas” el 4,3% por debajo del promedio esperado, y el 95,7% el promedio esperado.

Estos resultados han determinado que los niveles literal y criterial de la comprensión lectora han obtenido mejores porcentajes en alcanzar el logro esperado, mientras que los resultados del nivel inferencial de la comprensión lectora tienden a ser negativos. (Choquichanca & Inga, 2020) menciona que el nivel inferencial requiere del lector la capacidad de reconstruir el significado de una lectura en función a sus propias experiencias; el resultado de esta investigación permite inferir que esta capacidad se ha visto limitada en dos años de encierro pandémico cuya situación puede estar afectando la capacidad para inferir las lecturas en los estudiantes.

En concordancia con (Claudio, 2020) quien estudio en la tesis “Desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial: aplicación de los cuentos infantiles como experiencia pedagógica”. UCV, Chimbote-Perú. Implementó un diseño de propuesta pedagógica a través de los cuentos, concluyéndose que este recurso

fortalece los niveles de comprensión lectora, por tanto, abordó de modo satisfactoria las competencias, capacidades y niveles de desempeño correspondientes a la comprensión lectora. Estos hallazgos científicos deben ser un recurso necesario para desarrollar los niveles de la comprensión lectora, sobre todo el nivel inferencial que está relacionada con interpretar situaciones, encontrar el significado en función a las vivencias; los cuentos permiten acercarte a una realidad, pero para lograrlo deben manejarse adecuadamente en el proceso de una lectura comprensiva.

Como dice (Reyes, 2021); en su tesis “Taller de cuentos infantiles para la comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°109–Pátapo”; Universidad César Vallejo. Crear un taller de cuentos como estrategia didáctica es eficaz en el perfeccionamiento de los niveles de comprensión lectora. Apoyado en sus estudios, entonces puede implementarse este recurso para lograr mejor desempeño tanto el nivel inferencial, literal y criterial.

Por lo tanto, este estudio descriptivo nos admite observar la situación de los estudiantes y crear estrategias y recursos para revertir los resultados negativos.

Llegado hasta aquí, el empleo de los cuentos infantiles se complementa según la tesis de (Alzamora, 2021) “Cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de 4 años”, como estrategia de enseñanza por parte de los profesores hacia los alumnos para elevar de manera sustancial el incremento de su comprensión de textos, tanto en los niveles literal, inferencial y criterial, avalando y complementando la presente investigación. Hay que resaltar no es solo el trabajo docente, sino que una intervención dinámica de la familia y la comunidad, que es el núcleo donde se desarrolla los primeros saberes y conocimientos de los niños, que a futuro les será de vital complemento en el momento de la lectura, ya que amarraran o ataran lo que saben con lo que están aprendiendo en la lectura, resultando finalmente una mejor comprensión de la lectura de manera global y adquiriendo nuevos aprendizajes.

Ahora bien, tenemos por resultados más que satisfactorio, que el empleo de los cuentos infantiles como herramienta de enseñanza a los niños y niñas generan incrementos en los niveles de comprensión lectora satisfactorios, como también

nos demuestra (Galván, 2018) en su tesis de doctorado: “El uso del cuento como estrategia para mejorar la comprensión de lectura en los niños de 4 años en Instituciones Educativas Iniciales Públicas en el Cuzco”, quien logró que la totalidad de los estudiantes superaran el proceso de inicio de comprensión lectora, y más del 60% de los mismos alcanzaran un nivel óptimo o deseado.

Bajo estos procedimientos o empleo de los cuentos, vale aclarar que no es solo leerles un cuento, o hacer que los niños lean, sino, que estos tienen que ser acompañados de otras estrategias, como que los pequeños alumnos plasmen lo que entendieron mediante dibujos o pintura, así también como realizar representaciones de los hechos o acontecimientos que se desarrollan en los cuentos; mejor dicho, ellos tienen que tener una participación activa de los mismos.

Existen semejanzas también con los logros obtenidos por (Ñope, 2019), quien en su tesis “Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado” en Bagua, el lector tiene que mostrar abstracción y estar absorto en el texto, esto para lograr comprender lo que el autor nos quiere transmitir. Lograr esto en niños pequeños es más complicado, sobre todo porque ellos se encuentran más interesados en los juegos u otras cosas que llamen su atención, lo que provoca que se distraigan con mucha facilidad. Es aquí donde tiene que intervenir el docente, quien tiene que hacer que la lectura sea más amena y entretenida, hasta que los niños y niñas adquieran naturalmente el amor por la lectura sin la necesidad que un adulto este tras de ellos.

Para finalizar, los estudios realizados en los 70 niños, que viene a ser el total de la población distribuida en tres aulas, está representado por 33 alumnos en el nivel alto de comprensión lectora, mientras que 28 alumnos se encuentran en el nivel intermedio, y 9 alumnos de estas tres aulas necesitan reforzamiento y ayuda en su desarrollo cognitivo para el mejor aprendizaje. Así mismo se concluye en esta discusión que el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora son las dimensiones que muestran un mayor nivel en el aprendizaje respecto al contenido de la lectura en los alumnos, mientras que en el nivel inferencial se debe de dedicar más tiempo, y esto es comprobado aún por los otros investigadores mencionados anteriormente en la discusión.

VI. CONCLUSIONES.

Primera: Dentro del estudio estadístico de frecuencias en el nivel de comprensión lectora, se observa que, dentro de los estudiantes de 4 años evaluados, 33 niños respondieron eficientemente ubicándose en el nivel alto, 28 en el nivel medio y 9 en el nivel bajo.

Estos resultados indican que poseen capacidades adecuadas en su mayoría para interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que leen, y que se debe de tomar atención a los resultados bajos que muestra la estadística.

Estas características se repiten sobre cada aula en la que necesariamente se debe de realizar la triangulación sobre el estudiante, es decir alumno, padres y maestros en el compromiso de ayudar al aprendizaje de los niños.

Segunda: Se observa que el nivel literal de la comprensión lectora, en las tres aulas, 53 alumnos obtuvieron el nivel alto, 7 el nivel medio y 10 un nivel bajo. Los resultados muestran que la mayoría de los niños poseen la habilidad para identificar personajes, mencionar el título y expresar sucesos de un cuento.

Tercera: Respecto al nivel inferencial de la comprensión lectora, 21 estudiantes tienen un nivel alto, 16 estudiantes han logrado el nivel medio y 33 estudiantes no han logrado alcanzar un nivel esperado. A pesar de la ligera ventaja los estudiantes deben desarrollar mejores capacidades para deducir relaciones de causa-efecto, explicar conclusiones, interpretar acciones de los personajes y crear otros títulos de un cuento.

Cuarta: Referente al nivel criterial de la comprensión lectora, 55 estudiante lograron el nivel alto, 10 estudiantes un nivel medio y 5 estudiantes no alcanzó el nivel criterial esperado. Este nivel indica el desarrollo de capacidades para opinar sobre sucesos significativos, comentar el mensaje, comentar las emociones vividas y evaluar el comportamiento de los personajes de un cuento; siendo en este nivel donde la mayoría de los niños obtuvieron el desarrollo esperado.

VII. RECOMENDACIONES.

Primera: El director del centro educativo debe establecer talleres didácticos donde se implantan estrategias de lectura para sus docentes, y así estos tengan las herramientas adecuadas para desarrollar en los niños las competencias y capacidades para un buen entendimiento de la lectura en todos sus niveles: Literal, inferencial y criterial.

Segunda: El director debe de motivar a las docentes a cargo la implementación de manera creativa el área de lectura en el aula, y estas últimas, quienes son el contacto directo con los padres, incentivarlos para que implementen en su hogar un espacio, un momento y el tiempo adecuado para la lectura, siendo ellos modelos de hábitos de lectura placentera, elevando así los niveles de comprensión lectora: Literal, inferencial y criterial.

Tercera: El director del centro educativo tiene que incentivar y motivar a las docentes a que empleen los cuentos infantiles como estrategia y herramientas de lectura, ya que estos desarrollan de manera positiva y eficaz el nivel inferencial en los niños, aprendiendo a hacer suposiciones y a deducir de manera activa el desenlace de la lectura.

Cuarta: Las docentes del centro educativo deben de desarrollar el hábito de una lectura comprensiva y comentada en sus aulas y en los hogares; en el aula a través de talleres permanentes que induzcan a la lectura grupal y personal; en el hogar a la lectura familiar y personal con textos de su interés.

Quinta: Las docentes tienen que llevar una capacitación periódica de técnicas y métodos de lectura, así como cursos o talleres psicopedagógicos que las ayuden a entender de manera asertiva del porque de las dificultades que presentan algunos alumnos en comprensión lectora en general, o en alguno de sus tres niveles: Literal, inferencial o criterial.

REFERENCIAS

- Al Otaiba, S., McDonald, C., & Crowe, E. (2018). Promise and feasibility of teaching expository text structure: a primary grade pilot study. *Reading and Writing*, 31(9), 1997–2015. Obtenido de <https://escholarship.org/uc/item/96v0980w>
- Alzamora, M. (2021). *Cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de 4 años de la I.E N° 330*. Ancón, Perú: Tesis de Maestría UCV. Recuperado el 15 de Septiembre de 2022
- Ávila, L., Daza, D., & González, G. (23 de Enero de 2021). El mundo mágico de los cuentos infantiles: una estrategia didáctica para el desarrollo de la comprensión lectora inferencial. *Revista UNIMAR*, 9(1), págs. 107-125. doi:DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar>
- Bohorquez, J. (2016). *La canción como estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en el ciclo II*. Bogotá: Tesis de Maestría UDFJC.
- Butterfuss, R., Kim, J., & Kendeou, P. (30 de Enero de 2020). Reading Comprehension. *Oxford Research Encyclopedias*, 19-24. doi:<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.865>
- Caín, K., & Barnes, M. (Agosto de 2017). Reading comprehension: What develops and when? (J. B. Company, Ed.) *Theories of Reading Development*, 257-282. doi:<https://doi.org/10.1075/swll.15.15cai>
- Calderón, M., Méndez, J., Farfán, J., Flores, G., & Flores, E. (01 de Enero de 2022). Reading comprehension strategies in elementary school students: Review Article. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(1), 4898-4906. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/357889644_Reading_comprehension_strategies_in_elementary_school_students_Review_Article
- Callejas, C., & Rugeles, C. (2020). *Cuando leer y escribir conspiran con los sentidos y las palabras se sumergen en la música el texto escrito cobra vida*. Colombia: Fundación Editorial del Norte.
- Castedo, M. (1999). *Enseñar y aprender a leer: Jardín de infantes y primer ciclo de la educación básica*. Buenos Aires, Argentina: Novedades EducaUvas . Obtenido de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.1133/pm.1133.pdf>
- Centro de Escritura Javeriano. (2020). *Normas APA* (Septima ed.). Cali, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali. Obtenido de

<https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0%C2%A0>

Choquichanca, R., & Inga, M. (2020). *Estrategias Metodológicas Docentes en Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en el área de Comunicación*. Lima: UNMSM.

Claudio, L. (2020). *Desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial: Aplicación de los cuentos infantiles como experiencia pedagógica*. Chimbote: Tesis de Maestría UCV.

CNEB MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

Consejo Nacional de Fomento Educativo. (2011). *Fomentando la lectura desde Educación Inicial*. México DF: CONAFE.

Cortez, M. (2015). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: Editorial San Marcos.

Duran, C. (2019). *Relación entre el Deficit de Atención y la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 4to grado de Primaria de la I.E. Manuel Seoane Corrales*. Lima: Escuela de Posgrado UNE Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4087/TM%20CE-Pa%204865%20D1%20-%20Duran%20Cocha%20Carmen%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Durango, Z. (Junio de 2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(51), 156-174. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>

EBR MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima. Obtenido de www.minedu.gob.pe

Farrant, B., & Zubrick, S. (20 de Mayo de 2012). Early vocabulary development: The importance of joint attention and parent-child book reading. *First Language*, 32(3), 343–364. doi:<https://doi.org/10.1177/0142723711422626>

Fernandez, R., Barreyro, J., & Injoque, I. (2016). Comprensión de narraciones en niños de 4 años: su relación con el conocimiento previo y la atención sostenida. *Anuario de Investigaciones*, XXIII, págs. 245-250. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369152696066>

Frías-Navarro, D. (Junio de 2021). Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 7-8.

Obtenido de <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-privada-de-tacna/estadistica/alfa-cronbach-para-analisis-estadistico-y-estudios-psicometricos/19927560>

- Fridkin, L. (2018). *The Impact of Motivation on Children's Reading Comprehension: Differential Effects of Gender and Ability*. London, United Kingdom: University College de Londres, Institute of Education. Obtenido de <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10053870/1/LISA%20FRIDKIN%20PhD%20Thesis%20FRI09075444.pdf>
- Galván, M. (2018). *El uso del cuento como estrategia para mejorar la comprensión de lectura en los niños de 4 años en Instituciones Educativas Iniciales Públicas-Cusco 2018*. Cuzco, Cuzco, Perú: Escuela de Posgrado UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38293>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta* (Sexta ed.). México: McGraw Hill/ Interamericana editores S.A.
- Israel, S., & Duffy, G. (2009). *Handbook of Research on Reading Comprehension* (1era Edición ed.). New York, EE UU: Routledge.
- Kruse, E., Faller, I., & Read, K. (Marzo de 2021). Can Reading Personalized Storybooks to Children Increase Their Prosocial Behavior? *Springer Link*, 49, 273–282. doi:<https://doi.org/10.1007/s10643-020-01069-x>
- Law, J., Charlton, J., McKean, C., Beyer, F., Fernandez, F., Mashayekhi, A., & Rush, R. (01 de Julio de 2018). Parent-child reading to improve language development and school readiness: A systematic review and meta-analysis. *Newcastle University*, 1-83. Obtenido de <https://eresearch.qmu.ac.uk/handle/20.500.12289/9062>
- Madondo, F., & Dampier, G. (2021). *Storytelling strategies for facilitating the development of comprehension: A case for pre-schoolers in Zimbabwe* (Vol. 55). Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/360895535_Storytelling_strategies_for_facilitating_the_development_of_comprehension_A_case_for_pre-schoolers_in_Zimbabwe
- Méndez, R. (2017). El valor del cuento como recurso didáctico. *Revista UNIFE*, 41-44. Obtenido de <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1167/1112>
- MINEDU. (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

- MINEDU. (2019). *Informe de resultados para docentes - 2.º grado de primaria*. Lima. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Informe-para-docentes-de-Lectura-%E2%80%932.%C2%BA-grado-primaria.pdf>
- MINEDU. (2020). *Leer en el Nivel Inicial*. Lima.
- MINEDU. (03 de Marzo de 2021). Resolución Viceministerial. 12. Recuperado el 25 de Junio de 2022
- Molina, C. (Enero de 2020). Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900/819>
- Montes, G. (2017). *Plan nacional de Lectura*. Argentina: Ediciones SM S.A.
- Moreno, S. (03 de Abril de 2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Pontificia Universidad Javeriana*, 6(1), 14-26. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/340515328_La_innovacion_educativa_en_los_tiempos_del_Coronavirus
- Mounguengui, F., & Nyock, S. (25 de Mayo de 2019). Illustration and Text Comprehension: Tales Study for Primary Students. *Journal of Educational and Developmental Psychology*, 9(1), 90-98. Obtenido de <http://doi.org/10.5539/jedp.v9n1p90>
- Nantip, L. (2019). *Niveles de comprensión lectora*. Lima: Linea de Investigación UNE Enrique Guzmán y Valle.
- Ñope, M. (2019). *Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado*. Chiclayo: Tesis de Maestría UCV.
- Oakhill, J. (2020). Four decades of research into children's reading. *Discourse Processes*, 57(5-6), 402-419. doi:<https://doi.org/10.1080/0163853X.2020.1740875>
- OECD. (2014). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do* (Vol. I). (F. 2. Revised edition, Ed.) Please cite this publication as:.
- Payá, A., & Chamorro, B. (2018). El cuento infantil como elemento pedagógico. La revista el mundo de los niños (1887-1891). *Revista El Futuro del Pasado*, 9, 257-284. Obtenido de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/148119/EI_cuento_infantil_como_elemento_pedagog.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Perfetti, C., & Stafura, J. (27 de Marzo de 2014). Word Knowledge in a Theory of Reading. *Scientific Studies of Reading*, 22-37. doi:10.1080/10888438.2013.827687
- Pergar, M., & Hadela, J. (17 de Agosto de 2020). Raising Awareness of the Importance of Reading to Early Childhood and Preschool Age Children through Lifelong Education of Parents. *Croatian Journal of Education*, 22(3), 101-113. doi:<https://doi.org/10.15516/cje.v22i0.3912>
- Pineda, A., & Jaime, P. (2018). *Fortalecimiento de la comprensión lectora a través de una secuencia didáctica mediada por el arte en estudiantes de tercero y séptimo grado de Instituto Gabriel García Márquez del municipio de Floridablanca*. Bucaramanga Colombia.
- Pinzás, J. (2017). *Leer pensando. introducción a la visión contemporánea de la lectura* (3era ed.). (T. A. Educativa, Ed.) Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial,.
- Rahayu, A., & Purnamasari, Y. (2 de Diciembre de 2021). The implementation of reading comprehension during internship program. *UHAMKA International Conference on ELT and CALL (UICELL)*, 437-445. Obtenido de <https://journal.uhamka.ac.id/uicell/article/view/8401/2722>
- Reyes, J. (2021). *Tesis de maestría: Taller de cuentos infantiles para la comprensión lectora en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°109–Pátapo*. Chiclayo: Tesis de Maestría UCV.
- Romo, P. (Diciembre de 2019). La comprensión y la competencia lectora. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(377), 163-179. Obtenido de <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552/2859>
- Salazar, M. (2018). *La lectura en voz alta como una estrategia pedagógica para la comprensión lectora en niños con necesidades de aprendizaje*. Bucaramanga Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12749/2638>
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y aprendizaje*, 10(39-40), 1-13
- Soto, M. (Diciembre de 2017). El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. *Zona Próxima*(27), 51-65. doi:<http://dx.doi.org/10.14482/zp.27.10979>
- Stričević, I., & Čunović, K. (2013). Knjižnične usluge za djecu rane dobi i roditelje u Hrvatskoj. *Vjesnik bibliotekara Hrvatske*, 56(3), 47-66. Obtenido de <https://hrcak.srce.hr/115194>

- Susanne, E. (Marzo de 2020). Theory of mind, language, and reading: Developmental relations from early childhood to early adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 191, 1-20. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0022096519301699?token=BD3BA3E6DEAC542EA96530820AA30508195B47E757901409DDDC1052A9A8679372F636FC5DD2F510EA39BAE9EAF27C5&originRegion=us-east-1&originCreation=20230125230546>
- Taylor, C., Zubrick, S., & Christensen, D. (26 de Septiembre de 2016). Barriers to parent–child book reading in early. *International Journal of Early Childhood*, 48, 295–309. Obtenido de <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s13158-016-0172-2.pdf?pdf=button>
- Tello, A. (23 de Abril de 2021). *Día del Libro 2021: Convierte la lectura en un hábito*. Recuperado el 26 de Junio de 2022, de <https://metrica.pe/blog/dia-del-libro-2021-convierte-la-lectura-en-un-habito/>
- Tolosa, H. (2021). *Diseño y aplicación de talleres pedagógicos enfocados en la construcción de fábulas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Escuela Rural Peña Morada, de la Institución Educativa El Ramo de Betulia*. Bucaramanga Colombia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12749/12478>
- UDEP. (24 de Abril de 2012). *La ausencia de lectura nos hace menos libres*. Recuperado el 16 de Junio de 2022, de Ciencias de la Educación UDEP: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>
- UNESCO. (2017). *More than one-half of children and adolescents are not learning worldwide*. Septiembre: Fact Sheet No. 46. Obtenido de <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-en-2017.pdf>
- Zainurrahman, S., & Djabir, S. (01 de Abril de 2020). The 3-2-1 Reading Comprehension Strategy: Students' Reading - Comprehension Development and Students' Perception. *Lingua – Journal of Linguistics, Literature, and Language Education*, 3(1), 9-29. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3735846>

ANEXOS

VARIABLE: COMPRENSIÓN LECTORA

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Menciona el título del cuento. • Identifica al personaje principal del cuento. • Identifica el lugar donde suceden los hechos. • Expresa con sus propias palabras algunos sucesos del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado? • ¿Quién es el personaje principal del cuento? • ¿En qué lugar sucede la historia? • ¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago? 	<p>Preguntas con alternativas múltiples.</p> <p>Por cada pregunta correcta 1 punto.</p> <p>Incorrecta 0 puntos.</p>
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce relaciones causa –efecto. • Explica porque cree que un personaje actuó así en el cuento. • Explica conclusiones de algunos sucesos del cuento. • Crea otro título para el cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido? • ¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico? • ¿Por qué se sintió triste sapito chico? • ¿Qué otro título le pondrías al cuento? 	
Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre sucesos significativos del cuento. • Menciona su apreciación sobre experiencia vividas relacionadas al cuento. • Menciona la emoción que le generó el cuento leído. • Evalúa el comportamiento de los personajes del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito? • ¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa? • ¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento? • ¿Con qué personaje del cuento te identificas? 	

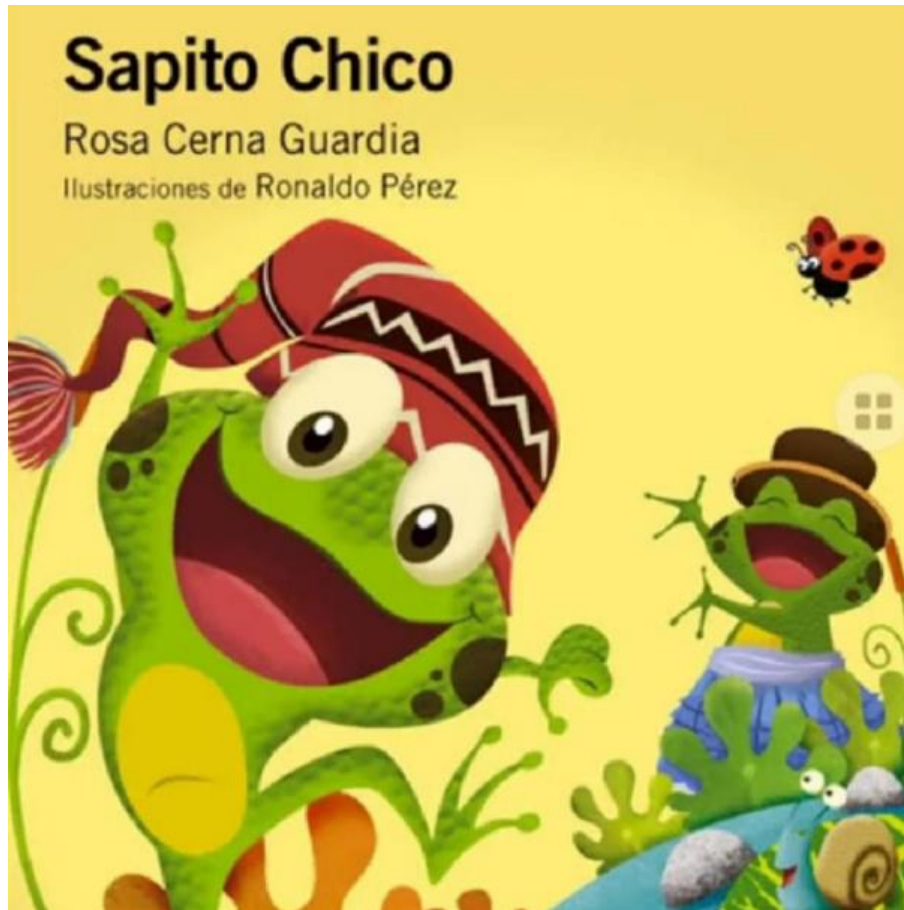
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos: Prueba de Comprensión Lectora

Ficha técnica

- a) NOMBRE:
Prueba de comprensión lectora
- b) OBJETIVOS:
Establecer el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, ubicada en Pachacutec, distrito de Ventanilla.
- c) AUTORES:
Reyes Vivanco, Jackeline Del Pilar
- d) ADAPTACIÓN:
Gonzales Martel, Karen Juanita
- e) ADMINISTRACIÓN:
Individual
- f) DURACIÓN:
15 minutos
- g) SUJETOS DE APLICACIÓN:
Estudiantes de 4 años de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacutec.
- h) TECNICA:
Encuesta: Prueba de comprensión lectora
- i) PUNTUACIÓN Y ESCALA DE CALIFICACIÓN:
Preguntas con alternativas múltiples, por cada pregunta correcta 1 punto, por cada pregunta incorrecta 0 puntos.

PUNTUACIÓN NUMÉRICA	RANGO O NIVEL
1	Pregunta correcta
0	Pregunta incorrecta

CUENTO: SAPITO CHICO



Una mañana, un sapito chico escuchó que se burlaban de él. Entonces, se puso a llorar y salió corriendo del lago.



El sapito chico le contó
a su mamá:

-Mami, me han dicho
que soy feíto.

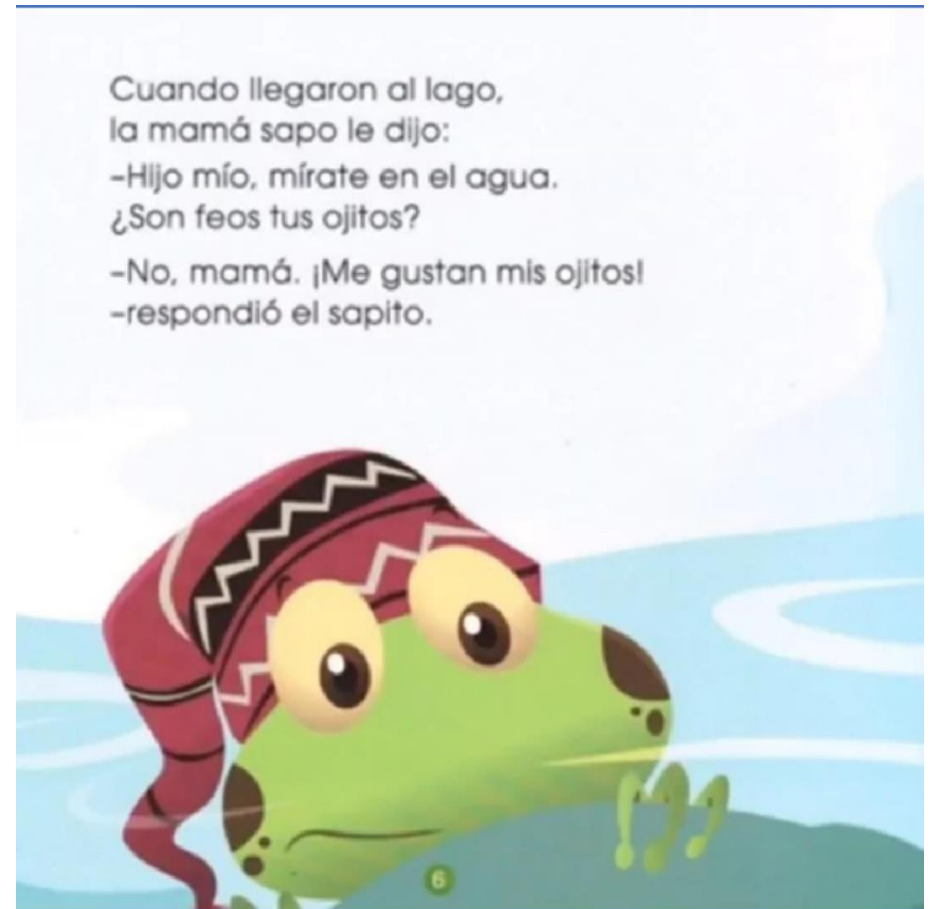
-¿Feíto, tú, sapito chico?
¡No puede ser! Vamos
al lago para que sepas
la verdad -le dijo su mamá.



Cuando llegaron al lago,
la mamá sapo le dijo:

-Hijo mío, mírate en el agua.
¿Son feos tus ojitos?

-No, mamá. ¡Me gustan mis ojitos!
-respondió el sapito.



Después, la mamá sapo le preguntó:

-Hijo mío, ¿es fea tu barriguita?

El sapito chico vio su barriga
y contestó:

-No, mamá. ¡Mi barriguita tiene
un lindo color!



Luego, la mamá sapo
le hizo otra pregunta:

-¿Y algún sapito tiene
las manchitas iguales
a las tuyas?



El sapito se miró
en el lago
y respondió:
-No, mamá. ¡Ningún
sapito tiene las manchitas
iguales a las mías!



La mamá abrazó al sapito chico:
-Ahora que ya te has visto en el agua
del lago, ¿te gusta cómo eres?
-Sí, mamá. ¡Soy muy feliz por ser así!
Desde entonces, el sapito chico
vive muy contento en el lago.



PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

AUTORA: KAREN JUANITA GONZALES MARTEL

NOMBRE DEL NIÑO (A):

SEXO: FEMENINO () MASCULINO () EDAD: ()

NOMBRE DE LA I.E.....

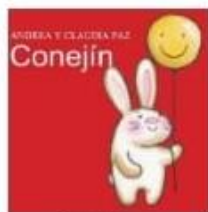
TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA: ESTATAL: () PARTICULAR: ()

FECHA DE EVALUACIÓN:

- ✍ Objetivo: Establecer el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de edad de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, ubicada en Pachacutec, distrito de Ventanilla.
- ✍ Indicaciones: Escucha con atención el cuento "Sapito Chico", luego responde las preguntas planteadas de acuerdo a los niveles: literal, inferencial y **crítica**, Marcando la respuesta correcta.

NIVEL LITERAL

1.- ¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado? Marca la respuesta correcta



Conejín



Sapito Chico



El cumpleaños de Pepo

2.- ¿Quién es el personaje principal del cuento?



El oso



Sapito chico

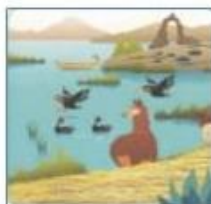


Los tres cerditos

3.- ¿En qué lugar sucede la historia?



En un parque.



En un gran lago.



En un bosque.

4.- ¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago?



Animalitos que jugaban.



Que sus amigos se burlaban de él.



Animalitos cantando.

NIVEL INFERENCIAL

5.- ¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido?



Se hubiese quedado llorando.



Se hubiese quedado bailando



Se hubiese quedado jugando.

6.- ¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico?



Porque no sabía nadar.



Porque era diferente.



Porque era muy grande.

7.- ¿Por qué se sintió triste sapito chico?



Porque sus amigos no querían jugar con él.



Porque sus amigos se burlaban de él.



Porque extrañaba a su mamá.

8.- ¿Qué otro título le pondrías al cuento?



Sapito y sus buenos amigos



Sapito manchitas



Los animales del bosque.

NIVEL CRITERIAL

9.- ¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito chico?



No era correcto, porque siempre debemos tratar bien a todos.



Sí era correcto, porque sapito chico era diferente.



No sé, no entendí.

10.- ¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa?



En casa se burlaron de ti.



Lloraste de tristeza.



Mamá te abrazó.

11.- ¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento?



Feliz



Triste



Enojado

12.- ¿Con qué personaje del cuento te identificas?



Con sapito Chico



Con la mamá de sapito.



Con el caracol

Anexo 4: Base de datos piloto Variable Comprensión Lectora

	item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	item_9	item_10	item_11	item_12	var	var	var	var	var	var	var	var
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
3	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1								
4	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0								
5	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1								
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
7	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0								
8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1								
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1								
10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0								
11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0								
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1								
14	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0								
15	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0								
16	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1								
17	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1								
18	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0								
19	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1								
20	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0								
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				

Anexo 5: Estadístico total – elemento Variable comprensión lectora

AULA LEONCITOS

N°	ALUMNOS	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL					PUNTAJE TOTAL
		1	2	3	4	D1	1	2	3	4	D2	1	2	3	4	D3	
1	Mathias Aarón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Axel Damian	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Mayte Yurithza	1	1	1	0	3	0	1	1	0	2	1	1	1	1	4	9
4	Logan Gael	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	0	1	1	0	2	9
5	Amy Kathleen	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	10
6	Sofia Aithana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Lyam Yair	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	8
8	Merary Vallolet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	4
9	Mar Azul	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	11
10	Junior Margarito	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	5
11	Dereck Pauliño	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	3
12	Yazumi Luciana	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	12
13	Zoe Rebeca	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	11
14	Aldair Mathias	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	6
15	Adrian Jairo	1	1	0	1	3	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2	6
16	Fabricio Aldair	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	0	1	1	1	3	9
17	Elit Rut	1	1	0	1	3	0	1	1	0	2	0	1	1	1	3	8
18	Ariana Camila	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	7
19	Mia Isabella	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	10
20	Maydem Nashira	1	0	0	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	0	2	6
21	Vania Salomé	1	0	0	1	2	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	8
22	Romina Sunmi	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	10
23	Dayana Nicoll	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
24	Mayra Nihal	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	8
25	Ahishel Catalina	0	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	7
26	Cristell Zoe	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	10

AULA POLLITOS

N°	ALUMNOS	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL					PUNTAJE TOTAL
		1	2	3	4	D1	1	2	3	4	D2	1	2	3	4	D3	
1	José Daniel	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4
2	Ariana Cristina	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	0	1	1	1	3	8
3	Brianna Danae	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	10
4	Daenerys Jamiley	1	1	1	1	4	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4	10
5	Daniel Elias	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	11
6	Neymar Junior	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	1	0	1	1	3	9
7	Aithanna Dianira	1	1	0	1	3	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	7
8	Luciano	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2
9	Amira Belen	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
10	Frank Joshua	0	1	0	1	2	0	0	1	1	2	0	1	1	1	3	7
11	Henry Smith	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	7
12	Mathias Aaron	0	1	1	1	3	0	0	1	0	1	1	1	1	1	4	8
13	Edrik Alessandro	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	0	1	1	1	3	9
14	Adrian Estefano	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	0	3	10
15	Naira Angeli	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	10
16	Britany Valentina	1	1	1	1	4	1	0	1	0	2	0	1	1	1	3	9
17	Luis Fabio	1	1	1	0	3	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	6
18	Eillen Danae	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	9
19	Azul	1	0	1	1	3	1	0	0	1	2	1	0	1	0	2	7
20	Adriana Zahomi	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	1	0	1	1	3	10
21	Flavia Sofia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	4

AULA OVEJITAS

N°	ALUMNOS	NIVEL LITERAL					NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRITERIAL					PUNTAJE TOTAL
		1	2	3	4	D1	1	2	3	4	D2	1	2	3	4	D3	
1	Luciana Mirella	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	11
2	Lisbeth	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	11
3	Madeleine Fernanda	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	9
4	Ariana Saori	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	6
5	Isabella Janick	1	0	0	1	2	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	8
6	Genesis	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	9
7	Cataleya Naomi	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	5
8	Luis Fabian	1	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	10
9	Jhon Alexis	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	0	1	1	1	3	9
10	Maia Bayoeth	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	3	6
11	Hanna Evaluna	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	8
12	Dilan	1	0	1	1	3	1	0	0	0	1	0	1	1	1	3	7
13	Jared Neel	1	1	1	1	4	0	1	0	0	1	0	1	1	1	3	8
14	Enzo Said	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	8
15	Kalessi	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
16	Alexia Zulema	1	0	1	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	10
17	Santiago Smith	1	1	1	0	3	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	9
18	Mateo Fabio	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	6
19	Danna Alejandra	1	1	1	1	4	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	9
20	Luciana Valeria	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	0	1	1	1	3	9
21	Josue	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	0	1	1	0	2	9
22	Aisha Cristel	1	1	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	7
23	Danilo Gustavo	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	5



Visible: 24 de 24 variables

	D1_L	D2_L	D3_L	D1_P	D2_P	D3_P	D1_O	D2_O	D3_O	PTotal_L	PTotal_P	PTotal_O	LITERAL_L	INFERENCIAL_L	CRITERIAL_L	LITERAL_P	INFERENCIAL_P	CRITERIAL_P	LITERAL_O	INFERE
1	0	0	0	2	0	2	3	4	4	0	4	11	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	MEDIO	ALTO	
2	0	0	0	4	1	3	4	3	4	0	8	11	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	
3	3	2	4	4	2	4	4	1	4	9	10	9	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	
4	4	3	2	4	2	4	3	0	3	9	10	6	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	
5	3	3	4	4	3	4	2	3	3	10	11	8	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	
6	0	0	0	3	3	3	4	1	4	0	9	9	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
7	4	1	3	3	1	3	2	0	3	8	7	5	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	MEDIO	
8	0	0	4	0	1	1	1	2	4	4	2	10	BAJO	BAJO	ALTO	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO	
9	4	4	3	4	3	4	4	2	3	11	11	9	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
10	3	0	2	2	2	3	0	3	3	5	7	6	ALTO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO	
11	1	0	2	3	0	4	4	1	3	3	7	8	BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	
12	4	4	4	3	1	4	3	1	3	12	8	7	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	
13	4	3	4	4	2	3	4	1	3	11	9	8	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	
14	3	1	2	4	3	3	4	1	3	6	10	8	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
15	3	1	2	4	2	4	3	0	1	6	10	4	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	
16	4	2	3	4	2	3	3	3	4	9	9	10	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	
17	3	2	3	3	1	2	3	2	4	8	6	9	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	
18	3	1	3	4	1	4	4	1	4	7	9	6	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	BAJO	
19	3	4	3	3	2	2	4	1	4	10	7	9	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	
20	1	3	2	4	3	3	4	2	3	6	10	9	BAJO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	
21	2	3	3	0	0	4	4	3	2	8	4	9	MEDIO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO	ALTO	ALTO	
22	4	2	4	.	.	.	3	0	4	10	.	7	ALTO	MEDIO	ALTO	.	.	.	ALTO	
23	4	3	4	.	.	.	2	0	3	11	.	5	ALTO	ALTO	ALTO	.	.	.	MEDIO	
24	4	1	3	8	.	.	ALTO	BAJO	ALTO	
25	2	2	3	7	.	.	MEDIO	MEDIO	ALTO	
26	4	3	3	10	.	.	ALTO	ALTO	ALTO	
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				

Vista de datos Vista de variables

LITERAL-LEONCITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	4	15,4	15,4	15,4
1	2	7,7	7,7	23,1
2	2	7,7	7,7	30,8
Válidos 3	8	30,8	30,8	61,5
4	10	38,5	38,5	100,0
Total	26	100,0	100,0	

LITERAL-POLLITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	2	7,7	9,5	9,5
2	2	7,7	9,5	19,0
Válidos 3	6	23,1	28,6	47,6
4	11	42,3	52,4	100,0
Total	21	80,8	100,0	
Perdidos Sistema	5	19,2		
Total	26	100,0		

LITERAL-OVEJITAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	1	3,8	4,3	4,3
1	1	3,8	4,3	8,7
Válidos 2	3	11,5	13,0	21,7
3	7	26,9	30,4	52,2
4	11	42,3	47,8	100,0
Total	23	88,5	100,0	
Perdidos Sistema	3	11,5		
Total	26	100,0		

CRITERIAL-LEONCITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	3	11,5	11,5	11,5
2	6	23,1	23,1	34,6
Válidos 3	10	38,5	38,5	73,1
4	7	26,9	26,9	100,0
Total	26	100,0	100,0	

CRITERIAL-POLLITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	1	3,8	4,8	4,8
2	3	11,5	14,3	19,0
Válidos 3	8	30,8	38,1	57,1
4	9	34,6	42,9	100,0
Total	21	80,8	100,0	
Perdidos Sistema	5	19,2		
Total	26	100,0		

CRITERIAL-OVEJITAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	1	3,8	4,3	4,3
2	1	3,8	4,3	8,7
Válidos 3	11	42,3	47,8	56,5
4	10	38,5	43,5	100,0
Total	23	88,5	100,0	
Perdidos Sistema	3	11,5		
Total	26	100,0		

INFERENCIAL-LEONCITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	6	23,1	23,1	23,1
1	5	19,2	19,2	42,3
2	5	19,2	19,2	61,5
Válidos 3	7	26,9	26,9	88,5
4	3	11,5	11,5	100,0
Total	26	100,0	100,0	

INFERENCIAL-POLLITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	3	11,5	14,3	14,3
1	6	23,1	28,6	42,9
Válidos 2	7	26,9	33,3	76,2
3	5	19,2	23,8	100,0
Total	21	80,8	100,0	
Perdidos Sistema	5	19,2		
Total	26	100,0		

INFERENCIAL-OVEJITAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	0	5	19,2	21,7	21,7
	1	8	30,8	34,8	56,5
Válidos	2	4	15,4	17,4	73,9
	3	5	19,2	21,7	95,7
	4	1	3,8	4,3	100,0
	Total	23	88,5	100,0	
Perdidos	Sistema	3	11,5		
Total		26	100,0		

Puntaje Total-LEONCITOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	3	11,5	11,5	11,5
3	1	3,8	3,8	15,4
4	1	3,8	3,8	19,2
5	1	3,8	3,8	23,1
6	3	11,5	11,5	34,6
7	2	7,7	7,7	42,3
8	4	15,4	15,4	57,7
9	3	11,5	11,5	69,2
10	4	15,4	15,4	84,6
11	3	11,5	11,5	96,2
12	1	3,8	3,8	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Puntaje Total-POLLITOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	2	1	3,8	4,8	4,8
	4	2	7,7	9,5	14,3
	6	1	3,8	4,8	19,0
	7	4	15,4	19,0	38,1
Válidos	8	2	7,7	9,5	47,6
	9	4	15,4	19,0	66,7
	10	5	19,2	23,8	90,5
	11	2	7,7	9,5	100,0
	Total	21	80,8	100,0	
Perdidos	Sistema	5	19,2		
Total		26	100,0		

Puntaje Total-OVEJITAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
4	1	3,8	4,3	4,3
5	2	7,7	8,7	13,0
6	3	11,5	13,0	26,1
7	2	7,7	8,7	34,8
Válidos 8	4	15,4	17,4	52,2
9	7	26,9	30,4	82,6
10	2	7,7	8,7	91,3
11	2	7,7	8,7	100,0
Total	23	88,5	100,0	
Perdidos Sistema	3	11,5		
Total	26	100,0		

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) : Bilma Mercedes Portocarrero Collazos

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2022, grupo A8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Título nombre del proyecto de investigación es: Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacutec, distrito de Ventanilla, UGEL – Ventanilla, año lectivo 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes de agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma. 
Karen Juanita Gonzales Martel
DNI N° 41468049

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DE ESTUDIO Y DIMENSIONES

Comprensión lectora:

(Montes, 2017), nos indica que, en el campo de la acción educativa, La comprensión lectora está relacionada con los resultados del aprendizaje, permitiéndote: interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que lees. Por tanto, es el principal proceso de asimilación y procesamiento de la información de los aprendices. La comprensión lectora es importante porque: estimula el desarrollo del lenguaje, refuerza las concepciones correctas y da una sensación de seguridad a las personas.

Dimensiones de las variables:

Literal

(Durango, 2017). Se refiere a la capacidad del lector para recordar las escenas que aparecen en el texto. Las ideas clave, los detalles y las secuencias de eventos deben repetirse.

Inferencial

(Durango, 2017): nos dice que es un nivel superior de comprensión que requiere que el lector reconstruya el significado de la lectura en base a su propia experiencia o experiencia personal, así como el conocimiento previo del tema de lectura y dando ciertas suposiciones o conclusiones en consecuencia intenta reconstruir el significado del texto y comprueba si el lector lo entiende a través del razonamiento! Se deben hacer preguntas hipotéticas.

Crítico

(Durango, 2017). En este nivel, los lectores confrontan el significado del texto usando su conocimiento y experiencia, y luego hacen declaraciones críticas, evalúan y expresan opiniones personales sobre lo que leen.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE:

Variable: Comprensión lectora

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> Menciona el título del cuento. Identifica al personaje principal del cuento. Identifica el lugar donde suceden los hechos. Expresa con sus propias palabras algunos sucesos del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado? ¿Quién es el personaje principal del cuento? ¿En qué lugar sucede la historia? ¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago? 	<p>Preguntas con alternativas múltiples.</p> <p>Por cada pregunta correcta 1 punto.</p> <p>Incorrecta 0 puntos.</p>
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Deduce relaciones causa –efecto. Explica porque cree que un personaje actuó así en el cuento. Explica conclusiones de algunos sucesos del cuento. Crea otro título para el cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido? ¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico? ¿Por qué se sintió triste sapito chico? ¿Qué otro título le pondrías al cuento? 	
Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> Opina sobre sucesos significativos del cuento. Menciona su apreciación sobre experiencia vividas relacionadas al cuento. Menciona la emoción que le generó el cuento leído. Evalúa el comportamiento de los personajes del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito? ¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa? ¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento? ¿Con qué personaje del cuento te identificas? 	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: LITERAL							
1	¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado?	X		X		X		
2	¿Quién es el personaje principal del cuento?	X		X		X		
3	¿En qué lugar sucede la historia?	X		X		X		
4	¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
5	¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido?	X		X		X		
6	¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico?	X		X		X		
7	¿Por qué se sintió triste sapito chico?	X		X		X		
8	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CRITERIAL	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito?	X		X		X		
10	¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa?	X		X		X		
11	¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento?	X		X		X		
12	¿Con qué personaje del cuento te identificas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si considero suficiente la cantidad de ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Bilma Mercedes Portocarrero Collazos
DNI: 41260447

Especialidad del validador: Especialista en Educación Inicial - Mg. Psicología Educativa


24 de marzo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems, planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Bilma Mercedes Portocarrero Collazos

Anexo 7: Experto 2: Mg. MARÍA MARILÚ SALIRROSAS SÁNCHEZ

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) : MAG. MARÍA MARILÚ SALIRROSAS SÁNCHEZ

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2022, grupo A8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Título nombre del proyecto de investigación es: Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacutec, distrito de Ventanilla, UGEL – Ventanilla, año lectivo 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes de agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma.



Karen Juanita Gonzales Martel
DNI N° 41468049

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DE ESTUDIO Y DIMENSIONES

Comprensión lectora:

(Montes, 2017), nos indica que, en el campo de la acción educativa, La comprensión lectora está relacionada con los resultados del aprendizaje, permitiéndote: interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que lees. Por tanto, es el principal proceso de asimilación y procesamiento de la información de los aprendices. La comprensión lectora es importante porque: estimula el desarrollo del lenguaje, refuerza las concepciones correctas y da una sensación de seguridad a las personas.

Dimensiones de las variables:

Literal

(Durango, 2017). Se refiere a la capacidad del lector para recordar las escenas que aparecen en el texto. Las ideas clave, los detalles y las secuencias de eventos deben repetirse.

Inferencial

(Durango, 2017): nos dice que es un nivel superior de comprensión que requiere que el lector reconstruya el significado de la lectura en base a su propia experiencia o experiencia personal, así como el conocimiento previo del tema de lectura y dando ciertas suposiciones o conclusiones en consecuencia intenta reconstruir el significado del texto y comprueba si el lector lo entiende a través del razonamiento! Se deben hacer preguntas hipotéticas.

Crítico

(Durango, 2017). En este nivel, los lectores confrontan el significado del texto usando su conocimiento y experiencia, y luego hacen declaraciones críticas, evalúan y expresan opiniones personales sobre lo que leen.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE:

Variable: Comprensión lectora

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Menciona el título del cuento. • Identifica al personaje principal del cuento. • Identifica el lugar donde suceden los hechos. • Expresa con sus propias palabras algunos sucesos del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado? • ¿Quién es el personaje principal del cuento? • ¿En qué lugar sucede la historia? • ¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago? 	<p>Preguntas con alternativas múltiples.</p> <p>Por cada pregunta correcta 1 punto.</p> <p>Incorrecta 0 puntos.</p>
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce relaciones causa –efecto. • Explica porque cree que un personaje actuó así en el cuento. • Explica conclusiones de algunos sucesos del cuento. • Crea otro título para el cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido? • ¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico? • ¿Por qué se sintió triste sapito chico? • ¿Qué otro título le pondrías al cuento? 	
Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre sucesos significativos del cuento. • Menciona su apreciación sobre experiencia vividas relacionadas al cuento. • Menciona la emoción que le generó el cuento leído. • Evalúa el comportamiento de los personajes del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito? • ¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa? • ¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento? • ¿Con qué personaje del cuento te identificas? 	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
NIVEL DE COMPRENSION LECTORA**

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: LITERAL								
1	¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado?	X		X		X		
2	¿Quién es el personaje principal del cuento?	X		X		X		
3	¿En qué lugar sucede la historia?	X		X		X		
4	¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL								
5	¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido?	X		X		X		
6	¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico?	X		X		X		
7	¿Por qué se sintió triste sapito chico?	X		X		X		
8	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
9	¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito?	X		X		X		
10	¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa?	X		X		X		
11	¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento?	X		X		X		
12	¿Con qué personaje del cuento te identificas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si demuestra suficiencia los ítems para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. María Marilú Salirrosas Sánchez
DNI: 41700276

Especialidad del validador: Especialista en Educación Inicial - Mg. Psicología Educativa

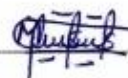
25 de marzo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems, planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. María Marilú Salirrosas Sánchez

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) : ANTONIA PILAR SALAZAR COTRINA

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Psicología Educativa, en la Universidad Cesar Vallejo, en la sede de Lima Norte, promoción 2022, grupo A8, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

Título nombre del proyecto de investigación es: Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de la I.E. 5117 Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacutec, distrito de Ventanilla, UGEL – Ventanilla, año lectivo 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes de agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma.



Karen Juanita Gonzales Martel

DNI N° 41468049

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DE ESTUDIO Y DIMENSIONES

Comprensión lectora:

(Montes, 2017), nos indica que, en el campo de la acción educativa, la comprensión lectora está relacionada con los resultados del aprendizaje, permitiéndote: interpretar, recordar, organizar y evaluar lo que lees. Por tanto, es el principal proceso de asimilación y procesamiento de la información de los aprendices. La comprensión lectora es importante porque: estimula el desarrollo del lenguaje, refuerza las concepciones correctas y da una sensación de seguridad a las personas.

Dimensiones de las variables:

Literal

(Durango, 2017). Se refiere a la capacidad del lector para recordar las escenas que aparecen en el texto. Las ideas clave, los detalles y las secuencias de eventos deben repetirse.

Inferencial

(Durango, 2017): nos dice que es un nivel superior de comprensión que requiere que el lector reconstruya el significado de la lectura en base a su propia experiencia o experiencia personal, así como el conocimiento previo del tema de lectura y dando ciertas suposiciones o conclusiones en consecuencia intenta reconstruir el significado del texto y comprueba si el lector lo entiende a través del razonamiento! Se deben hacer preguntas hipotéticas.

Crítico

(Durango, 2017). En este nivel, los lectores confrontan el significado del texto usando su conocimiento y experiencia, y luego hacen declaraciones críticas, evalúan y expresan opiniones personales sobre lo que leen.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE:

Variable: Comprensión lectora

DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Menciona el título del cuento. • Identifica al personaje principal del cuento. • Identifica el lugar donde suceden los hechos. • Expresa con sus propias palabras algunos sucesos del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado? • ¿Quién es el personaje principal del cuento? • ¿En qué lugar sucede la historia? • ¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago? 	<p>Preguntas con alternativas múltiples.</p> <p>Por cada pregunta correcta 1 punto.</p> <p>Incorrecta 0 puntos.</p>
Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce relaciones causa –efecto. • Explica porque cree que un personaje actuó así en el cuento. • Explica conclusiones de algunos sucesos del cuento. • Crea otro título para el cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido? • ¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico? • ¿Por qué se sintió triste sapito chico? • ¿Qué otro título le pondrías al cuento? 	
Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre sucesos significativos del cuento. • Menciona su apreciación sobre experiencia vividas relacionadas al cuento. • Menciona la emoción que le generó el cuento leído. • Evalúa el comportamiento de los personajes del cuento. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito? • ¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa? • ¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento? • ¿Con qué personaje del cuento te identificas? 	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES/ Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: LITERAL								
1	¿Cómo se llama el cuento que hemos escuchado?	X		X		X		
2	¿Quién es el personaje principal del cuento?	X		X		X		
3	¿En qué lugar sucede la historia?	X		X		X		
4	¿Qué escuchó una mañana sapito chico en el lago?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL								
5	¿Qué hubiese pasado, si sapito chico no le contaba a su mamá lo sucedido?	X		X		X		
6	¿Por qué crees que los animales del lago se burlaban de sapito chico?	X		X		X		
7	¿Por qué se sintió triste sapito chico?	X		X		X		
8	¿Qué otro título le pondrías al cuento?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CRITERIAL								
9	¿Qué piensas sobre el trato que le daban los animales del lago a sapito?	X		X		X		
10	¿Alguna vez viviste una experiencia similar a sapito chico en casa?	X		X		X		
11	¿Cómo te sentiste al escuchar este cuento?	X		X		X		
12	¿Con qué personaje del cuento te identificas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Antonia Pilar Salazar Cotrina
DNI: 32298749

Especialidad del validador: Mg. en Gestión e Innovación Educativa

28 de marzo del 2022

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Antonia Pilar Salazar Cotrina

Anexo 9: Carta de autorización para realizar la investigación

Carta de autorización para realizar la investigación

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Lima, 28 de marzo del 2022

Mag. Oscar Cueva Aguilar

Director de la Institución Educativa 5117 "Jorge Portocarrero Rebaza"

Estimado Director:

Por medio de la presente solicito su autorización, como representante de la Institución Educativa que Usted tan dignamente dirige, para realizar trabajo de investigación y usar el nombre de la Institución 5117 "Jorge Portocarrero Rebaza" en el Proyecto de Investigación que estoy realizando para mi Tesis de Maestría en Psicología Educativa. Los estudios de Maestría los estoy cursando en la Universidad César Vallejo y el tema de mi investigación es: Nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 4 años de la IE 5117, Jorge Portocarrero Rebaza, Pachacútec, distrito de Ventanilla, UGEL-Ventanilla, año lectivo 2022.

Los resultados de esta investigación incrementarán el conocimiento sobre la calidad de servicio que se brinda en la IE.

Conocedor de su alto espíritu de colaboración, pido acceda a mi petición.



Mag. Oscar Cueva Aguilar
DIRECTOR
DNI 52113517
IE N° 5117 JORGE PORTOCARRERO REBAZA
28/03/22

Atentamente,



Karen Juanita Gonzales Martel
DNI N° 41468049

Anexo 10: Aprobación de la aplicación de la encuesta en la institución



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL VENTANILLA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5117 "JPR"
RDN°0403-1998 / RD N°2200 -2003 DREC



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Pachacútec, 28 de marzo de 2022.

OFICIO N° 117-2022/DIE-5117/UGEL-V.

Señorita.

Lic. Karen Juanita Gonzales Martel
Docente del Nivel Inicial-IE. N° 5117/JPR
Presente. –

Asunto : AUTORIZA realizar trabajo de Investigación en el nivel Inicial de la IE. N° 5117 “Jorge Portocarrero Rebaza”.

*Me es grato de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, a la vez manifestarle en el marco de la Ley 28044, Ley General de Educación; Ley 29944, Ley de la Reforma Magisterial; R.M. N° 531-2021-MINED y modificatorias conexas, y; en obediencia a su solicitud, se le **AUTORIZA realizar la Investigación en lo referido al tema de: “La Comprensión Lectora de niños y niñas de 4 años de la IE. N° 5117 JPR”.***

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Oscar D. Cueva Aguilar
DIRECTOR
DNI 32113317
I.E. N° 5117 JORGE PORTOCARRERO REBAZA

Cel: 935988220