



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

**“LA VIOLENCIA SOBRE LAS COSAS EN EL DELITO DE USURPACIÓN  
INMOBILIARIA A LA LUZ DEL PRINCIPIO DE MÍNIMA INTERVENCIÓN  
DEL DERECHO PENAL”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**AUTOR:**

**WILDER WILFREDO COVEÑAS ARICA.**

**ASESOR:**

**DRA. JESUS SANDOVAL VALDIVIEZO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**DERECHO PENAL**

**PIURA – PERÚ**

**2015**

**PÁGINA DEL JURADO**

---

**ABOG. LEONARDO VILLALTA URBINA**  
**PRESIDENTE**

---

**DRA. JESUS SANDOVAL VALDIVIEZO**  
**VOCAL**

---

**ABOG. JOSÉ ANTONIO DIAZ MURO**  
**SECRETARIO**

## DEDICATORIA

Rindiendo acción de gracias a Dios  
dador de todo bien, dedico este trabajo de investigación  
a mi madre Veronica Arica Espinoza, y a mi padre Wilfredo Coveñas Rondoy  
que me guiaron por el camino de la virtud y los valores morales

## AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida y sabiduría para explotarla cada día más y a mis asesores del curso de Proyecto de Tesis Dr. José Antonio Díaz Muro y Desarrollo de Tesis Dra. Jesús María Sandoval Valdiviezo por brindarme sus conocimientos y aprendizaje que me sirvieron para poder elaborar satisfactoriamente esta tesis.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Wilder Wilfredo Coveñas Arica con DNI N° 71874517, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Piura, Julio del 2015

---

Wilder Wilfredo Coveñas Arica.

DNI N° 71874517.

## PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “LA VIOLENCIA SOBRE LAS COSAS EN EL DELITO DE USURPACIÓN INMOBILIARIA A LA LUZ DEL PRINCIPIO DE MÍNIMA INTERVENCIÓN DEL DERECHO PENAL”, con la finalidad de proponer una modificatoria legislativa del articulado del código penal que regula el tipo penal de usurpación inmobiliaria, en mérito al principio de mínima intervención del derecho penal y la existencia de los interdictos en la vía civil para la respectiva protección del bien jurídico denominado posesión, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Abogado Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor

## ÍNDICE

CARATULA	i
PÁGINAS PRELIMINARES	ii
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
<b>I. INTRODUCCION</b>	<b>12</b>
<b>II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>23</b>
<b>2.1. Aproximación temática</b>	<b>23</b>
<b>2.1.1. La Posesión en el Código Civil Peruano</b>	<b>23</b>
<b>2.1.1.1. La Polémica de la Posesión entre Savigny - Ihering</b>	<b>24</b>
<b>2.1.1.2. Fundamento de la Posesión</b>	<b>27</b>
<b>2.1.1.3. Naturaleza Jurídica de la Posesión</b>	<b>27</b>
<b>2.1.1.4. Sujetos de la Posesión</b>	<b>28</b>
<b>2.1.1.5. Clasificación de la Posesión</b>	<b>29</b>
<b>2.1.1.6. Diferencias Entre Posesión y Propiedad</b>	<b>33</b>
<b>2.1.1.7. Defensa de la Posesión</b>	<b>35</b>
<b>2.1.2. Principios del Derecho Penal aplicables al</b> <b>Delito de Usurpación Inmobiliaria</b>	<b>40</b>
<b>2.1.2.1. Principio De Intervención Mínima</b>	<b>40</b>
<b>2.1.3. Delitos contra el Patrimonio</b>	<b>43</b>
<b>2.1.4. Delito De Usurpación Inmobiliaria</b>	<b>44</b>
<b>2.1.4.1. Tipo Penal Base</b>	<b>44</b>
<b>A. Tipicidad Objetiva</b>	<b>46</b>
<b>B. Bien Jurídico Protegido</b>	<b>46</b>
<b>C. Sujeto Activo</b>	<b>47</b>

D. Sujeto Pasivo_____	47
E. Modalidades Típicas_____	48
F. Tipicidad Subjetiva_____	53
G. Antijuricidad_____	53
H. Culpabilidad_____	54
I. Tentativa_____	54
J. Consumación_____	54
a. La Usurpación: Delito Instantáneo O Permanente_____	55
2.1.4.2. Tipo Penal Agravado_____	55
A. Usurpación Agravada_____	55
2.1.5. Violencia Sobre Las Cosas En El Delito De Usurpación Inmobiliaria_____	57
2.1.6. Legislación Comparada_____	60
2.1.7. Propuesta Legislativa_____	63
2.2. Formulación del problema de investigación_____	64
2.3. Justificación_____	64
2.4. Relevancia_____	65
2.5. Contribución_____	66
2.6. Objetivos_____	67
2.6.1. Objetivo General_____	67
2.6.2. Objetivos Específicos_____	67
2.7. Hipótesis_____	67
3. MARCO METODOLÓGICO_____	68
3.1. Metodología_____	68
3.1.1. Tipo de estudio_____	68
3.1.2. Diseño_____	68
3.2. Escenario de estudio_____	69
3.3. Caracterización de los sujetos_____	69
3.4. Trayectoria metodológica_____	69
3.4.1. El procesamiento de la información desde la Triangulación Hermenéutica_____	69
A) Selección de la información_____	70



B)	La triangulación del Marco Teórico	70
C)	La interpretación de la información	70
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
A.	Revisión documentaria	71
a.	Ficha bibliográfica	71
b.	Ficha textual	72
c.	Ficha resumen	72
3.6.	Tratamiento de la información	73
3.7.	Rigor científico	76
3.8.	Aspectos éticos	78
4.	RESULTADOS	79
4.1.	Descripción de los resultados	79
5.	DISCUSIÓN	81
5.1.	Aproximación del objeto de estudio	81
6.	CONCLUSIONES	84
7.	RECOMENDACIONES	85
8.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86

## **RESUMEN**

En la realidad nacional encontramos una problemática social, referente a la búsqueda de vivienda por parte de la población de escasos recursos económicos, con lo que se ha originado un fenómeno social denominado "Invasiones", supuesto factico que se presenta cuando un sujeto ingresa a un lote de terreno o también denominado predio pero se debe tener en cuenta que esto se da cuando no se encuentra en este, el posible poseedor con lo que no se ejerce ningún tipo de violencia en su contra; ante lo que los perjudicados ven como único medio de defensa de su derecho a la posesión vulnerado a la vía civil, la cual para muchos no es la indicada, pero no desde un punto de vista de suficiencia de este medio a fin de proteger tal bien jurídico vulnerado, puesto que la población lo que busca es la denominada "Justicia" además del más conocido de dar a cada uno lo que se merece, es en realidad la búsqueda de rapidez a fin de recuperar la posesión de la cual han sido despojados, pero estos erróneamente recurren a la vía penal interponiendo denuncia penal por el delito de Usurpación Inmobiliaria, pero sin conocer plenamente el alcance factico de este tipo penal y los requisitos típicos que requiere este para que una conducta sea considerada como relevante jurídicamente; debiéndose resaltar que para tales supuestos es que encontramos en la normatividad civil nacional, diversos mecanismos para la defensa judicial del bien jurídico posesión, con lo que se deberá realizar un exhaustivo análisis a fin de verificar si la modificatoria legislativa incluida en la ley N° 30076 con respecto a la nueva modalidad típica del tipo penal de usurpación, se ha llevado a cabo teniendo en cuenta los diversos principios del derecho penal existentes, haciendo hincapié al principio de mínima intervención del derecho penal, en el que también se encuentran contenidos los principios de subsidiariedad y fragmentariedad debidamente concertados con una de las características esenciales del derecho penal que consiste en que este ha de ser considerado como la ultima ratio, es decir la última opción que ha de tener el agraviado con la comisión del tal acto ilícito.

## **PALABRAS CLAVES**

Posesión, interdictos, usurpación, violencia, mínima intervención.

## ABSTRACT

In the national reality we find a social problems, regarding the search of housing on the part of the population of scarce economic resources, with what one has caused social phenomenon named "Invasions", assumption factico that it appears when a subject enters to an area lot or also so called property but it owes to bear in mind that this happens when it is not in this one, the possible holder with what does not exercise any type of violence in its against; before what the harmed ones see like the only way of defense of its right to the possession damaged to the civil route, which for many is not the stated one, but not from a point of view of sufficiency of this way in order to protect such damaged juridical put good, that the population for what he looks is the so called "Justice" in addition to most known of giving to each one what is deserved, it is in fact the rapidity search in order to recover the possession of which they have been deprived, but these mistakenly resort to the penal route interposing penal denunciation for the crime of Real estate Usurpation, but without knowing entirely the scope factico of this penal type and the typical requisites that this one needs so that a conduct is considered like excellent juridically; owing to highlight that for such assumptions it is that we find in the national civil normatividad, diverse mechanisms for the judicial defense of the juridical good possession, with what it will have to realize an exhaustive analysis in order to verify if the legislative modificatoria included in the law N ° 30076 with regard to the new typical form of the penal type of usurpation, has been carried out bearing in mind the diverse existing beginning of the criminal law, emphasizing at the beginning of minimal intervention of the criminal law, in which also the beginning of subsidiariedad is suppressed and fragmentariedad properly coordinated with one of the essential characteristics of the criminal law that consists of the fact that this one has to be considered like last ratio, that is to say the last option that has to have the the injured party with the commission of such an illicit act.

## KEYWORDS

Possession , injunctions , usurpation , violence, minimal intervention.