



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Puente Piedra, Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORA:

Giles Garcia, Jacqueline Sandra (orcid.org/0000-0002-1675-2026)

ASESOR:

Mg. Sotomayor Albites, Charlies Albert (orcid.org/0000-0001-7632-7235)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis amados padres, por su incondicional apoyo y amor que han sido mi faro en este viaje.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis profesores, por sus enseñanzas y orientación, y a los estudiantes de la I.E. Leoncio Prado, quienes fueron el corazón de esta investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTOMAYOR ALBITES CHARLIES ALBERT, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023", cuyo autor es GILES GARCIA JACQUELINE SANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| CHARLIES ALBERT SOTOMAYOR ALBITES DNI: 46471129 ORCID: 0000-0001-7632-7235 | Firmado electrónicamente por: CSOTOMAYORAL el 02-01-2024 12:59:09 |

Código documento Trilce: TRI - 0715345

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GILES GARCIA JACQUELINE SANDRA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| JACQUELINE SANDRA GILES GARCIA DNI: 70902540 ORCID: 0000-0002-1675-2026 | Firmado electrónicamente por: JGILESGA14 el 02-01- 2024 12:02:37 |

Código documento Trilce: TRI - 0715343

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 19 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.5. Procedimiento | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 24 |
| 3.7 Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIONES | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 35 |
| VII. RECOMENDACIONES | 37 |
| REFERENCIAS | 38 |
| ANEXOS | 45 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | Tabla estadística de fiabilidad del Cuestionario de FACES III Olson | 26 |
| Tabla 2. | Fiabilidad del instrumento | 26 |
| Tabla 3. | Estructura Interna (EI) mediante el AFC de la variable funcionalidad familiar | 26 |
| Tabla 4. | Consistencia Interna (CI) a través alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's en la variable funcionalidad familiar por dimensiones | 27 |
| Tabla 5. | Tabla de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de la variable FF | 27 |
| Tabla 6. | Tabla de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de la variable FF | 28 |
| Tabla 7. | Tabla estadística de fiabilidad: Cuestionario de agresión (AQ)-Buss y Perry (1961) | 28 |
| Tabla 8. | Evidencias de CI a través del alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's en la variable conductas agresivas por dimensiones | 29 |
| Tabla 9. | Prueba de normalidad según Kolmogorov Smirnov (KS) | 30 |
| Tabla 10. | Tabla de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de la variable CA | 31 |
| Tabla 11 | Correlación entre variables: funcionalidad familiar (FF) y conductas agresivas (CA) | 32 |
| Tabla 12. | Correlación entre la dimensión cohesión (D1) y la variable conductas agresivas (V2) | 32 |

RESUMEN

La tesis tuvo como objetivo identificar la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima – 2023. De acuerdo con el marco metodológico la investigación será de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. El total de población está conformada por 581 estudiantes del nivel de secundaria, para poder contrarrestar las hipótesis con una muestra de 311 escolares. Los instrumentos empleados en las variables fueron FACES III Olson, creado por Olson, D., Lavee Y. y Portier J. conformado por 20 ítems y el cuestionario de agresión de Buss (AQ) con 29 ítems. De acuerdo a la Correlación de Pearson, se concluye la existencia de una relación significativa entre las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas, evidenciándose además, una correlación negativa débil en relación a las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas objeto de investigación. Se recomienda, a los investigadores del campo de las ciencias de la salud mental y de la psicología educativa consideren importante estudiar la relación entre variables estudiadas en los estudiantes de una I.E. de Puente Piedra – Lima y otras regiones del país, con la finalidad de comprender su comportamiento y contribuir al desarrollo de la población desde la adolescencia.

Palabras clave: funcionalidad familiar, agresividad, conducta disruptiva, impulsividad.

ABSTRACT

The objective of the thesis was to identify the relationship between family functionality and aggressive behaviors in high school students of Leoncio Prado High School, Puente Piedra, Lima - 2023. According to the methodological framework, the research will be of descriptive correlational type and non-experimental, cross-sectional design. The total population is made up of 581 high school students, in order to counter the hypotheses with a sample of 311 schoolchildren. The instruments used for the variables were FACES III Olson, created by Olson, D., Lavee Y. and Portier J., consisting of 20 items and the Buss aggression questionnaire (AQ) with 29 items. It is concluded, according to Pearson's Correlation, the existence of a significant relationship between the variables family functionality and aggressive behaviors, also showing a weak negative correlation in relation to the variables family functionality and aggressive behaviors under investigation. It is recommended that researchers in the field of mental health sciences and educational psychology consider it important to study the relationship between the variables studied in the students of a school in Puente Piedra - Lima and other regions of the country, in order to understand their behavior and contribute to the development of the population from adolescence.

Keywords: family functionality, aggressiveness, disruptive behavior, impulsivity.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se tiene conocimiento que todo ser humano comienza su desarrollo de aprendizaje por la familia, donde llega aprender y desarrollar primeras experiencias, comportamiento y emociones (Suarez y Vélez, 2018) y que al llegar a una etapa de adolescencia cambian muchos factores, esto repercutiendo en un descontrol de personalidad y de emociones que atraviesa todo adolescente, creando de esta forma estereotipos que perjudican su relación familiar y con la misma sociedad (Suarez y Vélez, 2018), es por ello que la familia tiene como rol importante poseer una funcionalidad efectiva y afectiva para su progreso personal (Checa et al., 2019).

La funcionalidad familiar, es la reunión de los integrantes de un grupo familiar que reconoce hacer frente a los diversos conflictos que se puedan presentar en el hogar (Reyes y Oyola, 2022). El trabajo familiar tiene especial interés en la salud pública, ya que es en estos contextos donde se inicia el estado de salud (Esteves et al., 2020). En tal sentido, viene a ser un conjunto de relaciones entre personas que deja satisfecho a cada miembro previene la aparición de conductas nocivas y al mismo tiempo contribuye al desarrollo de los miembros del grupo familiar (Hamodi y Jiménez, 2018). A razón de ello, el funcionamiento familiar se enfoca en la presencia o ausencia de conductas y comportamientos agresivos (Ricaldi, 2020).

En este sentido, Reyes y Oyola (2022) refieren que un 75% de los padres de familia laboran y careciendo de tiempo para el cuidado de los menores, dejando al cuidado a los hijos mayores el cual no cumplen el rol principal que tienen los padres de familia en educar a sus hijos; es decir, se tiene que cumplir el rol del subsistema parental, lo que conlleva al compromiso de tomar decisiones sobre el cuidado y formación de los adolescentes.

Las conductas de riesgo, son comportamientos que perjudican a los jóvenes, ya que tienen el deseo de experimentar nuevas cosas que conlleven a los peligros, pero a largo plazo tienen resultados negativos en los aspectos de la vida (Salas, 2028). Estos problemas deben solucionarse a tiempo, de lo contrario en casos extremos pueden tener consecuencias fatales y dentro de ellos destaca cinco principales riesgos que son: embarazos no deseados, relaciones sexuales sin

protección, nulo cuidado de la salud intelectual, violencia, así como consumos de diferentes sustancias nocivas (Organización Mundial de la Salud, 2022). Además, Paredes et al. (2021) sostienen que el comportamiento nocivo es el mal comportamiento de una persona o del medio ambiente, sus resultados pueden ser buenos, pero con efectos nocivos a largo plazo. Para Jiménez et al. (2021) sostiene que entre las prácticas de riesgo más frecuentes podemos ver el consumo de marihuana, alcohol o tabaco; o coito sin protección, enfermedades de transmisión sexual, trastornos alimentarios, abandono escolar, inquietudes, etc. Por ello, los jóvenes pueden comportarse de manera voluntaria o inconsciente que afecta su salud y bienestar (Jiménez et al., 2021).

En el Perú, el Ministerio de Salud (2021) identificó en la pandemia COVID19, que un 60.30% entre las edades de 6 a 11 años (niños), un 44.40% y un 59.30% de adolescentes fueron víctimas de conductas agresivas físicas. Además, fueron violentados de manera psicológica el 40.70% de adolescentes. Siendo el problema clínico principal: la depresión con un 31.50% de adolescentes. Teniendo un aumento de un 50% fueron agredidos, sufriendo trastornos clínicos que han ido en aumento repercutiendo en conductas violentas intrafamiliares.

Hefzi-ba (2020), existe una relación inversa entre funcionalidad familiar y las cuatro dimensiones de la agresividad (física, verbal, ira y hostilidad), siendo estadísticamente significativas las asociaciones con la ira ($p=0.010$) y la hostilidad ($p=0.000$). Así, se confirma una relación estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y agresión, con un $p=0.002$ ($p<0,05$).

En este sentido, el alcance teórico de este estudio ofrece una nueva perspectiva sobre el tema, concientizando no solo a las comunidades que participarán en el estudio (estudiantes), sino también a las familias y público en general, en cuanto a la promoción de prioridades sobre el autocontrol y la toma de decisiones, así como reevaluar normas y comportamientos pro-sociales, llenando así el vacío teórico que actualmente existe en muchas instituciones educativas de Puente Piedra - Lima. Además, se demuestra de manera práctica, porque representa un enfoque original y novedoso en un contexto donde hay escasez de estudios sobre la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas; tanto

a nivel local como nacional. Por tanto, en lo social es beneficioso para futuros investigadores, estudiantes y profesionales, al proporcionarles un referente científico sólido para sus indagaciones. Como justificación metodológica permite que otros estudiantes puedan emplear dicha investigación para fortalecer conocimientos y resultados a través de los diferentes instrumentos metodológicos empleados.

Asimismo, se tuvo como problema general ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima – 2023?, siendo los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación entre el componente cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023?; 2) ¿Cuál es la relación entre el componente adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023?.

En relación a ello, se tuvo como objetivo general: Identificar la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima – 2023. Y como objetivos específicos: 1) Determinar si existe relación entre el componente cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima – 2023; 2) Determinar si existe relación entre el componente adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023.

Por consiguiente, como hipótesis general será: (H_0): Existe correlación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima - 2023. Siendo las hipótesis específicas: 1) Existe relación estadísticamente significativa entre el componente cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima – 2023. 2) Existe relación estadísticamente significativa entre el componente adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Puente Piedra, Lima – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para una mejor investigación de las variables, se recopiló variedad de información científica de diversas fuentes y autores que permiten un mejor desarrollo de investigación tiene los siguientes antecedentes:

A nivel internacional, Alban (2020) en su indagación de enfoque cuantitativo de alcance correlacional y de corte transversal, tuvo como finalidad determinar la relación entre los grados de funcionalidad familiar y los niveles de agresividad en adolescentes de 11 a 14 años de edad. Para ello, utilizó el cuestionario de Funcionamiento Familiar FF – SIL (Ortega, De la Cuesta y Días, 1994) y la Lista de Chequeo Conductual de la Agresividad (Savina, 1992). La investigación concluyó que, según los resultados obtenidos a través del análisis estadístico chi-cuadrado, el valor de prueba fue de 0,000, por lo que hay evidencia estadística para afirmar que existe relación entre las variables (funcionalidad familiar y conductas de agresividad).

Pilco y Gonzales (2022) presentó una metodológico de enfoque: cuantitativo, de tipo descriptiva y correlacional, y como instrumento empleó la Escala: Inteligencia emocional (Baron-ICE) con cuestionario de “Funcionamiento Familiar” (FF-SIL) donde participaron 762 estudiantes secundarios (44.0% hombres y 56.0% mujeres). Encontrando resultados en cuanto a inteligencia emocional, reducción del nivel de estrés, y adecuada medición intrapersonal del funcionamiento familiar, se encontró la mayoría de familias moderadas y la baja proporción de familias de bajo funcionamiento. Asimismo, se evidenció una pequeña relación positiva ($r = 0,020$; $p < 0,00$) entre inteligencia emocional, la línea de base baja y el estrés familiar. Se interesará determinar que en un alto nivel de funcionamiento familiar, en función del trabajo, las actitudes y condiciones sociales que se encuentran en la inteligencia intelectual de los jóvenes (funcionalidad familiar e inteligencia emocional).

Yáñez y Díaz (2019) adoptó una metodología no experimental, enfocada en aspecto descriptivo y además correlacional, su propósito fue examinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la autoestima. Para ello, se utilizaron dos instrumentos: la Percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL) año 1999 y la Escala de autoestima de Coopersmith del año 1988, aplicados a una muestra de

74 estudiantes de 17 a 18 años. Los hallazgos revelaron que el 60.80% de los participantes provienen de familias con bajos recursos, el 9.50% pertenece a las 50 familias más desfavorecidas, el 27.00% familias también pobres, y el 2.70% de familias trabajadoras. Respecto a la autoestima medida por la escala de Coopersmith, el 35.1% de los estudiantes mostró una autoestima muy buena, mientras que el 27% presentó un nivel adecuado de autoestima familiar y el 20.3% un nivel adecuado de autoestima social. La conclusión de esta investigación apuntó a una relación significativa entre la dinámica familiar y la autoestima de los estudiantes en su primer semestre académico.

En el contexto nacional; Copaja (2022) en su investigación de carácter enfoque básico y tipo descriptivo – correlacional, mediante un enfoque no experimental, tuvo como finalidad establecer la conexión entre el funcionamiento familiar y la autoestima en estudiantes de primero a tercero de secundaria, la población de estudio abarcó a 140 estudiantes de aproximadamente doce a quince años. Para la recopilación de datos, se utilizaron dos herramientas: la Escala de "Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar" (FACES III) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares (SEI). Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre las dinámicas familiares y la autoestima de los estudiantes. Se observó que los escolares tenían un nivel moderado de armonía familiar y un alto nivel de autoestima, subrayando la interacción entre la funcionalidad familiar y la autoestima.

Sánchez (2022) en su estudio de metodología cuantitativa, de nivel descriptivo, contó además con un diseño correlacional, propuso equilibrar el papel principal del funcionamiento familiar entre los jóvenes en el quinto grado de la escuela integral del colegio nacional de Huancayo con una muestra de 360 adolescentes y aplicando el instrumento de "Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar" (FACES III). El autor tuvo como resultado que, la funcionalidad familiar es la adaptabilidad en adolescentes del 5° de secundaria de la I.E. de Huancayo. Obteniendo como conclusión que, un 57.50% ve los cambios familiares como una situación caótica, mientras que el 42.50% de la unidad familiar como desarticulada (funcionalidad familiar).

Benito y Rodríguez (2021) en su estudio de investigación cuantitativa, de tipo correlacional, se propusieron examinar la relación existente entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas. El estudio se centró en una muestra de 129 estudiantes. Para la recopilación de datos, se utilizaron dos instrumentos clave: la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de David Olson y el Cuestionario de Agresión de Buss – Perry. De acuerdo con los resultados obtenidos por los investigadores, no se identificó una correlación estadísticamente relevante entre la funcionalidad familiar (y sus aspectos de adaptabilidad y cohesión) y las conductas agresivas en el grupo de estudiantes analizados.

Valle (2021) desarrolló en su investigación aplicada, de tipo metodológico correlacional y de diseño no experimental, aplicó la encuesta como técnica y como instrumento empleó: la escala: “Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar” (FACES III) y escala: Comunicación Familiar” (FCS), contando con una muestra de 50 estudiantes de Piura. Como resultados se obtuvo que existe relación significativamente entre el FF y la comunicación familiar entre los estudiantes de secundaria; existe una relación significativa entre el FF en cuanto a la unidad familiar y la comunicación; pero no existe una relación significativa entre el desempeño familiar en un sistema particular y la comunicación familiar. Para concluir que existe una relación significativa entre el FF y la comunicación familiar entre los escolares del colegio nacional de Piura (funcionalidad familiar y la comunicación familiar).

Hefzi-ba (2020) realizó un estudio de naturaleza cuantitativa y diseño correlacional no experimental con el objetivo de investigar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en jóvenes de 11 a 17 años, desde el primer hasta el quinto año de secundaria. Para recolectar datos, se usaron dos herramientas: la escala APGAR, enfocada en evaluar la disfuncionalidad familiar según la percepción de los participantes, y la Versión Corta del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los hallazgos mostraron una relación inversamente entre la funcionalidad familiar y las distintas facetas de la agresividad (física, verbal, ira, hostilidad). Esta conexión fue estadísticamente significativa especialmente en las áreas de ira ($p=0.010$) y hostilidad ($p=0.000$), llevando a la conclusión de que hay

una asociación estadísticamente relevante entre la funcionalidad familiar y los comportamientos agresivos, con un valor $p=0.002$ ($p<0.05$).

Fernández (2019) en su investigación se evidenció el estudio cuantitativo y contando con el diseño correlacional comparativo y además no experimental y, el cual se propuso hallar si existen relación significativa sobre el funcionamiento familiar en los escolares de 2° a 5° año de nivel secundario con y sin depresión de la I.E.P. en Villa el Salvador, aplicando el instrumento de medición: “el APGAR familiar” e “Inventario de depresión - Beck” (BDI-II) en una muestra de 316 estudiantes. Se encontró que el nivel de depresión fue bajo en 24,70%, medio en 16,10%, alto en 13,60% y muy alto en 7,0%, mostrando diferentes diferencias por años y años; por otro lado, se encontró que el 61,40% de los estudiantes tienen familias sin fines de lucro y el 38,6% de familias trabajadoras. Finalmente, el autor afirma que los estudiantes con depresión muestran un funcionamiento familiar adicional (Funcionalidad familiar y depresión).

Castillo (2018) en su tesis de metodología cuantitativa y de diseño no experimental, se propuso determinar el nivel de relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa en Trujillo. Para recolectar los datos necesarios, se utilizaron dos instrumentos: la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FACES IV] y el Cuestionario de Agresión [AQ]. Los hallazgos del estudio revelaron que existe una relación inversa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en los estudiantes. Respecto a los objetivos específicos, se encontró que la cohesión familiar tiene una relación inversa y de pequeña magnitud con la agresividad. De manera similar, se reportó que la adaptabilidad familiar también mantiene una relación pequeña e inversa con la agresividad.

A continuación, se exponen la macro-teoría relacionada al tema, y las aproximaciones teóricas con el fin de fundamentar la relación entre las variables estudiadas.

Existen varias teorías que explican la agresión y el funcionamiento familiar. Sin embargo, un modelo que puede explicar ambos, es la teoría ecológica de Bronfenbrenner, que postula que los humanos se desarrollan dentro de un

ambiente social y que el ambiente es un conjunto de estructuras en diferentes niveles dirigidas hacia el mismo centro, proponiendo que se entienda de manera más general, encontrándose entrelazados y pueden influir directa o indirectamente en el desarrollo humano (Rivera y Cahuana, 2020, p.87).

Por consiguiente, para Bronfenbrenner (1987), el ambiente ecológico se divide en cuatro niveles: i) El microsistema, es el nivel adyacente al desarrollo personal, a las conexiones familiares y a las dinámicas que ocurren dentro del hogar; ii) Un mesosistema incluye relaciones entre dos o más miembros que forman el entorno de un individuo, como parientes, vecinos y amigos; iii) El sistema externo está formado por los ambientes más cercanos a la estructura familiar, incluyendo escuelas, centros recreativos, iglesias, etc.; iv) Un macrosistema constituido por la educación, creencias, ideología y comportamiento de cada individuo que conforma la sociedad.

En este sentido los niveles anteriores se necesitan mutuamente, por lo que además de mantener comunicación entre ellos, también necesitan participar juntos en diferentes contextos. Los entornos familiares y sociales enseñan a los adolescentes a ser agresivos en una variedad de situaciones. Esto se debe a que, a medida que crece, observando constantemente conflictos en la familia y el entorno, aprende este comportamiento, y como resultado, el adolescente opta por protegerse y comportarse de manera agresiva en determinadas situaciones.

Posteriormente, se describe la teoría de la primera variable funcionalidad familiar.

La teoría del Circumplejo, propuesta por Olson et al. (1989), es la base de la cual surge la Escala de Funcionamiento Familiar conocida como "FACES III". Originalmente denominada Circumplex, esta teoría incluye una escala de 20 ítems que se centra en dos dimensiones fundamentales: Cohesión y Adaptabilidad. Cabe destacar que, en esta formulación particular de la escala, no se incluye la dimensión de la comunicación como un componente evaluado.

La cohesión familiar hace referencia al grado de cercanía o distanciamiento emocional que existe dentro de una familia. Esta dinámica se asocia íntimamente con aspectos como los límites familiares, la gestión del tiempo y del espacio

compartido, los intereses comunes y los procedimientos de toma de decisiones. Desde esta perspectiva, la cohesión familiar se puede clasificar en cuatro niveles distintos: familias desprendidas, caracterizadas por un distanciamiento emocional significativo; familias separadas, donde existe cierta distancia, pero con mayor conexión que en las desprendidas; familias unidas, que demuestran una cercanía y conexión emocional fuerte; y familias enredadas, en las cuales los niveles de unión emocional son tan intensos que pueden llegar a ser asfixiantes o sobreprotectoras.

Además, la adaptabilidad familiar se define como la capacidad de adaptación del entorno familiar, la cual se evalúa considerando estilos de negociación, roles, reglas y la capacidad de respuestas ante situaciones de crisis. Por parte del autor se identifican cuatro tipos de familia: caóticas, estructuradas, flexibles y rígidas (Olson et al., 1985).

Asimismo, se describe la siguiente teoría según el trabajo de investigación, teniendo como segunda teoría la variable de conductas agresivas.

Se consideró lo propuesto por Bandura (1972), sugirió que desde su perspectiva sociocultural la conducta agresiva se adquiere a través de reforzadores y modelos, por lo que se tuvo en cuenta estas acciones tienen como objetivo dañarse a usted mismo u otros. Por tanto, la conducta se aprende gracias a un proceso de aprendizaje mediante el “modelado de comportamiento”. Al principio de su investigación, Bandura observó que los niños imitaban fácilmente el comportamiento agresivo de los adultos. Menciona, además, que el aprendizaje conductual ocurre a través de la observación dentro de la familia y estos comportamientos son reforzados por los padres (Ofoha et al., 2020).

La principal teoría de la agresión es la propuesta por Buss y Perry (1992) ambos autores plantean dimensiones para englobar y juzgar la agresión. Su instrumento tuvo veinte nueve ítems, o cuatro dimensiones. Primero informaron que el componente motor es la agresión física, que se produce mediante agresiones físicas o ataques con instrumentos que pueden dañar a otros. Actos que causen daño directo o daño corporal a otros. Explican que la agresión verbal implica

discutir, gritar, amenazar, insultar y criticar; esto afecta la autoestima de la persona agredida.

Por otro lado, según Buss y Perry (1992), la ira está estrechamente vinculada con la agresión, ya que para que la agresión se manifieste, se requiere de una activación psicológica. La ira representa el componente emocional o afectivo de la conducta agresiva. En cuanto a la hostilidad, esta se define como una actitud de desconfianza y percepción de injusticia hacia los demás, lo que conduce a valoraciones negativas de las personas. Buss y Perry (1992) señalan que la hostilidad está relacionada con el aspecto cognitivo de la agresión, subrayando así la complejidad de la conducta agresiva, que abarca tanto elementos emocionales como cognitivos.

Por lo descrito anteriormente, se desarrollaron los conceptos y definiciones sobre las variables funcionalidad familiar y conductas agresivas, descritos por los siguientes autores:

El autor principal de la variable de estudio conceptualizó a la FF como la interrelación emocional entre dos miembros de una familia y su capacidad para adaptarse a lo largo del ciclo de vida. Así mismo, en el entorno familiar se desarrollan vínculos afectivos (cohesión), con el objetivo de superar adversidades y poder adaptarse (Olson, 1976; 1989).

La adaptabilidad familiar, por otro lado, fue conceptualizada como el grado de flexibilidad en el entorno familiar. Para evaluarlos, es necesario considerar su estilo de negociación, roles, reglas y capacidad para responder a las crisis que puedan surgir, el cual describe a una familia los siguientes tipos: caótica, estructurada, rígida y flexible (Olson et al., 1985).

Tirso et ál. (2022) señalan que la funcionalidad familiar se define como el soporte primordial del seno familiar para mantener la salud y la estabilidad ante la presencia de cambios que la afectan, que pueden ser generadores de enfermedades de sus integrantes. La familia actúa como un sistema que interviene en la tarea de brindar las mejores condiciones para que sus miembros mejoren física, emocional, mental y socialmente, cada uno de sus miembros participa, existe

una relación necesaria entre ellos y, finalmente, es capaz de resolver problemas relacionados con el mantenimiento, economía de recursos y tiempo.

Estrada y Mamani (2019) señala que la familia ante sociedad es la institución, que tiene la influencia primera, directa y permanente en la formación del carácter. Esta importancia, entre otras, se debe a que representa la transmisión de creencias, valores y prácticas de una generación a otra. Por tanto, la funcionalidad familiar involucra esos periodos temporales de la familia es el periodo adolescente de los hijos, debido a que en este periodo de su vida se dan cambios físicos, emocionales y sociales que provocan cosas como la desobediencia a las normas, trato a los mismos, el manejo de autoridad, los cambios de actitudes y comportamientos, costumbres y tradiciones que se han establecido hasta ahora causan controversia.

En relación a ello, Checa et ál. (2019) sostiene que el funcionamiento familiar incide en el manejo adecuado a problemas de conducta en su infancia, sobre todo porque el funcionamiento también incide en la unidad de las relaciones. Por tanto, el entorno familiar siempre tendrá una influencia directa en la conducta de los niños. El progreso de las relaciones infantiles depende en gran medida del fortalecimiento de las habilidades sociales y la personalidad que se encuentran en este entorno temprano. Esto se muestra incluso en las diferencias en los grupos familiares, afectando de alguna manera a los niños y su crecimiento.

Pilco y Jaramillo (2023) sostienen que también afecta la autoestima de los jóvenes, existiendo una relación entre factores como la unidad familiar, la estabilidad familiar y la autoestima. En definitiva, lo que sucede en la familia y cómo funciona es un factor importante para construir la autoestima y reducir los problemas actuales y futuros de los jóvenes.

Por otro lado, Delfin et ál. (2020) explican que es un proceso en el que le es fácil a la familia alcanzar las metas y realizar las tareas establecidas por la sociedad, tales como: satisfacer necesidades afectivas, transmitir valores y conductas, promover y gestionar las relaciones de sus integrantes, crear y mantener una estabilidad efectiva frente a los conflictos que se muestran en la vida,

establecer relaciones entre las personas, crear un ambiente positivo para el progreso en su identidad y el descubrimiento de la identidad de género.

En Perú, Matienzo (2020) ha señalado que la funcionalidad familiar tiene la característica de inestabilidad de la personalidad del adolescente, que muchas veces es causada por la desigualdad social y afectiva, así como por la manifestación de conductas inapropiadas y delincuencia observada en su comunidad.

Con relación a lo anterior, si un joven representa un funcionamiento familiar perfecto, donde los miembros de la familia se apoyan mutuamente (cooperación), son más flexibles con las normas y reglamentos y usan una comunicación familiar perfecta, es posible que no tengan problemas psicológicos. Al mismo tiempo puede provocar conductas delictivas antisociales (Rivera & Cahuana, 2020).

Los investigadores Delfín et ál. (2019) sostienen que, en la edad contemporánea, la familia también tiene un rol de apoyo y protección psicológica, esto se debe al apoyo que brinda en situaciones de problemas o situaciones nuevas, donde sus miembros tratarán de facilitar en lo posible el cambio, como sucede en la evolución de las cosas, experimentado por sus miembros. El problema de la vida familiar o del desarrollo social surge desde el exterior y requiere un constante proceso de corrección por parte de la familia. Asimismo, la funcionalidad familiar conocida como funcionamiento familiar indica la presencia o ausencia de conductas de riesgo. El comportamiento agresivo es el mal comportamiento de una persona o del medio ambiente, sus resultados pueden ser buenos, pero con efectos nocivos a largo plazo (Reyes y Oyola, 2022).

Se abordó el concepto de una segunda variable. El primer autor de las variables del estudio conceptualizó el comportamiento agresivo como una reacción con la intención de dañar al objetivo. El comportamiento agresivo puede manifestarse de diversas formas (Buss y Perry, 1992). Otros autores afirman que el comportamiento agresivo es un fenómeno complejo y multifacético que está influenciado por una variedad de factores y se manifiesta de diversas maneras (García et al., 2017).

Además, Pacheco (2017) sostiene que la conducta agresiva tiene raíces genéticas y es resultado de varios procesos bioquímicos, donde la hormona noradrenalina juega un papel crucial como desencadenante de la agresión. Por otro lado, Freud (1920) argumentaba que la agresión es una característica innata del ser humano. Incluso en el caso de un niño aparentemente inocente, pueden surgir emociones autodestructivas. Cuando estas emociones se dirigen hacia el interior del individuo, pueden llevar al suicidio. De manera similar, si estas emociones se proyectan hacia afuera, también pueden derivar en actos agresivos extremos, incluyendo el suicidio convertido en un acto criminal. Estas perspectivas destacan la complejidad de la agresión como un fenómeno que involucra factores biológicos y psicológicos.

La agresividad es una tendencia que se encuentra en todos como seres humanos, la ejecución de comportamiento pone de manifiesto esta tendencia que configuraría la agresión de las personas (Caballero et al., 2017).

La definición agresión fue introducida en la investigación por Bass (1961) y desde entonces ha sido reformulada muchas veces. Buss y Perry (1992) la definen como una reacción que ocurre constantemente evocada por un objeto para herir a otro, que se manifiesta física y verbalmente y se asocia con sentimientos de ira y hostilidad.

Asimismo, es importante considerar la Ley N° 30364, promulgada en 2015, cuyo propósito fue prevenir, erradicar y sancionar la violencia contra las mujeres y sus grupos familiares, tanto en espacios públicos como privados, con especial atención a las mujeres en situaciones de riesgo por su edad. Esta ley establece medidas preventivas y directrices integrales para la protección y cuidado de las personas afectadas, destacándose en el artículo 2, punto 4, la necesidad de una intervención pronta y adecuada, así como medidas de protección eficaces para las víctimas. En el contexto de los temas abordados, se espera que estas medidas sean beneficiosas para jóvenes y adolescentes que sufren abusos y maltratos en el entorno familiar, contribuyendo a prevenir las consecuencias negativas de estos comportamientos, que pueden llevar a la desintegración familiar.

Permitiendo entender la variable de conductas agresivas, primero hay que definir qué es la agresividad, siendo caracterizada por una fuerza violenta e impulsiva, que vive en la naturaleza, muchas veces con el propósito de ocasionar daño a otra persona, ya sea física o verbalmente, o muchas veces buscando destruir relaciones o situaciones sociales de personas ajenas. En este sentido, es importante considerar la actitud de los estudiantes de que, al final, los problemas de conducta son peligrosos para los demás y que, al final, significarán problemas en el aprendizaje y el crecimiento personal (Guerra et ál., 2019).

La agresividad puede ostentarse en palabras, comportamientos o acciones que, en lugar de resolver, conducen a un aumento de la violencia o fortalecen las relaciones de poder. El comportamiento agresivo puede no ir acompañado de ira u otras emociones. En este sentido, la naturaleza de la agresividad es la naturaleza de dañar, dañar, ofender, menospreciar, entre otras acciones que afectan la integridad de una persona y a sí mismo (Silva et ál., 2021).

Las conductas agresivas, se define como acciones que pueden violar las normas y derechos de las personas, mas no se considera como delito. Por lo tanto, cualquier comportamiento que se considere antisocial dependerá del juicio de la gravedad de las acciones y su efecto en el comportamiento de acuerdo condiversos factores como la edad, la salud, las relaciones interpersonales y otros (Carrillo, 2019).

En razón a ello, el comportamiento agresivo son actos que se produce de manera involuntaria o voluntariamente realizadas por una persona o sociedad que pueden tener consecuencias perjudiciales, que incluyen: conductas delictivas y conductas sexuales, consumo de alcohol, violencia, entre otras, deserción escolar y relaciones sexuales precoces (Ramírez et ál., 2020).

Las conductas agresivas en los adolescentes se originan a partir de sus propias decisiones y de la interacción con su entorno, en el cual se encuentran diversas amenazas. Estas se manifiestan tanto a nivel familiar como en el uso de diferentes redes sociales. Según Guerra et al. (2019), el término "riesgo" (o comportamiento de riesgo) hace referencia a las acciones que pueden llevar a cabo los jóvenes. Por otro lado, los riesgos externos se refieren a amenazas

provenientes de situaciones que escapan al control y elección del adolescente, y están vinculadas con su contexto inmediato. Entre estos riesgos, se identifican aquellos que están relacionados con el ámbito familiar, detectados únicamente en informes de jóvenes, y aquellos que tienen que ver con la interacción en redes sociales.

Espinoza et ál. (2021) asocian a las conductas agresivas debido falta de otros modelos a seguir de autoridad y amor, figuras de autoridad, padres demasiado estrictos y castigadores, falta de una figura paterna, tener un padre violento, falta de normas sociales, conflicto entre ambos padres, por ello la naturaleza de la ira es el acto de maltrato, falta de patria potestad, abandono y comunicación familiar; la existencia cotidiana de situaciones violentas en su sociedad influyendo en sus vidas.

En este sentido, Hidalgo (2019) sostiene que los jóvenes también pasan por una serie de cambios biofísicos, psicológicos, sociales y espirituales y se hacen más conscientes de la verdad, escondiendo en este momento el conflicto de querer entrar en el mundo de los adultos, pero sin dejar de ser un niño, viviendo momentos estresantes así como tomar sus propias decisiones. Por tanto, el detrimento psicosocial en el ámbito, entorno escolar, falta de cohesión social; provoca una disminución en el cumplimiento de las normas aceptadas, lo que lleva a la aparición de comportamientos "problemáticos", tales como: fracaso escolar, asociación con grupos desviados y violencia.

Pérez y Cernuda (2020) han señalado que la adolescencia es un período importante en el inicio y mantenimiento de comportamientos agresivos, lo que se muestra como evidencia efectiva y confiable de exposición al riesgo. La agresividad es un carácter violento, impulso, vivir la vida, a menudo con la finalidad de dañar a otra persona, ya sea física o verbalmente, o a menudo buscando destruir la relación o el estatus de otras personas en la sociedad. Este comportamiento agresivo se inicia desde la etapa escolar, y dado que es la época en que se producen los encuentros violentos.

García y Correa (2022) consideran a las conductas agresivas como toda situación en la que una persona se expone al riesgo de dañar su propia vida o la

de los demás. Además, es el proceso continuo de comportamiento de los jóvenes con alto riesgo de autolesión u otras conductas que muchas veces afectan el desarrollo de los jóvenes e inciden en la construcción de la identidad; Otros métodos incluyen: drogadicción, deserción escolar, embarazo adolescente y las consecuencias de las formas de violencia.

En relación a ellos, los adolescentes que experimentan violencia doméstica a menudo son violentos con sus parejas, no se cuidan bien y se convierten en víctimas de abuso a pesar de recibir protección de sus madres como una forma de consuelo o un medio para hacer frente al abuso conyugal. Por otro lado, se ha reportado que ser padre soltero, el grado de educación por los padres, los problemas económicos y un bajo sentido de habilidades parentales están asociados con el maltrato parental de sus hijos (Rivera & Arias, 2020).

Por otra parte, las conductas agresivas se clasifican en términos de su naturaleza rectora, personalidad y función. En cuanto al comportamiento, los más comunes son los ataques físicos, que tienen un efecto visible a través del contacto físico, y los ataques verbales, que se realizan verbalmente para humillar a los demás, en donde se evidencia que en la adolescencia se pueden evidenciar más estas conductas agresivas (Cordero, 2022).

En este sentido, el comportamiento peligroso se ve a la luz de la exageración y el temor de que termine en una adicción, pero al mismo tiempo existen condiciones que pueden aumentar la situación, por lo que la preocupación se dirige a la supresión de cosas que llevan al adolescente por caminos que ya son conocidos en el relato y relatos que van más allá de lo sucedido a los padres. , como: robo, muerte o asesinato (Perea et ál., 2020).

III. METODOLOGÍA

La investigación, tuvo un enfoque cuantitativo porque se ocupan de fenómenos que pueden medirse utilizando métodos estadísticos para analizar los datos recopilados, su finalidad principal es explicar, explicar, predecir y controlar los resultados de forma razonable y predecir su ocurrencia a partir de su informe, basando sus decisiones en el uso intensivo de métricas o análisis cuantitativos, tanto para recoger lo encontrado como para procesar, analizar e interpretar mediante el método del descuento (Gutiérrez, 2019).

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La investigación básica se ha convertido en una de las áreas más desarrolladas en el laboratorio, el cual permite controlar las variables necesarias, estudiarlas e interpretarlas sobre su relación entre sus variables (Gutiérrez, 2019). Por tanto, la investigación básica se emplea en el ámbito de la ciencia para comprender y ampliar nuestro conocimiento sobre un fenómeno o área específica. También se reconoce como investigación pura.

Diseño de la investigación: Será no experimental, ya que se recolecta información en un solo momento, espacio y lugar, para luego describirlas entre sus variables (Hernández et al., 2014, p. 154). Por ello, la investigación cuenta con diseño no experimental, debido a que está estructurada para medir el nivel de relación que se dan entre las variables las cuales se estudiarán en todas las etapas de investigación.

Asimismo, es de diseño descriptivo y correlacional, porque busca recolectar información en el mismo momento y en el mismo lugar, para un mejor análisis de resultados, interpretando y midiendo la relación entre las variables a lo largo del tiempo (Gutiérrez, 2010).

Donde:

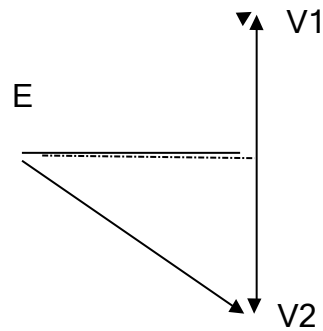
E= Estudiantes de secundaria

V1: Funcionalidad familiar

V2: conductas agresivas

R: relación entre las variables

Imagen 01



3.2. Variables y operacionalización

La investigación presentó los siguientes conceptos en relación con las variables:

Variable 1: Funcionalidad familiar

Definición Conceptual:

Según Olson (1989), la dinámica emocional entre los integrantes de una familia y su habilidad para enfrentar y superar retos durante el desarrollo individual son esenciales, así mismo también destaca la importancia de la cohesión afectiva en la familia, enfatizando que esta cohesión es clave para lograr una adaptabilidad efectiva.

Definición Operacional: Se medirá a través de la “escala de funcionalidad familiar” (Faces III). Adaptado por en Perú por Juan Bazo y está formada por 20 ítems.

Dimensiones

- Cohesión, está formada por 10 ítems
- Adaptabilidad, está formada por 10 ítems.

Indicadores

- Vínculo emocional
- Toma de decisiones
- Asertividad
- Control
- Disciplina

Escala de medición

Categoría - Ordinal

Variable 2: Conductas agresivas

Definición Conceptual:

Según Buss y Perry (1992) identifican la agresión como una conducta consistentemente dirigida a causar daño a otra persona. Esta agresión, que puede manifestarse tanto física como verbalmente, está intrínsecamente ligada a emociones como la ira y la hostilidad.

Definición operacional: Se medirá a través de instrumento de la escala de agresividad de Buss y Perry, contando con 29 ítems, adaptado en Lima - Perú por Matalinares, que evalúan las dimensiones de conducta agresiva física, conducta agresiva verbal, conducta de hostilidad y conducta de ira.

Dimensiones

- Agresividad física, formada por 9 ítems.
- Agresividad verbal, formada por 5 ítems.
- Hostilidad, formada por 8 ítems.
- Ira, formada por 7 ítems.

Indicadores

- Golpes, empujones.
- Insultos, amenazas, burlas.
- Actitud negativa, juicios desfavorables y ambiente amenazante.
- Enojo, furia, cólera.

Escala de medición

Categoría - Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Se define a la población como el conjunto de personas que integran un grupo de personas las cuales serán objeto de investigación (Ramos, 2021).

En esta investigación, la población es de 581 alumnos de nivel secundario que se encuentran divididos por cuatro (4) secciones desde el aula "A" hasta el aula "D" de una Institución Educativa del distrito de Puente Piedra, provincia y departamento de Lima.

Criterio de inclusión:

- Efectuar el asentimiento informado y consentimiento informado por parte de la institución.
- Residir en el distrito: Puente Piedra al menos los últimos 2 años.
- Ser estudiante de nivel secundario

Criterio de no inclusión

- No encontrarse en el grado académico seleccionado.
- Alumnos que no acepten el consentimiento informado.

3.3.1. Muestra:

Es, la pequeña parte o parte del mundo (población) con la que se pretende realizar un estudio conforme a las variables con el fin de obtener resultados, codificarlos y luego discutirlos (Ramos, 2021).

Fórmula aplicada:

$$n = (z^2 * N * p * q) / (e^2 * (N - 1) + z^2 * p * q)$$

Donde:

Z= nivel de credulidad (99%)

p= porcentaje de la población que cuenta con la característica (50%)

q= porcentaje de la población que no cuenta con la características (50%)

N= Volumen de población (581 estudiantes)

e= error admitido (5%)

n= muestra

Aplicando la fórmula se obtendrá como muestra un total de 311 alumnos de nivel secundario entre hombres y mujeres de las secciones de una institución educativa de Puente Piedra - Lima.

3.3.2. Muestreo

El tipo empleado es no probabilístico por razones de tiempo y costo, existiendo menos rigurosidad por ser alumnos menores de edad.

Este es un método utilizado para seleccionar unidades de muestra de toda la población. Consiste en un conjunto de reglas, métodos y procedimientos mediante los cuales se selecciona un conjunto de objetos de la población para representar lo que sucede en la comunidad (Zambrana et ál., 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección

La encuesta es una herramienta única de recopilación de datos estructurados que describe y utiliza parte de la información que es el foco de la investigación (Feria et ál., 2020).

La técnica empleada se dará a través de encuesta, en las que serán detalladas a través de las siguientes técnicas a emplear:

Escala de Funcionalidad familiar (FF):

El cuestionario tiene como nombre FACES III Olson, creado por Olson, D., Lavee Y. y Portier J., de procedencia: Universidad de Minnesota, EEUU, administrado por de manera individual o colectiva con una duración: 10 minutos aproximadamente, aplicado entre edades entre 11 a 18 años de edad entre varones y mujeres, con una puntuación: del 1 - 5 (Escala de Likert), con un Ítems de 20 preguntas, con la finalidad de explorar los niveles de funcionamiento familiar, siendo empleado en alumnos del 1er al 5to grado de secundaria, a través de investigaciones empleados por profesionales en psiquiatría, psicólogos, trabajadores sociales y con materiales de trabajo como hoja de papel que contiene las preguntas, lapicero o formulario google.

Con respecto a, el instrumento original de las propiedades psicométricas, se deduce que fue desarrollado por el autor Olson et al. en 1997. Este trabajo permitió mejorar la correlación, pasando de un coeficiente $r=0.65$, obtenido en una versión anterior (FACES II), a un $r=0.03$ en FACES III. Este cambio indica una mayor independencia entre las dimensiones evaluadas. Además, esta versión replicó la estructura factorial consistente en dos constructos principales. En este sentido, se encontró un coeficiente alfa de Cronbach de 0.62 para la dimensión de adaptabilidad y de 0.77 para la cohesión, lo que refleja la fiabilidad y consistencia interna de estas dimensiones dentro del instrumento.

Respecto al instrumento adaptado, esta adaptación fue realizada siguiendo la metodología de Bazo et al. (2016). En el análisis de la matriz correlacional "inter ítem", se encontraron correlaciones policóricas en un rango entre 0.10 y 0.60. Específicamente para la dimensión de cohesión, las correlaciones oscilaron entre 0.14 y 0.66. Además, se obtuvieron cargas factoriales significativas después de realizar una rotación factorial, confirmando el supuesto de esfericidad de Barlett ($p < 0.001$) para ambas escalas. En cuanto a la bondad del ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), los resultados finales mostraron los siguientes índices: una razón chi-cuadrado sobre grados de libertad (χ^2/df) de 4.17, un Índice de Bondad de Ajuste (GFI) de 0.96, un Índice de Validez de Criterio Esperado (ECVI) de 0.87, un Índice de Ajuste Normativo (NFI) de 0.93, un Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) de 0.059, y un coeficiente de confiabilidad para el instrumento de 0.853. Estos resultados indican una adecuada confiabilidad y validez del instrumento adaptado.

Escala de Conductas agresivas (CA):

El cuestionario tiene como nombre Agresión de Buss (AQ), fue desarrollado por un equipo de investigadores compuesto por María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio, afiliados a la Universidad Nacional de San Marcos en Lima, Perú. Este cuestionario está diseñado para ser administrado tanto individualmente como en grupos, la duración es entre 15 y 20 minutos. Está dirigido a adolescentes de entre 11 y 18 años, tanto varones como mujeres, y utiliza una escala de Likert de 1 a 5 para la puntuación. Compuesto por 29 ítems, su objetivo principal es evaluar los niveles de agresividad en estudiantes de primero a quinto grado de secundaria. Este instrumento es ampliamente utilizado en investigaciones realizadas por profesionales de la psiquiatría, psicología, trabajo social, entre otros. Para su aplicación, se emplean materiales básicos como una hoja de papel con las preguntas impresas, un lapicero o, alternativamente, un formulario en línea, como Google Forms.

En relación al instrumento original; fue creado por los autores Buss y Perry el cual determinaron las cuatro sub-escalas referentes del análisis factorial

explorativo añadiendo mayor validez. Además, el estudio original, se encontró puntajes idóneos obteniendo una confiabilidad de 0.72.

En relación al instrumento adaptado; fue llevada a cabo por Matalinares et al. en 2012, quienes se enfocaron en revisar sus propiedades psicométricas. Para ello, utilizaron un estudio factorial exploratorio, con el objetivo de verificar y confirmar la estructura de las principales componentes del instrumento. Los resultados de este análisis mostraron que el instrumento explicaba el 60.819% de la varianza total, lo que evidencia la eficacia del test para agrupar los cuatro componentes de acuerdo al modelo originalmente propuesto por Arnold Buss. En cuanto a la confiabilidad del instrumento adaptado, se reportó un coeficiente de Cronbach de 0.836, indicando un alto nivel de consistencia interna y fiabilidad del instrumento en su versión adaptada.

En consecuencia, las propiedades psicométricas obtenidas en la prueba piloto fueron evaluadas mediante un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Este análisis reveló índices adecuados, con una razón chi-cuadrado sobre grados de libertad ($\chi^2/g.l$) de 2.112, un Índice de Ajuste Comparativo (CFI) de 0.938, un Índice de Ajuste de Tucker-Lewis (TLI) de 0.932, un Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) de 0.056 y un Índice de Residuos Estandarizados de la Media Cuadrada (SRMR) de 0.072. En términos de fiabilidad, la primera dimensión mostró un coeficiente omega (ω) de 0.883, mientras que la segunda dimensión registró un coeficiente omega de 0.702. Estos resultados indican una buena fiabilidad y adecuación del modelo en el contexto de la prueba piloto.

3.5. Procedimientos

Para realización de obtención de resultados se realizaron los siguientes pasos: en primer lugar, es preciso señalar que todo el procedimiento tuvo una formalidad desde el envío de cartas al correo institucional para que lo validen, una vez validado las cartas, se acude al colegio para solicitar los permisos y pactar fecha para la realización de las encuestas explicándoles la finalidad y los procesos de dicha encuesta; en segundo lugar, se realizó un plan piloto de 101 alumnos de 581 que conformaban 4 secciones: 4to C, 4to B, 5to D y 5to A de una institución educativa de Puente Piedra – Lima, ante ello obtuvimos un resultado favorable de confiabilidad de un coeficiente de Cronbach de 0.816; en tercer lugar, se realizó un

nuevo resultado a través del cálculo de la muestra de una población de 581 alumnos obteniendo una muestra de 311 alumnos que integran todas las secciones de 4to al 5to grado, en donde finalmente obtenida la información se obtuvo la muestra en la que se trabajó para la obtención de resultados obteniendo como resultado del cálculo de confiabilidad de un coeficiente de Cronbach del primer instrumento de la primera variable de 0.836 y del segundo instrumento de la variable de 0.884.

3.6. Método de análisis de datos

La estadística descriptiva se utiliza para realizar el análisis de datos importantes que se obtendrán durante la investigación pertinente, con el fin de conseguir información a través de gráficos, figuras y tablas (Peralta, 2020).

Se exportó la base de datos al sistema IBM SPSS versión 28 para el análisis y procesamiento de los datos, para describir la validez y confiabilidad de la investigación.

Asimismo, se empleó el instrumento a 311 escolares mediante la técnica encuesta y utilizando como primer instrumento la Escala de Funcionalidad familiar (FF) teniendo como nombre del cuestionario de FACES III Olson; obteniendo como resultados en la muestra un valor aceptable de consistencia interna a través del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de cohesión y adaptación.

Además, se empleó el instrumento a 311 escolares en la segunda variable aplicando la técnica encuesta y utilizando como instrumento la “Escala de Conductas agresivas” (CA) teniendo como nombre de cuestionario Agresión de Buss (AQ) obteniendo como resultado en la muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

Por consiguiente, para la obtención de resultados e interpretación de la estadística inferencial, se consideró la prueba de normalidad de *Kolmogorov – Sminov*, ya que los datos presentaron un comportamiento normal y para la prueba estadística de coeficiente se usó la correlación de *Pearson*.

3.7. Aspectos éticos

Se observa la etiqueta y no se permite la distribución de la propiedad de información de otra persona sin previo aviso, para respetar los derechos legales. De igual manera, se utilizó la información más reciente de otros trabajos académicos recopilados de revistas escritas, citadas según sus autores y brindando información confiable sin utilizar cambios parciales o completos.

De acuerdo al código de ética y gestión profesional de la OMS, señala que se debe tener en cuenta los siguientes principios: el respeto, la justicia, responsabilidad, honestidad y libertad que todo profesional debe tener al momento de realizar y exponer una investigación (OMS, 2020).

Asimismo, se les dio a conocer los resultados del estudio a los estudiantes de una Institución Educativa de distrito de Puente Piedra – Lima donde se les ha presentado el consentimiento informado, el cual se recibió antes del inicio del estudio, en el cual se explicó la privacidad de los participantes. Después de la aprobación, se dio una razón de su participación en el estudio y se continuó con la aplicación. Se exigieron criterios de elegibilidad y se respetaron los aportes del creador de escala, productos finales y revisiones posteriores.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados en base a la realización de encuestas realizadas en una I.E. de Puente Piedra – Lima, esto en relación a los objetivos formulados.

Tabla 1

Tabla estadística de fiabilidad del Cuestionario de FACES III Olson.

| Procesamiento | N ^a | % |
|-----------------------------|----------------|-------|
| Válido | 311 | 100.0 |
| Casos Excluido ^o | 0 | .0 |
| Total | 311 | 100.0 |

Nota. Se detalla el número de encuestados realizados para los resultados.

Tabla 2

Fiabilidad del instrumento

| Fiabilidad | |
|------------------|--------------|
| Alfa de Cronbach | N° elementos |
| .883 | 20 |

Interpretación: De una muestra de 311 estudiantes han respondidos los 20 ítems el cual arroja un resultado bueno del 0.883 (Alfa de Cronbach), por lo que es viable y confiable el trabajo de investigación.

Tabla 3

Estructura Interna (EI) mediante el AFC de la variable funcionalidad familiar.

| Muestra (n= 311) | Ajuste absoluto | | | | Ajuste incremental | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|
| | X ² /gl | RMSEA | SRMR | GFI | CFI | TLI | NFI |
| Modelo original <i>Valores aceptables</i> | 2.88 | .04 | .04 | .99 | .95 | .96 | .935 |
| | ≤ 3 | ≤ .05 | ≤ .05 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Nota. Evidencias de validez

Tabla 4

Consistencia Interna (CI) a través alfa de Cronbach's y Omega de Mcdonald's en la variable funcionalidad familiar por dimensiones.

| Dimensiones | Ítems (instrumento) | N ^a Elementos | Cronbach's (α) | McDonald's (ω) |
|-------------|---------------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| Cohesión | 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 | 10 | .871 | .873 |
| Adaptación | 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20 | 10 | .728 | .735 |

Interpretación: Los resultados muestran valores aceptables sobre la consistencia interna del coeficiente (alfa de Cronbach) en sus dimensiones: cohesión y adaptación, obteniendo un valor de .871, .728. De igual forma con la consistencia interna de Omega de McDonald con valores de .873, .735. Los 20 ítems que se han descrito en el instrumento arrojaron un valor adecuado de .883.

Tabla 5

Tabla de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de la variable FF

| Ítems | Respuesta (101) | | | | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
|----------|-----------------|------|------|------|------|-----|------|------|-------|-----|------|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
| E1 | 3.1% | 12.8 | 23.9 | 30.6 | 29.8 | 3.7 | 1.11 | - | -.213 | .76 | .777 | S |
| E3 | 2.1% | % | % | % | % | 0 | 3 | .501 | .342 | 8 | .786 | I |
| E5 | 3.2% | 15.7 | 30.6 | 29.5 | 21.7 | 3.5 | 1.06 | - | -.122 | .86 | .725 | S |
| E7 | 7.8% | % | % | % | % | 2 | 3 | .190 | 1.11 | 8 | .825 | I |
| E9 | 9.3% | 19.5 | 31.8 | 22.9 | 22.7 | 2.4 | 1.13 | - | 2 | .70 | .838 | S |
| E11 | 5.6% | % | % | % | % | 1 | 2 | .060 | -.122 | 3 | .778 | I |
| E13 | 3.2% | 12.7 | 19.9 | 23.9 | 35.7 | 3.6 | 1.29 | - | -.122 | .76 | .778 | S |
| COHESIÓN | | % | % | % | % | 5 | 4 | .602 | -.263 | 5 | .782 | I |
| | | 13.6 | 29.8 | 21.9 | 24.9 | 3.3 | 1.27 | - | .340 | .70 | | S |
| | | % | % | % | % | 3 | 5 | .290 | | 1 | | I |
| | | 12.8 | 19.7 | 27.8 | 33.8 | 3.7 | 1.27 | - | | .85 | | S |
| | | % | % | % | % | 2 | 6 | .630 | | 3 | | I |
| | | 10.8 | 19.9 | 28.8 | 37.7 | 3.8 | 1.07 | - | | .86 | | S |
| | % | % | % | % | 8 | 2 | .725 | | 2 | | I | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|-------|-----|------|---|
| | E15 | 6.8% | 17.9 | 28.6 | 29.8 | 16.9 | 3.3 | 1.25 | - | .425 | .70 | .720 | S |
| | | | % | % | % | % | 1 | 2 | .251 | | 6 | | I |
| | E17 | 8.7% | 11.8 | 32.8 | 20.9 | 25.9 | 3.4 | 1.09 | - | .311 | .76 | .828 | S |
| | | | % | % | % | % | 0 | 2 | .321 | | 8 | | I |
| | E19 | 5.4% | 9.8% | 23.9 | 24.9 | 36.7 | 3.7 | 1.10 | - | .121 | .70 | .835 | S |
| | | | | % | % | % | 9 | 7 | .669 | | 2 | | I |
| ADAPTACIÓN | E2 | 5.5% | 18.9 | 31.7 | 20.3 | 23.6 | 3.3 | 1.21 | - | -.263 | .95 | 1.05 | S |
| | E4 | 7.5% | | % | % | % | 7 | 7 | .128 | .343 | 9 | 9 | I |
| | E6 | 20.7 | 14.1 | 22.7 | 32.3 | 16.6 | 3.3 | 1.15 | - | -.420 | .33 | .711 | S |
| | E8 | % | % | % | % | % | 5 | 3 | .394 | | 9 | .727 | I |
| | E10 | 6.7% | 32.2 | 15.8 | 13.5 | 14.8 | 2.7 | 1.33 | .42 | 1.31 | .71 | .817 | S |
| | | | % | % | % | % | 0 | 7 | 0 | 0 | 2 | | I |
| | E12 | 23.9 | 18.3 | 30.7 | 23.9 | 17.4 | 3.2 | 1.17 | - | -.120 | .67 | .634 | S |
| | E14 | % | % | % | % | % | 6 | 5 | .125 | .663 | 9 | .960 | I |
| | | 28.3 | 8.2% | 31.7 | 25.6 | 10.8 | 2.5 | 1.31 | - | .143 | .41 | .721 | S |
| | | % | % | % | % | % | 3 | 0 | .176 | | 0 | | I |
| | | 17.8 | 32.8 | 27.8 | 6.8% | 10.8 | 2.4 | 1.25 | - | | .75 | | S |
| | | % | % | % | % | % | 0 | 3 | .753 | | 9 | | I |
| | | | 21.2 | 35.6 | 16.7 | 4.4% | 2.3 | 1.09 | - | | .53 | | S |
| | | | % | % | % | % | 5 | 8 | .002 | | 9 | | I |
| | E16 | 5.7% | 14.3 | 20.8 | 19.7 | 37.2 | 3.7 | 1.27 | - | .820 | .74 | .864 | S |
| | | | % | % | % | % | 9 | 3 | .501 | | 2 | | I |
| | E18 | 43.7 | 27.6 | 12.8 | 9.3% | 2.1% | 2.0 | 1.07 | .79 | .910 | .63 | .657 | S |
| | | % | % | % | | | 9 | 0 | 9 | | 9 | | I |
| | E20 | 27.5 | 23.3 | 31.7 | 11.6 | 3.9% | 2.3 | 1.14 | .26 | -.165 | .52 | .829 | S |
| | | % | % | % | % | | 8 | 4 | 2 | | 0 | | I |

Tabla 6

Tabla estadística de fiabilidad: Cuestionario de agresión (AQ)-Buss y Perry (1961).

| Fiabilidad | |
|------------------|--------------|
| Alfa de Cronbach | N° elementos |
| .849 | 20 |

Interpretación: De los resultados se muestra que de 311 estudiantes han respondidos los 29 ítems el cual arroja un resultado bueno del 0.849 (Alfa de Cronbach), por lo que es viable y confiable el trabajo de investigación.

Tabla 7

Validez basada en la EI mediante el AFC en la escala de conductas agresivas

| Muestra | Ajuste absoluto | Ajuste incremental |
|---------|-----------------|--------------------|
|---------|-----------------|--------------------|

| (n= 311) | X ² /gl | RMSEA | SRMR | GFI | CFI | TLI | NFI |
|--------------------|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Modelo original | 1.76 | .04 | .04 | .99 | .94 | .93 | .944 |
| Valores aceptables | ≤ 3 | ≤ .05 | ≤ .05 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Tabla 7

Evidencias de CI a través del alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's en la variable conductas agresivas por dimensiones.

| Dimensiones | Ítems | N ^a Elemento s | Cronbach's α | McDonald's ω |
|--------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|
| Agresividad física | 1,5,9,13,17,21, 24,27,29 | 9 | .852 | .865 |
| Agresividad verbal | 2,6,10,14,18 | 9 | .826 | .802 |
| Hostilidad | 3,7,11,15,19,22, ,25 | 8 | .812 | .891 |
| Ira | 4,8,12,16,20,23, ,26,28 | 7 | .848 | .856 |

Interpretación: Los resultados mostraron valores aceptables de CI del coeficiente (alfa de Cronbach) en sus dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, con un valor de .852, .826, .812 y .848. De igual forma en su CI de Omega de McDonald con valores de .865, .802, .891, y .856. Los 29 ítems trabajados en los instrumentos obtuvieron nivel adecuado con valor de .849.

Tabla 8

Prueba de normalidad según Kolmogorov Smirnov (KS).

| | Estadísticos | Gl. | Sig. |
|------------------------|--------------|-----|-------|
| Funcionalidad familiar | ,87 | 311 | ,0628 |
| Conductas agresivas | ,921 | 311 | ,0823 |

Interpretación: Se observa que de una muestra de 311 estudiantes, el resultado de prueba de KS, evidenciando que la variable funcionalidad familiar obtuvo como resultado un p-valor: 0.0628, y de la variable conductas agresivas un p-valor: 0,0823, lo cual representa que los datos contrastados son normales, en razón a ello, para la prueba de hipótesis se toma en cuenta la *correlación de Pearson*.

Tabla 9

Tabla de los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, asimetría y curtosis) de la variable CA.

| Ítems | Respuesta (101) | | | | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------|-------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
| E1 | 37.5% | 20.4% | 31.7% | 5.9% | 5.0% | 2.22 | 1.158 | -.477 | -.373 | .771 | .698 | SI |
| E2 | 17.6% | 23.7% | 33.6% | 10.9% | 8.9% | 2.65 | 1.155 | -.532 | -.467 | .737 | .789 | SI |
| E3 | 10.8% | 17.5% | 21.8% | 26.7% | 21.8% | 3.31 | 1.294 | -.604 | -1.015 | .749 | .754 | SI |
| E4 | 52.4% | 26.6% | 13.9% | 5.0% | 2.0% | 1.17 | .999 | -.298 | 1.019 | .869 | .771 | SI |
| E5 | 37.3% | 18.7% | 20.7% | 14.9% | 8.7% | 2.38 | 1.348 | -.167 | -.938 | .802 | .742 | SI |
| E6 | 17.8% | 23.7% | 36.5% | 13.8% | 6.6% | 2.75 | 1.132 | -.706 | -.958 | .749 | .819 | SI |
| E7 | 22.8% | 16.3% | 27.7% | 15.8% | 13.7% | 2.80 | 1.349 | -.597 | -.591 | .810 | .849 | SI |
| E8 | 15.9% | 13.3% | 26.7% | 24.8% | 19.5% | 3.23 | 1.303 | -.730 | -1.099 | .869 | .784 | SI |
| E9 | 19.8% | 20.2% | 29.7% | 16.8% | 13.3% | 2.84 | 1.209 | -.622 | -.934 | .713 | .811 | SI |
| E10 | 16.9% | 20.9% | 32.6% | 14.8% | 8.9% | 2.86 | 1.258 | -.353 | -1.015 | .802 | .807 | SI |
| E11 | 14.8% | 17.9% | 20.8% | 27.7% | 16.8% | 3.14 | 1.145 | -.420 | -.659 | .704 | .923 | SI |
| E12 | 19.8% | 15.7% | 26.7% | 22.8% | 14.9% | 2.93 | 1.376 | -.761 | -1.156 | .702 | .635 | SI |
| E13 | 41.6% | 27.8% | 12.8% | 6.79% | 5.9% | 2.04 | 1.130 | -.238 | .165 | .959 | .1011 | SI |
| E14 | 1.9% | 1.1% | 60.3% | 21.8% | 5.8% | 3.44 | .644 | -.484 | 2.239 | .379 | .721 | SI |
| E15 | 4.1% | 5.3% | 27.6% | 34.7% | 17.8% | 3.56 | .984 | .260 | .197 | .712 | .617 | SI |
| E16 | 15.6% | 21.7% | 28.7% | 15.8% | 16.8% | 2.96 | 1.313 | -.115 | -1.012 | .619 | .707 | SI |
| E17 | 13.8% | 30.6% | 26.7% | 17.8% | 9.9% | 2.74 | 1.136 | -.179 | -.769 | .490 | .504 | SI |
| E18 | 40.7% | 26.4% | 20.8% | 7.9% | 5.0% | 2.14 | 1.191 | -.750 | -.086 | .759 | .870 | SI |
| E19 | 37.5% | 19.4% | 18.8% | 14.9% | 7.9% | 2.36 | 1.361 | -.034 | -.957 | .569 | .681 | SI |
| E20 | 25.6% | 19.1% | 31.7% | 11.9% | 11.9% | 2.64 | 1.338 | -.505 | -.902 | .602 | .724 | SI |
| E21 | 36.5% | 19.3% | 25.8% | 11.5% | 8.9% | 2.64 | 1.358 | .690 | -.904 | .569 | .627 | SI |
| E22 | 32.6% | 25.6% | 19.8% | 11.5% | 11.9% | 2.37 | 1.105 | .272 | -.845 | .580 | .639 | SI |
| E23 | 12.8% | 14.4% | 26.7% | 26.4% | 16.8% | 2.43 | 1.234 | -.507 | -.827 | .769 | .874 | SI |
| E24 | 24.4% | 19.5% | 22.8% | 19.4% | 14.9% | 3.23 | 1.270 | -.138 | -1.260 | .819 | .861 | SI |
| E25 | 21.3% | 19.4% | 33.7% | 18.3% | 8.9% | 2.83 | 1.300 | .184 | -.843 | .712 | .727 | SI |
| E26 | 24.7% | 25.4% | 21.8% | 20.2% | 17.8% | 2.73 | 1.248 | .211 | -1.179 | .679 | .579 | SI |
| E27 | 48.2% | 28.8% | 13.8% | 8.1% | 5.9% | 2.87 | 1.512 | -.116 | -.254 | .856 | .602 | SI |
| E28 | 8.8% | 28.8% | 24.8% | 29.8% | 21.8% | 2.08 | 1.252 | -.199 | -.843 | .789 | .857 | SI |
| E29 | 22.9% | 27.8% | 18.8% | 20.0% | 19.3% | 3.39 | 1.456 | -.789 | -1.033 | .674 | .642 | SI |

Continuando con los resultados, se desarrolla el análisis de las hipótesis en relación a los objetivos de la investigación. Por consiguiente, como hipótesis general será:

H₀: No existe asociación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundarias de una I. E. de Puente Piedra, Lima - 2023.

H₁: Se halla interrelación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundarias de una I. E. de Puente Piedra, Lima - 2023.

Importante: Se toma en cuenta la siguiente condición

| Coefficiente: Correlación de Pearson | |
|---|-----------------------|
| Rechazo H ₀ | Acepto H ₁ |
| si $p > 0.05$ | si $p < 0.05$ |

Nota. Propia, 2023.

Tabla 10

Correlación entre variables: FF y CA.

| Variable | Conductas agresivas | | |
|------------------------|----------------------------|----------|----------|
| | Pearson | p | d |
| Funcionalidad familiar | -,272 | .007 | .502 |

Interpretación: En la tabla estadística, se evidencia como resultado que se rechaza la H₀, debido a que $p = 0.007$ siendo inferior a 0.05; en tal sentido, se aceptala H₁. Concluyendo, que existe estadísticamente una relación significativa entre la variable FF y la variable CA de los estudiantes de una I.E de Puente Piedra – Lima,2023. En cuanto al grado de impacto, se nota que ambas correlaciones muestran un coeficiente superior a 0.5, señalando así un efecto moderado.

Asimismo, en base a los resultados de Pearson, se evidencia una relación en negativo del coeficiente, indicando que a > nivel de FF el estudiante presenta un menor nivel de CA; por lo que se infiere que pueden existir otros factores asociados que afecten en la conducta agresiva del estudiante.

En relación a la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima - 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima - 2023.

Tabla 11

Correlación entre la dimensión cohesión (D1) y la variable conductas agresivas (V2)

| Cohesión | Conductas agresivas | |
|----------|---------------------|------|
| | Pearson | p |
| | -,209 | .029 |

Interpretación: En la tabla estadística, se evidencia como resultado que se rechaza la H₀, debido a que p= 0.029 siendo inferior a 0.05; en tal sentido, se aceptala H₁. Concluyendo, una evidencia de que existe relación estadísticamente significativa sobre la dimensión de cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023.

En relación a la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023.

H₁: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima - 2023.

Tabla 12

Correlación entre la dimensión adaptabilidad (DA) y la variable conductas agresivas (CA)

| Cohesión | Conductas agresivas | |
|----------|---------------------|------|
| | Pearson | p |
| | -,291 | .005 |

Interpretación: En la tabla estadística, se evidencia como resultado que se rechaza la H₀, debido a que p= 0.005 siendo inferior a 0.05; en tal sentido, se aceptala H₁. Concluyendo, una evidencia de que existe relación estadísticamente significativa de la dimensión adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue identificar la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023, evidenciándose como resultado de la tabla 8, que el valor de $(p= 0.007) < (p= 0.05)$ de acuerdo a la correlación de Pearson, obteniendo como resultado una relación significativa entre las variables. Asimismo, el valor del coeficiente $r= -0.272$, estableciendo una correlación negativa débil entre las variables objeto de investigación. Por tanto, siendo la relación negativa o inversa se infiere que aun $>$ nivel de FF el alumno presenta un $<$ nivel de CA.

En relación a los resultados obtenidos, se tiene similitud con los autores Alba (2020) quienes en su investigación obtuvieron como resultado el valor de prueba de 0,000, una clara relación entre las variables FF y CA. Asimismo, el autor Hefzi- ba (2020) también señaló como resultado la existencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables FF y CA con un $(p=0.002) < (p<0,05)$. Por tanto, la FF son las interacciones emocionales que existen entre los miembros de la familia, así como la capacidad de superar desafíos a través de cambios a lo largo de la vida (Olson, 1989).

El primer objetivo específico fue determinar si existe relación entre la dimensión cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023, evidenciándose como resultado de la tabla 9, que el valor de $(p= 0.029) < (p= 0.05)$ de acuerdo Correlación de Pearson, representando una existencia relación significativa entre la dimensión de cohesión con la variable CA. Asimismo, el valor del coeficiente $r= -0.209$, estableciendo que existe correlación negativa débil entre la dimensión y la variable. Por tanto, siendo la relación negativa se infiere que aun $>$ nivel de cohesión el alumno presenta un $<$ nivel de conductas agresivas.

En relación a los resultados obtenidos, se ha identificado similitud con los resultados del investigador Castillo (2018) donde evidencia una relación inversa entre la cohesión familiar con las CA de los estudiantes de una I.E de Trujillo, esto evidencia una falta de cohesión, el cual puede conducir a la aparición de conductas

problemáticas como el ausentismo escolar, la asociación con grupos desviados y la violencia (Hidalgo, 2019).

El segundo objetivo específico fue determinar si existe relación de la dimensión adaptabilidad frente a las conductas agresivas en estudiantes de secundaria de una I.E. de Puente Piedra, Lima – 2023, evidenciándose como resultado de la tabla 10, que el valor de $(p= 0.005) < (p= 0.05)$ de acuerdo a la correlación de Pearson, comprobando una relación significativa entre ambas. Asimismo, el valor del coeficiente $r= -0.291$, estableciendo que existe correlación negativa débil entre la dimensión y la variable. Por tanto, siendo la relación negativa se infiere que aun $>$ nivel de adaptabilidad el alumno presenta un $<$ nivel de conducta agresiva.

En relación a los resultados obtenidos, se ha identificado similitud con el investigador Castillo (2018), encontró relación inversa entre la AF: Adaptabilidad familiar y CA: Conductas agresivas. En este sentido, la AF conceptualizado en un grado de tonicidad al entorno familiar, teniendo en cuenta que la evaluación debe considerar los estilos de conciliación, roles, reglas, así como las capacidades para tener respuesta ante cualquier crisis que puedan originarse, describiendo a las familias según su tipo como caótica, estructurada, rígida y flexible (Olson et al., 1985).

Los resultados encontrados en el estudio, demuestran la relación que existen entre funcionalidad y conductas agresivas , por esta razón, si la funcionalidad familiar se presenta con mayor frecuencia, la interrelación emocional familiar y capacidad para adaptarse, se incrementan más los vínculos afectivos (cohesión), con el objetivo de superar adversidades y poder adaptarse (Olson, 1976; 1989). Por tanto si se presenta de manera inversa, la reacción de la persona puede revivir sucesos, con el objetivo de herir a otro, que se manifiesta física y verbalmente y se asocia con sentimientos de ira y hostilidad (Buss y Perry, 1992). Asimismo, los humanos se desarrollan dentro de un ambiente social y que el ambiente es un conjunto de estructuras en diferentes niveles dirigidas hacia el mismo centro, proponiendo que se entienda de manera más general, encontrándose entrelazados y pueden influir directa o indirectamente en el desarrollo humano (Rivera y Cahuana, 2020, p.87).

Los resultados encontrados del estudio nos permiten identificar la relación existente entre funcionalidad y conductas agresivas. Se demuestra que es necesaria la sana interrelación emocional familiar para incrementar los vínculos afectivos, de esa forma disminuir las conductas agresivas para una mejor adaptación y superación de adversidades. Una mala interrelación emocional familiar manifiesta lo contrario, incapacidad de adaptación y superación de adversidades.

Para fortalecer la interrelación emocional familiar, el centro educativo debe organizar escuelas de padres para informar sobre el actuar de sus hijos en horas de clase, además, la institución debe promover eventos deportivos para afianzar los lazos entre padres e hijos, por último y no menos importante, que los escolares con problemas de adaptación visiten a un psicólogo o que su centro de estudios cuente con la presencia de uno. De esta manera, se podrá prevenir y reducir los problemas existentes de conductas agresivas dentro de la institución.

En cuanto a las limitaciones del estudio, este artículo examinó la relación entre las variables del funcionamiento familiar y conducta agresiva entre los jóvenes de una Institución Educativa de Puente Piedra - Lima, pero se encontró que estaba limitado por el nivel de tecnología en el sentido de que no proporcionaban herramientas digitales a todos los estudiantes para la realización de la encuesta. En este sentido, también se presentaron limitaciones en cuanto a la falta de datos disponibles y confiables que se han evidenciado durante la recolección de información generando un sesgo negativo al momento de obtener información (Averello, 2019).

IV. CONCLUSIONES

Primero:

Se establece que existe una correlación significativa entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas, observándose una correlación negativa, aunque débil, entre estas dos variables en el ámbito de estudio, demostrando que de alguna manera la funcionalidad familia influye en las generar diferentes conductas de agresión de los adolescentes de una institución educativa.

Segundo:

De acuerdo a la Correlación de Pearson, se concluye la existencia de una relación significativa entre la dimensión de cohesión con la variable conductas agresivas, evidenciándose además, una correlación negativa débil en relación a la dimensión cohesión y la variable conductas agresivas, es decir, los niveles elevados de agresividad se encuentran asociados con bajos nivel de la dimensión cohesión en los adolescentes de una institución educativa.

Tercero:

De acuerdo a la correlación de Pearson, se concluye la existencia de una relación significativa entre la dimensión adaptabilidad con la variable conductas agresivas, evidenciándose además, una correlación negativa débil en relación a la dimensión adaptabilidad y la variable conductas agresivas, es decir, los niveles elevados de agresividad se encuentran asociados con bajos niveles de la dimensión adaptabilidad en los adolescentes de una institución educativa.

IV. RECOMENDACIONES

Primero: En primer lugar, se recomienda que el equipo de trabajo psicológico organice y realice seminarios de intervención psicoeducativa específicos centrados principalmente en mejorar la cognición de los padres y realizar intervenciones adecuadas relacionadas con la importancia del apego emocional para el buen funcionamiento adecuado de sus familias. Las actividades familiares permiten que los adolescentes sientan la confianza de la familia a través de estos vínculos y logren ajustes conductuales adecuados y un desarrollo social y emocional positivo.

Segundo: Se sugiere a los profesores a reflexionar sobre su comprensión de las características emocionales de los estudiantes, y para ello pueden utilizar la técnica de apoyo psicológico para escuchar activamente las opiniones de los estudiantes, darles sugerencias y mencionar las áreas de competencia que consideran que los estudiantes tengan y desarrollen por sí mismos; así como el respeto a las normas y valores para prevenir conductas agresivas de los estudiantes y reducir los niveles de agresión.

Tercero: Se sugiere al MIMP centrarse en apoyar a las instituciones educativas en brindar apoyo a través de psicólogos especialistas en el sector educación para ayudar aquellos jóvenes estudiantes que presentan conductas agresivas por las diferentes causas que pueden surgir del núcleo familiar en el que viven, y que involucren a los padres de familia como nueva población de estudio pues ya que ellos son partícipes de la problemática estudiada.

Cuarto: Transmitir los resultados del estudio a las autoridades involucradas en los centros educativos, profesores, así como a los padres de familia y estudiantes, sensibilizando de esta forma que los niveles de funcionalidad y conductas agresivas son reconocidas por mujeres y hombres sin distinción alguna, para que puedan llegar a encontrar alternativas de solución que y evitar consecuencias futuras en los estudiantes.

REFERENCIAS

- Alban, S. E. (2022). Funcionalidad familiar y su relación con la agresividad en adolescentes de básica superior de la unidad educativa general Ricardo Descalzi (tesis de grado). Repositorio de la Universidad PUCESA de Ecuador <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3673/1/77959.pdf>
- Áreas, S. et ál. (2020). *Fundamentos teóricos y factores explicativos de la violencia filio-parental. Un estudio de Alcance.* https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000200004&script=sci_arttext&tlng=es
- Benito, L. D. y Rodríguez, M. J. (2021). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de la institución educativa secundaria San Martín de Porres del distrito de Yauli Huancavelica, 2020” (tesis de grado). Repositorio de la Universidad de Ica <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1634/1/Luz%20Diana%20Benito%20Lizana.pdf>
- Castillo, B. (2018). “Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes del centro poblado menor el milagro” (tesis de licenciado). Universidad Cesar Vallejo. Repositorio de la UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24388/castillo_be.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Copaja, J. (2022). *Funcionamiento familiar y autoestima en estudiantes de primer a tercer grado de nivel secundaria de la Institución Educativa Esperanza Martínez de López, Tacna 2021.* [Tesis de Bachillerato, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2592>
- Cordero, R. (2020). *Aggressiveness in adolescent schools: a review of the scientific literature from 2015 to 2020.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100202#:~:text=La%20agresividad%20es%20una%20conducta%20que%20se%20caracteriza%20por%20ser,status%20social%20de%20los%20dem%C3%A1s.

- Carrillo, D. (2019): Factores asociados a las conductas agresivas de los adolescentes que acuden a las instituciones educativas públicas en el Municipio Valencia. *Revista ciencias de la educación, ISSN 1316-5917, N° 51, págs. 277-305.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7480727#:~:text=Las%20conductas%20agresivas%20son%20reacciones,situaciones%20violentas%20en%20su%20entorno.>
- Checa, V. et ál. (2019). Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación “Nurtac” en Guayaquil, Ecuador. *Acad. (Asunción) vol.6 no.2 Asunción Dec.* http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2414-89382019000200149
- Delfín, C. et ál. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de ciencias sociales, ISSN-e 1315-9518, Vol. 26, N° 2, págs. 43-55.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500742>
- Delfín, R. et ál. (2020). *Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México.* <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>
- Espinoza, S. et al. (2021). *Taller de actividades dramáticas en las conductas violentas en estudiantes de educación secundaria, Trujillo-2021.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4714964.pdf>
- Estrada, A. y Mamani, U. (2019). *Family functioning and levels of learning achievement of basic education students.* <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7409396.pdf>
- Escobedo, P. et al. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernández, A. (2019). *Funcionamiento familiar en estudiantes de 2do a 5to de secundaria con y sin depresión en una institución educativa privada de Villa El Salvador.* [Tesis de Bachillerato, Universidad Autónoma del Perú].
 Repositorio institucional UA.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/778>

- Feria, A. et ál. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? ISSN-e 2224-2643, Vol. 11, Nº. 3.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Guerra, C., Montiel, I., Molina, N., Escalona, Y., Riquelme, J., & Rojas, L. (2019). Análisis de una escala breve de conductas de riesgo en internet en jóvenes chilenos. *Anuario de Psicología*, 49, 32-29.
<https://doi.org/10.1344/anpsic2019.49.4>
- Gutiérrez, G. (2019). *Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo*. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80415077011.pdf>
- Guerra, J. (2020). *El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano*.
<https://www.researchgate.net/publication/338402805> El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano?
https://www.researchgate.net/publication/338402805/enrichId=rgreq-0f085daa638da8f2580226f019352e00XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMzODQwMjgwNTtBUzo4NDQyNjgzOTQ1MzY5NjZAMTU3ODMwMDY3OTU4NQ%3D%3D&el=1_x_2&esc=publicationCoverPdf
- González, J. (2022). Inteligencia Emocional y funcionamiento familiar en adolescentes del cantón Ambato. [Tesis de bachiller, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador]. Repositorio institucional de PUCESA.
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3569>
- Hidalgo, A. (2021). *Las alteraciones del comportamiento agresivo y su prevención en educandos primarios con nivel de inclusión*.
<https://www.redalyc.org/journal/5891/589162002001/589162002001.pdf>
- Hinoztroza, A. y Lima, R. (2023). *Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes*.
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/5888/11358/11905>

- Hamodi, G. y Jiménez, R. (2018). Modelos de prevención del bullying: ¿qué se puede hacer en educación infantil?. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521654339002/html/>
- Hefzi, N. R. (2020). “*Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019*” (tesis de licenciado). Repositorio de la UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49150/Rigail_A_HN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- IBM. (2023). *Programa estadístico SPSS-28*. (2023). <https://www.ibm.com/es-es/spss>
- Jiménez, N., Cruz, J. y Romero, I. (2021). *Abordaje de los estilos de crianza como herramienta para el médico familiar durante la atención del adolescente*. *Aten Fam*, 28(2), 146-152.
- Ministerio de la Salud. (2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-haincrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitanadurante-la-pandemia/>
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *ISSN 2519-0652 ASUS 0; 5 (1); 8-17*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770641>
- Martínez, V. y Valiente, B. (2020). Ajuste personal y conductas disruptivas en alumnado de primaria. *Act.Psi vol.34 n.129*. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352020000200071
- Organización Mundial de la Salud. (2022). 5 conductas de riesgo en adolescentes. <https://blog.indo.edu.mx/conductas-de-riesgo-en-adolescentes>

- Pérez, M., & Cernuda, A. (2020). La actividad artística como regulador de los procesos de ansiedad y agresividad en niños. *Revista Portuguesa de Educação, 33(2)*, 226-239
- Paredes, M. et ál. (2021). Conductas de riesgo para la salud en adolescentes escolarizados del municipio de Tabio, Colombia. *Rev. Salud Pública. 23(1)*: 1-8. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v23n1/0124-0064-rsap-23-01-1i.pdf>
- Pilco, A. y Jaramillo, A. (2023). *Funcionalidad familiar y su relación con la autoestima en adolescentes de la ciudad de Ambato.*
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/5945/11440/11998>
- Peinado, J. (2021). *Los recursos económicos para la investigación y su impacto en estudiantes de posgrado.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672021000100103
- Perea, T., & Rodríguez, M. (2020). El consumo de sustancias psicoactivas en adolescentes en etapa escolar. *Revista Sinergia, 7*, 165-194.
<http://sinergia.colmayor.edu.co/ojs/index.php/Revistasinergia/article/view/101/82>
- Peralta, N. (2020). *El análisis de datos textuales como metodología para el abordaje de la argumentación: una investigación con estudiantes de pregrado en universidades chilenas.* http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-34322020000100209
- Ramirez, C. et al. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia.
<https://www.redalyc.org/journal/559/55969799012/55969799012.pdf>
- Reyes, N. y Oyola, C. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Health and Addictions. 19(2)*, 59-69. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682022000200127&script=sci_arttext#B16
- Ramos, V. (2021). *Un método de cálculo de tamaño muestral de análisis de potencia a priori en modelos de ecuaciones estructurales.*

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100020

Ricaldi, P. A. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de agresividad en usuarios del Módulo Judicial integrado en violencia familiar de la CSJJ 2019 (tesis de grado). Repositorio de la Universidad continental https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7537/3/IV_FHU_501_TE_Ricaldi_Pocomucha_2020.pdf

Reyes, N. y Oyola, C. (2022). *Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000200127

Rivera, R. y Arias, G. (2020). *Factores asociados a la violencia contra los adolescentes dentro del hogar en el Perú*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-44652020000300001

Sánchez, K. (2022). *Funcionamiento familiar prevalente en adolescentes del quinto grado de secundaria de una Institución Educativa, Huancayo 2021*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional UPLA. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3141>

Sánchez, F. (2019). *Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008

Silva, F. et al. (2021). *Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372021000200036

Suarez, P. y Veléz, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental¹. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>

- Salas, F. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7005367.pdf>
- Tirso, B. et ál. (2022). *Funcionamiento familiar y calidad de vida en adultos mayores con hipertensión arterial*. <https://www.scielo.cl/pdf/cienf/v28/0717-9553-cienf-28-3.pdf>
- Valenzuela, Y. (2021). *Funcionamiento familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Ventanilla*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio institucional UCSS. <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1092>
- Valle, S. (2021). *Funcionamiento Familiar y Comunicación Familiar en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa de Piura, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71459/Valle_RSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yáñez, T. y Díaz, M. (2019). *Funcionamiento familiar y su relación con la autoestima de adolescentes*. [Tesis de bachiller, Universidad Técnica de Ambato - Ecuador]. Repositorio institucional de Abanto – Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27584/2/TESIS%201.pdf>
- Zelada, D. (2019). *Funcionalidad familiar y personalidad eficaz en Estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones Educativas del distrito de surco*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional UCH. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Zambrana, V. et al. (2021). *Muestreo aleatorio de base espacial y su utilidad en la investigación epidemiológica*. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-29662020000100012

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | VARIABLES | MÉTODO |
|--|---|---|--|
| Hallar la relación entre la funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023 | <p>General:</p> <p>Identificar la relación entre funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023</p> <p>Específicos:</p> <p>1) Determinar si existe relación entre el componente cohesión y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023</p> <p>2) Determinar si existe relación entre el componente adaptabilidad y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023.</p> | <p>Variable 1: Funcionalidad familiar Dimensiones: - Cohesión - Adaptabilidad</p> <p>Variable 2: Conductas agresivas</p> <p>Dimensiones: - Conducta agresiva física - Conducta agresiva verbal - Conducta de hostilidad</p> | <p>Tipo: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental transversal</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: Estudiantes XX de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023</p> |

Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-------------------------------|---|---|--------------------------|---|------------------------------|
| V1: Funcionalidad familiar | Tirso et ál. (2022) señala que el funcionamiento familiar se define como la capacidad de la familia para mantener la salud y la estabilidad ante la presencia de cambios que la afectan, que pueden ser generadores de enfermedades en los miembros de la familia. | Se medirá a través de la escala de funcionalidad familiar (Faces III). Adaptado por en Perú por Juan Bazo y está compuesta por 20 ítems. | Cohesión | - Vínculo emocional - Toma de decisiones | Escala tipo Likert (ordinal) |
| | | | Adaptabilidad | - Asertividad - Control Disciplina | |
| V2: Conductas agresivas | Las conductas agresivas, se define como acciones que pueden violar las normas sociales y los derechos de los demás, pero no es un delito. Por lo tanto, cualquier comportamiento que se considere antisocial dependerá del juicio de la gravedad de las acciones y su efecto en el comportamiento de acuerdo con diversos factores como la edad, la salud, las relaciones interpersonales y otros (Hinostroza, 2023). | Se medirá a través de instrumento de la escala de agresividad de Buss y Perry, contando con 29 ítems, adaptado en Lima - Perú por Matalinares, que evalúan las dimensiones de conducta agresiva física, conducta agresiva verbal, conducta de hostilidad y conducta de ira. | Conducta agresiva física | - Golpes - empujones | Escala tipo Likert (ordinal) |
| | | | Conducta agresiva verbal | - Insultos, - Amenazas - Burlas | |
| | | | Hostilidad | - Actitud negativa - Juicio desfavorables - Ambiente amenazante | |
| | | | Ira | - Enojo - Furia - Cólera | |

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos
Cuestionario de FACES III Olson

Nombre: _____

Sexo: M () F ()

I.E.: _____ Grado: _____

Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

| NUNCA O CASI NUNCA | POCAS VECES | ALGUNAS VECES | FRECUENTE | SIEMPRE O CASI SIEMPRE |
|---------------------------|--------------------|----------------------|------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

| | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Los miembros de la familia piden ayuda cuando lo necesitan. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | Hay varias personas que mandan en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | Padres e hijos conversamos sobre los castigos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | Los hijos toman decisiones en nuestra familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | | |
|--------|--|---|---|---|---|---|
| 1 6 | <i>Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 7 | <i>En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 8 | <i>Es difícil saber quién manda en nuestra familia.</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 9 | <i>En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 0 | <i>Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.</i> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)
Buss y Perry (1961)

INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente

falso para mí BF =

Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

| | C F (1) | B F (2) | V F (3) | B V (4) | C V (5) |
|---|-----------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida. | | | | | |
| 4. A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. | | | | | |
| 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal | | | | | |
| 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15. Soy una persona apacible. | | | | | |
| 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas | | | | | |
| 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | |
| 18. Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas | | | | | |
| 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22. Algunas veces pierdo el control sin razón | | | | | |
| 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25. Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27. He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán | | | | | |
| 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |

Anexo 4. Ficha de datos sociodemográficos

Ficha de datos sociodemográficos

Esta ficha tiene objetivo proteger la identidad y los datos brindados de los participantes, que van hacer encuestados de manera voluntaria o anónima, así que les agradecemos y le pedimos que sean absolutamente sincero(a) en sus respuestas.

1. EDAD

.....

2. SEXO

- a) Masculino
- b) Femenino

3. GRADO

.....

4. PREGUNTAS DE TAMIZAJE

(ESCALA DE LIKERT 1-5):1 nunca, 2 pocas veces, 3 algunas veces, 4 frecuentemente, 5 casi siempre o siempre

- a) ¿Has cometido algún acto violento hacia otra persona? (insultos, golpes, malos trataos, etc.)
- b) ¿has sentido enojo e indignación por algo injusto cometido hacia ti, y en consecuencia esto te ha llevado a desearte el mal a esa persona?

Anexo 5. Carta de presentación de la escuela firmada para el piloto



"Año de la unidad, la Paz y el Desarrollo".

Los Olivos 17 de Mayo de 2023

CARTA INV. N°436-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

ARESIO LADIS ORE MARREROS

Director

I.E 2067 Leoncio Prado

AV. Leoncio Prado N° 721, Zapallal - Puente Piedra.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **JACQUELINE GILES GARCIA** con DNI N° 70902540 códigos de matrícula N° 7001266446, estudiante de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima -2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The block contains a handwritten signature in black ink and a circular official stamp of the Universidad César Vallejo. The stamp includes the university's name and the text "Escuela Profesional de Psicología" and "Filial Lima - Campus Lima Norte".

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Carta de presentación en respuesta para la aplicación del plan piloto



"Año de la unidad, la Paz y el Desarrollo".

Los Olivos 17 de Mayo de 2023

CARTA INV. N°436-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ARESIO LADIS ORE MARREROS
Director
I.E 2067 Leoncio Prado
AV. Leoncio Prado N° 721, Zapallal - Puente Piedra.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **JACQUELINE GILES GARCIA** con DNI N° 70902540 códigos de matrícula N° 7001266446, estudiante de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima -2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

LIC. Aresio L. Ore Marreros
DNI N° 08332751
DIRECTOR

Rudo: 24-05-2023

Anexo 7. Carta de presentación en respuesta para la muestra final



"Año de la unidad, la Paz y el Desarrollo".

Los Olivos, 11 de octubre de 2023

CARTA INV. N°436-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ARESIO LADIS ORE MARREROS
Director
I.E 2067 Leoncio Prado
AV. Leoncio Prado N° 721, Zapallal - Puente Piedra.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **JACQUELINE GILES GARCIA** con DNI N° 70902540 códigos de matrícula N° 7001266446, estudiante de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima -2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Lic. ARESIO L. Ore Marreros
DNI N° 06332751
DIRECTOR

Mdo: 11-10-2023

8. Carta de solicitud de uso de instrumentos remitido por la universidad.



"Año de la unidad, la Paz y el desarrollo".

Los Olivos 17 de Mayo de 2023

CARTA INV. N°437-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

- Dr. Juan Carlos Bazo Alvarez

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Jacqueline Giles Garcia** con DNI N° 70902540 códigos de matrícula N° 7001266446 estudiante de la carrera de psicología, quien desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima -2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso de su instrumento, Escala **de Funcionamiento Familiar (FACES III)** adaptado al Perú por usted (2016), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítem y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año de la unidad, la Paz y el desarrollo".

Los Olivos 17 de Mayo de 2023

CARTA INV.438 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autor:

- **Dra. María Luisa Matalinares Calvet**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Jacqueline Giles Garcia** con DNI N° 70902540 código de matrícula N° 7001266446 estudiante de la carrera de psicología, quien desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E. Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima -2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación con el uso de su instrumento, **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry** adaptado al Perú por usted (2012), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítem y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinden las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Carta de autorización del uso de los instrumentos.

Variable 1: funcionalidad familiar

Solicito permiso para aplicación de su cuestionario "Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) Externo Recibidos x

JACQUELINE SANDRA GILES GARCIA
Buenas tardes estimado, Dr. Juan Bazo Mi nombre es Jacqueline Sandra Giles Gracia, bachiller en Psicología de la universidad "César Vallejo", de Lima, Perú. Me

Juan Carlos Bazo Alvarez
para mi

Estimada Jacqueline,

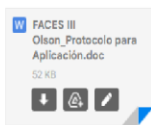
Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devangados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado [aquí](#). También puedes darle like a la página FB de PSYCOPERU [aquí](#) y seguimos en LinkedIn [aquí](#) para recibir novedades respecto al FACES y otros instrumentos.

Éxitos en vuestra tesis,

JC

Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD
NIHR Research Fellow / Statistician
University College London
Research Department of Primary Care and Population Health / Institute of Epidemiology and Health Care
Mobile (UK) / WhatsApp: +44 07376076260
Skype: juancarlosbazo
juan.alvarez.15@ucl.ac.uk
juan.bazo.a@gmail.com

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail



Variable 2: conductas agresivas

Solicitud de autorización para aplicar, su cuestionario de agresividad de Buss y Perry, adaptado al Perú Externo Recibidos x

JACQUELINE SANDRA GILES GARCIA
Buenas tardes estimada, Dra. María Matalinares Mi nombre es Jacqueline Sandra Giles Gracia, bachiller en Psicología de la universidad "César Vallejo", de Lima,

maria luisa matalinares Calvet
para mi

Jaqueline puedes usarlo. Haz las citas correspondientes.

Maria Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aquí??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psicol??gica promovida en San Marcos, Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM
<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt/pid_1609-7475/nrm_iso

BVS - ULAPSI
Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a
<http://www.ulapsi.bvsalud.org>

DIALNET
http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?tipo_búsqueda=CODIGO&clave_revista=7388
PARA BUSCAR POR TEMAS ESPECIALIZADOS
http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_búsqueda=VOLUMEN&revista_búsqueda=7388&clave_búsqueda=8

LATINDEX
<http://www.latindex.unam.mx/largo.php?opcion=1&folo=14337>

Anexo 10. Resultados del piloto

Tabla 13

Tabla estadística de fiabilidad del Cuestionario de FACES III Olson

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|--|----------|-----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 101 | 100.0 |
| | Excluido | 0 | .0 |
| | Total | 101 | 100.0 |

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .884 | 20 |

Interpretación: *Como plan piloto se puede interpretar que de 101 encuestados han respondidos los 20 items el cual arroja un resultado bueno del 0.884 (Alfa de Cronbach), por lo que es viable y confiable el trabajo de investigación.*

Tabla 14

Tabla estadística de fiabilidad: Cuestionario de agresión (AQ)-Buss y Perry (1961)

Resumen de procesamiento de casos

| | N | % |
|----------|-----|-------|
| Casos | | |
| Válido | 101 | 100.0 |
| Excluido | 0 | .0 |
| Total | 101 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .848 | 29 |

Interpretación: *Como plan piloto se puede interpretar que de 101 encuestados han respondidos los 29 items el cual arroja un resultado bueno del 0.848 (Alfa de Cronbach), por lo que es viable y confiable el trabajo de investigación.*

Tabla 15

Análisis estadísticos de la variable funcionalidad familiar

| Ítems | Respuesta (101) | | | | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A | |
|------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A | |
| COHESIÓN | E1 | 3.0% | 12.9% | 23.8% | 30.7% | 29.7% | 3.71 | 1.117 | -.507 | -.213 | .769 | .774 | SI |
| | E3 | 2.0% | 15.8% | 30.7% | 29.7% | 21.8% | 3.53 | 1.064 | -.194 | .343 | .869 | .781 | SI |
| | E5 | 3.0% | 19.8% | 31.7% | 22.8% | 22.8% | 2.43 | 1.134 | -.064 | -.120 | .702 | .727 | SI |
| | E7 | 7.9% | 12.9% | 19.8% | 23.8% | 35.6% | 3.66 | 1.298 | -.606 | 1.110 | .769 | .827 | SI |
| | E9 | 9.9% | 13.9% | 29.7% | 21.8% | 24.8% | 3.38 | 1.272 | -.297 | -.120 | .700 | .839 | SI |
| | E11 | 5.9% | 12.9% | 19.8% | 27.7% | 33.7% | 3.70 | 1.273 | -.630 | -.263 | .859 | .774 | SI |
| | E13 | 3.0% | 10.9% | 19.8% | 28.7% | 37.6% | 3.87 | 1.078 | -.722 | .343 | .869 | .781 | SI |
| | E15 | 6.9% | 17.8% | 28.7% | 29.7% | 16.8% | 3.32 | 1.253 | -.253 | .420 | .702 | .727 | SI |
| | E17 | 8.9% | 11.9% | 32.7% | 20.8% | 25.7% | 3.43 | 1.090 | -.320 | .310 | .769 | .827 | SI |
| E19 | 5.0% | 9.9% | 23.8% | 24.8% | 36.6% | 3.78 | 1.104 | -.661 | .120 | .700 | .839 | SI | |
| ADAPTACIÓN | E2 | 5.9% | 18.8% | 30.7% | 20.8% | 23.8% | 3.38 | 1.207 | -.138 | -.263 | .969 | 1.099 | SI |
| | E4 | 7.9% | 14.9% | 27.7% | 32.7% | 16.8% | 3.36 | 1.163 | -.384 | .343 | .369 | .721 | SI |
| | E6 | 20.8% | 32.7% | 17.8% | 13.9% | 14.9% | 2.69 | 1.347 | .430 | -.420 | .702 | .717 | SI |
| | E8 | 6.9% | 18.8% | 32.7% | 23.8% | 17.8% | 3.27 | 1.165 | -.115 | 1.310 | .669 | .807 | SI |
| | E10 | 23.8% | 8.9% | 30.7% | 25.7% | 10.9% | 2.91 | 1.320 | -.179 | -.120 | .400 | .604 | SI |
| | E12 | 28.7% | 32.7% | 20.8% | 6.9% | 10.9% | 2.39 | 1.273 | -.750 | .663 | .769 | .970 | SI |
| | E14 | 17.8% | 21.8% | 39.6% | 16.8% | 4.0% | 2.67 | 1.078 | -.004 | .143 | .569 | .781 | SI |
| | E16 | 5.0% | 14.9% | 22.8% | 19.8% | 37.6% | 3.70 | 1.253 | -.505 | .820 | .702 | .824 | SI |
| | E18 | 41.6% | 27.7% | 18.8% | 9.9% | 2.0% | 2.03 | 1.090 | .790 | .910 | .669 | .627 | SI |
| | E20 | 27.7% | 23.8% | 33.7% | 11.9% | 3.0% | 2.39 | 1.104 | .272 | -.165 | .580 | .839 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 16

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala funcionalidad familiar

| Plan Piloto (n= 101) | Ajuste Absoluto | | | Ajuste Incremental | | | |
|--|--------------------|-------|-------|--------------------|-------|-------|-------|
| | X ² /gl | RMSEA | SRMR | GFI | CFI | TLI | NFI |
| Modelo original | 2.89 | .04 | .04 | .99 | .95 | .96 | .934 |
| <i>Valores aceptables</i> <i>(Escobedo, Hernández y</i> <i>Martínez, 2016)</i> | ≤ 3 | ≤ .05 | ≤ .05 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 17

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable funcionalidad familiar por dimensiones.

| | Items | # Elementos | Cronbach's α | McDonald's ω |
|------------|-------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Cohesión | 1,3,5,7,9, 11,13,15,17,19 | 10 | .870 | .874 |
| Adaptación | 2,4,6,8,10,12,1 4,16,18,20 | 10 | .729 | .734 |

Nota: Elaboración Programa Estadístico SPSS-28

Interpretación: En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de cohesión y adaptación, con un valor de .870, .729. Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .874, .734. Los 20 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de .884.

Tabla 18

Análisis estadísticos de la variable conductas agresivas

| Ítems | Respuesta (101) | | | | | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------|-------|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | A |
| E1 | 37.6% | 20.8% | 30.7% | 5.9% | 5.0% | 2.20 | 1.158 | -.432 | -.358 | .781 | .798 | SI |
| E2 | 17.8% | 23.8% | 38.6% | 10.9% | 8.9% | 2.69 | 1.155 | -.534 | -.465 | .727 | .689 | SI |
| E3 | 10.9% | 17.8% | 22.8% | 26.7% | 21.8% | 3.31 | 1.294 | -.607 | -1.005 | .769 | .774 | SI |
| E4 | 52.5% | 26.7% | 13.9% | 5.0% | 2.0% | 1.17 | .999 | -.295 | 1.079 | .869 | .781 | SI |
| E5 | 37.6% | 18.8% | 20.8% | 13.9% | 8.9% | 2.38 | 1.348 | -.164 | -.958 | .802 | .722 | SI |
| E6 | 16.8% | 23.8% | 36.6% | 15.8% | 6.9% | 2.72 | 1.132 | -.606 | -.958 | .769 | .829 | SI |
| E7 | 23.8% | 16.8% | 28.7% | 16.8% | 13.9% | 2.80 | 1.349 | -.297 | -.591 | .800 | .839 | SI |
| E8 | 13.9% | 13.9% | 27.7% | 24.8% | 19.8% | 3.23 | 1.303 | -.630 | -1.099 | .819 | .774 | SI |
| E9 | 19.8% | 20.8% | 28.7% | 16.8% | 13.9% | 2.84 | 1.309 | -.722 | -.944 | .613 | .711 | SI |
| E10 | 14.9% | 20.8% | 36.6% | 18.8% | 8.9% | 2.86 | 1.158 | -.253 | -1.015 | .702 | .707 | SI |
| E11 | 15.8% | 17.8% | 19.8% | 28.7% | 17.8% | 3.15 | 1.345 | -.320 | -.659 | .714 | .823 | SI |
| E12 | 20.8% | 15.8% | 26.7% | 22.8% | 13.9% | 2.93 | 1.336 | -.661 | -1.146 | .702 | .835 | SI |
| E13 | 42.6% | 27.7% | 16.8% | 6.9% | 5.9% | 2.06 | 1.190 | -.138 | .165 | .969 | .1019 | SI |
| E14 | 1.0% | 1.0% | 70.3% | 21.8% | 5.9% | 3.31 | .644 | -.384 | 2.229 | .369 | .621 | SI |
| E15 | 4.0% | 5.9% | 37.6% | 34.7% | 17.8% | 3.56 | .984 | .230 | .197 | .702 | .717 | SI |
| E16 | 15.8% | 21.8% | 29.7% | 15.8% | 16.8% | 2.96 | 1.303 | -.115 | -1.002 | .669 | .807 | SI |
| E17 | 13.9% | 30.7% | 27.7% | 17.8% | 9.9% | 2.79 | 1.186 | -.179 | -.769 | .400 | .604 | SI |
| E18 | 40.6% | 26.7% | 19.8% | 7.9% | 5.0% | 2.10 | 1.171 | -.750 | -.085 | .769 | .870 | SI |
| E19 | 37.6% | 19.8% | 19.8% | 14.9% | 7.9% | 2.36 | 1.331 | -.034 | -.952 | .569 | .681 | SI |
| E20 | 25.7% | 19.8% | 30.7% | 11.9% | 11.9% | 2.64 | 1.308 | -.505 | -.902 | .602 | .724 | SI |
| E21 | 36.6% | 19.8% | 22.8% | 11.9% | 8.9% | 2.64 | 1.308 | .690 | -.902 | .569 | .627 | SI |
| E22 | 32.7% | 25.7% | 18.8% | 11.9% | 10.9% | 2.37 | 1.325 | .272 | -.845 | .580 | .639 | SI |
| E23 | 12.9% | 14.9% | 27.7% | 26.7% | 17.8% | 2.43 | 1.344 | -.507 | -.828 | .769 | .874 | SI |
| E24 | 24.8% | 19.8% | 20.8% | 19.8% | 14.9% | 3.22 | 1.270 | -.138 | -1.260 | .809 | .881 | SI |
| E25 | 21.8% | 19.8% | 30.7% | 18.8% | 8.9% | 2.80 | 1.400 | .184 | -.943 | .702 | .727 | SI |
| E26 | 24.8% | 15.8% | 22.8% | 20.8% | 15.8% | 2.73 | 1.248 | .210 | -1.279 | .689 | .569 | SI |
| E27 | 48.5% | 18.8% | 17.8% | 8.9% | 5.9% | 2.87 | 1.412 | -.117 | -.244 | .756 | .602 | SI |
| E28 | 8.9% | 18.8% | 21.8% | 29.7% | 20.8% | 2.05 | 1.252 | -.179 | -.943 | .789 | .869 | SI |
| E29 | 22.8% | 17.8% | 18.8% | 20.8% | 18.8% | 3.35 | 1.252 | -.750 | -1.333 | .654 | .580 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 19

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala de conductas agresivas

| Plan Piloto (n= 101) | Ajuste Absoluto | | | | Ajuste Incremental | | |
|--|--------------------|-------|-------|-------|--------------------|-------|-------|
| | X ² /gl | RMSEA | SRMR | GFI | CFI | TLI | NFI |
| Modelo original | 1.77 | .04 | .04 | .99 | .94 | .93 | .945 |
| <i>Valores aceptables</i> <i>(Escobedo, Hernández y</i> <i>Martínez, 2016)</i> | ≤ 3 | ≤ .05 | ≤ .05 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 | ≥ .90 |

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; GFI= Índice de bondad de ajuste; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; NFI: Índice normado de ajuste.

Tabla 20

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's y Omega de McDonald's de la variable conductas agresivas por dimensiones.

| | Items | # Elementos | Cronbach's α | McDonald's ω |
|--------------------|-------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Agresividad física | 1,5,9,13,17,21,24,27,29 | 9 | .851 | .864 |
| Agresividad verbal | 2,6,10,14,18 | 9 | .827 | .801 |
| Hostilidad | 3,7,11,15,19,22,25 | 8 | .811 | .892 |
| Ira | 4,8,12,16,20,23,26,28 | 7 | .849 | .857 |

Nota: Elaboración Programa Estadístico SPSS-28

Interpretación: En los resultados se muestra un valor aceptable de consistencia interna del coeficiente de alfa de Cronbach de sus dimensiones de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, con un valor de .851, .827, .811 y .849.

Del mismo modo su consistencia interna de Omega de McDonald con .864, .801, .892, y .857. Los 29 ítems del instrumento arrojan un nivel adecuado con un valor de .848.

Anexo 11:

Consentimiento informado

Alumna:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jacqueline Giles García, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando un proyecto de investigación sobre, Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima – 2023; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de agresión y del cuestionario de faces (III) Olson. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jacqueline Giles García

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Código de Matrícula: 7001266446

Yo,

con número de DNI..... acepto participar en la investigación Funcionalidad familiar y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la I.E Leoncio Prado, Puente Piedra, Lima - 2023 de la practicante Jacqueline Giles García.

Día:/...../.....

_____ Firma



Anexo 12: Sintaxis en SPSS

Análisis de fiabilidad correlacional Entre variables

```
Encoding: UTF-8. GET
FILE='C:\Users\wolbo\OneDrive\Escritorio\DATA SASHI\DATA SPSS CON
COMPARATIVOS.spss'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT. NONPAR CORR
/VARIABLES=FUNCIONALIDAD_FAMILIAR & CONDUCTAS_AGRESIVAS
/MISSING=PAIRWISE. NONPAR CORR
/VARIABLES=FUNCIONALIDAD_FAMILIAR A_CONDUCTAS_AGRESIVAS B
/MISSING=PAIRWISE.
EXAMINE VARIABLES=FUNCIONALIDAD_FAMILIAR
CONDUCTAS_AGRESIVAS
/PLOT BOXPLOT STEMLEAF NPLOT
/COMPARE GROUPS
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/INTERVAL 95
/CRONBACH .883 & .849
/CORRELACION ENTRE VARIABLES -.272 (PERASON)
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL. 311
NONPAR CORR
/VARIABLES=A_FUNCIONALIDAD_FAMILIAR
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```


Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

JACQUELINE SANDRA GILES GARCIA



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 13/04/2022



ORCID

0000-0002-1675-2026



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 13/04/2022

https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=287891