



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Diferencias en la gestión administrativa en tres  
instituciones del estado**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Br. Miguel Angel Giraldo Quispe

**ASESOR:**

Dr. Angel Salvatierra Melgar

**SECCIÓN**

Ciencias Empresariales

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Dirección

**PERÚ – 2017**

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

Presidente

Dr. Hugo Prado López

Secretario

Dr. Angel Salvatierra Melgar

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A mis amados padres Manuel y Sabina, por su inmenso amor y apoyo en todo momento de mi vida.

A mi hija Gisel Areli, razón y el motivo de mi existencia.

A mi esposa, por su comprensión.

A mis profesores de investigación.

El autor

### **Agradecimiento**

Un agradecimiento especial por el apoyo recibido a nuestra formación como Magister, a la Universidad César Vallejo y todo su equipo de profesionales quienes supieron impartir sus conocimientos con sabiduría y demostrar en todo momento su amistad y aprecio. También un agradecimiento especial a un amigo que me apoyó en el momento más significativo, estimado Chantal.

El autor

### **Declaración jurada**

De, Miguel Angel Giraldo Quispe, con DNI: 0685657 estudiante del Programa maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Diferencias en la gestión administrativa en tres instituciones del estado” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de abril 2016

-----

Apellidos y Nombres: Giraldo Quispe Miguel Angel

DNI : 06856057

## **Presentación**

Señores miembros del jurado:

Pongo a vuestra consideración la tesis titulada “Diferencias en la gestión administrativa en tres instituciones del estado”, con la finalidad de determinar la diferencia de gestión administrativa en tres instituciones públicas.

Con lo cual cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la SUNEDU para optar el grado de magister en Gestión Pública.

La presente investigación constituye una contribución a la sociedad en general, así como también a las autoridades del estado. Ya que permite conocer la realidad administrativa para contribuir con información para que se pueda tomar decisiones al respecto..

El estudio está compuesto o estructurado en el conocimiento científico, compuesto por siete capítulos, el primero denominado Introducción en la segunda sección desarrolla el Marco metodológico , en la tercera sección desarrolla los resultados de la investigación , en la cuarta sección presenta la discusión de estudio , en la quinta y sexta sección presenta las conclusiones y recomendaciones y sexta y última sección se presenta las referencias bibliográficas y demás anexos que se considere necesarios.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

.

El autor

## Índice

	Página
Caratula	I
Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
índice de tablas	IX
Índice de figuras	X
Resumen	XI
Abstract	XII
<b>I. Introducción</b>	13
1.1 Antecedentes	18
1.2 Fundamentación científica, técnica y humanista	18
1.3 Justificación	28
1.4 Problema	28
1.5 Objetivos	29
1.6.1 Hipótesis general	30
1.6.2 Hipótesis específicos	30
<b>II. Marco Metodológico</b>	31
2.1 Variables	32
2.2 Operacionalización de las variables	33
2.3 Metodología	36
2.4 Tipos de estudio	36
2.5 Diseño	37
2.6 Población, muestra, y muestreo	38
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
2.8 Método de análisis de datos	42
<b>III. Resultados</b>	43
<b>IV. Discusión</b>	54
<b>V. Conclusiones</b>	57
<b>VI. Recomendaciones</b>	59
<b>VIII. Referencias</b>	61
<b>Apéndices</b>	
<b>Apéndice A:</b> Matriz de consistencia	66
<b>Apéndice C:</b> Matriz de datos	68
<b>Apéndice D:</b> Instrumento	72

### Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de Operacionalización de variable	34
Tabla 2	Población de los empleados públicos	38
Tabla 3	Valores Alfa de Cronbach para gestión administrativa	41
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la gestión administrativa en los sectores de educación, salud y municipalidades	44
Tabla 5	Distribución de frecuencias de la administración de recursos entre los sectores de educación, salud y municipalidades	45
Tabla 6	Distribución de frecuencias de planificación de acciones entre los sectores de educación, salud y municipalidades	46
Tabla 7	Distribución de frecuencias de toma de decisiones entre los sectores de educación, salud y municipalidades	47
Tabla 8	Distribución de frecuencias entre los sectores de educación, salud y municipalidades	48
Tabla 9	Comparaciones de gestión administrativa en grupos de educación, salud y municipalidad	49
Tabla 10	Rangos de los grupos de estudios	50
Tabla 11	Comparaciones de administración de recursos en grupos de educación, salud y municipalidad	50
Tabla 12	Rangos de los grupos de estudios	51
Tabla 13	Comparaciones de planificación de acciones en grupos de educación, salud y municipalidad	51
Tabla 14	Rangos de los grupos de estudios	52
Tabla 15	Comparaciones de toma de decisiones en grupos de educación, salud y municipalidad	52
Tabla 16	Rangos de los grupos de estudios	53
Tabla 17	Comparaciones de resolución de conflictos en grupos de educación, salud y municipalidad	53



## Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de gestión administrativa entre los sectores educación, salud y municipalidades	44
Figura 2: Niveles de administración de recursos entre los sectores educación, salud y municipalidades	45
Figura 3: Niveles de planificación de acciones entre los sectores educación, salud y municipalidades	46
Figura 4: Niveles de toma de decisiones entre los sectores educación, salud y municipalidades	47
Figura 5: Niveles de gestión entre los sectores educación, salud y municipalidades	48

## Resumen

El propósito de este estudio fue el determinar la diferencia de la gestión administrativa en tres entidades públicas del estado peruano.

El diseño de la investigación fue no experimental, de nivel descriptivo por comparación de grupos; la investigación fue del tipo sustantiva; el enfoque fue cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 89 empleados públicos. El instrumento de recolección de datos utilizado fue una encuesta destinada a obtener información sobre gestión administrativa.

Los hallazgos indicaron que no existe diferencia significativa en la gestión administrativa según los empleados públicos del sector educación, salud y municipalidad en Lima. Para ello se utilizó la prueba de Kruskal Wallis con un Chi-cuadrado=1,458; y el Sig > 0,05.

**Palabras clave:** Gestión, Administración, Gestión administrativa,

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the difference in administrative management in three public entities of the Peruvian state.

The research design was not experimental, descriptive level comparison groups; the investigation was the substantive type ; the focus was quantitative . The sample consisted of 89 public employees. The data collection instrument used was a survey to obtain information on administrative management.

The findings indicated that there is no significant difference in the administration as public employees of education, health and municipal sector in Lima. To do loa Kruskal-Wallis test it was used with a Chi - square = 1.458; and Sig > ,05..

Keywords : Management, Administration , Administrative Management ,