



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una  
institución educativa pública de los Olivos, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Melgar Alejo, Paola Cesibel ([orcid.org/0000-0002-0748-6918](https://orcid.org/0000-0002-0748-6918))

Quiroz Rimac, Deivis Javier ([orcid.org/0000-0002-8702-2418](https://orcid.org/0000-0002-8702-2418))

**ASESORA:**

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor ([orcid.org/0000-0002-8488-3204](https://orcid.org/0000-0002-8488-3204))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

Agradecemos a Dios por darnos la fuerza y bendición para poder culminar todo el proceso que requiere la carrera de psicología, asimismo, poder concluir con una de nuestras metas trazadas al tomar la decisión de estudiar una carrera profesional hace 5 años. Como también, a nuestros padres por su apoyo y amor incondicional que nos brindan a diario en cada escalón que subimos.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros familiares, por cada ayuda mutua que nos brindan ante las dificultades que atravesamos y ser nuestro soporte emocional.

A nuestra asesora, de investigación y a la universidad por brindarnos la dicha de formar profesionales, buscando cada año nuevas plataformas para ayudar a mejorar la calidad de la institución y formar personas competentes con nuevas oportunidades.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023", cuyos autores son QUIROZ RIMAC DEIVIS JAVIER, MELGAR ALEJO PAOLA CESIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 02-01-2024 19:03:22

Código documento Trilce: TRI - 0713184

# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, MELGAR ALEJO PAOLA CESIBEL, QUIROZ RIMAC DEIVIS JAVIER estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
QUIROZ RIMAC DEIVIS JAVIER <b>DNI:</b> 78623427 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8702-2418	Firmado electrónicamente por: DQUIROZR4 el 02-01- 2024 19:05:22
MELGAR ALEJO PAOLA CESIBEL <b>DNI:</b> 70896255 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0748-6918	Firmado electrónicamente por: PMELGARA el 02-01- 2024 19:13:49

Código documento Trilce: INV - 1551705

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
<b>CARÁTULA</b> .....	i
<b>DEDICATORIA</b> .....	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	iii
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b> .....	iv
<b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	vi
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	vii
<b>RESUMEN</b> .....	viii
<b>ABSTRACT</b> .....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2 Variables y operacionalización .....	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	14
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	22
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	27
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	31
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	32
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	33
<b>ANEXOS</b> .....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

<b>Tabla 1</b> Muestra de estudio según grado escolar en adolescentes.....	15
<b>Tabla 2</b> Prueba de normalidad Kolmogórov - Smirnov .....	22
<b>Tabla 3</b> Correlación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial.....	22
<b>Tabla 4</b> Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta antisocial .....	23
<b>Tabla 5</b> Correlación entre la conducta antisocial y las dimensiones de funcionalidad familiar .....	24
<b>Tabla 6</b> Niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio .....	25
<b>Tabla 7</b> Niveles de conducta antisocial según sexo .....	26

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023. Teniendo en cuenta el enfoque cuantitativo, siendo de tipo básico, de diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 295 adolescentes de ambos sexos, entre las edades de 12 a 17, en grados de 1ro a 5to de secundaria. Se utilizó la fórmula finita para la muestra y el muestreo fue estratificado. Los cuestionarios utilizados fueron: La escala de funcionalidad familiar (FACES III) y cuestionario de conducta antisocial en la infancia y adolescencia (CASIA). Se obtuvo como resultado una correlación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta antisocial ( $Rho = -,227$ ;  $p.001$ ). Concluyendo que, a mayor funcionalidad familiar menor será la conducta antisocial, demostrando así que los adolescentes con familias funcionales son más comunicativos, flexibles y saben cómo resolver los problemas que se presenten en su ámbito social.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, conducta antisocial, adolescentes, grada de estudio, sexo.



## ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the relationship between family functionality and antisocial behavior in adolescents of a public educational institution of Los Olivos, 2023. Taking into account the quantitative approach, being of basic type, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope. The sample consisted of 295 adolescents of both sexes, between the ages of 12 and 17, in grades 1 to 5 of high school. The finite formula was used for the sample and the sampling was stratified. The questionnaires used were: the Family Functionality Scale (FACES III) and the Questionnaire of Antisocial Behavior in Childhood and Adolescence (CASIA). An inverse and significant correlation was obtained between family functionality and antisocial behavior ( $Rho = -.227$ ;  $p.001$ ). It was concluded that the higher the family functionality the lower the antisocial behavior, thus demonstrating that adolescents with functional families are more communicative, flexible and know how to solve the problems that arise in their social environment.

**Keywords:** Family functionality, antisocial behavior, adolescents, study grade, sex.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La funcionalidad familiar es el conjunto de actos que mantienen el bienestar de los miembros que la componen, a su vez busca que estos integrantes aprendan a liderar con situaciones difíciles a través de sus experiencias como un proceso de fortaleza, fomentando el positivismo dentro del hogar (Narváez y Canto, 2022).

A nivel internacional, la relevancia frente a la familia y sus cambios constantes demuestran diferentes perspectivas y realidades. Para ello, la organización mundial de la salud (2019) exhorta que, en muchos de los hogares está presente la violencia en distintas formas (física, verbal, psicológica y sexual) con un millón de niños y adolescentes sufriendo de cualquier tipo de acto de crianza. Durante los últimos 20 años dentro de Latino América, se ha ido modificando con mucha rapidez el ambiente sistemático tanto en lo personal como en la sociedad esto se fue dando por el primer punto de partida la ejemplificación de los principios morales y valores éticos (Ullmann, et al 2014). Por otro lado, para Capano y Ubach (2013) en América Latina el 98,7% del territorio consideran que es esencial que la familia sea la base para el buen desempeño del infante, de forma que integre aspectos positivos hacia su futuro y el 95% que establezca el espacio familiar para la comunicación y la reflexión con sus hijos para contribuir en el cambio del comportamiento entre padre e hijo en la sociedad.

Las naciones unidas para la infancia (2019) nos informa que, el 48% justifican el tipo de violencia, 40% no tienen tiempo para criar a sus hijos, carecen de comunicación por motivos de trabajo y las familias autoritarias suelen fomentar el castigo físico.

INEI (2016) frente a la prevalencia social en el entorno familiar se estima que, un 77.8% no acata órdenes ni reglas y un 61.3% no fomenta una conversación en casa con sus pares.

Ruiz (2015) en su investigación realizada en Huancayo reportó que el 20.5% de las familias están perdiendo los lazos y roles dentro de su hogar debido a que cada persona produce su propia autoridad. Por otro lado, el 40%

de escolares son afectados por agresión, el 28% son ignorados, 24% son agredidos físicamente, el 22% son rechazados, el 21% discriminados y el 10% sufrieron de abuso sexual.

Con respecto, a la conducta antisocial se puede comprender como aquel individuo que ocasiona daño o dolor hacia otras personas. Los adolescentes son conscientes de sus actos considerados también como conductas que rompen las reglas o normas de un lugar en la sociedad estas se clasifican como actos delincuenciales y no delincuenciales (Anacona,2022).

A nivel internacional, se reporta que en Europa la delincuencia va progresivamente creciendo desde los años 2013 cursando a un millón de actos realizados infraganti y no acatando leyes de la sociedad registrado en el período del 2017 (Eurofast, 2020). Por otro lado, Rodríguez, et al (2019) en España y Portugal obtuvieron como resultado que la presencia y ausencia de los progenitores dentro de un ambiente familiar son el reflejo de sus conductas a través del afecto y el desarrollo del manejo de sus emociones en adolescentes. En Estados Unidos es frecuente ver a 7000 adolescentes ubicados en cárceles por cometer delitos o llegar hasta un tribunal (Comisión interamericana de derechos humanos,2018).

Garaigordobil y Maganto (2016) en vasco comunidad autónoma de España, se propusieron analizar la conducta antisocial en 3026 participantes en edades de 12 a 18 años, teniendo como resultados que un 16,6% de su muestra su ubican en nivel mayor al promedio en conductas antisociales y un 6.6 % obtuvieron un perfil antisocial. Mientras que Rodríguez y Sanabria (2016) a través de su investigación realizada en Colombia identificaron que existe un mayor índice de conductas antisociales en hombres entre las edades de 13 a 17 años que se encuentran en colegios públicos.

Cabrera et al. (2012) quienes investigaron durante dos años consecutivos en un centro de reclusión para menores por conductas antisociales en el Quindío departamento de Colombia, encontrando como resultado de su muestra que un 62.5% presentan conductas altamente delictivas y un 54% presentan un alto riesgo de conducta antisocial. Al igual, que el Consejo nacional de seguridad

ciudadana (2016) mencionan que, los adolescentes entre las edades de 13 a 19 años son las que inician conductas agresivas.

Mientras que a nivel nacional el ministerio de justicia y derechos humanos (2018) mencionan que existe un 15% de adolescentes que comenten actos delictivos entre el 2008 al 2012, entrando a conflictos en la cárcel y llevando programas para poder recibir reinserción social. Llatas (2016) en su investigación, tiene como muestra a 400 estudiantes en etapa de adolescencia del distrito de Huaycán donde el 71.08% cometen actos de vandalismo confirmando que es inquietante la problemática de conductas antisociales que se presencian en el Perú. En Lima las cifras son preocupantes en deserción juvenil teniendo un 32, 7% entre el grupo de edades al comienzo de la adolescencia y finales de la misma, como también en acorde al sexo se evidencia que los varones tienen mayores actos de robo a diferencia de las mujeres.

Después de la información expuesta, se propuso frente a la problemática: ¿Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023?

La presente investigación se justifica teóricamente mediante los aportes de conocimientos planteados en la investigación con referencia a la funcionalidad familiar y la conducta antisocial en el ámbito educativo. La justificación metodológica, recurre a métodos y procedimientos que contrasten las hipótesis. Por ello se planteó el cuestionario que mide la funcionalidad familiar FACES III y conducta antisocial CASIA, verificando que a través de la confiabilidad de los instrumentos se obtendrán resultados de calidad. Por último, la justificación práctica son los aportes de los resultados que van ser útiles para nuevos investigadores, psicólogos, profesionales relacionados a la salud mental y autoridades de centros educativos que buscan mejorar la funcionalidad familiar y disminuir la conducta antisocial en adolescentes a través de planes de trabajo, proyectos, programas, charlas y capacitaciones.

Es por ello que se formuló como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023. Asimismo, se formularon

cuatro objetivos específicos. Primero, determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta con agresividad y sin agresividad en adolescentes. Segundo, determinar la relación entre conducta antisocial y sus dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes. Tercero, describir los niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio en adolescentes. Cuarto, describir los niveles de conducta antisocial según sexo en adolescentes.

Por otro lado, también se elaboró una hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023. Asimismo, dos hipótesis específicas: Primera, existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta con agresividad y sin agresividad en adolescentes. Segundo, existe relación inversa y significativa entre conducta antisocial y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se dará a conocer los antecedentes nacionales que muestran estudios previos al trabajo, tenemos a Guerrero (2023) que en su investigación propuso establecer la correlación entre coacción escolar y el ambiente familiar en Lima. Es de enfoque cuantitativo y diseño correlacional con una muestra de 90 estudiantes entre ambos géneros que fueron evaluados por la escala de violencia escolar CUVES3-ESO y FACES III. Se halló, una relación inversa significativa entre las dos variables y sus dimensiones cohesión familiar (-.301) y adaptabilidad (-.365) por lo tanto, existe una relación inversa significativa entre violencia escolar y funcionalidad familiar con un (-.3341).

Alvites (2023) en Chiclayo buscó estudiar las variables de funcionamiento familiar y conducta delictiva-violenta en habilidades sociales, siendo de enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental, transversal teniendo una muestra de 301 participantes, para realizar los resultados se recurrió a utilizar el FACES III y CCA-D. En efecto, la funcionalidad familiar obtuvo una media por encima del promedio estimado de  $M=63.32$ ,  $MT=60$  siendo negativa y de distribución (-21, -56). En cuanto, a la conducta delictiva violenta  $M=18.21$ ,  $MT=39$  fue por debajo del promedio con una repartición positiva de (2.56, 7.42). Esto evidencia que la funcionalidad familiar tiende a tener mayor disposición, mientras que la conducta delictiva es mínima.

Zeñas (2023) en su investigación científica propuso estudiar las conductas antisociales delictivas y la funcionalidad familiar con participantes mayores de 17 años y menores de 20 del departamento de Trujillo. Para realizar el procedimiento se utilizó 270 sujetos con la evaluación de (FF-SIL) y CC A- D. Se evidenció que las conductas antisociales y delictivas poseen una correlación no significativa inversa con los estilos de crianza ( $r=-.059$ ) y una correlación en sentido inverso de efecto pequeño y significativo con la funcionalidad familiar ( $r=-.140$ ). En resolución, se muestra una mayor relación en conductas delictivas con funcionalidad que con la tercera variable de estilos de crianza.

Matienzo (2020) en su artículo de investigación cuyo título es determinar la relación entre funcionamiento familiar y conductas antisociales en estudiantes de una institución educativa de Lima Norte. La muestra de estudio fue de 198

estudiantes entre hombres y mujeres, con edades de 14 y 18 años. Para evaluar se utilizó el cuestionario FACES III y CCA-D. En sus resultados mostró que el funcionamiento familiar balanceado es de (52.53%) equivalente a un puntaje mayor y estudiantes provenientes de una familia nuclear de (68.18%). En el grupo de grados, 4to y 5to de secundaria se encuentra en un rango alto de familias balanceadas. Por otro lado, no se halló relación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas antisociales ( $p=1.00$ ). Concluyendo que no existe relación entre las variables de funcionamiento familiar y conductas antisociales no presenta una sola fuente de origen sino son relacionadas por varios factores.

Delgado (2018) ejecutando una investigación con las variables funcionamiento familiar y conducta antisocial. El estudio utilizado es de tipo descriptivo de alcance correlacional, su muestra obtuvo a 82 adolescentes. Los instrumentos para la recolección de datos fueron el instrumento (FACES III) y el cuestionario conductas antisociales y delictivas (A-D). Llegando a tener como resultados que un 19% están en el parentesco bajo, el 48% rango neutral y el 33% familias en el rango balanceado donde hay menor conductas antisociales delictivas, asimismo, en las dimensiones de cohesión existe correlación significativa, pero en adaptabilidad no existen correlación. Concluyendo que existe una correlación inversa entre las variables de estudio.

Solis (2015) en su artículo realizado en Lima analizó las variables de funcionalidad familiar y la conducta antisocial. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, diseño no experimental y transversal. Se evaluó a 182 jóvenes con el instrumento de FACES III y CCA. Tuvieron como resultados, que la dimensión con agresión y funcionalidad familiar no se correlaciona infiriendo un  $Rho = -0.034$ ,  $p, 0.58$ , de acuerdo a la dimensión sin agresión se mantiene un  $Rho = -0.132$ ,  $p, 0.03$  rechazando la hipótesis nula. Se concluyó que a mayor será la perspectiva del adolescente en función de su familia habrá menos evidencias de conducta antisocial.

A continuación, se dará a conocer los antecedentes internacionales. Entre las investigaciones tenemos a Laguna y Vargas (2023) en Ecuador teniendo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y conducta

antisocial dentro de la personalidad y sus rasgos. Fue tipo cuantitativo, de alcance correlacional, con una muestra utilizada de 179 adolescentes, utilizando la encuesta FF-SIL y IPDE examen internacional para trastornos del módulo DSM IV. Determinado que un 53.1% se ubica en el tipo de familia moderadamente funcional, seguido un 23.5% familia funcional, luego un 20.1% considerado con familia disfuncional y, por último 3.4% funcionamiento severamente disfuncional. Por otro lado, existe una correlación negativa leve entre el funcionamiento y rasgo paranoide (-0.278,  $p < .01$ ), esquizoide (-0.228,  $p < .02$ ), esquizotípico (-0.261,  $p < .01$ ), antisocial (-0.17,  $p < .04$ ) y evitativo (-0.183,  $p < .014$ ). Mientras, que el histriónico existe correlación positiva (0.156,  $p < .037$ ) y no se presenta correlación con el rasgo narcisista, obsesivo-compulsivo y dependiente debido que su valor de  $p$  no es menor al 0.05. A modo, de conclusión se determina que el tipo predominante de familia es el moderadamente funcional lo que indica que se presencia afectividad y un buen papel para superar las crisis dentro del hogar, asimismo el rasgo histriónico es el único que se relaciona positivamente para ello es importante trabajar la emotividad y el trato entre pares.

Balladares (2022) en su investigación busca relacionar la conducta antisocial delictiva y funcionalidad familiar en México. Es de tipo cuantitativo correlacional siendo su muestra de 164 adolescentes entre las edades 12-17 años para su recolección de datos utilizó los instrumentos del (APGAR) y (C-A-D). Entre sus resultados se evidencia que, existe una correlación negativa ( $Rho = -0.265$   $p < .05$ ). Asimismo, un 62,9% no presenta conductas antisociales que lo ubican en un nivel leve, 23.5% se encuentra en moderada y 12.1% un nivel de buena funcionalidad. En cuanto, a adolescentes con conductas agresivas un 56,5% nivel de disfunción leve, 39.1% moderada y 43% nivel bueno. Se destaca que mientras la disfuncionalidad familiar sea leve, menor será la presencia de conductas violentas.

López y Guerra (2022) en su artículo científico realizado en México, busca estudiar la correlación entre las mismas variables que la anterior investigación. Utilizando el cuestionario de (A-D) y (EFF) con la muestra de 42 estudiantes, 21 mujeres y 21 hombres. Hallando que los hombres tienen un 8.3% a presentar



conductas antisociales y delictivas a diferencia del otro grupo de estudio de 4.8%, entre estas dos puntuaciones existe una diferencia significativa de un valor de  $p=0.009$  altamente significativa. Por otro lado, conductas delictivas en mujeres de 0.28% y en hombres de 1.71% con un valor de  $p=0.001$ , altamente significativa. Concluyendo que no existe correlación de ambas variables

Ruiz, et. al (2021) donde propuso como objetivo general busca analizar las conductas violentas. Su muestra es 433 adolescentes de las edades 12 y 19 años. En donde los efectos muestran que existen diferencias en relación al sexo, se evidencia un aumento de implicancia en hombres y diferencias significativas en violencia de parejas adolescentes. Concluyendo que hay efectividad de las interacciones entre las conductas fuertes.

Núñez, et. al (2020) en su trabajo científico propuso dos variables con la relación entre la ideación suicida y funcionamiento familiar en jóvenes colombianos ubicados en el caribe. El enfoque es cuantitativo, correlacional, no experimental transversal. Su grupo de interés fue de 435 jóvenes de ambos sexos entre 12 a 17 años que asisten a colegios públicos y privados ubicados en el departamento Atlántico. Como resultado, los pensamientos suicidas ocurrieron en el 64,7% de femeninas y 30% de masculinos. Se presenta una frecuencia de 250 (p. 57.471) que se asocia algún grado de disfunción familiar estas guardan relación positiva significativa ( $P<0,01$ ) bilateral. Se determinó que a menor distención familiar hay un mayor riesgo de suicidio.

Asimismo, Castano y Páez (2019) en Colombia, su investigación intento analizar funcionamiento familiar y conductas adictivas. El método, de investigación fue trasversal analítico. Con una muestra representativa de 318 estudiantes. En sus resultados, la disfunción familiar promedio 38,7% lo que se clasifica como leve y consumo de sustancias psicoactivas 39,85. Se concluyó que la etapa de desarrollo desde la pubertad temprana y la edad adulta son familias disfuncionales.

Paternina y Pereira (2017) en Colombia, determinaron la correlación entre función familiar y comportamientos de riesgo psicosocial. Su población es de 440 escolares de 1ero a 5to de secundaria con una muestra de 69, dentro de sus instrumentos está el cuestionario (FF-SIL) y comportamientos agresivos

(COPRAG). De tal forma, sus resultados fueron que el 83% eran varones y 17% mujeres, la edad más frecuente es entre los 11 años estos son provenientes el 67% de padres separados. En la prueba de (FF-SIL) las dimensiones de cohesión y la armonía fueron más resaltantes con un 67% provenían de familias con vínculos separados, 20% moderadamente funcionales y 12% dinámica funcional, 1% severamente disfuncional. Correspondiente a la segunda dimensión de conductas de riesgo fue el 66.7% conductas sin agresividad, 62.8% ausentismo escolar, 41.1% conductas agresivas y familias funcionales con riesgo no agresivo un 48.9%.

En relación a nuestra primera variable funcionamiento familiar, tenemos en cuenta a la conceptualización de Delfín (2020) quien lo define como la fuente de conocimientos, emociones, normas y valores, en las cuales se determinarán las condiciones de vida como la comunicación asertiva, afectiva y cómo afrontar los inconvenientes que se desarrollan en el proceso de nuestras vidas.

Este se apoya a la teoría sistemática del modelo circunflejo de Olson (1989) citado por Aguilar y Pacheco (2017) donde determina que los lazos familiares dentro de cada uno de los integrantes se llaman “cohesión” demostrando que en el hogar existe la comprensión, atención y trabajo en equipo. En el momento que se presenten dificultades familiares estas deberán ser superadas, para lograr la “adaptabilidad” a las nuevas necesidades y futuros desequilibrios. Esta teoría enfatiza todo el desarrollo evolutivo con las experiencias familiares y los cambios a lo largo de los años o ajustes necesarios para lograr la unidad y apto para eventos familiares.

Desde la perspectiva de Bazo et al. (2016) refiere que, el buen funcionamiento de la familia discrepa de la estabilidad debido que en alguna etapa nuestra existencia puede podemos pasar por episodios de estrés que pueden generar riñas entre el círculo familiar. Palacios (2019) enfatizo que la familia con buena funcionalidad brinda apoyo emotivo para todos quienes la componen. Cuando existe la cohesión y adaptabilidad habrá más oportunidades de generar armonía y como se dé el establecimiento de roles generando una buena salud mental dentro del hogar.

Así mismo, Camacho et. al (2009) en el modelo circunflejo de Olson del

funcionamiento nos dice que los bajos niveles de adaptabilidad y cohesión en familias nucleares como extensas se da por no cumplir las necesidades que tienen con los integrantes de su familia y posterior a ello no se desarrollan en un ámbito saludable y de bajos recursos. Referente a las familias con progenitores separados se apreció gran dificultad en frente a la adaptabilidad y les cuesta formar grupos a las personas implicadas teniendo como consecuencia la disfuncionalidad familiar.

Por esta razón, este modelo propone en clasificar en total 8 tipos de familias según cada dimensión para cohesión son las siguientes 4 (Ferrer et. al, 2013): Desligada (muy baja): Se presencia límites rígidos y no se comparte tiempo con sus miembros. Separada (moderada): Sus límites externos e internos son claros y cada individuo puede dar su opinión para tomar decisiones. Unidas (alta): Límites claros y cada uno tiene su propio espacio para desarrollo personal. Enredada (muy alta): Los miembros no tienen roles claros y tampoco límites.

En adaptabilidad están las siguientes 4 familias (Ferrer et. al, 2013): Caóticas (muy baja): Ausencia de liderazgo, no tiene límites y se cambian constantemente la forma de disciplina. Estructurada (moderada baja): El poder liderar y proponer un rol son compartidos como también cierto nivel de disciplina a voluntad. Flexibles (moderada alta): Tiene como característica el liderazgo, ser democrático y compartir los roles. Rígida (muy alta): Liderazgo autoritario y disciplina muy rígida sin necesidad al cambio.

Aguilar (2017) refiere que, Schmidt en el 2010 integra el grado de cohesión y adaptabilidad frente a la teoría de Olson que representa el tipo de funcionamiento haciendo mención de los rangos: Rango extremo como disfuncionales e inadecuada forma de relacionarse en ese ambiente. Rango medio, familias que son extremas en una sola dimensión lo cual, se debe al estrés. Rango balanceado, su funcionamiento es dinámico y funcional esta se considera como la adecuada.

En el funcionamiento familiar se compone por 2 dimensiones, las cuales son:

La primera dimensión cohesión, se centra en el grado de unión efectiva de cada uno de los miembros (Bazo, 2016).

La Segunda dimensión de flexibilidad, se refiere al establecimiento de roles y liderazgo en el hogar para lidiar con las dificultades que se presencian manteniendo la comunicación (Bazo, 2016).

En relación, a la segunda variable de estudio conducta antisocial Martínez (2022) lo define como manifestaciones de conductas agresivas frente a las autoridades, van en contra de las normas sociales, culturales y religiosas. Las personas con estas características demuestran poco control de impulsos, poca conciencia moral, son autoritarios y no asumen responsabilidad frente a consecuencias por sus actos hacia los demás.

Teniendo, en cuenta a la autora González (2012) donde menciona como fundamento teórico al manual de diagnóstico y trastornos mentales del DSM IV este lo define como el comportamiento persistente y vulnerable de los derechos fundamentales estas se clasifican en 4: El primero, suele utilizar un comportamiento violento a animales y personas. Segundo, destructividad privada y provocar incendios con intención de causar daño. Tercero, cometer fraudulencias y robos liberadamente. Cuarto, violaciones graves a su ambiente y a las normas sociales.

Sin embargo, Quispe (2015) en la adaptación de la prueba adicional como postura al aprendizaje social de Bandura, resaltando existencia a 3 elementos necesarios para el aprendizaje de una persona estos suelen tener como factores personales, ambientales y conductuales los cuales en un desarrollo positivo se obtendrán resultados favorables, pero si el proceso de aprendizaje está vinculado con la delincuencia se asociarán a conductas agresivas.

En esta oportunidad para fines investigación se utilizará la teoría original avalada por el DSM IV refiriéndose a la conducta antisocial como un diagnóstico clínico de la identidad, configurado con patrones que afectan al desarrollo normal del sujeto relacionándose de forma negativa apareciendo en la etapa temprana (Meléndez et al., 2017).

También se considera al manual del CIE 10 que hace referencia a las conductas antisociales en el V capítulo relacionadas a los trastornos emocionales al comienzo de la infancia y la adolescencia F90 al F98 (Cañadas, 2012).

Por otro lado, mediante un análisis factorial de (Vásquez, 2023 citando a Quay, 1986) donde propone dos factores de trastorno antisocial: Como primero se menciona a los Infra socializados donde están las reacciones agresivas, disruptivas y desobediencia. En segunda instancia, se detalla a los socializados que se refiere a relacionarse a grupos de pandillaje, hurto social y ausentismo en el hogar. A su vez, (Venegas, 2020 citando a la OMS) no exhorta que, el trastorno del comportamiento infantil afecta la educación de los jóvenes y está asociado al contacto de problemas jurídicos. También, influye mucho la indulgencia de los padres en la etapa escolar y el mal uso de los medios de comunicación, estando expuestos a altos niveles de contenido violento y agresivo exponiéndose a influencias negativas (Castro y García, 2013).

Como también, (Martorell et al., 2011) encuentra tres dimensiones que determinan la probabilidad más acertada de las conductas desviadas, basándose al aislamiento que sugiere la necesidad de adaptarse al medio ambiente: escaparse de acontecimientos sociales, dejar de lado sus relaciones interpersonales mostrando agresividad física, verbal o violenta en el trato y alto grado de dificultad para establecer relaciones cercanas con situaciones de ansiedad.

En cuanto, a sus dimensiones podemos observar la dimensión con agresividad en la que se incluyen conductas antisociales que conllevan agresiones físicas y verbales a personas o animales destruyendo la propiedad privada o sector comunitario (González, 2012).

Siguiente, indicador es la de conducta sin agresividad a diferencia de lo anterior aquí incluyen conductas que vulneran el orden social, normas, éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo con los demás (González, 2012).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El enfoque utilizado fue cuantitativo, siendo la recopilación de datos numéricos a través de cuestionarios, las cuales están bien estructuradas para obtener valiosa información (Arias y Covinos, 2021).

El tipo de investigación fue básica, donde la investigación se obtiene por curiosidad de saber o conocer algo nuevo, con la finalidad de enriquecer la sabiduría (Nicomedes, 2018).

El diseño de investigación fue no experimental, debido a que la evaluación del cuestionario realizado se dará en un contexto natural, sin llegar a alterar al sujeto o someter a estímulos como respuesta a una experimentación (Arias y Covinos, 2021).

Es de corte transversal, donde el investigador sólo realiza una medida con las variables por cada individuo. Esto quiere decir que los participantes solo serán evaluados una vez (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

Fue de alcance correlacional, cuya finalidad es descubrir si existe relación entre dos variables para lograr un objetivo y respuesta a la investigación (Arias y Covinos, 2021).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Funcionalidad familiar Definición conceptual**

Son las relaciones que hay dentro del hogar con cada uno de los miembros que la conforman y quienes se desarrollen en un ambiente sistemático. Las dimensiones que complementan al funcionamiento familiar son la cohesión, denominado como la interacción, fuertes lazos efectivos y la flexibilidad de adaptarse al cambio con dificultades y conflictos que se presente siendo ellos, una fortaleza a largo plazo (Olson, 1979).

##### **Definición operacional**

La variable de Funcionalidad familiar será medida por el cuestionario de funcionalidad familiar (FACES-III), elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985) y adaptada al Perú por (Bazo et. al, 2016)

Dimensión

- Cohesión

Ítems: 11, 19, 5, 7, 1, 17, 3, 9, 13, 15

- Flexibilidad

Ítems: 6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 14, 16, 20

Escala: Ordinal

### **Conducta Antisocial Definición conceptual**

Son una serie de actitudes que, con o sin agresión violan los estigmas del entorno y los principios de las demás provocando inferencias clínicamente significativas a corto plazo para la persona afectada y la población donde se vulnera (González, 2012).

### **Definición operacional**

El comportamiento antisocial será medido a través del cuestionario conducta antisocial en niños y adolescentes (CASIA), desarrollada por Gonzales (2012) y adaptada para Perú (Quispe, 2015)

Dimensión

- Conductas con agresividad

Ítems: 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20

- Conductas sin agresividad

Ítems: 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

Se considera población a los individuos con características similares y que están relacionados muchas veces con un mismo propósito, la cual se puede usar como un medio de estudio científico (Arias y Covinos, 2021). La población está compuesta por 1256 estudiantes del nivel secundario en la Institución Educativa 2095 Herman Busse de la Guerra, ubicada en los Olivos.

La muestra no tiene un límite de participantes, pero si puede ser delimitada para un uso conveniente. Siendo así una parte de la población en donde exista una problemática o necesidad de realizar un estudio (Arias y Covinos, 2021). La muestra de la investigación estaba abarcada por 295 estudiantes de grupo de interés son adolescentes de ambos sexos, de 1ero a 5tro de secundaria entre las edades de 12 a 17 años de edad en una institución educativas pública del distrito

de los Olivos, periodo 2023. El cual fue determinado a través de la siguiente formula:

$$n: \frac{N * Z^2 * \alpha * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * \alpha * p * q}$$

n= 295 estudiantes del nivel secundaria de una institución pública de los Olivos del 2023

Dónde:

n= Tamaño de la muestra (295)

N= Número de elementos de la población (1256)

Z= Nivel de confianza (1,96)

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado (0,5)

q= Porcentaje de la población sin atributo deseado (0,5)

e= Error de estimación (0,03)

**Tabla 1**

*Muestra de estudio según grado escolar en adolescentes*

Grados	Alumnos	Muestra
1er año	268	63
2do año	261	61
3ro año	245	58
4to año	239	56
5to año	243	57
Total	1256	295

*Nota: Se aplicó la formula finita para la muestra, el tipo de muestreo fue probabilístico yestratificado.*

El tipo de muestreo fue probabilístico, en donde todos los sujetos que conformen la población pueden ser partícipes de la muestra (Arias y Covinos, 2021).

Para ello se utilizó el muestreo estratificado donde se aplicará al grupo de



interés por grados de 1ro a 5to de secundaria, de ambos sexos obteniendo así nuestra muestra de estudio (Arias y Covinos, 2021).

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada fue la encuesta, siendo esta una herramienta que recopila información a través de cuestionarios, donde las participantes pueden dar su opinión sobre los comportamientos, percepción de su ambiente y sociedad (Arias y Covinos, 2021).

Por otro lado, los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos fueron aplicados en formato físico.

#### **Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)**

El nombre original del primer cuestionario es Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III). El autor del cuestionario es Olson, Portier y Lavee publicado en el año 1985 en Estados Unidos. Su adaptación peruana fue realizada por Bazo, Aguilar, Peralta, Mormontoy e Bernnett en el 2016. Tiempo para la aplicación del cuestionario es de 15 minutos y consta de 20 ítems. Dentro de sus dimensiones tenemos a la adaptabilidad y cohesión. Su aplicación está dirigida a adolescentes de 12 años a más y su método de aplicación puede ser individual o colectiva.

#### **Reseña Histórica**

Este fue elaborado por David Olson para el año 1985. Este instrumento tiene como población de aplicación de 12 años en adelante. El instrumento tuvo doce investigadores para la descripción conyugales de las familias. También quisieron mejorar la fiabilidad, validez y utilidad clínica dando lugar a esta tercera edición para poder perfeccionar las limitaciones del FACES III, con el objetivo de conocer mejor la teoría circunflejo, abreviar el instrumento, asimismo hacer más sencilla su aplicación. Por otro lado, las propiedades psicométricas son escasas, pero se resalta la de Bazo et al. (2016) en su versión peruana con una muestra de 910 adolescentes escolares. Se detalla que la dimensión de cohesión tiene una confiabilidad moderada alta, con un Omega de 0,85, la dimensión de flexibilidad-real en 0,74 y en la de cohesión 0,89, lo mismo que para la dimensión de flexibilidad-ideal con un 0,86. La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) (AGFI)=0,96; índice de validación cruzada esperada igual a 0,87; índice de ajuste normado con 0,93; índice de bondad de ajuste con 0,97; error cuadrático medio de aproximación

con 0,06. Se determina que dicho instrumento puede ser utilizado para aplicación de grupos adolescentes.

### **Consigna de aplicación**

Pasamos a responder las siguientes afirmaciones colocando el símbolo "X" en la siguiente escala: Nunca o casi nunca, pocas veces, algunas veces, frecuentemente, siempre o casi siempre.

### **Calificación e interpretación**

Las respuestas dadas se suman por los participantes se incluye en base de las siguientes afirmaciones: 0=nunca, 1= algunas veces y 2= muchas veces. Una vez obtenido el puntaje total, se ingresa en una tabla correspondencia para identificar el nivel o categoría en que se encuentre la variable.

### **Propiedades Psicométricas originales del instrumento**

Olson, Porhner y Lavee (1985) al realizar el cuestionario del Faces III se proporciona la validez de constructo, a través del análisis factorial confirmatorio. El primer orden correspondiente a su tamaño teórico y el segundo coeficiente corresponde a una medida global de la actividad familiar arrojando los siguientes valores CFI=0,97, GFI= 0,95, SRSS=0,038, RMSEA=0,052. También indican evidencias de confiabilidad por medio del alfade Cronbach es de 0,9 para la escala común. Mientras que en cuanto al tamaño la cohesión está representada por los valores 0.97 y flexibilidad 0,78.

### **Propiedades Psicométricas peruanas**

Bazo et al. (2016) quienes analizaron las propiedades psicométricas del FACES III, con un total de 910 peruanos de secundaria. Se realizaron algunos cambios de la prueba con la dimensión de adaptabilidad por la palabra flexibilidad a pesar de ello, la prueba no cambio su composición. En segunda instancia se encontraron propiedades psicométricas confiables como los siguientes valores después del análisis de consistencia interna: confiabilidad es moderadamente alta para las dos dimensiones (Cohesión .89 y Flexibilidad .86) y validez de constructo con valores: (AGFI)=0,96; (ECVI)=0,87;(NFI) =0,93; (GFI)=0.97 y (RMSEA)=0,06 demostrando que el FACES III puede ser utilizada.

### **Propiedades psicométricas del estudio piloto**

La prueba piloto realizado en el cuestionario Faces III con una muestra de

107 estudiantes adolescentes de una institución pública, tuvo como resultado en el análisis fiabilidad de: 0.824 en alfa de Cronbach a través del programa Spss, la cual nos indica que es oportuno y confiable la aplicación y uso de la prueba.

### **Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA)**

El nombre original del segundo cuestionario es: Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia en sus siglas (CASIA). El autor del cuestionario es María Teresa Gonzales, en el Año 2012 en España. Su adaptación fue realizada por Quispe en Perú en el año 2015. El tiempo de duración para la aplicación del cuestionario es de 12 minutos y consta de 20 ítems. Entre sus dimensiones tenemos a la conducta antisocial con agresividad y conducta antisocial sin agresividad. Edades para la aplicación es de 8 a 15 años y su formato de aplicación puede ser individual o colectiva.

### **Reseña Histórica**

Fue escrito en 2012 por María Teresa González Martínez. Esta herramienta de evaluación clínica está destinada a niños, niñas y adolescentes mayores de 8 años y menor o igual a 15 años y está diseñada para detectar estar asociada con un trastorno de personalidad. A pesar del uso de esta escala se han realizado pocas investigaciones sobre sus propiedades psicométricas. Destaca un estudio realizado por González en España en 2012 con 504 sujetos de 8 a 15 años 66% de entornos urbanos 45% de entornos rurales. Consiguieron una confiabilidad de 0,81 de nuevo utiliza la validez de criterio externo que es satisfactorio y significativa con un nivel de confianza de 0,01. Estos hallazgos nos muestran que esta escala tiene alta confiabilidad y validez.

### **Consigna de aplicación**

Lee cada oración con atención y marque la afirmación que elija, 0 si nunca hace lo dicen en la oración, 1 si a veces hace lo que indica la oración, y 2 si lo haces muchas veces.

### **Calificación e interpretación**

Las respuestas dadas por los participantes se suman en base a las siguientes declaraciones: 0 nunca, 1 algunas veces y 2 muchas veces. Una vez recibido puntaje agregado, se ingresa a la tabla de correspondencia para identificar el nivel de la variable.

### **Propiedades Psicométricas originales del instrumento**

La escala psicométrica de conducta antisocial CASIA en su formato original fue elaborado por González (2012) para su muestra de estudio obtuvo a 504 sujetos, considerando que, en sus resultados se obtuvo la consistencia interna superior a 0.80 a través del alfa de Cronbach, indicando que el uso del instrumento es confiable.

### **Propiedades Psicométricas peruanas**

Según, Quispe (2015) la herramienta cuenta con suficientes indicadores de su efectividad y confiabilidad para funcionar en el contexto peruano. Los investigadores evaluaron a 467 escolares incluidos adolescentes y niños, encontrando evidencias de la validez de contenido de la prueba con coeficiente Aiken V de 0,88 bastante notable. Finalmente, los investigadores encontraron adecuada confiabilidad de la prueba, ya que el alfa que determina la consistencia interna del instrumento alcanzo en resultado de 0,697 y los datos confirman que el instrumento es altamente confiable.

### **Propiedades psicométricas del estudio piloto**

La prueba piloto realizado en el cuestionario Casia con una muestra de 107 estudiantes adolescentes de una institución pública, tuvo como resultado en el análisis fiabilidad de: 0.759 en alfa de Cronbach a través del programa Spss, la cual indica que es oportuno y confiable la aplicación y uso de la prueba.

## **3.5 Procedimientos**

Se solicitaron los permisos correspondientes a los autores de los instrumentos para la utilización de los cuestionarios. Asimismo, se presentó la carta de autorización a la directora de la institución educativa ubicada en los Olivos, una vez aceptado, se aplicó los instrumentos en formato físico dentro de las aulas en horario de tutoría, previamente firmaron el asentimiento informado y consentimiento informado donde se le explico que la prueba es de forma anónimo y solo serán usados con fines de estudio. Por otro lado, se hizo la recolección de la muestra donde 295 estudiantes cumplieron los criterios de inclusión lo cual, fueron tomadas en cuenta en la base de datos del programa Excel.

## **3.6 Método de análisis de datos**

Posteriormente, se trasladan los datos al programa SPSS versión 27.1 y Jamovi versión 2.3.28 en sus versiones gratuitas.

Se determina la prueba de normalidad con el fin de conocer la distribución de los datos y utilizar los estadísticos que sean paramétricos o no paramétricos según sea el caso.

Se utilizó la prueba de Kolmogorov Smirnov al tener una muestra mayor a 50 sujetos (Romero, 2016). Por otro lado, se evidenciaron adecuadas propiedades de potencia, independientemente del tipo de distribución y del tamaño de la muestra (Méndez y Pala, 2003). Por otro lado, el valor de nivel de significancia es menor al 0.05 existiendo una distribución anormal utilizando la prueba no paramétrica Rho Spearman.

Para los coeficientes de correlación inversa se tuvieron en cuenta los siguientes rangos:

Perfecta de 91, muy fuerte de 76 a 90, considerable de 51, media de 11 a 50 media, débil de 01 a 10 y no existe correlación de 00 (Montes, 2021). El tamaño de efecto D cohen, se interpreta de manera estadística con 0 indicando que no hay diferencia, pequeña de 0.2, a 0.49, moderada de 0.5 a 0.79, grande de 0.8 a 1.29 y muy grande  $>1.3$  (Rendón, 2021).

Por último, se realizó el análisis descriptivo de las variables según sexo y grado de estudio para conocer de manera detallada como se presentaban los fenómenos en la muestra estudiada, a través de la distribución de frecuencias y porcentajes.

### **3.7 Aspectos éticos**

Todos los procesos realizados en la investigación están centrados en cumplir los criterios que propone la universidad César Vallejo respetando los principios éticos que se establece en la resolución de código de ética del universitario.

**Autonomía:** Cada participante puede decir liberadamente si desea participar o retirarse en cualquier momento de la prueba (Acevedo, 2002).

**Beneficencia:** Los instrumentos son de forma anónima para evitar cualquier conflicto y salvaguardar al menor este tiene solo fines académicos (Coasaca et al., 2016)

**Precaución:** Se detalla los números y correos electrónico tanto como de la asesora y de los autores de dicho trabajo para cualquier inquietud o preguntas.

Como también se cuenta con el asentimiento informado para padres y previas cartas de la universidad para los permisos correspondientes.

Respeto a la propiedad intelectual: Se aclara que el proyecto de investigación es de los propios autores y también se ha respetado los derechos del autor que originalmente están citadas en nuestro trabajo (Islas, 2016)

Competencia profesional y científica: La política anti plagio a honrado la originalidad de todo el trabajo porque pasa por el sistema turnitin de la universidad para detectar irregularidades y sospechas frente al plagio ya que, es considerado un delito académico.

No maleficencia: Consiste en no hacerle daño a la persona.

El colegio de psicólogos del Perú (2018) nos explica en el art. 22 y art. 23 toda investigación que se desarrolla debe cuidar los parámetros como brindar los conocimientos previos al grupo de interés para buscar la participación voluntaria.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov- Smirnov*

Variables	n	K-S	p
<b>Funcionalidad familiar</b>	295	,072	,001
Cohesión	295	,087	,000
Flexibilidad	295	,064	,006
<b>Conducta antisocial</b>	295	,229	,000
Con agresividad	295	,278	,000
Sin agresividad	295	,210	,000

*Nota: n: muestra; K-S: Kolmogórov-Smirnov; p: Nivel de significancia*

En la tabla 2, se observa los datos de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov por lo cual, Méndez y Pala (2003) añaden que la prueba conserva adecuadas propiedades de potencia, independientemente del tipo de distribución y tamaño de la muestra. Las variables no siguen una distribución normal ya que, el nivel de significancia es menor al 0.05(p. 0,05) a partir de ello se empleará la prueba no paramétrico Rho de Spearman para la correlación de variables (González et al., 2017).

**Tabla 3**

*Correlación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial*

	Conducta Antisocial	
Funcionalidad familiar	Rho	-.227
	p	.001
	r <sup>2</sup>	4.61
	n	295

*Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra*

En la tabla 3, se evidencia una correlación inversa y significativa entre las variables, es decir que a mayor funcionalidad familiar existirá menor conducta antisocial (Rho= -,227; p.001) asimismo, se percibe que mantiene una correlación débil, porque sus valores oscilan entre 0.01 a 0.10 (Montes, et .al 2021). Por otro

lado, el tamaño de efecto es de .461 lo que indica, que es pequeña por encontrarse entre los valores de 0.2 a 0.49 (Rendón, et .al 2021).

**Tabla 4**

*Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta antisocial*

		Con agresividad	Sin agresividad
Funcionalidad familiar	Rho	-.117	-.242
	p	.045	.001
	r <sup>2</sup>	5.17	4.95
	n	295	236

*Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra*

En la tabla 4, se observa que existe correlación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y con agresividad (Rho= -,177, p ,045), lo cual explica que a mayor funcionalidad familiar será menor la presencia de conducta con agresividad. Se percibe que se mantienen una correlación mediana porque sus valores oscilan, entre 0.11 a 0.45 (Montes et. al, 2021). Con un tamaño de efecto de 517 lo que indica, que es moderado por encontrarse entre los valores de 0.5 a 0.79 (Rendón, et .al 2021). Asimismo, se aprecia una correlación inversa significativa entre funcionalidad familiar y sin agresividad (Rho - ,242, p ,001), es decir que, a mayor funcionalidad familiar menor presencia de conducta sin agresividad. Se sostiene, una correlación débil porque sus valores oscilan en 0.01 a 0.10 (Montes et. al,2021). Con un tamaño de efecto pequeño de 495 por encontrarse entre los valores de 0.2 a 0.49 (Rendón, et .al 2021).



**Tabla 5***Correlación entre conducta antisocial y las dimensiones de funcionalidad familiar*

	Cohesión		Flexibilidad
Conducta antisocial	Rho	-.335	-.054
	P	.001	.357
	r <sup>2</sup>	-3.21	-3.52
	n	295	295

*Nota: Rho: Rho de Spearman; p: nivel de significancia; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; n: muestra*

En la tabla 5, se muestra una correlación inversa y significativa demostrando que a mayor conducta antisocial menor presencia de cohesión (Rho= -0,335 y p,001) por otro lado, se percibe una correlación débil, porque sus valores oscilan entre 0.01 a 0.10 (Montes et. al, 2021). Con un tamaño de efecto pequeño de 321 por encontrarse entre los valores de 0.2 a 0.49 (Rendón, et .al 2021). Por otro lado, existe una correlación inversa y significativa entre conducta antisocial y flexibilidad (Rho=-054, p,357) percibiendo una correlación mediana porque sus valores oscilan, entre 0.11 a 0.50 (Montes et. al, 2021). Con un tamaño de efecto de 352 lo que indica que es pequeña por encontrarse entre los valores de 0.2 a 0.49 (Rendón, et .al 2021).

**Tabla 6***Niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio*

Dimensión	Niveles	Grado de estudio										Total	
		1ro		2do		3ro		4to		5to		f	%
		F	%	F	%	f	%	f	%	F	%		
Cohesión	Desprendida	14	4.8	15	5.1	10	3.4	18	6.1	20	6.8	77	26.2
	Separada	19	6.5	18	6.1	16	5.4	15	5.1	16	5.4	84	28.6
	Conectada	19	6.5	17	5.8	22	7.5	17	5.8	16	5.4	91	31.0
	Enredada	11	3.7	11	3.7	10	3.4	6	2.0	4	1.4	43	14.3
Flexibilidad	Rígida	2	0.7	11	1.7%	4	1.4	2	0.7	4	1.4	17	5.8
	Estructurada	28	9.5	5	7.5	18	6.1	28	9.5	31	10.5	127	43.1
	Flexible	28	9.5	31	10.5	34	11.5	24	8.1	22	7.5	139	47.1
	Caótica	5	1.7	3	1.0	2	0.7	2	0.7	0	0.0	12	4.1
Funcionalidad Familiar	Muy baja	7	2.4	8	2.7	5	1.7	10	3.4	13	4.4	43	14.6
	Baja	17	5.8	15	5.1	13	4.4	10	3.4	11	3.7	66	22.4
	Alta	20	6.8	19	6.4	24	8.1	26	8.8	26	8.8	115	39.0
	Muy alta	19	6.4	19	6.4	16	5.4	10	3.4	7	2.4	71	24.1
	Total	63	21.4	61	20.7	58	19.7	56	19.0	57	19.3	295	100

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 6, se identificó que en la funcionalidad familiar predominan los grados de 4to y 5to de secundaria ubicados en niveles altos con un 8,8%, mientras que en cohesión predomina el 3er grado de secundaria el cual se ubican en el nivel conectada con un 7.5%, asimismo en flexibilidad predomina el 3er grado de secundaria el cual se ubica en el nivel flexible con un 11.5%.

**Tabla 7***Niveles de conducta antisocial según sexo*

Dimensión	Niveles	Sexo					
		Femenino		Masculino		Total	
		F	%	f	%	f	%
Con agresividad	Alto	1	0.3	9	3.1	10	3.4
	Medio	12	4.1	23	7.8	35	11.9
	Bajo	133	45.1	117	39.7	250	84.7
Sin agresividad	Alto	11	3.7	17	5.8	28	9.5
	Medio	52	17.6	57	19.3	109	36.9
	Bajo	83	28.1	75	25.4	158	53.6
Conducta Antisocial	Alto	0	0.0	3	1.0	3	1.0
	Medio	12	4.1	24	8.1	36	12.2
	Bajo	134	45.4	122	41.4	256	86.8
	Total	146	49.5	149	50.5	295	100

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 7, se tomaron en cuenta los niveles de la conducta antisocial según el sexo en adolescentes, siendo el resultado más relevante el nivel medio en varones con 8.1% a diferencia de mujeres con 4.1%, mientras que en el nivel bajo en mujeres con 45.4% y en varones en el nivel bajo de 41.4%, en la dimensión con agresividad en mujeres predomina el nivel bajo con un 45.1%, en cambio en varones presentan nivel bajo de 39.7%, la dimensión sin agresividad, en mujeres se presencia un nivel bajo de 28.1%, mientras que en varones se percibe un nivel bajo con 25.4%.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general, determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023. Obteniendo como resultado  $Rho = -.227$   $p = .001$   $r^2 = -.461$ , lo que determina que la relación es inversa y con un nivel débil de significancia. Indicando que las emociones, normas y valores son condiciones de vida que se basan en la comunicación asertiva, afectiva y afrontamiento a inconvenientes que se desarrollan en el proceso de nuestras vidas en la funcionalidad familiar (Delfín, 2020) y disminuye con la presencia de conductas antisociales, ya que presentan características contra las autoridades, normas sociales, culturales y religiosas. Los adolescentes con estas características demuestran poco control de impulsos, poca conciencia moral, son autoritarios y no asumen responsabilidad frente a consecuencias por sus actos hacia los demás (Tirado, 2022). Estos resultados son similares a nivel nacional encontrados con Guerrero (2023) quien halló, una relación inversa significativa entre las variables de violencia escolar y funcionalidad familiar con rho de  $-.3341$ . Mientras, que a nivel internacional se encontraron resultados similares a lo encontrado con Balladares (2022) entre sus resultados se evidencia que, existe una correlación negativa con las variables de funcionalidad familiar y conductas antisociales y delictivas donde se obtuvo ( $rho = -0.265$   $p .05$ ) es decir que si la disfuncionalidad familiar es leve la conducta antisocial y violentas tendrá menos presencia entre los adolescentes. Al analizar estos resultados podemos confirmar que a nivel nacional como internacional la funcionalidad familiar y la conducta antisocial tiene una relación inversa, demostrando así que a mayor funcionalidad familiar menor será la presencia de la conducta antisocial, así esta se encuentre en un nivel leve pueden ser corregidas y demostrar cambios significantes en adolescentes. Por otro lado, si es mayor la conducta antisocial y menor la funcionalidad familiar, la presencia de actos violentos contra las autoridades y normas sociales tendrán mayor impacto convirtiéndose en un problema social.

Respecto al primer objetivo específico, se propuso determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones con agresividad y sin agresividad en adolescentes. Se obtuvo, una  $rho = -.177$ ,  $p,045$  donde se percibe una correlación inversa y significativa con un grado de correlación media demostrando a que mayor

funcionalidad hay menor presencia de conducta antisocial con agresividad. Esto significa que la conducta antisocial con agresión es realizada a través de golpes y las conductas antisociales sin agresión se basan en agresiones verbales y psicológicas. Por otro lado, se percibe un  $\rho = -.242$ ,  $p,001$ , demostrando una correlación inversa y significativa con un grado de relación débil, esto determina que existe un aumento en la funcionalidad familiar, disminuyendo la conducta sin agresividad. Estos hallazgos encontrados, son diferentes al de Solis (2015) quien deduce empíricamente que la conducta con agresividad no mantiene una correlación inversa reflejando un  $\rho = -0,034$ ,  $p,58$ . Por otro lado, la dimensión sin agresividad y funcionalidad familiar se encuentra resultados de un  $\rho -0,132$ ,  $p.035$  donde se determina que existe una correlación inversa y significativa entre ambas variables. En términos generales, se vivencia que la dinámica familiar influye demasiado en la etapa de la adolescencia (Catano y Paéz, 2017) donde por un proceso de cambios se necesitan tiempos de calidad en familia ya que, ellos se dan cuenta de los conflictos que suceden en casa y la ausencia de interés hacia sus hijos, por lo tanto, ellos son influenciados por su entorno entre pares donde aprenden a tener conductas agresivas y verbales siendo esta la primera etapa para que suceda una agresión física (Paternidad y Pereira, 2017).

En el segundo, objetivo específico, se propuso determinar la relación entre conducta antisocial y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes, los resultados estadísticos fueron de  $\rho = -.335$ ,  $p.001$  donde existe una correlación inversa y significativa con un grado de relación débil, considerando que a mayor conducta antisocial menor será la cohesión. Esto significa que los comportamientos agresivos frecuentes provocan un tipo de familia desligada que se encuentran con un rango bajo en el modelo circunflejo de las relaciones entre pares mantenido una cercanía alejada y límites muy inflexibles. Por otro parte, no se presencia una correlación significativa con la dimensión de flexibilidad demostrando un  $\rho = -.054$ ,  $p.357$  esto es equivalente a una familia de rango muy alto donde hace énfasis a las relaciones rígidas con miembros autoritarios donde se persiste conductas violentas. Por otro lado, se aprecia diferencias con el artículo de Guerrero (2023) donde mantiene una correlación inversa y significativa con las dos variables. Estas son un  $\rho = -.301$ ,  $p.0.04$  con la dimensión de cohesión y adaptabilidad un  $\rho = -.365$ ,  $p < 0.00$  las dos poseen una relación mediana. Al igual,

que la investigación de Delgado (2018). En síntesis, se concluye que la cercanía emocional es muy importante en un ambiente familiar para pasar al segundo paso de fomentar un equipo de trabajo, asimismo, se respeta las decisiones de los demás para plantear las normas y límites para crear buenas relaciones y no se desgasten con el proceso del tiempo (Bazo, 2016)

Respecto al tercer objetivo específico, se propuso describir los niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio en adolescentes. Se encontraron resultados en cohesión, que el tipo de familia predominante son las conectadas con un nivel de porcentaje más resaltante de 7.5% en 3er grado de secundaria, donde significa que los adolescentes tienen más cercanía emocional, cada de los miembros tiene el turno para expresar su opinión, nadie invade su espacio personal de cada uno y también se dan el tiempo en compartir juntos. Por otro lado, en la flexibilidad se percibe familias flexibles con 11.5% siendo las que fácilmente se adaptan a nuevos contextos, roles compartidos y el liderazgo es igualitario. En contextos generales se evidencia un rango alto balanceado de funcionalidad familiar de 8.8% en 4to y 5to grado en aquí se perciben las relaciones adecuadas de cada familia para establecer el estado emocional balanceado y aprender a responder ante el conflicto percibido. Estos resultados son similares con Matienzo (2021) debido que los que cursan el 4to y 5to grado con un 48.74% tienen un rango alto balanceado. Confirmamos que las relaciones familiares deben ser equilibradas ni tan altas y ni tan bajas (Aguilar, 2017) los jóvenes que están entre las edades de 15 y 19 años de edad conformen pasan los años algunos van siendo más conscientes que otros en sus actos y aportan al ambiente familiar (INEI, 2020).

Finalmente, se presenta el último objetivo específico, donde se propuso describir los niveles de conducta antisocial según sexo en adolescentes. Se tomaron en cuenta los valores más relevantes frente a los niveles de conducta antisocial con agresividad donde se obtiene, que las mujeres se ubican en nivel bajo con un 45.1% y en hombres con un 39.7% también en nivel bajo, mientras que en la conducta antisocial sin agresividad se percibe que las mujeres se ubican en un nivel bajo con un 28.1% y que en hombres se encuentran en un nivel bajo con un 25.4%, asimismo teniendo en cuenta a la variable de conducta antisocial frente a los niveles según sexo en adolescentes donde ambos sexos se ubican en el nivel bajo con 45.4% en mujeres y en varones de 41.1% a diferencia de los

niveles medios donde los varones obtienen un 8.1% duplicando los valores obtenidos en mujeres de 4.1%. Lo que significa que la conducta antisocial sin agresividad puede ser reguladas y tratadas debido a que se encuentran en un nivel bajo, ya que las características como agresor son referentes a distraer, obstruir y crear un desorden en su ambiente, afectando en pérdidas materiales y daño emocional en la víctima. Por otro lado, la conducta antisocial con agresividad tiene más repercusión debido a la presencia de daño físico, carencia de conciencia e intolerancia a la autoridad (González, 2012). Para los resultados internacionales se evidencia similitud con Balladares (2022) donde demuestran que el 85.5% de su muestra en adolescentes de ambos sexos no presentan conductas violentas y desadaptativas en su etapa adolescencia frente a su entorno. En los resultados nacionales se encontraron diferencias en de Solis (2015) debido a que la presencia de conductas antisociales en estudiantes varones con tendencias a conductas con agresión y que en el caso de las mujeres tienden a tener conductas antisociales sin agresión. Al analizar los resultados, confirmamos que la diferencia de las problemáticas frente a la conducta antisocial por sexo masculino y femenino varían según en entorno social y país, en caso nacional los hombres tienen mayor índice de actos con agresividad mientras que en países internacionales la frecuencia entre sexo es similar ubicado en el nivel bajo en los adolescentes.

Por último, en cuanto a las limitaciones de la investigación fue la antigüedad del cuestionario FACES III de acceso libre, por lo cual se utilizó la adaptación peruana de Bazo del 2016 en donde el manejo del cuestionario era parcialmente similar. Asimismo, se presentaron dificultades por el escaso tiempo proporcionado por la institución educativa, debido a que solo se podría ingresar a la aplicación de los cuestionarios en horarios establecidos.

Con lo ya mencionado, se demostró que existe una relación inversa y significativa entre la funcionalidad familiar y la conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023, aportando así datos verídicos para futuras investigaciones.

## VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes, evidenciando que mientras mayor sea la funcionalidad familiar menor será la conducta antisocial, destacando que las familias con alto nivel de funcionalidad son más comprensibles y solucionan las dificultades en equipo.

Segundo: Existe relación inversa entre la funcionalidad familiar y la conducta con agresividad y sin agresividad en adolescentes, siendo así que mientras la funcionalidad familiar permanezca elevada, la conducta antisocial con agresividad y sin agresividad disminuirá, demostrando que las agresiones físicas y psicológicas no están presentes en las familias con un adecuado funcionamiento familiar.

Tercera: Existe relación inversa entre conducta antisocial entre la cohesión familiar y flexibilidad familiar en adolescentes, evidenciando que la conducta antisocial tiene mayor presencia en familias con poca comunicación, falta de participación e inclusión de actividades, normas y proyectos a futuro, también en familias que no son capaces de afrontar situaciones de conflicto y resolver los problemas en el hogar.

Cuarta: La funcionalidad familiar según grado de estudio, demostró que el 3er y 4to de secundaria se ubicaron en niveles altos con un 8.8% demostrando que existe la presencia de valores, comunicación y vínculos familiares.

Quinta: La conducta antisocial presenta mayor nivel de frecuencia adolescentes del sexo masculino con un 8.1% en niveles medios, demostrando que los varones son más propensos a cometer actos violentos y criminales que dañen la armonía de su sociedad.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Realizar investigaciones correlaciones con las variables y teniendo poblaciones semejantes en sectores nacionales de San Martín de Porres, Comas, Puente Piedra, Zapallal y Ventanilla, para poder conocer a profundidad la realidad problemática y puedan ser publicadas en revistas científicas.

Segundo: Realizar investigaciones donde pueden incluir variables asociadas a la familia, como la comunicación y satisfacción ampliando la investigación.

Tercero: Los investigadores deben de incluir los indicadores sociodemográficos como: tipos de familia y lugar entre hermanos, así optimizaran sus resultados relacionados a la funcionalidad familiar.

Cuarto: La psicóloga de la organización educativa deberá trabajar con la triada, para proponer desde su campo profesional la implementación de talleres y programas que mejoren el funcionamiento familiar dentro del hogar y pueda disminuir las conductas antisociales en los adolescentes.

Quinto: Los directivos de las Instituciones Educativas deben propiciar investigaciones para conocer la comunicación familiar, satisfacción familiar y conductas agresivas los permisos y accesos a investigadores que proponen detectar problemáticas y puedan ser abordadas desde un punto de vista científico.

## REFERENCIAS

- Aguilar, C. y Pacheco, M. (2017). "Funcionamiento familiar según el modelo *circunflejo de Olson en adolescentes tardíos*" [Obtención del título de Psicólogo Educativo]. Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alvites, H. (2023). Funcionalidad familiar y conducta delictiva-violenta en las habilidades sociales de hijos de padres ausentes de instituciones educativas. *Revista de Climatología Edición Especial Ciencias Sociales*, 23, 1150. <https://pdfs.semanticscholar.org/217b/d2aed13cdfafa0d7775e5b605b2d841162ce.pdf>
- Arias, L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/Arias-CovinosDise%C3%B1o\_y\_metodologia\_de\_la\_investigacion%20(1).pdf
- Arruebarrena, V. y Cabaco, S. (2020). La soledad y el aislamiento social en las personas mayores. *Studia Zamorensia*, 21(19), 15-32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7718190>
- Bandura, A y Waslters, R. (1963). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Alianza Editorial. [http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje\\_social\\_de\\_desarrollo\\_de\\_la\\_personalidad\\_albert\\_bandura\\_richard\\_h\\_walters.pdf](http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_de_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf)
- Balladares, K. (2022). Relación entre la conducta antisocial y delictiva con la funcionalidad familiar en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3267-3285. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2460](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2460)
- Bazo, J. et al. (2016). Rev Perú exp salud pública: Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III un estudio en adolescentes peruanos; 33(3), 462-70. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>
- Cabrera, J., et. al (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Psicogente*, 15(27), 168-177.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/conducta-antisocial-y-delictiva-en-adolescentes/docview/1815498993/se-2>

Camacho, P., et. al (2009). Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes. *Rev. enferm. hereditaria*, 2(2), 80-85

Capano, Á., y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y Formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212013000100008&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212013000100008&script=sci_arttext&tlng=en)

Castro, C., y García, F. (2013). La influencia de la familia en el desarrollo y adquisición de actitudes violentas y agresivas en la infancia y juventud. *Trabajo Social*, 2(69), 21-30.

[file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/influencia\\_familias\\_desarrollo\\_actitudes\\_violentas\\_tsh69.pdf](file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/influencia_familias_desarrollo_actitudes_violentas_tsh69.pdf)

Castano, J y Paez, C. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Scielo: Psicología desde el caribe*, 36(2), 177-206. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2019000200177&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-417X2019000200177&script=sci_abstract&tlng=es)

Cabrera, J. et al. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en Quindío período 2008-2010. *Psicogente*, 15(27), 168-177.

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/conducta-antisocial-y-delictiva-en-adolescentes/docview/1815498993/se-2>

Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana CONASEC (2016). Una nueva oportunidad para la seguridad ciudadana. <https://docplayer.es/48391883-Informe-anual-2016-una-nueva-oportunidad-para-la-seguridad-ciudadana.html>

Colegio de psicólogos del Perú (2018). Código de ética y deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Díaz, N., y Villa, J. (2018). Consumo de alcohol conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta Colombiana De Psicología*, 21(2),

110-120. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>

Delfín, C. (2020). *Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México*. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/>

Delgado, W. (2018). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de LimaCentro y Sur. Repositorio UNFV [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF\\_3e6a5e3edf77df67c6822d7e4f52f0d1/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_3e6a5e3edf77df67c6822d7e4f52f0d1/Details)

Editorial CEPE S.L. (2023, 30 octubre). *CASIA. Cuestionario de conductas antisociales en la infancia. MANUAL. | Editorial CEPE*. Editorial CEPE. <https://editorialcepe.es/titulo/casia-cuestionario-de-conductas-antisociales-en-la-infancia-manual/>

Eurostat. (2020). Estadísticas sobre delincuencia. [https://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php?title=Cri me statistics/es&oldid=468219](https://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php?title=Cri_me_statistics/es&oldid=468219)

Ferrer, H., et. al (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6 (2), 51-58. [https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento\\_familiar\\_segun\\_el\\_modelo\\_circumplejo\\_de\\_olson.pdf](https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_circumplejo_de_olson.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Setiembre de 2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. [unicef.org: https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf)

Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Action Psychological*, 13(2), 57-68.

García, N., y Villa, M. (2018). Consumo de alcohol conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 110-120. <https://doi.org/10.14718/ACP.2018.21.2.6>

- González, J., et. al (2022). Fundamentos para la evaluación de titulaciones universitarias desde un modelo de cohesión social: el proyecto UNIVECS. Universitat de València. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7PB8EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=cohesi%C3%B3n+definiciones&ots=xGBwYIC-rw&sig=A8BYmEsODkf6OUriS9e4HuzzVNg#v=onepage&q=cohesi%C3%B3n%20definiciones&f=true>
- González, F., Escoto, M. y Chávez, J. (2017). *Estadística aplicada en psicología y ciencias de la salud*. Editorial El Manual Moderno.
- Guerrero, J. (2023). Violencia escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de educación básica regular. *Journal of neuroscience and public health*, 3(4), 51-64. <https://doi.org/10.46363/jnph.v3i4.5>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (05 de julio de 2020). Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, INEI y UNICEF presentan Estudio sobre las causas de la violencia contra la niñez y resultados de la Encuesta nacional de relaciones sociales UNICEF. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (23 del 2016). Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, INEI y UNICEF presentan Estudio sobre las causas de la violencia contra la niñez y resultados de la Encuesta nacional de relaciones sociales UNICEF. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2016.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2016.pdf)
- Islas, M. (2016). El plagio académico en la investigación científica. Consideraciones desde la óptica del investigador de alto nivel. *Perfiles Educativos*, 38(153), 120-135. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13246712008.pdf>
- Lagua, A. y Vargas, A. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con los rasgos de personalidad en estudiantes de bachillerato: Family Functioning and Its Relationship to Personality Traits in High School Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y*

- Landeo, D. (2020). Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en conductores del transporte público, Ayacucho 2020. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22588/autestima\\_consultores\\_funcionamiento%20familiar\\_landeo\\_noriega\\_danitza.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22588/autestima_consultores_funcionamiento%20familiar_landeo_noriega_danitza.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Llatas, F. (2016). Factores que causan conductas antisociales en menores infractores a la ley penal. (Tesis de Doctorado), Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2115>
- López, E. y Guerra, A. (2022). Evaluación del funcionamiento familiar asociado a conductas antisociales y delictivas en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22-31.
- López, L. (2015). Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. *Opción*, 31(2), 677-699. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>
- Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *Dialnet: Revista internacional y caus en salud*, 5(1), 8-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7770641>
- Mendo Lázaro, S., Polo del Río, M. I., Fajardo Bullón, F., Felipe Castaño, E., & León del Barco, B. (2020). Prácticas parentales: un estudio comparado en adolescentes portugueses y españoles. *Universitas Psychologica*, 18(4), 1-14. <https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy18-4.ppec>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2018). Plan Nacional de Prevención y Tratamiento del Adolescente en conflicto con la ley penal. Studio Creativo S.A.C. <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2015/08/plannacional-prevencion.pdf>
- Minuchín, S., y Fishman, C. (2004). Técnicas de Terapia Familiar. Buenos

Aires, Argentina: Paidós.

Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139.

Montes, A. et al. (2021). *Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia*. Universidad Autónoma de Puebla, Avenida San Claudio. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>

Narváez, S. y Canto, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Comunicación*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>

Núñez, et. al (2020). Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes delcaribe colombiano. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 39(1), 80-87. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/ideación-suicida-y-funcionalidad-familiar-en/docview/2407570409/se-2>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.(2005). Declaración universal sobre Bioética derechos Humanos. [http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL\\_ID=31058&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL](http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL)

Organización Mundial de la Salud. (7 de junio de 2019). Violencia contra los niños. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstchildren>

Ramírez, T y Ruiz, Y. (2021). *Relación entre estilos de crianza y conducta antisocial- delictiva en estudiantes de la I.E Pedro Sánchez Gavidia Huánuco – 2019*. [Tesis para optar el título de licenciada en psicología]. Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6813/TPS00319R23.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- Ramírez, A., et. al (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(2), 209-218.
- Rendón, M., et al (2021). Métodos estadísticos para el análisis del tamaño del efecto. *Revista alergia México*, 68(2), 128-136. <https://doi.org/10.29262/ram.v658i2.949>
- Resolución de consejo universitario. (2020). Código de ética en investigación de la unidad César vallejo. Universidad César Vallejo. Lima -Norte. <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes Universitarios. *Revista unife*. 11(1),53-63. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>
- Ruiz, J. (2020). Resolución de consejo universitario: Código de ética en investigación de la unidad César vallejo. Universidad César Vallejo. Lima. <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ruiz, M., et. al (2021). Antisocial and criminal behaviour, school violence, and dating violence in adolescence. *Pedagogía Social*, 3 (39), 139-152. <https://doi.org/10.7179/PSRL2021.39.09>
- Paternina, D. y Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 33(3), 429-437.
- Saavedra, M., et. al (2021). Representaciones externas de estudiantes de grado noveno sobre el fenómeno de ansiedad. *Congreso internacional IX*, 3 (39), 139-152. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/15320/10110>
- Solis, E. (2015). Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales. *Revista cientifi-k.*, 3 (2), 67-73.



<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/cientifi-k/article/view/1387>

- Teijón, A (2020). *La teoría general de la frustración: una explicación del delito a nivel individual* (pp.1-67). Universidad nacional de educación a distancia (UNED). [file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/22224-121-86281-1-10-20201112%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/22224-121-86281-1-10-20201112%20(1).pdf)
- Tirado, E. S. M. (2022). *Conducta antisocial en adolescentes de secundarias*.  
<https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/90>
- Ullmann, et. al. (2014). Evolución de las estructuras familiares en América Latina 1999-2010. *Los retos de la pobreza, la vulnerabilidad y el cuidado*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36717/1/S2014182\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36717/1/S2014182_es.pdf)
- Uniminuto.edu. Recuperado el 10 de abril de 2023, de [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5769/1/TP\\_BarbosaCastroAna\\_2017.pdf](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5769/1/TP_BarbosaCastroAna_2017.pdf)
- Uribe, Sanabria, Orcasita y Castellanos (2016). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes y jóvenes colombianos. *Informes Psicológicos*, 16(2), 103-119.<https://doi.org/10.18566/infpsicv16n2a07>
- Varillas, R. (2021). Estudio de caso: Timidez en la adolescencia. *Avances en Psicología*, 29(1), 101-116. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2353/2420>
- Yaguachi, E. (2018). *Albert Bandura y el aprendizaje cognoscitivo social en el desarrollo de conductas agresivas en niños*. [Obtención del grado de técnica en psicología clínica]. Repositorio de universidad técnica de machala:  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/13111/1/ECUAC-S-2018-PSC-DE00040.pdf>
- Zeñas, J. (2023). Estilos de crianza, funcionamiento familiar y conducta antisocial delictiva en personas privadas de libertad de 18 y 19 años, Trujillo. *Revista de Climatología*, 23, 1128-1137.

<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1128-1137>

## ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución educativa publica de los Olivos, 2023

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Método
<p>¿Existe relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en una institución educativa pública de los Olivos, 2023?</p>	<p>General</p> <p>Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una educativa pública de los Olivos, 2023</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una educativa pública de los Olivos, 2023</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p>Dimensiones</p> <p>Cohesión</p> <p>Flexibilidad</p>	<p>Tipo:</p> <p>Básico</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental y transversal</p> <p>Ítems 1 al 20</p>
	<p>Específicas</p> <p>Existe relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta con agresividad y sin agresividad.</p> <p>Existe relación inversa y significativa entre conducta antisocial y las dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conductas con agresividad y conductas sin agresividad en adolescentes.</li> <li>• Determinar la relación entre conducta antisocial y sus dimensiones de cohesión y flexibilidad en adolescentes.</li> <li>• Describir los niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio.</li> <li>• Describir los niveles de conducta antisocial según sexo.</li> </ul>	<p>Variable 2: Conducta Antisocial</p> <p>Dimensiones</p> <p>Conductas con agresividad</p> <p>Conductas sin agresividad</p> <p>Ítems</p>	<p>Muestreo:</p> <p>Muestreo probabilístico estratégico</p> <p>Instrumento</p> <p>FACES III</p> <p>CASIA</p>

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Funcionalidad familiar	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)" (Olson, 1979)	Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)" (Olson, 1979)	Cohesión	Apego Emocional Compromiso Familiar Relación Marital Coaliciones Padre Hijo Limites Internos	11, 19, 5, 7, 1, 17, 3, 9, 13, 15	Ordinal
			Flexibilidad	Liderazgo Disciplina Negociación Reglas Roles	6, 18, 4, 10, 2, 12, 8, 14, 16, 20	

Conducta antisocial	<p>Para González (2012) considera que es el comportamiento que afecta al desarrollo y funcionamiento normal del sujeto, asimismo, posee acciones negativas y contextos donde interactúan.</p>	<p>La variable de Funcionalidad familiar será medida por el Cuestionario de Funcionalidad Familiar (FACES-III), elaborada por Olson, Portier y Lavee (1985) y adaptada al Perú por (Bazo et al., 2016)</p>	Conductas con agresividad	<p>Golpear Amenazar Quitar cosas y/o obligar a que te den dinero Dañar objetos Consumir algunadroga Faltar a clases</p>	1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20	Ordinal
			Conductas sin agresividad	<p>Mentir Decir palabrotas Fumar Quitar dinero en casa o fuera sin agresión Escaparse de casa Consumo de bebidas alcohólicas Burlas</p>	2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18.	

### Anexo 3: Instrumentos

#### Escala de Funcionalidad Familiar (FACES-III)

**Autores: Olson, Portier y Lavee (1985).**

Adaptado por: Bazo et al. (2016).

**Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:**

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECUENTE MENTE	SIEMPRE OCASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

#### ¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

**Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.**

**Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia (CASIA) Autores:  
González (2012).**

**Lea atentamente cada una de las frases y señale con una cruz la opción que elijas  
en cada frase**

1. He golpeado a otros niños o a mis compañeros de clase.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos).

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

3. Digo malas palabras.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

4. Amenazo o falto el respeto a los profesores o a otros adultos.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

7. He obligado, por fuerza, a otros niños a que me den dinero.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

8. Fumo cigarro solo o con mis amigos.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar).

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------

10. He pegado o maltratado a los animales.

0=Nunca	<input type="checkbox"/>	1= Algunas veces	<input type="checkbox"/>	2= Muchas veces	<input type="checkbox"/>
---------	--------------------------	------------------	--------------------------	-----------------	--------------------------



11. He roto papeleras u otros objetos de la calle, o de los parques, para divertirme.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

12. He quitado dinero u objetos a otros niños, pero no les he agredido.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como pintar las paredes, ensuciar la calle o los parques.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

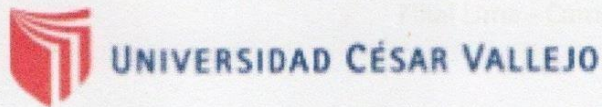
19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.

0=Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
---------	--	------------------	--	-----------------	--

**Anexo 4: Carta de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela Carta – Piloto**



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 12 de junio de 2023

**CARTA INV.N°764-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Dra:

Lic. Yolanda Virginia Leyva Ramírez

Directora

I.E 2095 Herman Busse de la Guerra

Av. Jirón Honestidad 8000 los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para que los estudiantes **MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** DNI 70896255 con código de matrícula N° 7001214020, y **QUIROZ RÍMAC DEIVIS JAVIER** DNI 76623427 con código de matrícula 6700288630 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

**Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela  
Carta – Muestra final**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2023

**CARTA INV. N° 1099 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra.

**YOLANDA VIRGINIA LEYVA RAMÍREZ**

DIRECTORA

**I.E 2095 BUSSE DE LA GUERRA HERMAN**

Av. Jirón Honestidad 8000 - Los Olivos.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** con **DNI 70896255** con código de matrícula **N° 7001214020** y **QUIROZ RÍMAC DEIVIS, JAVIER** con **DNI 76623427** con código de matrícula **N° 6700288630** estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Carta de autorización para ejecución por la directora de la I.ECarta – Piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 12 de Junio del 2023

### CARTA INV. N° 764 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**YOLANDA VIRGINIA LEYVA RAMÍREZ**

DIRECTORA

**I.E 2095 BUSSE DE LA GUERRA HERMAN**

Av. Jirón Honestidad 8000 - Los Olivos.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** con **DNI 70896255** con código de matrícula **N° 7001214020** y **QUIROZ RÍMAC DEIVIS, JAVIER** con **DNI 76623427** con código de matrícula **N° 6700288630** estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Yolanda Virginia Leyva Ramirez*  
DIRECTORA

*24-6-23*  
*Autorizado*



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 7: Carta de autorización para ejecución por la directora de la I.ECarta - Muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 03 de Octubre del 2023

### CARTA INV. N° 1099 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

**YOLANDA VIRGINIA LEYVA RAMÍREZ**  
DIRECTORA  
**I.E 2095 BUSSE DE LA GUERRA HERMAN**  
Av. Jirón Honestidad 8000 - Los Olivos.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para los estudiantes **MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** con **DNI 70896255** con código de matrícula **N° 7001214020** y **QUIROZ RÍMAC DEIVIS, JAVIER** con **DNI 76623427** con código de matrícula **N° 6700288630** estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Aceptado 9-10-23*



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Autorización de la Escala de funcionalidad familiar FACES III



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

**CARTA N°765- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos, 12 de junio del 2023*

**Autora:**

● **Juan Carlos Bazo Álvarez**

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sres. **DEIVIS JAVIER QUIROZ RÍMAC** DNII 76623427 con código de alumno 6700288630 **Y MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** DNI 70896255 con código de matrícula N° 7001214020, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de funcionalidad familiar FACES III), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación. En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Autorización del cuestionario de conducta antisocial en la infancia y adolescencia (CASIA)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

**CARTA N°766- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

*Los Olivos, 12 de junio del 2023*

**Autora:**

● **MARÍA TERESA GONZÁLEZ**

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Sres. **DEIVIS JAVIER QUIROZ RÍMAC** DNII 76623427 con código de alumno 6700288630 y **MELGAR ALEJO, PAOLA CESIBEL** DNI 70896255 con código de matrícula N° 7001214020, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE LOS OLIVOS, 2023”** este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de conducta antisocial CASIA), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación. En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**

Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 10: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Autorización de la aplicación de la escala de funcionalidad familiar FACES III



Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>

para mi ▼

Estimada Paola,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III. Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aqui](#)). También puedes darle like a la página FB de P otros instrumentos.

Exitos en vuestra tesis,

JC

...

**Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD**

NIHR Research Fellow / Statistician

University College London

Research Department of Primary Care and Population Health / Institute of Epidemiology and Health Care

Mobile (UK) / WhatsApp: +44 07376076260

Skype: juancarlosbazo

[juan.alvarez.16@ucl.ac.uk](mailto:juan.alvarez.16@ucl.ac.uk)

[juan.bazo.a@gmail.com](mailto:juan.bazo.a@gmail.com)

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ



## Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento

Autorización del cuestionario de conducta antisocial en la infancia y adolescencia (CASIA)



elenaasensio@editorialcepe.es

21 abr 2023, 07:16



para mí ▾

Buenos días

Desde Editorial CEPE les informamos que trasladamos su solicitud también a la autora de la obra indicada, y les indicamos que por parte de Editorial CEPE, como editora de la misma, informamos de la posibilidad de utilización de la misma como herramienta en su trabajo de investigación siempre que sea convenientemente citada según las normas APA vigentes, indicando Autor, Editorial, Título, nº Edición, año edición, lugar edición y otras características relevantes.

Un saludo

**Elena Asensio**

Editorial CEPE, S.L.

General Pardiñas, 95. 28006 Madrid

Telf. (+34) 91 049 25 38 - (+34) 91 562 65 24

[www.editorialcepe.es](http://www.editorialcepe.es)

## Anexo 11: Formato de asentimiento informado

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023

Investigadores:

Melgar Alejo, Paola Cesibel (DNI: 70896255)

Quiroz Rimac, Deivis Javier (DNI: 76623427)

#### Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “**Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023.**”, cuyo objetivo es determinar la relación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública de los Olivos,2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del x de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia familiar y el riesgo suicida en escolares con indicadores de esperanza para las instituciones educativas públicas de los Olivos.

#### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

-----

-----

Fecha y hora:

-----

---

## Anexo 12: Resultados del piloto

### Pruebas de confiabilidad

Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Funcionalidad Familiar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.824	20

### Análisis de la confiabilidad por el método Alfa de Cronbach para la Conducta Antisocial

Alfa de Cronbach	N de elementos
.759	20

### Prueba de Normalidad

	K. S	gl	Sig.	S-W	gl	Sig.
Funcionamiento Familiar	.109	107	.003	.971	107	.020
Conducta Antisocial	.130	107	<.001	.925	107	<.001

### Correlaciones

			Funcionamiento Familiar	Conducta Antisocial
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	1.000	-.026
		Sig. (bilateral) N	.107	.794
	Conducta Antisocial	Coeficiente de correlación	-.026	1.000
		Sig. (bilateral) N	.794	.107

## Anexo 13: Resultados de la muestra final

**Tabla 1**

*Muestra de estudio según grado escolar en adolescentes*

Grados	Alumnos	Muestra
1er año	268	63
2do año	261	61
3ro año	245	58
4to año	239	56
5to año	243	57
Total	1256	295

Nota: Se aplicó la fórmula finita para la muestra, el tipo de muestreo fue probabilístico y estratificado.

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov*

Variables	N	K-S	P
<b>Funcionalidad familiar</b>	295	,072	,001
Cohesión	295	,087	,000
Flexibilidad	295	,064	,006
<b>Conducta antisocial</b>	295	,229	,000
con agresividad	295	,278	,000
sin agresividad	295	,210	,000

Nota: n: muestra; K-S: Kolmogórov-Smirnov; p: Nivel de significancia

**Tabla 3***Correlación entre funcionalidad familiar y conducta antisocial*

	Conducta antisocial	
Funcionalidad familiar	Rho	-,227
	<i>p</i>	,001
	<i>r</i> <sup>2</sup>	-.461
	<i>n</i>	295

Nota: Rho: Rho de Spearman; *p*: nivel de significancia; *r*<sup>2</sup>: tamaño del efecto; *n*: muestra

**Tabla 4***Correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de conducta antisocial*

		Con agresividad	Sin agresividad
Funcionalidad familiar	Rho	-,117	-,242
	<i>p</i>	,045	,000
	<i>r</i> <sup>2</sup>	.517	.495
	<i>N</i>	295	295

Nota: Rho: Rho de Spearman; *p*: nivel de significancia; *r*<sup>2</sup>: tamaño del efecto; *n*: muestra

**Tabla 5***Correlación entre conducta antisocial y las dimensiones de funcionalidad familiar*

		Cohesión	Flexibilidad
Conducta antisocial	Rho	-.335	-.054
	<i>p</i>	.000	.357
	<i>r</i> <sup>2</sup>	.321	.352
	<i>N</i>	295	295

Nota: Rho: Rho de Spearman; *p*: nivel de significancia; *r*<sup>2</sup>: tamaño del efecto; *n*: muestra

**Tabla 6***Niveles de funcionalidad familiar según grado de estudio*

Dimensión	Niveles	Grado de estudio									
		1ro		2do		3ro		4to		5to	
		f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Cohesión	Desprendida	14	4.8	15	5.1	10	3.4	18	6.1	20	6.8
	Separada	19	6.5	18	6.1	16	5.4	15	5.1	16	5.4
	Conectada	19	6.5	17	5.8	22	7.5	17	5.8	16	5.4
	Enredada	11	3.7	11	3.7	10	3.4	6	2.0	4	1.4
Flexibilidad	Rígida	2	0.7	11	1.7%	4	1.4	2	0.7	4	1.4
	Estructurada	28	9.5	5	7.5	18	6.1	28	9.5	31	10.5
	Flexible	28	9.5	31	10.5	34	11.5	24	8.1	22	7.5
	Caótica	5	1.7	3	1.0	2	0.7	2	0.7	0	0.0
Funcionalidad Familiar	Muy baja	7	2.4	8	2.7	5	1.7	10	3.4	13	4.4
	Baja	17	5.8	15	5.1	13	4.4	10	3.4	11	3.7
	Alta	20	6.8	19	6.4	24	8.1	26	8.8	26	8.8
	Muy alta	19	6.4	19	6.4	16	5.4	10	3.4	7	2.4
Total		63	21.4	61	20.7	58	19.7	56	19.0	57	19.3

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

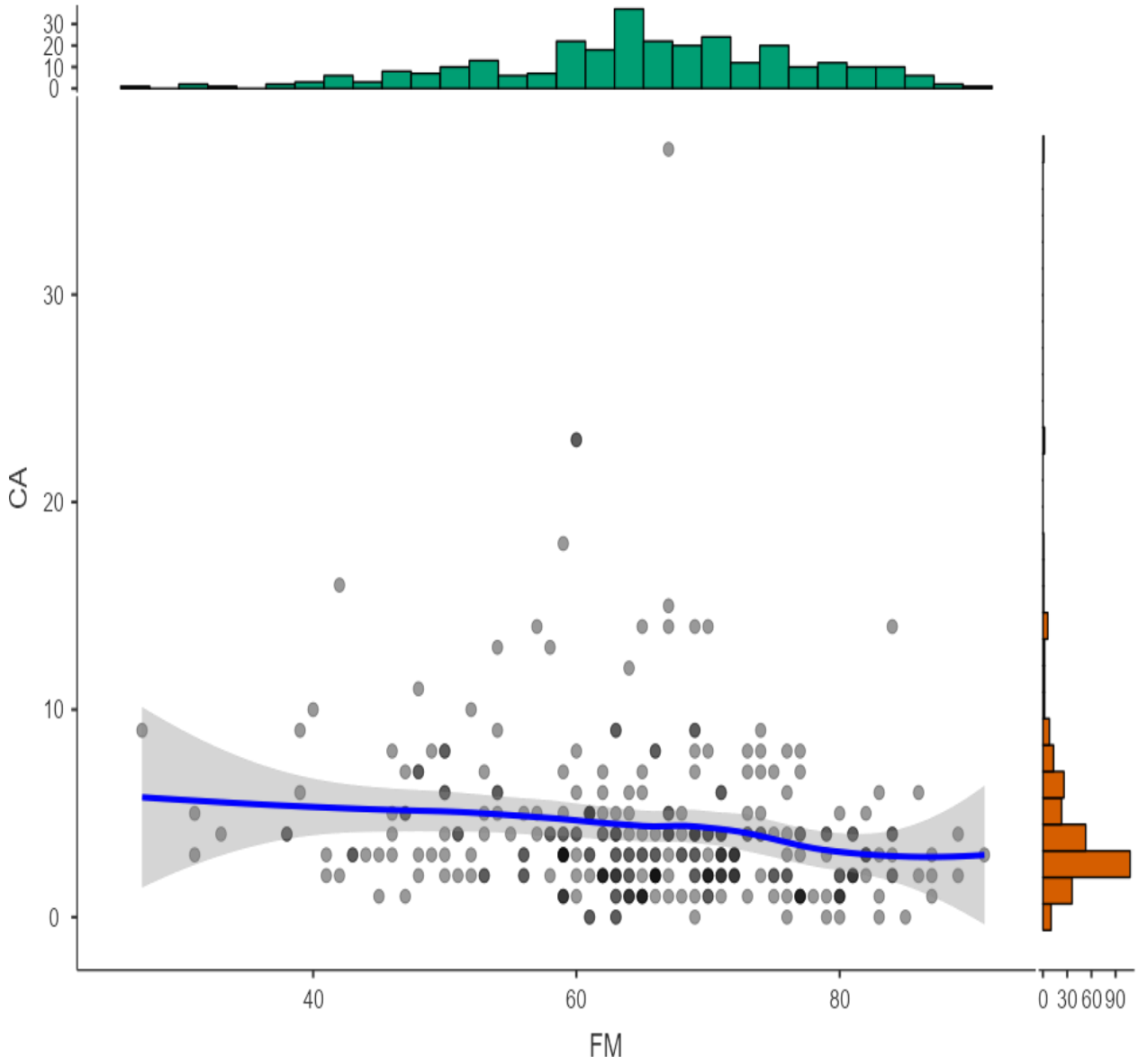
**Tabla 7***Niveles de conducta antisocial según sexo*

Dimensión	Niveles	Sexo					
		Femenino		Masculino		Total	
		f	%	f	%	f	%
Con agresividad	Alto	1	0.3	9	3.1	10	3.4
	Medio	12	4.1	23	7.8	35	11.9
	Bajo	133	45.1	117	39.7	250	84.7
Sin agresividad	Alto	11	3.7	17	5.8	28	9.5
	Medio	52	17.6	57	19.3	109	36.9
	Bajo	83	28.1	75	25.4	158	53.6
Conducta Antisocial	Alto	0	0.0	3	1.0	3	1.0
	Medio	12	4.1	24	8.1	36	12.2
	Bajo	134	45.4	122	41.4	256	86.8
Total		146	49.5	149	50.5	295	100

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

### Anexo 14: Diagrama de punto de correlaciones

$S = 5.3e+06$ ,  $p = 8.12e-05$ ,  $\hat{\rho}_{\text{Spearman}} = -0.23$ ,  $CI_{95\%} [-0.34, -0.11]$ ,  $n_{\text{pairs}} = 295$



## Anexo 15: Print de Conducta Responsable de Investigación

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT PAOLA CESIBEL MELGAR ALEJO Manual de uso Cerrar Sesión

# Ficha CTI Vitae

Buscar

Exportar Imprimir



## MELGAR ALEJO PAOLA CESIBEL

Fecha de última actualización: 07-05-2024

ORCID  
0000-0002-0748-6918

Conducta Responsable en Investigación  
Fecha: 28/04/2022

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=290592](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290592)



# Print de Conducta Responsable de Investigación

INICIO | GUIA CALIFICACIÓN | RENACYT | DEMIS JAVIER QUIROZ RIMAC | Manual de uso | Cerrar Sesión

## Ficha CTI Vitae

Exportar | Imprimir

### QUIROZ RIMAC DEIVIS JAVIER

Licenciado en Psicología.

Fecha de última actualización: 07-05-2024

 0000-0002-8702-2418	 Fecha: 05/05/2022
--	--

[https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=290814](https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290814)

## Anexo 16: Print de Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

<sup>2</sup>  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad familiar y conducta antisocial en adolescentes de  
una Institución Educativa pública de los Olivos, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

### AUTORES:

Melgar Alejo, Paola Cesibel (orcid.org/ 0000-0002-0748-6918)

Quiroz Rimac, Deivis Javier (orcid.org/ 0000-0002-8702-2418)

### ASESOR:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/ 0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Resumen de coincidencias

20 %

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	9 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %	>
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	rclimatol.eu Fuente de Internet	1 %	>
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %	>
7	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
8	casus.uces.edu.pe	<1 %	>