



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Exposición a pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años en una
institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Ascate Vasquez, Marjori Antonella (orcid.org/0000-0002-6006-8029)

Verde Ledesma, Gianela Natali (orcid.org/0000-0003-3478-0730)

ASESOR:

Mg. Rios Gonzales, Jorge David (orcid.org/0000-0001-6073-0804)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este logro a mis padres, Juan y Roxana, las personas más importantes en vida, quienes día a día se han esforzado por sacarme adelante y convertirme en una profesional, porque han sido mi soporte, desde un inicio han confiado en mí, demostrando interés en cada etapa de mi vida profesional.

A mi hermana, Almendra, por su apoyo incondicional, empezamos juntas la universidad y este logro también es de ella, por ser mi confidente, ayudarme y desvelarse junto a mí en este trayecto.

Gianela.

A Dios, mi guía y fortaleza, que ha iluminado mi camino a lo largo de este trayecto académico. Con humanidad y gratitud reconozco su amor incondicional y la sabiduría que ha derramado sobre mí.

A mis padres, Liliana y Cesar quienes siempre han sido mi mayor inspiración, y por creer en mí en cada paso de este largo camino. Su sacrificio y dedicación han sido la fuerza impulsadora detrás de este logro.

A mis queridos hermanos, Nicanor, Pierre y Luciana por no dejarme sola y alentarme en cada momento de decaída y siempre tener esa fe en mí que me daba motivación para continuar.

A mis abuelos, aunque no estén en esta vida acompañándome en presencia, sé que desde el cielo ellos me han acompañado en este largo trayecto y siempre han estado conmigo en cada momento y sé que ahora están felices por este gran logro.

Marjori.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a nuestro padre Dios, porque gracias a él somos lo que somos, pues él nos ha acompañado en todos los momentos de nuestras vidas, ayudándonos en situaciones difíciles, iluminando nuestro camino y brindándonos fortaleza hasta llegar al final de nuestra carrera.

A nuestros padres, ustedes han sido siempre el motor que impulsaron nuestros sueños y esperanzas, quienes estuvieron siempre a nuestro lado en los días y noches más difíciles durante las horas de estudio, siempre han sido los mejores guías de vida. Hoy al concluir nuestros estudios, les agradecemos a ustedes por su apoyo.

A nuestros queridos maestros(as) quienes nos han proporcionaron sus enseñanzas durante estos 5 años, siempre quedaran en nuestra alma y mente, gracias por su dedicación, paciencia y enseñarnos a amar nuestra profesión y lograr convertirnos en maestras de corazón y vocación.

A nuestro asesor Jorge, sin usted y sus virtudes, su paciencia y constancia este trabajo, no lo hubiéramos logrado tan fácil. Sus consejos fueron siempre útiles, cuando no salían de nuestro pensamiento las ideas para escribir lo que hoy hemos logrado.

A la universidad César Vallejo, nuestra casa de estudios por darnos la oportunidad y apoyar a jóvenes a seguir esforzándose a lograr su futuro y ser personas de bien.

Marjori y Gianela.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIOS GONZALES JORGE DAVID, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Exposición a pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa nivel inicial de Trujillo,2023", cuyos autores son ASCATE VASQUEZ MARJORI ANTONELLA, VERDE LEDESMA GIANELA NATALI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| RIOS GONZALES JORGE DAVID DNI: 18148758 ORCID: 0000-0001-6073-0804 | Firmado electrónicamente por: JRIOSGO1475 el 27- 12-2023 17:26:44 |

Código documento Trilce: TRI - 0698334



**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ASCATE VASQUEZ MARJORI ANTONELLA, VERDE LEDESMA GIANELA NATALI estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Exposición a pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| MARJORI ANTONELLA ASCATE VASQUEZ DNI: 75426878 ORCID: 0000-0002-6006-8029 | Firmado electrónicamente por: MASCATEV el 15- 122023 09:54:58 |
| GIANELA NATALI VERDE LEDESMA DNI: 75532349 ORCID: 0000-0003-3478-0730 | Firmado electrónicamente por: GVERDE el 15-12-2023 08:49:00 |

Código documento Trilce: TRI - 0698335

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | iv |
| Declaratoria de Originalidad de los Autores | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 4 |
| III.METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 18 |
| 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos..... | 20 |
| 3.5 Procedimientos | 21 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 21 |
| IV. RESULTADOS | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 27 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | | |
|----------------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Población de las aulas de 3 años de la I.E 1733 “Mi Mundo Maravilloso”</i> | 19 |
| Tabla 2 | <i>Muestra de las aulas de 3 años de la I.E 1733 “Mi mundo maravilloso”</i> | 19 |
| Tabla 3 | <i>Frecuencia y porcentaje con respecto de las variables y dimensiones</i> | 22 |
| Tabla 4 | <i>Prueba de normalidad</i> | 23 |
| Tabla 5 | <i>Estadístico de relación entre Exposición a Pantallas y Lenguaje Oral</i> | 24 |
| Tabla 6 | <i>Estadístico de relación entre la dimensión frecuencia de uso y lenguaje oral</i> | 25 |
| Tabla 7 | <i>Estadístico de relación entre la dimensión supervisión parental y lenguaje oral</i> | 26 |

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general Determinar la relación entre la exposición de pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023. La investigación básica, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional transversal en una muestra de 45 padres de familia de estudiantes de cinco años de educación inicial. Se consideró utilizar la técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. El resultado de la contratación de hipótesis llevó a la síntesis y evidencia de la existencia de una conexión positiva y fuerte entre la exposición a pantallas y el lenguaje oral en los niños de 5 años con una significancia de $0,000 < 0,005$. De manera similar, se registró un valor de Rho Spearman igual a 0.960. existe una correlación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. La evidencia sugiere que la cantidad de tiempo que los niños pasan frente a pantallas está asociada positivamente con sus habilidades de lenguaje oral. Este hallazgo destaca la necesidad de considerar la gestión del tiempo frente a las pantallas como un factor relevante en el contexto del desarrollo del lenguaje en la primera infancia. Sin embargo, la interpretación de los resultados también destaca la necesidad de abordar factores contextuales y emocionales que pueden influir en la efectividad de estas estrategias.

Palabras clave: pantalla de ordenador, expresión oral, enseñanza multimedia

Abstract

This study had as main aim to determine the relationship between the exhibition of computer screens and the oral language in 3-year-old children at a preschool in Trujillo, 2023. The study was of a basic, quantitative approach, cross-sectional descriptive correlational design, with a sample of 45 parents of 3-year-old children in a preschool. The survey was used as a technique and a questionnaire was used as an instrument. The results of hypothesis-testing determined the existence of a positive and strong connection between exposure to computer screens and oral language in 3-year-old children, with a significance of $0.000 < 0.005$. In a similar way, a Rho Spearman value of 0.960 was registered. There is a meaningful relationship between the exposure to computer screens and the development of the oral language in 3-year-old children. The evidence suggests that the amount of time children spend in front of the computer screens is positively associated with their oral language skills. This finding highlights the need to consider screen time management as a relevant factor in the context of early childhood language development. However, the interpretation of the results also highlights the need to address contextual and emotional factors that may influence the effectiveness of these strategies.

Keywords: computer screen, oral expression, multimedia teaching

I. INTRODUCCIÓN

Durante los primeros años del niño es fundamental que los padres acompañen en el proceso de su formación, empezando por la estimulación, pero lamentablemente hay casos en que los progenitores sustituyen su aprendizaje por los dispositivos tecnológicos, como televisor, Tablet o celular a muy temprana edad.

Así mismo, esto conlleva un uso excesivo de estos dispositivos que pueden afectar en su desarrollo especialmente en su expresión. El adecuado lenguaje de los infantes se va desarrollando con la interacción que tiene con su entorno, pero mientras se pase tiempo frente a una pantalla esto es un riesgo, ya que un aparato tecnológico no va a responder a gestos, intereses, lo que esto retrasa y acorta la comunicación de estos menores.

En la etapa preescolar, el mirar videos educativos puede ser una gran ventaja, pero cuando este pasa usarse más de lo normal traería graves problemas. Como bien sabemos la gran mayoría de centros educativos cuentan con un Televisor por aula y se presencia que las maestras colocan estos videos de Youtube durante ciertos momentos, como en el juego en sectores, momento de alimentación (lonchera), cuando esto puede ser reemplazado por solo colocar música.

Como lo establece, La OMS (2022) han dado una señal de alerta y solicitando a los padres de familia y personas que están al cuidado de los menores, ser más conscientes y establecer límites con el uso de estas pantallas y aconseja “cero pantallas antes de los 2 años” porque de ello depende el aprendizaje de los estudiantes.

Así mismo, Ramis (2022) solicita fomentar un uso adecuado de estas máquinas para que el infante tenga un crecimiento saludable. En las guarderías e instituciones infantiles se han presentado niños perjudicados por este tema, ya que manifiestan retrasos en el lenguaje, déficit de atención, irritabilidad, dificultad para relacionarse y establecer vínculos

Reporte en el mundo, específicamente en Canadá realizó un estudio con un test de desarrollo a aproximadamente 2.4000 niños mostró que a mayor tiempo que pasaban frente a una pantalla niños menores de 3 años, trae una elevada dificultad en el desempeño académico a partir de los 3 y 5 años. Este test tiene 5 dominios: comunicación, motricidad, resolución de problemas y habilidades sociales.

El estudio expone que durante los primeros cinco años de edad los infantes están en proceso de crecimiento y maduración, por lo que el uso de estos aparatos hace que pierda todas las habilidades interpersonales y de expresión oral, ya que interrumpe la interacción con sus padres al intercambiar lenguaje verbal y no verbal, que es esencial para comunicarse.

Según un documento del INEI en Perú, al comparar los años 2019 y 2020, se pudo encontrar que, numerosos infantes y jóvenes en el País usaron más el Internet. Para el caso de los infantes, su porcentaje traspasó hasta 41,1% en 2019 a 69,8% en 2020, lo que representa un aumento de más del 20%.

En este contexto la pregunta de investigación para identificar el objetivo general es: ¿Cuál es la relación entre la exposición de pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años, Trujillo, 2023?

Gracias a esta pregunta, nuestro objetivo general es Determinar la relación entre la exposición de pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023. El propósito de nuestros objetivos específicos incluye analizar Determinar la relación entre la frecuencia de uso y el lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023; Determinar la relación entre la supervisión parental y el lenguaje oral en niño de 3 años de una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023. Así entonces, se brindará apoyo a diversas áreas de estudio, incluyendo la facultad de Derecho y Humanidades, fortaleciendo los aspectos metodológicos y utilizando habilidades clave de un docente, como la investigación y la observación de cómo los niños se adaptan y cambian en la sociedad que los rodea.

Se consideró como hipótesis general lo siguiente: Que la relación entre exposición de pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años, Trujillo, 2023, es significativa. Las hipótesis específicas afirman que la frecuencia de uso y el lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023 es significativa.

La hipótesis principal que orienta la presente investigación postula que la exposición a pantallas actividades guarda una relación significativa con el lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa de nivel inicial en Trujillo durante el año 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Lo que manifiesta en los antecedentes internacionales Buffone, et al (2019), se realizó un artículo titulado “Exposición al uso de pantallas en niños” teniendo un objetivo que ayudó al estudio de la investigación con los encuestados de 120 integrados. Los resultados mostraron un alto porcentaje de niños que usan televisión y celulares. Se concluyó que la exposición de pantallas si afecta en el transcurso del desarrollo del infante, es por eso, que deben tener una supervisión de los padres.

También, Villadiego y Gonzales (2022) se realizó un artículo titulado ‘Duración de plataformas en infantes de 5 a 6 años’ con el objetivo describir los beneficios y riesgos del tiempo frente a una pantalla mayor a dos horas de 5 y 12. Se seleccionaron 40 documentos y se rastreó la bibliografía de artículos relacionados con el tiempo de pantalla. Los resultados mostraron que el uso promedio de pantallas aumenta la probabilidad de presentar problemas en la salud general de los niños.

Asimismo, Zapata et al. (2021) se realizó un estudio titulado ‘El aumento de horas en plataformas con bajos rendimientos escolares’ trata de una averiguación que, de mucha prioridad, y se realizó con estudiantes de 5to a 8vo grado de instituciones públicas. Los resultados mostraron que los estudiantes utilizan las pantallas máximo de 7 horas diariamente y que tanto niños como niñas que hacen un uso excesivo de pantallas tienen las notas más bajas en diferentes áreas y dificultad para mantener la atención en clases. Se concluyó que el uso excesivo de pantallas tiene efectos negativos en el rendimiento académico.

Henríquez et al. (2020) se realizó una investigación titulada ‘Asociación entre el tiempo de manifestar las plataformas y el buen uso de los niveles semántico y pragmático del habla’ con el objetivo de efectuar la revisión de libros sobre el impacto que obtuvo. El estudio fue de tipo descriptivo y los investigadores concluyeron que hay una conexión importante durante el tiempo de las pantallas y su mal manejo del habla. Los resultados sugieren que no se recomienda que niños menores de dos años pasen tiempo frente a pantallas, ya que puede retrasar el desarrollo lingüístico.

En su artículo "Efecto sobre los infantes menores de 2 años utilizando las pantallas", Rodríguez y Estrada (2020) tuvieron el objetivo de analizar el efecto sobre los hábitos, así como también el tiempo de exposición hacia pantallas en infantes menores con 2 años de edad. La revisión sistemática fue de tipo cualitativa y los autores concluyeron que la exposición a pantallas tiene efectos negativos, como retrasos en el desarrollo cognitivo y desempeño escolar durante los primeros años de vida. Recomiendan evitar exponer a los infantes al uso de tecnología a temprana edad.

En cuanto a investigaciones efectuadas a nivel nacional, tenemos lo siguiente:

Guerra (2018) realizó una tesis nombrada "Uso de los Smart phones y las relaciones en las adquisiciones de conocimientos en cuanto a estudiantes de la Escuela Educativa Pública Víctor Manuel Maurtua" con su objetivo de establecer y identificar la correlación del uso del celular y las adquisiciones de conocimientos en una Escuela educativa Publica en ICA. La investigación fue básica y de nivel relacional y se trabajó también con la multitud de 1340 alumnos con un nivel secundario, entre los cuales se seleccionó las muestras de 299. Se evaluó un test y una ficha sobre observación para así definir el impacto del uso de los smart phones y sus impactos en las adquisiciones de conocimientos. Los resultados mostraron que produce una alta correlación entre el uso de los smart phones y las adquisiciones del conocimiento.

Calderón y Calderón (2019) desarrollaron un trabajo nombrado como "Influencia del uso de un smart phone en la conducta de los infantes de Educación Inicial de la Escuela Educativa N 189 del distrito de la Unión Piura 2019" con el margen general de definir la influencia del smart phone en la conducta de los infantes de nivel inicial. La investigación fue cuantitativa y se trabajó con una muestra de 50 estudiantes, la mitad de los cuales tenían 4 y 5 años. Los resultados mostraron que el uso del celular sí cambia la conducta en estudiantes tanto de manera negativa como positiva. En la conducta negativa presentan agresividad, aislamiento y poca sociabilidad; en el sentido positivo, desarrollan su curiosidad e interés por investigar.

Ingunza y Traugott (2022) escribieron un artículo titulado "Impresiones de los directores de inicial sobre la estimulación de la adquisición de conocimientos en la primera infancia durante la educación remota de urgencia". Esta investigación fue cualitativa y se aplicó una entrevista semiestructurada a una población de seis directivos que gestionan instituciones educativas privadas del nivel inicial en Metropolitana. Los resultados mostraron que los padres deben conversar con los pequeños desde su alumbramiento, que hay menor valoración para con la estimulación del habla y que se vio afectada por el uso de pantallas.

Cerquera (2019) realizó una investigación titulada "El habla en niños con años de inicial de escuelas educativas públicas de Lima Metropolitana y Callao" con la finalidad de especificar los niveles del habla en los pequeños del segundo ciclo del nivel inicial. La investigación fue sustantiva y descriptiva, y se evaluó a 60 niños con una presentación no probabilística. Estos productos finales. Mostraron que los niños de estas instituciones tienen un déficit en su lenguaje oral, presentando dificultades para hablar correctamente, distinguir sonidos, comprender el significado de las palabras, entre otras. Se concluyó que su lenguaje oral está en un bajo nivel en aspectos como la discriminación auditiva, fonológica y semántica.

Soto y Villavicencio (2019) realizaron una tesis titulada "Uso de Smart Phones y la expansión psicomotora de un infante de y años de la escuela educativa San Carlos Huancayo 2019" junto a esto su objetivo general de asignar la correlación entre el uso de smart phones y su expansión psicomotora en niños de 3 y 4 años. El trabajo no fue experimental y lo hicieron con 30 infantes. Los productos finales mostraron que existe una correlación no lineal directa entre ambas de nuestras variables.

Borjas y Honorio (2019) realizaron una tesis nombrada "Uso de tecnología y la relación con su desarrollo de habilidades sociales en alumnos". Esta investigación fue cuantitativa y obtuvo como su objetivo general establecer una correlación entre el uso de tecnología móvil y el expandimiento de desarrollo de habilidades para socializar. Su muestreo fue conformado con 60 alumnos de quinto de primaria en el distrito Guadalupe. Los resultados mostraron que el uso de la tecnología es bajo, mientras que el desarrollo de habilidades sociales es alto. Se mostró finalmente la correlación existente entre esas variables

A continuación, se presentan las bases teóricas que se relacionan a nuestras variables. Así, emerge la teoría del desarrollo cognitivo y social, según los aportes de Jean Piaget y Lev Vygotsky, desvela un intrincado viaje que los niños emprenden mientras forjan su entendimiento del mundo y sus relaciones con otros seres. Piaget, con su perspectiva centrada en el individuo, postula que los infantes atraviesan etapas claves en su pensamiento, desde la exploración sensorial hasta la capacidad de razonamiento abstracto. En este trayecto, la interacción activa con el entorno desempeña un papel vital, y la adaptación a nuevas experiencias se convierte en el catalizador del crecimiento cognitivo (Gaboto et al.,2020).

Vygotsky, por otro lado, despliega una visión que resalta el carácter social del desarrollo. La zona de desarrollo próximo propuesta por él subraya la brecha entre las habilidades que un niño puede desarrollar por sí mismo y aquellas que se vuelven accesibles con la orientación de un adulto o compañero competente. Aquí, el entorno social y cultural emerge como un escenario fundamental para la formación de habilidades cognitivas, donde la interacción, el lenguaje y la instrucción colectiva sirven como catalizadores para el aprendizaje. En conjunto, estas teorías revelan un tapiz rico y complejo de experiencias que dan forma al desarrollo cognitivo y social de los niños a lo largo de su travesía hacia la comprensión del mundo que los rodea (Rodríguez y Estrada, 2020).

En esa perspectiva encontramos la Teoría de la Sobreestimulación y Fatiga Visual se adentra en las implicaciones de la exposición prolongada a pantallas en la salud visual y el bienestar físico, particularmente en niños. Se destaca la preocupación por los efectos adversos asociados con la luz azul que emiten dispositivos electrónicos, como tabletas y computadoras. Esta luz puede contribuir a la fatiga visual, irritación ocular y disturbios del sueño, especialmente cuando los niños pasan largos períodos frente a pantallas. La teoría resalta la importancia de establecer límites de tiempo para el uso de dispositivos y la implementación de prácticas que mitiguen la fatiga visual, promoviendo hábitos saludables y precauciones para el cuidado ocular (Garavito et al., 2022).

Además, se subraya la necesidad de considerar el impacto físico de la sobreexposición, no solo en términos de salud ocular sino también en relación con

el bienestar general de los niños. Estudios indican que la fatiga visual asociada con el uso extenso de pantallas puede tener repercusiones en la calidad del sueño, lo cual es fundamental para el desarrollo cognitivo y emocional en la infancia. En este contexto, la Teoría de la Sobreestimulación y Fatiga Visual plantea la importancia de un enfoque equilibrado y consciente en la utilización de tecnología por parte de los niños, considerando no solo los aspectos cognitivos sino también los físicos y emocionales.

Una tercera teoría que apoya la investigación es la Teoría de la Dependencia Tecnológica que examina las consecuencias de la exposición excesiva a pantallas, sugiriendo que el constante acceso a dispositivos electrónicos puede predisponer a los niños a desarrollar dependencia tecnológica. Esta teoría resalta la importancia de reconocer y abordar los comportamientos adictivos que pueden surgir debido al acceso constante a la estimulación digital. La facilidad de acceso a juegos, redes sociales y contenido en línea puede contribuir a que los niños se sumerjan en actividades tecnológicas de manera desproporcionada, afectando su participación en actividades no tecnológicas esenciales para el desarrollo integral (Gaboto et al., 2020)

Desde esta perspectiva, la Teoría de la Dependencia Tecnológica también subraya la necesidad de establecer límites y equilibrar el tiempo de pantalla con actividades offline. El desarrollo saludable de los niños no solo implica el dominio de habilidades tecnológicas, sino también la capacidad de participar en actividades físicas, sociales y creativas. Abordar la dependencia tecnológica implica fomentar una relación equilibrada con la tecnología, reconociendo su valor educativo y recreativo, pero también estableciendo límites que promuevan un desarrollo integral y una participación activa en diversas experiencias de vida (Gaboto et al., 2020)

Según Deborah (2019) la exposición a pantallas puede tener reacciones en torno al desarrollo del cerebro en los infantes y su capacidad cognitiva, afectando áreas relacionadas con su aprendizaje, memoria, el habla, la velocidad en cuanto a sus procesamientos, atención y enfoque. Gaboto et al (2020) menciona que la evolución de las pantallas ha sido acelerada y su uso sirve como medios audio gráficos que son visuales, del habla, así como la importante tarea que tiene en nuestros

momentos de ocio. Estas nuevas adquisiciones que solían presentarse en la computadora actualmente se ven en los smartphones, facilitando el acceso con facilidad en cualquier momento, siendo los niños y adolescentes los principales sujetos de acceder a estos dispositivos digitales, manifestando una verdadera intranquilidad por esta reacción sobre el desarrollo infantil.

Madigan, et al (2019) indicaron que los niños menores de 5 años que utilizan pantallas pueden tener problemas en su desarrollo cognitivo, incluyendo habilidades motoras, comunicativas e interpersonales. Rodríguez y Estrada (2020) también hacen saber sobre la falta del saber con las Tecnologías de la Información y Comunicación puede tener efectos negativos en el proceso de aprendizaje neurobiológico, manifestándose en la poca autoestima y el bajo nivel intelectual, así como complicaciones en las conductas, problemas de visión, sueño, peso y desarrollo.

Por otro lado, autores expresan su preocupación ante el uso inadecuado de estas pantallas, Garavito et al (2022) mencionan que, en Colombia, la Encuesta Nacional de Salud encontró datos alarmantes en un 50% de niños de edad preescolar dedican tiempo de acceder a pantallas. Astudillo y Toledo (2019) Los tipos de pantallas digitales que existen son el televisor, smart phone, tablets, computadoras y equipos de videojuegos. A pesar de esto los cuales más utilizan los infantes son el televisor y el computador. Hoy en día, los dispositivos digitales son una fuente de entretenimiento para los niños mientras los padres realizan otras actividades en su vida cotidiana. Sin embargo, según Waisman, et al (2018) aún no están claros los beneficios y riesgos que puede tener el acceso a estas pantallas para los niños.

En cuanto a las dimensiones de la exposición a pantallas: tiempo de uso, rol de los padres, Pedrouzo et at. (2020), nombran las recomendaciones que brinda la Academia Americana de Pediatría, que aconsejan que el tiempo de exposición a pantallas varía según la edad, pues en niños menores de dos años no deben acceder a nada de pantallas, y por otro lado a mayores de dos años el tiempo recomendable es entre media y una hora al día.

García y Días (2022), mencionan que hoy en día es común ver a los niños acceder al uso de una pantalla, no obstante, la posibilidad de acceder a estas depende de

los padres, pues son ellos los responsables de facilitar u impedir su uso, además de proponer reglas. Por otro lado, sugieren necesario implementar proyectos educativos para padres o tutores que promuevan la adecuada estimulación desde sus hijos en casa.

En esta fase, se examinan las teorías que respaldan las variables de investigación, comenzando con la expresión oral, la cual, según la teoría de Piaget, se presenta como una herramienta cognitiva y afectiva del individuo. En este sentido, el conocimiento lingüístico se forma a través de la internalización de la realidad por parte del niño, más que por su entorno inmediato (Yepez y Padilla, 2021). La evolución de la oralidad se divide en dos etapas: la egocéntrica, donde el niño se involucra en monólogos, y la social, que surge a partir de la comunicación con otros (Pérez, 2019).

Desde la perspectiva conductista, se sostiene que el lenguaje se adquiere a través de la exposición del individuo a estímulos sensoriales y la construcción de símbolos mediante ensayo y error. Skinner, dentro de este paradigma, señala que los bebés desarrollan la oralidad al recibir estímulos externos e imitar sonidos emitidos por adultos, vinculados al contexto del bebé con palabras básicas y simples (Curin y Flores, 2021).

Por otro lado, la Teoría Socio Cultural de Vygotsky postula que el lenguaje es una adquisición derivada de la interacción entre individuos. Según esta teoría, la oralidad desempeña un papel crucial en la interacción grupal, y el lenguaje no surge desde la internalización individual de la realidad, sino en la interacción con la naturaleza y otros seres. Este proceso implica etapas como la asimilación, donde se construyen palabras a medida que se dominan operaciones mentales como evocación, identificación, diferenciación y comparación (Yépez y Padilla, 2021).

Finalmente, la perspectiva innatista propuesta por Chomsky sugiere que el lenguaje no se aprende, sino que está preprogramado en los seres humanos, con esquemas mentales comunes a todos los idiomas. Desde esta óptica, cada individuo posee la capacidad lingüística para generar, producir y comprender un idioma, y las dificultades en la oralidad se superan aplicando estrategias de asociación colaborativa para madurar la expresión oral (Curin y Flores, 2021). En este estudio,

se fundamenta en la teoría Socio Cultural de Vygotsky para demostrar que la expresión oral está influenciada por la interacción con la realidad y otros actores sociales, y requiere operaciones mentales como evocación, identificación, diferenciación, comparación para desarrollar habilidades académicas específicas relacionadas directamente con la comunicación con los demás.

Según Fernández (2021) el habla es la habilidad con la cual nuestros pequeños se desarrollan y es importante para permitirles comunicarse y desenvolverse en la sociedad. También les ayuda a establecer su inteligencia interpersonal para relacionarse con otras personas, lo cual es esencial para la convivencia en el mundo.

Fernández (2021) menciona un programa llamado “Creciendo con Nuestros Hijos Misión Ternura” que tiene como objetivo incrementar su calidad de vida de los infantes que tengan edad de 0 a 3 años. Este programa trabaja junto a los padres de estos infantes con los temas de salud, alimentación y protección de sus hijos. En el programa, se ha observado que muchas madres no están informadas sobre el desarrollo de sus hijos y no están atentas a identificar retrasos en el lenguaje. También se han notado muchos padres preocupados y frustrados al ver que sus hijos no pueden comunicarse y expresar sus ideas. Los niños presentan problemas para interactuar debido a su incapacidad para hablar y su déficit en el lenguaje oral, lo que genera dificultades en el aula, ya que no les permite aprender, comunicarse o expresarse correctamente.

El proceso de aprender el lenguaje oral tiene otras múltiples fases relacionadas con la edad, como el juego y el contacto con el entorno, y el ambiente donde se desarrolla. A través de realizar actividades como la lectura, el habla y la escritura, manifiestan el sentir placer por el lenguaje. (Valles y Ríos, 2022)

En relación con la expresión oral, considerada como una herramienta cognitiva y afectiva según la teoría de Piaget, se destaca que el conocimiento lingüístico del individuo está influido por la internalización de la realidad por parte del niño, no simplemente por su entorno inmediato, como señalan Yopez y Padilla (2021). Por lo tanto, el desarrollo de la oralidad se despliega en dos etapas: una egocéntrica,

donde el niño se involucra en monólogos, y otra social, que surge a partir de la interacción comunicativa con otros, según lo señalado por Pérez (2009).

En contraste, las teorías conductistas proponen que el lenguaje se adquiere a través de la exposición del individuo a la realidad sensorial, donde, mediante el ensayo y error, construye símbolos que representan dicha realidad. Este enfoque se centra en la imitación y busca satisfacer necesidades básicas. Dentro de este paradigma, Skinner sostiene que los bebés desarrollan la expresión oral mediante la exposición a estímulos externos y la imitación de sonidos emitidos por adultos en su entorno, utilizando palabras básicas y simples, lo que refuerza el proceso de expresión oral, según lo señalado por Curin y Flores (2021).

Según la Teoría Socio Cultural de Vygotsky, el desarrollo del recurso verbal es el resultado de la interacción entre individuos. En este contexto, la oralidad desempeña un papel crucial en la interacción grupal. Desde esta perspectiva, el lenguaje no surge de la internalización individual de la realidad, sino más bien del contacto con la naturaleza y los demás. Durante etapas como la asimilación, el individuo construye palabras a medida que domina operaciones mentales como la evocación, identificación, diferenciación y comparación. Este proceso da lugar a un repertorio oral diverso que se perfecciona a través de la comunicación y la socialización, según lo explicado por Yépez y Padilla (2021).

Desde otra perspectiva, se aboga por el desarrollo natural del lenguaje en los seres humanos a través de actos sociales colaborativos, siguiendo la Teoría Innatista propuesta por Noam Chomsky, el lenguaje no se aprende, sino que está programado en nosotros, y los esquemas mentales que posibilitan su desarrollo son comunes a todos los idiomas (López et al., 2008). Desde este enfoque, cada individuo posee la capacidad lingüística innata para generar, producir y comprender un idioma. Por lo tanto, las dificultades en la expresión oral pueden superarse mediante estrategias de asociación colaborativa que faciliten el desarrollo de la habilidad verbal (Curin y Flores, 2021).

En este contexto, la expresión oral se define como la competencia que refleja la capacidad de razonamiento, lengua y lenguaje para aprehender, codificar y operacionalizar la realidad. Esta competencia se manifiesta a partir de los 3 años,

evidenciando una proyección de la comunicación verbal al nivel del adulto (Rodríguez, 2015).

La adquisición de la expresión oral en los niños se lleva a cabo principalmente a través del proceso de imitación. Según su esquema de desarrollo, el niño construye un andamiaje, lo que le permite asimilar y aplicar el conocimiento en su propio beneficio. Cuando inicia interacciones más continuas con niños de su misma edad, desarrolla tanto el pensamiento como el lenguaje oral debido a la necesidad de comunicarse (Bernabé, 2019). En este sentido, los niños no aprenden el lenguaje de manera casual, sino que lo utilizan como herramienta para participar en la vida de la comunidad en la que residen (Mercer, 2001).

La oralidad, según Nikleva y López (2019), desempeña un papel fundamental en el conocimiento del mundo, ya que, a través de la expresión oral, el niño entra en contacto con los demás, siendo consciente de sí mismo. Esto le permite controlar su conducta en relación con los demás.

La importancia de desarrollar y fortalecer la expresión oral radica en que las personas se comunican como un acto fundamental para la supervivencia. Desde el momento en que un bebé se comunica con su madre para obtener alimento y calor, la expresión oral contribuye a formar la personalidad de la persona en los aspectos cognitivo-afectivo, conductual y psicológico (Quezada y Ramírez, 2018).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (Minedu, 2020), la expresión oral en los niños es esencial para adquirir competencias comunicativas. Una comunicación competente implica la producción de textos orales considerando las prácticas socioculturales y la capacidad de asignarles propósitos distintos. También se tienen en cuenta las convenciones lingüísticas, ya que expresar ideas de manera productiva implica interactuar con otros. Por lo tanto, la enseñanza de la expresión oral debe incluir la reflexión sobre el lenguaje a partir de su uso.

La expresión oral se desglosa en dimensiones fundamentales para esta investigación:

Claridad: Se refiere a la correspondencia entre las ideas y las palabras, facilitando la decodificación del mensaje por parte del receptor (Llamoca et al., 2022). **Fluidez:** Es la habilidad que permite que los pensamientos encuentren las palabras y el

orden sintáctico adecuado, posibilitando una exposición elocuente del mensaje ante los oyentes (Príncipe, 2022).

Entonación: Consiste en la capacidad para otorgar a las palabras el volumen, ritmo y cadencia apropiados de acuerdo con el sentimiento del pensamiento interior. Las intenciones comunicativas determinan el tipo de variante en la entonación; por ejemplo, preguntar no tendrá la misma entonación que una oración imperativa (García, 2023).

Vocabulario: Relacionado con el acervo léxico del sujeto, es decir, el repertorio de palabras con las que los niños cuentan para expresarse en el diálogo con sus pares (Carbonel, 2021).

El estudio se fundamenta en tres teorías: el cognitivismo de Piaget para quien la oralidad es instrumental y opera como herramienta cognitiva y afectiva del sujeto; desde la Teoría Socio Cultural de Vygotsky, el recurso verbal es una adquisición producto de la interrelación entre individuos. De esta manera, la oralidad es vital para la interacción grupal; entendido así, el lenguaje no lo produce el hombre desde su interiorización de lo real si no en el contacto con la naturaleza y con los otros; también tomamos la Teoría Innatista desarrollada por Noam Chomsky. quien afirma que el lenguaje no se aprende sino más bien, viene programado en nosotros y por ellos los esquemas mentales que posibilitan el desarrollo del mismo es común en todos los idiomas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación.

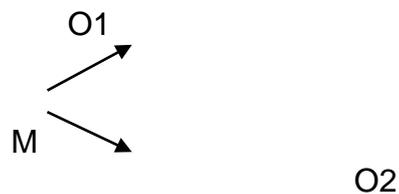
Tipo de investigación

Este estudio se clasifica como investigación básica, teórica. Según Muntané (2010), la característica principal de la investigación básica es que se origina y se mantiene dentro del marco teórico. A diferencia de la investigación aplicada, la investigación básica se centra en la adquisición de conocimientos con un enfoque más teórico, sin necesariamente buscar aplicaciones prácticas inmediatas para resolver situaciones específicas.

Diseño de investigación

Este estudio se caracteriza por utilizar un diseño no experimental, correlacional, transeccional. Según Hernández (2014), en este tipo de diseño, no hay manipulación deliberada de la variable. En lugar de eso, se observan fenómenos de manera natural.

Esquema



M= Padres de familia de estudiantes de 3 años del aula Esperanza y Fraternidad.

O1= Observación de la variable 1: Exposición de Pantallas.

O2= Observación de la variable 2: Lenguaje Oral. r

= Correlación entre dichas variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 exposición a pantallas

Definición conceptual: La variable de este estudio compete a la exposición a pantallas, Según Deborah (2019) exposición a pantallas puede tener reacciones en torno al desarrollo del cerebro en los infantes y su capacidad cognitiva, afectando áreas relacionadas con su aprendizaje, memoria, el habla, la velocidad en cuanto a sus procesamientos, atención y enfoque.

Definición operacional: Emplear excesivo de medios digitales se muestra un desarrollo bajo, incluyendo funciones ejecutivas, al hablar, desarrollo socioemocional por parte de la teoría de la mente. Esto puede deberse a que el tiempo que los niños pasan con estos dispositivos se resta de la interacción con sus figuras de apego, lo cual es muy importante para su desarrollo.

Dimensiones e indicadores

Frecuencia de Uso:

Tiempo Diario Frente a Pantallas: Medición del número de horas promedio que los niños pasan diariamente utilizando dispositivos con pantallas electrónicas.

Variedad de Dispositivos Utilizados: Evaluación de la diversidad de dispositivos electrónicos (tabletas, teléfonos, computadoras) utilizados por los niños en su exposición a pantallas.

Supervisión Parental:

Nivel de Participación en Actividades Digitales: Evaluación de la implicación de los padres en las actividades digitales de los niños, como juegos, aplicaciones educativas y contenido multimedia.

Establecimiento de Límites Temporales: Medición de la efectividad de los padres al establecer límites de tiempo para el uso de dispositivos electrónicos por parte de los niños.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2 lenguaje oral

Definición conceptual: Mientras que nuestra variable corresponde al lenguaje oral, Según Fernández (2021) el habla es la habilidad con la cual nuestros pequeños se desarrollan y es importante para permitirles comunicarse y desenvolverse en la sociedad. También les ayuda a establecer su inteligencia interpersonal para relacionarse con otras personas, lo cual es esencial para la convivencia en el mundo.

Definición operacional: La habilidad de comunicarse través de la palabra hablada y se aprende desde temprana edad. Animar el habla es fundamental para el desarrollo de los infantes, ya que no solo les permite hablar y comunicarse adecuadamente, sino que también es fundamental para su desarrollo cognitivo y les ayuda a comprender y relacionarse con su entorno.

Dimensiones e Indicadores:

Claridad:

Coherencia en el Mensaje: Evaluación de la lógica y coherencia en las ideas expresadas por el niño, asegurando que el mensaje sea claro y fácilmente comprensible.

Articulación de Palabras: Medición de la pronunciación y articulación precisa de palabras, asegurando que el discurso sea nítido y fácil de entender.

Fluidez

Velocidad del Habla: Evaluación de la velocidad natural y fluidez en el discurso del niño, midiendo la capacidad para expresar pensamientos de manera continua y sin interrupciones excesivas.

Uso de Conectores: Observación de la facilidad con la que el niño utiliza conectores y transiciones en su discurso para mantener una narrativa fluida y coherente.

Entonación

Variación en el Tono de Voz: Medición de la capacidad del niño para variar el tono de voz según la intención comunicativa, como preguntas, afirmaciones o expresiones emocionales.

Adecuación Emotiva: Evaluación de cómo la entonación refleja de manera adecuada las emociones o matices en el mensaje transmitido por el niño.

Vocabulario

Amplitud de Vocabulario: Evaluación de la diversidad y amplitud del vocabulario utilizado por el niño, considerando la incorporación de palabras variadas y apropiadas para su edad.

Precisión en el Uso de Palabras: Medición de la precisión en el uso de palabras, asegurando que el niño utilice términos de manera adecuada y contextualmente relevante.

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para llevar a cabo esta investigación, seleccionamos 46 padres de familia en total de las aulas Esperanza y Fraternidad de 3 años, del nivel de Educación Inicial que asisten en los turnos de mañana y tarde de la Institución Educativa 1733 “Mi mundo maravilloso”. Según, Condori, (2020) define a la población como aquellos elementos, personas, objetos, sistemas o unidad de indagación con la cual se desarrolla el estudio.

Tabla 1 Población de las aulas de 3 años de la I.E 1733 “Mi Mundo Maravilloso”.

| Padres | Aula esperanza | Aula fraternidad | Total |
|---------------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| Hombres | 9 | 8 | 17 |
| Mujeres | 12 | 17 | 29 |
| Total | 21 | 25 | 46 |

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión:

Arias, et al (2016) menciona que los criterios de inclusión son características que tiene un objeto de estudio para pertenecer en una investigación

Los padres de familia del aula Esperanza y Fraternidad de 3 años serán incluidos en esta investigación.

Criterios de exclusión:

Así mismo Arias, et al (2016) manifiesta que los criterios de exclusión son aquellos que no tienen las mismas características del objeto de estudio, por lo que pueden alterar los resultados.

Los estudiantes que no cumplan con el rango de edad requerido serán excluidos de esta investigación.

Muestra

De acuerdo, Condori, (2020) dice que la muestra forma parte de la población. La muestra de este estudio estuvo constituida por 45 padres de familia del aula Esperanza de 3 años de la Institución Educativa 1733 “Mi Mundo Maravilloso”.

Tabla 2 Muestra de las aulas de 3 años de la I.E 1733 “Mi mundo maravilloso”

| Padres | Aula esperanza | Aula fraternidad | Total |
|---------------|-----------------------|-------------------------|--------------|
| Hombres | 9 | 8 | 17 |
| Mujeres | 12 | 17 | 29 |
| Total | 21 | 25 | 46 |

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

El muestreo es censal, puesto que la cantidad de estudiantes será igual que de la población tal como lo señala Otzen y Manterola, (2017) definen al muestreo censal como la muestra que ocupa toda la población.

Unidad de análisis

En el actual estudio cada uno de los padres de familia de la I.E 1733 “Mi Mundo Maravilloso” fueron parte de la unidad de análisis.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se ocupó en este estudio para la recolección de los datos fue a través de la encuesta. Corona (2020) dice que la encuesta se refiere a conocer la opinión sobre un tema y que consiste en realizar una serie de preguntas a una muestra. Las encuestas se pueden clasificar de acuerdo a la recolección de datos.

Instrumento

El instrumento estuvo constituido por dos cuestionarios. Cisneros, et al (2022) el cuestionario es una colección de interrogantes que concede medir las variables del estudio, respondiendo al problema y a la hipótesis. En el cuestionario cada pregunta y respuesta deben ser valoradas con rigor estadístico para asegurar la calidad de resultado, ambos estuvieron constituidos con 10 preguntas respecto a la variable independiente, exposición a pantallas y la variable dependiente, que es lenguaje oral.

Validez

Los instrumentos realizados se entregaron a un juicio por 3 expertos con el grado académico de Magister y luego fueron cuantificados mediante la V de Aiken obteniendo valor de 1 significando validez fuerte (Anexo 6).

Confiabilidad

La evaluación de la consistencia interna se llevó a cabo con Alfa de Cronbach. El cual brindó el resultado de 0.91 en la primera variable exposición de pantallas y en cuanto a la variable lenguaje oral también tuvimos un resultado de 0.91, de esta manera se comprobaron que el instrumento sea confiable. (Anexo 7)

3.5 Procedimientos

Para la recolección de datos de la investigación se tomó en consideración los siguientes procedimientos: Se elaboró el instrumento. Posteriormente, se coordinó con la directora de la I.E donde se realiza el estudio, y se contó con el apoyo de las profesoras de las aulas de 3 años para aplicar el cuestionario de manera presencial a través de una prueba piloto durante el horario de entrada en donde los padres llevan a sus hijos a la institución. Luego, se logró una base de datos insertados en el programa MICROSOFT EXCEL, se empleó en el coeficiente KR20, ya que las preguntas del instrumento son dicotómicas, y de esa manera constatar si el instrumento sea confiable.

3.6 Métodos de análisis de datos

El estudio de la investigación se recopiló de trabajos de investigación y artículos científicos, se incluyó en el marco teórico. Por lo tanto, para el análisis estadístico, se usó el programa: Microsoft Excel 2019, donde se efectuó el proceso estadístico y después la interpretación de resultados. Para generar la medida del instrumento se utilizó valores numéricos de 0 y 1 en cada ítem. Así mismo se usó el programa SPSS en su versión 26.

3.7 Aspectos éticos

La presente investigación respetara la directriz establecida, de esa manera se citará y parafraseara a los autores mediante normas APA, por lo que se verá evidenciado en el nivel de similitud arrojado en "Turnitin" (menor del 20%) que requiere la Universidad Cesar Vallejo. Así mismo, los resultados obtenidos se mantendrán de manera reservada, respetando la decisión de los encuestados de mantenerse en anonimato

IV. RESULTADOS

Se tomó en cuenta para el análisis de las variables del tipo ordinal acorde a la medición que se manifiesta en la operacionalización de las variables estudiadas.

Tabla 3 *Frecuencia y porcentaje con respecto de las variables y dimensiones*

| Variable y dimensiones | Nivel bajo | | Nivel medio | | Nivel alto | | Total | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------|------------|---------|-------------|---------|------------|---------|-------|-------------------|----------------------|
| | f | % | f | % | f | % | | | |
| Frecuencia de Uso | 7 | 15.22 % | 14 | 30.43 % | 25 | 54.35 % | 46 | 100.00% | 100.00% |
| Supervisión Parental | 28 | 60.87 % | 13 | 28.26 % | 5 | 10.87 % | 46 | 100.00% | 100.00% |
| Exposición a Pantallas | 32 | 69.57 % | 9 | 19.57 % | 5 | 10.87 % | 46 | 100.00% | 100.00% |
| Lenguaje Oral | 24 | 52.17 % | 17 | 36.96 % | 5 | 10.87 % | 46 | 100.00% | 100.00% |

Fuente: elaboración propia

Tabla 4 Prueba de normalidad

| VARIABLES Y DIMENSIONES | ESTADÍSTICO | SHAPIRO-WILK GL | SIG. |
|-------------------------|-------------|--------------------|------|
| Frecuencia de Uso | ,907 | 46 | ,002 |
| Supervisión Parental | ,924 | 46 | ,004 |
| Exposición a Pantallas | ,917 | 46 | ,003 |
| Lenguaje Oral | ,922 | 46 | ,005 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

$H_0 = >0,05$

$H_1 = >0,05$

$\alpha = 0,05$

El producto identificado en la tabla 4 atestiguan que, el valor de significancia, de ambas variables es $<0,05$; entonces iniciamos el rechazo de H_0 , aprobando la información es de distribución variable, descubriendo su origen no paramétrico.

Por ello se elige Rho Spearman en el discernir del grado de asociación de las variables

Análisis Inferencial Prueba de hipótesis general

Tabla 5 Estadístico de relación entre Exposición a Pantallas y Lenguaje Oral

| | | | Lenguaje Oral |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Exposición a Pantallas | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,923 |
| | | N | 0,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 46 |
| | | | 0,000 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

$H_0 = > 0,05$

$H_1 = < 0,05$

$\alpha = 0,05$

Interpretación:

Los datos identificados en la tabla 5 atestiguan que, el valor de significancia, de ambas variables es $<0,05$; entonces iniciamos el rechazo de H_0 y aceptamos H_1 , aprobando la existencia de asociación positiva y destacando el valor Rho Spearman 0,923 como alto y positivo.

Tabla 6 Estadístico de relación entre la dimensión frecuencia de uso y lenguaje oral.

| | | Lenguaje Oral | |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Frecuencia de Uso | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,993 |
| | | N | 0,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 46 |
| | | | 0,000 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

$H_0 = > 0,05$

$H_1 = < 0,05$

$\alpha = 0,05$

Interpretación:

Los datos identificados en la tabla 6 atestiguan que, el valor de significancia, de ambas variables es $<0,05$; entonces iniciamos el rechazo de H_0 y aceptamos H_1 , aprobando la existencia de asociación positiva y destacando el valor Rho Spearman 0,993 como alto y positivo.

Tabla 7 Estadístico de relación entre la dimensión supervisión parental y lenguaje oral.

| | | Lenguaje Oral | |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | Supervisión Parental | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,984 |
| | | N | 0,000 |
| | | Sig. (bilateral) | 46 |
| | | | 0,000 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

$H_0 = > 0,05$

$H_1 = < 0,05 \quad \alpha$

$= 0,05$

Interpretación:

Los datos identificados en la tabla 7 atestiguan que, el valor de significancia, de ambas variables es $<0,05$; entonces iniciamos el rechazo de H_0 y aceptamos H_1 , aprobando la existencia de asociación positiva y destacando el valor Rho Spearman 0,984 como alto y positivo.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio arrojan luz sobre la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años que asisten a una institución de educación inicial en Trujillo, 2023. El análisis estadístico, en particular el coeficiente de correlación de Spearman, reveló una correlación positiva significativa ($\rho = 1.000$, $p = 0.000$) entre la exposición a pantallas y las habilidades de lenguaje oral. Esto indica que a medida que aumenta la duración del tiempo frente a las pantallas, hay un correspondiente mejoramiento en el desarrollo de las habilidades de lenguaje oral en estos jóvenes aprendices.

La correlación observada sugiere que la exposición a pantallas puede desempeñar un papel en la formación de las competencias lingüísticas de los niños en esta etapa temprana. La asociación positiva implica que niveles más altos de exposición a pantallas podrían estar relacionados con mayores oportunidades de estimulación del lenguaje, potencialmente a través de contenido educativo o aplicaciones interactivas. Sin embargo, es esencial abordar estos hallazgos con precaución y considerar explicaciones alternativas.

Una interpretación plausible es que los niños con mayor competencia lingüística pueden estar más inclinados a participar en actividades basadas en pantallas que involucren comunicación verbal. Esta relación bidireccional entre las habilidades lingüísticas y la exposición a pantallas debe explorarse más a fondo para dilucidar los mecanismos subyacentes.

Además, el estudio actual no establece causalidad, y otros factores que influyen en el desarrollo del lenguaje, como la participación de los padres, el estatus socioeconómico y la naturaleza del contenido en pantalla, deben tenerse en cuenta. Futuras investigaciones deben emplear diseños longitudinales para explorar la trayectoria del desarrollo de habilidades lingüísticas en relación con la exposición a pantallas con el tiempo.

En conclusión, aunque los resultados señalan una relación positiva entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años, es crucial interpretar estos hallazgos con precaución. Se necesita una investigación adicional

para desentrañar la intrincada interacción entre el tiempo frente a las pantallas y las habilidades lingüísticas, considerando el contexto más amplio del desarrollo en la primera infancia.

Los resultados de este estudio proporcionan información valiosa sobre la relación entre la frecuencia de uso de dispositivos electrónicos y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años que asisten a una institución educativa de nivel inicial en Trujillo en el año 2023. La evaluación de la frecuencia de uso y su correlación con las habilidades de lenguaje oral se realizó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, y los resultados indicaron una correlación positiva significativa ($r = ,960$ $p = ,960$) entre estos dos factores.

La correlación positiva observada sugiere que a medida que aumenta la frecuencia de uso de dispositivos electrónicos, también lo hace el desarrollo de las habilidades de lenguaje oral en estos niños. Esto podría deberse a diversas razones, incluyendo el acceso a contenido educativo en línea, interacciones verbales asociadas con el uso de dispositivos y otros estímulos lingüísticos que acompañan a las actividades digitales.

Sin embargo, es importante interpretar estos resultados con cautela y considerar posibles explicaciones alternativas. Por ejemplo, la correlación positiva podría deberse a factores socioeconómicos, patrones de crianza o características individuales de los niños que influyen tanto en la frecuencia de uso de dispositivos como en el desarrollo del lenguaje.

Además, este estudio no establece una relación causal entre la frecuencia de uso y el lenguaje oral, y existen otras variables no consideradas que podrían influir en esta relación. Futuras investigaciones podrían explorar más a fondo estos factores y utilizar diseños longitudinales para comprender mejor la dirección de la relación y sus posibles mecanismos subyacentes.

En resumen, si bien estos resultados sugieren una asociación positiva entre la frecuencia de uso de dispositivos electrónicos y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años, se necesitan más investigaciones para confirmar y comprender completamente esta relación. La atención continua a este tema es esencial,

especialmente en el contexto del rápido avance de la tecnología y su impacto en el desarrollo infantil.

Los resultados de este estudio proporcionan una visión significativa sobre la relación entre la supervisión parental y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años que asisten a una institución educativa de nivel inicial en Trujillo en 2023. La evaluación de la supervisión parental y su correlación con las habilidades de lenguaje oral se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, revelando una correlación positiva significativa ($\rho = ,989$ $p = ,000$).

La correlación positiva observada indica que niveles más altos de supervisión parental están asociados con un mejor desarrollo de las habilidades de lenguaje oral en estos niños. Este hallazgo es coherente con la literatura que destaca la importancia del entorno familiar y la participación activa de los padres en el desarrollo del lenguaje infantil. La supervisión parental puede facilitar oportunidades para interacciones verbales, lecturas compartidas y otras prácticas que fomentan el desarrollo del lenguaje.

No obstante, es crucial considerar que la correlación no implica causalidad, y otras variables podrían influir en esta relación. Factores como el nivel socioeconómico, el acceso a recursos educativos y las estrategias específicas de crianza podrían contribuir a la conexión observada.

Es relevante destacar que la supervisión parental es un factor modificable y, por lo tanto, puede ser una intervención potencial para mejorar las habilidades de lenguaje oral en niños. Implementar programas que fomenten la participación activa de los padres en el desarrollo del lenguaje, brindando orientación sobre prácticas efectivas de crianza, podría ser una estrategia valiosa.

En conclusión, este estudio resalta la importancia de la supervisión parental en la adquisición y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. Sin embargo, se necesitan investigaciones adicionales para profundizar en los mecanismos subyacentes y para comprender mejor cómo las prácticas parentales pueden influir en las habilidades lingüísticas de los niños en edad preescolar.

VI. CONCLUSIONES

- 1 En base a los resultados obtenidos, se concluye que existe una correlación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. La evidencia sugiere que la cantidad de tiempo que los niños pasan frente a pantallas está asociada positivamente con sus habilidades de lenguaje oral. Este hallazgo destaca la necesidad de considerar la gestión del tiempo frente a las pantallas como un factor relevante en el contexto del desarrollo del lenguaje en la primera infancia.
- 2 Los resultados indican que existe una conexión significativa entre la frecuencia de uso y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. Cuanto más frecuentemente los niños participan en actividades que involucran el uso del lenguaje, mejores son sus habilidades orales. Este hallazgo resalta la importancia de diseñar intervenciones y programas educativos que fomenten la participación activa de los niños en situaciones que promuevan el uso y desarrollo del lenguaje.
- 3 Se concluye que la supervisión parental está positivamente relacionada con el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. La presencia y participación activa de los padres en las interacciones diarias, como conversaciones y lecturas, contribuyen significativamente al progreso de las habilidades de lenguaje de sus hijos. Esto destaca la importancia de involucrar a los padres en el proceso educativo y fomentar prácticas parentales que apoyen el desarrollo del lenguaje en la primera infancia.

VII. RECOMENDACIONES

Basándonos en la conclusión que sugiere una correlación significativa entre la exposición a pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años, se recomienda establecer pautas claras y equilibradas para el tiempo de pantalla en el hogar y en entornos educativos. Los padres y cuidadores deben ser conscientes de la cantidad de tiempo que los niños pasan frente a pantallas y asegurarse de proporcionar un ambiente enriquecido con experiencias de lenguaje fuera de la pantalla, como lecturas compartidas y conversaciones.

Dado que la frecuencia de uso muestra una relación positiva con el desarrollo del lenguaje oral, se sugiere diseñar actividades educativas que fomenten el uso activo del lenguaje en situaciones cotidianas. Los educadores y padres pueden implementar estrategias que involucren a los niños en conversaciones, juegos verbales y narrativas para fortalecer sus habilidades lingüísticas.

Considerando la importancia de la supervisión parental en el desarrollo del lenguaje oral, se recomienda proporcionar recursos y orientación a los padres sobre cómo participar activamente en las experiencias de lenguaje de sus hijos. Se pueden organizar sesiones informativas y talleres que destaquen la influencia positiva de la interacción parental en el desarrollo del lenguaje y brinden estrategias prácticas para fomentar el lenguaje en el hogar.

Referencias

- Álvarez, K, Pilamunga, D., Mora, K. y Naranjo, K. (2020). Tiempo en pantalla (televisión, computadora, celular, tabletas) en las relaciones interpersonales entre niños de 8 a 12 años. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4 (15).
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S261679642020000300008&sc_rpt=sci_arttext
- Arana Jara, S.,V.; Oliva Díaz, Claudia Alejandra (2020) Desarrollo de la expresión oral a través de los cuentos en niños de 5 años de la Institución Educativa N°1733, Trujillo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51356?show=full&locale-attribute=es>
- Astudillo, R. y Toledo, N. (2019). *Uso de pantallas electrónicas en niños y niñas de edad preescolar: una mirada descriptiva de la realidad en tres provincias de la región del Maule* [Memoria para optar al título de psicólogo mención clínica, Universidad de Talca, Chile].
<http://dspace.otalca.cl/bitstream/1950/11871/5/20190057.pdf>
- Barotto, M. Samanón, M. y Taormina, M. (2020). Uso de Tecnologías y Dinámicas Familiares. *Servicio de Neuropsicología*, 4(5), 38 – 52.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/download/31358/32005/103876>
- Bravo, D. (2016). Encuesta CASEN 2015: Cobertura y uso de teléfonos móviles.
<http://www.encuestas.uc.cl/img/datos/Casen%20Celulares.pdf>
- Buffone, I., Romano, M., Fernández, S., Polizzi, D. y Marlia, R. (2019). Exposición al uso de pantallas en niños de un sector de la ciudad de bahía blanca. Buenos aires, *Revista de la Asociación Médica de Bahía Blanca*, 29 (2).

<https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/11/1025017/expocision-al-uso-depantallasen-ninos.pdf>

Cabrejos Vega, Maria Emma (2023) Expresión oral en niños de cinco años de dos instituciones educativas de Lima – 2022

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107778>

Caicedo Vega, A. (2021). *Fortalecimiento de la expresión oral a través de juegos tradicionales en niños de cinco años del centro educativo Eduardo Pinto Aragón de Porciosa* [Tesis de maestría, Universidad de La Sabana]

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/50051/TESIS%20AMPARO%20CAICEDO%20VEGA.pdf?sequence=1>

Cárdenas, L. Y. (2016). *La tablet como herramienta pedagógica para fomentar la narración en niños y niñas de transición* [Tesis de grado para optar al título de Magister en Educación Línea de Investigación Comunicación y Educación, Universidad Nacional de Colombia]. repositorio, UNAL.

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/56795/LidaY.CardenasGonz%C3%A1lez.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carrión, D. (2020). Breve historia de la revolución digital.

http://www.citeenergia.com.pe/wp-content/uploads/2020/12/David-PaulinoCarrion_compressed-1.pdf

Cerisola, A. (2017). Impacto negativo de los medios tecnológicos en el neurodesarrollo infantil. *Médico Pediatra, Neuropediatra*, 46(2), 126 –

131. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2017/08/848347/126-131.pdf>

Christakis, D., Benedikt, J., Ferguson, S., Ravinder, S. y Marino, J. (2018). How early media exposure may affect cognitive function: A review of results from observations in humans and experiments in mice. *The Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 115(40), 9851-9858.

<https://www.pnas.org/doi/pdf/10.1073/pnas.1711548115>

Cortés, M. E. (2014). *Ventajas y desventajas del uso de tecnologías en preescolar y su utilización por moda, innovación o por sus beneficios*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en Tecnología Educativa, Escuela de Graduados en Educación, México]. Repositorio Institucional Tec. <https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/629963/MarthaEiaCort%C3%A9sLeal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De La Cruz, V., y Cordero, A. (2015). *Manual de Inventario IAC (7° edición)*. Madrid. TEA Ediciones. <https://web.teaediciones.com/ejemplos/iac-manualextracto.pdf>

De la Cruz Pavía y Gervain (2023) Infants' perception of repetition-based regularities in speech: a look from the perspective of the same/different distinction. *Current Opinion in Behavioral Sciences*, <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85098651486&origin=reflist&sort=plff&src=s&sid=fe3ae6db05f3843f205102825ff65b1f&sot=b&sdt=b&cluster=scosubabbr%2c%22SOCIOLOGY%2c%22ARTS%2c%22PSYCHOLOGY%2c%22BSCOSUBTYPE%2c%22AR%2c%22&sl=33&s=TITLE-ABS-KEY%28linguistic+ability%29>

Díaz, A., Mercader, C. y Gairín, J. (2020). Uso problemático de las TIC en adolescentes. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21(7). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S160740412019000100103

García, C., Rodríguez, D., Pallero, P. y Sanchez, M. (2022). Impacto de las pantallas en la vida de la adolescencia y sus familias en situación de vulnerabilidad social: realidad y virtualidad. *Cáritas Española Editores*. https://pnsd.sanidad.gob.es/en/profesionales/publicaciones/catalogo/bibliotecaDigital/publicaciones/pdf/2022/202202_CARITAS_Informe_completo_Estudio_impacto_pantallas_vida_adolescencia_y_familias.pdf

Ha, Seunghee (203, october) Oral diadochokinetic production in children with typical speech development and speech–sound disorders. *International Journal of Language and Communication Disorders*. 58 (59,Pages 1783 – 1798.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85160319887&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=fe3ae6db05f3843f205102825ff65b1f&sot=b&sdt=b&cluster=scosubjabbr%2C%22SOCL%22%2Ct%2C%22ARTS%22%2Ct%2C%22PSYC%22%2Ct%2Bscosubtype%2C%22ar%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28linguistic+ability%29&sl=30&sessionSearchId=fe3ae6db05f3843f205102825ff65b1f>

Li, C., Cheng, C., Sha, T., Cheng, W. y Yan, Y. (2020). The Relationships between Screen Use and Health Indicators among Infants, Toddlers, and Preschoolers: A Meta-Analysis and Systematic Review. *Res. Public Health*, 17 (19).

<https://www.mdpi.com/1660-4601/17/19/7324/html>

Liberato, I. y Polín J. J. (2016). *Riesgo en adicciones a redes sociales y adaptación de conducta en estudiantes de 1er ciclo de una universidad privada de Lima este, 2016*. [Tesis para obtener el título profesional de Psicóloga, Universidad Peruana

Unión, Perú]. Repositorio, UPEU

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/479/Irma_Tesis_ba_chiller_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Marques, A., & Santos, M. E. (2022). Oral language of school-aged children born prematurely: a population-based analysis from Madeira Island, Portugal. *Revista de Investigación En Logopedia*, 12(1), e74670.

<https://doi.org/10.5209/RLOG.74670>

Martínez-Alcolea, P. (2020). *El uso de las tecnologías en la primera infancia*.

[Trabajo de fin de grado, Universidad de Murcia, España].

<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/109301/1/TFG%20Patricia%20Martinez%20Alcolea.pdf>

- Martínez-Cardona, J. A. y Alanis-Álvarez, R. (2021). Incremento de las horas pantalla en la población pediátrica durante la pandemia por SARS-CoV-2. *Atención Primaria*, 53(7), 102071. <https://doi.org/10.1016%2Fj.aprim.2021.102071>
- Mazzini, A. M. (2021). *Relación entre el uso de pantallas y las dinámicas familiares en una institución educativa privada de Lima*. [tesis de grado de Maestro en Matrimonio y Familia, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/5093/MAE_ICF_MyFL_002.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Mendieta, Z. L. (2017). *Efectos adversos en el desarrollo visual y cognitivo en niños menores de 3 años relacionados con el tiempo excesivo de uso de pantallas digitales*. [tesis de grado, Universidad de Salle]. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=optometria>
- Moreno, A. (2018). Educación y tecnología: estrategias didácticas para la intervención de las TIC. *Las tic en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. https://books.google.com.pe/books?id=KG5aDwAAQBAJ&pg=PT136&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Odijk, Lotte; Gillis, Steven (2023) Children steer the inflectional diversity of their parents: The role of word births and growing vocabulary. DOI10.1177/01427237231171763. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85162946539&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=fe3ae6db05f3843f205102825ff65b1f&sot=b&sdt=b&cluster=sco-subjabbr%2C%22SOC%22%2Ct%2C%22ARTS%22%2Ct%2C%22PSYC%22%2Ct%2Bscosubtype%2C%22ar%22%2Ct&s=TITLE-ABS-KEY%28linguistic+ability%29&sl=30&sessionSearchId=fe3ae6db05f3843f205102825ff65b1f>

Paniagua, H. (2018). El impacto de las pantallas: televisión, ordenador y videojuegos. *Pediatría Integral* 22(4), 178–186.

https://www.pediatriaintegral.es/wpcontent/uploads/2018/xxii04/03/n4-178186_Paniagua.pdf

Sociedad Argentina de Pediatría (2020). Uso de pantallas en tiempos del coronavirus. *Archivos Argentinos de Pediatría*. 142 – 144.

<https://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2020/SuplCOVIDa28.pdf>

Unicef (2021). Aumenta la preocupación por el bienestar de los niños y los jóvenes ante el incremento del tiempo que pasan frente a las pantallas.

<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/aumentala-preocupaci%C3%B3npor-el-bienestar-de-los-ni%C3%B1os-y-losj%C3%B3venes-ante-el>

Villadiego, J. y Gonzáles, Z. (2022). *Tiempo de pantalla en niños de 5 a 12 años*.

[Especialización en actividad física y salud, Universidad de Córdoba, Colombia].

Repositorio,

UNICORDOBA.

<https://repositorio.unicordoba.edu.co/bitstream/handle/ucordoba/5119/TIEMPO%20DE%20PANTALLA%20EN%20NI%C3%91OS%20DE%205%20A%2012%20A%C3%91OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Waisman, I., Hidalgo, E. y Rossi (2018). Uso de pantallas en niños pequeños en una ciudad de Argentina. *Archivos argentinos de pediatría*, 116(2), 186 - 195. <http://dx.doi.org/10.5546/aap.2018.e186>

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables.

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|---|---|--|---|---|--------------------|
| Variable 1: TIEMPO DE EXPOSICIÓN A PANTALLAS | Definido como el tiempo dedicado a mirar televisión (TV) u otros dispositivos de visualización, este tiempo incluye el uso de televisores, computadoras, teléfonos o celulares, consolas de videojuegos, tabletas y reproductores de audio. (Villadiego y Gonzales, 2022) | La variable está determinada por el número de horas que el niño está expuesto a cualquier aparato tecnológico como televisor, laptop o computadora, tablet o celular. Identificadas en una ficha de identificación de tiempo de exposición a pantallas construida para dicho fin. | <input type="checkbox"/> Horas de exposición a Televisor <input type="checkbox"/> Horas de exposición a la Laptop o computadora <input type="checkbox"/> Horas de exposición a la Tablet <input type="checkbox"/> Horas de exposición al Celular | De 0 a 1 hora: Adecuado Mas 1 a 2 horas: Límite 2 a más horas: Inadecuado | Ordinal |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|----------------|--|---------|
| Variable | Sosa et al., (2022) la expresión oral es la representación que hace el hombre de conocimientos, sentimientos o ideas aprendidas a través del tiempo. | La variable expresión oral se operacionalizó en 3 dimensiones: Pronunciación, Fluidez verbal, Vocabulario, con 6 indicadores y su medición se realizó con 15 reactivos los que tienen alternativa de respuesta politómica | Pronunciación | <ul style="list-style-type: none"> - Pronuncia de manera eficiente las palabras durante la conversación - Pronuncia con fluidez todas las palabras durante el diálogo en la conversación | Ordinal |
| Expresión oral | | | Fluidez verbal | <ul style="list-style-type: none"> - Genera fluidez verbal, usando diversas palabras - Comunica lo que necesita con fluidez y rapidez, usando palabras sencillas en una conversación. | |
| | | | Vocabulario | <ul style="list-style-type: none"> - Manipula los fonemas de las palabras que utiliza en una conversación - Manipula los morfemas de las palabras que utiliza en una conversación | |

ESCALA DE EXPOSICIÓN A PANTALLAS

Edad: _____ años

Sexo: F M

A continuación, marca con una (X) la respuesta correspondiente al uso de la exposición a pantallas de los siguientes ítems.

| DIMENSIÓN TIEMPO DE USO | | SI | NO |
|-----------------------------|--|----|----|
| 1 | ¿En ocasiones su hijo prefiere pasar tiempo frente a estas pantallas en lugar de realizar otras actividades? | | |
| 2 | ¿Su hijo entrega esta pantalla cuando usted se lo pide? | | |
| 3 | ¿Le gustaría que su hijo acceda menos tiempo frente a estas pantallas? | | |
| 4 | ¿Existe límite de tiempo sobre el uso de esta pantalla? | | |
| 5 | ¿Su hijo llora y/o se enoja cuando esta pantalla se apaga o se baja la batería? | | |
| DIMENSIÓN ROL DE LOS PADRES | | | |
| 6 | ¿Está de acuerdo con el uso de pantallas durante la etapa de la infancia? | | |
| 7 | ¿Conoce los riesgos que puede tener su niño al exponerse frente a una pantalla a temprana edad? | | |
| 8 | ¿Cuándo su hijo hace uso de estas pantallas lo hace en su compañía? | | |
| 9 | ¿Cree que su hijo tiene dependencia al uso de estas pantallas? | | |
| 10 | ¿Cree usted que sería adecuado que su hijo tuviera reglas y horario para el uso de estas pantallas? | | |

ESCALA DEL LENGUAJE ORAL

EDAD:años

SEXO: F..... M.....

A continuación, se le presentara un cuestionario donde marcaran con una (x) la respuesta correspondiente al lenguaje oral de sus niños.

| Nº | DIMENSIÓN FONOLÓGIA | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1 | ¿Su menor hijo(a) levanta la mano cuando escucha una frase repetida? | | |
| 2 | ¿Usted ha escuchado a su menor hijo(a) repetir algunas frases que dicen en casa? | | |
| 3 | ¿En casa su menor hijo(a) cuenta las frases que repiten en su entorno? | | |
| 4 | ¿Su menor hijo(a) pronuncia palabras que aprende en casa? | | |
| 5 | ¿Usted le enseña en casa palabras nuevas a su menor hijo(a)? | | |
| 6 | ¿Cree usted que su menor hijo pronuncie palabras enseñadas en casa? | | |
| 7 | ¿Su menor hijo(a) se comunica cuando ve una imagen conocida? | | |
| 8 | ¿Al ver una imagen su hijo se expresa y la reconoce | | |
| 9 | ¿Su menor hijo(a) pronuncia el nombre de la imagen que ve? | | |
| 10 | ¿Usted cree que si tiene un buen desarrollo en su lenguaje oral el niño pueda socializar con su entorno? | | |

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de exposición de pantallas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|---|--------------------|
| Nombre del juez: | Ximena del Carmen Milagros Sánchez León | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | 1733 Mi Mundo Maravilloso | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado | |

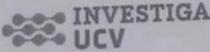
2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Escala de la exposición a pantallas." |
| Autora: | - Ascari Vásquez, Marjori Antonella - Verde Ledesma, Gianela Natali. |
| Procedencia: | Trujillo |
| Administración: | Física |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | |
| Significación: | Este instrumento este compuesto por dos dimensiones, la primera dimensión con dos indicadores y la segunda con dos indicadores, de las cuales se desprenden 5 ítems, sumando un total de 10 ítems. Se valida conforme una puntuación en base a la escala, de NO (0) y SI (1). |

4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

58

 INVESTIGA
UCV

Dimensiones del instrumento "Escala de exposición de pantallas"

- Primera dimensión: Tiempo de uso
- Objetivos de la Dimensión: Mide si existe un límite de tiempo al uso de estas pantallas y la reacción que tiene en niños de 3 años

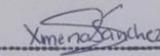
| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Tiempo de uso de exposición de pantallas | 1. ¿En ocasiones su hijo prefiere pasar tiempo frente a estas pantallas en lugar de realizar otras actividades? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Su hijo entrega esta pantalla cuando usted se lo pide? | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. ¿Le gustaría que su hijo pasara menos tiempo frente a estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Existe límite de tiempo sobre el uso de esta pantalla? | 4 | 4 | 4 | |
| Manifiesta arranques de nerviosismo o ira por dejar de usar las pantallas. | 5. ¿Su hijo llora y/o se enoja cuando esta pantalla se apaga o se baja la batería? | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Involucramiento de los padres al uso de estas pantallas. | 6. ¿Está de acuerdo con el uso de pantallas durante la etapa de la infancia? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Conoce los riesgos que puede tener su niño al exponerse frente a una pantalla a temprana edad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Cuándo su hijo hace uso de estas pantallas lo hace en su compañía? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Cree que su hijo tiene dependencia al uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |
| Reglas y horario para el uso de estas pantallas. | 10. ¿Cree usted que sería adecuado que su hijo tuviera reglas y horario para el uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI 46605436


Mg. Ximena Sánchez León
DOCENTE DE EDUC. INICIAL
EPPe. 1546609736

Anexo 2
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de exposición de pantallas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Cynthia Fiorella Lázaro Chávez | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Básica Regular | |
| Institución donde labora: | I.E.I 177 Mi mundo maravilloso / UPAO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:
 Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Escala de la exposición a pantallas." |
| Autora: | - Ascate Vásquez, Marjori Antonella - Verde Ledesma, Gianela Natali |
| Procedencia: | Trujillo |
| Administración: | Física |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | |
| Significación: | Este instrumento este compuesto por dos dimensiones, la primera dimensión con dos indicadores y la segunda con dos indicadores, de las cuales se desprenden 5 ítems, sumando un total de 10 ítems. Se valida conforme una puntuación en base a la escala, de NO (0) y SI (1). |

4. Soporte teórico
 (describir en función al modelo teórico)

58

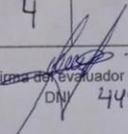
Dimensiones del instrumento: "Escala de exposición de pantallas"

- Primera dimensión: Tiempo de uso
- Objetivos de la Dimensión: Mide si existe un límite de tiempo al uso de estas pantallas y la reacción que tiene en niños de 3 años.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Tiempo de uso exposición de pantallas | 1. ¿En ocasiones su hijo prefiere pasar tiempo frente a estas pantallas en lugar de realizar otras actividades? | 3 | 4 | 3 | más claridad |
| | 2. ¿Su hijo entrega esta pantalla cuando usted se lo pide? | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. ¿Le gustaría que su hijo acceda menos tiempo frente a estas pantallas? | 3 | 3 | 3 | |
| | 4. ¿Existe límite de tiempo sobre el uso de esta pantalla? | 3 | 3 | 3 | |
| Manifiesta arranques de berrinches o ira por dejar de usar las pantallas. | 5. ¿Su hijo llora y/o se enoja cuando esta pantalla se apaga o se baja la batería? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Involucramiento de los padres al uso de estas pantallas. | 6. ¿Está de acuerdo con el uso de pantallas durante la etapa de la infancia? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Conoce los riesgos que puede tener su niño al exponerse frente a una pantalla a temprana edad? | 3 | 3 | 3 | |
| | 8. ¿Cuándo su hijo hace uso de estas pantallas lo hace en su compañía? | 3 | 3 | 3 | |
| | 9. ¿Cree que su hijo tiene dependencia al uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |
| Reglas y horario para el uso de estas pantallas. | 10. ¿Cree usted que sería adecuado que su hijo tuviera reglas y horario para el uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador

 DNI 44446212

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de exposición de pantallas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Vanessa Ivette Vizcarra Daza. | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Maestría en Psicología Educativa. | |
| Institución donde labora: | 1702 " Santísimo Sacramento " | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Escala de la exposición a pantallas." |
| Autora: | - Ascate Vásquez, Marjori Antonella. - Verde Ledesma, Giancla Natali. |
| Procedencia: | Trujillo |
| Administración: | Física |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Aula esperanza 3 años. |
| Significación: | Este instrumento este compuesto por dos dimensiones, la primera dimensión con dos indicadores y la segunda con dos indicadores, de las cuales se desprenden 5 ítems, sumando un total de 10 ítems. Se valida conforme una puntuación en base a la escala, de NO (0) y SI (1). |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Dimensiones del instrumento: "Escala de exposición de pantallas"

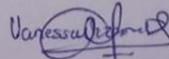
- Primera dimensión: Tiempo de uso
- Objetivos de la Dimensión: Mide si existe un límite de tiempo al uso de estas pantallas y la reacción que tiene en niños de 3 años.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Tiempo de uso de exposición de pantallas | 1. ¿En ocasiones su hijo prefiere pasar tiempo frente a estas pantallas en lugar de realizar otras actividades? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Su hijo entrega esta pantalla cuando usted se lo pide? | 4 | 3 | 4 | |
| | 3. ¿Le gustaría que su hijo acceda menos tiempo frente a estas pantallas? | 4 | 3 | 4 | |
| | 4. ¿Existe límite de tiempo sobre el uso de esta pantalla? | 4 | 4 | 4 | |
| Manifiesta arranques de berrinches o ira por dejar de usar las pantallas. | 5. ¿Su hijo llora y/o se enoja cuando esta pantalla se apaga o se baja la batería? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Involucramiento de padres al uso de pantallas. | 6. ¿Está de acuerdo con el uso de pantallas durante la etapa de la infancia? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Conoce los riesgos que puede tener su niño al exponerse frente a una pantalla temprana? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Cuándo su hijo hace uso de estas pantallas lo hace en su compañía? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Cree que su hijo tiene dependencia al uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |
| Reglas y horario para el uso de estas pantallas. | 10. ¿Cree usted que sería adecuado que su hijo tuviera reglas y horario para el uso de estas pantallas? | 4 | 4 | 4 | |

Firma del evaluador
DNI


46145875

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala del lenguaje oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | | |
|---|--|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Ximena del Carmen Milagros Sánchez León | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | 1733 Mi Mundo Maravilloso | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Escala del lenguaje oral" |
| Autora: | - Ascate Vásquez, Marjori Antonella. - Verde Ledesma, Gianela Natali. |
| Procedencia: | Trujillo |
| Administración: | Física |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | |
| Significación: | Este instrumento este compuesto por 1 dimensiones y la primera dimensión con 3 indicadores, de las cuales se desprenden 10 ítems en total. Se valida conforme una puntuación en base a la escala, de NO (0) y SI (1). |

4. Soporte teórico

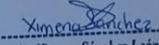
(describir en función al modelo teórico)

Dimensiones del instrumento: "Escala del lenguaje oral"

- Primera dimensión: Fonología
- Objetivos de la Dimensión: Mide si existe un problema del habla en niños de 3 años.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Repite frases | 1. ¿Su menor hijo(a) levanta la mano cuando escucha una frase repetida? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Usted ha escuchado a su menor hijo(a) repetir algunas frases que dicen en casa? | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. ¿En casa su menor hijo(a) cuenta las frases que repiten en su entorno? | 4 | 4 | 4 | |
| Pronuncia fonemas. | 4. ¿Su menor hijo(a) pronuncia palabras que aprende en casa? | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. ¿Usted le enseña en casa palabras nuevas a su menor hijo(a)? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Cree usted que su menor hijo pronuncie palabras enseñadas en casa? | 4 | 4 | 4 | |
| Se expresa a partir de un estímulo visual. | 7. ¿Su menor hijo(a) se comunica cuando ve una imagen conocida? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Al ver una imagen su hijo se expresa y la reconoce? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Su menor hijo(a) pronuncia el nombre de la imagen que ve? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Usted cree que si tiene un buen desarrollo en su lenguaje oral el niño pueda socializar con su entorno? | 4 | 4 | 4 | |

 Firma del evaluador
 DNI 46609736


 Mg. Ximena Sánchez León
 DOCENTE DE EDUC. INICIAL
 CPPe. 1546609736

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala del lenguaje oral". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Cynthia Fiorella Lázaro Chávez | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación Básica Regular | |
| Institución donde labora: | I.E.I. 177 Mi mundo maravilloso / OPAO | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Escala del lenguaje oral" |
| Autora: | - Ascate Vásquez, Marjori Antonella. - Verde Ledesma, Gianela Natali. |
| Procedencia: | Trujillo |
| Administración: | Física |
| Tiempo de aplicación: | 30 minutos |
| Ámbito de aplicación: | |
| Significación: | Este instrumento este compuesto por 1 dimensiones y la primera dimensión con 3 indicadores, de las cuales se desprenden 10 ítems en total. Se valida conforme una puntuación en base a la escala, de NO (0) y SI (1). |

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Dimensiones del instrumento: "Escala del lenguaje oral"

- Primera dimensión: Fonología
- Objetivos de la Dimensión: Mide si existe un problema del habla en niños de 3 años.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Repite frases | 1. ¿Su menor hijo(a) levanta la mano cuando escucha una frase repetida? | 3 | 3 | 3 | |
| | 2. ¿Usted ha escuchado a su menor hijo(a) repetir algunas frases que dicen en casa? | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. ¿En casa su menor hijo(a) cuenta las frases que repiten en su entorno? | 4 | 4 | 4 | |
| Pronuncia fonemas. | 4. ¿Su menor hijo(a) pronuncia palabras que aprende en casa? | 3 | 3 | 3 | |
| | 5. ¿Usted le enseña en casa palabras nuevas a su menor hijo(a)? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Cree usted que su menor hijo pronuncie palabras enseñadas en casa? | 4 | 4 | 4 | |
| Se expresa a partir de un estímulo visual. | 7. ¿Su menor hijo(a) se comunica cuando ve una imagen conocida? | 3 | 3 | 3 | |
| | 8. ¿Al ver una imagen su hijo se expresa y la reconoce? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Su menor hijo(a) pronuncia el nombre de la imagen que ve? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Usted cree que si tiene un buen desarrollo en su lenguaje oral el niño pueda socializar con su entorno? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador
DNI 44946212

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del

Anexo 4

Consentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Exposición de pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años, Trujillo, 2023

Investigador (a) (es): Ascate Vázquez, Marjori Antonela y Verde Ledesma Gianela Natali.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Exposición de pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años, Trujillo, 2023" cuyo objetivo es identificar la relación entre la exposición de pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa pública. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre grado de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Mi mundo maravilloso.



Describir el impacto del problema de la investigación. Se observó que en el aula de 3 años de la institución educativa Mi Mundo Maravilloso, debido a la exposición de pantallas en temprana edad los niños tienen dificultades en su lenguaje oral. En este contexto la pregunta planteada para identificar el objetivo general es: ¿Cuál es la relación entre la exposición de pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa pública?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Exposición de pantallas y su relación con el lenguaje oral en niños de 3 años de una Institución Educativa Pública"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de patio de la institución Mi Mundo Maravilloso. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 5

Prueba V- Aiken - Exposición a pantallas

| Nº | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | V-Aiken | | V-Aiken | | |
|---------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|------------------|------------|---------|-------|
| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Pertinencia | Relevancia | Claridad | suficiencia | V-Aiken Claridad | Coherencia | V-Aiken | |
| Item 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1.000 |

El coeficiente V de Aiken es 1, quiere decir que el instrumento de recolección de datos tiene validez fuerte

Anexo 6

Prueba V- Aiken - Expresión Oral

| Nº | Juez 1 | | | Juez 2 | | | Juez 3 | | | V-Aiken | | V-Aiken | |
|---------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|------------|----------|-------------|------------------|------------|--------------|
| | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Pertinencia | Relevancia | Claridad | suficiencia | V-Aiken Claridad | Coherencia | V-Aiken |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Item 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Item 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | | | | | | | | | | | | | 1.000 |

El coeficiente V de Aiken es 1, quiere decir que el instrumento de recolección de datos tiene validez fuerte

Anexo 7

Alfa Cronbach - Lenguaje oral

| | | ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|
| ENCUESTADOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | SUMA | |
| E1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 68 | |
| E2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 91 | |
| E3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 69 | |
| E4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 64 | |
| E5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 50 |
| E6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 97 | |
| E7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 117 | |
| E8 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 113 | |
| E9 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 130 | |
| E10 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 102 | |
| E11 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 111 | |
| E12 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 71 | |
| E13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 76 | |
| E14 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 70 | |
| E15 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 91 | |
| E16 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 89 |
| E17 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 77 | |
| E18 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 107 | |
| E19 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 67 | |
| E20 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 100 | |
| VARIANZA | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 2.3 | 1.8 | 1.8 | 2.3 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 2.1 | 1.8 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.8 | 1.8 | 1.7 | 2.3 | 1.8 | 1.8 | | |
| SUMATORIA VARIANZAS | 54.74 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS | 433 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FÓRMULA COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

| | | |
|------------------------|---|---|
| α: | Coeficiente de confiabilidad del cuestionario | → |
| k: | Número de ítems del instrumento | → |
| $\sum_{i=1}^k S_i^2$: | Sumatoria de las varianzas de los ítems. | → |
| S_T^2 : | Varianza total del instrumento. | → |

Procedimiento:

| | |
|-----------------|----------|
| 10 55.10 436.99 | 0.971011 |
|-----------------|----------|

Alfa Cronbach - Exposición a pantallas

| ITEMS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| ENCUESTADOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | SUMA |
| E1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 68 |
| E2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 91 |
| E3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 69 |
| E4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 64 |
| E5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 50 |
| E6 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 97 |
| E7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 117 |
| E8 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 113 |
| E9 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 130 |
| E10 | 5 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 1 | 5 | 4 | 102 |
| E11 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 111 |
| E12 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 71 |
| E13 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 76 |
| E14 | 4 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 70 |
| E15 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 5 | 3 | 91 |
| E16 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 89 |
| E17 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 77 |
| E18 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 107 |
| E20 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 100 |
| VARIANZA | 1.8 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 2.5 | 1.7 | 1.8 | 2.5 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 2.3 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.8 | 1.7 | 1.7 | 2.5 | 1.8 | 1.7 | |
| SUMATORIA VARIANZAS | 54.43213296 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS | 431.3573407 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FÓRMULA COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

| | | |
|------------------------|---|---|
| α: | Coeficiente de confiabilidad del cuestionario | → |
| k: | Número de ítems del instrumento | → |
| $\sum_{i=1}^k S_i^2$: | Sumatoria de las varianzas de los ítems. | → |
| S_T^2 : | Varianza total del instrumento. | → |

Procedimiento:

0.971011

10 55.10

436.99

Anexo 7

Autorización

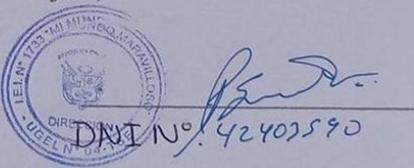
**SOLICITO: Permiso para realizar
trabajo de investigación**

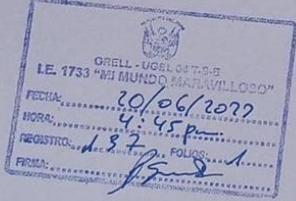
SEÑOR(a)
DIRECTORA DE LA I.E 1733 MI MUNDO MARAVILLOSO

Yo, Marjori Ascate Vásquez, identificada con DNI N° 75426878, ORCID: 0000-0002-6006-8029 con domicilio Pasaje Ortega y Gasset #349 Urbanización La Noria del distrito de Trujillo. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que deseando culminar estudios de: Educación Inicial en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. Permiso para **APLICAR** el trabajo de Investigación en la Institución que dignamente dirige sobre: Exposición de pantallas y su relación con el lenguaje oral. Para optar el grado de: Licenciado en Educación

POR LO EXPUESTO
Ruego a usted acceder a mi solicitud.
Trujillo,


DNI N° 42402590



Stamp details:
GRELL - UGEL COTACAY
I.E. 1733 "MI MUNDO MARAVILLOSO"
FECHA: 20/06/2022
HORA: 4:45 p.m.
REGISTRO: 187
FOLIO: 1

Anexo 9

Traducción del abstract

This document has been translated by the Translation and Interpreting Service of
Cesar Vallejo University.



Ana Gonzales Castañeda

Dr. Ana Gonzales Castañeda
Professor of the School of Languages