



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Conducta prosocial y agresividad en adolescentes de
instituciones educativas públicas del distrito de Puente
Piedra, Lima Norte 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Romero Rojas, Ruth Abigail (orcid.org/0000-0002-3320-4021)

Vasquez Rojas, Andrea Veronica (orcid.org/0000-0002-8258-8869)

ASESOR:

Mag. Chauca Calvo, Max Hamilton (orcid.org/0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestros padres por el apoyo incondicional, motivación y confianza absoluta en nosotras, también a nuestros sobrinos quienes han sido nuestra inspiración para no rendirnos en perseguir y cumplir nuestras metas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por brindarnos perseverancia y no dejarnos rendir pese a las adversidades, a nuestras familias que siempre están presentes en nuestros logros personales y profesionales. A nuestros novios, por su apoyo constante en el proceso de nuestra carrera universitaria y a todos nuestros docentes con los cuales coincidimos y nos brindaron sus enseñanzas para nuestra formación profesional.

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAUCA CALVO MAX HAMILTON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023", cuyos autores son VASQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA, ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2023

Apellidos y Nombre del Asesor:	Firma
CHAUCA CALVO MAX HAMILTON DNI: 08035455 ORCID: 0000-0003-0909-5424	Firmado electrónicamente por: MCHAUCAC el 14- 07-2023 17:03:24

Código documento Trilce: TRI - 0501846

Declaratoria de originalidad de los autores



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, VASQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA, ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANDREA VERONICA VASQUEZ ROJAS DNI: 75948165 ORCID: 0000-0002-8258-8869	Firmado electrónicamente por: VROJASANVE el 14-07-2023 08:51:32
RUTH ABIGAIL ROMERO ROJAS DNI: 76664722 ORCID: 0000-0002-3320-4021	Firmado electrónicamente por: RROMERORR el 14-07-2023 08:50:50

Código documento Trilce: TRI - 0591847

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de los autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Prueba de bondad Shapiro Wilks	24
Tabla 2.	Correlación entre la prosocialidad y agresividad	25
Tabla 3.	Correlación entre conducta prosocial y agresión física	25
Tabla 4.	Correlación entre conducta prosocial y agresión verbal	26
Tabla 5.	Correlación entre conducta prosocial e ira	26
Tabla 6.	Correlación entre conducta prosocial y hostilidad	27
Tabla 7.	Correlación entre conducta prosocial y agresividad, según sexo	27

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cuál es la relación que existe entre conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas, Puente Piedra Lima Norte 2023. La hipótesis principal de la investigación fue: “Existe una relación inversa y significativa entre la conducta prosocial y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023. El tipo de la investigación es correlacional y de diseño no experimental, de corte transversal. La población específica del estudio estuvo conformada por 16,314 estudiantes, se obtuvo una muestra de 390 adolescentes a través de un muestreo no probabilístico, del mismo modo, los instrumentos utilizados fueron la Escala Prosocial (EP) y la escala de Agresividad (AQ). Se obtuvo como principales resultados en cuando ambas variables conducta prosocial y agresividad que están correlacionadas de manera inversa significativa débil ($\rho = -.180$), lo cual indica que a mayor conducta prosocial, hay menor agresividad por otro lado en función al sexo se pudo evidenciar que existe relación inversa y débil entre la conducta prosocial y agresividad en los hombres ($r = -.194$). Así mismo, se encontró una relación inversa y débil entre conducta prosocial y agresividad en las mujeres ($\rho = -.163$).

Palabras clave: prosocial, agresividad, adolescentes.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between prosocial behavior and aggressiveness in adolescents from public educational institutions, Puente Piedra Lima Norte 2023. The main hypothesis of the research was: "There is an inverse and significant relationship between prosocial behavior and aggressiveness in adolescents from public educational institutions in the district of Puente Piedra, North Lima 2023. The type of research is descriptive correlational and non-experimental, cross-sectional design. The specific population of the study was made up of 16,314 students, a sample of 390 adolescents was obtained through a non-probability sampling, in the same way, the instruments used were the Prosocial Scale (PE) and the Aggressiveness Scale (AQ). The main results were obtained when both variables prosocial behavior and aggressiveness are correlated in a significantly weak inverse way ($\rho = -.180$), which indicates that the greater the prosocial behavior, there is less aggressiveness, on the other hand depending on the sex it was evident that there is an inverse and weak relationship between prosocial behavior and aggressiveness in men ($r = -.194$). Likewise, an inverse and weak relationship was found between prosocial behavior and aggressiveness in women ($\rho = -.163$).

Keywords: prosocial, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas la prosocialidad ha cobrado mayor relevancia e importancia es por ello, en la actualidad es tomada en cuenta para fomentar la conducta positiva, como expresa Martí et al. (2019) la prosocialidad comprende comportamientos que están relacionados de forma positiva al bienestar y necesidad de los otros, es decir son características que tiene que ver con ser útil, saber compartir, ser amable, considerado, apoyar a los demás, demostrar simpatía y empatía. Es decir, la prosocialidad consiste en realizar alguna acción de manera voluntaria con el fin de beneficiar a alguien más, es por ello, es importante que en esta etapa de la adolescencia fomentar la conducta positiva ya que, este cumple un rol fundamental en el bienestar psíquico y físico, puesto que, se podrá prevenir acciones que ponen en peligro la salud e integridad física con ello, disminuir las conductas agresivas y favorecer que el adolescente cuente con recursos positivos. (Balabanian et al., 2017)

Cabe mencionar que a nivel mundial la Organización mundial de la salud (OMS, 2019) que uno de cada siete jóvenes con edades que fluctúan entre 10 y 19 años presenta algún trastorno mental, el trastorno del comportamiento es uno de los más notorios y el cual conlleva a la agresividad. Es por ello que resalta la importancia del desarrollo en la adolescencia pues trae consigo hábitos sociales y emocionales cruciales para una buena salud mental. Algunos de estos son: las relaciones interpersonales; enfrentar situaciones complicadas y tener un manejo adecuado de sus emociones. Partiendo de ello podemos decir que es de suma importancia tener un entorno favorable de la familia como lo menciona (Brizuela et al., 2021) la familia tiene una función importante y principal en cuanto a la formación que se da en casa pues son los cimientos que se dan principalmente formándose en valores y estos puedan contribuir al desarrollo de una sociedad saludable que el mundo necesita.

Así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2018) señala que aproximadamente 150 millones de adolescentes con edades que fluctúan de 13 a 15 años manifiestan haber sufrido violencia dentro o fuera de su institución educativa, uno de los métodos más común es el acoso escolar, sobre todo, a los más vulnerables que son los estudiantes con discapacidad,

pertenecer a alguna etnia, orientación sexual. Asimismo, en Europa y Norteamérica alrededor de 17 millones de adolescentes reconoce haber agredido a sus compañeros y uno de cada tres estudiantes está involucrado en peleas físicas en la escuela e indica que los niños que viven en un entorno violento tienen mayor probabilidad de ejercer violencia.

Por otra parte, en el Perú el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) refiere que la convivencia escolar y desarrollo sostenible son asuntos públicos que incluye a 225,275 estudiantes de 403 colegios de distintas regiones del Perú entre ellas la capital, puesto que involucran a adolescentes del nivel secundaria. Cabe destacar, que EL Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SiseVe) informó que desde que se reanudó las clases presenciales se hizo presente la problemática que por muchos años estuvo vigente en todos los colegios, señaló que desde marzo a mayo se reportó más de 1139 denuncias de diferentes centros educativos en cual, predominó la violencia psicológica, física y sexual entre los estudiantes.

El Instituto Nacional de la Salud Mental (INSM, 2021) señala que a nivel Lima Metropolitana se presentó un aumento de agresividad y conductas violentas intrafamiliares en un 50%, en niños y adolescentes, por lo mismo se identificó hostilidad e irritabilidad en los adolescentes, las autoridades dieron como prevención insertar las conductas positivas. Por otro lado, Sadith et al. (2019) dio a conocer que el 8,6% de adolescentes de Lima Callao, presentaron altos niveles de agresividad y el 21,95 un nivel alto, del mismo modo manifestaron mayor proporción de agresividad los estudiantes del turno tarde, asimismo, en los niveles de agresividad muy alto y alto se vio evidenciado en aquellos que tenían antecedentes de pertenecer a una familia disfuncional, otras características que predominan son los repitentes, desaprobado en algún curso, expulsión, notificación por consumo de drogas e implicancia con el pandillaje.

A nivel local, en el distrito de Puente Piedra, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) el cuál mediante su plataforma SiSeVe, menciona que, en los últimos años fueron registrados diversos casos de violencia escolar, en estudiantes de nivel secundaria donde dieron a conocer que el 47% de

estudiantes atravesaron algún tipo de violencia, el 40% sufrió agresión al menos una vez al mes y el 23% se mostró afectado por el bullying, A su vez se reportó agresión física en un estudiante de un centro educativo público del distrito de Puente Piedra, llevándolo a un estado de gravedad, por consiguiente, la MINEDU determina aquellos que forman parte de la comunidad escolar tienen un compromiso vital para una adecuada convivencia escolar. Por lo mismo se ha evidenciado una demanda social puesto que las conductas agresivas y delictivas tuvieron un aumento alarmante es por ello, que muchas investigaciones buscaron dar respuesta a la incógnita por cómo el ser humano puede llegar a socializarse para ser un integrante positivo de la sociedad, tomando en cuenta que, la prosocialidad y agresividad son variables opuestas de una conducta modulada que suceden por procesos cognitivos y emocionales ya que el desarrollo de esta tiene un vínculo con el tipo de crianza recibida. (Correa, 2017).

Dichas cifras generan preocupación, por ello, es necesario la ampliación en el estudio de la correlación de las variables entre conducta prosocial y agresividad, evidenciando su frecuencia de aparición y todas las consecuencias que pueden desarrollarse en adolescentes peruanos. Con relación a ello, la producción literaria a nivel nacional es muy limitada, la mayoría se desarrolla en tesis, sin embargo, a nivel internacional, Rodríguez et al. (2021) evidenciaron niveles bajos de agresión ($M=1.10$, $DT=.35$) se asocian con niveles altos de empatía cognitiva ($M=3.43$; $DT=.94$) y empatía afectiva ($M=3.96$; $.70$); igualmente, Silva et al. (2021) tienen como prioridad estudiar la asociación entre las agresión y la prosocialidad, puesto que estas son variables predictoras de la variable agresividad, especialmente en la agresividad premeditada, presentando mayor ocurrencia (28.3%) en hombres. En relación con las implicaciones de la agresividad sobre la empatía, Garrido (2021) concluyó en su revisión literaria que los adolescentes que han sido víctimas de actos violentos presentan mayor predisposición o tendencia a realizar acciones violentas, asimismo, presentan mayor desconexión moral, justificando el uso de la violencia para la obtención de sus metas.

Por lo mencionado anteriormente, se plantea esta pregunta ¿Cuál es la

relación que existe entre conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023?

De este modo se justifica a nivel teórico donde se incluye la descripción de análisis de las bases teóricas implementadas, que explican la relación de las variables estudiadas, por consecuencia, dichos resultados contribuirán a generar mayor aporte a la teoría de Conducta Prosocial, de igual manera la justificación a nivel práctico consiste en que, otros investigadores podrán aplicarla en la población adolescente de otras instituciones educativas, de este modo se espera generar un mayor conocimiento sobre el estudio con otras variables. Se justifica a nivel metodológico, que la investigación contribuirá a la línea de investigación correlacional de la Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad César Vallejo. Así mismo, en cuanto a la justificación a nivel social se espera que, la Escala de Conducta Prosocial y agresividad dirigido a estudiantes de nivel secundario de centros de estudio públicos del distrito de Puente piedra, pueda ser empleado por otros investigadores y dar a conocer la realidad de distintas instituciones educativas, para abordar programas y campañas que fomenten el uso de conductas prosociales en los adolescentes y por consecuencia disminuir los casos de agresividad en los centros de estudio.

Por ello, el objetivo general es establecer la relación que existe entre conducta prosocial y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023. Del mismo modo, los objetivos específicos están direccionados de la siguiente forma: a) Establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresividad física; b) Establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresión verbal; c) Establecer la relación entre la conducta prosocial e ira; d) Establecer la relación entre la conducta prosocial y hostilidad e) Establecer las diferencias entre conducta prosocial y agresividad por sexo.

Por su parte, la hipótesis establecida de manera general plantea la relación inversa y significativa entre la conducta prosocial y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas en el distrito de Puente

Piedra, Lima Norte 2023. Asimismo, las hipótesis específicas son: a) Existe una relación inversa entre la conducta prosocial y la agresividad física.; b) Existe una relación inversa entre la conducta prosocial y la agresión verbal.; c) Existe una relación inversa entre la conducta prosocial e ira.; d) Existe una relación inversa entre la conducta prosocial y hostilidad. e) Existe diferencias entre conducta prosocial y agresividad en función del sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con el ámbito Internacional se consideró el trabajo presentado por Gómez y Narváez (2020) en el cual estudiaron las diferencias de género y la relación con empatía, autoeficacia y prosocial en el cual aplicaron el diseño no experimental - transversal, descriptivo y correlacional. Los integrantes fueron 69 adolescentes con edades que fluctúan entre 12 a 18 años integrantes de una institución de protección en Caldas, Colombia. Las escalas utilizadas fueron las Tendencias Prosociales, el constructo de autoeficacia para la regulación emocional (RESE), Índice de Reactividad Interpersonal (IRI). Dichos resultados evidenciaron que las tendencias prosociales tienen más alto promedio ($M=4.09$; $De = .90$) y la tendencia anónima obtuvo una puntuación bajo ($M=3.25$; $De=1.01$).

A su vez Pérez et al. (2020) buscaron determinar la relación de las variables conducta prosocial, prácticas parentales y agresividad el diseño que emplearon fue no experimental transaccional, correlacional del mismo modo la población estuvo compuesta por 363 adolescentes de un centro educativo público de Ciénaga Magdalena, Colombia con edades entre los 10 a 14 años. Los constructos usados fueron la escala de conducta y experiencias sociales en clase (CESC), Parental Practice Scale de Lempers en cual, se evidenció que el 25.6% presentaron conductas agresivas y 14.1% presentaron conducta prosocial además determinó que existe correlación directa y negativa entre negligencia y prosocialidad con $r=-0,108$.

Por otro lado, el trabajo presentado por Bataller (2019) que tuvo como propósito identificar la correlación de las variables acoso escolar, empatía y prosocial el cual tuvo como diseño no experimental, correlacional - transversal. De tal modo que, participaron 278 niños y adolescentes provenientes de Mendoza, Argentina entre 10 a 15 años. Emplearon los instrumentos de agresión y víctimas de Olweus, es cuestionario multidimensional de empatía y la escala multidimensional de prosocialidad, donde se evidenció la relación de prosocialidad y agresividad ($\rho = -0,169$; $p < 0,01$) el cual indica que, es negativa y significativa las veces que los estudiantes agreden a sus pares.

Por otra parte, en el contexto educativo el trabajo desarrollado por Suero

(2019), donde analizaron la correlación de las variables acoso escolar con agresividad, la conducta prosocial con factores emocionales, siendo de tipo descriptivo, correlacional. El número de la muestra fue 531 estudiantes del nivel secundaria; se emplearon los cuestionarios de Conducta prosocial, los instrumentos de agresividad física y verbal. Mediante sus resultados demostraron una relación negativa y significativamente entre acoso físico y conducta prosocial ($r = -0.156$), En el cual se evidenció que las personas que sufren agresiones muestran mayor conducta prosocial.

Así mismo Thornberg y Wanstrom (2018), mediante su investigación que es de tipo descriptiva la cual realizó una correlación entre las variables intimidación y prosocial en adolescentes que son parte del acoso escolar. Los participantes fueron 901 estudiantes con edades de 9 y 12 años. Utilizaron los instrumentos de conducta altruista y desconexión moral en acoso escolar. Mediante los resultados de la investigación, se demostró una relación significativa y negativa entre las variables acoso escolar y altruismo ($r = -0.23$); por ello, identificaron la correlación del altruismo y la intimidación de forma negativa, demostrando así que los estudiantes que presentan características altruistas presentaron menor puntuación en acoso escolar.

Por otra parte, Collado et al. (2019) buscaron determinar si existe correlación las variables esquemas mal adaptativos tempranos y la agresividad, las cuales evaluaron en una muestra donde tomaron en cuenta a 641 alumnos de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana, donde se empleó el diseño descriptivo- correlacional y en cuanto a los instrumentos que consideraron fueron el cuestionario de agresión de Buss y Perry (1992) y el cuestionario de esquemas desadaptativos tempranos (YSQ-L2) de Young (1990). En relación con los resultados presentaron una correlación significativa y positiva entre las variables estudiadas.

En el contexto Nacional en la investigación realizada por Estrada et al. (2021) donde indagaron sobre el vínculo que existe entre la autoestima y la agresión de adolescentes en un centro de estudios pública en la ciudad de Puerto Maldonado, Perú. Con respecto a la metodología fue cuantitativo, descriptivo, no experimental y correlacional transeccional, De tal modo que la

muestra está conformada por 226 escolares de primer y segundo grado del nivel secundaria y se les tomó el cuestionario de Autoestima para escolares y el instrumento de agresión presentando niveles adecuados de validez y confiabilidad. Se determinó en cuanto a los resultados que los estudiantes tienen niveles de autoestima del 44.7% y de agresividad con 48.2%, ubicándose en un nivel moderado. Por último, se encontró que la autoestima y agresividad se relacionan de manera inversa y significativamente ($Rho=-0,762$, $p < 0,05$).

Con relación al contexto escolar Estrada (2019) buscó investigar la correlación entre habilidades sociales y agresividad en la población de adolescentes del nivel secundario. Fue de tipo no experimental de enfoque cuantitativo - correlacional. La población estuvo constituida por 153 estudiantes divididos por 41 estudiantes de primer grado, 31 de segundo grado, 34 de tercer grado, 25 de cuarto grado y 22 de quinto grado. En relación a la recopilación de datos se empleó el cuestionario de Habilidades Sociales (MINSA) y el instrumento de Agresión (AQ). Con respecto a los resultados se evidenció que en cuanto a sus habilidades los adolescentes presentan un nivel promedio al 49% y altos niveles de agresividad ocupando un 44.4%, estableciendo una correlación baja inversa y significativa entre ambas variables estudiadas ($Rho=-0,322$, $p < 0,05$).

De igual manera González et al. (2019) estudiaron la correlación de estilos parentales y agresividad la cual se implementó una metodología de tipo sustantiva de diseño correlacional y se evaluó a 352 adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco con respecto a los instrumentos, se empleó el instrumento de Estilos Parentales disfuncionales (MOPS) y el cuestionario de agresión (AQ). Con relación a los resultados obtuvo una correlación directa en sus dimensiones respecto a indiferencia de ambos padres, de igual manera en sus dimensiones de la escala (AQ) tiene unarelación directa a la dimensión abuso de ambos padres. Así mismo se evidenció una relación directa entre la dimensión de sobreprotección y agresividad.

A su vez en el trabajo desarrollado por Romero et al. (2019) donde buscaron indagar sobre la relación que existe entre la exposición a la violencia y la agresividad en adolescentes del nivel secundaria del distrito de Chancay,

Lima provincias. La muestra estuvo compuesta por 460 estudiantes con edades comprendidas de 12 a 17 años del nivel secundaria. Los cuestionarios utilizados fueron la exposición a la violencia en la infancia y adolescencia de Orué y Calvete (2010) y el Agression Questionnaire (AQ) de Buss y Perry (1992). Los resultados obtenidos determinaron la existencia de una relación significativa y moderada directa entre la exposición a la violencia y la agresividad ($p < 0.000$; $r = 0,621$). Finalmente, se determinó que el 59% de los adolescentes se encuentran medianamente expuestos a situaciones de violencia, sin embargo, el 49% cuenta con un nivel alto de agresividad.

Lo anteriormente expuesto fueron evidencias empíricas de las asociaciones entre la conducta prosocial y agresividad a continuación se evaluará el marco histórico, filosófico y epistémico de cada variable.

La prosocialidad desde el contexto histórico se remonta a los años setenta luego del suceso trágico en la ciudad de New York, donde la americana Kitty Genovese fue asesinada a la vista de treinta ocho personas, los cuales no hicieron nada para defender a la joven. Los actos espontáneos como la ayuda voluntaria en situaciones de emergencia (donante de sangre, de tiempo, dinero) fueron tomados en cuenta para las primeras investigaciones de la prosocialidad (Arreola, 2015). A partir de los sucesos se inicia a investigar y considerar la prosocialidad como una ruta de prevención de las conductas violentas y manifestaciones agresivas, de este modo construir la solidaridad, reciprocidad de esto modo, optar por nuevas formas de interactuar social en sus diferentes ámbitos (Correa, 2017).

Desde el enfoque filosófico la prosocialidad ha sostenido que existe un sentimiento natural en el ser humano, siendo innato, no egoísta que se ve evidenciado en el comportamiento altruista, donde se considera que se direcciona a la autorrealización. Es decir, la prosocialidad forma parte intrínseca del ser humano, el cual hace que sea servicial en favor del otro y de esta manera también sentirse bien con el mismo. Por lo tanto, cada ser humano posee conductas prosociales de manera innata (Garaigordobil, 1994)

Mientras en el contexto epistémico la prosocialidad es considerada como

una conducta moral, el cual es relacionado por las diferentes investigaciones con los comportamientos del altruismo de brindar ayuda, confianza, asistencia, saber compartir y cooperar así mismo ser solidarios. Es decir, la prosocialidad es realizar acciones que no haya sido solicitado para beneficiar a la otra persona, por lo mismo, no esperar nada a cambio por la acción realizada (Moviñaz, 1996). Por lo tanto, la prosocialidad tiene que ver con acciones positivas a favor de otras personas la necesidad de que sea solicitada y sin esperar algo a cambio.

Desde la teoría de la psicología positiva el cual se encarga del estudio de las emociones del ser humano, como la prosocialidad que es motivada por la empatía, este les da énfasis a las emociones positivas como, la gratitud, felicidad, la esperanza, el optimismo, el perdón, el amor, el altruismo, etc. (Fredrickson, 2003). En ese sentido, tiene un efecto positivo en el ser humano, puesto que considera que la autorrealización de la persona tiene que ver con las emociones positivas, así mismo relaciona el bienestar con la salud logrando mayor optimismo el cual perpetúa la duración de situaciones positivas para el ser humano (Fredrickson y Losada, 2005).

En cuanto a las dimensiones de la primera variable la conducta prosocial es definida por Caprara et al. (2005) como el realizar actos de manera voluntaria los cuales se caracterizan por el efecto beneficioso que genera en la otra persona, del mismo modo está dentro de los hábitos, las prácticas y la interacción social. Es decir, la persona que realiza actos positivos de manera voluntaria lo ejecuta por el efecto beneficioso que genera en la persona ayudada así mismo, se considera que dichos actos están dentro de la formación y hábitos de cada persona. Por otro lado, Aune et al., (2014) indican que es el comportamiento que tiene que ver con ayudar y/o proteger, a otras personas sin esperar nada a cambio, la prosocialidad estaría relacionada a esos factores de disposición que varía entre las personas, es decir no todos actúan de la misma manera. Por lo mismo, la autoeficacia, empatía, el razonamiento moral, los valores, el tipo de crianza, y los modelamientos sociales están estrechamente relacionados con la prosocialidad y estos favorecen al aumento de que los seres humanos desarrollen mayor conducta prosocial. Por lo tanto,

es importante tomar en cuenta las conductas positivas para aumentar la prosocialidad puesto que, favorecen a incrementarla.

En cuanto a la dimensión empatía, está definida como la habilidad de una persona para conectar con el mundo interno de otro individuo, percibiendo las manifestaciones de sus emociones y sus pensamientos, logrando crear lazos que sirven como nexo entre la persona y la sociedad (Moya, 2015). Por lo tanto, la empatía es una habilidad que posee la persona para poder conectar con otra entendiendo sus emociones, sentimientos y pensamientos. Así mismo Ortiz (2014) indica que la empatía es saber entender y por comprender la situación de la otra persona con el objetivo de entender lo que está sintiendo, es decir, saber identificar sus preocupaciones y sus emociones, estas personas que tienen esta capacidad empática son las que en generalmente expresan conductas prosociales, puesto que son más susceptibles de identificar con facilidad los problemas de las otras personas. Entonces la empatía radica en saber identificar los problemas y emociones impropios y tener la facultad de comprender y empatizar la situación de otra persona.

Desde el enfoque cognitivo mencionan que a mayor madurez psicobiológica demostrará mayor conducta prosocial. Así mismo se consideran tres factores que determinan o condicionan la conducta prosocial que son: la familia y cómo se socializan, la educación que se le brinde y las relaciones sociales entre pares (Redondo e inglés, 2010). La interacción social con los compañeros marca un principio importante puesto que, es donde aprenden la conducta social en el cual se puede observar, que los infantes desde temprana edad son sensibles a los ejemplos que están expuestos, ellos empiezan a copiar algunas pautas de conducta social; cuando se relacionan con niños de diferentes edades se vuelve selectivo de acuerdo a la edad el modo de imitación (Garaigordobil, 2008).

En este sentido, Bergin et al. (2003) en su investigación en cual indagaron las diferencias de acuerdo al género la conducta prosocial, en cual se evidenció que no hay diferencias de acuerdo al género, puesto que la manifestación de la conducta es diferente tanto en los varones como las mujeres, es decir, que en las féminas es más íntimo como (compartir confidencias, consolar, mostrar

comprensión...) y en cuanto en los varones es más observable (prestar ayuda en temas de deportes, compartir, prestar ayuda física...)

Con respecto a la segunda variable en cuanto al enfoque histórico, se destaca a Albert Bandura (1982) por la teoría del aprendizaje social puesto que tiene conceptos del condicionamiento operante de Skinner y menciona que las personas aprenden mediante la imitación u observación, utilizando el castigo o el refuerzo ya que con ello se puede modificar la conducta de la persona, también considera que hay cuatro componentes entre ellas la atención (son las características de la conducta), la retención (a partir de conductas modelo), la reproducción motora (representaciones simbólicas) y la motivacional (consecuencias observadas). De tal forma que es de suma importancia la formación del individuo tanto cognitiva, moral y social para su evolución mediante los diferentes contextos que se presentan en su entorno.

Para Martínez (2016), desde el punto epistemológico la conducta agresiva, hace mención a la presencia de un acto violento de alguien sobre otro, donde intervienen los objetivos del agresor, con la finalidad de causar daño a la víctima, la cual, estará sometida a través del daño físico o psicológico con el fin que el agresor se vea complacido en sus distintas exigencias. En este sentido, la agresividad son actos direccionados en contra de alguien más, esto con la intención de lastimar y/o dañar de manera física o psicológica con el propósito de autocomplacer sus propias exigencias.

Según Quevedo (1988) Con respecto al punto de vista filosófico, Aristóteles, menciona que la agresividad en el ser humano tiene dos partes puesto que no es primordial para quien lo ejerce, pero del que la sufre y muchas veces por sucesos que aún no pasaban. Considera también que la agresión muchas veces es involuntaria por ignorancia de los individuos. Es decir que la agresividad tiene dos elementos principales que es quien la ejerce y el quien sufre, además la mayoría de las veces es por falta de conocimiento e ignorancia.

Por otro lado, la segunda variable., Buss (1961) conceptualiza a la agresividad como "La agresión es una respuesta que produce estímulos

nocivos a otro organismo”.

En cuanto al Cuestionario de Agresividad (AQ) tiene cuatro dimensiones que son:

Buss & Perry (1992) la agresión física hace referencia al uso de la fuerza física hacia otra persona y esta trae daños los cuales se pueden dar mediante golpes, empujones, mordidas, puñetes. Tal como lo menciona (Carrasco & González, 2006) la agresión física se manifiesta mediante un comportamiento y situación determinada teniendo en cuenta las diferentes maneras de actuar, como consecuencia genera daños físicos hacia otra persona. Por lo tanto la agresión física son actos violentos que van direccionados hacia otro individuo con el fin de dañar físicamente y estas pueden estar caracterizadas por forzar, arañazos, patadas entre otros.

Buss & Perry (1992) también define la agresión verbal como el componente motor de la agresión, la cual va acompañada de falta de respeto a su dignidad o minimizando; esto incluye burlas, insultos, mentiras, acusaciones, humillaciones. Es la expresión verbal que tiene el agresor frente a una situación en concreto, atacando verbalmente con el fin de ofender a otra persona de modo intencional (Carrasco & González, 2006). Todo ello refiere al acto que denigra a una persona y va en contra de su integridad moral viéndose afectada la autoestima y su bienestar psicológico de la víctima.

La Hostilidad según Buss & Perry (1992) representa a los sentimientos de injusticia, indignación, desprecio hacia otras personas y representa el componente cognitivo de la agresión, más no el emocional. La hostilidad son las actitudes negativas que movilizan a los agresores con el fin de dañar a objetos o a personas, por consiguiente, los sentimientos que están relacionados con la agresividad como la cólera, enemistad, molestar a alguien con insistencia son actitudes que caracterizan a la hostilidad, es decir estas personas están constantemente a la defensiva y en un estado de lucha constante para alcanzar su objetivo (Spielberger et al., 1983).

Por otro lado, Buss & Perry (1992) menciona que la Ira es un estado emocional el cuál se prepara para la agresión con un conjunto de sentimientos

que perciben haber sido dañados, el cual compone rabia, enojo, irritación, frustración, entre otros, de este modo concuerda con Spielberger et al. (1983) quienes mencionan que la ira se puede presentar desde un leve enojo hasta llegar a una furia potente a pesar de que ella no esté dirigida a una meta en específico, entendiéndose como el componente emocional de una persona la cual la movilizará actuar frente a una situación determinada que no le parezca justa.

El modelo teórico responde a la teoría de aprendizaje social donde la conducta puede ser explicada por medio de factores personales y factores contextuales. Es decir, una persona va a aprender o ejercer un tipo de comportamiento según la interpretación que haga sobre las experiencias vivenciadas y el contexto donde se desarrolla, siendo así que alguien proveniente de un contexto donde la violencia es aceptada, normalizada y utilizada como único mecanismo para la solución de conflictos, tendrá mayor predisposición a responder de forma agresiva frente a diversos sucesos (Tejada, 2005).

Bandura (1984) hace referencia que los humanos están dirigidos por tres opciones: como la conducta, factores personales y los estímulos ambientales, generando así interacciones de forma recíproca y respuestas nuevas mediante la observación como también el modelamiento reforzante, todo ello generando cambios cognitivos y conductuales. Por lo tanto, se puede entender que los seres humanos no solo están dirigidos por aquellos estímulos externos o las fuerzas internas sino, además, es dirigida por opciones que tiene que ver con tres componentes como el comportamiento, los factores socioambientales y personales.

Volviendo la mirada hacia la relación entre la prosocialidad y la agresividad, la teoría del aprendizaje social expuesto por Albert Bandura expone que la asimilación de conductas y aprendizaje vicario sobrepasa el modelo de refuerzo y castigo, siendo más significativo aquel aprendizaje obtenido a través de un modelo. En otras palabras, si una persona se encuentra expuesta a contextos violentos, interpretará la agresión como único mecanismo de respuesta y buscará su adaptación por medio de ella, disminuyendo su

capacidad para interpretar la posición de los demás, sus emociones y sus pensamientos (Bandura, 1973).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación: Es de tipo básica, puesto que buscará realizar un conocimiento más profundo sobre las características peculiares de los constructos estudiados (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [Concytec], 2018).

Diseño de investigación: Responde a un modelo no experimental porque no se generará alguna intervención o manipulación de las variables, solo se reportarán los resultados obtenidos mediante la observación y la evaluación del cuestionario. Asimismo, tiene un alcance correlacional-transversal dado que se evaluará la relación entre ambos constructos en un momento y lugar determinado (Rojas, 2015).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Conducta prosocial

Definición conceptual

La prosocialidad es entendida como la tendencia a realizar actos que se caracterizan por el resultado fructuoso que genera en el otro, es parte de los hábitos y el modo habitual de relacionarse socialmente (Caprara, 2005).

Definición operacional

Se medirá a través de la escala Prosocial (EP) que cuenta con dos dimensiones, siendo la conducta prosocial evaluado por 6 indicadores y la empatía y apoyo emocional evaluado por 4 indicadores, se dan por medio de la observación en los distintos contextos. Mientras que las puntuaciones responden a una escala Likert con puntajes que oscilan entre 1 (nunca) y 5 (siempre). (ver anexo 2)

Indicadores

Ayudar, Conectar y compartir con los demás.

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Agresión

Definición conceptual

Buss señala que la conducta agresiva es la respuesta que “genera estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961).

Definición operacional

Se medirá a través del Cuestionario de Agresión (AQ) que cuenta con 29 ítems para evaluar la agresividad por medio de la observación en los distintos contextos. Asimismo, se encuentra dividida en cuatro dimensiones expresadas en agresividad física (9), agresividad verbal (5), Ira (7), hostilidad (8). Mientras que las puntuaciones responden a una escala Likert con puntajes que oscilan entre 1 (nunca) y 5 (siempre). (ver anexo 2)

Indicadores

Golpear, insultar, conducta explosiva

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es definida como el conjunto de objetos-personas que comparten cualidades en común, mostrando ligeras diferencias, pero útiles para generar una comparación o asociación determinadas a un contexto y tiempo concreto (Olaz y Medrano, 2014). Entonces, la población está conformada por adolescentes de diversos centros educativos del distrito de Puente Piedra, lo cual cuenta con un total de 16,314 estudiantes del nivel secundaria (MINEDU, 2021).

Criterios de inclusión

- Edad entre 12 y 17 años.
- Residir en el distrito de Puente Piedra.
- Aceptar ser parte de la investigación.
- Que sean peruanos.

Criterios de exclusión

- No encontrarse matriculado en el actual semestre escolar.
- Rellenar de manera errónea los formularios.

Muestra

La muestra se define como un subconjunto de la población, la cual es extraída de esta, por necesidad de disminuir su tamaño a uno manejable por el investigador (Rositas, 2014). Estuvo compuesta por 390 adolescentes de nivel secundaria de instituciones educativas de Puente Piedra. La proporción de la muestra (n), con un nivel de confianza 95%, $d=0,05$; $N=16,314$; $Z=1,96$; $P=0,5$; $Q=0,5$.

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

Muestreo

El muestreo será por conveniencia no probabilístico definido como el muestreo que no utiliza la selección azarosa, sino, el investigador es quién decide qué participantes pueden ser evaluados en su investigación, ello quedaría determinado en función de sus objetivos y sus criterios de inclusión (Olaz y Medrano, 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a la técnica, el cuestionario se presenta como la forma más eficaz de obtener una relevante información relacionada a un tema específico, tal como lo muestra la evidencia científica (Joaqui y Ortiz, 2019).

En cuanto al instrumento de recolección de datos, está dirigido a tener las condiciones necesarias para su medición, se trata de abstraer de una situación real ya sea de lo sensorial, es decir debe ser interpretado por los sentidos de forma directa o indirecta, donde es medible todo lo empírico (Hernandez y Duana, 2020).

Ficha técnica de la Conducta Prosocial

La escala prosocial (EP) tiene como autor a Caprara et al. (2005) es de procedencia italiana, respecto a la adaptación realizada por los autores Rodriguez et al. (2017) con población adolescente en argentina, tiene como objetivo discriminar sujetos prosociales de los que no lo son, su aplicación es de forma colectiva por un tiempo de 15 minutos y tiene cinco opciones de respuesta en formato Likert. (ver anexo 4)

Reseña histórica

La Escala Prosocial ha sido un constructo que ha obtenido la atención necesaria puesto que es necesaria medir la prosocialidad por lo mismo que la escala original fue dirigida a adultos italianos, luego de ello fue traducida al español por Regner y Vignale (2008) en Argentina. Motivado por ello Rodríguez et al. (2017) realizaron la adaptación con población de adolescentes argentinos.

Consigna de aplicación

Lee atentamente las instrucciones, estas se encuentran referidas a situaciones que te han sucedido en diversos contextos (colegio, casa, calle). Escoge la opción que represente mejor tu situación.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Caprara et al. (2005), señala que la evidencia de confiabilidad a nivel de escala obtuvo un Alfa de Cronbach de manera general fue de ($\alpha = .91$) así mismo la media de la correlación ítem-test corregida, .59. Además, realizaron la teoría de respuesta al ítem donde determino que el constructo discrimina de manera adecuada a los sujetos con un rasgo relativamente moderado, sin embargo, tiene menos facultad de discriminación en individuos que son muy prosociales. Siendo así, 16 ítems que evalúan la conducta prosocial en adultos en Italia.

Propiedades psicométricas de adaptación

Con relación a las evidencias de validez, la investigación desarrollada por Rodríguez., et al (2017) presentó evidencias del buen ajuste de la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), donde un modelo de 2 dimensiones independientes ajustaba correctamente (RMSEA=.08; CFI=.90). Así mismo la confiabilidad fue evaluada a través del coeficiente alfa, donde se presentaron valores aceptables en las dos dimensiones: Prosocial ($\alpha = .71$) empatía y apoyo emocional fue de ($\alpha = .67$) y finalmente la escala completa tuvo un ($\alpha = .78$) de 10 ítems.

Propiedades psicométricas de la Prueba piloto

La prueba piloto estuvo conformada por 100 adolescentes de centros de estudio públicos del distrito de Puente Piedra, el cual fue desarrollada a fin de

analizar las propiedades psicométricas de la escala prosocial, específicamente, evidencias de validez y confiabilidad. De esta manera, se empleó la validez de contenido a través de 4 jueces expertos quienes dieron como puntaje un valor de 90. Así mismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) demostrando: CFI de .978, TLI= .970, RMSEA=.046, SRMR=0.049 el cual indica un ajuste adecuado para la población estudiada, los resultados obtenidos para el AFC siguen al autor (Escobedo et al., 2016). Por otro lado, la confiabilidad global Alfa y Omega fueron de ($\alpha = .867$, $\omega = .870$), en cuanto a sus dimensiones: conducta prosocial ($\alpha = .830$, $\omega = .832$) y empatía y apoyo emocional ($\alpha = .713$, $\omega = .716$), dichos resultados indican que la prueba es válida y confiable (Hoekstra et al., 2018). (Anexo 11).

Ficha técnica del Cuestionario de Agresión

El cuestionario de agresión (AQ) tiene como autor a Arnold Buss y Perry (1992) es de procedencia Española, respecto a la adaptación realizada por los autores Matalinares et al. (2012) con la población adolescentes y adultos en las tres regiones del Perú, tiene como objetivo medir la magnitud de agresividad en las personas, su aplicación es de forma colectiva por un tiempo de 15 minutos y tiene cinco opciones de respuesta en formato likert.

Reseña histórica

El cuestionario fue creado por Buss y Perry en 1992, y adaptado a la población peruana por María Matalinares en el año 2012, el cuál fue aplicado a 3.632 personas de ambos sexos con un rango de edad de 10 a 19 años de instituciones educativas del país.

Consigna de aplicación

Lee atentamente las instrucciones, las cuales presentan afirmaciones referidas a situaciones que te podrían ocurrir en diversos contextos. Escoge la opción que represente mejor tu opinión marcando con una X.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry- AQ (1992) en el análisis factorial confirmatorio obtuvo el puntaje de .28 a .60 confirmando así su validez, a su vez en sus dimensiones agresividad física el cual obtuvo ($\alpha = 0,86$), agresión verbal ($\alpha = 0,77$), ira ($\alpha = 0,77$), hostilidad ($\alpha = 0,72$), obteniendo un total

a través del Alpha de Cronbach ($\alpha=0,77$). El cuál demuestra la fiabilidad para la evaluación del constructo agresión.

Propiedades psicométricas de adaptación

Matalinares (2012) mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), se realizó la validez del constructo el cual arrojó un factor que llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, con respecto a los coeficientes de fiabilidad, se evidencia la fiabilidad para la escala total ($\alpha= 0,836$), en cuanto a las dimensiones agresión física ($\alpha= 0,683$), agresión verbal ($\alpha= 0,565$), Ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha=0,650$).

Propiedades psicométricas de la prueba piloto

La prueba piloto estuvo conformada por 100 estudiantes de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, el cual fue desarrollada con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas de la agresividad, específicamente, evidencias de validez y confiabilidad. De esta manera, se empleó la validez de contenido a través de 4 jueces expertos quienes dieron como puntaje un valor de 90. Así mismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) dando como resultados: CFI de .902, TLI= .892, RMSEA=.059, SRMR=0.060 en cual indica que presenta un ajuste adecuado (Escobedo et al., 2016). Por otra parte, la confiabilidad global Alfa y Omega fueron de ($\alpha= .947$, $\omega= .948$), en cuanto a sus dimensiones: agresividad física ($\alpha= .848$, $\omega= .852$), agresividad verbal ($\alpha= .697$, $\omega= .714$), ira ($\alpha= .857$, $\omega= .859$) y hostilidad ($\alpha= .838$, $\omega= .839$), dichos resultados indican que la prueba es válida y confiable (Hoekstra et al., 2018). (Anexo 12).

3.5. Procedimientos

En este caso, es necesario realizar las gestiones correspondientes para la solicitud de autorización por parte de los autores para el uso de las pruebas. A su vez se gestionó los documentos a la escuela de psicología para el permiso de la institución educativa. Una vez obtenido los permisos correspondientes, se procedió a aplicar los cuestionarios de manera física a los adolescentes, tanto de manera colectiva como anónima, posteriormente se importó en un programa informático para su ordenamiento y depuración. Con la base final se realizaron los estadísticos correspondientes en función de los objetivos planteados, igualmente, se realizó la discusión, conclusión y recomendaciones, por último, se elaboró el artículo de investigación. (ver anexo 9)

3.6. Método de análisis de datos

En cuanto a los análisis previos, se procederá a generar la prueba piloto con una muestra 100 estudiantes que tendrá como objetivo presentar evidencias psicométricas con relación a los constructos utilizados (Abeille et al., 2015).

Volviendo la mirada hacia el método de análisis de datos, se procederá a desarrollar los análisis descriptivos y análisis inferenciales en el orden correspondiente. Así pues, se hará uso de los estadísticos de frecuencia y porcentaje que determinarán los niveles de ambas variables (Quevedo, 2011), estos serán categorizados en bajo, promedio y alto (Rendón et al., 2016). Como seguimiento de esta actividad se utilizará los softwares Excel, en su versión 2019 para el ordenamiento y depuración de la data, mientras que el jamovi se utilizará para el análisis descriptivo e inferencial.

Por otra parte, el análisis inferencial comenzará con la prueba Shapiro-Wilk, puesto que se presenta como la más eficiente en función de la literatura científica (Hanus et al., 2016). Así pues, valores p superiores al 0.05 representan un acercamiento a la normalidad, resultando en la implementación de pruebas paramétricas, caso contrario, p valores inferiores al 0.05 requieren la implementación de pruebas no paramétricas por su lejanía a la normalidad multivariada.

Así pues, se implementará la ρ de Spearman o R de Pearson para el análisis de las correlaciones, dependiendo de la prueba de bondad de ajuste. En efecto, el estadístico de correlación oscila entre +1 y -1, donde resultados de 0 a .10 son débiles, .11 a .50 moderados, .51 a .75 fuertes y .76 a .90 significativas, .91 a 1 perfecta (Mondragón, 2014).

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de la investigación se asocia de manera directa con los estamentos éticos promulgados por la Union of Psychological Science, donde

se enfatiza el impacto social de la investigación y el uso adecuado de la información obtenida, garantizando la salvedad, dignidad y buen cuidado de los participantes (Ardila, 2011). Del mismo modo, se empleó y cumplió con los principios bioéticos establecidos para los trabajos de investigación en el área de salud, los cuales corresponden al principio de maleficencia y beneficencia. (Siurana, 2010; Gómez, 2015).

Atendiendo a estas consideraciones, se reafirmó el cumplimiento del estándar 8.11 desarrollado dentro de los principios éticos implementados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2017), el cual describe el respeto a la propiedad individual e intelectual de los diversos autores por medio de la referencia bibliográfica, cumpliendo con la estructura adecuada y respondiendo al principio de plagio. Igualmente, se cumplirá con lo dictaminado por el Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017) dentro de su código deontológico y ético, específicamente, el tercer capítulo donde se describe que toda investigación deberá respetar los indicadores propuestos por organismos internacionales-nacionales, los cuales serán evaluados por un comité de ética, descritos en el artículo 22°-23°. Mientras tanto, el artículo vigésimo cuarto dispone la presentación de un consentimiento informado para cada participante, en ello se expondrá los objetivos de la investigación y se invitará a confirmar su participación en la investigación, asegurando su seguridad física- psicológica, tal como lo requiere el artículo vigésimo quinto. Por último, la confidencialidad será parte de todo el proceso de recojo y análisis de información, descrito en el capítulo diez, específicamente en los artículos quincuagésimo cuarto y quincuagésimo quinto. (ver anexo 10)

IV. RESULTADOS

Tabla 1
Prueba de bondad Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Prosocial	0.815	390	0.005
Conducta prosocial	0.907	390	0.000
Empatía y apoyo emocional	0.909	390	0.000
Agresividad	0.989	390	0.005
Agresión física	0.976	390	0.000
Agresión verbal	0.957	390	0.000
Ira	0.970	390	0.000
Hostilidad	0.961	390	0.000

En cuanto a la tabla 1, se pudo evidenciar en la prueba de normalidad Shapiro Wilk, que la variable prosocial y sus dimensiones tuvieron valores inferiores ($p < .05$), de igual manera la agresividad y sus dimensiones, por lo tanto, corresponden a los estadísticos no paramétricos, ya que no se ajusta a la distribución normal y se empleó la correlación de Spearman.

Tabla 2
Correlación entre la conducta prosocial y agresividad

		Agresividad	
Rho de	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,182**
Spearman		Sig. (bilateral)	0
			390

En relación a la tabla 2, se pudo notar que la variable conducta prosocial y agresividad están correlacionadas de manera inversa significativa débil ($rho=-.182$), indicando que, a mayor conducta prosocial, hay menor agresividad. En este sentido, el adolescente realiza acciones que no han sido solicitadas para beneficiar a la otra persona, por lo mismo, no espera nada a cambio por la acción realizada y esto hace que su nivel de agresividad disminuye.

Tabla 3
Correlación entre conducta prosocial y agresión física

		Agresión física	
Rho de	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,114*
Spearman		Sig. (bilateral)	0.025
			390

En la tabla 3, se pudo encontrar que la conducta prosocial y la dimensión agresión física se encuentra relacionada de manera inversa significativa y débil ($rho=-.114$), por lo tanto, se indica que, a mayor conducta prosocial, hay menos agresión física en los adolescentes. Es decir, el adolescente que realiza actos positivos de manera voluntaria lo ejecuta por el efecto beneficioso que genera en la persona ayudada y no tiende a agredir de forma física a sus compañeros.

Tabla 4
Correlación entre conducta prosocial y agresión verbal

			Agresión verbal
Rho de Spearman	Prosocial	Coeficiente de correlación	-0.021
		Sig. (bilateral)	0.686
			390

En la tabla 4, se pudo encontrar que la conducta prosocial y la dimensión agresión verbal no se encuentran correlacionadas, ya que su valor es superior ($p > .05$). Por lo mismo, la autoeficacia, empatía, el razonamiento moral, los valores, el tipo de crianza, y los modelamientos sociales favorecen al aumento de que los seres humanos desarrollen mayor conducta prosocial y eviten humillar a sus compañeros.

Tabla 5
Correlación entre conducta prosocial e ira

			Ira
Rho de Spearman	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,200**
		Sig. (bilateral)	0.001
			390

En la tabla 5, se pudo notar que la conducta prosocial y la dimensión ira están relacionadas de forma inversa significativa débil ($\rho = -.200$), por lo que, a mayor conducta prosocial, hay menor ira en los adolescentes. A su vez, los adolescentes al presentar una adecuada conducta prosocial no denigran a una persona y no va en contra de su integridad moral viéndose afectada la autoestima y su bienestar psicológico de sus compañeros.

Tabla 6
Correlación entre conducta prosocial y hostilidad

		Hostilidad	
Rho de Spearman	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,141**
		Sig. (bilateral)	0.005
			390

En la tabla 6, se pudo apreciar que la conducta prosocial y la dimensión hostilidad, se encuentra relacionada de forma inversa significativa y débil ($rho=-.141$), por lo que, a mayor conducta prosocial, hay menor hostilidad en los adolescentes. Sin embargo, los adolescentes no representan los sentimientos de injusticia, indignación, desprecio hacia otras personas y representa el componente cognitivo de la agresión, más no el emocional.

Tabla 7
Correlación entre conducta prosocial y agresividad, según sexo.

			Agresividad	
Rho de Spearman	Hombre	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,194**
			Sig. (bilateral)	0.001
			N	225
	Mujer	Prosocial	Coeficiente de correlación	-,163*
			Sig. (bilateral)	0.017
			N	165

En la tabla 7, se pudo evidenciar que existe relación inversa y débil entre la conducta prosocial y agresividad en los hombres ($rho=-.194$). De igual manera, se encontró una relación inversa y débil entre conducta prosocial y agresividad en las mujeres ($rho=-.163$). Asimismo, no hay diferencias de acuerdo al género, puesto que la manifestación de la conducta es diferente tanto en los varones como las

mujeres, es decir, que en las féminas es más privado como (compartir confidencias, consolar, mostrar comprensión...). y en cuanto en los varones es más observable (ayudar con los deportes, compartir, prestar ayuda física).

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general el cuál fue establecer la relación que existe entre conducta prosocial y agresividad en adolescentes en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, donde se evidenció que existe una correlación inversa y débil ($\rho = -.180$) entre conducta prosocial y agresividad en los adolescentes, ello concuerda con Bataller (2019) puesto que evidenció correlaciones semejantes ($\rho = -0,169$) y con Suero (2019) quién demostró correlaciones negativa y significativa entre acoso físico y conducta prosocial ($r = -156$). De este modo se determina que a mayor prosocialidad habrá menor presencia de agresividad. Por ello Albert Bandura (1973) explica que la asimilación de conductas y aprendizaje vicario sobrepasa el modelo de refuerzo y castigo, siendo más significativo aquel aprendizaje obtenido a través de un modelo. Es decir, si una persona se encuentra expuesta a contextos violentos, interpretará la agresión como único mecanismo de respuesta y buscará su adaptación por medio de ella, disminuyendo su capacidad para interpretar la posición de los demás, sus emociones y sus pensamientos. Se finaliza con la aceptación de la hipótesis general.

Por consiguiente, se tuvo como primer objetivo específico establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresividad física en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, en el cual se pudo encontrar que la conducta prosocial y la dimensión agresión física se encuentra relacionada de manera inversa significativa y débil ($\rho = -.111$), por lo tanto, se indica que a mayor conducta prosocial, hay menos agresión física en los adolescentes. De tal forma, un adolescente va a aprender o ejercer un tipo de comportamiento según la interpretación que haga sobre las experiencias vivenciadas y el contexto donde se desarrolla, siendo así que alguien proveniente de un contexto donde la violencia es aceptada, normalizada y utilizada como único mecanismo para la solución de conflictos, tendrá mayor predisposición a responder de forma agresiva frente a diversos sucesos (Tejada, 2005). Por tanto, el adolescente actuará de acuerdo al contexto social en el que se desenvuelva, el cual indica que este asumirá como algo cotidiano su manera de actuar e cualquier situación que se presente en su centro de estudio. Se concluye que se acepta la hipótesis específica.

Como segundo objetivo específico fue establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresión verbal en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, donde se pudo encontrar que la conducta prosocial y la dimensión agresividad verbal no se encuentran correlacionadas, ya que su valor es superior ($p > .05$). Donde se rechazó la hipótesis, negando la relación entre las dimensiones de ambos instrumentos. Por el contrario, difiere con los hallazgos de Estrada (2021) quien encontró una correlación entre la variable autoestima y la agresión verbal ($\rho = -0,737$) el cual indica que a mayor autoestima menor será la agresividad verbal en los estudiantes. Por otro lado, Bandura (1984) indica que el ser humano está dirigido por opciones que están relacionados con la conducta, estímulos ambientales y factores personales, los cuales serán reforzantes y generadores de cambios conductuales en los adolescentes, es decir, ellos actuarán de acuerdo a las tres opciones para su interacción con sus pares. Se concluye que se rechaza la hipótesis específica.

Como tercer objetivo específico fue establecer la relación entre la conducta prosocial e ira en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, donde se pudo notar que la conducta prosocial y dicha dimensión están relacionadas de forma inversa significativa débil ($\rho = -.206$), por lo que, a mayor conducta prosocial, hay menor ira en los adolescentes. Estos resultados coinciden con el estudio de Estrada el cual demostró que existe una correlación baja inversa y significativa entre las variables estudiadas ($\rho = -0,322$) demostrando así que, a mayores habilidades sociales, se presentará menor agresividad. Así mismo como lo menciona Buss & Perry (1992) la Ira es un estado emocional el cuál se caracteriza por un conjunto de sentimientos que se preparan para la agresión, donde se hace presente la rabia, enojo, irritación, frustración, entre otros puesto que, tiene diferencias de manera individual según se presenten desde algo leve o furia intensa, entendiéndose como el componente emocional del adolescente el cual la movilizará a reaccionar y actuar frente a una situación determinada que no le parezca justa, y se verá expresado con frustración ante

El cuarto objetivo indica establecer la relación entre la conducta prosocial y hostilidad, en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, en el cual se evidenciaron los resultados de las variables que encuentran relacionada de forma inversa significativa y débil ($\rho = -.142$), por lo que, a mayor conducta prosocial, hay menor hostilidad en los adolescentes, asimismo, Thornberg y Wanstrom (2018) en su investigación demostraron una relación significativa y negativa entre el acoso escolar y prosocial ($r = -0.23$); por ello, identificaron la correlación de prosocial y la intimidación de forma negativa, demostrando que los adolescentes que presentan características altruistas, presentaron menor puntuación en acoso escolar. Así mismo Garaigordobil (2008) menciona la importancia de la interacción social entre compañeros puesto que define un inicio importante en el desarrollo de los estudiantes ya que se verán expuestos en diferentes situaciones y estos copiarán algunas conductas de parte de sus compañeros, sin embargo, con la edad esto se volverá selectivo. Por ende, se puede decir que la interacción social de los adolescentes es de suma importancia ya que ellos tomarán las referencias de su entorno más cercano en el cual se desenvuelven, por lo mismo, si el ambiente es positivo adoptará como suya la conducta prosocial.

El quinto objetivo específico buscó establecer las diferencias entre conducta prosocial y agresividad por sexo en los adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023, donde se demostró que existe relación inversa y débil entre la conducta prosocial y agresividad en los hombres ($r = -.194$). De igual manera, se encontró una relación inversa y débil entre conducta prosocial y agresividad en las mujeres ($\rho = -.163$). Por otro lado, Bergin et al. (2003) en su investigación en cual indagaron las diferencias de acuerdo al sexo en la conducta prosocial, en cual se evidenció que no hay diferencias de acuerdo al género, puesto que la manifestación de la conducta es diferente tanto en los varones como las mujeres, es decir, que en las féminas es más privado como (compartir confidencias, consolar, mostrar comprensión...). y en cuanto en los varones es más observable (ayudar con los

deportes, compartir, prestar ayuda física). Así como menciona Bandura (1973) en su teoría del aprendizaje social, la asimilación de conductas y aprendizaje vicario sobrepasa el modelo de refuerzo y castigo, siendo más significativo aquel aprendizaje obtenido a través de un modelo. En otras palabras, si un adolescente se encuentra expuesto a contextos violentos, interpretará la agresión como único mecanismo de respuesta y buscará su adaptación por medio de ella, disminuyendo su capacidad para ponerse en el lugar de las otras personas, sus emociones y sus pensamientos, por el contrario el adolescente que esté expuesto en un ambiente donde se desarrolle las conductas positivas podrá actuar de acuerdo a lo aprendido entonces tendrá la capacidad de ayudar, ponerse en el lugar del otro entre otras actitudes, todo ello independientemente del género.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe correlación inversa y débil entre la conducta prosocial y agresividad en adolescentes, es decir, a mayor prosocialidad hay menor agresividad en los estudiantes.

SEGUNDA: Existe correlación inversa débil entre la conducta prosocial y la dimensión agresividad física, lo cual indica que a mayor prosocialidad hay menos agresión física en los adolescentes.

TERCERA: No existe relación entre conducta prosocial y la dimensión de agresividad verbal, es decir, la conducta prosocial y la dimensión agresividad verbal actúan de manera independiente.

CUARTA: Existe correlación inversa débil entre la conducta prosocial y la dimensión ira, lo cual indica que a mayor prosocialidad hay menos ira en los adolescentes.

QUINTA: Existe correlación inversa débil entre la conducta prosocial y la dimensión hostilidad, lo cual indica que a mayor prosocialidad hay menos hostilidad en los adolescentes.

SEXTA: No existe diferencias en la conducta prosocial y la agresividad, según sexo en los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para el centro de estudios, mediante los resultados obtenidos, se recomienda abarcar con mayor énfasis la conducta prosocial de los adolescentes y conseguir con ello la disminución de las conductas agresivas, así también implementar técnicas que promuevan la sana convivencia entre los estudiantes.

SEGUNDA: Para todos los directivos de la institución educativa brindar mayor importancia respecto al seguimiento y acompañamiento tanto en la aulas de clase y el ámbito familiar de tal manera lograr concientizar a los padres de familia impartir las conductas positivas desde su hogar.

TERCERA: A los integrantes de la institución educativa, poner en práctica actividades con el objetivo de generar un diálogo democrático y respetuoso de parte de todos los adolescentes, mediante las actividades que están dentro de la currícula y también las extracurriculares.

CUARTA: A la plana docentes, así como a sus tutores realizar un mayor seguimiento de aquellos estudiantes que tengan reportes y/o quejas de parte de sus compañeros y brindar el acompañamiento individual y al mismo tiempo llevar a cabo la intervención con toda el aula y conseguir el apoyo en conjunto.

QUINTA: A los padres de familia, tener mayor predisposición para aceptar las recomendaciones de parte de la institución educativa, de este modo se logrará mejorar la comunicación recíproca que llevará a un mismo objetivo que es el bienestar del adolescente.

SEXTA: A las nuevas investigaciones, tener en cuenta las mismas variables en una muestra de una población vulnerable y de acuerdo a sus resultados poder lograr que se actúe de manera inmediata por medio de programas de promoción y prevención.

REFERENCIAS

- Abeille, E., Soto, A., Muñoz, V., Sánchez, R., Carrera, S., Pérez, E. y Landeros, E. (2015). Características de la prueba piloto: revisión de artículos publicados en enfermería. *Enfermería Neurológica*, 14(3), 169 – 175.
- American Psychological Association. (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Ardila, R. (2011). Una declaración de principios éticos en psicología para toda la humanidad. *Eureka*, 8(1), 14 – 18. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/eureka/v8n1/a03.pdf>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. Subjetividad y procesos cognitivos, 13(1), 13 – 29. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3130858.pdf>
- Arreola, K. (2015). Conductas prosociales: una revisión conceptual. *cienciaUanl*. N° 18. <http://eprints.uanl.mx/8247/1/Documento13.pdf>
- Auné, S. E., Blum, D., Abal, J. P., Lozzia, G. S. y Horacio, F. A. (2014). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación. *Perspectivas en Psicología*, 11(2), 21-33. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4835/483547666003.pdf>.
- Balabanian, C., Lemos, V. & Barrios, J. (2017). Conducta prosocial en adolescentes escolarizados: Comparaciones por sexo y edad. Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME).
- Bandura, A. (1982). *Teoría de Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe, S.A. 193-204. Recuperado de: https://nanopdf.com/download/teoria-del-aprendizaje-social-albert-bandura_pdf
- Bataller, M., Segatore, M. y Tabullo, A. (2019). Empatía, conducta prosocial y bullying. las acciones de los alumnos espectadores. *Estudios Sobre Educación*, 37, 113-134. doi: <https://doi.org/10.15581/004.37.113-134>

- Bergin, C., Talley, S., & Hamer, L. (2003). Prosocial behaviours of young adolescents: a focus group study. *Journal of adolescence*, 26(1), 13–32. [https://doi.org/10.1016/s0140-1971\(02\)00112-4](https://doi.org/10.1016/s0140-1971(02)00112-4)
- Brizuela, T., González, C., González, Y. y Sánchez, D. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *MEDISAN*, 25(4), 982-1000. Epub 23 de agosto de 2021. <http://www.medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/3853/2437>
- Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989) [en línea]. [fecha de acceso 15 de octubre del 2022]. URL disponible en: <https://es.scribd.com/doc/59262966/AGRESIVIDAD-tesis>
- Buss, A., Perry, M. (1992). El Cuestionario de Agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63 (3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, AH (1961). *La psicología de la agresión*. John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1037/11160-000>
- Caprara, G., Steca, P., Zelli, A., & Capanna, C. (2005). A new scale for measuring adults' prosocialness. *European Journal of Psychological Assessment*, 21(2), 77- 89. doi: 10.1027/1015-5759.21.2.77
- Cardozo, G. (2021). Factores vinculados al bullying en escolares de Córdoba, Argentina. *Liberabit*, 27(1), 1– 24.
- Carrasco Ortiz, M & González Calderón, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collado, L. y Matalinares, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 2(22), 45 – 61.

[https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)

- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica – Reglamento *RENACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Correa, M. (2017). Aproximaciones epistemológicas y conceptuales de la conducta prosocial. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, nº 27. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.27.10978>
- Eisenberg, N. y Strayer, J. (1992). Cuestiones fundamentales en el estudio de la empatía. En N. Eisenberg y J. Strayer, *La empatía y su desarrollo* (pp. 13-23). Bilbao: Desclée de Brouwer
- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16 – 22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Estrada, E. (2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *SCIÉENDO*, 22(4), 299-305.
- Estrada, E., Gallegos, N., Mamani, H y Zuloaga, M. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, vol.40,núm.1. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018) La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela, América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>
- Fredrickson, L. & Losada, F. (2005). Positive Affect and the Complex Dynamics of Human Flourishing. *American Psychologist*, 60(7), 678–686. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.60.7.678>

- Fredrickson, L. (2003). The Value of Positive Emotions: The Emerging Science of Positive Psychology Is Coming to Understand Why It's Good to Feel Good. *American Scientist*, 91, 330-335.
- Garaigordobil, M. (2008). *Intervención psicológica con adolescentes. Un programa para el desarrollo de la personalidad y la educación en derechos humanos*. Madrid: Pirámide.
- Garrido, N. (2021). Aproximaciones para programas de prevención de la violencia en adolescentes escolares. *Educere*, 25(81), 603 – 616. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666225021>
- Gómez, A. y Narvaez, M. (2020). Tendencias Prosociales y su Relación con la Empatía y la Autoeficacia Emocional en Adolescentes en Vulnerabilidad Psicosocial. *Revista Colombiana de Psicología*, 29(2), 125–148. <https://doi.org/10.15446/rcp.v29n2.78430>
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. Recuperado de: <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gonzales, M., & Delgado, P. (2019). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Huanchaco. *Revista JANG*, 8(2), 193-212
- Hanus, Z., Tarasinska, J. y Zielinski, W. (2016). Shapiro-wilk test with known mean. *REVSTAT*, 14(1), 89 – 100. https://www.researchgate.net/publication/298706800_ShapiroWilk_test_with_known_mean
- Hanus, Z., Tarasinska, J. y Zielinski, W. (2016). Shapiro-wilk test with known mean. *REVSTAT*, 14(1),89–100. https://www.researchgate.net/publication/298706800_Shapiro-Wilk_test_with_known_mean
- Hernandez, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. Vol.9, No. 17, p. 51-53. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>

- Higareda, J., Del Castillo, A., y Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 3(6).
<https://doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. y Kruijten, P. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International journal of social research methodology*.
<https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Instituto Nacional de Salud Mental a nivel de Lima Metropolitana. (2021). Trastornos de salud mental y violencia en niños y adolescentes se incrementan hasta en 50% por la covid-19. Sala de prensa virtual.
<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/037.html>
- Joaqui, D. y Ortíz, D. (2019). La escucha como apertura existencial que posibilita la comprensión del otro. *Colección de filosofía de la educación*, 27(2), 187 - 215. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/sophia/n27/1390-3861-sophia-27-00187.pdf>
- Martí, M., Corell, L. y Merino, C. (2019). Systematic review of prosocial behavior measures. *Revista De Psicología PUCP*, 37(1), 349-377.
<https://doi.org/10.18800/psico.201901.012>
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, 46, 7-31.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A.,

- y Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Peruana de psicología*, 15(1),147–161. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3674>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Clasificadores presupuestarios 2022. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100290&lang=es-ES&view=article&id=356
- Ministerio de educación (2022). *Portal de la Unidad de Estadística Educativa de MINEDU del Perú*. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Ministerio de Educación. (2022). *Minedu ordena exhaustiva investigación para esclarecer agresión física contra escolar de 11 años*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/604788-minedu-ordena-exhaustiva-investigacion-para-esclarecer-agresion-fisica-contra-escolar-de-11-anos>
- Ministerio de educación. (2018). *Corrupción, violencia, drogas y embarazo adolescente preocupan a estudiantes*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/23521-corrupcion-violencia->
- Mondragón, A. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov. Cient*, 8(1), 98 -104. https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CO_RRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Moñivas, A. (1996). La conducta prosocial. *Cuadernos de Trabajo Social*, 9, 125.<https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS9696110125A>
- Olaz, F. y Medrano, L. (2014). *Metodología de la investigación para estudiantes de psicología*. Editorial Brujas.
- Organización Mundial de la Salud. (2019) *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

- Ortiz, E. (2014). La empatía como base de la resolución de conflictos. [Tesis de maestría, Universidad de Cantabria]. Repositorio institucional de la Universidad de Cantabria. <https://n9.cl/4sra>
- Pérez, L. Romero, R. y Flórez, M. (2020). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista espacios*, vol. 40 (Nº 31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Pérez, M., Redondo, M., y León, L. (2008). Aproximación a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*. <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>
- Quevedo, A. (1988). El concepto aristotélico de violencia. Depósito académico digital universidad de Navarra, vol. 21, n. 2. Recuperado de: <https://dadun.unav.edu/handle/10171/2318>
- Quevedo, F. (2011). Medidas de tendencia central y dispersión. *Estadística aplicada a la investigación en salud*, 11(3). <https://doi.org/10.5867/medwave.2011.03.4934>
- Redondo, J. e Inglés, C. (2010). Diferencias de género y curso académico en la conducta prosocial en estudiantes de educación secundaria. *Revista Investigium: Ciencias Sociales y Humanas*, 1(1), 10-23.
- Regner, E., y Vignale, P. (2008). Adaptación de la Escala de Conductas Prosociales de Caprara y Pastorelli. Manuscrito no publicado.
- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista alergia México*, 63(4), 397–407. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Rodríguez, A., Pincay, A., Payán, A., Herrera, M. y Ortega, R. (2021). Los predictores psicosociales del bullying discriminatorio debido al estigma ligado a las necesidades educativas especiales (NEE) y la discapacidad. *Psicología educativa*, 27(2), 187 – 197. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=613766889009>

- Rodriguez, L., Mesurado, B., Oñate, M., Guerra, P., y Menghi, M. (2017). Adaptación de la Escala de Prosocialidad de Caprara en adolescentes argentinos. *Revista Evaluar*, 17(2), 177-187. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>
- Rojas, M. (2015). Tipos de investigación científica: una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1- 14. 63638739004.pdf
- Romero, A., y Vallejos, J. (2019). Exposición a la violencia y la agresividad en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Chancay. *PsiqueMag*, 8(1), 49–59. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v8i1.187>
- Sabaj, O. y Landea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Onamazein*, 25(1), 315–344. <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134524361015.pdf>
- Sadith, S., Palomino, B., Obregón, M., Yachachin, G., & Morales, J. (2019). Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Peruvian Journal of Health Care and Global Health*, 2(1), 6–12. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/16>
- Silva, C., Barchelot, L. y Galván, D. (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de las variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. *Psicogente*, 24(46), 36 – 57. <https://www.redalyc.org/journal/4975/497570255003/497570255003.pdf>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, (22), 121-157. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Spielberger, CD, Jacobs, G., Russell, S. y Crane, RS (1983). Evaluación de la ira: La escala de ira rasgo-estado. En JN Butcher y CD Spielberger (Eds.), *Avances en la evaluación de la personalidad* (Vol. 2, pp. 159-187).

Hillsdale, Nueva Jersey: Erlbaum.

- Suero, M. C. (2019). Acoso escolar e ideación suicida: relación con la agresividad, conducta prosocial y factores emocionales [Tesis Doctoral]. Repositorio institucional Universidad de Valencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=255833>
- Tejada, A. (2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social: definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento psicológico*, 1(5), 117–123.
- Thornberg, R., & Wanstrom, L. (2018) Bullying and its association with altruism toward victims, blaming the victims, and classroom prevalence of bystander behaviors: a multilevel analysis. *Social psychology of education*, 21(1), 1133 - 1151. <https://doi.org/10.1007/s11218-018-9457-7>
- Tur-Porcar, A., Llorca, A., Malonda, E., Samper, P., y Mestre, M. (2016). Empathy in adolescence. Relations with prosocial moral reasoning, prosocial behavior and aggression. *Acción Psicológica*, 13(2), 3–14. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17802>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
<p>¿Cuál es la relación entre la Conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023?</p>	General	General	Variable 1: Conducta prosocial		<p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional.</p>
	<p>Existe una relación inversa y significativa entre la Conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023.</p>	<p>Establecer la relación que existe entre conducta prosocial y agresividad en adolescentes de Instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023.</p>	Dimensiones	Ítems	
		Específicos	Conducta prosocial	3,4,6,7,9 y 13	<p>POBLACIÓN-MUESTRA</p> <p>N= 16,314 n= 398</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de prosocialidad (EP)</p> <p>Cuestionario de Agresión (AQ)</p>
	Específicos	<p>a) Establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresividad física.</p> <p>b) Establecer la relación entre la conducta prosocial y la agresión verbal.</p> <p>c) Establecer la relación entre la conducta prosocial e ira.</p> <p>d) Establecer la relación entre la conducta prosocial y hostilidad.</p> <p>e) Establecer las diferencias entre conducta prosocial y agresividad por sexo.</p>	Empatía	5,8,10 y 12	
			Variable 2: Agresión		
			Dimensiones	Ítems	
			Agresividad Física	1,5,9,13,17 ,21,24,27,2 y 9	
			Agresividad Verbal	2,6,10,14,1 y 8	
			Ira	3,7,11,15,19,22 y 25	
			Hostilidad.	4,8,12,16,20,23,26 y 28	

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES-ítem	Instrumento
prosocial	La prosocialidad es definida como la predisposición a realizar acciones que se caracterizan por el resultado beneficioso que genera en el otro, es parte de los hábitos y el modo habitual de relacionarse socialmente. (Caprara, 2005)	Se procederá a medir el constructo a través de un cuestionario que consta de 10 ítems con dos dimensiones, a saber: conducta prosocial (3, 4, 6, 7, 9 y 13) por un lado, empatía y apoyo emocional (5, 8, 10 y 12 }.	Conducta prosocial: Empatía y apoyo emocional 3,6,8 y 9	Escalade Prosocialidad (EP)
Agresividad	Buss considera la conducta agresiva como una “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (Buss, 1961)	El instrumento consta de 29 ítems que evalúan las cuatro dimensiones de la agresividad: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.	Agresividad física: 1,5,9,13,17,21,24, 27,29 1,2,3,4,5 Agresividad verbal: 2,6,10,14,18 Ira: 3,7,11,15,19, 2 2,25. Hostilidad: 4,8,12,16,20,23, 2 6,28	Cuestionari o de Agresión (AQ.)

Anexo 3: Instrumento para medir la agresión

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) (Buss, 1961) (Matalinares, 2012)

A continuación, se presentarán una serie de afirmaciones, la cual deberá escoger una sola alternativa. Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa Marca el número que elijas junto a la frase.

	C F	B F	V F	B V	C V
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 4: Instrumento para medir Empatía

Escala original de Prosocialidad de Caprara, Steca, et al. (2005).

A continuación, se presentarán una serie de afirmaciones, la cual deberá escoger una sola alternativa. Marca el número que elijas junto a la frase. Donde las opciones son las siguientes:

Ítems	Nunca/ Casi nunca	Pocas Veces	A V e c e s	M u c h a s v e c e s	C a s i s i e m p r e / S i e m p r e
1. Intento ayudar a los demás.					
2. Estoy dispuesto a realizar actividades de voluntariado en favor de los necesitados.					
3. Me conecto con el estado de ánimo del que sufre.					
4. Acudo inmediatamente en auxilio de quien lo necesita.					
5. Enseguida me pongo manos a la obra cuando otros se encuentran en dificultades.					
6. Comparto intensamente las emociones de los demás.					
7. Con mucho gusto pongo a disposición de los demás mis conocimientos y capacidades.					
8. Intento consolar a quien está triste.					
9. Me resulta fácil ponerme en el lugar de quien está disgustado.					
10. Trato de estar cerca y cuidar de quien lo necesita.					

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 2 de noviembre de 2022

CARTA INV. N°635-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
OSCAR PALACIOS YIMEN
Subdirector
I.E.5177 "ALAMEDA DEL NORTE"
Calle 17 N° 206, Puente Piedra 15122

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL** con DNI N° 76664722, con código de matrícula N° 6700279287 y **VÁSQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA** con DNI N° 75948165, con código de matrícula N° 6700270174 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 11 de Abril de 2023

CARTA INV. N°635-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. ALEJANDRO MENACHO RIVERA
Director
I.E.5179 "LOS PINOS"
Calle los Pinos, Puente Piedra MZ L S/N
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL** con DNI N° 76664722, con código de matrícula N° 6700279287 y **VÁSQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA** con DNI N° 75948165, con código de matrícula N° 6700270174 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación firmada por el director de la institución educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 2 de noviembre de 2022

CARTA INV. N°635-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.:

OSCAR PALACIOS YIMEN
Subdirector
I.E.5177 "ALAMEDA DEL NORTE"
Calle 17 N° 206, Puente Piedra 15122

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL** con DNI N° 76664722, con código de matrícula N° 6700279287 y **VÁSQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA** con DNI N° 75948165, con código de matrícula N° 6700270174 estudiantes de la carrera de psicología quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Oscar Palacios Yimen
Subdirector
20-11-22

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento cuestionario de agresión remitido por la escuela de psicología.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N° 634- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de noviembre 2022

Autores:

- María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL** con DNI N° 76664722, con código de matrícula N° 6700279287 y **VÁSQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA** con DNI N° 75948165, con código de matrícula N° 6700270174, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Prosocialidad (EP) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento Cuestionario de conducta prosocial para Adolescentes remitido por la escuela de psicología.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°633- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de noviembre 2022

Autor:

- Rodríguez, L. M., Mesurado, B., Oñate, M. E., Guerra, P., & Menghi, M. S.

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL** con DNI N° 76664722, con código de matrícula N° 6700279287 y **VÁSQUEZ ROJAS ANDREA VERONICA** con DNI N° 75948165, con código de matrícula N° 6700270174, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **CONDUCTA PROSOCIAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, LIMA NORTE 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (Escala de Prosocialidad (EP) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Autorización de uso del instrumento por parte de los autores originales

Variable 1: Cuestionario de Conducta prosocial

Estimados: María Matalinares C., Juan Yaringaño L., Joel Uceda E., Erika Fernández A., Yasmin Huari T., Alonso Campos G., Nayda Villavicencio C.

Externo Recibidos



ANDREA VERONICA VASQUEZ ROJAS <vrojasanve@ucvvirtual.edu.pe>
para maria_luisa93@hotmail.com

dom, 25 sept, 15:57 ☆ ↶ ⋮

Reciban un cordial saludo desde el Perú - Lima.

Por medio de la presente es grato dirigirnos a ustedes y saludarlos con todo respeto, esperando que gocen de buena salud ustedes y los suyos. Somos estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, siendo nuestros nombres los siguientes: Romero Rojas Ruth Abigail con número de DNI 76664722, y Vasquez Rojas Andrea Veronica con número de DNI 75948165 y código de estudiante 8700270174. Actualmente, nos encontramos cursando el X ciclo. Es por ello, el motivo por el cual le escribimos para solicitarles permiso y autorización para hacer uso del cuestionario de Agresión de BUSS Y PERRY en estudiantes de secundaria, ésta será empleada en un proyecto de investigación para obtener la Licenciatura. Les agradeceríamos que nos confirmen si están de acuerdo con la autorización del uso del instrumento por unanimidad, muchas gracias.



maría luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
para mi

25 sept 2022, 16:00 ☆ ↶ ⋮

Andre puedes usarlo. Haz las citas correspondientes.

Mar??a Luisa Matalinares Calvet

Invitaci??n para visualizar la REVISTA DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Haz un clic aqu??, en cualquiera de las siguientes direcciones virtuales y disfruta de la investigaci??n psico??gica promovida en San Marcos. Decana de Am??rica.

SISBI UNMSM

<http://www.unmsm.edu.pe/psicologia/publicaciones2.htm>

SCIELO PERU

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_serial&lng_pt&id=1609-7475/nm_150

BVS - ULAPSI

Uni??n Latinoamericana de Entidades de Psicolog??a
<http://www.laepsi.bvsalud.org>

Variable 2: Cuestionario de agresión (AQ)

Estimados: Lucas Marcelo Rodríguez, Belén Mesurado, María Emilia Oñate, Paulina Guerra y María Soledad Menghi.

Externo Recibidos

↶ ↷ ⋮



ANDREA VERONICA VASQUEZ ROJAS <vrojasanve@ucvvirtual.edu.pe>
para lucasmarcelorodriguez

vie, 23 sept, 9:39 ☆ ↶ ⋮

Reciban un cordial saludo desde el Perú - Lima.

Por medio de la presente es grato dirigirnos a ustedes y saludarlos con todo respeto, esperando que gocen de buena salud ustedes y los suyos. Somos estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, siendo nuestros nombres los siguientes: Romero Rojas Ruth Abigail con número de DNI 76664722, y Vasquez Rojas Andrea Veronica con número de DNI 75948165 y código de estudiante 8700270174. Actualmente, nos encontramos cursando el X ciclo. Es por ello, el motivo por el cual le escribimos para solicitarles permiso y autorización para hacer uso de la escala para medir conducta prosocial en estudiantes de secundaria, ésta será empleada en un proyecto de investigación para obtener la Licenciatura. Les agradeceríamos que nos confirmen si están de acuerdo con la autorización del uso del instrumento por unanimidad, muchas gracias.



Lucas Rodríguez <lucasmarcelorodriguez@gmail.com>
para mi

vie, 23 sept, 16:39 ☆ ↶ ⋮

Estimada Andrea,

No es problema que puedan usarla.
Está todo en el ámbito de adaptación (adjunto).
Cualquier duda quedo a disposición.
Saludos cordiales.

Lucas Rodríguez

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail



Anexo 10: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. /Sra. Padre de Familia:

Presente:

Con el debido respeto nos presentamos ante usted Señor(a) padre o madre de familia. Actualmente nos encontramos realizando nuestro proyecto de investigación y como parte del proceso, estoy recaudando información a través de 2 cuestionarios con participación voluntaria y garantizando el anonimato, se enfatiza que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tiene fines diagnósticos y se utilizarán únicamente con fines de un estudio científico. De aceptar que mi hijo(a) participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de dicha investigación.

Desde ya agradecemos por su participación.

Atte.: Romero Rojas Ruth y Vasquez Rojas Andrea
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

De haber sido informado/a y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo _____, con número de DNI: _
_____ padre o madre, o apoderado del
adolescente, acepto aportar en la investigación sobre **“Conducta prosocial y
agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del
distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023”**

Día: ____/____/____

Firma: _____

Anexo 11: Resultados del piloto

Variable 1: Cuestionario de Conducta Prosocial

Tabla 8

Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC) de conducta prosocial

Ajuste	Empírico	Teórico	interpretación
X2	41.3		
df	34		
x2/df	1.21	<3	Ajuste
CFI	.978	>.95	Ajuste
TLI	.970	>.95	Ajuste
RMSEA	.046	<.079	Ajuste
SRMR	.049	<.079	Ajuste

Tabla 9

Confiabilidad Alfa y Omega de la conducta prosocial

Estadística de fiabilidad			
	Coeficiente alfa	Coeficiente omega	Número de elementos
Conducta prosocial	.867	.870	10
Dimensiones	Coeficiente alfa	Coeficiente omega	Número de elementos
Conducta prosocial	.830	.832	6
Empatía y apoyo emocional	.713	.716	4

Tabla 10*Análisis de ítems de la conducta prosocial*

	mean	sd	item-rest correlation	Kurtosis	Asimetría
C3	3.60	0.932	0.599	-0.416	-0.260
C4	3.02	1.119	0.470	-0.594	-0.128
C5	3.15	1.321	0.625	-0.983	-0.202
C6	3.38	1.108	0.620	-0.772	-0.167
C7	3.11	1.127	0.639	-0.660	-0.134
C8	2.65	1.114	0.383	-0.809	0.106
C9	2.97	1.159	0.640	-0.660	0.019
C10	3.74	1.236	0.641	-0.423	-0.733
C12	3.07	1.241	0.534	-0.839	-0.038
C13	3.61	1.081	0.681	-0.347	-0.486

Variable 2: Cuestionario de Agresividad**Tabla 11***Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC) de agresividad*

Ajuste	Empírico	Teórico	interpretación
X ²	500		
df	371		
x ² /df	1.34	<3	Ajuste
CFI	.902	>.95	Ajuste
TLI	.892	>.95	Ajuste
RMSEA	.059	<.079	Ajuste
SRMR	.060	<.079	Ajuste

Tabla 12*Confiabilidad Alfa y Omega de la agresividad*

Estadística de fiabilidad			
	Coeficiente alfa	Coeficiente omega	Número de elementos
Agresividad	.947	.948	29

Dimensiones	Coeficiente alfa	Coeficiente omega	Número de elementos
Agresividad física	.848	.852	9
Agresividad verbal	.697	.714	5
Ira	.857	.859	8
Hostilidad	.838	.839	7

Tabla 13*Análisis de ítems de la agresividad*

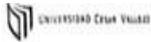
	mean	sd	item-rest correlation	Kurtosis	Asimetría
A1	3.85	0.925	0.359	1.61	-1.18
A2	3.81	1.051	0.406	0.464	-0.940
A3	3.65	0.968	0.659	-0.992	-0.060
A4	3.70	1.000	0.577	0.185	-0.724
A5	3.59	0.900	0.741	-0.293	-0.191
A6	3.60	0.943	0.544	-0.516	-0.148
A7	3.58	0.890	0.648	-0.205	-0.291
A8	3.59	0.954	0.730	-0.818	-0.298
A9	3.65	0.892	0.667	-0.060	-0.465
A10	3.56	1.028	0.742	-0.835	-0.278
A11	3.56	0.957	0.634	-0.926	0.001
A12	3.57	0.998	0.693	-0.706	-0.290
A13	3.29	0.988	0.768	-0.976	0.220
A14	3.59	0.986	0.327	-1.01	-0.624
A15	3.46	0.915	0.647	-0.449	-0.162
A16	3.53	0.904	0.733	-0.726	-0.175
A17	3.59	0.996	0.663	-1.02	-0.097
A18	3.54	0.904	0.537	-0.760	0.046
A19	3.50	1.059	0.721	-0.590	-0.286
A20	3.40	0.974	0.735	-0.751	-0.080
A21	4.02	0.910	0.584	0.341	-0.943
A22	4.17	0.922	0.545	0.162	-0.979
A23	4.09	0.933	0.571	-0.043	-0.867
A24	4.31	0.677	0.424	1.22	-0.870
A25	4.21	0.701	0.494	0.599	-0.676
A26	4.15	0.796	0.599	0.300	-0.767
A27	4.22	0.719	0.623	1.09	-0.855
A28	4.26	0.705	0.394	0.672	-0.769
A29	4.18	0.672	0.477	0.076	-0.432

Tabla 14

Evidencias de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos del Cuestionario de Conducta Prosocial.

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí

Anexo 12: Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: Carlos Alberto Cajo Ccencho

DNI: 06850146 N° de colegiatura: 8921

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1996

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
0 1	Hospital Nacional Docente Madre-Niño "San Bartolomé"	Jefe de Servicio	Lima	35 años	Asistenciales, de asesoría y de apoyo.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Abril del 2023

MINISTERIO DE SALUD
HON. DOMANI "SAN BARTOLOME"

Ps. Carlos Alberto Cajo Ccencho
C. P. P. 8921
Jefe del Servicio de Psicología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: *Mgtr. Antonella Arguilla De la Cruz*

DNI: *42846113* N° de colegiatura: *14366*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0			
1	UNMSM	2da Esp Ps. Clínica y de la Salud	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

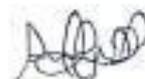
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
0	UCV	Docente		2012 - actualidad	
1	UTP	Docente		2019 - actualidad	

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



08/06/2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AGRESIÓN

Observaciones: *Ninguna*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.:

DNI: N° de colegiatura:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	<i>Universidad Valencia</i>	<i>Teoría y Metodología</i>	<i>2010-2011</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
0 1	<i>U.C.V.</i>	<i>DTC</i>	<i>La Olla</i>	<i>2014 - 2023</i>	<i>Dirección de exámenes en instituciones del nivel superior y formación docente.</i>

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Erika R. Estrada Alomia
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 12224

18/05/2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO AGRESIÓN

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:
aplicable [] Aplicable Aplicable después de corregir [] No

Apellidos y nombres del juez validador: Dr.: Dra. Patricia Díaz Gamarrá

DNI: 10506632 N° de colegiatura: 8037

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
0 1	UNMSM	Psicología	1986 - 1992

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
0 1	UCV	Docente	L.O.	201-2023	Docente

1 **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



28 de Abril del 2023

Anexo 13 Sintaxis del programa Jamovi

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C12, C13),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C3, C4, C6, C7, C9, C13),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C5, C8, C10, C12),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c("C3", "C4", "C6", "C7", "C9", "C13")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars=c("C5", "C8", "C10", "C12"))),  
  resCov = NULL,  
  fitMeasures = c(  
    "cfi",  
    "tli",  
    "rmsea",  
    "srmr",  
    "aic",  
    "bic"))
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C12, C13),  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16,  
  A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,
```

```
vars = vars(A9, A13, A17, A21, A24, A27, A29, A1, A5),  
omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(A4, A8, A12, A16, A20, A23, A26, A28),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(A2, A6, A10, A14, A18),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(A3, A7, A11, A15, A19, A22, A25),  
  omegaScale = TRUE)
```

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  
      label="Factor 1",  
      vars=c(  
        "A1",  
        "A5",  
        "A9",  
        "A13",  
        "A17",  
        "A21",  
        "A24",  
        "A27",  
        "A29")),  
    list(  
      label="Factor 2",  
      vars=c("A2", "A6", "A10", "A14", "A18")),  
    list(  
      label="Factor 3",  
      vars=c(  
        "A4",  
        "A8",  
        "A12",  
        "A16",  
        "A20",  
        "A23",  
        "A26",  
        "A28")),  
    list(  
      label="Factor 4",  
      vars=c(  
        "A3",  
        "A7",  
        "A11",  
        "A15",
```

```
        "A19",
        "A22",
        "A25"))),
resCov = NULL,
fitMeasures = c(
  "cfi",
  "tli",
  "rmsea",
  "srmr",
  "aic",
  "bic"))

jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16,
A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A29),
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
```

Anexo 14: Concitec

Alumna: Andrea Veronica Vasquez Rojas

Linck:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDiirectorioClI/VeIDatosInvestigadoi.do?id_investigadoi=313398

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | ANDREA VERONICA VASQUEZ ROJAS | Manual de uso | Cerrar Sesión

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR* no es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>

PERFIL

ANDREA VERONICA VASQUEZ ROJAS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 21/10/2022

Seleccionar archivo | Ninguno archivo selec.

Agregar foto | Eliminar foto ?

Resumen

Alumna: Ruth Abigail Romero Rojas Linck:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDiirectorioClI/VeIDatosInvestigadoi.do?id_investigadoi=292651

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | Manual de uso | Iniciar sesión



ROMERO ROJAS RUTH ABIGAIL

Fecha de última actualización: 16-05-2022

ORCID

0000-0002-3320-4021

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 14/05/2022

Anexo 15: Print de Turnitin de Proyecto de investigación

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&io=2139545126&s=1&u=1088032488&lang=es

feedback studio Ruth Abigail Romero Rojas Conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Conducta prosocial y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima Norte 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORAS:

Romero Rojas, Ruth Abigail (orcid.org/: 0000-0002-3320-4021)
Vasquez Rojas Andrea Verónica (orcid.org/: 0000-0002-8258-8869)

ASESOR:

Mag. Max Hamilton Chauca Calvo (orcid.org/: 0000-0003-0909-5424)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Promoción de la salud, Nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Resumen de coincidencias

17 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.uccs.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
6	revistas.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7	Peter K. H. Chew. " Psy... Publicación	<1 %
8	Anna Llorca-Mestre, Eli... Publicación	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
11	www.fautonomadela... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 9524

Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado

19°C Mayorm. nubla... 12:25 p.m. 31/07/2023