



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**El hábito de lectura y la comprensión de textos en estudiantes
de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Junes Antonio, Melva Rosa (orcid.org/0000-0003-2484-4825)

ASESOR:

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL:

**Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles**

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a mi familia, a mi esposo e hijas quienes han sido el motor y motivo para seguir avanzando en mi formación profesional para alcanzar mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por permitirme seguir con mis estudios, por tener buena salud y la familia que tengo.

Gracias a mi familia por estar apoyándome siempre en lograr mis metas. Gracias a los docentes por brindarnos los conocimientos necesarios y por los consejos que nos sirvieron de mucho ya que nos motivaron a seguir adelante.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos.....	16
Tabla 2. Resultados del alfa de Cronbach del instrumento hábito de lectura ..	17
Tabla 3. Resultados de Kuder-Richarlison(K-20) de comprensión de textos.	17
Tabla 4. Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	18
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de la variable hábito de la lectura.	20
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del hábito de la lectura.	20
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de la variable comprensión de textos.	21
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de dimensiones de comprensión de textos. ..	21
Tabla 9. Prueba de normalidad	22
Tabla 10. Prueba de hipótesis general	22
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 1	23
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 2	24
Tabla 13. Prueba de hipótesis específica 3	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Con respecto a la metodología el estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel explicativa, diseño no experimental de corte transversal. La técnica que se empleó es la encuesta el instrumento el cuestionario de nivel primario de una institución educativa. Los resultados que se obtuvieron de acuerdo al Rho de Spearman indicaron que la correlación es negativa débil entre ambas variables con un valor de ,219. Además, el valor de Significancia fue ,047; por tanto, existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Palabras clave: hábito de la lectura, comprensión de textos, educación.

Abstract

The general objective of this research was to determine how the reading habit influences the comprehension of texts in primary school students of an Educational Institution of Ica 2022. Regarding the methodology, the study had a quantitative approach, basic type, explanatory level, cross-sectional nonexperimental design. The technique that was used is the survey, the instrument, the primary level questionnaire of an educational institution. The results obtained according to Spearman's Rho indicated that the correlation is weak negative between both variables with a value of .219. In addition, the Significance value was .047; therefore, there is a significant influence between the reading habit and the comprehension of texts in primary school students of an Educational Institution of Ica 2022.

Keywords: digital competence, teaching performance, virtual classrooms.

I. INTRODUCCIÓN

Diariamente, se observa las dificultades de aprendizaje que son una gran preocupación constante en la educación, en especial en el área curricular de comunicación en las competencias de leer y escribe textos. En países europeos como España los resultados de la prueba *Progress in International Reading Literacy Study* (PIRLS) realizada en 2016, revelan que los estudiantes de cuarto grado que lograron niveles alto y bajos de comprensión lectora corresponden al 6% y 20% respectivamente; lo cual, difiere considerablemente de los resultados de países que lideran el sistemas educativo como Finlandia, Suecia e Inglaterra donde se tuvo 22% en nivel alto y 6% en nivel bajo (Calero, 2021).

En el contexto latinoamericano, se evidenció un bajo nivel de comprensión lectora en países como Panamá, Republica Dominicana y Perú quienes obtuvieron los menores puntajes del *Programme for International Student Assessment* (PISA) (Ministerio de Educación y Formación Profesional [MEFP], 2019). Adicionalmente, se tiene que en Hispanoamérica el 36% de los niños y adolescentes no realizar la lectura de manera eficaz; lo cual, afecta su proceso de comprensión de textos (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2017).

A nivel nacional, los estudiantes de 2° de primaria muestran a un 51,1% de los estudiantes en inicio, el 31,9% está en proceso y el 17% está en nivel satisfactorio (Ministerio de Educación [MINEDU], 2019). Bajo esta situación, se ejecutó el programa “Yo amo leer” como estrategia para potenciar la capacidad, praxis docente y estrategias de mejora de la comprensión lectora (Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana [DRELM], 2015). Puesto que, la comprensión de textos puede mejorar cuando se propone una serie de procesos mentales que orientan la ejecución de tareas rigurosas que requiere desarrollar habilidades para mejora; de modo que, se deje en el pasado los métodos inapropiados de estrategias memorísticas que desmotivan la lectura en los estudiantes (Monge, 2021).

En el contexto local, según la prueba diagnóstica elaborada por el MINEDU y tomada a los estudiantes del departamento de Ica en el año 2021 se evidenció que un 60% del grupo estudiantil están en el nivel de proceso en cuanto a leer diferentes clases de textos la lengua materna. Frente a este contexto, la

intención es analizar este planteamiento y tomar medidas para lograr con los objetivos propuestos; puesto que, en la IE San Antonio de COPRODELI se cuenta con el apoyo para ser brindado a los niños de segundo grado con dificultades de aprendizaje en la lectura y comprensión de textos.

Por ello, se plantearon diversos problemas desarrollados desde el general a los específicos; como problema general se tiene: ¿Cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?; como problemas específicos: ¿Cómo influye el tiempo en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?, ¿Cómo influye la organización en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?, ¿Cómo influye la motivación en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?

La justificación teórica del estudio yace en el beneficio del marco cognitivo y empírico de los hábitos de lectura en la comprensión de textos, mediante la revisión de publicaciones de libros y artículos; cabe señalar que, existe evidencia que respalda esta tesis, de esta manera permitió generar nuevos constructos y servirá de consulta para futuros investigadores.

El aporte social de la presente investigación se debe a que el hábito de la lectura en los escolares del segundo grado ayudará a optimizar la comprensión lectora. De este modo el estudio contribuirá en dar a conocer las estrategias pertinentes para obtener un buen hábito de lectura y eso ayudará a la comprensión lectora y a resolver otras áreas curriculares.

Por otro lado, su aporte práctico radicó en que servirá como guía a muchos docentes para fomentar el hábito de lectura y obtener buenos resultados en la comprensión de textos. Además, se busca con el presente trabajo fomentar en todos los docentes de la región Ica la implementación de estrategias de lectura por placer y así, incentivar en los escolares el hábito de leer y comprender cualquier tipo de texto

Por último, con respecto a la justificación metodológica, se brindó técnicas de carácter cuantitativo; de modo que, se pretende analizar por medio de métodos, procesos y herramientas de investigación, bajo el nivel correlacional y

un diseño no experimental; por lo cual, los instrumentos cuentan con validez confiabilidad, para que futuros investigadores puedan emplearlos.

Por ello, el objetivo general fue determinar cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; además, como objetivos específicos se tuvo, determinar cómo influye el tiempo en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; determinar cómo influye la organización en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; determinar cómo influye la motivación en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Por último, la hipótesis general es, existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Como hipótesis específicas se tiene: existe influencia significativa entre la organización y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; existe influencia significativa entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022, existe influencia significativa entre la motivación y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente, la investigación de Suhana y Haryudin (2017) estudió el hábito de la lectura en la comprensión de textos en escolares de secundaria. Para ello, desarrolló un estudio correlacional no experimental cuantitativo con 146 estudiantes; a los cuales, suministró una prueba y un cuestionario de motivación para la lectura. Se mostró que el hábito de la lectura no tuvo una relación estadísticamente significativa; puesto que, el autor señala que el estudio abordó medidas para el hábito de la lectura; las cuales incluyen, sensibilización al texto y conciencia a la hora de la lectura.

Aprilini, Subroto y Raihana (2020) presentaron un artículo sobre la relación de los hábitos de lectura de los estudiantes conciencia y comprensión lectora en la Universitas Negeri Padang (UNP), Indonesia. El enfoque fue cuantitativo, nivel correlacional y contó con una población total de 155 estudiantes. Con base en el resultado del estudio, se obtuvo del cálculo de la relación el hábito de la lectura y la comprensión lectora aplicada a la muestra $r = -0,408753055$, indicando una correlación negativa; además, el 58,6% de estudiantes obtuvieron un nivel bajo respecto al hábito de lectura. Concluyó que, el hábito de lectura no guarda relación significativa con la comprensión lectora de los estudiantes.

También, Ghazi y Hind (2019) investigaron el hábito de lectura y su interacción con la comprensión lectora de estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL) de décimo grado matriculados en cinco escuelas públicas seleccionadas al azar en el sur del Líbano. Fue un estudio correlacional, de enfoque cuantitativo donde participaron 119 estudiantes. Se tuvo que los participantes informaron un eficiente uso para resolver problemas y un moderado uso de los hábitos de lectura. Además, las estrategias de resolución de problemas se correlacionaron positivamente con la comprensión literal y de orden superior y la predijeron. Se discuten las implicaciones pedagógicas y sugerencias para futuras investigaciones.

Por su parte, Suharja (2019) desarrolló un artículo con el objeto de establecer la correlación entre el hábito de lectura y la comprensión lectora, en la Universidad de Islam Malang en Indonesia. Siendo una investigación descriptiva correlacional cuantitativo, donde participaron 61 estudiantes.

Concluyó que, entre el hábito de lectura y la comprensión lectora existe una relación significativa, porque el valor de $r = 0.775$ que representa la alta correlación entre dos variables, siendo el valor $p = 0.000$ menor que el nivel significativo; por tanto, la hipótesis alternativa (H1) es aceptado.

Por último, Kim (2021) presentó un artículo sobre la relación entre el hábito de lectura de los escolares que no hablan inglés y el desempeño en comprensión de lectura en la Universidad Tecnológica de Dong Nai. El estudio fue correlacional, con una población de 82 escolares y se administraron los instrumentos el Inventario de Lectura (MARSI) de Mokhtari y Reichard, 2002 y una prueba de lectura - TOEIC para medir el desempeño en lectura. Se concluyó que, los hábitos lectura y el desempeño en comprensión de lectura se correlacionaron significativa y positivamente ($r = .471$, $p = .000$). Significa que los estudiantes que tienen un buen hábito de lectura tienen a obtener puntajes más altos en la prueba de comprensión lectora.

A nivel nacional, se cuenta con diversos estudios relacionado a las variables de esta investigación, entre ellos, se tiene el estudio realizado por Ortega y Salazar (2017), que buscó determinar la relación entre hábitos de Lectura y Comprensión Lectora en alumnos de Tercer Grado de Educación Primaria. Su método fue de diseño no experimental, cuantitativo y correlacional. Los resultados inferenciales demostraron la correlación entre ambas variables de forma directa y moderada ($Rho = 0,621$; sig. =0,00). Se concluyó que, hay una correlación moderada positiva entre las variables del estudio.

Por otro lado, Zevallos (2021), en su investigación con el propósito de conocer el efecto de los hábitos de lectura en la comprensión lectora alumnos de primaria. Utilizó una metodología cuantitativa, aplicada, correlacional y pre experimental, demostrando que la comprensión lectora en el pretest presentó un nivel regular (57,1%) y en el post test, un nivel alto (76,2%); en cuanto a los resultados inferenciales, se usó la prueba de Wilcoxon ($Z = -4,016 < -1.96$ (95,0%) y $p = 0,000 < 0.05$). Se concluyó que los hábitos de lectura tienen un efecto significativo en la comprensión lectora de alumnos de primaria de una Institución Educativa Privada de SJL, 2020.

La investigación realizada por Romero (2022), propuso demostrar que el déficit de comprensión lectora en alumnos de 4to grado de primaria es causado

por la falta de hábitos de lectura. Su metodología fue de tipo básica, correlacional, no experimental, teniendo como resultados que hay relación en las variables estudiadas, una correlación moderada con valores de $Rho=0,671$ y un p-valor 0,000. Se concluyó que, el déficit de la comprensión lectora es causada por la falta del hábito de la lectura.

Asimismo, el entorno nacional tiene artículos de investigación, como el estudio de Mendoza (2021), que buscó establecer la relación entre hábitos de lectura y elaboración de textos en los estudiantes de 6° grado de primaria; tuvo un diseño descriptivo, básico y correlacional. Tuvo como resultados descriptivos un nivel regular (62%) en hábitos de lectura y para los resultados inferenciales un coeficiente de 0.720 y que el Alfa ($p = 0.000 < \alpha = 0.05$). Se concluyó que, existe una correlación positiva media entre los hábitos de lectura y la elaboración de textos.

Desde la perspectiva de las teorías filosóficas y epistémica, la presente investigación tiene un perfil humanista y positivista, puesto que el marco de las teorías adyacente, prevalece un enfoque constructivista. Es así como el constructivismo brinda las herramientas de aprendizaje a través de una participación relevante al estudiante, donde la experiencia de los mismos sea el marco donde se anclen los nuevos conocimientos sobre su alrededor, para reflexionar e interactuar (Bolaño, 2020). El constructivismo como teoría epistemológica construye el conocimiento a partir de una metodología centrada en una planificación de acciones prácticas en el trabajo de aula para que los estudiantes aprendan a partir de su propia construcción (Guerra, 2020).

Lo descrito previamente resume que, la teoría constructivista se basa en el estudiante y su capacidad de totalizar experiencias previas con los nuevos conocimientos que se va adquiriendo; lo cual, permite el desarrollo de nuevos pensamientos. De esta forma, se construye el aprendizaje para interactuar con el objeto del conocimiento, mediante interacciones con otros participantes para llevar a cabo un aprendizaje significativo. En ese sentido, se inicia con los criterios del rol activo de cada participante en el proceso de aprendizaje; por lo cual, el aprendizaje se completa cuando el participante involucra los novedosos métodos adquiridos anteriormente; sin dejar de lado el interés por aprender lo enseñado (Rendiles & Gómez, 2019). El aprendizaje significativo es esencial

para cerciorarse que el alumnado comprenda y utilice la información y el conocimiento que han aprendido para su vida diaria y su futuro (Ghaliya, et al., 2021).

Según Ausubel, la teoría del aprendizaje yace de la recepción verbal donde el docente emite información y el sujeto que recibe dicha información lo incorpora en su propia estructura cognitiva. Para Ausubel el aprendizaje significativo conlleva a integrar lo aprendido a los conocimientos propios del estudiante, dicha incorporación debe ser realizada de forma no arbitraria o aislada de su estructura cognitiva (Contreras, 2016). Por tanto, aplicar la teoría de la asimilación cognitiva de Ausubel (A's CAT) incluye estrategia cognitiva y estrategia metacognitiva cuando el proceso cognitivo se lleva a cabo de manera significativa (Zhijie, et al., 2021).

Para la variable hábito de lectura se tiene a la teoría del aprenderdesaprender-reaprender considera la praxis de partir desde lo más simple a lo más complejo para que el sujeto puede permitirse el logro de objetivos graduales como el de ampliar conceptos, potenciar habilidades de pensamiento y de contenido, autodeterminar el trabajo estudiantil, desarrollar autodisciplina y autoevaluación; todo ello, debe considerar aspectos didácticos como la motivación, recuperación de conocimientos previos, conflicto cognitivo, construcción del aprendizaje, entre otros (Umachandran & Syamsuddin, 2021).

También, se tiene a la teoría de la macroestructura propuesta por Teun A Van Dijk donde se menciona la explicación de la comprensión, almacenamiento, retención, aprendizaje y repetición de información con cierto grado de complejidad estructural; el cual, requiere del lector un orden y aplicación de principios de síntesis enfocados a enfocarse en las partes relevantes de un texto para facilitar la comprensión y continuar con la ilación de la lectura; de modo que, se integre la información (Van, 2019).

Además, la teoría lineal está enfocada en la primera etapa de la comprensión textual que se caracteriza por ser secuencial, directo, ordenado y perceptual donde el lector decodifica símbolos gráficos que serán traducidos en códigos orales; posteriormente, se agrupa a la percepción y sistemas cognitivos que procesan el contenido del texto desde los conocimientos propios que se activan durante el proceso de lectura para formar lectores capaces de analizar

información textual desde los conocimientos y experiencias previas (Geng, Lu, & Shu, 2022).

Por otra parte, se resalta el trabajo de Vygotsky que ha marcado un hito relevante en la teoría del aprendizaje, es reconocido por su teoría del desarrollo próximo y por el énfasis en el aspecto social del proceso del aprendizaje, donde el entorno es primordial para el individuo en el desarrollo psicológico y cognitivo. Motivo por el cual diversas metodologías vanguardistas de aprendizaje para el seguimiento de tareas pedagógicas incluyen en su trabajo (Sánchez R. , 2019).

La variable **hábitos de lectura** se comprende, según Veríssimo *et al.* (2019), el hábito de lectura es definido como la forma en que los seres humanos adquieren conocimientos por medio del hábito de leer sobre determinadas temáticas relacionadas con una diversidad de ámbitos culturales; asimismo, tiene que ver con la frecuencia, la organización y dedicación que le da a la lectura.

También, el hábito de lectura es considerado como la adquisición de nueva información y conocimientos a largo plazo mediante la comprensión de los textos; este hábito suele desarrollarse en edades tempranas y es tomado en cuenta para la incorporación de nuevos aprendizajes; por lo que dichas acciones se realizan de manera rutinaria, consciente e intencionada para fomentar el deseo de leer (Hilal & Siddik, 2020). Además, el hábito de lectura es la capacidad que el sujeto adquiere para la predisposición a la lectura por medio de la adquisición de elementos o componentes que favorecen el progreso como el deseo (Darojat, Astillero, Vitasmoro, & Riski, 2020).

En cuanto a la dimensión **tiempo** es comprendido como unas secuencias de los sucesos que se dan de manera ordenada y organizada; el cual se establece mediante un tiempo pasado, presente y futuro; cuyo valor de medición es el segundo, minutos y horas; lo cual permite darle un orden cronológico al tiempo (Real Academia Española, 2022). Según Heidegger (2022) el tiempo es comprendido como la magnitud física medida por el trascurso y separación de eventos que ordena sucesos por medio de secuencias cronológicas; de modo que, se establecen sucesos en pasado, presente y futuro; por tanto, se da sentido a los eventos atemporales en un momento determinado.

Al mismo tiempo, el tiempo es comprendido como un elemento esencial en la organización y planificación de actividades que permite disponer de todos los recursos para obtener un mayor aprendizaje; asimismo, esto se asocia con la efectividad que posee el individuo para orientar su conducta hacia objetivos claros, teniendo como principio el ordenamiento cronológico para el alcance de metas y objetivos propuestas en el tiempo preciso (Reyes-González, MenesesBáez, & Díaz-Mujica, 2022).

En torno a la dimensión **organización** es comprendida como la organización de tiempo de las actividades de estudio; en la cual se coloca a disposición de la persona un cronograma de las actividades a realizar; para así conocer la relevancia de algunas actividades sobre otras; en esta estructuración se organiza según prioridades a tomar en cuenta en la planificación del estudiante (Sohail & Dhir, 2020).

La organización es entendida como el establecimiento de una acción para lograr una finalidad; para ello, se coordina y organiza los medios adecuados que me permitan poner un orden secuencial a las actividades realizadas en tiempo y espacio; asimismo, se tiene que priorizar que las distribuciones que se realicen de las actividades deben tener una finalidad o meta a alcanzar (Zadeh, Khalilzadeh, Mozafari, Vasei, & Ojaki, 2017).

Por lo cual, La organización es comprendía como la aplicación de manera eficaz del tiempo; en la cual, la persona implicada realiza de manera estructurada su propio esquema mental; poniendo a disposición de este los recursos materiales e inmateriales como: tiempo, actividades académicas, actividades laborales y otras acciones necesarias que permitan organizar de manera integrada las actividades a realizar durante el día.

Respecto a la dimensión **motivación** es definida como la satisfacción que tiene las personas para realizar las actividades de manera placentera. Asimismo, esta no es impulsada por situaciones externas, sino por procesos internos de la persona que marcan un interés y placer al desarrollar una actividad en un entorno laboral. Cabe destacar que, la motivación intrínseca en el trabajo es sumamente relevante porque ayuda a los empleados a desarrollar sus funciones de manera eficiente (Gopalan, Abu, Nasir, Alwi, & Che, 2017).

Además, la motivación está relacionada con el aspecto emocional más que con el intelectual, pues para una persona pueda aprender necesita tener un deseo propio de querer conocer más allá y para ello, necesita de ciertos hábitos que lo motiven a estudiar; he ahí la relevancia de la motivación en el aprendizaje (Wigfield, Faust, Cambria, & Eccles, 2019).

La motivación es la fuerza interna que motiva a la persona a realizar cierta acción; es así que, está estrechamente relacionada con el placer; la cual permite a la persona tener un deseo y voluntad para realizar ciertas actividades propuestas y gozar de estas al realizarlas; asimismo, existen distintos tipos de motivación las de logro, de afiliación, de poder y competencia que al final direccionan la conducta para alcanzar posibles metas propuestas (Alkaabi, Alkaabi, & Vyver, 2017).

En lo que respecta a la variable **comprensión de textos**, se tiene que definir primeramente el significado de comprensión, como el objetivo final de la lectura, pero es una tarea muy compleja que consta de habilidades de múltiples componentes (Butterfuss & Kendeou, 2018). El término comprensión lectora es utilizado con regularidad en la actualidad, es un concepto que ha permanecido dentro de la definición de lectura, visto como el proceso que se desarrolla entre el leyente y el texto que permite la interacción de manera activa, es iniciado al momento que el lector y el texto interaccionan, según la cantidad de elementos presentes en este proceso se dará origen a los niveles de comprensión, que van a lograr identificar el grado en que el estudiante comprende un texto (Oakhill, Cain, & Elbro, 2019).

La educación que se da a escolares de primaria está centrada en habilidades comunicacionales que presentan los estudiantes en el uso diverso que hacen del lenguaje y que se busca su perfección; para ellos, las competencias de los docentes son herramientas que buscan despertar el interés por leer y comprender textos en un marco contextualizado que aborde las distintas áreas curriculares (Mondragón *et al.*, 2021).

La comprensión de textos está asociada a las competencias que son fundamentales e imprescindibles para lograr un desarrollo en los niños desde lo personal y social, de gran significación para su futuro en cuanto al crecimiento académico y profesional; de allí que, la comprensión de un texto oral o escrito

conlleva a un proceso multidimensional a fin de lograr apropiarse de su significado de manera coherente, así como para su futuro éxito académico y laboral. Cabe señalar que, el texto escrito u oral su comprensión es un proceso que requiere de una variedad de dimensiones que lo hace multidimensional en función del significados que se le pueda dar para construir de manera coherente un contexto entendible para el lector (Elleman & Oslund, 2019).

La comprensión lectora presenta como dimensiones a la comprensión literal, capacidad que conlleva a manejar acciones para recordar la lectura; la otra dimensión es reorganizar la información, que no es más que ordenar las ideas para llegar a la comprensión inferencial, donde se vincula con la experiencia del lector y, por último, se emita un juicio valorativo que se pueda demostrar el impacto estético y psicológico del texto en el lector, es la apreciación subjetiva que se construya de la lectura.

Asimismo, la comprensión lectora se divide en 5 niveles: el primero es el literal, donde el lector hará uso de las capacidades de reconocer y recordar, identifica los detalles concretos, relación causa y efecto, las ideas principales y secundarias, entre otros. De segundo, es el nivel reorganizacional de la información, donde el lector es capaz de obtener información de un texto y elaborar esquemas. De tercero está el inferencial, donde se evidencia el conocimiento anterior con el fin de plantearse hipótesis para entender el significado del texto. En cuarto nivel la lectura crítica, consiste en realizar un juicio valorativo del texto, realizando comparaciones. En quinto nivel la comprensión lectora, esto abarca la estética u opinión del texto, el cual el lector será capaz de diferenciar desde donde parte el autor para emitir una evaluación crítica del texto (Sánchez & Silva, 2021).

El nivel de comprensión literal se presenta cuando la lectura se realiza sin intervención activa del lector desde lo cognoscitivo e intelectual, solo se capta lo que en el texto se dice; por consiguiente, es el primer paso que conlleva a comprender el texto de manera explícita y sirve de base para el resto de niveles referentes a la comprensión de textos.

El nivel inferencial, se da cuando existe una relación de significados entre el contenido del texto y las experiencias vivenciales del lector, adicionando ideas y emitiendo conclusiones de lo leído; este nivel se aprecia cuando el lector deja

entrevver el contenido de manera implícita y se logra concluir o identificar la idea central de un texto (Pérez, Alanís, & Cervantes, 2017).

Además, en este nivel se debe reconocer la macroestructura de un texto; es decir, la definición de un texto como un todo, donde se puede establecer una idea global a partir de la detección de proposiciones importantes; lo cual, genera una representación coherente (Cubides, Rojas, & Cárdenas, 2017). Por lo cual, el nivel inferencial pone de manifiesto el conocimiento anterior con el fin de plantearse hipótesis para entender el significado del contenido de una lectura.

El nivel criterial es ideal para que el lector emita juicios valorativos, donde se acepta o rechaza lo contemplado en la lectura con argumentos lógicos; éste es el nivel más prominente de conceptualización donde valora cada juicio discriminando hechos a través de opiniones al integrar la lectura en las experiencias propias del lector (Macay-Zambrano & Véliz-Castro, 2019). Adicionalmente, se debe elaborar la superestructura que implica el desarrollo inferencial interpretativo tomando en consideración textos de las vivencias cotidianas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

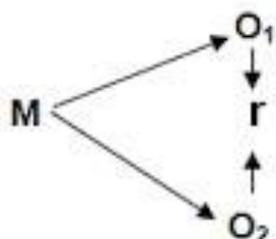
Respecto al **enfoque**, la investigación fue cuantitativo puesto que se empleó métodos y técnicas cuantitativas para la medición como el uso de magnitudes, la observación, el muestreo, el análisis estadístico y la unidad de análisis (Ñaupas, Valdivia, Palacios, y Romero, 2018). Además, la investigación fue cuantitativa, porque se recopiló y analizó los datos con la finalidad de dar respuesta a las preguntas del estudio y corroborar la hipótesis que se formuló.

La investigación es de tipo básica porque el fin del estudio es aportar nuevos conocimientos sobre el hábito de la lectura y la comprensión de textos en los alumnos de nivel primario de una Institución Educativa de Ica. Asimismo, esta investigación, brindó evidencia empírica sobre la relación entre las variables estudiadas, permitiendo así, desarrollar otros conocimientos en nuestro contexto (Valderrama & Jaimes, 2019).

El estudio fue correlacional; puesto que, se identificó la relación existente entre el hábito de la lectura y la comprensión lectora en alumnos de nivel primario de una Institución Educativa de Ica, con el fin de asociar conceptos o variables,

y medir su relación en términos estadísticos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por tanto, la investigación se consideró en este nivel; puesto que, se tiene como interés conocer cómo se comporta la variable hábito de la lectura, y como se asocia con la variable comprensión de textos; además, con la información recabada conocer como estas variables se relacionan en el contexto académico.

El **diseño** de la investigación fue no experimental porque no se hizo manipulación alguna de las variables de estudio; además, fue de **corte** transversal dado se realizó en un solo periodo, año 2022. El diseño que es no experimental está basado en conceptos, sucesos, variables, contextos o comunidades que se dan sin que el investigador intervenga; en otras palabras, el investigador no altera el objeto de estudio. Asimismo, este diseño permitió la observación de los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para su posterior análisis (Pino, 2019). El estudio transversal analizó los datos de las variables que fueron recopiladas en un lapso de tiempo sobre una población o muestra específica (Sánchez, 2018).



Dónde:

M = Muestra

Ox = Hábito de la lectura.

Oy = Comprensión de textos.

r = Relación.

3.2. Variables y operacionalización

La variable caracteriza a un fenómeno bajo la agrupación de diferentes valores; por ejemplo, constructos teóricos que desglosan hasta la mínima expresión con la finalidad de medirla por medio de los indicadores, cuyos ítems son cualidades que se pueden medir directamente (Molina, 2020).

La definición conceptual de la variable hábitos de lectura, son la frecuencia con la que se lee un determinado texto, teniendo la persistencia en el hábito de leer; lo cual implica una motivación intrínseca de buscar los materiales de lectura para satisfacer de manera eficaz las demandas cognitivas y de entretenimiento, considerándose por la persona implicada un modo de culturización (De la calle, Garcia, Rosa, & Rico, 2018).

Respecto a la definición operacional de la variable hábitos de lectura se midieron de acuerdo a sus respectivos indicadores de las dimensiones tiempo, organización y motivación conformada por 18 preguntas.

La escala de medición fue ordinal con los siguientes niveles y rangos: nada: 18-32, poco: 33-47, regular: 48-62, bastante: 63-76 y mucho: 77-90.

La variable comprensión de textos, se define como el proceso que requiere de una variedad de dimensiones que lo hace multidimensional en función del significados que se le pueda dar para construir de manera coherente un contexto entendible para el lector (Junyent, 2016).

La definición operacional de la variable comprensión de textos se va a medir de acuerdo a sus dimensiones: literal, inferencial y crítica, conformado por 10 preguntas.

La escala de medición fue ordinal, con niveles y rangos: bajo: 0-6, medio: 7-13, alto: 14-20.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población está comprendida por la totalidad de sujetos o elementos que son objeto de estudio; los cuales, comparten características comunes medibles y forman parte de la unidad de estudio (Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero, 2018). En base a ello, la población estuvo conformada por 367 alumnos de primaria de la Institución Educativa 22770 San Antonio de Coprodeli.

Criterios de inclusión: los alumnos inscritos en el año escolar 2022, cuyos años fluctúan entre los 7 y 8 años estudiantes en condiciones regulares.

Criterios de exclusión: estudiantes no inscritos en el año escolar 2022, estudiantes con edades inferior a 7 años y superior a 8 años y estudiantes en condiciones irregulares.

La muestra es concebida como un sub grupo de personas que son representativas para la realización del estudio; puesto que, permite generalizar los datos considerados en esta investigación (Moisés, 2019); en este caso, se uso una muestra censal que se delimito a los 62 alumnos de 2° grado de primaria de la Institución Educativa 22770 San Antonio de Coprodeli.

El muestreo es el proceso que da paso a la selección de unidades de estudio conformarán la muestra que posteriormente, servirán para la recolección de datos necesarios por el estudio que se desea ejecutar (Silvestre y Huamán, 2019). Por lo cual, la presente investigación empleó el muestreo no probabilístico por motivos de conveniencia del investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección son de diferentes maneras, forma o medios manejados por el investigador para recoger o conseguir información que se requiere, esto abre una vía hacia la meta de los objetivos expuestos (Ramos, 2021). La recolección de datos se realizó por medio de la encuesta; que son los distintos métodos usados para recolectar datos que provienen de interrogantes estructuradas o ítems, que son acordes a la unidad de estudio.

El instrumento, es el documento que usó el investigador para medir las variables; como instrumento se empleó el cuestionario; los cuales fueron conformados por ítems adecuadamente formulados, siendo parte de escalas y test validados y confiables. Es preciso mencionar, que las variables de investigación han sido cuantificadas en instrumentos individuales (Valderrama & Jaimes, 2019).

El primer instrumento, tuvo conformado por el cuestionario de hábitos de lectura compuesto por 18 ítems. Cada ítem tiene columnas de alternativas correspondiente a la escala ordinal de Likert: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5) (anexo 5). Para su análisis estadístico en el SPSS e interpretación se utilizó cinco niveles (Nada, poco, regular, bastante, mucho); mide tres dimensiones: tiempo, organización y motivación, en el cual debe ser marcada con una "x" de acuerdo a la opción de cada alumno (anexo X).

El segundo instrumento, acerca de la comprensión de textos, contiene 10 ítems, orientados en escala nominal y dicotómica: correcto (1) e incorrecto (0); los cuales fueron organizados para su análisis estadístico en el SPSS e interpretación en tres niveles y rangos: bajo (0-6), medio (7-13), alto (14-20) (anexo 6). El instrumento mide tres dimensiones: nivel literal, reorganizacional, inferencial y criterial.

Para la que el instrumento sea validado se empleó el juicio de expertos, que consistió en la revisión y corrección realizado por tres expertos que emiten

sus criterios respecto a la redacción y pertinencia de los ítems con los objetivos propuestos.

Tabla 1.
Juicio de expertos

N°	Expertos	Resultado
1	Julia Melchora Bravo Gómez	Aplicable
2	Luzmila Rafaela Lopez Matta	Aplicable
3	Yvon Yanet Levano Montoya de Asencio	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Para determinar la confiabilidad es preciso la medición de un instrumento aplicado a un individuo u objeto de manera repetida, a fin de lograr resultados iguales probabilístico. Asimismo, la confiabilidad del instrumento debe ser sometida al tratamiento estadístico realizado en software SPSS para la obtención del coeficiente denominado Alfa de Cronbach, donde se considera la cercanía al valor uno, el cual significa mayor grado de confiabilidad del instrumento (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

En base a ello, la variable hábito de lectura pudo confirmar la fiabilidad de la escala, por medio del Alpha de Cronbach (ver tabla 2) que alcanzó una cifra de 0.730 Cronbach, lo que indico alta fiabilidad (Rodríguez, Churampi, Guevara, & Peirano, 2020). Para la confiabilidad de la variable comprensión de textos, se utilizó el estadístico Kuder–Richardson (K-20) (ver tabla 5) y arrojó como resultado 0,745 a través del Microsoft Excel.

Tabla 2. *Resultados del alfa de Cronbach del instrumento hábito de lectura*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de ítems
,730	18

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 3.
Resultados de Kuder-Richarlison (K-20) del instrumento comprensión de textos.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de ítems
,745	10

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Según Valderrama (2019), los procedimientos son pasos que se siguen para manejar datos según los diversos métodos de recolección, de acuerdo con estándares previamente definidos. Para ello, se realizó mediante unos cuestionarios aplicado a los estudiantes; pero antes se pidió la autorización concerniente a la dirección de la institución educativa para poder ejecutar la investigación, mediante el consentimiento informado se presentará a los padres de familia el proyecto para otorgar los permisos requeridos e iniciar la recolección de datos. Finalmente, se da el procesamiento estadístico, lo cual se realizará mediante en el software estadístico SPSS versión 25, acorde a las variable y dimensiones, así como a los objetivos de investigación.

Tabla 4.

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
1	Correlación negativa perfecta
0.9 a 0.99	Correlación negativa muy alta
0.7 a 0.89	Correlación negativa alta
0.4 a 0.69	Correlación negativa moderada
0.2 a 0.39	Correlación negativa baja
0.01 a 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Adaptación de detalle de los instrumentos de Tapia, 2021.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos se aplicó la estadística inferencial encargada de procesar los datos recopilados por medio del Software estadístico *IBM SPSS*, con ello se realizó resultados descriptivos, prueba de normalidad y resultados inferenciales. En base a lo anterior, el análisis de la estadística inferencial se hizo por medio de la estadística de correlación con *Spearman* para establecer la relación de las

variables. Por otro lado, el análisis descriptivo se realizó por medio del diagrama de barras, tablas de frecuencia y diagramas de dispersión.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos hacen referencia a la ciencia que vela por la moral y conducta humana relacionada a los principios de conducta que deben ser observados y respetados en el campo de la investigación (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio, se trabajó con los principios éticos de la carrera de Administración de la Educación. Asimismo, los datos que se usaron son fidedignos y confiables; por ello, se muestra su originalidad. También, al realizar el estudio, se tuvo en consideración los principios de autenticidad, competencia profesional y compromiso ético profesional. La presente investigación fue hecha teniendo en cuenta la normativa APA que es requerida por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Tabla 5.

Frecuencia y porcentaje de la variable hábito de la lectura.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	3	4,8
	Bastante	26	41,9
	Mucho	33	53,2
	Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, según los resultados hallados, se tuvo que el hábito de la lectura en los alumnos de segundo grado de primaria encuestados de una institución educativa de Ica el 53,2% y el 41,9% se encuentran en un nivel de mucho y bastante respectivamente y el 4,8% se encuentran en el nivel regular y bajo respectivamente. Por tanto, se infiere que de los alumnos de segundo grado primaria tienen un buen hábito de lectura en una institución educativa en Ica 2022.

Tabla 6.

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del hábito de la lectura.

		Tiempo.		Organización.		Motivación.	
		f	%	f	%	f	%
Válido	Poco	2	3,2	1	1,6	0	0,0
	Regular	27	43,5	2	3,2	3	4,8
	Bastante	29	46,8	11	17,7	8	12,9
	Mucho	4	6,5	48	77,4	51	82,3
	Total	62	100,0	62	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 6 muestra que en la dimensión tiempo, el 46,5% y 43,5% presentaron bastante y regular hábito de lectura en los estudiantes de segundo grado de primaria encuestados de una institución educativa de Ica en una respectivamente. Asimismo, las dimensiones organización y motivación presentaron mucho hábito de lectura de los alumnos con un 77,4% y 82,3% respectivamente; de la misma forma, se presentaron bastante hábito de lectura en los estudiantes de segundo grado de primaria con un 17,7% y 12,9% respectivamente. Por otro lado, el 3,2% representó para la dimensión tiempo

poco hábito de lectura, mientras que para la dimensión organización representó un regular hábito de lectura.

Tabla 7.

Frecuencia y porcentaje de la variable comprensión de textos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alto	62	100,0
	Total	62	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7, de acuerdo a los resultados hallados, se observó que la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ica alcanzó un nivel alto, teniendo un 100%. Por tanto, se infiere que los estudiantes de segundo de primaria encuestados se encuentran en una óptima comprensión de textos en una institución educativa de Ica 2022.

Tabla 8.

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la comprensión de textos.

		Nivel literal		Nivel inferencial		Nivel crítico	
		f	%	f	%	f	%
Válido	Medio	1	1,6	6	9,7	3	4,8
	Alto	61	98,4	56	90,3	59	95,2
	Total	62	100,0	62	100,0	62	100,0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, de acuerdo a los resultados hallados, se observó en las dimensiones del nivel literal, nivel inferencial y el nivel crítico de la comprensión de textos de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ica alcanza el valor más alto 98,4%, 90,3% y 95,2% respectivamente en un nivel alto, seguido del 1,6%, 9,7% y 4,8% se encuentran en un nivel medio, respectivamente.

4.2 Prueba de normalidad

Antes de analizar los resultados inferenciales, se requirió evaluar la distribución de los datos al tomar en cuenta que la muestra fue conformada por 62 estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa de Ica; al estar por encima de los 50 clientes requirió la aplicación de la prueba de Kolmogórov-Smirnov (K-S). La evaluación de normalidad reportó valores inferiores a 0,05 en sus variables hábito de lectura y comprensión de textos (Tabla

9); por consiguiente, se reconoció la distribución de los datos como no paramétricos en ambos casos se rechazó la normalidad de los datos; por ello, se decidió emplear la prueba de correlación Rho de Spearman.

Tabla 9.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábito de lectura	,120	62	,026
Compresión de textos	,244	62	,000

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Hipótesis

4.3.1 Hipótesis general

Para dar respuesta a la correlación de las variables se empleará la tabla 4 y para dar respuesta a las hipótesis, se utilizará el siguiente método:

Sig. \leq 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

Sig. $>$ 0.05, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis nula (H₀). No existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Hipótesis alterna (H₁). Existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Tabla 10.

Prueba de hipótesis general

			Hábito de lectura	Compresión de textos
Rho de Spearman	Hábito de lectura	Coefficiente de correlación	1,000	,219
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	62	62
	Compresión de textos	Coefficiente de correlación	,219	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	62	62

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 10, se demostró según el Rho de Spearman existe correlación positiva baja entre ambas variables con un valor de ,219. Además, el valor del Sig. (Bilateral)= ,047, de acuerdo a la regla de decisión si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula; por tanto, existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

4.3.2 Hipótesis específica 1

H₀. No existe influencia significativa entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

H₁. Existe influencia significativa entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Tabla 11.
Prueba de hipótesis específica 1

			Tiempo	Compresión de textos
Rho de Spearman	Tiempo	Coefficiente de correlación	1,000	,040
		Sig. (bilateral)	.	,758
		N	62	62
	Compresión de textos	Coefficiente de correlación	,040	1,000
		Sig. (bilateral)	,758	.
		N	62	62

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 11, se demostró según el Rho de Spearman existe correlación positiva muy baja entre el tiempo y la comprensión de textos con un valor de ,758. Además, el valor del Sig. (Bilateral)= ,758, de acuerdo a la regla de decisión si el Sig. > 0.05 , se rechaza la hipótesis alterna; por tanto, no existe influencia significativa entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

4.3.3 Hipótesis específica 2

H₀. No existe influencia significativa entre la organización y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

H₁. Existe influencia significativa entre la organización y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Tabla 12.

Prueba de hipótesis específica 2

			Organización	Compresión de textos
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,241
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	62	62
	Compresión de textos	Coefficiente de correlación	,241	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	62	62

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 12, se demostró según el Rho de Spearman que la correlación es positiva baja entre la organización y la compresión de textos con un valor de ,241. Además, el valor del Sig. (Bilateral)= ,049, de acuerdo a la regla de decisión si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula; por tanto, existe influencia significativa entre la organización y la compresión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

4.3.4 Hipótesis específica 3

H₀. No existe influencia significativa entre la motivación y la compresión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

H₁. Existe influencia significativa entre la motivación y la compresión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Tabla 13.
Prueba de hipótesis específica 3

			Motivación	Compresión de textos
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,228
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	62	62
	Compresión de textos	Coefficiente de correlación	,228	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	62	62

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 13, se demostró según el Rho de Spearman que la correlación es positiva débil entre la motivación y la compresión de textos con un valor de ,228. Además, el valor del Sig. (Bilateral)= ,045, de acuerdo a la regla de decisión si el Sig. ≤ 0.05 , se rechaza la hipótesis nula; por tanto, existe influencia

significativa entre la motivación y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

V. DISCUSIÓN

En función a lo planteado en los capítulos anteriores se puso de manifiesto que, el presente estudio estableció como propósito determinar la influencia del hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Para demostrar el objetivo general, se utilizaron los instrumentos encargados de recolectar datos; los cuales, se aplicaron a una población conformada por 62 estudiantes. Se administraron los instrumentos como el cuestionario de hábitos de lectura compuesto por 18 ítems correspondiente a la escala ordinal de Likert, el estadístico Alfa Cronbach de 0,73 que establece la fiabilidad del instrumento para la investigación; también, se administró un instrumento para medir la comprensión de textos que contiene 10 ítems, orientado en escala nominal dicotómica, el estadístico Kuder de Richardson KR-20 de 0,745 que determina su fiabilidad.

En cuanto a los resultados descriptivos de hábito de la lectura se determinó que el 53,2% de los alumnos presentaron un nivel de mucho de hábitos de lectura; mientras que, el 41,2% y el 4,8% presentaron un nivel bastante y regular respectivamente. Los resultados mostraron concordancia a los hallazgos de Zevallos (2021) donde, el 57,1% de estudiantes demostraron tener un nivel alto. Asimismo, infiere con Mendoza (2021) quienes obtuvieron en su investigación que el 62% demostraron un nivel regular en hábitos de la lectura. También, discrepa con Wahyuni, et al. (2018) al demostrar que el hábito de lectura de los estudiantes el 58,6% obtienen un nivel bajo.

Por tanto, Cubides, et al. (2017), Hacermidia & Aboy (2021) consideraron que, existen acciones que van a favorecer la comprensión oral, escrita y simbólica a partir del hábito de la lectura que involucran la comparación e interacción con el contexto del lenguaje empleado, para darle significado y sentido las distintas formas de comunicación; para ellos, los hábitos de la lectura son fases de comprensión de textos que envuelven actividades como: abstracción, análisis, síntesis, inducción a la inferencia, comparación y asociación. Por tanto, los estudiantes que tienen buenas actividades mentales y saben cómo organizar sus pensamientos sobresalen en el uso de esta habilidad. Por ello, es necesario promover las estrategias de aprendizaje en las instituciones educativas para ayudar a fortalecer la cognición, mejorar y aumentar la comprensión de textos.

En cuanto a los resultados descriptivos de las dimensiones del hábito de la lectura se determinó que un 46,8% de los alumnos presentaron un nivel bastante en la dimensión tiempo; mientras que, el 43,5% y el 6,2% de los estudiantes manifestaron un nivel regular y mucho respectivamente. Asimismo, las dimensiones organización y motivación presentaron mucho hábito de lectura de los alumnos con un 77,4% y 82,3% respectivamente; de la misma forma, se presentaron bastante hábito de lectura en los alumnos de segundo grado de primaria con un 17,7% y 12,9% respectivamente. Los resultados coincidieron con los hallazgos de Zevallos (2021), donde el 47,4% representó un rango medio en el nivel tiempo, el 57,8% representó un rango medio en el nivel organización y el 57,8% representó un rango medio en el nivel de motivación.

Cabe destacar que, las dimensiones del hábito de la lectura para alcanzar a la comprensión de textos se relacionan con el tiempo, organización y la motivación del educando. Puesto que, una preparación previa a la lectura es la motivación hacia un buen desarrollo, porque el después que implica la descripción, literal, análisis, inferencia reflexión y crítica (Cubides, et al., 2017; Ramos, 2021). En los resultados recuperados según las dimensiones del hábito de la lectura se puede observar que los alumnos se encontraron en el nivel mucho y bastante, la cual se presenta menor rango en la dimensión tiempo, por lo tanto es necesario promover más tiempo para el hábito de la lectura.

Además, los resultados descriptivos de comprensión de textos determinaron que el 100% de los estudiantes revelaron encontrarse en el nivel alto. Los resultados guardan relación con Mondragón et al. (2021) quienes obtuvieron en su investigación que el 58.0% presentaron nivel regular en comprensión de textos. De igual manera, coincide con Ortega y Salazar (2017) quienes demostraron que el 50.5% de los participantes presentaron un alto nivel de comprensión lectora.

Desde la perspectiva teórica, el término comprensión de textos es utilizado con regularidad en la actualidad, es un concepto que ha permanecido dentro de la definición de lectura; puesto que, es una fase donde interactúa el leyente con el texto de manera activa, es iniciado al momento que el lector y el texto interaccionan, según la cantidad de elementos presentes en este proceso se dará origen a los niveles de comprensión, que van a lograr identificar el grado en

que el estudiante comprende un texto (Sánchez & Silva, 2021). En tal sentido, resulta necesario promover la comprensión de textos en las instituciones educativas mediante talleres de lectura didácticos con el fin de contribuir al desarrollo de esta capacidad; para de este modo, lograr una transición progresiva desde los niveles más bajos de comprensión de textos hacia los niveles más altos.

En cuanto a los resultados descriptivos de las dimensiones de comprensión de textos, se tuvo que el 98,4% los estudiantes presentaron principalmente el nivel alto en la dimensión nivel literal de comprensión de textos; mientras que, en la dimensión nivel inferencial el 90,3% revelaron encontrarse en el nivel alto; por último, la dimensión nivel criterial el 95,2% de los alumnos indicaron estar dentro del nivel alto. Los resultados se relacionan con los hallazgos de Ortega y Salazar (2017), donde el 53.6% presentaron un nivel bueno de comprensión literal; mientras que, un 61.9% demostraron un nivel bueno de comprensión inferencial y un 49.5% revelaron un nivel bueno de comprensión criterial. Asimismo, las diferentes formas de comprender los textos atienden a una manera particular propia de las características del lector, ya sea esta por la capacidad de recordar y reconocer la lectura en la comprensión literal, sintetizar la información en la comprensión reorganizacional, por medio de la experiencia personal en la comprensión inferencial o por el juicio valorativo en la comprensión criterial (Andrade & Utria, 2021). En los resultados recuperados según las dimensiones de comprensión de textos se mostró que los escolares se encuentran en un nivel alto.

En relación al objetivo general de la investigación, al corroborar la hipótesis de estudio se determinó la existencia de una influencia entre las variables más se evidenció que existe una correlación positiva de 0,219 se corroboró una influencia; sin embargo, la relación fue de grado bajo y no moderado como se planteó. Los resultados recuperados revelaron una significancia de $0,047 < 0.05$; aquellos resultados guardan similitud con lo mencionado por Ortega y Salazar (2017) quienes obtuvieron un valor de significancia igual a 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.621 entre las variables; por lo cual, existe una correlación moderada positiva entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes. De igual manera, coinciden con konda (2020) quien obtuvo un

coeficiente de correlación igual a 0.775 entre las variables y concluyó una alta correlación entre el hábito de la lectura y la comprensión lectora.

Respecto a lo teórico, estos resultados son acordes con la teoría de la asimilación cognitiva propuesta por Ausubel; el cual, hace énfasis en importancia de la estructura cognitiva del estudiante para que, de esa forma, se logró un aprendizaje significativo al incorporar información no arbitraria o aislada a dicha estructura (Contreras, 2016). En base a ello, los estudiantes o tutores a cargos de la educación de los mismos, deben implementar hábitos de la lectura en favor a la mejor recepción del aprendizaje mediante la comprensión de textos de estudiantes primaria, propios de la población del estudio.

Respecto al primer objetivo específico, la evaluación de las hipótesis de estudio no permitió determinar la existencia de una influencia entre la variable y dimensión de estudio; no obstante, se evidenció que existe una correlación positiva muy baja de 0.040; sin embargo, la relación fue de grado muy bajo y no moderado como se planteó. Los resultados Recuperados revelaron una significancia de $0,758 < 0.05$; estos resultados infieren con Ghazi y Hind (2019), quien obtuvo una significancia igual a 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.300; por lo cual, aceptó la hipótesis alternativa que indica que existe relación entre el hábito de la lectura y el nivel literal.

Es por ello que, en el nivel literal, capta lo que el texto dice sin ningún esfuerzo de la estructura cognoscitiva e intelectual del estudiante; también aplica un repaso más intenso, profundizando en la comprensión de la lectura, así pudiendo reconocer el argumento y la idea central de la lectura (Pérez, et al., 2017). En base a ello, los estudiantes deben tomarse el tiempo de acuerdo con el proceso para consolidar capacidades básicas así poder progresar el aprendizaje de los alumnos en la comprensión de textos.

Respecto al segundo objetivo específico, la evaluación de las hipótesis de estudio permitió determinar la influencia entre la variable y dimensión de estudio; no obstante, se evidenció que existe una correlación positiva de 0,241 se corroboró una influencia; sin embargo, la relación fue de grado bajo y no moderado como se planteó; los resultados revelaron un valor de significancia $p = 0.049 > 0.05$. Los resultados Recuperados revelaron una significancia de $0,049 < 0.05$; aquellos resultados difieren de los hallazgos de Romero (2022) quien

demonstró que existe relación entre el hábito de la lectura del nivel inferencial y la comprensión de textos; por lo cual, el valor de significancia fue menor a 0.05.

Desde lo teórico, los resultados son acorde al enfoque de Solé donde interviene en la comprensión el texto, las expectativas y conocimientos del lector, quien decodifica la información según sus objetivos, ideas o información almacenada en la memoria y experiencias previas para encontrar o rechazar las inferencias o predicciones que se plantea mentalmente (Rojas *et.al.*, 2018). Por lo descrito, se comprende que el empleo de los hábitos de la lectura apoya la construcción del significado global a partir de la comprensión de textos; por lo cual, los docentes deben incentivar que los estudiantes construyan sus propios significados desde la lectura, la memoria semántica y las experiencias previas para que puedan inferir o predecir la información que leen y se almacena en su memoria.

En cuanto al tercer objetivo específico, la evaluación de las hipótesis de estudio permitió determinar la influencia entre la variable y dimensión de estudio; no obstante, se evidenció que existe una correlación positiva de 0,228 se corroboró una influencia; sin embargo, la relación fue de grado bajo y no moderado como se planteó; los resultados revelaron un valor de significancia $p=0.045 > 0.05$. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Tarchi (2017), quien obtuvo una significancia igual a 0.000 y un coeficiente de correlación de 0.639; por lo cual, aceptó la hipótesis alternativa que indica que existe relación entre las estrategias metacognitivas y el nivel criterial.

Desde lo teórico, los resultados concuerdan con el enfoque de Cassany donde se señala la importancia de la lectura se transforma en una enseñanza indispensable para la vida escolar y el desarrollo intelectual de las personas; siendo el nivel más alto de conceptualización es aquel donde el leyente emite criterios personales acerca de un escrito, valorando la relevancia de la información (Macay-Zambrano y Véliz-Castro, 2019). Con base a lo señalado, los docentes deben reconocer la importancia de la comprensión de los textos para emitir juicios de valoración; de igual manera, la discriminación de información de parte de los estudiantes es un claro indicador de la comprensión lectora desarrollada efectivamente a nivel criterial.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la existencia de una influencia entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; por medio de la prueba de Rho de Spearman concluyó que existe una correlación positiva baja entre el hábito de lectura y la comprensión de textos.

Segunda: Se determinó que no existe influencia entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; la prueba de Rho de Spearman arrojó una correlación positiva muy baja entre el tiempo y la comprensión de textos.

Tercera: Se determinó la existencia de una influencia entre la organización y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; la prueba de Rho de Spearman arrojó una correlación positiva baja entre el tiempo y la comprensión de textos.

Cuarta: Se determinó la existencia de una influencia entre la motivación y comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022; la prueba de Rho de Spearman arrojó una correlación positiva débil entre la motivación y la comprensión de textos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de la institución educativa de nivel primario de Ica, seguir mejorando el nivel de sus estrategias de hábito de lectura mediante capacitaciones que despierten el interés del alumnado, creación de contenidos interactivos y uso de metodologías lúdicas, para que alcancen el logro; de esa manera, mejoren la comprensión de textos de los estudiantes.
2. Se recomienda a cada docente dentro de la institución educativa de nivel primario de Ica, tomar la iniciativa en su formación profesional y continúe mejorando en cuanto a la información y metodologías de gestión del tiempo mediante el uso de plataformas, bibliotecas, entre otros.
3. Se recomienda a los directores de las instituciones educativas, desarrollar espacios donde los docentes de nivel primario de Ica mejoren la organización de sus estudiantes en las aulas y se motiven la participación en programas o concursos que fomenten la lectura.
4. Se recomienda a los directores de las instituciones educativas, promover capacitaciones en los docentes de nivel primario de Ica, para que elaboren sus propios recursos didácticos que motiven a los estudiantes a la generación del hábito de lectura a partir de los contenidos curriculares a desarrollar.

REFERENCIAS

- Alkaabi, S., Alkaabi, W., & Vyver, G. (2017). Researching Student Motivation. *Contemporary Issues in Education Research*, 10(3), 193-202. doi:<https://doi.org/10.19030/cier.v10i3.9985>
- Andrade, L., & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palobra*, 21(1), 80-95. doi:<https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Aprilini, W., Subroto, G., & Raihana, N. (2020). Student's reading habit and their reading comprehension: a correlation study. *Student online journal*, 1(2). Obtenido de <https://soj.umrah.ac.id/index.php/SOJFKIP/article/view/503/439>
- Bolaño, O. (2020). El constructivismo: modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Educare*, 24(3), 488-502. Obtenido de revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1413/1359
- Butterfuss, R., & Kendeou, P. (2018). The Role of Executive Functions in Reading Comprehension. *Educational Psychology Review*, 30, 801-826. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-017-9422-6>
- Cáceres, C., Muñoz, C., & Valenzuela, J. (2021). Responsabilidad personal docente y motivación escolar. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(1). doi:<https://orcid.org/0000-0002-95582642>
- Calero, A. (2021). Opacidad ortográfica y aprendizaje de la comprensión lectora en español. *Ocnos*, 20(2), 33-42. doi:https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.2.2274
- Contreras, F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 130-140. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Cubides, C., Rojas, M., & Cárdenas, R. (2017). Lectura crítica, Definiciones, experiencia y posibilidades. *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(2), 184-197. doi:<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n2.1586>

- Darojat, T., Astillero, M., Vitasmoro, P., & Riski, Y. (2020). Correlation Between students' reading habit and their reading comprehension skill al health sciences. *Novateur Publications*, 170-198.
- De la calle, M., Garcia, J., Rosa, M., & Rico, J. (2018). *Cómo enseñar el objeto cultural*. Madrid: Silex Ediciones. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=-TKRmqjBgDEC&dq=habitos+de+lectura+definici%C3%B3n&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- De Mendoza, L. (2021). Hábitos de lectura y elaboración de textos en alumnos del sexto grado de primaria. *SENDAS*, 2(2), 58-68. Obtenido de <https://revistas.infoc.edu.pe/index.php/sendas/article/view/63>
- Deroncele, A., Anaya, Y., López, R., & Santana, Y. (2021). Motivación en empresas de servicios: Contribuciones desde la intervención psicosocial. *Revista Venezolana de Gerencia*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/290/29069612006/29069612006.pdf>
- Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana [DRELM]. (19 de Enero de 2015). *Plan Operativo Institucional 2015*. Obtenido de MINEDU: http://www.dreilm.gob.pe/documentos/documentos_oficiales/resolucion_directorial_regional/2015/FEB/RDR-0158-2015-DRELM.pdf
- Elleman, A., & Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Perspectivas de políticas de las ciencias del comportamiento y del cerebro*, 6(1), 3-11. doi:<https://doi.org/10.1177/2372732218816339>
- Gasca, C. (2021). Motivación. *Objeto relacionado*. Obtenido de <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/4394?localeattribute=es>
- Geng, S., Lu, Y., & Shu, H. (2022). Cross-cultural generalizability of expectancy-value theory in reading: A multilevel analysis across 80 societies. *Current psychology*, 1-16. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-022-03014-0>

- Ghazi, G., & Hind, E.-S. (2019). *Reading comprehension: The mediating role of metacognitive strategies*. Hawai: Reading in a Foreign Language. doi:10125/66748
- Gopalan, V., Abu, J., Nasir, A., Alwi, A., & Che, R. (2017). A review of the motivation theories in learning. *Conference Proceedings*. Obtenido de <https://doi.org/10.1063/1.5005376>
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.(2), 1-27. Obtenido de <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2033/2090>
- Heidegger, M. (2022). *Ser y tiempo*. Chile: Editorial Universitaria de Chile. Obtenido de https://books.google.es/books?id=uPp6EAAAQBAJ&dq=tiempo+&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Hernández-Sampieri, & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill interamericana editores.
- Hilal, T., & Siddik, B. (2020). The Examination of the Relationship between the Secondary School Students' Habit of Reading and Their Reading Anxiety. *Journal of Educational*, 6(1), 293-313. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1259989>
- Jiménez, R. (2020). Hábitos de lectura en alumnos de primer ingreso de psicología educativa de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), México. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 231-252. doi:<https://doi.org/10.15517/eci.v10i1.38682>
- Junyent, A. (2016). La comprensión lectora en niños peruanos. *Economía y sociedad*, 32-38. Obtenido de https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la_comprension_lectora_en_los_ninos_peruanos_a._junyent.pdf

- Kim, N. (2021). The Relationship between Non-English Major Students' Metacognitive Reading Strategies use and Reading Comprehension Performance at Dong Nai Technology University. *American Journal of Sciences and Engineering Research*, 4(2), 117-126. Obtenido de <https://iarjournals.com/upload/42117126.pdf>
- Loayza-Maturrano, E. (2022). Preferencias y hábitos de lectura en estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 7(1). doi:[tps://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG](https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG)
- Macay-Zambrano, M., & Véliz-Castro, F. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo del conocimiento*, 4(3), 401-415. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7164280.pdf>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2019). *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Molina, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Boletín Redipe*, 9(1), 121-131. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/900/819>
- Mondragón, D., & Alvarado, W. y. (2021). Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 6760-6776. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/794>
- Monge, W. (2021). Comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la Institución Educativa Domingo Savio. *WRS. Revista de Educación*, 3(8), 99 - 114. Obtenido de chromeextension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=http%3A%2F%2F192.99.145.142%3A8080%2Fjspui%2Fbitstream%2F123456789%2F501%2F1%2FArticulo_No_1.pdf&clen=520103

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2019). Reading Comprehension and Reading Comprehension Difficulties. *Reading Development and Difficulties*, 83115. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-03026550-2_5
- Ortega, D. (2017). *Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo Intermedio Tercer Grado de Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo – Los Olivos*. Lima: Universidad Cesas Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5601>
- Pérez, J., Alanís, M., & Cervantes, R. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, tamaulipas, en alumnos del quinto semestrE. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 27(2), 73-114. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Lima: Editorial San Marcos.
- Ramos, N. (2021). *Las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora en estudiantes de IV ciclo de primaria de una I.E. de Miraflores, 2019*. Tesis de maestría. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56000?show=full>
- Real Academia Española. (18 de julio de 2022). *Organizar*. Obtenido de <https://dle.rae.es/organizar>
- Rendiles, Y., & Gómez, P. (2019). Pedagogía sistémica. Un enfoque desde las teorías constructivistas, aprendizaje significativo y teorías de sistema. *Revista Digital de Historia de la Educación*(22), 27-34. Obtenido de saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/46949/articulo2.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes-González, N., Meneses-Báez, A., & Díaz-Mujica, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación*

universitaria, 15(1). Obtenido de
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062022000100057&script=sci_arttext&tlng=pt

Rodríguez, L., Churampi, K., Guevara, K., & Peirano, G. (2020). *Calidad en el servicio a los clientes de Banca Móvil del Sector Bancario en Lima Moderna*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17446>

Romero, R. (2022). *Déficit de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria como consecuencia de la falta de hábitos de lectura en una escuela pública del distrito de ATE*. Universidad César Vallejo. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis de maestría. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0c5661f6e2bb-4502-80ba-761194a1eb5f/content>

Russo, C., Sarobe, M., & Ahmad, T. (2021). Definición de indicadores. Calidad en cursos virtuales. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*(31), 33-39. doi:10.24215/18509959.31.e3

Sánchez, J., & Silva, E. (2021). Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(4). Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/dilemas/v8nspe4/2007-7890-dilemas-8spe4-00008.pdf>

Sánchez, R. (2019). El pensamiento de Vygotsky y su influencia en la educación. *Lat. Am. J. Phys. Educ.*, 13(4). Obtenido de dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7587110

Sohail, A., & Dhir, S. (2020). A meta-analytical review of factors affecting the strategic thinking of an organization. *Emerald insight*, 22(2), 144-177. doi:<https://doi.org/10.1108/FS-08-2019-0076>

Suhana, A., & Haryudin, A. (2017). The effects of reading habit towards students reading comprehension at private senior high school in purwakarta. *Journal of english language teaching in Indonesia*, 5(2), 57-71. Obtenido de <http://www.e->

journal.stkipsiliwangi.ac.id/index.php/eltin/article/view/526

Suharja, S. (2019). The correlation of reading habit to reading comprehension in an EFL context at Unidayan Baubau. *English Education Journal*, 5(2).

Obtenido de

<https://www.ejournal.lppmunidayan.ac.id/index.php/english/article/view/280>

Tarchi, C. (2017). Comprehending Expository Texts: The Role of Cognitive and Motivational Factors. *Reading Psychology*, 38(2), 154-181.

doi:<https://doi.org/10.1080/02702711.2016.1245229>

Umachandran, K., & Syamsuddin, R. (2021). Transformational education-a post covid scenario. *Asian Journal of Advances in Research*, 9(3), 23-29.

Obtenido de <https://mbimph.com/index.php/AJOAIR/article/view/2317>

Valderrama, S., & Jaimes, C. (2019). *Desarrollo de la tesis:*

descriptivacomparativa, correlacional y cuasiexperimental. Lima, Perú: San Marcos.

Van, T. (2019). *Macrostructures. An Interdisciplinary Study of Global Structures in Discourse, Interaction, and Cognition*. London, Routledge.

doi:<https://doi.org/10.4324/9780429025532>

Veríssimo, A., Barbosa, M. A., Queiroz, A., Kelmann, R., & Silva, C. (2019).

Association between the habit of reading food labels and health-related factors in elderly individuals of the community. *Revista de nutrición*, 32.

doi:<https://doi.org/10.1590/1678-9865201932e180207>

Wigfield, A., Faust, L., Cambria, J., & Eccles, J. (2019). Motivation in education.

Oxford University Press, 443-461. Obtenido de

<https://psycnet.apa.org/record/2019-54239-024>

Zadeh, N., Khalilzadeh, M., Mozafari, M., Vasei, M., & Ojaki, A. (2017).

Challenges and difficulties of technology commercialization – a mixedmethods study of an industrial development organization.

Management

Research Review, 40(7), 745-767. doi:[https://doi.org/10.1108/MRR-08-](https://doi.org/10.1108/MRR-08-2016-0192)

2016-0192

Zevallos Santos, J. A. (2021). *Hábitos de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de SJL, 2020*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Tesis de maestría. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56065>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El hábito de lectura y la comprensión de textos en estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable y dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa entre el hábito de lectura y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.</p>	<p>Hábito de lectura X1: Tiempo. X2: Organización. X3: Motivación.</p>	<p>Tipo: Básica Nivel: Correlacional Diseño: No experimental Población: 367 estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.</p>
<p>Problemas específicos ¿Cómo influye el tiempo en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022? ¿Cómo influye la organización en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022? ¿Cómo influye la motivación en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022?</p>	<p>Objetivos específicos Determinar cómo influye el tiempo en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Determinar cómo influye la organización en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Determinar cómo influye la motivación en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas Existe influencia significativa entre el tiempo y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Existe influencia significativa entre la organización y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Existe influencia significativa entre la motivación y la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022.</p>	<p>Compresión de textos Y1: Nivel literal. Y2: Nivel inferencial. Y3: Nivel crítico</p>	<p>Muestra: 62 estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022. Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGOS
HÁBITO DE LECTURA	Tiempo.	- Frecuencia. - Permanencia.	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal	Nada (18-32) Poco (33-47) Regular (48-62) Bastante (63-76) Mucho (77-90)
	Organización.	- Lugar. - El tipo y género de textos.	7,8,9,10,11,12		
	Motivación.	- Reconocimiento.	13,14,15,16,17,18		
COMPRENSIÓN DE TEXTOS	Nivel literal.	- Identificación de información explícita.	1,2,3,4	Escala ordinal	Bajo (0-6) Medio (7-13) Alto (14-20)
	Nivel inferencial.	- Deducción de significados. - Deducción tipo de texto. - Interpreta el lenguaje figurado - Relación causa-efecto.	5,6,7,8		
	Nivel crítico.	- Emite juicios sobre el texto. - Expresa opiniones acerca del texto.	9,10		

Anexo 3: Instrumentos Instrumento para medir la variable Hábito de lectura

Estimado estudiante. El objetivo de esta investigación es “Determinar cómo influye el hábito de lectura en la comprensión de textos en los estudiantes de primaria de una Institución Educativa de Ica 2022”, tus respuestas son confidenciales, agradezco tu participación y honestidad al marcar las respuestas. A continuación, se muestra la siguiente escala de valoración.

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	Calificación				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Tiempo						
Indicador: Frecuencia.						
1	¿Dedicas tiempo a leer?					
2	¿Lees al menos dos veces por semana?					
3	¿Lees una vez por semana?					
Indicador: Permanencia						
4	¿Lees solo cuando te lo piden?					
5	¿Cuánto tiempo dedicas para leer?					
6	¿Lees por obligación?					
Dimensión: Organización						
Indicador: Lugar.						
7	¿Cumples con el horario de lectura en el colegio?					
8	¿En casa cumples con el horario de lectura?					
9	¿Tu familia cumplirá con momentos de lectura familiar?					
Indicador: El tipo y género de textos.						
10	¿Tienes un espacio de lectura adecuado en casa?					
11	¿Leen tus profesores contigo en el salón?					
12	¿Compartes momentos de lectura con tus compañeros?					
Dimensión: Motivación						
Indicador: Reconocimiento.						
13	¿Te gustan leer las noticias?					
14	¿Te gustan leer los cuentos?					
15	¿Te gustas leer leyendas?					
16	¿Te gustaría ganar un concurso de lectura?					
17	¿Te gustaría participar en algún concurso de lectura?					
18	¿Crees que leer bien te dará logros en la vida?					

Instrumento para medir la variable Compresión de textos Instrucciones:

Lee comprensivamente la lectura y marca la respuesta correcta:

Nombre:

Sección:

Fecha:

La casita

En lo alto de la montaña hay una casita de color mostaza, de tejas rojas; tiene al frente un camino de piedras y una palmera verde.

Si llegamos al jardín, por las ventanas podremos ver: una sala, un comedor, una cocina y un dormitorio con tres camitas.

Todo está muy limpiecito, muy cómodo.



Responda a las siguientes preguntas:

Nivel literal

1. ¿De qué color es la casita que está en la montaña?
 - a) Verde
 - b) Mostaza
 - c) Azul
2. ¿De qué color son las tejas de la casita?
 - a) Verde
 - b) Mostaza
 - c) Roja
3. ¿Dónde se encuentra el camino de piedras?
 - a) Atrás
 - b) Al frente
 - c) A un lado

4. ¿Cuántos dormitorios hay en la casita?

- a) 2 dormitorios
- b) 4 dormitorios
- c) Ninguno de los anteriores

Nivel inferencial

5. ¿Cómo está todo en la casita?

- a) Muy sucio
- b) Muy desordenado
- c) Muy limpio

6. ¿Quién vivirá en la casita?

- a) Unos gatitos
- b) Unos enanitos
- c) Un niño con sus padres

7. ¿Para qué se escribió este texto?

- a) Para contarnos una historia.
- b) Para contarnos un chiste.
- c) Para darnos recomendaciones.

8. ¿Por qué es importante cumplir con el orden y la limpieza?

- a) Porque nos ayuda a ser buenos.
- b) Porque no tenemos nada más que hacer.
- c) Porque nos permite tener un mejor ambiente.

Nivel crítico

9. ¿Crees que es importante tener la casita ordenada?

- a) Sí, porque nos ayuda a saber dónde están las cosas.
- b) No, porque lo desordenaría.
- c) Ninguna de las anteriores.

10. ¿Qué opinas del texto?

- a) Buena, porque nos orienta a ser ordenados.
- b) Buena, porque es limpio y cómodo.
- c) Mala, porque no se entiende.

Anexo 4: Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITO DE LECTURA

Variable 1: Hábito de lectura		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
tiempo	1. ¿Dedicas tiempo a leer?	✓		✓		✓		
	2. ¿Lees al menos dos veces por semana?	✓		✓		✓		
	3. ¿Lees una vez por semana?	✓		✓		✓		
	4. ¿Lees solo cuando te lo piden?	✓		✓		✓		
	5. ¿Cuánto tiempo dedicas para leer?	✓		✓		✓		
	6. ¿Lees por obligación?	✓		✓		✓		
organización	7. ¿Cumples con el horario de lectura en el colegio?	✓		✓		✓		
	8. ¿En casa cumples con el horario de lectura?	✓		✓		✓		
	9. ¿Tu familia cumplirá con momentos de lectura familiar?	✓		✓		✓		
	10. ¿Tienes un espacio de lectura adecuado en casa?	✓		✓		✓		
	11. ¿Leen tus profesores contigo en el salón?	✓		✓		✓		
	12. ¿Compartes momentos de lectura con tus compañeros?	✓		✓		✓		
Motivación	13. ¿Te gustan leer las noticias?	✓		✓		✓		
	14. ¿Te gustan leer los cuentos?	✓		✓		✓		
	15. ¿Te gustan leer leyendas?	✓		✓		✓		
	16. ¿Te gustaría ganar un concurso de lectura?	✓		✓		✓		
	17. ¿Te gustaría participar en algún concurso de lectura?	✓		✓		✓		
	18. ¿Crees que leer bien te dará logros en la vida?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. : **LEVANO MONTOYA DE ASCENCIO YVON YANET DNI: 08678892**

Especialidad del validador: **LENGUA Y LITERATURA** PLANIFICACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

15 de julio, del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITO DE LECTURA

Variable 1: Hábito de lectura		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
tiempo	1. ¿Dedicas tiempo a leer?	X		X		X		
	2. ¿Lees al menos dos veces por semana?	X		X		X		
	3. ¿Lees una vez por semana?	X		X		X		
	4. ¿Lees solo cuando te lo piden?	X		X		X		
	5. ¿Cuánto tiempo dedicas para leer?	X		X		X		
	6. ¿Lees por obligación?	X		X		X		
organización	7. ¿Cumples con el horario de lectura en el colegio?	x		x		x		
	8. ¿En casa cumples con el horario de lectura?	x		x		x		
	9. ¿Tu familia cumplirá con momentos de lectura familiar?	x		x		x		
	10. ¿Tienes un espacio de lectura adecuado en casa?	x		x		x		
	11. ¿Leen tus profesores contigo en el salón?	x		x		x		
	12. ¿Compartes momentos de lectura con tus compañeros?	x		x		x		
Motivación	13. ¿Te gustan leer las noticias?	X		X		X		
	14. ¿Te gustan leer los cuentos?	X		X		X		
	15. ¿Te gustan leer leyendas?	X		X		X		
	16. ¿Te gustaría ganar un concurso de lectura?	X		X		X		
	17. ¿Te gustaría participar en algún concurso de lectura?	X		X		X		
	18. ¿Crees que leer bien te dará logros en la vida?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

La presente encuesta es pertinente para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: JULIA MELCHORA BRAVO GÓMEZ DNI: 21473354

Especialidad del validador: MAGISTER EN CALIDAD EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL HABITO DE LECTURA

Variable 1: Hábito de lectura		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
tiempo	1. ¿Dedicas tiempo a leer?	X		X		X		
	2. ¿Lees al menos dos veces por semana?	X		X		X		
	3. ¿Lees una vez por semana?	X		X		X		
	4. ¿Lees solo cuando te lo piden?	X		X		X		
	5. ¿Cuánto tiempo dedicas para leer?	X		X		X		
	6. ¿Lees por obligación?	X		X		X		
organización	7. ¿Cumples con el horario de lectura en el colegio?	x		x		x		
	8. ¿En casa cumples con el horario de lectura?	x		x		x		
	9. ¿Tu familia cumplirá con momentos de lectura familiar?	x		x		x		
	10. ¿Tienes un espacio de lectura adecuado en casa?	x		x		x		
	11. ¿Leen tus profesores contigo en el salón?	x		x		x		
	12. ¿Compartes momentos de lectura con tus compañeros?	x		x		x		
Motivación	13. ¿Te gustan leer las noticias?	X		X		X		
	14. ¿Te gustan leer los cuentos?	X		X		X		
	15. ¿Te gustan leer leyendas?	X		X		X		
	16. ¿Te gustaría ganar un concurso de lectura?	X		X		X		
	17. ¿Te gustaría participar en algún concurso de lectura?	X		X		X		
	18. ¿Crees que leer bien te dará logros en la vida?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: LUZMILA RAFAELA LOPEZ MATTA **DNI:** 21423131

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EDUCACIÓN

16 de junio, del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSION DE TEXTOS

Variable 2: comprensión de textos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIONES	Indicadores							
Nivel literal	(1,2,3,4) Identificación de información explícita.	✓		✓		✓		
Nivel inferencial	(5) Deducción de significados.	✓		✓		✓		
	(6) Deducción tipo de texto.	✓		✓		✓		
	(7) Interpreta el lenguaje figurado							
Nivel criterial	(8) Relación causa-efecto.							
	(9) Emite juicios sobre el texto.	✓		✓		✓		
	(10) Expresa opiniones acerca del texto.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. LEVANO MONTOYA DE ASCENCIO YVON YANET **DNI:**08678892

Especialidad del validador: LENGUA LITERATURA

15 de julio, del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSION DE TEXTOS

Variable 2: comprensión de textos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIONES	Indicadores							
Nivel literal	(1,2,3,4) Identificación de información explícita.	x		x		x		
Nivel inferencial	(5) Deducción de significados.							
	(6) Deducción tipo de texto.							
	(7) Interpreta el lenguaje figurado	x		x		x		
	(8) Relación causa-efecto.							
Nivel criterial	(9) Emite juicios sobre el texto.			x		x		
	(10) Expresa opiniones acerca del texto.	x						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. JULIA MELCHORA BRAVO GÓMEZ **DNI:** 21473354

Especialidad del validador: MAGISTER EN CALIDAD EDUCATIVA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de Junio, del 2022



.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA COMPRENSION DE TEXTOS

Variable 2: comprensión de textos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIONES	Indicadores							
Nivel literal	(1,2,3,4) Identificación de información explícita.	X		X		X		
Nivel inferencial	(5) Deducción de significados.							
	(6) Deducción tipo de texto.							
	(7) Interpreta el lenguaje figurado	X		X		X		
Nivel criterial	(8) Relación causa-efecto.							
	(9) Emite juicios sobre el texto.	X		X		X		
	(10) Expresa opiniones acerca del texto.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. - LUZMILA RAFAELA LOPEZ MATTÁ **DNI:** 21423131

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EDUCACIÓN

.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio, del 2022



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES RIVAS VICTOR RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El hábito de lectura y la comprensión de textos en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Ica 2022", cuyo autor es JUNES ANTONIO MELVA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES RIVAS VICTOR RICARDO DNI: 08690423 ORCID: 0000-0002-0243-2267	Firmado electrónicamente por: VFLORES20 el 11- 08-2022 19:44:13

Código documento Trilce: TRI - 0401957