



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Plan de gestión de riesgos y capacidad de respuesta en la dirección
subregional de salud – Sullana, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Lazo Burgos, Breeth Se Dadda (orcid.org/0000-0002-3467-8827)

ASESORES:

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús (orcid.org/0000-0003-1646-3037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Agradezco a mi madre por ser el pilar fundamental en mi vida, a mi padre “Carlui” mi máxima inspiración, a mis hijos “Vaker e Ysan”, son mi motor y motivo a ellos les dedico todo mi afecto y gratitud por su apoyo incondicional, También quiero expresar mi reconocimiento a mi familia por su paciencia y espera, factores que han permitido que alcance un nuevo reto en mi vida.

Breeth Sé Dadda Lazo Burgos

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por ofrecerme la oportunidad de llevar a cabo la investigación actual. Reconozco la destacada sabiduría de los catedráticos en la adquisición de valiosos conocimientos. Asimismo, expreso mi gratitud a todas las personas que contribuyeron durante esta etapa de estudios de posgrado.

Breeth Sé Dadda Lazo Burgos

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAPACIDAD DE RESPUESTA EN LA DIRECCIÓN SUBREGIONAL DE SALUD – SULLANA, 2022", cuyo autor es LAZO BURGOS BREETH SE DADDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALBAN VILLARREYES VICTORIA AMANDA DNI: 03832991 ORCID: 0000-0001-8077-3860	Firmado electrónicamente por: ALBANVV el 16-01- 2024 13:52:53

Código documento Trilce: TRI - 0733543



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, LAZO BURGOS BREETH SE DADDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAPACIDAD DE RESPUESTA EN LA DIRECCIÓN SUBREGIONAL DE SALUD – SULLANA, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
BREETH SE DADDA LAZO BURGOS DNI: 45214903 ORCID: 0000-0002-3467-8827	Firmado electrónicamente por: BLAZOB28 el 26-12- 2023 21:48:37

Código documento Trilce: TRI - 0708345

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES.....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.1.1 Tipo de investigación	14
3.1.2 Diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.2.1 Variable 1: Gestión de riesgos	14
3.2.2 Variable 2: Capacidad de respuesta.....	15
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.3.1 Población.....	16
3.3.2 Muestra.....	16
3.3.3 Muestreo.....	17
3.3.4 Unidad de medida.....	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES:.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validadores	17
Tabla 2. Estadística de Confiabilidad de Alfa de cronbach.....	18
Tabla 3. Relación entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta	21
Tabla 4. Correlación del conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta	22
Tabla 5. Correlación de la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta	23
Tabla 6. Correlación entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta	24
Tabla 7. Prueba de Normalidad del Plan de GRD y la CR	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Tabla de operacionalización de variables	43
Figura 2. Instrumentos de recolección de datos Cuestionario: Gestión del riesgo	45
Figura 3. Instrumentos de recolección de datos Cuestionario: Capacidad de respuesta	47
Figura 4. Consentimiento informado y/o asentimiento informado.....	49
Figura 5. Evaluacion por juicio de expertos 1	55
Figura 6. Evaluacion por juicio de expertos 2.....	63
Figura 7. Evaluacion por juicio de expertos 3.....	71
Figura 8. Evaluacion por juicio de expertos 4	79
Figura 9. Resultado de similitud del programa turnitin	88
Figura 10. Calculo tamaño de la muestra	89
Figura 11. Confiabilidad.....	90
Figura 12. Base de Datos : Gestion de Riesgos de Desastre	91
Figura 13. Base de Datos : Capacidad de Respuesta	97
Figura 14. Solicitud d Autorización de aplicación del instrumento	104
Figura 15. Autorización de aplicación del instrumento	105
Figura 16. Tabla de consistencia	106
Figura 17. Baremación Percentilica Utilizada	108
Figura 18. Análisis Descriptivo	109

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana, La población estuvo conformada por 300 trabajadores del sector salud, se llevó a cabo mediante una investigación básica, con diseño de investigación no experimental descriptivo y propositivo con enfoque transversal, dado que la recolección de datos tuvo lugar en un momento específico, utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo; asimismo se desarrolló la técnica y el instrumento de recolección de datos mediante un cuestionario, se utilizó una muestra probabilística que consistió en 169 trabajadores, y la técnica aplicada fue mediante la encuesta cuyo instrumento fue validado por expertos con una confiabilidad con el método de Alfa de Cronbach, se ha logrado determinar que los instrumentos para ambas variables son confiables debido que tienen un valor estadístico fiabilidad de ,70.

Se concluye que no hay una conexión estadísticamente significativa entre la gestión de riesgos y la capacidad de respuesta. Este resultado se respalda con un p-valor superior al 5 %, lo que indica que no hay una relación fuerte entre estas dos variables

Palabras clave: Gestión de riesgo y capacidad de respuesta.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between the Risk Management Plan and the response capacity in the Sullana subregional health directorate. The population was made up of 300 health sector workers, it was carried out through basic research, with a descriptive and propositional non-experimental research design with a cross-sectional approach. given that data collection took place at a specific point in time, using a descriptive quantitative approach; The technique and instrument for data collection by means of a questionnaire were also developed a probability sample consisting of 169 workers was used. and the technique applied was through the survey whose instrument was validated by experts with a reliable reliability using Cronbach's alpha method, it has been determined that the instrument for both variables is reliable because they have a statistical reliability value of .70.

It is concluded that there is no statistically significant connection between risk management and responsiveness. This result is supported by a p-value greater than 5%, indicating that there is no strong relationship between these two variables.

Keywords: Risk management and response capacity.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, es común observar las expresiones de violencia vinculadas a escenarios catastróficos o eventos de emergencia, ya sean naturales o causados por la actividad humana según el Banco Mundial, (2023). Esta última faceta constituye una de las principales inquietudes a escala mundial, tal como señala la OPS, (2023), que se generan grandes pérdidas anualmente a causa de los eventos adversos.

Según la información más reciente proporcionada por la aseguradora Múnich Re (2022), las pérdidas estimadas preliminares debido a catástrofes naturales en 2022 alcanzaron los USD 270.000 millones a nivel mundial, y el huracán Ian fue el principal contribuyente a dichas pérdidas, Banco Mundial, (2023).

Los países han logrado grandes avances en mención a la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD) y sólo han ido más allá de la respuesta, centrándose más en la prevención y la contestación para eventos adversos, reduciendo las víctimas y mitigando los impactos socio - económicos. Según la clasificación de países establecida por Naciones Unidas, (2015), en 1970 y 2019, el 91% de las muertes relacionadas con peligros atmosféricos, climáticos e hídricos ocurrieron en países en desarrollo. Esta relación guarda similitud con la categorización de naciones realizada por el Banco Mundial, (2023), en la cual el 82% de las pérdidas humanas se registran en países de bajo desarrollo económico.

En este escenario el Perú viene trabajando en una variedad de políticas oficiales conforme a la Ley N°29664, (2011) y el D.S N° 038, (2021), que acepta política a nivel nacional de GRD, además en el (Decreto Supremo N°115-2022-PCM, (2022), respalda por el PLANAGERD 2022-2030. Para el PLANAGERD, (2014), este plan beneficiará tanto al órgano principal del MINSA como a la Política Nacional de GRD hasta 2050. El objetivo principal de este último es disminuir la susceptibilidad de la gente y sus formas de existencia la vulnerabilidad frente a desastres y la amenaza asociada a tales eventos. Estos esfuerzos se evidencian en el cumplimiento de metas clave y en la ejecución de la legislación, que abarca conocimientos vinculados con la evaluación, prevención, mitigación, preparación, respuesta, recuperación y reconstrucción.

A nivel local, según la afirmación de la Editora Perú, (2018), se sostiene que los gobiernos regionales y sus líderes son las autoridades máximas encargadas del desarrollo y la gestión de situaciones peligrosas. y elaborar sus diferentes instrumentos de gestión para mitigar el riesgo. En este contexto, la amenaza se caracteriza como la probabilidad de que se produzca un suceso desfavorable. que, a su vez, podría ocasionar un daño considerable a la población y poner en peligro la realización primordial para cumplir con las metas de la institución. Por lo tanto, se procura implementar medidas preventivas con el fin de disminuir los potenciales efectos negativos de estos sucesos desfavorables, siguiendo las pautas de la guía de GRD.

Asimismo, para la institución pública, materia de evaluación tiene como objetivo vigilar la dignidad personal, promover una cultura saludable y de solidaridad, anticipando las enfermedades y así garantizar la atención completa de toda la población según la Plataforma digital Única del Estado Peruano, (2023). Por lo tanto, creemos que las herramientas de gestión permiten un uso regular y son una guía para fortalecer la Capacidad de Respuesta (CR), sustentado en la Ley N°29664, (2011), que establece un SINAGERD - Decreto Supremo N° 038, (2021), a través de la Política Nacional de GDR y el D.S N°115-2022-PCM, (2022).

Bajo esta situación en el presente trabajo se consideró de vital importancia plantear el siguiente problemática general: ¿Cuál es la relación entre el Plan de GRD y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022?, Además, se consideró imprescindible mencionar los problemas específicos: a) ¿En qué medida el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana?, b) ¿Cuál es la relación entre la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana?, y por último ¿Cuál es la relación entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD con la CR en la Dirección Subregional de Salud – Sullana?.

Entre las variedades de justificación, encontré la justificación práctica Álvarez, (2019), con validez positiva de estudio, porque los resultados tienen diferentes

beneficios para los colaboradores de la salud a través del conocimiento de una mejor responsabilidad, asimismo, para Vargas, (2022), se tiene como justificación social, El propósito del estudio es examinar la relación entre las variables en caso de catástrofes naturales, por otro lado, de la misma manera Álvarez, (2019), para respalda metodológicamente el estudio, se emplea una herramienta verificada y confiable para recopilar y analizar datos. En síntesis, se establece como una base teórica al brindar conceptos vinculados a la gestión de catástrofes, las leyes en vigor y teorías orientadas a prevenir, disminuir y manejar las partes constitutivas de riesgo a nivel jurisdiccional de la institución pública de estudio.

Siguiendo la misma línea que aborda el problema principal, se estableció como objetivo general para la investigación: Determinar la relación que existe entre el Plan de GRD y la CR en la dirección subregional de salud Sullana, asimismo se elaboraron estos objetivos específicos: a) Establecer si el conocimiento del riesgo se relaciona con la CR, b) Establecer si la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta y c) Establecer si las capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD se relaciona con la capacidad de respuesta.

Por último, se formuló la hipótesis general: Existe vinculación positiva significativa entre Plan de GRD y la CR en la dirección subregional de salud Sullana; asimismo se tiene como hipótesis específicas: a) Existe vinculación positiva significativa entre Conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta, b) Existe positiva vinculación significativa entre prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la CR en la dirección Subregional de salud – Sullana. Existe vinculación positiva significativa entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD y la capacidad de respuesta.

II. MARCO TEÓRICO

Se examinaron diversas obras y recursos académicos con el propósito de recopilar aportes de múltiples autores que brindan información pertinente sobre el tema, abarcando enfoques a nivel global, nacional y local.

Quispe & Acha, (2019). A nivel mundial, Llevaron a cabo un estudio con el objetivo principal fue analizar la capacidad de reacción y la capacitación para afrontar situaciones de emergencia y catástrofes en los colegios Educativos del sector Público en los distritos metropolitanos de las ciudades de Huamanga y Huanta año 2018. Concluyendo que los centros educativos del sector público exhiben una CR que oscila entre niveles regular y deficiente frente a situaciones de desastre. Al mismo tiempo, el estudio realizado por Mayorga, (2020), resalta la importancia de las empresas desarrollen un Plan de GRD a través de una identificación detallada de cada riesgo. Este estudio concluye que la planificación de GRD y desastres constituye un documento fundamental para la ejecución de todas las actividades y operaciones del establecimiento, en conformidad con la legislación vigente.

Borja M. et. al, (2020), en su investigación, descubrieron que anualmente se pierden numerosas vidas humanas en todo el mundo debido a catástrofes naturales., muchas de las cuales se deben al desconocimiento de los fenómenos y otras a la realidad social existente. Puma et. Al, (2023), en el informe de la conferencia abordó la GRD de inundación en el cauce de Los Incas en una ciudad del Perú. Los hallazgos muestran niveles de agua y velocidades críticas, dando lugar a fenómenos de socavación y erosión en el lecho que está siendo analizado.

Para Díaz, (2020), presentó el modelo de GRD destinado a potenciar las habilidades de un distrito, especialmente en la localidad "El Edén". En resumen, es importante destacar que el plan de fortalecimiento de habilidades puede resultar muy útil para fomentar procedimientos seguros, fortalecer y reconocer un conjunto de conocimientos y destrezas dentro de una organización, lo que colabora con la consecución de las metas y a la misión comunitaria.

Por otra parte, Panduro, (2022), propuso la introducción de una herramienta que facilite las funciones de la GRD en una Municipalidad Provincial. La recomendación definitiva exhorta a la Municipalidad a ejecutar medidas necesarias contempladas en el Plan de Implementación de GRD, esto generó la necesidad de renovar la estructura interna de la institución, así como del ROF. Además, según Vásquez, (2020), en su investigación concluye sobre la importancia de realizar un análisis de gestión de cambio como parte integral de la fase de ejecución de un nuevo modelo de gestión en todos los proyectos de Codelco.

En otro contexto, Méndez & Revelo, (2021), se centró en la valoración del riesgo y la capacidad para responder, concluyendo con el análisis del plan de contingencia y emergencia adoptado por la entidad el mismo que acredita y actúa como una medida de mitigación frente a estas amenazas.

En la revisión de la literatura nacional, se han identificado investigadores cuyas aportaciones resultan relevantes para el presente estudio. A continuación, se destacan algunos de ellos: De acuerdo con el trabajo de Jiménez, (2022), se concluyó que el análisis de la GRD en una zona de Pacora, reveló una deficiencia significativa. Planteando una alerta para las autoridades, quienes tienen la responsabilidad de implementar estrategias para mejorar la GRD de emergencias y desastres.

Palacios, (2019), establece la conexión entre la integración de la GRD como una meta estratégica y la presencia de brigadistas de intervención inicial y la ayuda humanitaria en los ministerios en el estado peruano. Mientras que Hurtado, (2023), propuso analizar la conexión entre la GRD y la CR de los trabajadores del Hospital de nivel III-1 del Cusco durante el 2022. empleando un enfoque cuantitativo no experimental con un enfoque descriptivo correlacional. El estudio se realizó utilizando un enfoque multidisciplinario, y la muestra consistió en 160 empleados de la institución, logró obtener de optimizar en la GRD y tiene un efecto beneficioso en la CR del personal del hospital.

Por otra parte, Fernández, (2021), en su estudio, propuso examinar cómo la GRD influye en la reducción de la vulnerabilidad en el municipio de Chaclacayo en 2021.

Además, Medina & Mestanza, (2019), llevaron a cabo una investigación titulada "El grado de comprensión y responsabilidad de esos trabajadores de los centros de salud en el Mochumi 2018 en el contexto del terremoto", con el fin principal de identificar la conexión que existe entre el nivel de conocimiento y la habilidad de reacción del personal del centro de salud ante un terremoto. Como resultado, se encontró una relación directa y considerable entre el nivel de conocimiento y la habilidad de respuesta del personal del centro de salud ante un sismo, respaldada por una prueba estadística de correlación de Pearson que arrojó un resultado de 0.686. Asimismo, se constató que el 61 % de los recursos humanos posee un nivel de conocimiento regular y una CR media, evaluada en una situación simulada con 10 puntos.

En su estudio de investigación, Álvaro et. al, (2019), arribaron a las siguientes conclusiones, según el valor de significación es de (0,000) y el coeficiente de correlación es de (0,768). En ese lugar se estableció que la habilidad de reacción guarda una conexión directa y significativa con la administración de los riesgos de desastres y también (Justo, 2018), en su estudio de investigación, estableció la conexión entre las variables y llegó a la conclusión que existe una buena correlación entre la GRD y la CR provocada por el cambio climático.

De manera similar, al concluir su investigación, Plúa, (2020), derivó en las siguientes conclusiones: Es fundamental establecer una conexión directa entre la capacidad de responder ante un evento catastrófico y la adecuada preparación del personal de enfermería. Esta capacitación implica que el personal participe activamente en cursos, talleres, congresos y prácticas de simulación y/o ejercicios simulados, garantizando así que la respuesta sea efectiva y de alta calidad. Además, es imperativo que el personal cuente con saberes de prevención y manejo de emergencias y catástrofes para abordar satisfacer las necesidades básicas y mejorar las prácticas que sustentan la atención. Igualmente, resulta crucial la incorporación de programas integrales sobre desastres en los planes de estudio, con el fin evitar, organizar y responder ante situaciones de emergencia.

En el estudio realizado por Chumpitaz, (2020), tuvo como objeto principal evaluar la conexión entre el grado de GRD asociados a sismos y la aptitud de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal, se obtuvo una conclusión significativa. Se observó una correlación positiva considerable ($Rho=0,982$) del grado de GDR ante sismos y la CR del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal en 2019, con un p-valor de 0,000, inferior a 0,05. Este hallazgo respalda la hipótesis general formulada en el estudio.

En una investigación similar, Garrido, (2019), realizó un estudio con el propósito general de examinar cómo se lleva a cabo la puesta en práctica del plan de contingencia para sismos y tsunamis en un distrito de Lima, con enfoque prioritario con contribución a la GRD. Para la creación de cuadros comparativos, se emplearon técnicas de investigación aplicada, tales como el enfoque analítico-sintético y el enfoque inductivo-deductivo. El diseño utilizado en el experimento fue cuasi experimental y la población principal consistió en una población a demanda compuesta por visitantes, ciclistas, motociclistas, conductores y residentes en la parte superior de la zona, estimada en un total de 4,580 personas.

Por otro lado, Linares, (2019), realizó una investigación con el objetivo general de reconocer las limitaciones que presentan las Entidades Prestadoras de Servicios (EPS) para integrar la GRD en sus procedimientos de ejecución. Este enfoque se basó en la aproximación conceptual y el estado actual de los avances en GRD desde la implementación del (SINAGERD) en el Perú. En tanto, Solís, (2019), realizó un estudio con el propósito general de desarrollar una propuesta para potenciar la capacidad de enfrentar la GRS de los COEL en el año 2018.

Chunga, (2017), realizó el estudio de investigación donde se examinó el impacto de los fenómenos naturales adversos y la CR ante situaciones catastróficas naturales en el personal de las Instituciones Educativas Focalizadas en el año 2016. Se empleó un método descriptivo, orientado a comprender las situaciones y costumbres locales a través de la descripción de actividades, elementos, procedimientos e individuos. Donde el alcance no se restringió únicamente a la recopilación de datos, además, no

solo se enfocó en la predicción e identificación de correlación entre dos o más variables, sino que también abordó este aspecto.

Escobar, (2019), tuvo como objetivo principal definir la conexión existente entre el Plan del GORE del Departamento de Tumbes en el año 2017. Como conclusión, se evidenció una conexión directa entre sus variables, este hallazgo se respalda mediante los coeficientes positivos de correlación. Además, se subraya que la correlación es significativa, ya que, al contrastar los valores de significancia, estos se sitúan entre 0.01 y/o 0.05, niveles donde la relación entre variables se considera relevante.

Ávila, (2022), desarrolló un proyecto de investigación denominado "La CR frente a emergencias y desastres naturales del personal de asistencial en una clínica en Piura", con el objetivo general de analizar dicha capacidad en el personal de enfermería. Asimismo, Silva, (2022), La investigación sobre GRD no es reciente; aborda la peligrosidad y la vulnerabilidad de la sociedad frente a tales eventos, Señala eventos que son compartidos por todos y destaca la responsabilidad humana frente a la presencia de peligros que puedan desequilibrar tanto el entorno social como el natural.

Por otro lado, Berlanga & Mamani, (2022), llevaron a cabo un trabajo de investigación titulado "Instrucción para la GRD y el vínculo con la CR del personal de Infantería de 4to Año de una Escuela Militar". Su objetivo general fue analizar cómo la instrucción en GRD, guarda relación con el personal de dicha institución. Cuando se evidencia que el valor de p obtenido para el coeficiente de correlación es $Rho=0.841$, este resulta significativo al superar el umbral de 0.05. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alternativa, llegando a la conclusión que existe una instrucción óptima en GRD, centrada en la planificación, participación e instrucción detallada, contribuye directamente a la CR del personal de la Escuela Militar.

La meta fundamental de la investigación de carácter académico de Mendoza Silva, (2019), examinó detalladamente las falencias vinculadas con la ciberseguridad al identificar y responder a incidentes de seguridad cibernética en la empresa SISC. Como resultado, se implementaron las medidas requeridas para disminuir las brechas

existentes y se propuso que se implemente un plan para dichos controles, Utilizando la versión 1.1 del marco desarrollado por el National Institute of Standards and Technology de Estados Unidos (NIST): Framework for Improving Critical Infrastructure Cybersecurity NIST, (2018), como marco de referencia. La conclusión a la que llegaron es que este estudio buscó brindar a las empresas dedicadas a la implementación de soluciones tecnológicas para la seguridad la oportunidad de desarrollar un enfoque procesal que fortalezca sus habilidades para identificar y responder a eventos de ciberataques.

Además de los diversos antecedentes mencionados anteriormente, es fundamental hacer referencia a las distintas teorías que proporcionaron un sólido respaldo a la investigación, facilitando una comprensión más clara.

En términos de teorías, se aborda la participación de todos los peruanos, sectores diversos y, por ende, el ámbito del sector salud, así como las autoridades de la región. Cuya entidad principal es la PCM, conforme a lo establecido en la Ley N°29664, (2011), del SINAGERD. Se sugiere un sistema colaborativo, descentralizado, transversal y participativo entre instituciones con el fin de detectar y disminuir las posibles amenazas o peligros. relacionados con peligros, reducir al mínimo sus impactos, prevenir la aparición de nuevos peligros y estar preparados para hacer frente a situaciones de catástrofe. Esto se alcanza a través de la instauración de fundamentos, directrices de política, elementos, procedimientos y herramientas dentro del marco de la GRD.

Como residentes de áreas urbanas o rurales, estamos expuestos al riesgo de enfrentarnos a diversos fenómenos naturales que, con mayor frecuencia, suceden en cualquier parte del mundo, La inquietud de verse afectados, aunque sea mínimamente, por las consecuencias de estos fenómenos es constante, especialmente al ser conscientes que no estamos debidamente preparados para afrontar situaciones de tal envergadura. Por ello, examinaremos de cerca el concepto de la primera variable de esta investigación: la GRD mediante la (Ley N°29664, 2011), proporcionó una descripción detallada, definiéndose como una dinámica social con el propósito central de evitarla. Además, busca una preparación y respuesta adecuadas frente a

situaciones de emergencia por eventos adversos, considerando las políticas nacionales relacionadas con enfoques afines a la economía, medio ambiente, seguridad, defensa nacional, de forma sostenida en este asunto no solo es crucial para la población a nivel individuo, sino también a nivel colectivo, así como para empresas u organizaciones de todo tipo, ya que las consecuencias de no estar preparados para estas situaciones pueden ser caóticas y devastadoras.

En este contexto, la problemática que se intensifica con el tiempo debido a los cambios en nuestro planeta es abordada no solo por un autor, sino también por Serrano, (2022), quien destaca que la GRD se refiere a un grupo de acciones dirigidas a disminuir la posibilidad de que suceda daños provocados por fenómenos adversos a un nivel que sobrepase la capacidad de la propia organización afectada para abordar las deficiencias. Aunque muchas entidades cuentan con sistemas destinados a mitigar los efectos de los desastres, en ocasiones estos sistemas no se gestionan de manera óptima. Por lo tanto, es crucial tener claridad sobre las medidas que pueden implementarse y, sobre todo, comprender cómo integrarlas eficazmente en cualquier organización

Javier et. al (2022). En su análisis sobre los peligros y desastres, define que la GRD no es algo novedoso, aborda la peligrosidad y vulnerabilidad de la sociedad frente a estos acontecimientos. Señala eventos que son compartidos por todos y destaca la responsabilidad humana frente a la presencia de amenazas que puedan desequilibrar el entorno social y natural, busca conservar la armonía en la estructura de la organización, maximizar las ganancias y actuar como respaldo para asegurar la eficacia de las soluciones en situaciones de emergencias.

Afortunadamente, no estamos solos cuando nos enfrentamos a situaciones adversas que generan cambios significativos en nuestras vidas. Hay organismos dedicados a prevenir y proporcionar información esencial para mitigar los efectos. De acuerdo con el CENEPRED, (2023), los desastres representan la acumulación de daños y pérdidas en diversos aspectos, los medios de subsistencia, el bienestar físico, las edificaciones, la economía y la naturaleza. La existencia de entidades que

contribuyen a minimizar los daños frente a estos eventos es alentadora. Adquirir un conocimiento profundo sobre estos temas, informarse y, sobre todo, implementar medidas preventivas que contribuyan a proteger nuestros bienes materiales e infraestructura es esencial.

En el mismo contexto y en relación con la definición operativa de la primera variable, se hace mención la relación que existe entre el Plan de GRD y la CR en la dirección subregional de salud Sullana, centrado en la anticipación de posibles peligros durante situaciones de emergencia y desastres cuyo objetivo central es reforzar las competencias institucionales, se realizó a través de la ejecución de un formulario de preguntas y una lista de verificación de elaboración propia, fundamentada en la Ley 29664 (2011). La aplicación de esta lista proporcionará comprender y determinar la situación actual, permitiendo determinar si realmente se ha implementado un plan de GRD eficiente. Esto es esencial, ya que los resultados observados en la realidad después de los desastres suelen ser desalentadores.

En un escenario análogo, las facetas asociadas a la primera variable de gestión de riesgos comprenden: a) Conocimiento del riesgo, b) Prevención y reducción de las condiciones de riesgo y c) Capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD. Estas dimensiones aportarán datos sustanciales a la investigación, ofreciendo discernimiento sobre el nivel de conocimiento en la materia, la preparación para hacer frente a circunstancias adversas, la identificación de condiciones riesgosas y la evaluación de las capacidades existentes para enfrentar y recuperarse de potenciales desastres Ley N°29664, (2011).

Tras exponer detalladamente la primera variable y sus dimensiones, nos pasamos a la consideración de la segunda variable. En este entorno se evaluó a) La CR ante emergencias y desastres, b) la CR en atención a emergencias y desastres y c) Cultura de prevención, donde se destaca la importancia de la preparación ante eventos adversos y/o catastróficos ya sean naturales o generados por el ser humano. Resulta esencial evaluar nuestra disposición para hacer frente a estas situaciones, dado que con frecuencia carecemos de medidas de contingencia anticipadas para

prevenir daños proporcionados o de estrategias posteriores a los eventos que nos permitan recuperarse eficazmente de sus consecuencias.

Desde una perspectiva conceptual, la capacidad de respuesta, que constituye la segunda variable, se define conforme a Risco & Durand, (2018), como la aptitud, habilidad o capacidad que las personas poseen para enfrentar situaciones de desastre que puedan afectar tanto su integridad física como su entorno material. En el momento de un desastre, la CR se vuelve crucial, requiriendo planes que posibiliten una reacción rápida y efectiva, adaptada al tipo y las características específicas de los eventos. Es esencial destacar que la recuperación de los bienes materiales después de un fenómeno no es el aspecto central; más bien, se trata de la perspectiva psicológica con la que los afectados afrontan las circunstancias. La planificación con un enfoque proactivo, como disponer de un plan de emergencia para responder a resultados desfavorables, facilita la capacidad de recuperación.

Organization Pan American Health, (2019). El principal propósito del Marco de Respuesta Multiamenaza en el ámbito de la salud es aumentar la habilidad de las naciones para manejar de manera más eficaz y puntual las respuestas ante emergencias y desastres además de fortalecer las capacidades de los centros de salud en la República Dominicana para prevenir la aparición de eventos desfavorables y reducir sus impactos en individuos y servicios médicos. Esto se logra mediante el aumento de elementos que mejoran la seguridad del paciente y la disminución de factores que propician la ocurrencia de errores durante el proceso de atención.

Según el CENEPRED, (2023), la resiliencia se describe como la habilidad de individuos de diferentes índoles para asumir, recibir, adaptarse al cambio, enfrentarse y restablecerse de los daños producto a las catástrofes, Además, implica el reforzamiento de la habilidad para adquirir conocimientos y recuperarse de desastres pasados, Con la finalidad de resguardarse de manera más efectiva en el futuro. Como se ha señalado anteriormente, cuando el patrimonio de una empresa se ve amenazado o un socio resulta gravemente afectado debido a la destrucción de la infraestructura,

es difícil que una persona, ya sea individualmente o en conjunto, no se vea afectada negativamente.

Al igual que las instituciones nacionales, Naciones Unidas, (2016), resalta la relevancia del fortalecimiento de habilidades, describiéndolo como el método por el cual las personas y las organizaciones refuerzan de manera sistemática su conocimiento, habilidades y recursos con el objetivo de lograr metas sociales y económicas. Aunque el conocimiento es esencial para lograr objetivos significativos, su aplicación práctica resulta crucial para implementar medidas efectivas que resguarden las entidades u organizaciones. Dentro del ámbito de la GRD tener una comprensión profunda de este tema es crucial, pero aún más vital es llevar a cabo ese conocimiento para prevenir efectos adversos y Disminuir las inquietantes tasas de desastres ocasionados por fenómenos naturales.

En cuanto a la definición operativa, se alude al análisis de la variable de CR ante desastres en relación con la ejecución del plan de GRD. Esto implica evaluar la ejecución de aspectos como los informes de fichas EDAN, el sistema de supervisión de situaciones de emergencia y catástrofes, y el tiempo de respuesta en situaciones de desastre. La evaluación se realizará a través de un cuestionario y una lista de verificación creados por el autor, los cuales están fundamentados mediante Ley.

Kruger, (2022), en su minuciosa y extensa labor de investigación, se focalizó en la dimensión preventiva de la totalidad de las normativas. Analizó las perspectivas fundamentales de las políticas y plantea interrogantes acerca de la madurez del enfoque de GRD.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Se realizó una Investigación básica según CONCYTEC, (2018), Esto implica que se basó en la indagación a través del conocimiento científico para comprender cómo es la relación entre el plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta. El objetivo fue demostrar y fundamentar la evidencia mediante medios confiables.

3.1.2 Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño no experimental descriptivo y propositivo de acuerdo con Hernández et al, (2016). La intención fue diagnosticar el problema a través de la determinación, búsqueda y descripción de las variables, lo que facilitó la ejecución de este trabajo. Además, posee un enfoque transversal, dado que la recopilación de la información de datos tuvo lugar en un momento específico.

Este estudio se orientó hacia un método descriptivo y propositivo. utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo. Se centra en la descripción de hechos o situaciones, es decir, en la exposición de las características de una situación específica, lo que la clasifica también como una investigación de diagnóstico. Además, tiene un enfoque propositivo, ya que el estudio plantea la conexión entre el Plan de GRD y la CR.

3.2 Variables y operacionalización

Se dispone las siguientes variables de investigación.

3.2.1 Variable 1: Gestión de riesgos

Definición conceptual: Según lo estipulado por la legislación Ley N°29664, (2011), la GRD se presenta como un proceso social con el objetivo fundamental

de prevenir, disminuir y controlar de forma continua los compendios de riesgo por desastres. Además, busca la preparación adecuada y la respuesta eficiente en situaciones de emergencia ocasionadas por catástrofes, tomando en cuenta las políticas a nivel nacional, con un enfoque particular para lograr su sustentabilidad

Definición operacional: La GRD en relación con la ejecución del plan de GRD se orienta hacia la prevención de riesgos, con el objetivo de reforzar las capacidades institucionales para llevar a cabo la administración de la prevención de eventos catastróficos. Esta evaluación se llevará a cabo mediante el cuestionario y una lista de verificación de elaboración propia, los cuales se fundamentan en la Ley del GRD en el país.

Dimensiones: Las dimensiones incluyen: comprensión del riesgo, acciones para prevenir y disminuir las circunstancias propensas al riesgo, y capacidades institucionales para llevar a cabo la GRD.

Escala de medición: Se tuvo una escala ordinal.

3.2.2 Variable 2: Capacidad de respuesta

Definición conceptual: Conforme a la definición proporcionada por Del Risco & Durand, (2018), la capacidad de respuesta se caracteriza como la competencia, destreza o actitud de un individuo para llevar a cabo acciones eficaces frente a situaciones que puedan comprometer su seguridad física o bienes. La importancia de la capacidad de respuesta se destaca especialmente durante la ocurrencia de un evento adverso como en el caso de los terremotos, donde contar con planes que posibiliten una reacción rápida y adecuada es crucial, adaptándose a la naturaleza y características específicas de los eventos.

Definición Operacional: Se refiere al análisis de la variable de CR ante desastres en relación con la ejecución del plan de GRD. Esto implica evaluar la ejecución de aspectos como los informes de fichas EDAN, el sistema de supervisión de situaciones de emergencia y catástrofes., y el tiempo de respuesta en situaciones de desastre. La evaluación se realizará a través de un cuestionario

y una lista de verificación creados por el autor, los cuales están fundamentados mediante Ley.

Dimensiones: Las dimensiones consideradas son las siguientes: CR ante emergencias y desastres, CR en atención a emergencias y desastres, y la cultura de prevención.

Escala de medición: Se realizó una escala de medición ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población

Para Hernández et. al, (2016), una población puede tener un tamaño limitado o ilimitado; no obstante, desde la perspectiva de la investigación, se clasifica en población de evaluación es una población elegida y población accesible. En este estudio, se trata de una población finita aproximada de 300 trabajadores de la Institución pública evaluada.

Criterio de inclusión: Se incluyeron a los colaboradores administrativos de las sedes principales de la institución evaluada.

Criterio de exclusión: Se excluyó a los colaboradores de salud que labora en los diferentes establecimientos de salud a nivel jurisdiccional.

3.3.2 Muestra

Según Hernández et, al (2016), la muestra se describe como una porción de elementos seleccionados de la población, extraídos con el propósito de conocer el objeto de investigación. La muestra se considera representativa del conjunto poblacional, y en este caso, se tuvieron en cuenta las técnicas de muestreo empleadas y el tamaño de la muestra. Se empleó una muestra aleatoria, que consistió en 169 colaboradores de la Dirección subregional de Salud Sullana en el año 2022.

3.3.3 Muestreo

Se Utilizó el método de selección aleatoria simple Según Hernández et al, (2016), señala que los métodos de muestreo pueden clasificarse en probabilísticos y no probabilísticos. Además, las técnicas de muestreo probabilístico incluyen la aleatorización simple, la aleatorización estratificada, la aleatorización sistemática y la asignación aleatoria en grupos.

3.3.4 Unidad de medida

Hernández et. al, (2016), la unidad de medida son aquellos sujetos o elementos a los que se les va a realizado la aplicación de la encuesta, para este caso se aplicó a 169 trabajadores de la Dirección subregional de salud Sullana.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

En el estudio de indagación se utilizó una encuesta aplicada a 169 trabajadores de la Dirección subregional de salud Sullana. Una encuesta es un método que implica una serie de pasos para obtener información mediante la entrevista a individuos de una muestra representativa, López & Fachelli, (2018).

Se utilizó el cuestionario es la herramienta que se empleó, considerando que los cuestionarios son eficaces para obtener información

Se validó el instrumento con cuatro expertos, Estos elementos confirman su autenticidad, quedando de la siguiente manera:

Tabla 1:

Validadores

N°	Apellidos y Nombres	Grado	Validación
1	Llompert Coronado Jorge Martin	Doctorado en Seguridad Industrial	Aplica
2	Ramos Flores Francisco Alexandrc	Magíster en Administración	Aplica

3	Martínez Purizaca Edher Iván	Magíster en Gestión Pública	Aplica
4	Morey Serrato Anabel Alexandra	Magíster en Gestión Pública	Aplica

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Se llevó a cabo la evaluación de la fiabilidad de los instrumentos mediante del método de Alfa de Cronbach, utilizando una muestra inicial compuesta por 20 recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud -Sullana. Empleando la herramienta estadística SPSS en su versión 26 y se verifico que el dispositivo utilizado para medir la variable de gestión de riesgo es confiable, ya que el valor del estadístico de fiabilidad es superior a 0,70. Esto se ha determinado a partir de las respuestas a 17 preguntas del cuestionario. De igual manera se ha logrado determinar para la variable capacidad de respuesta es confiable debido a que el valor del índice de confiabilidad supera el 0,70 valor determinado con las respuestas de 14 preguntas del cuestionario. Hernández et. al, (2016).

De tal manera ambos instrumentos son confiables y estuvieron preparados para la recopilación de información con el coeficiente de Alfa de Cronbach, se concluye de acuerdo a la siguiente estadística:

Tabla 2:

Estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Variable	Experiencia	N° de elementos
Gestión de Riesgos	0,788	17
Capacidad de Respuesta	0,726	14

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

3.5 Procedimiento

Esta investigación fue realizada en dos fases: La fase diagnóstica y la propositiva. Durante la fase de diagnóstico, se corroboró la explicación de las variables, mediante la aplicación de instrumentos válidos y con la debida confiabilidad. En la fase propositiva, se llevó a cabo la elección de teorías adecuadas para determinar la relación entre el plan de GRD y la CR. Para la recolección de datos fueron realizados con un análisis descriptivo, debido a que se pueden analizar los objetivos de manera más precisa y detallada.

3.6 Método de análisis de datos

Siguiendo la misma secuencia de ideas, durante la realización del trabajo de campo, se aplicó Microsoft Excel para la obtención de información y posteriormente se llevó a cabo una evaluación de los mismos mediante el software estadístico SPSS. Empleando el método cuantitativo, análisis estadísticos y la prueba de contraste de Alfa de Cronbach.

3.7 Aspectos éticos

En el marco de este estudio, se consideró responsablemente las directivas y resoluciones que guían la elaboración metodológica, donde se respetó a cabalidad lo que establece la estructura y rúbricas de evaluación de los informes e investigaciones encaminadas a la obtención de grados académicos y títulos que nos brinda la Universidad Cesar Vallejo (UCV) a fin de lograr las competencias investigativas.

Cumplimiento del código de ética de manera íntegra, siguiendo los altos estándares de rigor científico, responsabilidad y honestidad establecidos por la UCV.

Se aplicó la normativa APA, y normativa y estatutos que nos brinda la UCV, respetando la protección de la colaboración del saber de los diversos autores que se han tenido en cuenta en este estudio.

El trabajo de investigación es personal, se tuvo presente el desarrollo de investigación solicitando la autorización de la Dirección Subregional de Salud donde realicé el artículo de investigación y hacer posible la investigación.

IV. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana, 2022.

Tabla 3:

Análisis correlacional entre el plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022.

Rho de Spearman		Capacidad de Respuesta
Gestión de Riesgos	Coefficiente de correlación	-,138
	P-valor	,073
	N	169

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Interpretación: En relación a la interacción entre la GRD y la CR, los resultados obtenidos a través de análisis estadísticos han revelado que no existe una conexión significativa entre ambas variables de estudio. Este resultado se fundamenta en un valor de p superior al 5 %, lo que sugiere que no hay una asociación robusta entre la gestión de riesgos y la CR. Aunque se ha identificado una correlación entre estos dos elementos, esta relación es indirecta, evidenciada por un coeficiente de correlación de -,138. Esta correlación se considera baja, lo que indica una relación débil o limitada entre la gestión de riesgos y la capacidad de respuesta.

Contrastación de hipótesis: Se rechaza la hipótesis general, al haber terminado que no existe vinculación positiva media significativa entre el plan GRD y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional Sullana 2022.

Objetivo Especifico 1

Establecer si el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

Tabla 4:

Correlación del conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Rho de Spearman		Capacidad de Respuesta
Conocimiento del riesgo	Coefficiente de correlación	-,023
	P-valor	,770
	N	169

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Interpretación: No se ha logrado determinar una correlación estadísticamente significativa entre el conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta debido a que el p-valor es superior del 5 % asimismo se observa una relación de manera indirecta muy baja. ($r_s = -,023$).

Contrastación de hipótesis: Se rechaza la hipótesis específica 1 al haber determinado entre Conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional Sullana 2022.

Objetivo Específico 2

Establecer si la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

Tabla 5:

Correlación de la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

	Rho de Spearman	Capacidad de Respuesta
	Coefficiente de correlación	,051
Reducción	P-valor	,510
	N	169

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Interpretación: No se ha conseguido identificar una correlación estadísticamente relevante entre la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta debido a que el p-valor es mayor del 5 %, asimismo se observar una relación casi nula de manera directa esto debido a que el valor del coeficiente de correlación es de ,051.

Contrastación de hipótesis: Se rechaza la hipótesis específica 2 al haber terminado entre Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

Objetivo Especifico 3

Establecer si las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relacionan con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de Salud – Sullana

Tabla 6:

Correlación entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de Salud – Sullana, 2022.

Rho de Spearman		Capacidad de Respuesta
Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Coefficiente de correlación	-,093
	P-valor	,228
	N	169

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Interpretación: No se ha logrado determinar una correlación estadísticamente significativa entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD con la capacidad de respuesta esto debido a que el p-valor es mayor del 5 %, asimismo se observa una relación indirecta muy baja debido a que el coeficiente de correlación es de -,093

Contrastación de hipótesis: Se rechaza la hipótesis específica 3 al haber terminado entre capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD se relaciona con la CR en la Dirección Subregional de Salud – Sullana

Prueba de normalidad

La verificación de normalidad constituye una técnica estadística utilizada para determinar si una muestra de datos proviene de una población que se ajusta a una distribución normal, según lo explicado por Sánchez (2023). Diversas pruebas de normalidad están disponibles, tales como la prueba de Anderson-Darling, la prueba de Ryan-Joiner, la prueba de Shapiro-Wilk (Pedrosa y otros, 2014) y la prueba de Kolmogorov-Smirnov (MINITAB, 2023). Se sugiere considerar la prueba de Shapiro-Wilk cuando el tamaño de la muestra no excede los 50 datos, mientras que para 50 o más datos se recomienda utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Ho: Las variables siguen una distribución normal.

H1: Las Variables no siguen una distribución normal.

Tabla 7: Prueba de Normalidad del Plan de GRD y la CR en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Riesgos	,269	169	,000
Capacidad de Respuesta	,116	169	,000

Nota: Estadístico SPSS

Interpretación: Utilizando la prueba Kolmogorov y considerando una muestra de más de 50 colaboradores, se realizó un análisis de normalidad mediante el programa de computador SPSS. Los resultados arrojaron un valor de significancia de 0,000 para ambas variables, lo que indica un valor menor a 0,05. Esta información conduce a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), demostrando la ausencia de una distribución normal en las variables bajo estudio. Dado que estas variables son de naturaleza ordinal, siguiendo una escala Likert, y no muestran un patrón normal de comportamiento, ambos criterios se cumplen. Por ende, se concluye que el coeficiente de Spearman es el indicador de precisión más apropiado para este escenario.

V. DISCUSIÓN

En este estudio, se revisan los objetivos en relación con los resultados obtenidos y las conclusiones, los cuales serán contrastados con diversas aportaciones científicas y teóricas:

En relación al resultado del objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Plan de GRD y la CR en la Dirección subregional de salud Sullana, se obtuvo que no existe una conexión significativa en la relación entre ambas variables la población investigada, resultado obtenido por el análisis estadístico, Los resultados indican que no hay una conexión significativa entre ambas variables. Este resultado se fundamenta en un valor de p superior al 5 %, lo que sugiere que no hay una asociación robusta entre la GRD y la CR. Se ha identificado una correlación entre estos dos elementos, esta relación es indirecta, evidenciada por un coeficiente de correlación de $-0,138$. Esta correlación se considera baja, lo que indica una relación débil o limitada entre la GRD y la CR, con lo cual se recomienda solicitar un incremento de presupuesto en el marco del programa presupuestal (PP068), con el fin de fortalecer la relación entre el plan de GRD y la CR ante situaciones de desastre y asegurarse de que haya disponibilidad de los recursos financieros necesarios que se destinen a la Dirección Subregional de Salud Sullana. Por el contrario Berlanga & Mamani, (2022), cuyo objetivo general fue: Determinar de qué manera la instrucción de GRD se correlaciona el personal del 4to año de Infantería de una Escuela Militar en Lima, año 2022, la conclusión se respaldó mediante el análisis estadístico, ya que el p -valor obtenido es significativo al ser inferior a 0.05, y se observa un coeficiente de correlación Rho de 0.841 concluyendo que existe una alta correlación entre las variables de estudio, en su recomendación indica que el personal de 4to año deben recibir de manera permanente instrucción sobre GRD y/o complementen la instrucción y programada con charlas, seminarios y capacitación especializada por especialistas del SINAGERD, con la finalidad de que los mismos adquieran los saberes y habilidades requeridos para desempeñarse como Oficiales de Infantería ante situaciones de desastres naturales. Así mismo el resultado se contrasta con el de Quispe & Acha, (2019), La finalidad principal fue evaluar la capacidad de respuesta organizativa ante situaciones de

emergencia y desastre en los centros educativos del sector público de los distritos metropolitanos en 2018. Como resultado, se obtuvieron los siguientes datos estadísticos, donde se confirma que el 50% de los centros educativos demuestra capacidad de reacción a nivel organizativo en condiciones normales frente a situaciones de emergencia y desastre en los distritos metropolitanos de la ciudad. Además, el 40.9% de los centros educativos muestra una capacidad de respuesta deficiente, mientras que solo el 9.1% presenta una capacidad de respuesta a nivel organizativo en condiciones favorables, estos hallazgos evidenciaron una importante carencia para responder a situaciones de emergencias en los centros educativos del sector público, aumentando el riesgo de peligro y amenazando la vida de la población estudiantil ante la eventualidad de situaciones adversas, Por lo tanto, se puede concluir que en los centros educativos del sector público en los distritos metropolitanos de Huamanga y Huanta, existe una CR que va desde regular hasta deficiente ante situaciones de emergencia y desastre, por lo tanto, se recomienda que en las instituciones educativas del ámbito público en los distritos metropolitanos de Huamanga y Huanta se lleven a cabo la aplicación de todas las normativas, resoluciones y directivas, así como la adopción de medidas de GRD. También se insta a la Comisión de Educación Ambiental a incorporar y a la puesta en marcha de la defensa civil con el fin de elevar el estándar organizativo frente a emergencias y desastres, según lo estipulado por la legislación Ley N°29664, (2011), la GRD se presenta como un proceso social con el objetivo fundamental de prevenir, disminuir y controlar de forma continua los compendios de riesgo por desastres, además, busca la preparación adecuada y la respuesta eficiente en situaciones de emergencia ocasionadas por catástrofes, tomando en cuenta las políticas a nivel nacional, asimismo, conforme a la definición proporcionada por Del Risco & Durand, (2018), la capacidad de respuesta se caracteriza como la competencia, destreza o actitud de un individuo para llevar a cabo acciones eficaces frente a situaciones que puedan comprometer su seguridad física o bienes. La importancia de la capacidad de respuesta se destaca especialmente durante la ocurrencia de un evento adverso como en el caso de los terremotos, donde contar con planes que posibiliten una reacción

rápida y adecuada es crucial, adaptándose a la naturaleza y características específicas de los eventos.

Con respecto al objetivo específico 1: Establecer si el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana-2022, se determinó que el conocimiento del riesgo no se relaciona con la capacidad de respuesta. Al establecer que el valor p es superior al 5 %, también se evidencia una correlación indirecta muy débil. Con un índice de correlación de -0.023 , concluyendo que el conocimiento del riesgo no se relaciona con la capacidad de respuesta, recomendando diseñar un plan gestión de riesgos de indicadores de la GRD alineados a los diagnósticos de riesgos identificados en la región, para optimizar la respuesta ante la posible ocurrencia de desastres. Mientras tanto Panduro, (2022) en su propósito principal fue examinar el nivel de conocimiento en Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) por parte del personal de una Municipalidad Provincial, en el análisis estadístico señaló que se cuenta con datos sobre la percepción de los empleados respecto a su disposición para participar en programas de formación en GRD; El 71.4% muestra completa disposición para recibir capacitación, mientras que un 28.6% está dispuesto. Se llegó a la conclusión de que el 85.7% de los encuestados reconoce que la Ley N° 29964 establece el SINAGERD, en contraste, el 14.3% señala que establece el Sistema Nacional de Defensa Civil. En cuanto al entendimiento de la GRD, se determinó que el personal tiene un conocimiento de nivel medio. Se observa una deficiente o escasa cobertura en la formación; no obstante, la valoración de la relevancia de la GRD en el progreso de la provincia es favorable o positiva. Además, hay una disposición total por parte de los trabajadores para adquirir formación. Se recomienda reforzar las capacidades en GRD de los funcionarios y/o servidores municipales involucrados en la implementación de la GRD en la entidad. Mientras que Escobar (2019) en su primer objetivo describe la situación actual de la Variable 1, que hace mención al "Plan de Prevención y Reducción de Riesgos", señalando que, de las 47 personas encuestadas, 27 tienen un conocimiento adecuado sobre el Plan de Prevención del año 2010 y reconocen la necesidad de su actualización; tienen conocimiento de que los colaboradores de OFREGEDR". posee la preparación

adecuada e implementado para renovar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgos (PPRR);” que el Equipo Técnico Multidisciplinario Regional cuenta con una estructura apropiada y está activado para renovar el Plan de Prevención y Reducción de Riesgos (PPRR); Los integrantes de este equipo cuentan con un nivel adecuado de conocimiento, están bien estructurados, motivados y poseen la capacitación necesaria para trabajar de manera colaborativa en la actualización mencionada. Además, perciben que el Gobernador y sus funcionarios están dispuestos a respaldar tanto la aprobación como la implementación del PPRR), llegando a la conclusión de que veintisiete de los 47 encuestados, lo que representa el 57% de aquellos con conocimientos en GRD, tienen un nivel de información adecuado sobre el Plan de Prevención y Atención de Desastres del año 2010 y reconocen la necesidad de su actualización. Además, expresan que el personal de la Oficina de Gestión del Riesgo y Desastres (OFREGED) está bien capacitado e implementado para elaborar del PPRR. Asimismo, indican que en la Sede Regional existe un Equipo Técnico Multidisciplinario (ETM) que está bien organizado y activado para elaborar el PPRR. Finalmente, destacan que el Gobernador y sus funcionarios, según la información de 2017, muestran una actitud positiva y están dispuestos a respaldar tanto la aprobación como la implementación del PPRR., así mismo se recomienda que el Gobernador Regional promueva la elaboración e implementación del PPRR para mejorar la GRD.

Con respecto al objetivo específico 2: Establecer si la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022, en la tabla N° 5, demuestra que no se ha conseguido determinar correlación estadísticamente significativa entre la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la CR debido a que el p-valor es mayor del 5 % asimismo se concluye que existe una correlación casi nula de manera directa esto debido a que el valor del coeficiente de correlación es de ,051, recomendando hacer mayor difusión a los trabajadores de la entidad pública de manera constante, de los componentes de la respuesta ante emergencias y desastres, con el fin de obtener el compromiso de la población y fomentar una mayor participación organizada por la institución. Asimismo, Díaz, (2020) en su objetivo específico, concientizar educar a las

autoridades y a la población en general acerca de la prevención de desastres mediante la aplicación de una Gestión del Riesgo y Desastres (GRD) adecuada, en sus conclusiones, señala que, según el diagnóstico realizado mediante la encuesta a la población, las necesidades de la comunidad en cuanto a la GRD con el fortalecimiento de habilidades no han sido atendidas, y la información disponible resultó insuficiente para prevenir el último desastre natural que tuvo lugar en 2017. Adicionalmente, es importante destacar que la asistencia de emergencia proporcionada por ciertas Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), incluyendo algunos programas de formación que fueron proporcionados, sin embargo, estas medidas resultaron insuficientes, ya que los habitantes consideran que no se fomentó la toma de conciencia suficiente sobre el tema en esta área, por este motivo, resulta imperativo adquirir destrezas que permitan instruir a la población, por lo tanto, se concluye que este plan para mejorar las capacidades contribuirá a fomentar estrategias eficaces para priorizar y fortalecer el entendimiento y las aptitudes de aquellos que, como integrantes de una comunidad joven, puedan actuar tanto de manera individual como en conjunto. Así, podrán alcanzar metas de desarrollo en colaboración con otros. Recomendando que, mediante la detección del progreso de habilidades, sea pertinente la implicación del gobierno local con la población, permitiendo que las decisiones políticas contribuyan a mejorar la GRD, esto podría lograrse mediante asambleas que incluyan la involucración activa tanto de las autoridades como de la población en general la señalización en las zonas vulnerables para que los residentes conozcan las rutas de evacuación, la elección de representantes del Pueblo Joven "El Edén" para establecer sistemas de comunicación de primera respuesta. Esto permitiría que la comunidad reciba asistencia de manera inmediata y se formulen Planes de contingencia que deben ser practicados a través de simulacros y ajustados según las vulnerabilidades y fortalezas identificadas.

Con respecto al objetivo específico 3: Establecer si las Capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD se relaciona con la CR en la Dirección Subregional de Salud – Sullana, después del examen estadístico, se señala que no se ha conseguido establecer una correlación estadísticamente significativa entre las

capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD con la capacidad de respuesta esto debido a que el p-valor es mayor del 5 %, asimismo se observó una relación indirecta muy baja debido a que el coeficiente de correlación es de $-,093$, concluyendo que no se ha logrado determinar una correlación estadísticamente significativa entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres con la CR, recomendando implementar la propuesta de GRD que define la participación activa del personal en situaciones de emergencia y catástrofes en la Dirección subregional de Salud Sullana.

Según la labor de Jiménez, (2022), su objetivo presentar el esquema organizacional de la respuesta en GRD, llegando a la conclusión de que, tras evaluar los procesos de la GRD, como la estimación, prevención y reducción del riesgo, se diagnosticó que estos tienen un nivel deficiente, del mismo modo, se sugirió que la administración Local tome un rol protagónico y colabore con su población para fortalecer sus capacidades, proporcionándoles las instrumentos indispensables para que tengan la capacidad de crear sus propias mapas de riesgos, determinar sus rutas y expresar sus opiniones en la planificación de actividades y propuestas de proyectos para la inversión pública. Se debe mantener una vigilancia constante para prevenir la aparición de nuevos riesgos. Por otro lado, Plúa (2020), concluye que es imperativo y prioritario incorporar en los planes de estudio, de manera simultánea con la implementación de un programa integral de GRD cuyas medidas son para prevenir, organizar y responder ante emergencias. Destaca la necesidad de que los hospitales cuenten con planes de desastres que aborden áreas críticas y que el personal de enfermería esté familiarizado con ellos para mejorar la capacidad de respuesta y brindar atención de calidad. Asimismo, coincide en la recomendación de que las instituciones, especialmente los hospitales, deben poseer instalaciones apropiadas y ser resilientes ante las amenazas naturales. En relación con las intervenciones de enfermería en situaciones de emergencia y desastres naturales, subraya la importancia de preparar a la población, especialmente a los más vulnerables, desde la atención primaria, como parte de la prevención del riesgo, implementando las estrategias propuestas en el plan.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el plan de GRD no se relaciona con la capacidad de respuesta en los trabajadores de la Dirección Subregional de salud Sullana, 2022 con un valor de p superior al 5 %, lo que sugiere que no hay una asociación robusta entre la gestión de riesgos y la CR. Aunque se ha identificado una correlación entre estos dos elementos, esta relación es indirecta, evidenciada por un coeficiente de correlación de $-0,138$; Descartando la hipótesis general propuesta al inicio del estudio.
2. En cuanto al primer objetivo específico se determinó que el conocimiento del riesgo no se relaciona con la capacidad de respuesta al determinarse que p -valor es superior del 5 % asimismo se observa una relación de manera indirecta muy baja con un coeficiente de correlación de $-0,023$; rechazando la hipótesis específica 1.
3. Así mismo con respecto al objetivo específico 2; se determinó que no hay una correlación estadísticamente significativa entre la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta Dado que el valor p supera el 5%, también se nota una relación prácticamente nula de forma directa esto debido a que el valor del coeficiente de correlación es de $0,051$, rechazando la hipótesis 2.
4. Con respecto al objetivo específico 3: Establecer si las Capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de Salud – Sullana, no se ha logrado identificar una relación estadísticamente significativa entre las capacidades institucionales para el desarrollo de la GRD con la capacidad de respuesta esto debido a que el p -valor es mayor del 5 %, asimismo se observa una relación indirecta muy baja debido a que el coeficiente de correlación es de $-0,093$, rechazando la hipótesis específica 3.

VII. RECOMENDACIONES:

1. Solicitar un incremento de presupuesto en el marco del programa presupuestal (PP068), con la intención de potenciar la relación entre el plan de GRD y la CR ante situaciones de desastre y asegurarse de que haya disponibilidad de los recursos financieros necesarios que se destinen a la Dirección Subregional de Salud Sullana.
2. Diseñar un plan Gestión de Riesgos de indicadores de la GRD alineados a los diagnósticos de riesgos identificados en la región, para optimizar la respuesta ante la posible ocurrencia de desastres
3. Hacer mayor difusión a los trabajadores de la entidad pública de manera constante, de los elementos de la reacción frente a situaciones de emergencia y desastres, con el fin de obtener el compromiso de la población y fomentar una mayor participación organizada por la institución
4. Implementar una adecuada propuesta de GRD que define la participación activa del personal frente a emergencias y desastres en la Dirección subregional de Salud Sullana.

REFERENCIAS

- Alvarez, R. A. (2019). *repositorio institucional ULima*.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%2818.04.2021%29%20-%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y#:~:text=Justificaci%C3%B3n%20te%C3%B3rica%20Implica%20d>
- Alvaro et al. (2019). *Alvaro CRuz Danny Fuad, Navarro Hidalgo Gladys Raquel y Robles Casas Cosme*. Lima . Retrieved 14 de Noviembre de 2023 [Tesis para optar el grado academico de Maestro en ciencias militares con mencion en Planeamiento Estrategico y toma de decisiones]. Escuela Superior de Guerra del Ejercico del Perú.
<http://repositorio.esge.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14141/374/CAPACIDAD%20DE%20RESPUESTA%20Y%20GESTI%C3%93N%20DEL%20RIESGO%20DE%20DESASTRE%20EN%20LA%205a%20OBRA%20MONT..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avila, B. E. (2022). *Capacidad de respuesta a Desastres NATurales del Personal de Enfermeria- Servicio de Emergencia en Clinica Auna Piura 2023*. En *la Ciudad de Piura, 2022* [, Trabajo academico para optar el titulo de ESpecialista en Enfermeria en Emergencias y Desastres]. Universidad Maria Auxiliadora.
<https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/1262/TRABAJO%20ACADEMICO-%20AVILA%20BARRIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Banco Mundial. (27 de marzo de 2023). *Gestión del riesgo de desastres*
<https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>
- Barrante. (20 de 06 de 2006). *Marco de Acción de Hyogo 2005-2015* *unisdr.org*.
https://www.unisdr.org/preventionweb/files/1219_HFABrochureSpanish.pdf
- Berlanga Peña, J., & Mamani Parizaca, A. M. (2022). *La instruccion de Gestion de Riesgos y Desastres y su relacion con la capacidad de respuesta de los Cadetes de 4to año de infanteria de la Escuela Militar de Chorrillos " Coronel Francisco Bolognesi", año 2022*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Ciencias Militares con mención en Administración]. Escuela Militar

de Chorrillos " Coronel Francisco Bolognesi".

<https://repositorio.escolamilitar.edu.pe/handle/EMCH/1193>

Bernabe, R. L. (2021). *“Evaluación de la Gestión del Riesgo de Desastres y la Capacidad de Respuesta a las emergencias de la plataforma de defensa civil del distrito de Lambayeque, 2020”*, [tesis para optar el grado profesional], Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/28286>

Bernal, C (2010) *Metodología de la investigación*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (s.f). *Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Sinagerd)*. Recuperado el 11 Noviembre de 2023. <https://www.gob.pe/cenepred>

Chumpitaz, B. D. (2020). *Gestión de Riesgo de Desastres por sismo y capacidad de respuesta del personal del Puesto de Salud Lago Naranjal – Yurimaguas*. [Tesis para Obtener el grado académico de: Maestra en Gestión Pública]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42539/Chumpitaz_BD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CHUNGA, U. R. (2017). *Evaluación de la Gestión de Riesgos de Desastres Naturales y la Capacidad de Respuesta a las Emergencias en Las instituciones Educativas de la Ugel La Unión Arequipa, 2016*. [tesis para obtener el grado de magister en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior]. Universidad Nacional de San Agustín Arequipa <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e973c11-b543-4b5f-a3c7-8d890181a64e/content>

Centro Nacional de Estimación Prevención y Reducción del Riesgo (12 de Octubre de 2019). *Glosario de Términos*. <https://dimse.cenepred.gob.pe/simse/cenepred/docs/glosario-terminos-grd-cenepred.pdf>

Comunidad Andina (2022). *Comunidad Andina*. Plataforma de Información de Gestión del Riesgo de Desastres: <https://www.comunidadandina.org/PlataformaGRD/>

- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento Renacyt*. https://Portal.Concytec.Gob.Pe/Images/Renacyt/Reglamento_Renacyt_Version_Final.Pdf
- Decreto Supremo N° 038. (1 de Marzo de 2021). *Decreto Supremo N° 038-2021-PCM (2021)*,. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/1892241-038-2021-pcm>
- Decreto Supremo N°115-2022-PCM. (Setiembre de 12 de 2022). *Aprobación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2022-2030*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/3465952-115-2022-pcm>
- Del Risco & Durand, T. M. (2018). *Capacidad de respuesta de la brigada de emergencia frente a un desastre natural – simulacro- en el “Centro de Salud Materno Infantil Marquez” – Callao, 2018”* [Trabajo Académico para optar el Título de Especialista en Enfermería en Emergencias y Desastres]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/4346/CapacidadDelRiscoTorresMariela.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Una%20capacidad%20de%20respuesta%20efectiva,más%20rápidas%20y%20seguras%20para>
- Díaz, B. L. (2020). *Modelo de gestión del riesgo de desastres para el desarrollo de capacidades en el Distrito de José Leonardo Ortiz*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Gestión Pública]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43454/Diaz_BL.pdf?sequence=1
- Dirección General de Gestión de Riesgos de Desastres [DIGERD]. (01 de octubre de 2018). *Dirección General de Gestión de Riesgos de Desastres*. Ministerio de Salud: <https://www.gob.pe/digerd>
- Editora Perú. (23 de 08 de 2018). *Andina*. Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-poblacion-piura-esta-expuesta-a-tres-peligros-naturales-recurrentes-722952.aspx#:~:text=En%20la%20región%20Piura%20se%20ha%20logrado%20identificar%2Cpor%20oleajes%20anómalos%20en%20Paita%2C%20Sechura%20y%20Tala>
- Editora Perú Andina. (23 de septiembre de 2015). *ANDINA*. ANDINA: <https://andina.pe/agencia/noticia-gobiernos-regionales-son-responsables-gestionar-riesgo-desastres-su-jurisdiccion->

[576538.aspx#:~:text=Seg%C3%BAn%20establece%20el%20Decreto%20Legislativo%20que%20modifica%20los,de%20Desastres%20y%20los%20lineamientos%20del](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37045/Escobar_IO.pdf?sequence=3)

Escobar, I. O. (2019). *Plan de prevención y reducción de riesgos y la gestión del riesgo de desastres Gobierno Regional Tumbes, año 2017*". [TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37045/Escobar_IO.pdf?sequence=3

Fernandez, A. C. (2021). *La Gestión de Riesgos de Desastres y su influencia en la Reducción de Vulnerabilidad en la Municipalidad de Chacacayo 2021*. [Trabajo de investigación para Optar el Grado de Maestro en Gestión Pública]. Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/10558/fernandez_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flóres, B. D., Ingrid, R. R., & Losada Gutiérrez, J. (2022). *Methodology of Knowledge Transfer to Prevent Occupational Hazards in the Hydrocarbon Sector*. <https://doi.org/10.15332/24631140.7788>

Garrido, D. N. (2019). *Implementación de un Plan de Contingencia ante sismo y tsunami en la Costa Verde para la gestión del riesgo de desastres en el distrito San Isidro, Lima-Perú 2019*. [Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de Riesgos]. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/7157>

Guía de Gestión de Riesgos para los Gobiernos Regionales. (01 de Enero de 2022). <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/3823061-guia-de-gestion-de-riesgos-para-los-gobiernos-regionales-en-el-marco-de-la-implementacion-del-sistema-de-control-interno>

Normas y documentos legales: <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/3823061-guia-de-gestion-de-riesgos-para-los-gobiernos-regionales-en-el-marco-de-la-implementacion-del-sistema-de-control-interno>

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Mexico: McGraw-Hill.

- Hernández, S. R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hurtado, P. S. (2023). *Gestión de riesgos de desastres y capacidad de respuesta del personal del hospital nivel III-1 del Cusco 2022*. [Tesis para Obtener el Grado Académico de: Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud]. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108683>
- Jimenez, T. V. (2022). *Plan de fortalecimiento de capacidades de respuesta para mejorar la gestión del riesgo de desastres en un centro poblado- Pacora*. [Tesis para Obtener el grado de Maestra en Gestion Publica], Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98523>
- Justo, R. L. (2018). “*Gestión de riesgo y capacidad preventiva ante desastres originados por el cambio climático en el distrito de Nueva Cajamarca-2018*” [Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Gestión Pública] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29587>
- Ley N°29664. (16 de noviembre de 2011). *Ley del Sistema Nacional de Gestion de Riesgos de Desastres*. <https://www.gob.pe/institucion/indeci/informes-publicaciones/2370524-ley-n-29664-ley-del-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-desastres-sinagerd>
- Linares, O. G. (2019). *La gestión del riesgo de desastres en los servicios de saneamiento en el Perú*, [Para optar el título de regularización de los servicios publicos], Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14472>
- Mayorga, L. M. (2020). *Diseño de un plan de gestión del riesgo para desastres en emergencias y contingencia para un establecimiento veterinario ubicado en la ciudad de Ibagué*, [tesis para optar el grado profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia], Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/bc1a9ed3-3317-4558-b0da-07cacde6b7f3/content>
- Medina & Mestanza, M. S. (2019). “*Nivel de conocimientos y capacidad de respuesta del personal de un centro de salud frente a un sismo Mochumi 2018*”. [Tesis para Obtener el titulo de segunda especialidad profesional]. Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" <https://doi.org/https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5096/BC-3898%20MEDINA%20SANTA%20CRUZ-MESTANZA%20GOMEZ.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Méndez & Revelo. (2021). *Evaluación Del Riesgo Y Capacidad De Respuesta Del Sistema Palmeras Del Acueducto Municipal Ante Deslizamientos Y Avenidas Torrenciales En Mocoa, Putumayo*. [Proyecto de Investigación para optar por el título de: Magíster en Gestión de Cuencas Hidrográficas]. Universidad Santo Tomás. Primer Claustro Universitario de Colombia. <http://hdl.handle.net/11634/38361>
- Mendoza Silva, L. F. (2019). "Evaluación De La Capacidad De Detección y Respuesta a Riesgos De Ciberseguridad, caso de la Empresa SISC". [Trabajo de Investigación presentado para optar al Grado Académico de Magister en Auditoría]. Universidad del Pacífico. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2250/Luis_Tesis_Maestria_2019.pdf
- MINITAB. (Enero de 2023). MINITAB SUPPOR 21. <https://support.minitab.com/es-mx/minitab/21/help-and-how-to/statistics/basic-statistics/supporting-topics/normality/test-for-normality/>
- Naciones Unidas [NU]. (2015). *Naciones Unidas*. Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres [UNDRR]. (2015). *Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres*. Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres
- Organización Panamericana de la Salud [O.P.S.]. (Octubre de 2023). *Organización Panamericana de la Salud*. Organización Panamericana de la Salud: <https://www.paho.org/es/temas/reduccion-riesgo-desastres-salud>
- Panduro, C. W. (2022). *Implementación de la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas 2021*. [Para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias con Mención en Gestión de Riesgos de Desastres y Responsabilidad Social] Universidad Continental, https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12204/1/IV_PG_MGRD_TI_Panduro_Casique_2022.pdf
- Pedrosa, I., Joel, J., Robles, A., Basteiro, J., & Garcia, E. (18 de Octubre de 2014). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?* *scielo.org*. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n1/v14n1a21.pdf>

Plan Nacional de Gestion de Riesgos de Desastres [PLANAGERD]. (12 de 09 de 2014). *PLAN NACIONAL DE GESTION DE RIESGOS DE DESASTRES*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3626520/PLANAGERD%20PARTE%201.pdf.pdf?v=1663106755>

Plataforma digital Unica del Estado Peruano. (13 de octubre de 2023). *Plataforma digital Unica del Estado Peruano*. Plataforma digital Unica del Estado Peruano;. <https://www.gob.pe/institucion/regionpiura-dsrsfcc/institucional>

Plua, A. L. (2020). *Desastres naturales: capacidad de respuesta del personal de enfermería ante una emergencia*, [Tesis para optar el grado de especialista en Emergencias y Desastres, [trabajo académico para optar por el Título De Especialista en Enfermeria en Emergencias Y Desastres] Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/8528>

Quispe & Acha. (2019). *Capacidad de respuesta de nivel organizativo ante emergencias y desastres en Instituciones Educativas Públicas de los distritos metropolitanos de la ciudad de Huamanga y Huanta, 2018*. [Tesis para Optar Título Profesional de: Licenciada en Enfermería] Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3809>

Sanchez, C. (Enero de 2023). *SearchGate*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.23329.48483>

Serrano, F. A. (2022). *gestion de Riesgos. Gestion de Riesgos de Desastres. Ayudan en Accion*. <https://ayudaenaccion.org/blog/ayuda-humanitaria/gestion-riesgos-desastres/#:~:text=¿Qué%20es%20la%20gestión%20de,de%20la%20propia%20comunidad%20afectada>

Solis, R. B. (2019). *Propuesta Para Mejorar La Capacidad de Gestión del Riesgo De Desastres, De Los Centros De Operaciones De Emergencias De La Provincia De Huaylas, 2018*. [Tesis Para Obtener El Grado Académico De Doctora En Gestion Y Gobernabilidad], Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38517>

UNDRR. (10 de 2015). *UNDRR Tools*. <https://www.undrr.org/es/implementando-el-marco-de-sendai/que-es-el-marco-de-sendai-para-la-reduccion-del-riesgo-de#:~:text=El%20Marco%20de%20Sendai%20para%20la%20Reduccion%20del,beneficios%20del%20desarrollo%20contra%20el%20riesgo%20de%20desastres>.

Valero, S. (20 de Mayo de 2007). Transformacion e interpretacion de las puntuaciones [https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa M%C3%B3dulo %204 Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa%20M%C3%B3dulo%204%20Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf)

Vargas, G. F. (2022). *Modelo de gestión de riesgo para mejorar la capacidad de respuesta frente a desastres*, Dirección Regional de Salud San Martín - 2021. [Tesis para obtener el grado académico de: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad]. Universidad cesar Vallejo . <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79102>

Vásquez, O. G. (2020). *Plan de gestión de control de riesgos críticos y productividad*. [Memoria Para Optar al título de Ingeniero Civil De Minas], Universidad De Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/178847>

ANEXOS

ANEXO 1

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de riesgos	Según lo estipulado por la legislación (Ley N°29664, 2011), la GRD se presenta como un proceso social con el objetivo fundamental de prevenir, disminuir y controlar de forma continua los elementos de riesgo en la sociedad. Además, busca la preparación adecuada y la respuesta eficiente ante situaciones de emergencia causadas por desastres, teniendo en cuenta las políticas nacionales, con un enfoque especial en aspectos económicos, ambientales, de seguridad, defensa nacional y territorial, todo ello de manera sostenible.	La GRD en relación con la ejecución del plan de gestión de riesgos se orienta hacia la prevención de riesgos frente a emergencias y desastres, con el objetivo de reforzar las capacidades institucionales para llevar a cabo la gestión del riesgo de desastres. Esta evaluación se llevará a cabo mediante un cuestionario y una lista de verificación elaborados por el autor, los cuales se fundamentan en la Ley del GRD en el país	Conocimiento del riesgo Prevención y reducción de las condiciones de riesgo Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Desarrollo de investigaciones científicas Información sobre amenazas naturales Elaboración de mapas de riesgos Prevención de las condiciones de riesgos Reducción de las condiciones de riesgos Elaboración de ISH Asignación presupuestal Infraestructura y equipamiento Recursos humanos	ordinal

Capacidad de respuesta	Conforme a la definición proporcionada por Risco y Durand (2018), la capacidad de respuesta se caracteriza como la competencia, destreza o aptitud de un individuo para llevar a cabo acciones eficaces frente a situaciones que puedan poner en riesgo su integridad física o propiedades. La importancia de la capacidad de respuesta se destaca especialmente durante la ocurrencia de desastres, como en el caso de los terremotos, donde contar con planes que posibiliten una reacción rápida y adecuada es crucial, adaptándose a la naturaleza y características específicas de los eventos.	Se refiere a la evaluación de la variable de CR ante desastres en relación con la ejecución del plan de GRD. Esto implica evaluar la ejecución de aspectos como los informes de fichas EDAN, el sistema de monitoreo de emergencias y desastres, y el tiempo de respuesta en situaciones de desastre. La evaluación se realizará a través de un cuestionario y una lista de verificación creados por el autor, los cuales están fundamentados mediante Ley.	Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Planificar la Respuesta a los Riesgos Reportes de situación Cumplimiento de metas físicas Reportes de fichas EDAN	ordinal
			Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres	Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres. Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta. Tiempo de respuesta al desastre	
			Cultura de prevención	Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada	

Elaborado por: Breeth Se Dadda Lazo Burgos.

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos: Cuestionario: Gestión del riesgo

Cuestionario: Gestión del riesgo

Señoras y señores de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana DSRS "L.C.C" Sullana. El presente cuestionario tiene como finalidad medir la gestión de riesgo de la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana para elaborar una propuesta de mejoramiento de la de gestión de riesgos de desastres de la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, razón por la cual solicitamos su colaboración contestando todas las preguntas del presente cuestionario.

Instrucciones

Marque con una "x" sobre el cuadro de la alternativa respectiva

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Preguntas	Alternativas			
		1	2	3	4
1	¿Se realiza investigación científica o técnica sobre gestión de riesgos en la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
2	¿Se difunde investigación científica o técnica sobre gestión de riesgos entre el personal de la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
3	¿Se actualiza permanentemente información sobre amenazas naturales que pueden afectar la infraestructura, recursos o establecimientos de salud de la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
4	¿Se difunde información actualizada sobre amenazas naturales que pueden afectar la infraestructura, recursos o servicios de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
5	¿Se elaboran mapas para identificar los factores de riesgo en el ámbito de jurisdicción de la Dirección Sub Regional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
6	¿Se difunde entre el personal los mapas que identifican los factores de riesgo de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
7	¿Se cuenta con un plan de prevención de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				

8	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a evitar la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
9	¿Se elaboran planes de reducción de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
10	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a disminuir la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
11	¿Se elaboran y difunden planes de protección de la infraestructura de la sede y/o establecimientos de salud de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
12	¿Se Asignan presupuestos para la gestión de riesgos y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
13	¿Se ejecutan partidas presupuestales en acciones de gestión de riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
14	¿Se cuenta con infraestructura adecuada para la gestión de riesgos en el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
15	¿Se asigna equipamiento básico y adecuado para la gestión de riesgos en todo el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
16	¿Se contrata o cuenta con personal suficiente para la gestión de riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
17	¿Se capacita a los recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana en gestión de riesgos?				

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos: Cuestionario: Capacidad de respuesta

Cuestionario: Capacidad de respuesta

Señoras y señores de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana

El presente cuestionario tiene como finalidad medir la capacidad de respuesta ante las emergencias y desastres, para elaborar una propuesta de mejoramiento de la de gestión de riesgos de desastres de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, razón por la cual solicitamos su colaboración contestando todas las preguntas del presente cuestionario.

Instrucciones

Marque con una "x" sobre el cuadro de la alternativa respectiva

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Preguntas	Alternativas			
		1	2	3	4
1	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
2	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
3	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?				
4	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
5	¿Existe un sistema de seguimiento y control del registro de las fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				

6	¿Se elaboran, difunden e implementan instrumentos que orienten las acciones de alerta y respuesta ante emergencia y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
7	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
8	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
9	¿Se implementan brigadas y Kits de primera respuesta ante Riesgos de Desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
10	¿Se implementan centros de operaciones de emergencia en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
11	¿Se participa continuamente en espacios multisectoriales e intersectoriales de GRD a nivel regional?				
12	¿Se desarrollan planes comunicacionales y de difusión ante riesgos y desastres en el ámbito de la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
13	¿Se desarrollan actividades de capacitación o información para fortalecer la cultura de prevención en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
14	¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				

¡¡Muchas gracias, por su colaboración!!

Anexo 4 : Consentimiento informado y/o asentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022.

Investigadora: Lazo Burgos, Breeth Se Dadda.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022”, cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana, esta investigación es desarrollada por la estudiante Lazo Burgos, Breeth Se Dadda del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Dirección Subregional de Salud “Luciano Castillo Colonna” – Sullana.



Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar la relación entre el Plan de GRD y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “ Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la oficina de la Dirección Subregional de salud “Luciano Castillo Colonna” Sullana. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Lazo Burgos, Breeth Se Dadda, email: blazob28@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda email: albanvv@ucvvirtual.edu.pe.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022.

Investigadora: Lazo Burgos Breeth Se Dadda.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el Plan de gestión de Riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Dirección Subregional de Salud "Luciano Castillo Colonna" Sullana



Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar la relación entre el Plan de GRD y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá algunas preguntas sobre la investigación: "Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Dirección Subregional de Salud "Luciano Castillo Colonna" Sullana. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) Lazo Burgos, Breeth Se Dadda email: blazob28@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda email: albanvv@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022.

Investigadora: Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022", cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre el Plan de gestión de Riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Dirección Subregional de Salud "Luciano Castillo Colonna" Sullana



Describir el impacto del problema de la investigación.

Determinar la relación entre el Plan de GRD y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la Dirección de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Lazo Burgos, Breeth Se Dadda, email: blazob28@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda, email: albanvv@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:



Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos: Evaluación 1



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Gestión del riesgo y Cuestionario: Capacidad de respuesta aplicado a los trabajadores administrativos de la Dirección Subregional de Salud Sullana. A evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JORGE MARTIN LLOMPART CORONADO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	SANEAMIENTO BASICO, SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL
Institución donde labora:	SENCICO / SENATI
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los trabajadores
Autora:	BREETH SE DADDA LAZO BURGOS
Procedencia:	PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	10.15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	SULLANA
Significación:	(1) Nunca – (2) a veces – (3) Casi siempre – (4) Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del riesgo. • Prevención y reducción de las condiciones de riesgo. • Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres 	Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias por desastres, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. Centro Nacional de Estimación Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres LEY N°29664, (2011)
Capacidad de respuesta antes desastres	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres. • Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres. - Cultura de prevención 	Del Risco & Durand (2018) La capacidad de repuesta se define como la aptitud, habilidad o capacidad que tenga la persona para realizar una buena acción en caso de encontrarse con algún suceso que pueda afectar su integridad física o bienes materiales. La capacidad de respuesta durante la ocurrencia de un desastre (como el caso de los terremotos) es importante, ya que se debe contar con planes que permitan reaccionar pronta y adecuadamente, según el tipo y características de los eventos

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los trabajadores de la Dirección Subregional de Salud Sullana, elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestion de Riesgos

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Conocimiento del riesgo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de investigaciones científicas	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Información sobre amenazas naturales	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de mapas de riesgos	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Prevención y reducción de las condiciones de riesgo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención de las condiciones de riesgos	¿Se cuenta con un plan de prevención de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a evitar la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reducción de las condiciones de riesgos	¿Se elaboran planes de reducción de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a disminuir la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de ISH	¿Se elaboran y difunden planes de protección de la infraestructura de la sede y/o establecimientos de salud de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación presupuestal	¿Se Asignan presupuestos para la gestión de riesgos y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ejecutan partidas presupuestales en acciones de gestión de riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Infraestructura y equipamiento	¿Se cuenta con infraestructura adecuada para la gestión de riesgos en el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna equipamiento básico y adecuado para la gestión de riesgos en todo el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Recursos humanos	¿Se contrata o cuenta con personal suficiente para la gestión de riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se capacita a los recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana en gestión de riesgos?	4	4	4	

Variable: Capacidad de respuesta antes desastres

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar la Respuesta a los Riesgos	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reportes de situación	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
Reportes de fichas EDAN	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de seguimiento y control del registro de las fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata	¿Se elaboran, difunden e implementan instrumentos que orienten las acciones de alerta y respuesta ante	4	4	4	

	emergencia y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres.	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se implementan brigadas y Kits de primera respuesta ante Riesgos de Desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta.	¿Se implementan centros de operaciones de emergencia en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se participa continuamente en espacios multisectoriales e intersectoriales de GRD a nivel regional?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Cultura de prevención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población	¿Se desarrollan planes comunicacionales y de difusión ante riesgos y	4	4	4	

	desastres en el ámbito de la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
	¿Se desarrollan actividades de capacitación o información para fortalecer la cultura de prevención en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada	¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



Jorge Martín Blumpart Coronado
INGENIERO INDUSTRIAL
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL
Y MEDIO AMBIENTE
CIP N° 63465

Firma del evaluador
DNI: 02694031

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 6: Evaluación por juicio de expertos: Evaluación 2



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Gestión del riesgo y Cuestionario: Capacidad de respuesta aplicado a los trabajadores administrativos de la Dirección Subregional de Salud Sullana. A evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edher Ivan Martinez Purizaca	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Programa de Posgrado - MBA	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los trabajadores
Autora:	BREETH SE DADDA LAZO BURGOS
Procedencia:	PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	10.15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	SULLANA
Significación:	(1) Nunca – (2) a veces – (3) Casi siempre – (4) Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del riesgo. • Prevención y reducción de las condiciones de riesgo. • Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres 	Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias por desastres, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. Ley N°29664, (2011)
Capacidad de respuesta antes desastres	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres. • Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres. - Cultura de prevención 	Del Risco & Durand (2018) La capacidad de repuesta se define como la aptitud, habilidad o capacidad que tenga la persona para realizar una buena acción en caso de encontrarse con algún suceso que pueda afectar su integridad física o bienes materiales. La capacidad de respuesta durante la ocurrencia de un desastre (como el caso de los terremotos) es importante, ya que se debe contar con planes que permitan reaccionar pronta y adecuadamente, según el tipo y características de los eventos

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los trabajadores de la Dirección Subregional de Salud Sullana, elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestion de Riesgos
Dimensiones del instrumento:
• Primera dimensión: Conocimiento del riesgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de investigaciones científicas	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Información sobre amenazas naturales	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de mapas de riesgos	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



• **Segunda dimensión: Prevención y reducción de las condiciones de riesgo**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención de las condiciones de riesgos	¿Se cuenta con un plan de prevención de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a evitar la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reducción de las condiciones de riesgos	¿Se elaboran planes de reducción de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a disminuir la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de ISH	¿Se elaboran y difunden planes de protección de la infraestructura de la sede y/o establecimientos de salud de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



- **Tercera dimensión:** Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación presupuestal	¿Se Asignan presupuestos para la gestión de riesgos y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ejecutan partidas presupuestales en acciones de gestión de riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Infraestructura y equipamiento	¿Se cuenta con infraestructura adecuada para la gestión de riesgos en el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna equipamiento básico y adecuado para la gestión de riesgos en todo el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Recursos humanos	¿Se contrata o cuenta con personal suficiente para la gestión de riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se capacita a los recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana en gestión de riesgos?	4	4	4	



Variable: Capacidad de respuesta antes desastres

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar la Respuesta a los Riesgos	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reportes de situación	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
Reportes de fichas EDAN	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de seguimiento y control del registro de las fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



- **Segunda dimensión: Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata	¿Se elaboran, difunden e implementan instrumentos que orienten las acciones de alerta y respuesta ante emergencia y	4	4	4	

	desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres.	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se implementan brigadas y Kits de primera respuesta ante Riesgos de Desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta.	¿Se implementan centros de operaciones de emergencia en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se participa continuamente en espacios multisectoriales e intersectoriales de GRD a nivel regional?	4	4	4	



• Tercera dimensión: Cultura de prevención



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población	¿Se desarrollan planes comunicacionales y de difusión ante riesgos y desastres en el ámbito de la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se desarrollan actividades de capacitación o información para fortalecer la cultura de prevención en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada	¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



Mg. CPC. Edher Ivan Martínez Purizaca
GERENTE GENERAL
MAT. N° 07-4031

Firma y sello del validador
DNI: 44225796

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 7: Evaluación por juicio de expertos: Evaluación 3.



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Gestión del riesgo y Cuestionario: Capacidad de respuesta aplicado a los trabajadores administrativos de la Dirección Subregional de Salud Sullana. A evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANABEL ALEXANDRA MOREY SERRATO		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Programa de Posgrado - MBA		
Institución donde labora:	IESTP Manuel Yarleque Espinoza		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	(x)	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los trabajadores
Autora:	BREETH SE DADDA LAZO BURGOS
Procedencia:	PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	10.15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	SULLANA
Significación:	(1) Nunca – (2) a veces – (3) Casi siempre – (4) Siempre

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del riesgo. • Prevención y reducción de las condiciones de riesgo. • Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres 	Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias por desastres, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. LEY N°29664, (2011)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los trabajadores de la Dirección Subregional de Salud Sullana, elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestion de Riesgos
Dimensiones del instrumento:
• Primera dimensión: Conocimiento del riesgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de investigaciones científicas	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Información sobre amenazas naturales	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de mapas de riesgos	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



• **Segunda dimensión:** Prevención y reducción de las condiciones de riesgo

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención de las condiciones de riesgos	¿Se cuenta con un plan de prevención de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a evitar la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reducción de las condiciones de riesgos	¿Se elaboran planes de reducción de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a disminuir la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Elaboración de ISH	¿Se elaboran y difunden planes de protección de la infraestructura de la sede y/o establecimientos de salud de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



- **Tercera dimensión:** Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación presupuestal	¿Se Asignan presupuestos para la gestión de riesgos y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ejecutan partidas presupuestales en acciones de gestión de riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Infraestructura y equipamiento	¿Se cuenta con infraestructura adecuada para la gestión de riesgos en el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna equipamiento básico y adecuado para la gestión de riesgos en todo el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Recursos humanos	¿Se contrata o cuenta con personal suficiente para la gestión de riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se capacita a los recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana en gestión de riesgos?	4	4	4	



Variable: Capacidad de respuesta antes desastres

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar la Respuesta a los Riesgos	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reportes de situación	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
Reportes de fichas EDAN	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Existe un sistema de seguimiento y control del registro de las fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	



- **Segunda dimensión: Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata	¿Se elaboran, difunden e implementan instrumentos que orienten las acciones de alerta y respuesta ante emergencia y	4	4	4	



	desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?				
	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres.	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se implementan brigadas y Kits de primera respuesta ante Riesgos de Desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta.	¿Se implementan centros de operaciones de emergencia en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se participa continuamente en espacios multisectoriales e intersectoriales de GRD a nivel regional?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Cultura de prevención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población	¿Se desarrollan planes comunicacionales y de difusión ante riesgos y desastres en el	4	4	4	



	<p>ámbito de la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?</p> <p>¿Se desarrollan actividades de capacitación o información para fortalecer la cultura de prevención en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?</p>				
	<p>¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?</p>	4	4	4	
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada	<p>¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?</p>	4	4	4	


 INSTITUTO "MANUEL FARLEQUE ESPINOZA"
 Mg. CPC. Anabel Alexandra Marey Serrato
 DOCENTE

Firma y sello del validador
DNI: 74745844

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 8. Evaluación por juicio de expertos: Evaluación 4



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario: Gestión del riesgo y Cuestionario: Capacidad de respuesta aplicado a los trabajadores administrativos de la Dirección Subregional de Salud Sullana. A evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FRANCISCO ALEXANDRO RAMOS FLORES		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Programa de Posgrado - MBA		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validación de cuestionario aplicado a los trabajadores
Autora:	BREETH SE DADDA LAZO BURGOS
Procedencia:	PIURA
Administración:	PROPIA
Tiempo de aplicación:	10.15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	SULLANA
Significación:	nominal (5) Totalmente de acuerdo - (4) De acuerdo - (3) Indeciso - (2) En desacuerdo - (1) Totalmente en desacuerdo



4. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del riesgo. • Prevención y reducción de las condiciones de riesgo. • Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres 	Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de emergencias por desastres, considerando las políticas nacionales con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible. Centro Nacional de Estimación Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres LEY N°29664, (2011)
Capacidad de respuesta antes desastres	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres. • Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres. - Cultura de prevención 	Del Risco & Durand (2018) La capacidad de repuesta se define como la aptitud, habilidad o capacidad que tenga la persona para realizar una buena acción en caso de encontrarse con algún suceso que pueda afectar su integridad física o bienes materiales. La capacidad de respuesta durante la ocurrencia de un desastre (como el caso de los terremotos) es importante, ya que se debe contar con planes que permitan reaccionar pronta y adecuadamente, según el tipo y características de los eventos

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario dirigido a los trabajadores de la Dirección Subregional de Salud Sullana, elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos en el año 2023, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable: Gestion de Riesgos

Dimensiones del instrumento:

• **Primera dimensión: Conocimiento del riesgo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de investigaciones científicas	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Información sobre amenazas naturales	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	3	
	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	4	4	
Elaboración de mapas de riesgos	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Prevención y reducción de las condiciones de riesgo**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención de las condiciones de riesgos	¿Se cuenta con un plan de prevención de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a evitar la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	3	4	
Reducción de las condiciones de riesgos	¿Se elaboran planes de reducción de riesgos por cada nivel que conforma la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se realizan periódicamente acciones orientativas a disminuir la generación de nuevos riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	3	3	
Elaboración de ISH	¿Se elaboran y difunden planes de protección de la infraestructura de la sede y/o establecimientos de salud de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación presupuestal	¿Se Asignan presupuestos para la gestión de riesgos y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se ejecutan partidas presupuestales en acciones de gestión de riesgos en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Infraestructura y equipamiento	¿Se cuenta con infraestructura adecuada para la gestión de riesgos en el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	3	4	
	¿Se asigna equipamiento básico y adecuado para la gestión de riesgos en todo el ámbito jurisdiccional de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Recursos humanos	¿Se contrata o cuenta con personal suficiente para la gestión de riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se capacita a los recursos humanos de la Dirección Subregional de Salud Luciano	3	3	4	

	Castillo Colonna Sullana en gestión de riesgos?				
--	---	--	--	--	--

Variable: Capacidad de respuesta antes desastres

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificar la Respuesta a los Riesgos	¿Se elaboran y actualizan periódicamente los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se asigna presupuesto y recursos para la ejecución de los planes de respuesta a los riesgos en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Reportes de situación	¿Se difunden entre directivos, coordinadores y brigadistas de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana, los reportes de Situación para su conocimiento?	4	4	4	
Reportes de fichas EDAN	¿Se ha implementado el sistema de registro de fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	3	
	¿Existe un sistema de seguimiento y control del registro de las fichas EDAN en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	4	4	

• **Segunda dimensión: Capacidad de respuesta en atención emergencias y desastres**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata	¿Se elaboran, difunden e implementan instrumentos que orienten las acciones de alerta y respuesta ante emergencia y desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	4	4	
	¿Se realizan simulacros para medir la capacidad de respuesta inmediata en GRD en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres.	¿Se ha desarrollado actividades de capacitación en GRD del personal de todos los niveles de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se implementan brigadas y Kits de primera respuesta ante Riesgos de Desastres en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta.	¿Se implementan centros de operaciones de emergencia en la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	3	3	
	¿Se participa continuamente en espacios multisectoriales e intersectoriales de	4	4	4	

	GRD a nivel regional?				
--	-----------------------	--	--	--	--

• Tercera dimensión: Cultura de prevención

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población	¿Se desarrollan planes comunicacionales y de difusión ante riesgos y desastres en el ámbito de la jurisdicción de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
	¿Se desarrollan actividades de capacitación o información para fortalecer la cultura de prevención en la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	4	4	4	
Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada	¿Se desarrollan campañas de buenas prácticas de Gestión de Riesgos de Desastres entre el personal de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna Sullana?	3	4	4	




ORDID: <https://orcid.org/0000-0002-0641-1850>
DNI 32982571

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 9: Resultado de similitud del programa turnitin.

feedback studio

BREETH SE DADDA LAZO BURGOS | PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y CAPACIDAD DE RESPUESTA EN LA ... /0

3 de 56

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	es.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uladecb.ed... Fuente de Internet	<1 %
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
6	Torre Guzman, Aldo de ... Publicación	<1 %
7	www.defensoria.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
8	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Página: 1 de 34 Número de palabras: 9662 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA
Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA
AUTORA:
Lazo Burgos, Breeth Se Dadda (orcid.org/0000-0002-3467-8627)
ASESOR (ES):
Mg. Alban Villareyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3880)
Dr. Sánchez Chero, Manuel Josue (orcid.org/0000-0003-1646-3037)
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Reforma y Modernización del Estado
LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Fortalecimiento de la Democracia, Liderazgo y Ciudadanía
PIURA – PERÚ
2023

Anexo 10: Calculo tamaño de la muestra.

Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.

Variables	Poner el NC en %	Formula:	Variable Cualitativa con población
Z	1.960	95%	
p	0.5	$n = \frac{NZ^2P(1 - P)}{(N - 1)E^2 + Z^2P(1 - P)} =$	<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> 168.70 </div>
q	0.5		
E	0.05		
N	300		

Datos: De 300 trabajadores administrativos, se trabajará con una población de 169 trabajadores tal como nos arroja el calcula de Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.

Anexo 11: Confiabilidad.

Constancia N° 176 – JOFIZ – COESPE 505

Piura, Diciembre 2023

Dirección de investigación

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Para darle a conocer sobre la confiabilidad estadística del instrumento que se va a utilizar para el proyecto de investigación titulado “**PLAN DE GESTIÓN DE RIESGOS Y LA CAPACIDAD DE RESPUESTA EN LA DIRECCIÓN SUBREGIONAL DE SALUD – SULLANA, 2022.**”, que presenta **Lazo Burgos, Breeth Se Dadda.**

Con respecto a la confiabilidad estadística de los ítems se tiene:

Cuestionario	Estadístico	Valor	N° de elementos
Gestión de Riesgos	Alfa de cronbach	,788	17
Capacidad de respuesta		,726	14

Se observa que los instrumentos analizados son **CONFIABLES**, recomendándose su ejecución.

Agradeciendo su confianza y atención al presente reiterando mis sentimientos de consideración y estima personal.

Lic. José Carlos Fiestas Zevallos
COESPE N° 505

Lic. Fiestas Zevallos José Carlos Msc.



Lic. Fiestas Zevallos José Carlos
COESPE N° 505

Anexo 12. Base de Datos : Gestion de Riesgos de Desastre

BASE DE DATOS																	
Variable: Gestión de Riesgos																	
N°	Conocimiento del riesgo						Prevención y reducción de las condiciones de riesgo					Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres					
	DESARROLLO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS		INFORMACIÓN SOBRE AMENAZAS NATURALES		ELABORACIÓN DE MAPAS DE RIESGOS		PREVENCIÓN DE LAS CONDICIONES DE RIESGOS		REDUCCIÓN DE LAS CONDICIONES DE RIESGOS		ELABORACIÓN DE ISH	ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		RECURSOS HUMANOS	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	3	3	3	2	2	3	3	2	1	2	4	4	1	2	4	3
2	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	4	4	2	2	4	4
3	4	4	4	3	2	2	4	3	4	2	4	4	4	2	1	4	3
4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4
5	4	3	2	2	1	1	1	2	3	1	4	4	4	2	2	4	3
6	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2
7	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2
9	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2
10	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2
11	4	3	4	3	1	1	4	3	4	2	4	4	4	1	2	4	3
12	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	4	4	1	2	4	3	3
13	1	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	4
14	4	3	4	2	1	1	4	3	4	2	4	4	4	1	2	4	4
15	4	3	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	4

18	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	1	3	2	2
19	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
20	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
21	4	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
22	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	1	3	4
23	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
24	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
25	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	3
26	4	3	4	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
27	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
28	3	3	2	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
29	3	3	1	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4
30	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
31	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
32	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
33	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
34	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4
35	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
36	4	3	3	4	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
37	4	3	3	4	3	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
38	4	3	3	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	1	4	4
39	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4
40	1	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
41	1	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
42	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
43	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
44	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	4
45	6	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
46	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4
47	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	4
48	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	2	4	2

49	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4
50	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
51	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	1	3	4
52	3	2	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
53	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
54	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
55	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
56	4	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4
57	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
58	1	3	3	3	1	1	4	4	3	3	4	3	3	4	1	4	2
59	2	3	3	4	1	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
60	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
61	1	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
62	2	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
63	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
64	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
65	4	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
66	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
67	4	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
68	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
69	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
70	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
71	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3
72	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
73	3	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
74	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
75	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
76	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2
77	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
78	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
79	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4

80	4	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
81	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
82	4	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
83	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
84	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
85	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
86	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
87	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
88	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
89	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
90	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
91	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
92	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
93	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
94	4	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
95	4	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
96	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
97	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
98	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
99	2	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
100	1	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
101	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
102	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
103	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
104	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
105	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
106	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
107	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
108	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
109	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
110	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4

111	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
112	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
113	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
114	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
115	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
116	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
117	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
118	3	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
119	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
120	3	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
121	3	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
122	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
123	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
124	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
125	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
126	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
127	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
128	2	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
129	1	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
130	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
131	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
132	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
133	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
134	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
135	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
136	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
137	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
138	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
139	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
140	2	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
141	1	1	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4

142	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
143	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
144	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
145	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
146	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
147	4	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
148	4	3	3	4	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
149	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
150	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
151	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
152	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
153	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
154	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
155	2	2	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
156	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
157	1	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
158	2	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
159	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
160	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
161	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
162	3	4	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
163	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
164	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
165	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
166	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
167	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
168	3	3	3	4	2	1	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4
169	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4

Elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos

Figura 13. Base de Datos : Capacidad de Respuesta

BASE DE DATOS

Variable: Capacidad de Respuesta

N°	Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres					Capacidad de respuesta en atención a emergencias y desastres							Cultura de prevención	
	Planificar la Respuesta a los Riesgos		Reportes de situación	Reportes de fichas EDAN		Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata		Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres		Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta		Tiempo de respuesta al desastre	Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población	Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
1	2	4	3	1	1	2	2	3	2	4	2	2	3	2
2	4	4	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	2
3	4	4	3	1	1	2	2	3	2	4	3	1	1	2
3	4	3	2	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
5	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2
6	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
7	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
9	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
10	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
11	3	4	4	1	1	3	4	4	4	1	4	3	4	3
12	2	3	2	4	1	2	2	2	4	4	2	3	1	1
13	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4
14	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
15	4	4	3	1	1	3	4	4	3	1	3	3	4	4

16	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
17	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
18	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3
19	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3
20	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
21	3	4	3	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
22	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2
23	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4
24	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
25	4	4	3	1	1	3	4	4	3	1	3	3	4	4
26	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
27	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
28	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3
29	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3
30	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
31	3	4	3	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
32	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2
33	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4
34	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	1	3	2
35	4	3	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3
36	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
38	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
39	3	1	4	3	1	1	3	3	3	3	4	2	3	2
40	4	4	2	1	1	2	2	3	4	1	1	1	1	v
41	4	4	3	1	1	2	2	3	2	4	3	1	1	2
42	4	3	2	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2

43	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2
44	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
45	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
46	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
47	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
48	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
49	2	3	2	1	1	3	4	4	4	1	4	3	4	3
50	1	4	3	4	1	2	2	2	4	4	2	3	1	1
51	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4
52	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
53	3	2	3	1	1	3	4	4	3	1	3	3	4	4
54	1	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
56	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3
57	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3
58	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
59	3	4	3	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
60	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4
61	3	4	3	1	1	3	2	3	3	4	4	2	3	2
62	4	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2
63	4	4	3	1	1	3	4	4	3	1	1	3	4	4
64	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3
65	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	3
66	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3
67	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
68	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
69	3	4	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3

70	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
71	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3
72	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
73	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
74	3	4	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3
75	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	3
76	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
77	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4
78	3	4	3	1	1	3	2	3	3	1	1	3	2	3
79	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2
80	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2
81	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
82	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
83	3	4	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	3
84	2	2	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3	1	1
85	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4
86	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4
87	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
88	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
89	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
90	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
91	3	4	4	4	1	4	3	4	4	1	4	3	4	3
92	2	2	2	4	4	2	3	1	4	4	2	3	1	1
93	4	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4	4
94	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
95	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
96	3	4	4	1	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2

97	3	1	4	4	2	3	1	1	4	1	4	3	4	3
98	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	1	1
99	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	4
100	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4
101	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
102	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
103	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2
104	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
105	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
106	3	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2
107	2	2	3	3	2	2	1	1	4	1	4	3	4	3
108	2	2	3	2	2	2	4	4	4	4	2	3	1	1
109	4	1	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4
110	4	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4
111	3	2	3	3	4	4	1	2	1	2	2	1	2	2
112	3	3	2	3	3	4	2	2	2	1	1	2	2	2
113	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
114	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
115	1	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2
116	4	2	3	1	1	2	1	1	4	1	4	3	4	3
117	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	1	1
118	4	1	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	1
119	4	4	2	3	1	1	3	3	3	2	3	3	4	3
120	3	2	3	3	4	4	1	2	1	2	3	2	2	2
121	4	4	2	3	1	1	3	3	3	1	4	3	4	3
122	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	2	3	1	1
123	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4

124	1	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	2	3	1
125	4	2	3	1	1	2	1	1	4	2	2	2	2	3
126	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	3	2	2	3
127	4	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4
128	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4
129	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
130	1	1	4	1	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2
131	4	4	4	4	2	3	1	1	4	1	4	3	4	3
132	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	1	1
133	4	4	2	3	1	1	3	3	3	3	2	3	3	4
134	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	3	4
135	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
136	1	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2
137	4	2	3	1	1	2	1	1	4	1	4	3	4	3
138	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	1	1
139	3	3	2	2	3	3	2	1	4	2	2	2	2	3
140	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3
141	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4
142	2	3	1	1	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4
143	4	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2
144	1	1	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2
145	3	2	3	2	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3
146	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	1	1
147	4	4	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	4
148	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4
149	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
150	1	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2

151	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	4
152	2	3	1	1	4	3	3	2	2	3	3	2	3	4
153	4	2	4	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2
154	1	1	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2
155	3	2	3	2	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3
156	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	1	1
157	4	4	2	3	1	1	1	3	3	3	3	2	3	4
158	2	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4
159	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
160	1	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	2	2	2
161	2	3	1	1	4	1	4	3	2	3	2	3	2	3
162	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2
163	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1
164	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2
165	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
166	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
167	4	3	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3	2	2
168	4	3	2	3	4	1	4	3	2	3	2	3	2	3
169	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2

Elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Brugos

Anexo 14: Solicitud d Autorización de aplicación del instrumento



GOBIERNO REGIONAL
PIURA

DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE SALUD "LUCIANO CASTILLO COLONNA"
"Año de la Unidad, La paz y el Desarrollo"

Sullana, 15 NOV 2023

MEMORÁNDUM N° 277-2023- GOB.REG-DSRSLCC-430020148.

A : ING. BREETH SE DADDA LAZO BURGOS

DE : ABOG. JORGE ALBERTO PEÑA PUESCAS
Director de Recursos Humanos DSRSLCC

ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO
E INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.

Es grato dirigirme a usted a fin de saludarle cordialmente y así mismo da respuesta a lo solicitado en referencia al OFICIO N° 001.BSDLB-32023 de fecha 04 de octubre del 2023, a través del cual solicita que:

Autorización para aplicar prueba piloto e instrumento de investigación a los funcionarios de la Unidad Ejecutora LCC, como requisito para la titulación profesional en Master en gestión Pública.

Por tal sentido se le **AUTORIZA**, dicho permiso para que Usted proceda a realizar la prueba Piloto.

Agradeciendo de antemano la atención que le dará al presente, me despido de Usted.

Atentamente,

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD
DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE SALUD
"LUCIANO CASTILLO COLONNA" SULLANA
Abg. Jorge Alberto Peña Puestas
DIRECTOR EJECUTIVO DE RECURSOS HUMANOS
ICAP N° 1671

JAPP/jdfr
Anexo Declaración Jurada

¡ En La Región Piura, todos Juntos Contra el Dengue !

Anexo 15: Autorización de aplicación del instrumento

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

OFICIO N°001.BSDLB-2023

SULLANA, 04 DE OCTUBRE DE 2023



MED. ZOILA ROXANA MASIAS MECA

Directora General de la Dirección Subregional de Salud Luciano Castillo Colonna
Sullana

ASUNTO : SOLICITO
APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO E
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato para mi dirigirme a Usted para extenderle un cordial saludo, así mismo ponerle en conocimiento de que como estudiante de posgrados de la Universidad Cesar Vallejo campus Piura, promoción 2023 requiero de su ayuda para poder realizar una prueba piloto a los trabajadores de la Dirección que Usted dirige, con el cual voy a recolectar la información que necesito para poder elaborar mi investigación y optar el título profesional de Master en Gestión Pública.

El título de mis tesis es "Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022" y es de suma importancia contar con la realización de la prueba piloto y la aplicación del instrumento de investigación por parte de los funcionarios por eso se ha estimado conveniente solicitar a Usted como directora general de la Dirección Subregional de Salud "Luciano Castillo Colonna" Sullana.

Agradezco la atención prestada.

Atentamente:

Ing. Inq. Breeth Se Dadda Lazo Burgos.
CIP N° 241475

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE SALUD "LUCIANO CASTILLO COLONNA"	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
Expediente N°	LA1
Destinado:	
Registrador:	
Folios:	01

Anexo 16: Tabla de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE E INDICADORES	
			VARIABLE INDEPENDIENTE: GESTIÓN DE RIESGOS	
			DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022?	OBJETIVOS GENERAL Determinar la relación que existe entre el, Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana,	HIPOTESIS GENERAL - Existe vinculación positiva significativa entre Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud Sullana	Conocimiento del riesgo	Desarrollo de investigaciones científicas
				Información sobre amenazas naturales Elaboración de mapas de riesgos
PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿En qué medida el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Establecer si el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta	HIPOTESIS GENERAL - Existe vinculación positiva significativa entre Conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta - Existe positiva vinculación significativa entre Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta	Prevención y reducción de las condiciones de riesgo	Prevención de las condiciones de riesgos Reducción de las condiciones de riesgos
			Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Elaboración de ish Asignación presupuestal Infraestructura y equipamiento Recursos humanos
¿Cuál es la relación entre la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se con la capacidad de	Establecer si la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de	- Existe positiva vinculación significativa entre Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de	VARIABLE 2 DEPENDIENTE: CAPACIDAD DE RESPUESTA	
			Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	Planificar la Respuesta a los Riesgos Reportes de situación Reportes de fichas EDAN

<p>respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres con la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana?</p>	<p>respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana.</p> <p>-</p> <p>Establecer si las Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta en la dirección subregional de Salud – Sullana</p>	<p>salud – Sullana.</p> <p>-</p> <p>Existe vinculación positiva significativa entre Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta</p>	<p>Capacidad de respuesta en atención a emergencias y desastres</p>	<p>Desarrollo de la capacidad de Respuesta inmediata</p> <hr/> <p>Desarrollo de la capacidad para la atención de desastres.</p> <hr/> <p>Desarrollo de capacidad de integración con equipos de primera respuesta.</p> <hr/> <p>Tiempo de respuesta al desastre</p> <hr/> <p>Fortalecimiento de la cultura de prevención en la población</p> <hr/> <p>- Fortalecimiento de la cultura de prevención en la sociedad organizada</p>
---	---	---	---	--

Fuente: Elaborado por Breeth Se Dadda Lazo Burgos

Anexo 17: Baremación Percentilica Utilizada

Para determinar las categorías de la variable de gestión de riesgo y capacidad de respuesta se ha utilizado la técnica de baremación percentilica (Valero, 2007); teniendo en cuenta que los valores provienen de puntajes medidos en escala ordinal, se han empleado el percentil 33 y 66.

Estadísticos

	N		Percentiles 33 y 66	
	Válido	Insuficiente	Parcial	Suficiente
Gestión de Riesgos	169	17-54	55-56	57-68
Conocimiento del riesgo		6-17		18-24
Prevención y reducción de las condiciones de riesgo		5-18		19-20
Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres		6-21		22-24
		Inexistente	Moderada	Efectiva
Capacidad de Respuesta	169	14-36	37-40	41-56
Capacidad de respuesta ante emergencias y desastres		5-12	13-15	16-20
Capacidad de respuesta en atención a emergencias y desastres		6-18	19-20	21-30
Cultura de prevención		2-4	5-7	8

Anexo 18: Análisis Descriptivo

Objetivo General

Establecer la relación que existe entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la dirección subregional de salud – Sullana, 2022.

Tabla 8

Relación que existe entre el Plan de gestión de riesgos y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Gestión de Riesgos	Capacidad de Respuesta							
	Inexistente		Moderada		Efectiva		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Insuficiente	18	10,65	16	9,47	27	15,98	61	36,09
Parcial	29	17,16	21	12,43	24	14,20	74	43,79
Suficiente	20	11,83	9	5,33	5	2,96	34	20,12
Total	67	39,64	46	27,22	56	33,14	169	100,00

Fuente: Elaborado por Lazo Burgos Breeth Se Dadda

Interpretación:

De la totalidad de los sujetos analizados, el 43,79 % muestra una gestión de riesgos parcial. Dentro de este grupo, el 17,16 % presenta una capacidad de respuesta inexistente, y un 12,43 % cuenta con una capacidad de respuesta moderada. Además, se observa que el 20,12 % tiene una gestión de riesgo considerada suficiente, de los cuales el 11,83 % carece de capacidad de respuesta, mientras que un 2,96 % muestra una capacidad de respuesta efectiva.

Objetivo Especifico 1

Establecer si el conocimiento del riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Tabla 9:

Nivel del conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana, 2022.

Conocimiento del riesgo	Capacidad de Respuesta							
	Inexistente		Moderada		Efectiva		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Insuficiente	46	27,22	35	20,71	41	24,26	122	72,19
Suficiente	21	12,43	11	6,51	15	8,88	47	27,81
Total	67	39,64	46	27,22	56	33,14	169	100,00

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Del total de los investigados se ha logrado determinar que el 72,19 % tienen un nivel de conocimiento de riesgo insuficiente de los cuales el 27,22 % de estos su capacidad de respuesta es inexistente mientras que el 20,71 % es moderada, asimismo del 27,81 % con un nivel de conocimiento suficiente el 12,43 % su capacidad de respuestas es inexistente y el 6,51 % es moderada.

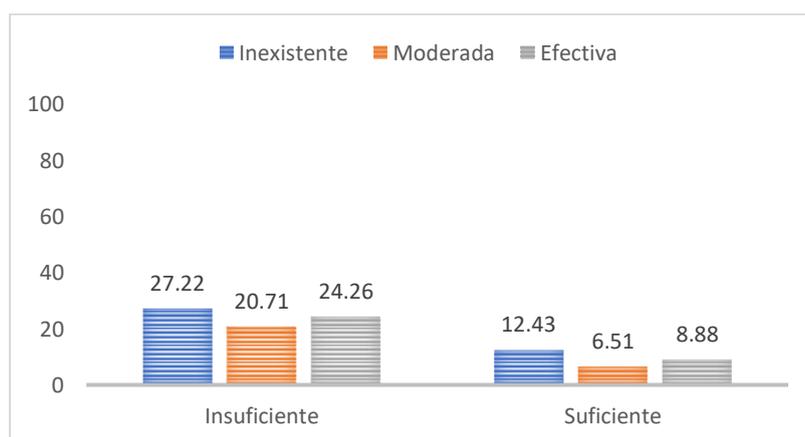


Gráfico N° 1. Nivel del conocimiento del riesgo y la capacidad de respuesta

Objetivo Especifico 2

Establecer si la Prevención y reducción de las condiciones de riesgo se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

Tabla 10:

Nivel de la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de salud – Sullana.

Prevención y reducción de las condiciones de riesgo	Capacidad de Respuesta							
	Inexistente		Moderada		Efectiva		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Insuficiente	67	39,64	46	27,22	55	32,54	168	99,41
Suficiente	0	,00	0	,00	1	,59	1	,59
Total	67	39,64	46	27,22	56	33,14	169	100,00

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Del 100 % de los investigados se ha logrado determinar que el 99,41 % de estos consideran insuficiente el conocimiento sobre prevención y reducción de las condiciones de riesgo de los cuales el 39,64 % tienen una capacidad de respuesta inexistente mientras que el 27,22 % es moderada, asimismo el ,59 5 tienen un conocimiento suficiente y una capacidad de respuesta efectiva.

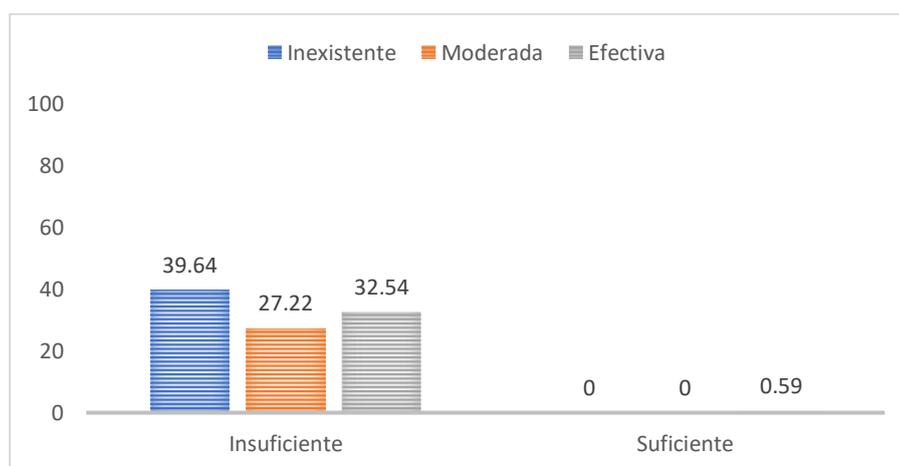


Grafico N° 2. Nivel de la prevención y reducción de las condiciones de riesgo y la capacidad de respuesta

Objetivo Especifico 3

Establecer si las Capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de Salud – Sullana

Tabla 11:

Nivel de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres se relaciona con la capacidad de respuesta en la Dirección Subregional de Salud – Sullana, 2022

Capacidades institucionales	Capacidad de Respuesta							
	Inexistente		Moderada		Efectiva		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Insuficiente	67	39,64	46	27,22	56	33,14	169	100,00
Suficiente	0	,00	0	,00	0	,00	0	,00
Total	67	39,64	46	27,22	56	33,14	169	100,00

Fuente: elaboración propia

Se ha logrado determinar que del total de investigados en su totalidad tienen un conocimiento insuficiente sobre capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres de los cuales el 39,64 % tienen una capacidad de respuesta inexistente y el 27,22 % es moderada.

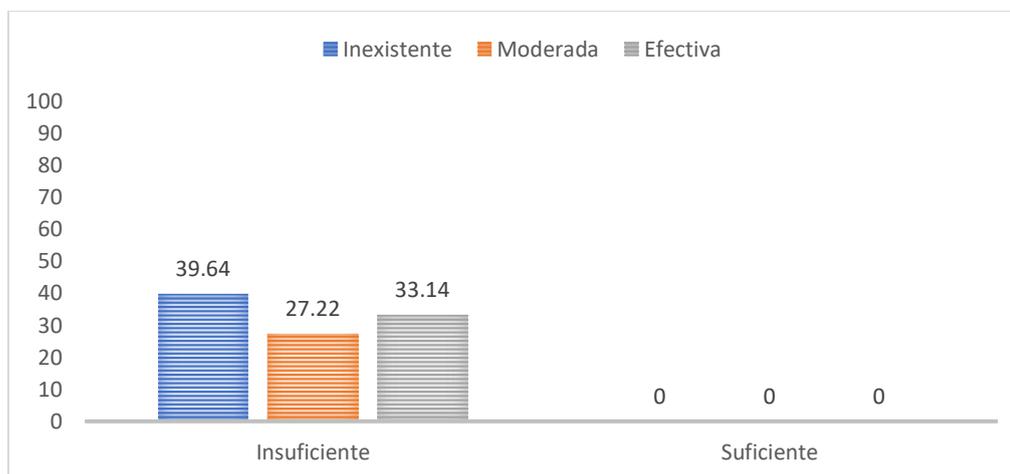


Gráfico N° 3. Nivel de capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta