



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del
distrito de Piura 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Cordova Pintado, Edwin David (orcid.org/0000-0003-4913-6999)

Huanca Zegarra, Yaritza Mirella (orcid.org/0000-0001-9398-3592)

ASESOR:

Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo (orcid.org/0000-0003-3734-9524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres y una especial mención a Maryouri mi hermana, fuente inagotable de apoyo. A nuestros asesores de tesis, cuya orientación y colaboración han enriquecido enormemente esta investigación. A nosotros mismos por nuestro esfuerzo y perseverancia en este camino de la culminación de esta investigación, por último, a todos aquellos que, de alguna manera, contribuyeron a la realización de este estudio, les dedico este trabajo con profundo agradecimiento.

Este logro no solo es mío, sino de todos ustedes, cuyo apoyo ha sido fundamental en este viaje de descubrimiento y aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la culminación de esta tesis, un proyecto que ha representado un viaje de crecimiento académico y personal.

A mis asesores, el Magister Arturo Olaechea y al magister José Gamarra, cuya orientación experta y apoyo constante guiaron esta investigación. Su compromiso y dedicación fueron fundamentales para alcanzar los estándares de excelencia que buscábamos.

Agradezco a mis profesores y profesoras, cuyas enseñanzas sentaron las bases de mi formación académica. Sus conocimientos y perspectivas ampliaron mi comprensión del tema y enriquecieron este trabajo.

A nuestras familias, por su inquebrantable apoyo emocional y motivación constante. Gracias por ser nuestra red de seguridad durante las etapas desafiantes.

A nuestros amigos y amigas, quienes brindaron aliento y comprensión cuando más lo necesitaba. Su amistad ha sido un faro de luz en los momentos oscuros.

Finalmente, agradezco a todos aquellos que, de una manera u otra, contribuyeron al éxito de esta tesis. Este logro es el resultado de un esfuerzo colectivo y estamos agradecidos por el apoyo recibido.

Con gratitud, Cordova y Huanca.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.", cuyos autores son HUANCA ZEGARRA YARITZA MIRELLA, CORDOVA PINTADO EDWIN DAVID, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO DNI: 71087044 ORCID: 0000-0003-3734-9524	Firmado electrónicamente por: JOLAECHT el 06- 02-2024 16:49:33

Código documento Trilce: TRI - 0734935



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, HUANCA ZEGARRA YARITZA MIRELLA, CORDOVA PINTADO EDWIN DAVID estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EDWIN DAVID CORDOVA PINTADO DNI: 77087647 ORCID: 0000-0003-4913-6999	Firmado electrónicamente por: ECORDOVAPI el 19-01-2024 23:18:03
YARITZA MIRELLA HUANCA ZEGARRA DNI: 75564259 ORCID: 0000-0001-9398-3592	Firmado electrónicamente por: YHUANCAZE el 19-01-2024 23:18:59

Código documento Trilce: TRI - 0734938

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	5
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestro	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	57

Índice de tablas

Tabla 1	Validez de construcción a través del coeficiente V de Aiken	26
Tabla 2	Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento ...	32
Tabla 3	Confiabilidad de la Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023, mediante los coeficientes Omega (ω).....	35
Tabla 4	Estadísticos descriptivos para la Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023	36
Tabla 5	Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin	37
Tabla 6	Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV.....	39
Tabla 7	Índices de bondad de ajuste	40

índice de figuras

Figura 1 Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV41

RESUMEN

En el presente estudio se propuso determinar las propiedades psicométricas del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura en 2023. La investigación es de tipo aplicada, diseño no experimental, así mismo es descriptiva, transversal y prospectiva. Se contó con la participación de 846 individuos, utilizándose un muestreo no probabilístico por cuotas. Con la información obtenida se realizó el análisis factorial exploratorio, donde la esfericidad de Bartlett fue apropiada ($KMO = .83$; $p < .001$) manifestando relevancia en los factores. En cuanto al análisis factorial confirmatorio, los índices resultantes fueron $\chi^2/g.l = 3.09$, superando significativamente el rango establecido ($p = 0.001$); $CFI = 0.96$; $TLI = 0.94$; $RMSEA = 0.066$; $SRMR = 0.050$. Esto indica que el modelo se ajusta eficientemente a los datos recopilados, demostrando que el cuestionario es válido y mide con precisión el constructo. Los resultados obtenidos respaldan la validez y confiabilidad del instrumento, consolidándolo como una herramienta eficaz para la medición del apego en esta población específica.

Palabras clave: apego, instrumentos y adultos.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the psychometric properties of the instrument to measure the type of attachment in adults in the district of Piura in 2023. The research is applied, non-experimental design, descriptive, cross-sectional and prospective. A total of 846 individuals participated, using a non-probabilistic sampling by quotas. With the information obtained, an exploratory factor analysis was performed, where Bartlett's sphericity was appropriate ($KMO = .83$; $p < .001$) showing relevance in the factors. As for the confirmatory factor analysis, the resulting indexes were $\chi^2/df = 3.09$, significantly exceeding the established range ($p = 0.001$); $CFI = 0.96$; $TLI = 0.94$; $RMSEA = 0.066$; $SRMR = 0.050$. This indicates that the model fits the collected data efficiently, demonstrating that the questionnaire is valid and accurately measures the construct. The results obtained support the validity and reliability of the instrument, consolidating it as an effective tool for the measurement of attachment in this specific population.

Keywords: attachment, instruments and adults.

I. INTRODUCCIÓN

El apego se desarrolla durante la infancia, produciéndose un vínculo especial entre el menor y su cuidador o cuidadores, este desarrollo de vínculos se puede llegar a establecer con otras personas cercanas, manteniéndose este proceso de vinculación presente durante toda la vida, estableciéndose relaciones con la pareja y amigos Rodríguez et al. (2021). Partiendo de esta premisa, nos preguntamos, ¿Qué importancia tiene investigar sobre el apego en los adultos piuranos?, y ¿Qué beneficio trae a los piuranos conocer sobre el apego?, bajo este contexto se destaca que en la actualidad se han realizado pocas investigaciones sobre el apego en adultos de la región de Piura.

Por otro lado, se destaca que el vínculo que se desarrolla en la infancia, de la relación entre el niño y sus cuidadores, genera consecuencias positivas y negativas de forma inmediata y a largo plazo, debido a que repercute en la vida adulta, en aspectos comportamentales, afectivos y cognitivos, enfatizando que en esta relación de proximidad se adquieren aprendizajes fundamentales que influyen en experiencias futuras, al respecto Islas (2017) Se destaca que existe una relación significativa entre los niveles de apego ansioso en adultos mayores y la prevalencia de la depresión. A medida que aumentan los índices de apego ansioso en esta población, se observa un correspondiente incremento en los niveles de depresión. Además, RPP (2020) realizó una entrevista a la psicóloga Claudia San Martín, especialista en niños y adolescentes, menciona que, con el afecto constante los niños van a desarrollar un vínculo seguro entre padres e hijos, lo que les permitirá crecer con la seguridad de que tienen a personas con las que pueden contar, Esto contribuirá positivamente al desarrollo de sus relaciones interpersonales a lo largo de la vida adulta.

En Ecuador se realizó una investigación para evaluar el apego, la cual fue realizada por Mayorga y Vega (2021), donde encontraron que el 39% de la población que participó presentó apego seguro, mientras que el 35,37% tenían apego evitativo y el 24,82 % apego preocupado. Además, en la página digital única del estado peruano (2022), detallan que, según los datos proporcionados por la DIRESA, en el periodo 2017 se registraron 2,017 casos de ansiedad atendidos,

mientras que, en el año 2018, esta cifra se elevó a 2,280 casos; así mismo, respecto a casos de depresión, en el 2017 atendieron 1890 casos y en el 2018, 1572 casos.

Es impórtate destacar, que el apego inseguro se produce cuando un niño no recibe suficiente atención y cuidado por parte de su cuidador principal. Esto puede llevar a generar problemas en la capacidad para establecer relaciones saludables en la edad adulta, así como a trastornos emocionales y psicológicos, como la ansiedad y la depresión, trastornos que en la actualidad son una problemática que se está presentando en muchos jóvenes y adultos. Guzmán (2016) señala que los estilos de apego preocupado y temeroso están vinculados a niveles más altos de descontrol, rechazo emocional e interferencia cotidiana, además, estos estilos se distinguen por la manifestación de bajos niveles de expresividad afectiva y una escasa calidez emocional. Las personas con estilo preocupado tienden a ser hipervigilantes frente a emociones negativas, se evidencia una respuesta excesiva al estrés, junto con desafíos para regular eficazmente estados afectivos negativos. Estas personas también presentan dificultades para focalizar su atención y conducta en la consecución de objetivos propuestos. Por último, el diario el País (2019), se señala que un 40% de las personas que experimentan las implicaciones del apego inseguro, son personas que sufren de ansiedad o incertidumbre, así como baja autoestima, mala regulación emocional, limitada capacidad de resiliencia y desafíos en la resolución de conflictos personales, son aspectos destacados de esta situación, sociales o laborales.

De la misma manera el apego en varias investigaciones se ha relacionado con la regulación emocional, encontrando que aquellas personas con un apego evitativo y ansioso presentan mayor dificultad para controlar sus impulsos, hay una menor aceptación de las experiencias emocionales y una menor capacidad de orientarse a la tarea, bajo condiciones de estrés. Lo que afectará sus relaciones interpersonales y su vida laboral, profesional, académica, conyugal; además afectará su bienestar emocional.

Una parte significativa de los residentes de Piura no comprende ni está plenamente consciente de la relevancia del apego en el proceso de desarrollo humano, las personas pueden no estar conscientes de cómo su apego temprano influye en su comportamiento y relaciones en la edad adulta, lo que puede llevar a

dificultades en las relaciones interpersonales, problemas de salud mental y física, y otros desafíos en la vida. Además, la falta de educación sobre el apego seguro podría contribuir a la perpetuación de patrones de apego inseguro y dificultades emocionales en las personas, lo que tendrá un impacto negativo en la sociedad en general.

Frente a lo antes expuesto surge la siguiente pregunta, ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala para medir el tipo apego en adultos del distrito de Piura?, en esta investigación se busca responder a esta pregunta y con ello poder tener un instrumento que nos permita evaluar el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

Al concluir la investigación, a nivel práctico al comprender mejor las dimensiones del apego en adultos en el distrito de Piura, los profesionales de la psicología podrán diseñar intervenciones más específicas y efectivas. Además, tendrá un impacto en la sociedad permitiendo que las personas interesadas tengan datos precisos acerca de esta problemática, así mismo la teoría y las investigaciones realizadas han tenido una gran utilidad clínica, por ende, esta investigación adquiere una relevancia significativa al contribuir a una comprensión más profunda del fenómeno del apego.

Por otro lado, a nivel metodológico, se contará con un instrumento elaborado y validado acorde a las características de la muestra de estudio, lo que le permitirá al investigador tener una base metodológica para replicar el estudio en otra población. Por último, desde una perspectiva teórica, este estudio posibilitará el análisis, la profundización y la consolidación de la teoría del apego en adultos, proporcionando una explicación detallada de las características más destacadas que se manifiestan en cada estilo de apego.

En la presente investigación tenemos como objetivo general: determinar las propiedades psicométricas del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

Así mismo, como objetivos específicos tenemos: determinar la validez de contenido a través de criterio de expertos por medio de la V de Aiken del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023. Así

mimo establecer la validez de constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023. Por último, determinar la confiabilidad del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

II. MARCO TEÓRICO.

Se llevó a cabo una búsqueda de trabajos de investigación frente a la variable del apego, en España encontramos a Melero y Cantero (2008), quienes realizaron un estudio con la finalidad de la creación, baremación y validación de un cuestionario que evalúa los estilos de apego adulto en España, la muestra utilizada fueron 445 sujetos entre edades de 18 a 57 años, de los cuales 159 que representan el 36% son hombres y las mujeres son 286 mujeres que representan un 64%, asimismo se utilizó el Cuestionario de Apego Adulto y el Cuestionario de Relación de Bartholomew y Horowitz, (1991), donde propusieron cuatro estilos de apego como el estilo seguro, preocupado, alejado y temeroso hostil, todos los estilos mencionados tienen relación con la regulación emocional de las personas, ya que en cada estilo las conductas que expresan las personas son distintas, ellos comparan sus resultados con otras investigaciones donde se hace mención que los estilos de apego tanto temeroso como preocupado, se caracterizan por la muestra frecuente de comportamientos violentos dentro de la relación de pareja, sin embargo ellos discrepan estos resultados haciendo mención que estos estilos dentro de su investigación no se caracterizan por esas conductas, además llegaron a la conclusión que las propiedades psicométricas en lo que respecta al análisis de fiabilidad y validez del constructo resultó satisfactorio.

Por otra parte en Quito, Díaz et al. (2022), realizaron un estudio con el objetivo de explorar la asociación entre los estilos de apego y la regulación emocional, la muestra utilizada fue de 290 estudiantes entre los 18 a 25 años, para la medición de las variables se utilizaron la escala Experiences in Close Relationships-Revised (ECR-R), con la que se evaluó el tipo de apego en relaciones de pareja, como segunda prueba se utilizó la escala Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS), cuya finalidad es evaluar las dificultades en la regulación emocional. En este estudio realizado queda demostrado que la regulación emocional dependerá de los estilos de apego que tenga cada individuo, si una persona tiene apego seguro, tiene muy altas probabilidades de presentar una baja ansiedad, más claridad y control emocional, también se coincide en tres estilos de apego preocupado, seguro y temeroso tanto en la denominación y las características son las mismas, pero la última restante coinciden en las características pero no en la denominación, por ejemplo, la persona con modelo

positivo de sí mismo, pero negativo de los demás para Melero y Cantero lo denominan como el estilo alejado y Diaz lo menciona como estilo rechazante, la única diferencias que se encuentra solo es la denominación del nombre, ya que las características siguen siendo las mismas.

De la misma manera en Chile Garrido et al. (2009), realizaron una investigación con el objetivo de examinar la confiabilidad y validez del cuestionario de evaluación de apego en el adulto, Cartes: Modèles Individuels de Relation (CAMIR), los participantes chilenos fueron 578 sujetos, la muestra estuvo representada por 204 hombres y 374 mujeres, entre 14 y 80 años. En los resultados obtenidos se destaca que el apego seguro está relacionado positivamente y de forma importante con las escalas de apoyo familiar, parental y el reconocimiento de apoyo, lo que quiere decir que este estilo de apego tiene una mayor percepción y reconoce la disponibilidad de apoyarse en sus cuidadores y en las personas que lo rodean, por otro lado, hay una relación negativa con las de resentimiento y traumas con sus cuidadores, otro punto es que, el estilo preocupado se relaciona de forma significativa con las escalas Interferencia Parental, escalas de Resentimiento y negativamente con las tres escalas de apoyo antes mencionadas. Lo que quiere decir que este estilo de apego presenta una mayor inseguridad en sus relaciones interpersonales, así como conflictos no resueltos con sus cuidadores y se da una crianza basada en la sobreprotección, generando un comportamiento dependiente. En última instancia, se destaca que el CAMIR cumple con todas las condiciones necesarias para ser reconocido como una medida válida y confiable

En la ciudad de Buenos Aires Casullo y Fernández (2005) realizaron una investigación denominada evaluación de apego en adultos, con la finalidad de crear una escala que pueda evaluar los estilos de apego en la población adulta. Es un estudio psicométrico clásico, donde se trabajó con una prueba piloto de 85 participantes entre las edades de 30 y 60 años, así mismo se trabajó con una muestra de 800 participantes de 30 a 60 años, la población que participo de este estudio contaba con las siguientes características, donde el 50% eran varones y el otro 50% pertenecían al sexo femenino, el 50% de las personas que participaron tienen estudios de nivel secundario, el 37% nivel superior y el 13% nivel primario. Los autores crearon la escala basándose en la teoría de Bartholomew, este

instrumento evalúa cuatro estilos de apego como son; apego seguro, apego ansioso, apego evitativo y apego temeroso, al final de la investigación se pudo evidenciar que los resultados coincidieron con la base teórica propuesta por Ainsworth, en otras palabras, los porcentajes de varianza explicados por cada factor son notablemente equitativos.

En España Redondo & Herrero (2019), hicieron un estudio cuya finalidad fue validar el instrumento de medición del apego CAMIR-R en los ciudadanos españoles, en dicha investigación se ha estilizado una muestra de 435 estudiantes universitarios, tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre los 18 y 33 años, los participantes de este estudio presentan las siguientes características, el 85.2 % eran de familias biparentales, mientras que el 10.2 % vienen de padres divorciados y el 4.6 % son de familias donde uno de los padres habría fallecido, en el nivel educativo el 61.6% de los padres y el 57.9 % de las madres tienen bachiller mientras que el 21.1 % de padres y el 25.1 % de las madres no obtuvieron logros destacados de la secundaria. Por otro lado, se comenta la existencia de una muestra clínica donde las características antes mencionadas son las mismas excepto que estas 38 mujeres entre 13 y 30 años tienen un diagnóstico de anorexia. Se utilizó el instrumento CAMIR-R el cual evalúa las cogniciones de apego a través de 32 ítems, utilizando una escala de puntuación de tipo Likert de 5 puntos. Obtuvieron como resultados que la dimensión de permisividad no tuvo puntajes positivos, por lo cual se consideró retirarla y volver a realizar el análisis, en el cual se obtuvo un excelente ajuste a los datos, concluyendo que esta escala es válida y confiable. Además, resaltan que, los rasgos del trastorno de personalidad y síntomas de trastorno alimentario tienen correlaciones significativas a excepción de la subescala Valor de la autoridad parental, por último, estos estilos de apego predicen más significativamente los rasgos del TLP.

En México Márquez et al. (2009) realizó una investigación, denominada desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana, cuya finalidad fue evaluar el apego en la población adulta, se contó con 611 participantes, donde 307 pertenecen al sexo femenino y 304 al sexo masculino, entre las edades de 18 a 71 años, el 53.7% de los participantes tiene estudios de licenciatura, mientras que el 36.2% son técnicos superiores, el 7.9% tiene estudios

secundarios y solo el 1% cuentan con estudios primarios, además todos se encuentran dentro de una relación de pareja, donde el 16.7% están en matrimonio, el 11% convivientes, mientras que el 49.6% en una relación de noviazgo, por último el 19.3% se encuentran en una relación abierta. La prueba fue constituida al inicio por 128 ítems, pero al término factorial sólo se quedaron con 73 ítems, pero debido a la extensión de la escala decidieron realizar un segundo análisis psicométrico con la finalidad de poder reducir los ítems, donde su instrumento fue concluido con 21 ítems, por último, quedó conformado por tres dimensiones las cuales fueron evaluadas, siendo el apego seguro, ansioso y evitativo.

En argentina Paolicchi et al. (2019) llevó a cabo una investigación con la finalidad de Validar el instrumento de ECR, Relationship Structures-Attachment styles across relationships (Estructuras de relación-Estilos de apego en las relaciones), de Brennan, Clark, and Shaver's (1998), este estudio tuvo una muestra no probabilística en la que participaron 185 sujetos, de los cuales fueron 146 fueron del sexo femenino y 34 del sexo masculino, las edades oscilan entre un promedio de 38 años, los resultados obtenidos fueron que la relación más fuerte se presenta en el tipo de apego madre y pareja, que entre padre y pareja en cuanto al grupo de hombres, además, se llega a la conclusión de que la figura materna ejerce una influencia más destacada en la configuración del estilo de apego en los hijos. Por último, se concluye que, aunque se haya realizado una primera aproximación a la aplicación de este este instrumento en la población argentina y considerando que se trata de un muestreo incidental, los resultados ofrecen perspectivas alentadoras para seguir empleándola y llevar a cabo investigaciones adicionales con diversas poblaciones.

Ortiz-Granja et al. (2020) ejecutaron una investigación en la que construyeron y validaron una escala para evaluar el apego en adultos de américa latina. La muestra estuvo conformada por 1563 chilenos y ecuatorianos. Como instrumento, crearon una escala basada en una estructura de tres dimensiones: apego seguro, evitativo y ambivalente. Con relación a los resultados, al analizar la confiabilidad de cada dimensión, se encontraron coeficientes muy bajos ($\omega < .70$) por lo que los autores procedieron a eliminar los ítems que no correlacionaban con el resto de los elementos. Tras este procedimiento, la escala alcanzó niveles de

confiabilidad adecuados ($\omega=.82$; $\omega=.70$ y $\omega=.73$ respectivamente). Posterior a ello, se analizó la validez convergente de la escala, encontrándose correlaciones con la escala de sentido de coherencia significativas ($p<.001$). Posteriormente, se examinó la validez de constructo mediante un análisis factorial exploratorio con el método de rotación varimax, identificando tres variables subyacentes que explicaron el 47% de la varianza. En el análisis factorial confirmatorio, se analizó esta propuesta, encontrándose medidas de ajuste no adecuadas ($RMSEA>.07$ y un CFI de $.82$) por lo que se eliminaron dos ítems con cargas factoriales bajas. El nuevo modelo conformado por 9 ítems, 3 en cada dimensión, obtuvo adecuadas medidas de ajuste, lo que demostró que la escala poseía una estructura interna idónea para medir los estilos de apego.

Por otro lado, encontramos el estudio de Richaud et al. (2019) quienes analizaron las propiedades psicométricas de la escala ASCQ en una muestra argentina. En este caso, la investigación tuvo tres etapas distintas. En cada una de ellas, se trabajaron con muestras de diferente tamaño. Para evaluar el número de factores latentes y su confiabilidad, trabajaron con una muestra de 180 participantes. Para validar dicho modelo, trabajaron con una muestra de 200 participantes; y para analizar la validez convergente, trabajaron con una muestra de 425 personas. En cuanto a los resultados, el análisis exploratorio encontró una estructura sólida de 12 ítems distribuidos en tres factores: apego seguro ($\omega=.73$), ansioso ($\omega=.87$) y ambivalente ($\omega=.71$), que explicaban el 47.81% de la varianza. Con respecto al AFC, se evaluó el modelo inicial y el modelo de 12 ítems. Como resultado se encontró que el mejor modelo para evaluar el apego era el de 12 ítems ya que se ajustaba mejor a los datos. Por último, se correlacionaron los tres tipos de apego con el cuestionario de empatía y comportamiento prosocial, encontrándose que correlaciones significativas ($p<.001$). Todos estos datos demostraron la validez de la escala.

También es plausible citar el estudio de Michael & Snow (2019) los cuales construyeron una versión corta para medir el apego parental. En este estudio, la muestra estuvo conformada inicialmente por un total de 1075 adultos de Estados Unidos. El instrumento inicial contenía 84 ítems distribuidos en 5 dimensiones: apego seguro, dependiente, parentificado, temeroso y distante. Se evidenció una

estructura de cinco factores estaba representada por 20 ítems tras la realizada del análisis factorial exploratorio, coincidiendo con la cantidad de dimensiones propuestas en el esquema teórico. Para validar esta estructura, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, el cual demostró índices de ajuste apropiados, como un CFI de .93 y un TLI de .91, con ello se evidencia un ajuste adecuado del modelo a los datos recopilados. Respecto a la confiabilidad, se estimó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo puntuaciones adecuadas en todas las dimensiones (>.70), excepto en la dimensión parentificado (.68). Los resultados de esta investigación revelan que existe coherencia entre la teoría y la evidencia empírica ya que la estructura de 5 factores en el análisis factorial es coherente con las dimensiones definidas en el marco teórico del estudio. No obstante, los autores señalan que hay que ser cuidadoso con la dimensión que tiene un bajo nivel de confiabilidad.

En Lima, Dammert (2018) realizó una investigación con el objetivo de describir la relación entre la variable del apego adulto y las conductas externalizantes, las cuales son conductas agresivas y quiebre de normas en universitarios. La muestra utilizada fue un total de 852 jóvenes entre los 18 y 25 años, se utilizaron el cuestionario de relación de Bartholomew & Horowitz de 1991 y el Adult Self Report de Achenbach & Rescorla del 2003. En esta investigación Dammer agrega que el estilo preocupado hace referencia a que la persona se involucra de forma desmedida en las relaciones interpersonales e idealizan a otros sujetos, mientras que los individuos con apego temeroso se caracterizan por presentar un patrón negativo de sí mismo y de los demás, evitando las relaciones próximas ya que presentan una desconfianza hacia los demás y el miedo a ser rechazados, empleando la agresión en respuesta al rechazo se da como objetivo para que la persona pueda evadir la intimidad; relacionan este tipo de apego con las conductas externalizantes (agresivas y de quiebre de normas) y su asociación con la dimensión de ansiedad, explicando que las conductas agresivas hacen referencia a los cambios repentinos del estado de ánimo, hostilidad e irritabilidad, utilizando este comportamiento para lograr la protección y apoyo de los cuidadores y de los demás.

Así mismo encontramos a Condori y López (2021), quienes llevaron a cabo una investigación con el objetivo de crear una escala de estilos de apego para parejas en Lima Metropolitana en el año 2021, se utilizó un diseño no experimental de nivel descriptivo, la muestra incluyó a 1,111 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 20 y 40 años. El autor menciona que la importancia de la validez del constructo se basa en la confirmación de que la información reunida realmente explica la variable. Por lo tanto, se concluye que el instrumento cuenta con validez de constructo, lo que significa que es una escala que está bien direccionada a la variable de apego y que cuenta con las características psicométricas idóneas, esto implica que la escala posee validez y confiabilidad para su aplicación.

Por último, en la ciudad de Piura encontramos a Silva (2020), quien ejecutó una investigación, el propósito de esta investigación fue analizar los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Se enmarca como una investigación aplicada de diseño instrumental. Cabe destacar que la muestra utilizada estuvo conformada por un total de 368 estudiantes, al finalizar la investigación sobre la creación del cuestionario se logró obtener que el cuestionario cumple con las características adecuadas de un instrumento válido y confiable. Además, hacen hincapié en que la población del estudio tiene que ser ampliada, así mismo considera que el instrumento creado tiene que ser difundido, ya que se puede usar fácilmente y con sus resultados puedan ayudar a la comunidad, con ello se pueden implementar programas orientados a la promoción y prevención, esto permitirá crear un apego seguro.

La teoría del apego fue desarrollada por John Bowlby durante los años 1969 a 1980, el autor define el apego como un comportamiento que tiene como finalidad el asegurar la proximidad que se da con la otra persona, ciertamente ya identificado pues ya que este es considerado el mejor capacitado para poder hacerle frente al mundo, la teoría menciona que todos los seres humanos estamos en la capacidad de poder establecer relaciones intensas y emocionales de forma estable con varios individuos a la vez, y más con nuestro entorno cercano, que en este caso es la familia, Vetere y Dallos (2012). Digamos que estamos predispuestos para la

conexión con nuestros cuidadores, donde se establecen los vínculos con el entorno cercano, buscando la seguridad, refugio y protección en la persona principal encargada de su cuidado, Y de ello va a depender que se establezca un estilo de apego, el apego depende de cómo la persona se organice dentro de sí mismo, ya que esto dependerá de las diversas experiencias que acumule dentro o fuera de su familia de origen, todo esto desarrollado durante la infancia.

Para Kimelman (2019), el apego es como una unión de afecto primario y específico que se da entre una cría y un adulto de la misma especie, esto conlleva a que se pueda asegurar el crecimiento de una forma adecuada de las crías, mediante la marcha de la regulación emocional, fisiológica y neuroendocrina, lo cual es de suma importancia para que la cría pueda sobrevivir y que este tenga un desarrollo saludable.

Para Vetere y Rudi (2012) refieren que si un niño tiene miedo, o este se encuentre inquieto o ansioso, lo primero que harán es dirigirse a los padres o cuidadores en la búsqueda de seguridad y protección, dado a que el consuelo de estas personas va a generar la seguridad y protección que el menor está buscando, ello tiene una gran importancia en su supervivencia, ayudando a que el hijo pueda aprender a gestionar sus sentimientos, ya que de ello depende que el menor pueda configurar modelos de regulación emocional, las primeras reacciones que realice el hijo serán las estrategias o conductas de apego primario estas mismas con las que intentara lograr la protección y seguridad de sus figuras cuidadoras, cada vez que se va haciendo mayor, este no solo será capaz de reaccionar a sus figuras de apoyo, si no que las representará interiormente, y va a poder representar sus reacciones. Gojman et al. (2018) habla que el apego hace referencia a la relación emocional y la combinación del comportamiento del menor y el cuidador, mencionando que el apego seguro solo se va a dar si el infante confía en sus cuidadores, por el contrario, si no confía en ellos desarrollara un apego inseguro, además menciona que el menor puede sentirse seguro con uno de sus cuidadores y ansioso con otro.

En otra investigación el autor se refiere al apego como el vínculo afectivo entre el infante y sus cuidadores, es aquí donde se dan dos tipos de relaciones, la primera tiene que ver con el vínculo que se establece con el niño, teniendo como

finalidad el sostenimiento de la seguridad emocional de este mismo, la segunda tiene que ver con la relación que el apego exige como vínculo, aquí es donde los cuidadores asumen esta función de direccionamiento para que se pueda desarrollar la educación en la relación, es decir, lo que se le brindara en la adquisición de hábitos de comportamiento desde recién nacido, esto es sumamente importante para su crianza, cada caso es distinto ya que los cuidadores tienen sus propias y distintas características, Avila (2018) agrega que el apego puede comprenderse como el instinto de supervivencia, donde se ve claramente que existe un vínculo afectivo muy íntimo y estable con la persona más próxima.

Por otro lado, respecto a los estilos de apego, las personas que exhiben un apego seguro poseen habilidades destacadas para mantener relaciones estables y satisfactorias. Su capacidad para equilibrar la autonomía y la intimidad emocional les permite resolver conflictos constructivamente, fomentando así la armonía y el bienestar en sus relaciones. Esta habilidad para manejar las disonancias o conflictos con otros de manera positiva es una fortaleza en su bienestar emocional, lo que les ayuda a lidiar con el estrés y las dificultades, Actuando como un factor mitigante frente a problemas de salud mental, como la ansiedad o la depresión (Fraley & Roisman, 2019).

Se ha encontrado evidencia científica que respalda el hecho de que el apego seguro se arraiga en la infancia, especialmente en un entorno familiar amoroso y estable. Las relaciones estables y afectivas entre el cuidador principal y el niño establecen las bases para un apego seguro. Estos patrones de apego temprano a menudo persisten en la edad adulta, influenciando cómo estas personas establecen y mantienen relaciones a lo largo de su vida (Nordahl et al., 2020).

Además, los individuos que presenta un apego seguro tienden a destacar en contextos laborales y sociales gracias a su habilidad para expresar emociones de forma apropiada, resolver conflictos de manera constructiva y mantener un equilibrio entre independencia y una conexión emocional saludable. Estas habilidades les permiten construir relaciones sólidas y perdurables, sobresaliendo en sus interacciones sociales y aportando positivamente a sus entornos profesionales (Vîrgă et al., 2019).

Se han descubierto datos más recientes que amplían el entendimiento sobre el apego preocupado. Dentro de este tipo de apego, sobresale un fenómeno visto en trastornos ansiosos: la hipervigilancia emocional, la cual se concibe como un rasgo distintivo. Individuos con apego preocupado exhiben una mayor sensibilidad a las señales de amenaza o rechazo en sus relaciones interpersonales, lo que puede generar ansiedad al estar constantemente alertas a indicios de conflicto o distanciamiento. Investigaciones neurocientíficas recientes sugieren cambios en la actividad cerebral en quienes tienen este tipo de apego, especialmente en áreas vinculadas a la regulación emocional y la respuesta al estrés, como la amígdala y la corteza prefrontal. Esto indica que las personas con apego preocupado pueden tener una respuesta cerebral diferenciada, lo que posiblemente afecte su manejo de relaciones y emociones (Cruz et al., 2021).

Por otro lado, también se ha comprobado que aquellos con este apego tienden a utilizar estrategias de afrontamiento menos eficaces, como la rumiación o el análisis excesivo de situaciones sociales, lo que contribuye al incremento del malestar emocional en lugar de mitigarlo. Asimismo, se ha establecido una relación entre el apego preocupado y problemas de salud física, como trastornos gastrointestinales, cardiovasculares y una mayor vulnerabilidad a enfermedades infecciosas. Esta conexión sugiere que el estilo de apego puede influir en el deterioro de la salud física, posiblemente debido a niveles crónicamente altos de estrés y la consiguiente inflamación. Adicionalmente, se ha corroborado una mayor propensión a trastornos mentales, como ansiedad, depresión y otros problemas psicológicos, en personas con apego preocupado. Estos descubrimientos respaldan la idea de que el estilo de apego incide tanto en la salud física como en la mental, subrayando la importancia de comprender a fondo los mecanismos y las implicaciones de este patrón de apego en la vida de las personas (Mónaco et al., 2021; Robles Lorenzo, 2022).

Los individuos que presenta un estilo de apego alejado tienden a manejar sus emociones de forma independiente, resolviendo sus dificultades emocionales por sí mismas y evitando buscar ayuda externa para consuelo o apoyo. Esta autonomía emocional aparente puede resultar en una dificultad para expresar sus necesidades afectivas, lo que puede dar la impresión de una independencia emocional. A

menudo, valoran mucho la independencia y la autonomía debido a experiencias previas de decepción o heridas en relaciones cercanas, lo que las lleva a desarrollar una autoimagen de autosuficiencia y a minimizar la importancia de las conexiones emocionales profundas (Díaz-Mosquera et al., 2022).

De forma complementaria, es pertinente añadir que estas personas pueden llegar a sentir un miedo subyacente a la dependencia emocional, lo que las lleva a evitar la cercanía emocional y conexiones profundas para protegerse de posibles desilusiones o heridas emocionales. Esta inclinación hacia la autonomía puede resultar en una falta de reconocimiento consciente de sus patrones de apego y en minimizar el impacto del apego en sus relaciones, así como en la utilización de estrategias de evitación, como eludir enfrentamientos o distanciarse emocionalmente en situaciones de tensión o conflicto (Valle et al., 2017).

En última instancia, las personas que presentan un apego temeroso-hostil a menudo muestran una conducta contradictoria en sus relaciones interpersonales. Esta característica se evidencia en su búsqueda simultánea de proximidad emocional y su temor al rechazo o a ser lastimados emocionalmente. Esto resulta en un vaivén emocional entre el deseo de cercanía íntima y la tendencia a evitar el contacto afectivo, lo cual se manifiesta como ansiedad y precaución ante posibles daños emocionales. En otras palabras, se ven envueltos en un conflicto interno entre la necesidad de conexiones emocionales y el temor a las repercusiones negativas. A diferencia de los patrones más previsibles, este estilo de apego suele ocasionar relaciones turbulentas y confusas. Aquellos con un apego temeroso-hostil enfrentan desafíos para forjar vínculos sólidos y estables debido a su constante fluctuación entre el deseo de cercanía y su tendencia al distanciamiento emocional. Esta oscilación conlleva a una inestabilidad emocional que obstaculiza el establecimiento de relaciones significativas y consistentes (Nielsen & Einarsen, 2012).

Este tipo de apego tiene su raíz en experiencias traumáticas durante la infancia, como abuso, negligencia o ambientes familiares poco estables. Estos sucesos traumáticos suelen alterar la percepción y la respuesta de estas personas hacia las relaciones en la edad adulta, generando complicaciones en la creación y mantenimiento de vínculos saludables debido al impacto duradero en su desarrollo

emocional. Este escenario implica un mayor riesgo de enfrentar desafíos de salud mental, como ansiedad, depresión o trastornos de la personalidad, dado el constante estado de inseguridad en sus relaciones y la consiguiente tensión emocional. Además, manejar este tipo de apego puede resultar complicado en terapia, ya que la naturaleza contradictoria de su comportamiento dificulta el establecimiento de una relación terapéutica sólida y de confianza, lo que puede obstaculizar el proceso terapéutico (Mentes Abiertas, 2019).

Siguiendo la búsqueda sobre el apego encontramos a Melero y Cantero (2008) definen el apego como un vínculo afectivo que es establecido con una persona, agrega que esto es debido a los patrones mentales que son constituidos mediante las experiencias vividas por cada persona, principalmente las experiencias vividas en la infancia, donde cada individuo va a generar modelos de actuación y expectativas que van a guiar las relaciones que creará posteriormente. De acuerdo con la búsqueda de la teoría y al análisis de cada estilo llegaron a proponer cuatro factores, el primero denominado, los factores identificados incluyen: baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo como el primer conjunto; resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad como el segundo componente; expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones representan el tercer factor. Finalmente, el cuarto factor es denominado autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Estos factores fundamentan el diseño del cuestionario de apego aplicado en la ciudad de Piura."

En su investigación, el autor llega a la conclusión de que el primer factor engloba características tales como la necesidad de aprobación, un autoconcepto negativo, inquietudes en las relaciones, dependencia, temor al rechazo y dificultades en la inhibición conductual y emocional. El segundo factor se describe como ira hacia los demás, resentimiento, facilidad para enojarse, posesividad y celos. Por último, el tercer factor evalúa la sociabilidad, la facilidad para expresar emociones y la confianza en los demás a la hora de abordar problemas interpersonales. Por último, el cuarto factor describe que en las relaciones íntimas hay un menosprecio, y tienen dificultades para comprometerse y estos individuos suelen hacer una sobrevaloración de la independencia individual.

Por otro lado, describen cada estilo de apego, agrupando sus características, el estilo seguro, se caracteriza porque el individuo tiene un modelo mental positivo de sí mismo y de las personas que lo rodean, posee una alta autoestima y confianza en sí mismo, además busca y se siente cómodo con la intimidad emocional, equilibrando sus necesidades afectivas con su autonomía personal. Agrega que son personas sociables, con una gran capacidad de expresión de sus sentimientos, de la misma manera posee una gran habilidad para la resolución de conflictos buscando alternativas que beneficien a ambas partes.

El segundo, estilo preocupado, se describe como una persona con un modelo negativo de él mismo y positivo de las personas que lo rodean, son caracterizados por tener una baja autoestima, comportamientos dependientes, en las relaciones necesitan constante aprobación y tienen una excesiva preocupación por la misma, piensan que son incapaces socialmente y que es difícil que alguien los quiera, reflejando constantemente un temor a la posibilidad de ser abandonado y miedo al rechazo. Además, muestran una comodidad en la expresividad emocional de sus relaciones.

Como tercero encontramos al estilo alejado, quien establece un modelo mental positivo de él mismo, pero negativo de los que lo rodean, estos presentan una alta independencia emocional y una menor necesidad de apego, estando siempre orientados al logro de metas personales, por otro lado, son personas que tienen una alta incomodidad con respecto a la intimidad, priorizan las cuestiones materiales por encima de las relaciones interpersonales.

Por último, se describe el estilo de apego temeroso hostil, donde las personas sostienen un patrón mental negativo de sí mismo y también con los demás, caracterizándose por la resolución hostil de conflictos, desconfianza y al mismo tiempo tienen miedo a ser rechazados, sin embargo, es necesario para ellos la conexión social y la intimidad, pero el temor a ser rechazados hace que eviten las circunstancias sociales como las relaciones íntimas, esto a su vez disminuye las posibilidades de construir relaciones humanas satisfactorias. Además, son personas rencorosas, posesivas, hostiles y que presentan un enfado, el cual posiblemente se deba a una ira encubierta y a problemas no resueltos con sus cuidadores.

En base a las definiciones de los distintos autores ya mencionados anteriormente y las características de similitudes en sus definiciones, podemos definir el apego como el vínculo emocional profundo que se va a desarrollar con los cuidadores, el cual generalmente se da entre el infante y su cuidador principal, pero también puede ocurrir entre adultos. Es un lazo emocional intenso que se establece entre dos personas, está basado en la necesidad fundamental para que el individuo pueda conectarse emocionalmente con los demás, además se caracteriza por sentimientos de seguridad, protección y cercanía emocional, el apego se desarrolla a lo largo del tiempo y se construye a través de las interacciones que se tiene con los demás, especialmente con los cuidadores en los primeros años de vida, estos estilos pueden variar entre individuos. Dentro del apego se describe que los niños desarrollan diferentes estilos de apego basados en las respuestas de sus cuidadores a sus necesidades emocionales. Estos estilos que se desarrollan son, el apego seguro, preocupado, alejado y temeroso hostil, estos influyen en las relaciones que una persona forma a lo largo de su vida. En resumen, el apego es una conexión emocional importante que influye en cómo las personas se relacionan y se sienten en sus relaciones interpersonales, siendo una parte esencial de nuestra experiencia emocional.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Las características de esta investigación nos llevan a tipificar la investigación como un trabajo de tipo aplicada, ya que esta se basó en la utilización de conocimientos teóricos adquiridos, a la vez generara nuevos conocimientos, lo cual nos permitió conocer la realidad sobre la variable del apego en adultos, esto implica que vamos a buscar conocimiento, lo cual permitió cubrir vacíos teóricos que existen al día de hoy, además que se utilizaran los conocimientos teóricos para poder resolver un problema que es la falta de un instrumento que evalúe el apego en adultos, para hacer más exactos la investigación aplicada, según Niño (2019) define a la investigación aplicada, se ocupa de la solución de problemas prácticos es decir busca aplicar conocimientos teóricos con el propósito de abordar problemas o mejorar situaciones en el mundo real.

Por otro lado, el diseño de investigación es no experimental; debido a que la investigación se realiza sin manipular intencional o deliberadamente la variable, como lo menciona Hernández et al. (2014) las investigaciones no experimentales es donde vamos a observar los fenómenos tal cual estos se den en su contexto para analizarlo, aquí no se tiene un control directo sobre la variable, no se puede influir en ellas; así mismo es descriptiva ya que se describirá, detallara y explicara lo que se investiga, Muguira (2018) refiere que la investigación descriptiva es la encargada de detallar las características de la población de estudio, es decir tiene como finalidad especificar la índole de un segmento demográfico; además tiene un diseño transversal, ya que esta investigación aplica un método que consiste en obtener datos que nos permitan estudiar la variable en un único tiempo, Ortega (2018) refiere que esta se centra en analizar los datos de las variables recopiladas, sobre la población de estudio o subconjunto predefinido; por último, tiene un diseño prospectivo ya que en la investigación se planificará la toma de datos, para Algoria (2020) este diseño se basa en la observación de las causas y de que se pueda observar las consecuencias.

3.2. Variables y operacionalización

Nuestra variable de estudio es el tipo de apego en adultos Melero y Cantero (2008) definen el apego como un vínculo afectivo que es establecido con una persona, esto es debido a los patrones mentales que son constituidos mediante las experiencias vividas por cada persona.

La variable apego en adultos será medida por el cuestionario de apego en adultos, este instrumento presenta cinco dimensiones; la primera dimensión denominada expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones; como segunda dimensión baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; la tercera dimensión es auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad; la cuarta dimensión pertenece a resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad y por último la quinta dimensión es de confianza. En este instrumento se utilizará una escala de medición de tipo nominal ya que, en el caso de los estilos de apego, cada categoría representa una clasificación única y distinta sin un ordenamiento específico. Por lo tanto, la escala de medición para los tipos de apego sería nominal, ya que se trata de categorías distintas que no tienen una jerarquía o nivel de intensidad. Además, este instrumento ha propuesto 18 ítems, en el cual se utilizará la escala de respuesta de tipo Likert con las opciones de respuesta (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

3.3. Población, muestra y muestro

La muestra es definida por Arias et al. (2016), como la elección de una parte de la población definida en los objetivos, la cual es representativa, esto quiere decir que el conjunto de individuos seleccionados reflejo las características y la diversidad de toda la población, lo cual permitió hacer inferencias válidas y generalizaciones acerca de la población.

Por ello, en esta investigación se tuvo como población adultos del distrito de Piura, esta se contextualiza como una totalidad finita de personas, ya que en el distrito de Piura se cuenta con 1 301 339 adultos, entre las edades de 18 años a 85 y más. De acuerdo con estos datos hemos considerado las edades de 15 a 19 años, donde la última población censada fue hace 6 años, esperando que las edades mencionadas en la actualidad sean mayores de edad.

Criterios de inclusión:

- Adultos de 18 a 80 años y más.
- Adultos de sexo masculino y femenino, residentes del distrito de Piura.

Criterios de exclusión:

- Los participantes que no estén de acuerdo con participar de la investigación.
- Los participantes que no completen el formulario.

Para esta investigación se realizó el cálculo del tamaño de la muestra basado en un análisis de potencia a priori mediante la calculadora online de Daniel Soper. Los parámetros de entrada fueron los siguientes. Tipo, "Tamaño de muestra para modelo de ecuaciones estructurales", los valores ingresados de los parámetros necesarios son un tamaño de efecto (0.2), nivel de potencia estadística deseado (0.8), número de variables latentes (4), número de variables observadas (33) y nivel de probabilidad (0.05). Se obtuvo que el tamaño de muestra mínima recomendado es de 791, pero se decidió trabajar con una muestra de 846 adultos de la ciudad de Piura. Los cuales se encuentran distribuidos en dos estratos: masculino y femenino. Del total de participantes, 414 fueron de género masculino y 432 de género femenino. Estos participantes fueron seleccionados de manera representativa dentro de cada estrato con el objetivo de obtener una muestra equilibrada y representativa de ambos géneros.

En esta investigación se llevó a cabo un muestreo no probabilístico por cuotas, ya que no se cuentan con datos exactos de la población piurana, por lo cual no se vio viable elegir un muestreo de tipo probabilístico, respecto a esto Otzen & Manterola (2017) refieren que el muestreo no probabilístico es una técnica no aleatoria en la cual la selección de los que serán incluidos en el estudio dependerá de algunas características o criterios que serán definidos por los investigadores. Al tener accesibilidad al número de piuranos adultos se decidió trabajar con el procedimiento de muestreo por cuotas, donde se puede evaluar varios estratos como los son: edades, género, universitarios, profesiones, técnicos superiores, etc.

En esta investigación se ha elegido que se trabajaría los estratos de género masculino y femenino, sin importar su grado de instrucción. Como menciona Hernández (2021) en este tipo de muestreo por cuotas, tuvo como finalidad establecer subgrupos, es decir formar grupos, ya sea por clases de individuos, por estratos, que se tengan una característica en común, por ejemplo; la edad, grupos ocupaciones, profesiones, sexo, nivel de estudios, etc. esto se realizara a criterio de cada investigador.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio de investigación, se empleó la técnica de encuesta como método principal de recopilación de datos. La encuesta incluyo preguntas cerradas con respuestas predefinidas. Según Freire y Enrique (2019), la encuesta se define como una técnica utilizada para obtener información a través de un cuestionario estructurado, esta puede ser aplicada de diversas maneras, tales como encuestas por celular, correo, encuestas personales y encuestas en línea. En este caso, se optó por la modalidad de encuesta personal, donde se presentó un código QR, a la hora de ser escaneado este llevará directamente al cuestionario virtual. Asimismo, el cuestionario se administró a través de copias impresas que se distribuyeron a cada participante.

3.5. Procedimientos

Inicialmente se presentó el tema de estudio, este fue aprobado por los asesores de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, los procedimientos de esta investigación se llevaron a cabo siguiendo un enfoque metodológico riguroso, con el objetivo de asegurar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos, se implementarán medidas rigurosas y procedimientos de calidad, se procedió a realizar una búsqueda bibliográfica existente sobre el apego en adultos. Se busco en diversas fuentes, como repositorios, libros, artículos científicos y estudios previos relacionados con el tema, se lograron encontrar un total de veinte artículos, ocho repositorios, once libros, es decir una cantidad de 70 documentos consultados de los cuales, sesenta fueron analizados y 50 utilizados, con el objetivo de adquirir un conocimiento profundo de la teoría y los conceptos clave asociados al apego en

adultos. Con la información adquirida se pudo elaborar los elementos más importantes como el marco teórico, Así mismo durante este proceso se obtuvo el apoyo del asesor de investigación el Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo.

Para determinar el tamaño de muestra necesario en este proyecto, se siguió un proceso que incluyó la recopilación de información sobre el total de personas censadas en Piura, seguido de la transferencia de datos a una base de Excel. Posteriormente, se realizó un análisis para determinar el tipo de muestreo que se aplicaría. Una vez definido, se seleccionaron los estratos correspondientes y se procedió a calcular el tamaño de muestra requerido, así como el tamaño específico para cada estrato seleccionado.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos que se utilizaron en esta investigación consistió en una serie de pasos sistemáticos y rigurosos para procesar y examinar la información recopilada, primero se realizó una recolección de datos mediante la aplicación de la encuesta, tras obtener esta información se procedió a organizar y codificar los datos, a cada respuesta se le asignó una categoría correspondiente y se almacenaron los datos en Microsoft Excel – 365, 2019 versión 2304. Lo que facilitó su posterior análisis. Así mismo los datos obtenidos pasaron por un filtro de contenido, el cual consistía en filtrar los datos y encontrar aquellos datos que no correspondían a los puntajes ya definidos.

Respecto a la Validez de contenido se dio a través del coeficiente V de Aiken, el cual fue de gran ayuda en este proyecto de investigación, para el desarrollo del instrumento que mide el apego en adultos. Este coeficiente nos permitió evaluar la claridad, coherencia y relevancia del contenido de los ítems, de la misma manera permitió la evaluación de la validez del instrumento al analizar la relación entre los ítems y el constructo teórico del apego en adultos, lo cual determinó que los ítems están adecuadamente vinculados con el constructo que se busca medir. Obteniendo valores altos que indicaron que los ítems son positivos y significativamente están relacionados con el apego en adultos. Además, este proceso permitió identificar los ítems problemáticos que no estaban adecuadamente relacionados con el constructo, lo que permitió eliminarlos para mejorar la validez de construcción del instrumento.

Finalmente, para evaluar la validez de constructo y la confiabilidad, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio y confirmatorio utilizando las herramientas informáticas JASP versión 0.18.1 y Jamovi versión 2.4.11.

3.7. Aspectos éticos

En cualquier investigación, resulta esencial tener en cuenta los aspectos éticos con el fin de asegurar la protección de los participantes y el cumplimiento de los principios éticos fundamentales. En el caso de esta investigación, se deben tener en cuenta los siguientes aspectos éticos:

- Anti plagio: En esta investigación, se le atribuye una gran importancia al cumplimiento de los aspectos éticos, en particular en lo referente a la integridad académica y la originalidad de los resultados. Se han implementado medidas rigurosas para minimizar el riesgo de plagio y garantizar la autenticidad de los hallazgos. Para ello, se ha realizado a cabo una minuciosa revisión bibliográfica y se ha citado correctamente toda la información utilizada en el marco teórico y en el diseño de la investigación. Además, se han tomado precauciones adicionales para evitar cualquier forma de plagio, como el uso de herramientas de detección de similitudes, como el uso del Turnitin de la plataforma Blackboard de la Universidad Cesar Vallejo, además de la supervisión constante del proceso de redacción y análisis de datos. Estas medidas aseguran que los resultados obtenidos sean producto del trabajo genuino de los investigadores y contribuyen a preservar la integridad científica de la investigación.
- Autonomía: Las personas que participen en esta investigación tienen el derecho y la capacidad de elegir libremente su participación en el estudio, así como de retirarse en cualquier momento que lo consideren necesario.
- Probidad: Es fundamental actuar con total honestidad a lo largo de toda la investigación. Esto implica presentar de manera precisa y veraz los resultados obtenidos, sin realizar modificaciones en el protocolo aprobado sin previa autorización del comité de ética. Asimismo, es importante evitar la inclusión de autores que no hayan realizado contribuciones significativas a la investigación.

- Uso responsable de los resultados: Los resultados obtenidos en la investigación deben utilizarse de manera responsable y ética. Esto implica evitar la manipulación o tergiversación de los datos para respaldar intereses personales o prejuicios. Los resultados deben informarse de manera precisa y transparente, sin exageraciones ni conclusiones infundadas.
- Equidad y no discriminación: La selección de los participantes debe basarse en criterios objetivos y no discriminatorios. Se debe evitar cualquier forma de discriminación o sesgo en la inclusión de los participantes, asegurando que todos tengan igual oportunidad de participar, independientemente de su género, edad, origen étnico, orientación sexual u otras características personales.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de construcción a través del coeficiente V de Aiken

Leyenda: Cl:claridad, Ch: coherencia y Re:Relevancia; Val:valido

ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
2	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
3	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
4	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
5	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
6	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
7	Cl	.93	Val	[.70 – .99]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
8	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
9	Cl	0.93	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
0	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
11	Cl	0.93	Val	[.70 – .99]

	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	.87	<i>Val</i>	[.62 – .96]
12	Cl	0.80	<i>Val</i>	[.55 – .93]
	Ch	0.80	<i>Val</i>	[.55 – .93]
	Re	0.80	<i>Val</i>	[.55 – .93]
13	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
14	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
15	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
16	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
17	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
18	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
19	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
20	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
21	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
22	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
23	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]

24	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
25	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
26	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
27	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
28	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
29	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
30	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
31	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
32	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
33	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
34	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
35	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
36	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]

	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
37	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
38	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
39	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
40	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
41	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
42	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
43	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
44	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
45	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
46	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
47	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
48	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
49	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]

	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
50	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
50	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
51	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
52	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
53	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
54	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
55	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
56	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
57	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
58	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
59	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
60	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]

61	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
62	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
63	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
64	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
65	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
66	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
67	Cl	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	<i>Val</i>	[.80 – 1.00]

Nota: IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 1, se presentan los índices de V de Aiken relativos a los ítems del instrumento, destacando que todos ha demostrado su validez, esto quiere decir que todos los ítems miden de manera efectiva la variable o el constructo que deben evaluar. significa que tiene confianza el instrumento es sólido y adecuado para medir la variable en cuestión.

Tabla 2*Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Leyenda: Cl:claridad, Ch: coherencia y Re:Relevancia; Val:valido

ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
2	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
3	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
5	Cl	0.93	Val	[.70 – .99]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	.87	Val	[.62 – .96]
6	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
7	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
8	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
12	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
13	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
14	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
15	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
18	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]

	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
19	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
23	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
24	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
25	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
28	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
29	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
30	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
31	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
32	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]
33	Cl	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Ch	1.00	Val	[.80 – 1.00]
	Re	1.00	Val	[.80 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Los ítems fueron sometidos a evaluación por un panel de 5 jueces expertos, obteniendo valores de .80, lo cual indica una alta adecuación de acuerdo con los estándares propuestos por Randall y Peter (2004). Además, se realizaron análisis de intervalos de confianza del 95%, utilizando la herramienta de Cálculo de V Aiken de Ventura-León, J. (2019), y los resultados se detallan en la Tabla 2. Estos revelan

índices de validez de contenido que se consideran apropiados, fortaleciendo la robustez y confiabilidad de los elementos evaluados.

Tabla 3

Confiabilidad de la Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023, mediante los coeficientes Omega (ω).

Dimensiones	Ω
Auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	.77
Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo	.78
Desconfianza	.77
Expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones	.74
Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad	.68

En la Tabla 3, se presentan los coeficientes de confiabilidad calculados mediante los índices Omega (ω), mostrando valores que superan el umbral aceptable de .70. Es importante destacar que el factor no alcanzó un puntaje idóneo corresponde al factor 5 (Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad).

La confiabilidad, entendida como una propiedad métrica de las puntuaciones de un instrumento de medida, ha sido evaluada recientemente mediante el coeficiente omega (ω) (Ventura-León, 2017). Asimismo, se ha optado por el uso del alfa ordinal como método de estimación de confiabilidad, especialmente al trabajar con datos ordinales, dado que implica el uso de matrices de correlaciones policóricas, esta metodología se considera la más apropiada para asegurar la confiabilidad en las mediciones con este tipo de datos (Vizioli et al., 2022). La elección de estos coeficientes asegura estimaciones de confiabilidad más precisas y menos sesgadas.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos para la Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

Ítems	M	DE	g1	g2
6	3.777	0.976	-0.388	-0.489
7	4.139	0.830	-0.686	0.029
8	4.011	0.864	-0.688	0.294
12	2.353	1.121	0.470	-0.603
13	2.027	1.183	0.951	-0.100
14	2.279	1.273	0.676	-0.618
15	2.517	1.167	0.271	-0.739
18	2.899	1.173	-0.016	-0.799
19	2.561	1.174	0.256	-0.769
23	2.737	1.245	0.179	-0.880
24	2.929	1.153	0.066	-0.713
25	2.744	1.156	0.134	-0.772
28	2.517	1.183	0.370	-0.714
29	2.193	1.156	0.727	-0.361
30	2.231	1.174	0.602	-0.613
31	3.086	1.222	-0.005	-0.818
32	3.124	1.157	-0.137	-0.679
33	3.443	1.274	-0.372	-0.860

Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

La Tabla 4 presenta los estadísticos descriptivos de los ítems del instrumento utilizado para evaluar el tipo de apego en adultos del distrito de Piura en 2023. Se observa que, en varios de estos ítems, los indicadores de asimetría y curtosis exhiben valores elevados, superando los rangos máximos considerados aceptables (-1.5 a +1.5) según los estándares propuestos por Moral de la Rubia (2022). Estos resultados sugieren la posibilidad de desviaciones de la normalidad en dichos ítems.

Tabla 5

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin.

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
23	0.701				
25	0.694				
19	0.688				
18	0.555				
24	0.532				
14		0.871			
13		0.730			
15		0.592			
12		0.542			
32			0.806		
33			0.750		
31			0.714		
8				0.816	
7				0.764	
6				0.680	
30					0.705
28					0.583
29					0.504

Nota. F1: Auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad; F2: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; F3: Desconfianza; F4: Expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones; F5: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.

Inicialmente, se sometieron a análisis 33 ítems; sin embargo, se eliminaron 15 de ellos debido a su incapacidad para alcanzar una carga mínima de .40 y a la presencia de ítems que se ubicaban en más de un factor, así como aquellos que no se asociaban con ningún factor específico. Los ítems restantes se distribuyeron en 5 factores, con la varianza total detallada en la Tabla 3. Para este proceso, se empleó el método de residuos mínimos, equivalente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS - Unweighted Least Squares), considerado apropiado para escalas de respuesta ordinal y cuando no se asume normalidad multivariada (Bolaños, 2020). La rotación oblicua, específicamente a través de oblimin, se aplicó, ya que resulta idónea cuando se presuponen factores correlacionados, habiéndose demostrado que es el método de rotación más eficaz (Lloret-Segura et al., 2014).

Además, los resultados de la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett fueron apropiados (KMO = .83; $p < .001$).

Tabla 6

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV

Ítem	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
18	.63				
19	.78				
23	.66				
24	.66				
25	.81				
12		.69			
13		.75			
14		.75			
15		.77			
31			.81		
32			.70		
33			.67		
6				.70	
7				.74	
8				.53	
28					.70
29					.72
30					.76

Nota. F1: Auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad; F2: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; F3: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad; F4: sentimientos y comodidad en las relaciones; F5: Resolución hostil de conflictos.

Se examinan las cargas factoriales de los ítems a través de un análisis factorial confirmatorio, los cuales se distribuyen en una estructura de 5 dimensiones mediante el empleo del método de estimación de mínimos cuadrados diagonalmente ponderados (DWLS). Los valores obtenidos oscilan entre .53 y .81, siendo considerados satisfactorios al superar el umbral de .70, según las pautas establecidas por Forero et al. (2009).

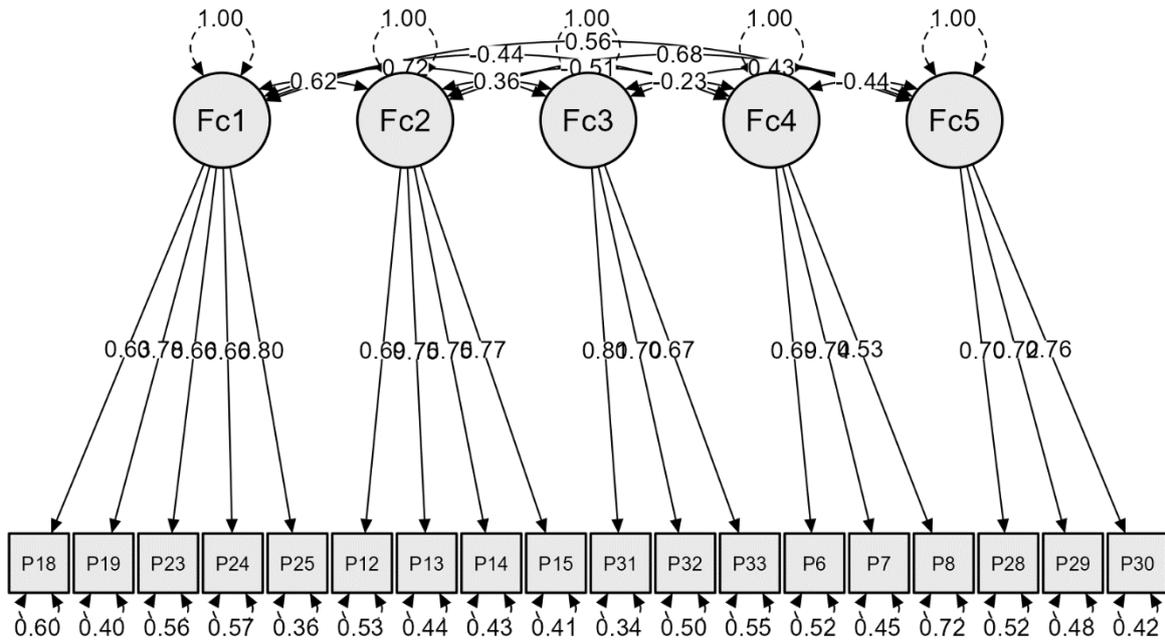
Tabla 7*Índices de bondad de ajuste*

Modelo de 5 factores	
X2	386.276
GI	125
X2/gl	3.09
P	< .001
CFI	0.96
TLI	0.94
SRMR	0.050
RMSEA	0.066

Se consideraron las medidas de bondad de ajuste de acuerdo con las recomendaciones de los valores mínimos aceptados según Morata-Ramírez et al. (2015).: SRMR < .05, RMSEA < .06, CFI y TLI > .90, y $x^2/gl < 3$ para lograr un ajuste óptimo. En este caso, el estudio arrojó los siguientes índices: $X^2/gl = 3.09$, superando significativamente el rango establecido ($p = .001$); CFI = .96; TLI = .94; RMSEA = .066; SRMR = .050. Por lo tanto, se sugiere que, para la validez de la estructura interna del instrumento, es fundamental que los valores óptimos se reflejen en múltiples índices.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV



Nota. Path diagram del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

En la figura 1, se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio del del instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.

V. DISCUSIÓN

En el marco de la presente investigación, se estableció como objetivo central la evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento diseñado para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura en el año 2023. Este objetivo fue alcanzado mediante la participación de 846 individuos en la muestra, donde se lograron índices destacados de validez y confiabilidad. Los resultados obtenidos respaldan la solidez del instrumento, consolidándolo como una herramienta fiable y válida para la medición del tipo de apego en esta población específica. Este aporte no solo enriquece el conocimiento en el área, sino que también proporciona una valiosa herramienta para la investigación y la práctica. La metodología empleada, caracterizada por un riguroso proceso de muestreo, la obtención meticulosa de resultados y la implementación de procedimientos efectivos, fue clave para alcanzar el objetivo general de la investigación. Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como los Ortiz-Granja et al. (2020), y Condori y López (2021), quienes, al investigar poblaciones adultas con objetivos similares, llegaron a conclusiones análogas sobre la validez y confiabilidad del instrumento empleado. Este consenso fortalece los resultados y subraya la utilidad del instrumento en contextos de investigación y aplicación práctica.

En lo que respecta a la validez de contenido, se llevó a cabo una evaluación a través del juicio de cinco expertos utilizando el método de la V de Aiken. Los resultados indican que el instrumento para medir el tipo de apego en adultos posee una sólida validez de contenido, con valores que superan el umbral de 0.80, considerado aceptable según las pautas de Randall y Peter (2004). A pesar de los resultados favorables de los ítems, se tomó la decisión de excluir aquellos con cargas menores o iguales a 0.80. Además, durante la realización de una prueba piloto presencial para evaluar la comprensión de los ítems, se observó que la mayoría de los participantes mostraron resistencia a leer detalladamente los 67 ítems. En respuesta a esta situación, se optó por eliminar los ítems con puntajes inferiores a 0.1 en esta fase inicial de la prueba piloto, con el propósito de reducir la cantidad de ítems y mitigar posibles sesgos causados por la fatiga de los encuestados, como señalan Manterola y Otzen (2015). Como resultado de este

proceso, el cuestionario final quedó conformado por 33 ítems. El análisis de intervalos de confianza del 95 % respalda la adecuada validez basada en el contenido del instrumento, indicando que los ítems incorporados en el cuestionario son representativos y apropiados para medir el apego en adultos. Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos por Condori y López (2021), quienes, al realizar un análisis similar con 10 jueces expertos, demostraron que la totalidad de los reactivos fueron aprobados con un índice de 0.98. Estos valores, considerados aceptables, respaldan la validez de contenido de la escala, reforzando la consistencia de los resultados obtenidos en la presente investigación.

Es relevante destacar que, inicialmente se plantearon cuatro dimensiones en el instrumento: apego seguro, alejado, preocupado y temeroso-hostil, cada uno con cuatro indicadores. Sin embargo, durante el análisis factorial exploratorio (AFE), se identificaron cinco factores, con dos de ellos agrupándose en una sola dimensión. Además, los ítems 31, 32 y 33, inicialmente asociados a diferentes indicadores, se agruparon en un nuevo factor durante la carga factorial. Este nuevo factor se denominó de acuerdo con la finalidad de los ítems, modificando así la estructura inicialmente planteada. Es crucial recalcar que, a partir de este punto, los factores se considerarán como las dimensiones del instrumento, representando un ajuste a lo establecido inicialmente. En cuanto a los resultados del análisis factorial exploratorio en relación con la validez de constructo del instrumento, se comenzó con un total de 33 ítems. Sin embargo, se excluyeron 15 de ellos debido a su incapacidad para alcanzar una carga mínima de 0.40 y a la presencia de ítems que se ubicaban en más de un factor, así como aquellos que no se asociaban a ninguna dimensión específica. Los ítems restantes se distribuyeron en cinco factores utilizando el método de residuos mínimos, equivalente a mínimos cuadrados no ponderados (ULS). Los resultados de la prueba de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett fueron apropiados ($KMO = .83$; $p < .001$). Así mismo se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde los índices de bondad de ajuste del cuestionario, donde Morata-Ramírez et al. (2015) considera aceptables $SRMR < 0.05$, $RMSEA < 0.06$, CFI y $TLI > 0.90$, y $X^2/gl < 3$ para un ajuste óptimo. En este estudio, los índices resultantes fueron $X^2/gl = 3.09$, superando significativamente el rango establecido ($p = 0.001$); $CFI = 0.96$; $TLI = 0.94$; $RMSEA = 0.066$; $SRMR = 0.050$. Estos resultados son similares con los obtenidos por Ortiz-Granja et al.

(2020), quienes encontraron medidas de ajuste adecuadas ($RMSEA > 0.07$ y CFI de 0.82) en su investigación. Esto indica que el modelo se ajusta eficientemente a los datos recopilados, demostrando que el cuestionario es válido y mide con precisión el constructo. La idoneidad del instrumento se respalda, corroborando los resultados obtenidos en esta investigación.

Por otra parte, se tuvo como ultimo objetivo determinar la confiabilidad del instrumento para medir el tipo de apego en adultos, obteniendo resultados óptimos a través del coeficiente omega esto indica que el instrumento es confiable, ya que la mayoría de factores superan el umbral por encima de los .70 a excepción del factor 5 quien obtuvo un puntaje de .68 el cual también es aceptable, pero no el resultado idóneo, estos resultados son similares a Silva (2020), quien obtuvo puntajes de .91 indicando que su cuestionario tiene una consistencia interna de alto nivel, asimismo indica unos rangos aceptables de .60 pero con menos confiabilidad. En contraste con esta investigación los resultados de los factores hallados dan conformidad de que el cuestionario es confiable. Es importante señalar el puntaje obtenido por factores, siendo el primer factor Auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad (coeficiente omega $\omega = .77$), el segundo factor es Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo (coeficiente omega $\omega = .78$), el tercero se denomina desconfianza (coeficiente omega $\omega = .78$), el cuarto es expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones (coeficiente omega $\omega = .75$) y por ultimo está el factor 5 el cual se denomina Resolución Hostil de Conflictos, Rencor y Posesividad (coeficiente omega $\omega = .68$). En conclusión, los resultados de confiabilidad en adultos de Piura son favorables, lo que evidencia la consistencia internada del cuestionario y la capacidad que este presenta para poder medir el apego en adultos del distrito de Piura.

Por ultimo las limitaciones de este estudio incluyen la modificación de la estructura original del instrumento durante el análisis factorial exploratorio, planteando incertidumbres sobre su estabilidad conceptual, aunque se justificó este ajuste. Además, la prueba piloto reveló resistencia de los participantes a examinar minuciosamente los 67 ítems, posiblemente debido a la extensión del cuestionario, lo que podría afectar la calidad de las respuestas. Se identifican amenazas a la validez externa debido al uso de una muestra no probabilística relativamente

grande, limitando la generalización de los resultados. La aplicación virtual de parte de la muestra también introduce sesgos, ya que carece de control sobre las características de los participantes y plantea dudas sobre su comprensión real de los ítems.

VI. CONCLUSIONES

1. En conclusión, los resultados de la evaluación psicométrica del instrumento diseñado para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura en 2023 indican que este posee sólidos fundamentos de validez y confiabilidad. Asimismo, es importante mencionar que la participación de una muestra significativa de 846 individuos fue esencial para obtener resultados confiables, respaldando la solidez del instrumento como una herramienta fiable y válida.
2. Por otro lado, la evaluación de la validez de contenido, realizada mediante el juicio de cinco expertos utilizando el método de la V de Aiken, arrojó valores que superan el umbral de 0.80, evidenciando una sólida validez de contenido del instrumento. Sin embargo, a pesar de los resultados favorables, se tomó la decisión de excluir ítems con cargas menores o iguales a 0.80, y durante la prueba piloto presencial, se eliminaron ítems con puntajes inferiores a 0.1 para mitigar posibles sesgos causados por la fatiga de los participantes a responder a tantos ítems.
3. Inicialmente, se plantearon cuatro dimensiones en el instrumento, pero el análisis factorial exploratorio (AFE) reveló la existencia de cinco factores, con ajustes y agrupamientos que demandaron ajustes en la estructura inicial. La denominación de estos factores se ajustó de acuerdo con la finalidad de los ítems, modificando la estructura conceptual original del instrumento. En síntesis, el análisis factorial exploratorio (AFE) permitió distribuir los 33 ítems en cinco factores, con una cuidadosa eliminación de ítems incapaces de alcanzar la carga mínima de 0.40 y aquellos que presentaban ambigüedades al ubicarse en más de un factor.
4. En última instancia el análisis factorial confirmatorio (AFC) respalda la validez de constructo, evidenciado por índices de bondad de ajuste aceptables según las pautas establecidas. Para concluir, la confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente omega, obteniendo resultados óptimos que indican una consistencia interna destacada en la medición del tipo de apego en adultos del distrito de Piura en 2023. Es importante destacar que, aunque la mayoría de los factores superan el umbral de 0.70,

se observó que el factor 5 presenta un coeficiente ligeramente inferior, pero aún aceptable, de 0.68.

5. En síntesis, los hallazgos de esta investigación respaldan la validez y confiabilidad del instrumento diseñado para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura en 2023, contribuyendo significativamente al conocimiento en el área y proporcionando una herramienta valiosa tanto para la investigación como para la práctica en el campo del apego adulto. La cuidadosa metodología empleada y la adaptabilidad a los ajustes necesarios durante el análisis refuerzan la solidez y utilidad de este instrumento.

VII. RECOMENDACIONES

Dada la naturaleza dinámica del constructo, se sugiere realizar actualizaciones periódicas del instrumento a medida que la investigación y la comprensión del apego evolucionan. Estas actualizaciones pueden incluir la incorporación de nuevos ítems relevantes y la revisión de la estructura factorial para asegurar su vigencia.

Se sugiere realizar una validación transcultural del instrumento. Esto implica adaptar y validar el cuestionario en diferentes contextos culturales para garantizar su aplicabilidad y relevancia en diferentes comunidades.

Para fortalecer la generalización de los resultados, se recomienda realizar estudios adicionales con muestras más amplias y diversificadas en términos de edad, género, y contextos culturales. Esto permitirá validar la aplicabilidad del instrumento en diversos grupos poblacionales.

Considerando los ajustes en la estructura del instrumento, se sugiere explorar factor de desconfianza en futuras investigaciones. Este factor podría enriquecer la comprensión del apego en adultos.

La implementación de estudios longitudinales permitiría evaluar la estabilidad del apego en adultos a lo largo del tiempo. Esto proporcionaría información valiosa sobre las dinámicas y cambios en el apego, contribuyendo a una comprensión más completa del fenómeno.

Se recomienda a futuros investigadores implementar baremos. Estos baremos, o estándares de medición, proporcionarían herramientas sistemáticas para evaluar y clasificar los patrones de apego en sus investigaciones.

REFERENCIAS

- Algobia, A. (2020, agosto 11). ¿Qué es una investigación prospectiva? El argumento legal con el que Podemos se defiende. COPE.es. https://www.cope.es/actualidad/espana/noticias/que-una-investigacion-prospectiva-argumento-legal-con-que-podemos-defiende-20200811_852872
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia*, 63(2), 201–206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Ávila de Encío, C. (2018). La relación de apego. Narcea Ediciones. <https://www.digitaliapublishing.com/a/58632>
- Bolaños, L. (2020). ANÁLISIS FACTORIAL. Amazonaws.com. 16 de noviembre de 2023, https://rstudio-pubs-static.s3.amazonaws.com/584396_130454ceaaf946d786f35df57bdf659.html
- Bowlby, J. (1998) Una base segura Aplicaciones clínicas de una teoría del apego, (1era edición). Editorial Paidós, SAICF.
- Casullo, M. M., & Fernández Liporace, M. (2005). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de investigaciones*, 12, 183-192. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100018&lang=es
- Ccama Condori, C. S., & López Espinoza, M. E. (2021). Creación de la escala de estilos de apego adulto en parejas de Lima Metropolitana, 2021. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76772>
- Cruz, J. C., Castañeda-Gutiérrez, L. D., Ramírez, A. J. S., Acuña, A. M. G., Guerrero, N. A. G., Muñoz, K. V. R., Esquivel, D. L. E., Martínez, M. A. R., Nova, A. L. C., Valero, S. M., Benítez, L. A. M., Aldana, J. N. N., & Castillo, N. (2021). Apego infantil: Implicaciones clínicas,

neurobiológicas y genéticas. *Pediatría*, 54(4), Article 4.
<https://doi.org/10.14295/rp.v54i4.335>

Dammert Bello, S. (2018). FACULTAD DE PSICOLOGÍA APEGO ADULTO Y CONDUCTAS EXTERNALIZANTES EN UN GRUPO DE JÓVENES UNIVERSITARIOS DE SEIS CIUDADES DEL PERÚ Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Clínica que presenta la Bachillera. Edu.Pe. Retrieved May 2, 2023, from

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12762/DAMMERT_BELLO_APEGO%20ADULTO%20Y%20CONDUCTAS_EXTERNALIZANTES_EN_UN_GRUPO_DE_JOVENES_UNIVERSITARIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz-Mosquera, E., Merlyn Sacoto, M.-F., & Latorre Vaca, G. (2022). Estilos de apego adulto y regulación emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*. <https://doi.org/10.22235/cp.v16i2.2684>

Díaz-Mosquera, E., Sacoto, M.-F. M., & Vaca, G. L. (2022). Estilos de apego adulto y regulación emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 16(2).

<https://www.redalyc.org/journal/4595/459573725017/html/>

Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625–641.

<https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

Fraley, R. C., & Roisman, G. I. (2019). The development of adult attachment styles: Four lessons. *Current Opinion in Psychology*, 25, 26-30.

<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.008>

Freire, E., & Enrique, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171&lang=es

- Garrido, L., Pierrehumbert, B., & Armijo, I. (2009). Org.Co. Retrieved April 29, 2023, from <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v41n1/v41n1a07.pdf>
- Gojman de Millán, S., Herreman, C., Sroufe, L. A., & García Cortes, L. (2018). La teoría del apego: investigación e intervención en distintos contextos socioculturales (Primera edición electrónica.). Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- GrupoRPP. (2020, noviembre 4). Un vínculo seguro entre padres e hijos crea “adultos más seguros en relaciones intrapersonales”. RPP. <https://rpp.pe/peru/actualidad/un-vinculo-seguro-entre-padres-e-hijos-crea-adultos-mas-seguros-en-relaciones-intrapersonales-noticia-1302333>
- Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., & Vilca, D. (2016). Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. *Psykhé*, 25(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista cubana de medicina general integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.ª ed). Mc Graw-Hill.
- Islas Contreras, A. I., Romero Palencia, A., Rivera Aragón, S., & del Castillo Arreola, A. (2017). DEPRESIÓN, ESTILOS DE APEGO Y ELECCIÓN DE PAREJA EN ADOLESCENTES Y JÓVENES DE PACHUCA, HIDALGO. *Psicología Iberoamericana*, 25(1), 41-48.
- Kimelman J., M. (2019). Apego normal, apego patológico y psicosis. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría*, 57(1), 43-51. <https://doi.org/10.4067/s0717-92272019000100043>

- Lloret-Segura, Susana, Adoración Ferreres-Traver, Ana Hernández-Baeza, y Inés Tomás-Marco. «El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada». *Anales de Psicología* 30, n.º 3 (octubre de 2014): 1151-69.
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>.
- Manterola, Carlos, & Otzen, Tamara. (2015). Los Sesgos en Investigación Clínica. *International Journal of Morphology*, 33(3), 1156-1164.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022015000300056>.
- Márquez Domínguez, J. F., Rivera Aragón, S., & Reyes Lagunes, I. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(28), 9-30.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645444002>
- Mayorga Parra, J. A., & Vega Flacón, V. (2021). RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APEGO Y ESTRATEGIAS DE REGULACIÓN EMOCIONAL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *PSICOLOGÍA UNEMI*, 5(9), 46-57. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp46-57p>
- Melero, R., & a José Cantero, M. (2008). Affective styles in a Spanish sample: a questionnaire for the assessment of adult attachment. *Isciii.Es*. Retrieved April 29, 2023, from <https://scielo.isciii.es/pdf/clinsa/v19n1/v19n1a04.pdf>
- Meneses, N. (2019, octubre 1). “Casi el 40% de las personas sufre las consecuencias del apego inseguro: ansiedad o incertidumbre”. Ediciones EL PAÍS S.L.
https://elpais.com/elpais/2019/09/30/mamas_papas/1569829530_450929.html
- Mentes Abiertas. (2019). ¿Qué es el apego desorganizado?
<https://www.mentesabiertaspsicologia.com/blog-psicologia/blog-psicologia/que-es-el-apego-desorganizado>

- Michael, T., & Snow, M. (2019). The Adult Scale of Parental Attachment-Short Form: Psychometric Properties, Factor Analyses, and Validation. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 41(4), 509-529. <https://doi.org/10.1007/s10447-019-09375-9>
- Mónaco, E., de la Barrera, U., Montoya-Castilla, I., Mónaco, E., de la Barrera, U., & Montoya-Castilla, I. (2021). La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: El rol mediador de la regulación emocional. *Anales de Psicología*, 37(1), 21-27. <https://doi.org/10.6018/analesps.37.1.345421>
- Moral de la Rubia, José. «Una medida de asimetría unidimensional para variables cualitativas». *Revista de Psicología (PUCP)* 40, n.º 1 (enero de 2022): 519-51. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.017>.
- Morata-Ramírez, M.ª A., Francisco P. Holgado-Tello, Isabel Barbero-García, y Gonzalo Mendez. «Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA». *Acción Psicológica* 12, n.º 1 (junio de 2015): 79-90. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>.
- Muguirra, A. (2018, octubre 23). ¿Qué es la investigación descriptiva? QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-descriptiva/>
- Nielsen, M. B., & Einarsen, S. (2012). Outcomes of exposure to workplace bullying: A meta-analytic review. *Work & Stress*, 26(4), Article 4. <https://doi.org/10.1080/02678373.2012.734709>
- Niño, V. M. (2019). Metodología de la investigación: diseño, ejecución e informe. Ediciones de la U.. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=9546>
- Nordahl, D., Rognmo, K., Bohne, A., Landsem, I. P., Moe, V., Wang, C. E. A., & Høifødt, R. S. (2020). Adult attachment style and maternal-infant bonding: The indirect path of parenting stress. *BMC Psychology*, 8(1), 58. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-00424-2>
- Ortega, C. (2018, julio 27). ¿Qué es un estudio transversal? QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/estudio-transversal/>

- Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Lepe-Martínez, N., Del Valle, M., Ramos, V., Bolaños Pasquel, M., Ramos-Galarza, C., Ortiz-Granja, D., Acosta-Rodas, P., Lepe-Martínez, N., Del Valle, M., Ramos, V., Bolaños Pasquel, M., & Ramos-Galarza, C. (2020). Development And Validation Of A Brief Scale To Assess Attachment In Adults: Psychometric Analysis In Latin America. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 29(1), 35-46.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología [International Journal of Morphology]*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Paolicchi, G., Kohan Cortada, A., Colombres, R., Pennella, M. Á., Nuñez, A. M., Olivera, C., Abreu, L., Botana, H., Bozzalla, L., Maffezzoli, M., & Sorgen, E. (2014). EL APEGO EN ADULTOS: ESTUDIO DE UNA ESCALA PARA EVALUARLO. *Anuario de Investigaciones*, XXI(), 355-362. <https://www.redalyc.org/exportarcita.oa?id=369139994037>
- Randall D. Penfield & Peter R. Giacobbi, Jr. (2004) Applying a Score Confidence Interval to Aiken's Item Content-Relevance Index, *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8:4, 213-225, DOI: 10.1207/s15327841mpee0804_3
- Redondo Rodríguez, I., University of the Basque Country, UPV/EHU, Herrero Fernández, D., & Universidad Europea del Atlántico, Santander - SPAIN. (2019). Validación del cuestionario de apego CaMir-R en una muestra española de adultos. *REVISTA ARGENTINA DE CLINICA PSICOLOGICA*, 28(5), 925. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1145>
- Richaud, M. C., Mesurado, B., & Minzi, M. P. (2019). Attachment Style Classification Questionnaire for latency age: Psychometrics properties of Argentine Sample. *International Journal of Psychological Research*, 12(2), 59-70.

- Robles Lorenzo, M. E. (2022). Los estilos de apego y la hiperlaxitud articular en la relación entre ansiedad y los trastornos funcionales gastrointestinales [Ph.D. Thesis, Universitat Ramon Llull]. En TDX (Tesis Doctorals en Xarxa). <https://www.tdx.cat/handle/10803/673922>
- Rodríguez Rodríguez, J. C., Rodríguez Góngora, J., & Rodríguez Rodríguez, J. A. (2021). Perfiles de apego adulto y características de personalidad en adolescentes. *Academo*, 8(2), 147–158. <https://doi.org/10.30545/academo.2021.jul-dic.4>
- Silva Calle, K. Mirella, (2020). Evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario de apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura-2020. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59278>
- Trastornos de depresión y ansiedad se dispararon durante la pandemia. (2022). Noticias - Gobierno Regional Huancavelica - Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/regionhuancavelica/noticias/604739-trastornos-de-depresion-y-ansiedad-se-dispararon-durante-la-pandemia>
- Urrego, C. B. (2020). Estilos de apego y el estrés infantil en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Lima Metropolitana. *Edu.Pe*. Retrieved May 2, 2023, from https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8542/4/IV_FHU_501_TE_Benites_Urrego_2020.pdf
- Valle, L., Universidad de Oviedo, Moral, M. D. L. V., & Universidad de Oviedo. (2017). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 9(1), 27. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2018.01.013>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

- Ventura-León, J. L. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77. <https://doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Vetere, Arlene ; Dallos, Rudi. Apego y terapia narrativa. Ediciones Morata S.L., 2012. <https://www.digitaliapublishing.com/a/24048>.
- Vîrgă, D., Schaufeli, W. B., Taris, T. W., van Beek, I., & Sulea, C. (2019). Attachment Styles and Employee Performance: The Mediating Role of Burnout. *The Journal of Psychology*, 153(4), 383-401. <https://doi.org/10.1080/00223980.2018.1542375>
- Vizioli, Nicolás, Alejandro Pagano, Nicolás Vizioli, y Alejandro Pagano. «De alfa a omega: Estimación de la confiabilidad ordinal. Una guía práctica». *Revista Costarricense de Psicología* 41, n.º 2 (diciembre de 2022): 119-36. <https://doi.org/10.22544/rcps.v41i02.02>.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia del Marco Metodológico.

Apellidos y Nombres: Cordova Pintado Edwin David Huanca Zegarra Yaritza Mirella				
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Se sabe que los adultos desarrollan en la familia un tipo de apego, pero se desconoce la existencia de un instrumento que evalúe el tipo de apego en adultos del distrito de Piura.	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala para medir el apego en adultos del distrito de Piura?	Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023.	Determinar las propiedades psicométricas de la escala del tipo de apego en adultos del distrito de Piura.	Las propiedades psicométricas de la escala del tipo de apego en adultos del distrito de Piura, es válida y confiable acorde a la población.

ANEXO 2: Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS INSTRUMENTO
<p>Por su naturaleza es Cuantitativa. Por su finalidad es Práctica por que hace uso de la teoría para dar respuesta a un problema.</p>	<p>Instrumental</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adultos del distrito de Piura. - La muestra consta de 385 adultos para los procesos de validación y confiabilidad. - Para la normalización, se trabajará con 600 adultos. 	<p>Creación de la Escala del tipo de apego en adultos del distrito de Piura.</p>

ANEXO 3: Variable y operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Apego	Define que el apego como un vínculo afectivo que es establecido con una persona, esto es debido a los patrones mentales que son constituidos mediante las experiencias vividas por cada persona. Melero y Cantero (2008)	Los estilos de apego que menciona el autor son: estilo seguro, estilo preocupado, estilo alejado y estilo temeroso hostil	Auto eficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	No me siento cómodo(a) expresando mi afecto a los demás.	Nominal
				Me siento incómodo(a) cuando los demás intentan brindarme apoyo.	
				Cuando expreso mis sentimientos me siento incómodo	
				Prefiero mantener cierta distancia emocional en mis relaciones, incluso con personas cercanas.	
				Me resulta difícil aceptar el apoyo emocional de los demás sin sentirme invadido(a) o incómodo(a).	
			Baja autoestima, necesidad de aprobación y al rechazo	Cambio mi comportamiento o mis opiniones para adaptarme a las expectativas de los demás.	Nominal
				Me aferro a las personas y hago todo lo posible para evitar quedarme solo(a).	
				Me preocupa que las opiniones que tengan los demás de mí, sean negativas.	
				Me cuesta pedir un favor, por miedo a que la respuesta sea negativa	

			Desconfianza	<p>Me resulta difícil confiar en los demás, incluso cuando no hay razones</p> <p>Aunque alguien me haya demostrado repetidamente su confianza, aún puedo tener dificultades para creer en el/ella y sentirme seguro(a).</p> <p>Las acciones malas hacia mí en el pasado me han enseñado a no confiar en las personas.</p>	Nominal
			expresión de sentimientos y comodidad en las relaciones	<p>Mantengo la calma y la compostura ante situaciones conflictivas</p> <p>Expreso mis puntos de vista de manera clara y respetuosa</p> <p>Me considero una persona que se comunica de forma asertiva</p>	Nominal
			Resolución de conflictos, rencor y posesividad	<p>Cuando estoy en desacuerdo con las personas, tiendo a expresar mi frustración de manera que quiero confrontar a todos.</p> <p>En las discusiones, a menudo me niego a escuchar los puntos de vista de los demás.</p> <p>Durante los desacuerdos, suelo expresar críticas y ataques personales hacia la otra persona en lugar de discutir los problemas de manera constructiva.</p>	Nominal

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL TIPO DE APEGO EN ADULTOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, al aceptar el siguiente consentimiento informado, se encontrará participando del proyecto de investigación titulado "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023". Es importante mencionar que tu participación es voluntaria y anónima. Esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Acepto participar voluntariamente en la investigación: **SI** **NO**

Firma: _____

DATOS GENERALES:

Iniciales de nombre: _____ Sexo: Masculino Femenino

Edad: _____

INSTRUCCIONES

Por favor, responda a las siguientes preguntas marcando con una "X", seleccionando la opción que mejor describa la frecuencia con la que experimenta o realiza la acción mencionada. Utilice las siguientes escalas de respuesta.

- **Nunca:** Si la acción o experiencia nunca ocurre en su vida.
- **Casi nunca:** Si la acción o experiencia ocurre rara vez o en contadas ocasiones.
- **A veces:** Si la acción o experiencia ocurre ocasionalmente, pero no de manera constante.
- **Casi siempre:** Si la acción o experiencia ocurre con frecuencia, pero no siempre.
- **Siempre:** Si la acción o experiencia ocurre de manera constante o en la mayoría de las ocasiones.

N.º	ITEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
-----	-------	-------	------------	---------	--------------	---------

1	No me siento cómodo(a) expresando mi afecto a los demás.					
2	Me siento incómodo(a) cuando los demás intentan brindarme apoyo.					
3	Cuando expreso mis sentimientos me siento incómodo					
4	Prefiero mantener cierta distancia emocional en mis relaciones, incluso con personas cercanas.					
5	Me resulta difícil aceptar el apoyo emocional de los demás sin sentirme invadido(a) o incómodo(a).					
6	Cambio mi comportamiento o mis opiniones para adaptarme a las expectativas de los demás.					
7	Me aferro a las personas y hago todo lo posible para evitar quedarme solo(a).					
8	Me preocupa que las opiniones que tengan los demás de mí, sean negativas.					

9	Me cuesta pedir un favor, por miedo a que la respuesta sea negativa					
10	Me resulta difícil confiar en los demás, incluso cuando no hay razones					
11	Aunque alguien me haya demostrado repetidamente su confianza, aún puedo tener dificultades para creer en el/ella y sentirme seguro(a).					
12	Las acciones malas hacia mí en el pasado me han enseñado a no confiar en las personas.					
13	Mantengo la calma y la compostura ante situaciones conflictivas					
14	Expreso mis puntos de vista de manera clara y respetuosa					
15	Me considero una persona que se comunica de forma asertiva					
16	Cuando estoy en desacuerdo con las personas, tiendo a expresar mi frustración de manera					

	que quiero confrontar a todos.					
17	En las discusiones, a menudo me niego a escuchar los puntos de vista de los demás.					
18	Durante los desacuerdos, suelo expresar críticas y ataques personales hacia la otra persona en lugar de discutir los problemas de manera constructiva.					

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

ANEXO 05: Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023”

Investigadores: Cordova Pintado Edwin David y Huanca Zegarra Yaritza Mirella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023”. Cuyo objetivo es, Determinar las propiedades psicométricas del instrumento para medir el apego en adultos del distrito de Piura 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación les permitirá a las personas conocer con datos estadísticos que apego se presenta mas en los adultos de Piura, asimismo ofrecerá las características que se presentan en este tipo de apego. Por otro lado, permitirá que los psicólogos puedan evaluar el apego en las personas adultas, lo cual generara mayor conocimiento en la explicación e intervención terapéutica. Además, brindara a los investigadores una base metodológica para replicar el estudio en otra población. Por último, esta investigación contribuirá a la teoría del apego, brindando las características más resaltantes que se presentan en cada estilo de apego, estudiando esta variable en la etapa de la adultez.

BENEFICIOS

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 a 25 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores:

Cordova Pintado Edwin David

Email: ecordovapi@ucvvirtual.edu.pe

Huanca Zegarra Yaritza Mirella

Email: yhuancaze@ucvvirtual.edu.pe

O al docente asesor Mg. Olaechea Tamayo Arturo

Email: jolaechea@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma

Anexo 6: Asentimiento Informado

Título de la investigación: “Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023”

Investigadores: Cordova Pintado Edwin David y Huanca Zegarra Yaritza Mirella

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023”. Cuyo objetivo es, Determinar las propiedades psicométricas del instrumento para medir el apego en adultos del distrito de Piura 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación les permitirá a las personas conocer con datos estadísticos que apego se presenta más en los adultos de Piura, asimismo ofrecerá las características que se presentan en este tipo de apego. Por otro lado, permitirá que los psicólogos puedan evaluar el apego en las personas adultas, lo cual generara mayor conocimiento en la explicación e intervención terapéutica. Además, brindara a los investigadores una base metodológica para replicar el estudio en otra población. Por último, esta investigación contribuirá a la teoría del apego, brindando las características más resaltantes que se presentan en cada estilo de apego, estudiando esta variable en la etapa de la adultez.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas y preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores:

Cordova Pintado Edwin David

Email: ecordovapi@ucvvirtual.edu.pe

Huanca Zegarra Yaritza Mirella

Email: yhuancaze@ucvvirtual.edu.pe

O al docente asesor Mg. Olaechea Tamayo Arthuro

Email: jolaecheat@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma

Anexo 07: Matriz Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez



Nombre del juez:	Mg. Palacios Litano Henry Wilson				
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()			
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social <u> </u> ()			
	Educativa <u>(X)</u>	Organizacional ()			
Áreas de experiencia profesional:					
Institución donde labora:					
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()				
	Más de 5 años (X)				
Aunque alguien me haya demostrado repetidamente su confianza, aún puedo tener dificultades para creer en el/ella y sentirme seguro(a).	4	4	4		
	4	4	4		
	4	4	4		

Mg. Palacios Litano Henry W.

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mag. Sandra Edith Chafloque Chávez			
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()	
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social	()	
	Educativa ()	Organizacional	()	
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa, Organizacional.			
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitario			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()			
	Más de 5 años (x)			
segundas intenciones:				
Aunque alguien me haya demostrado repetidamente su confianza, aún puedo tener dificultades para creer en el/ella y sentirme seguro(a).	4	4	4	
Evito compartir información personal con los demás, ya que lo pueden utilizar en mi contra.	4	4	4	
Las acciones malas hacia mí en el pasado me han enseñado a no confiar en las personas.	4	4	4	

Octubre 2023



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302		



Mg. José Gamarrá Moncayo

C.Ps.P. 41204

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

<input type="checkbox"/>	
Nombre del juez:	MG. Jibaja Balladares Jesús Alfonso
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD, DOCENCIA E INVESTIGACION SUPERIOR
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Setiembre del 2023



Firma del Experto validador

Nombre: JESUS JIBAJA BALLADARES
DNI: 03681943

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

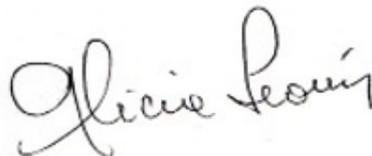
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Construcción de un instrumento para medir el tipo de apego en adultos del distrito de Piura 2023" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	León Castro, Olga Alicia		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		

	los demás, ya que lo pueden utilizar en mi contra.				
	Las acciones malas hacia mí en el pasado me han enseñado a no confiar en las personas.	4	4	4	



Firma del evaluador

Anexo 08: Resultado de similitud del programa Turnitin.

The image shows a screenshot of a Turnitin similarity report. At the top, a red header bar contains the text "Resumen de coincidencias" and a close button (X). Below the header, the similarity percentage "16 %" is displayed in large red font. A navigation bar below the percentage shows a left arrow, the text "Se están viendo fuentes estándar", and a right arrow. Underneath, there is a button labeled "EN Ver fuentes en inglés". The main section is titled "Coincidencias" and lists two sources:

Rank	Source	Percentage	Action
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %	>
2	Ray H. Doi. "Nucleotide..." Publicación	2 %	>

A vertical sidebar on the left side of the interface contains several icons: a document with a checkmark, a document with a speech bubble, a document with the number "16", a list icon, a funnel icon, a download icon, and an information icon.

Anexo 9: Matriz de evaluación de ítems en estudio piloto

ítem	N.º participantes	Sum	% Compresión	Decisión
1	40	40	100	Se acepta
2	40	40	100	Se acepta
3	40	39	98	Se acepta
4	40	39	98	Se acepta
5	40	40	100	Se acepta
6	40	40	100	Se acepta
7	40	39	98	Se acepta
8	40	39	98	Se acepta
9	40	39	98	Se acepta
10	40	39	98	Se acepta
11	40	40	100	Se acepta
12	40	38	95	Se acepta
13	40	40	100	Se acepta
14	40	40	100	Se acepta
15	40	39	98	Se acepta
16	40	40	100	Se acepta
17	40	40	100	Se acepta
18	40	39	98	Se acepta
19	40	40	100	Se acepta
20	40	40	100	Se acepta
21	40	40	100	Se acepta

22	40	38	95	Se accepta
23	40	39	98	Se accepta
24	40	37	93	Se accepta
25	40	39	98	Se accepta
26	40	39	98	Se accepta
27	40	37	93	Se accepta
28	40	40	100	Se accepta
29	40	39	98	Se accepta
30	40	39	98	Se accepta
31	40	39	98	Se accepta
32	40	39	98	Se accepta
33	40	40	100	Se accepta
34	40	39	98	Se accepta
35	40	40	100	Se accepta
36	40	39	98	Se accepta
37	40	40	100	Se accepta
38	40	40	100	Se accepta
39	40	39	98	Se accepta
40	40	40	100	Se accepta
41	40	40	100	Se accepta
42	40	40	100	Se accepta
43	40	40	100	Se accepta
44	40	40	100	Se accepta

45	40	39	98	Se accepta
46	40	40	100	Se accepta
47	40	40	100	Se accepta
48	40	39	98	Se accepta
49	40	40	100	Se accepta
50	40	40	100	Se accepta
51	40	39	98	Se accepta
52	40	39	98	Se accepta
53	40	39	98	Se accepta
54	40	38	95	Se accepta
55	40	40	100	Se accepta
56	40	38	95	Se accepta
57	40	39	98	Se accepta
58	40	40	100	Se accepta
59	40	39	98	Se accepta
60	40	39	98	Se accepta
61	40	40	100	Se accepta
62	40	40	100	Se accepta
63	40	40	100	Se accepta
64	40	38	95	Se accepta
65	40	40	100	Se accepta
66	40	39	98	Se accepta
67	40	40	100	Se accepta

Nota: En la Tabla N.º 2, se puede apreciar que la comprensión de los ítems se encuentra en un rango que va desde el 95% hasta el 100%. Este resultado sugiere que existe margen para mejorar la redacción de algunos de los ítems, con el objetivo de lograr una comprensión más efectiva. Por otro lado, se ha decidido eliminar los ítems que presentan una comprensión por debajo del 99%, es decir se han eliminado 34 de los ítems (3,4,7,8,9,10,12,14,15,18,22,23,24,25,26,27,29,30,32,34,36,41,45,48,51,52,53,54, 56,57,59,60,64 y 66) con la finalidad de mejorar la calidad y la eficacia del contenido.

Estas modificaciones se realizan con la finalidad de reducir la cantidad excesiva de ítems, debido a que se ha observado cierta resistencia por parte de los participante, lo que conllevaría a un sesgo en las respuestas brindadas, la claridad y comprensión, ya que al eliminar elementos con una comprensión deficiente, garantizamos que el contenido resultante sea más transparente y fácil de entender para los usuarios o lectores, reduciendo así las posibilidades de confusiones o malentendidos, lo que a su vez mejora la experiencia general; el ahorro de tiempo, que es un beneficio adicional, ya que al reducir la cantidad de información menos relevante o efectiva, se ahorra tiempo tanto a los creadores del contenido como a los participantes, permitiendo priorizar la atención en los elementos más importantes y significativos, lo que resulta en una interacción más eficiente y efectiva; un enfoque en la calidad se promueve activamente al eliminar elementos con baja comprensión, permitiendo centrarse en la mejora y perfección de los elementos restantes, fomentando una mayor calidad en el contenido en lugar de centrarse solo en la cantidad; finalmente, la eficiencia de recursos es crucial, ya que al reducir el contenido menos efectivo, se optimizan los recursos disponibles, lo que conlleva a una gestión más eficiente y rentable de los recursos, maximizando la efectividad general del proceso. Estos argumentos se combinan para respaldar la importancia de este enfoque, que se traduce en una experiencia más clara, eficiente y de alta calidad para los usuarios y creadores de contenido.