



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes  
de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra En Problemas De Aprendizaje**

**AUTORA:**

Izquierdo Espino, Ximena Helena (orcid.org/0009-0000-8322-6643)

**ASESORAS:**

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

Dra. Sihuay Maravi, Norma Agripina (orcid.org/0000-0002-4023-2688)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

Dedico el presente trabajo de investigación a Dios por ser el todopoderoso que guía mis pasos cada día de mi vida, a mis padres porque todo lo que soy se lo debo a ellos, por inculcar en mi los valores y la importancia del estudio.

Así mismo a mi esposo, Jorge quien con su comprensión, amor y paciencia me incentivó a seguir desarrollándome profesionalmente.

A mis Hijos, Xiomara, Nicol y Airtón por ser la razón de mi vida y la inspiración de seguir adelante cada día.

## **Agradecimiento**

A Dios por darme vida y salud en estos tiempos difíciles que nos ha tocado vivir

A la Universidad César Vallejo por haberme permitido formarme y culminar con éxito mis estudios de maestría alcanzando una meta más dentro de mi carrera profesional.

A la doctora Miriam Elizabeth Napaico Arteaga, por haberme brindado sus conocimientos durante el desarrollo de la presente investigación.

A la Institución educativa y los estudiantes quienes me facilitaron la aplicación de los instrumentos de recojo de información.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

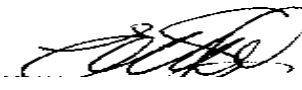
**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesora de Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023", cuyo autor es IZQUIERDO ESPINO XIMENA HELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de febrero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor:   | Firma   |
|---|---|
| NAPAICO ARTEAGA MIRIAM ELIZABETH<br>DNI: 43370792<br>ORCID: 0000-0002-5577-4682 |  |



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, IZQUIERDO ESPINO XIMENA HELENA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| IZQUIERDO ESPINO XIMENA HELENA<br><b>DNI:</b> 00370623<br><b>ORCID:</b> 0009-0000-8322-6643 | Firmado electrónicamente<br>por: XIZQUIERDO el 25-04-<br>2024 20:13:10 |

Código documento Trilce: INV - 1503868

## Índice de contenidos

|  | Pág. |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Dedicatoria de autenticidad del asesor               | iv   |
| Declaratoria de originalidad del autor/autores       | v    |
| Índice de contenidos                                 | vi   |
| Índice de tablas                                     | vii  |
| Índice de figuras                                    | ix   |
| Resumen  | x    |
| Abstract   | xi   |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 4    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 14   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 14   |
| 3.2. Variable y operacionalización                   | 15   |
| 3.3. Población, muestra, muestreo                    | 16   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16   |
| 3.5. Procedimiento                                   | 17   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 17   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 18   |
| IV. RESULTADOS                                       | 19   |
| V. DISCUSIÓN   | 26   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 32   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 34   |
| REFERENCIAS  |      |
| ANEXOS   |      |

## Índice de tablas

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1  | Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo y Comprensión lectora                 | 20 |
| Tabla 2  | Tabla cruzada Independencia positiva y Comprensión lectora                  | 21 |
| Tabla 3  | Tabla cruzada Responsabilidad grupal e individual y Comprensión lectora     | 22 |
| Tabla 4  | Tabla cruzada Habilidades interpersonales y de grupos y Comprensión lectora | 22 |
| Tabla 5  | Tabla cruzada Gestión interna de equipo y Comprensión lectora               | 23 |
| Tabla 6  | Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las muestras de estudio                   | 24 |
| Tabla 7  | Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora       | 25 |
| Tabla 8  | Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal             | 25 |
| Tabla 9  | Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial         | 26 |
| Tabla 10 | Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial           | 27 |

## Índice de figuras

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Distribución de porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo                    | 18 |
| Figura 2 | Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo | 18 |
| Figura 3 | Distribución porcentajes de la variable comprensión lectora                           | 19 |
| Figura 4 | Distribución de porcentajes de las dimensiones de la variable comprensión lectora     | 20 |



## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023. La metodología aplicada corresponde al enfoque cuantitativo, diseño básico, no experimental, correlacional, la muestra fue de tipo no probabilística intencional conformada por 80 estudiantes del sexto grado de primaria. La técnica aplicada fue la encuesta y para el recojo de la información se emplearon dos tipos de instrumentos, con validez y confiabilidad para cada variable se realizó la prueba piloto con 20 preguntas de comprensión lectora adaptados a la población en estudio. Los resultados fueron analizados mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman (0,842) y el  $p\_valor=0.000 < 0.05$ , demostró una correlación entre las variables. Se concluyó, las estrategias de aprendizaje cooperativo en el aula, mejora la comprensión lectora de los estudiantes.

**Palabras clave:** Grupo de interés, estrategia educativa, gestión de documentos, lectura oral.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between cooperative learning and reading comprehension in students of a public educational institution in Los Olivos, 2023. The methodology applied corresponds to the quantitative approach, basic design, non-experimental, correlational, the sample was non-probabilistic and intentional, consisting of 80 students in the sixth grade of primary school. The applied technique was the survey and two types of instruments were used to collect the information, with validity and reliability for each variable, a pilot test was carried out with 20 reading comprehension questions adapted to the population under study. The results were analysed using the non-parametric Rho Spearman test (0.842) and the  $p\_value=0.000 < 0.05$  showed a correlation between the variables. It was concluded that cooperative learning strategies in the classroom improve students' reading comprehension.

Keywords: Interest group, educational strategy, document management, oral reading.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial, comprensión lectora sigue siendo una limitación en el ámbito educativo, CEPAL (2020) señala que, con la llegada del COVID 19, los gobiernos de las diferentes naciones determinaron el cierre masivo de las escuelas para prevenir contagios, dándose la continuidad a la educación mediante la modalidad virtual, cambiando la forma de enseñar de los docentes mediados por herramientas TIC. Así también, Reimers (2021) señala que la pandemia redujo las oportunidades educativas a muchos estudiantes debido a la falta de conectividad y herramientas digitales para el desarrollo de sus aprendizajes llegando hasta la deserción escolar, afectando significativamente el logro de las competencias propuestas en el currículo escolar, especialmente en la comprensión lectora.

Del mismo modo, UNESCO (2021) expresa que 584 millones de alumnos se encuentran con calificaciones mínimas en comprensión lectora como consecuencia de la pandemia incrementándose en un 20% respecto al año 2019 cuyas cifras eran de 460 millones, siendo un gran porcentaje de América Latina, el Caribe, Asia oriental y meridional. Sin embargo, al regreso de los escolares a la modalidad presencial se aplicaron evaluaciones diagnósticas cuyos resultados fueron desalentadores, iniciándose el proceso de recuperación de los aprendizajes mediante la aplicación de estrategias activas. Por su parte, Peña et al. (2021) indican que, en este proceso de recuperación en las destrezas lectoras en educandos, siendo los maestros quienes deben programar, desarrollar estrategias de aprendizaje cooperativo porque fomenta el inter aprendizaje entre los escolares donde cada uno de ellos aporta sus saberes previos, consensuan sus ideas y toman decisiones grupales para alcanzar metas comunes. Por tanto, los educadores deben dejar de lado sus enseñanzas y creencias tradicionales, enfocadas en la lectura individual y cambiar por otras que promuevan la interacción de ideas para alcanzar aprendizajes significativos.

En el Perú, se vivió una situación similar, MINEDU (2023a) señala que al regreso de los estudiantes a la modalidad presencial, se aplicó una evaluación muestral a 396 000 escolares de primaria y secundaria, cuyos resultados evidenciaron un considerable retroceso en la comprensión lectora, alcanzando sólo el 37.6% del nivel satisfactorio. Frente a esta situación, el Ministerio de Educación

dictaminó políticas educativas para mejorar las operaciones de adquisición de almacenamiento, evocación para conocimientos en los educandos siendo el análisis crítico y reflexivo del texto como mayor prioridad. Al respecto MINEDU (2023b) menciona los educadores de los centros educativos, deben aplicar técnicas de lectura, guiada, promoviendo el plan lector, maratones de lectura y la implementación de la biblioteca de aula, además tienen a disposición la biblioteca digital en el portal Perú Educa con diversos tipos de textos y cuadernillos para mejorar la comprensión de la lectura.

No obstante, frente a estas oportunidades brindadas, Trahtemberg (2023) refiere que, 2/3 de los estudiantes que fueron evaluados de manera selectiva no alcanzaron a comprender entender el texto de lectura en consecuencia, es labor del profesor reintegrarlo aplicando estrategias que promuevan la socialización entre escolares, dada la importancia en el alcance de aprendizajes significativos. Sin embargo, los escolares se acostumbraron al trabajo individualizado que realizaron en sus hogares durante la pandemia, al igual que los docentes aplicaron estrategias de lectura de manera personalizada debido a diversas situaciones vividas en el contexto de emergencia sanitaria. Respecto a ello, MINEDU (2022) expresa que, la pandemia dejó muchos rezagos en este sector, tanto cognitivo como emocional, los estudiantes regresaron a las aulas temerosos e individualistas, sin embargo, frente a las exigencias educativas de recuperar las competencias de lectura, debe fomentarse la estrategia de aprendizaje cooperativo para promover el trabajo en equipo el cual genera la dependencia positiva, la acción mutua, la obligación compartida y las destrezas sociales del proceso lector.

La institución educativa donde se identificó el problema de la investigación pertenece al distrito de Los Olivos, en ella se pudo identificar que los estudiantes en las evaluaciones regionales, obtuvieron bajos niveles de logro en comprensión lectora, como consecuencia del trabajo remoto realizado durante la pandemia, donde muchos escolares no contaban con conectividad y herramientas digitales para realizar sus clases virtuales, tampoco el apoyo familiar para realizar las actividades escolares. Así mismo, las estrategias de comprensión de lectura aplicadas por los docentes no fueron lo suficiente para alcanzar destrezas en la lectura planificadas en el área de lenguaje de igual manera los docentes utilizan diversas estrategias de motivación para alcanzar las metas programadas en la

lectura silenciosa debe comprender mejor porque hay mayor capacidad de concentración, no obstante Condemarin (2014) mencionó que el análisis de texto de la lectura debería ser óptima y enriquecedora cuando las ideas surgen en un análisis colectivo.

Ante esta realidad descrita se plantea el problema central ¿Cuál es el nexo entre aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en discentes de un establecimiento educativo pública en Los Olivos, 2023? Los temas específicos; ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo con; el nivel literal, inferencial y criterial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, ¿2023?

La explicación teórica va tomado como sustento teorías de diversos autores que mencionan las bases científicas de la estrategia colaborativa como mencionó en el artículo de Jonhson y Jonhson (2014) expresando que existe condiciones de acciones positivista, manejo de metas planificadas en el grupo, incremento de estrategias en el intercambio colaborativo como una característica muy esencial; la bases teóricas de la comprensión lectora por diversos autores, se da énfasis en la etapa del constructivismo el estudiante lee, aprende y compara, es relevante los aportes del autor y caracteriza tres niveles; literal, inferencial y crítica, Por otro lado, se justifica de manera práctica, un aporte para futuros trabajos, recomendar a los directivos, docentes para optimizar el proceso lector de los estudiantes aplicando el método del aprendizaje colaborativo. Del mismo modo, se justifica de forma metodológica por que aporta a la comunidad científica instrumentos de recojo de información evaluado por especialistas conocedores de la temática, se utiliza una investigación, básica, enfoque cuantitativo, diseño correlacional, para caracterizar el nexo de las variables.

El objetivo del estudio es indagar el nexo entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en discentes de un establecimiento educativo de Los Olivos, 2023. De manera similar, objetos específicos, determinar el nexo entre el aprendizaje cooperativo y los elementos del estadio criterial, literal e inferencial en discentes de un establecimiento educativo de Los Olivos, 2023.

Finalmente, tenemos la conjetura general existe una vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en discentes de un establecimiento educativo de Los Olivos, en 2023, y los supuestos específicos de

que hay una vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y los elementos del estadio criterial, literal e inferencial en discentes de un establecimiento educativo de Los Olivos, en 2023.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Bravo (2022) realizó un abordaje con el objetivo de hallar el nexo entre el aprendizaje cooperativo y la interpretación de la lectura en los educandos del quinto grado de un centro educativo secundaria de Trujillo. La metodología fue básica cuantitativa, con un diseño correlacional transversal sencillo, una agrupación de discentes de quinto grado de secundaria, herramientas en recopilación de información por cuestionarios y una prueba de comprensión lectora. Los hallazgos muestran una positiva vinculación moderada, es decir que los maestros deben utilizar el apoyo en el proceso de aprendizaje como estrategia pedagógica del proceso lector.

Chávarry (2022) buscó encontrar una correspondencia asociada a la enseñanza grupal y el análisis de la lectura en educandos de Cañete. El estudio utilizó el análisis cuantitativo, estudio no experimental, con la intención de medir ideas conceptos y la relación entre ellas el estudio de las características de 83 educandos de nivel secundario quienes respondieron los cuestionarios y cuyos resultados muestran un correlación alta, e importante entre las magnitudes como se observa en el factor de Spearman de 0,949, indicando que los profesores deben usar estrategias de aprendizaje colaborativo al construir aprendizajes para mejorar el aprendizaje, no solo en el campo de estudio, sino también en otros aspectos del currículo escolar.

Peña (2022), tuvo la finalidad de instaurar la vinculación entre la enseñanza colaborativa y la capacidad de comprender textos en estudiantes de un centro escolar público de Lima, la población censal de 98 estudiantes del nivel primaria, se ha aplicado un cuestionario para cada variable. Se evidenciaron una alta relación positiva entre las magnitudes. Concluyéndose la relevancia de que los docentes deban fomentar en el aula el trabajo en equipo, porque genera una interdependencia positiva y responsabilidad compartida en el análisis de la lectura.

Hurtado (2022) realizó una investigación analizar el nexo entre la enseñanza colaborativa y el análisis de lectura en educandos del segundo de secundaria para analizar se utilizó el enfoque cuantitativo, mediante una encuesta para la magnitud de aprendizaje cooperativo y una prueba para la magnitud de análisis y comprensión de lectura, el ejemplar consistió en noventa discentes. Los efectos indicaron la presencia de un estadio moderado de correlación entre las variables, lo que significa que los directivos deben fomentar talleres de capacitación sobre técnicas colaborativas para favorecer el aprendizaje grupal y análisis del texto que leen los educandos. Los docentes también deben desarrollar actividades que fomenten este tipo de aprendizaje para alcanzar la interdependencia positiva de los estudiantes y la responsabilidad grupal.

Astoray (2020) tuvo el propósito de hallar la vinculación entre la enseñanza colaborativa y la capacidad de comprender textos en escolares de una escuela pública de Lima, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional, una muestra a 126 educandos a quienes aplicó un cuestionario a la magnitud de lucubración colaborativa y una encuesta para comprensión lectora en la segunda magnitud, evaluados por especialistas. Estos hallazgos dieron a conocer que, el coeficiente Rho de Spearman es igual a  $r=0.643$ , con una  $p=0.000$  ( $p < ,05$ ), denotando una moderada vinculación directa entre las magnitudes, concluyendo que los docentes deben de aplicar esta metodología para lograr alcanzar las capacidades de lectura comprensiva en educandos de manera colectiva como también las habilidades interpersonales.

Los antecedentes en el contexto internacional; Grass (2023), estudió la mejora de la capacidad de lectura comprensiva a través de la enseñanza colaborativa en discentes de Colombia. La metodología corresponde al enfoque cualitativo, diseño investigación acción, teniendo como muestra a 16 estudiantes del nivel primario, los instrumentos aplicados fueron una evaluación lectora, entrevistas y desarrollo de un plan de acción. Los resultados dieron a conocer que la estrategia aplicada mejoró notablemente la comprensión de textos de los educandos, concluyendo que los docentes deben fomentar este tipo de aprendizaje en su quehacer pedagógico para desarrollar habilidades interpersonales, responsabilidades sociales y ayuda mutua.

Niño (2023) tuvo como objetivo analizar la habilidad de la enseñanza cooperativa para alcanzar estándares de comprensión de textos en escolares de una escuela privada de Colombia. La metodología aplicada pertenece al enfoque cuantitativo y cualitativo, diseño mixto, teniendo como muestra a 26 estudiantes del nivel secundaria los instrumentos de recojo de información utilizado fueron pruebas de comprensión lectora, encuestas y entrevistas tanto a docentes como padres de familia. Los resultados hallados señalan que la estrategia del aprendizaje cooperativo contribuye de manera significativa al logro de estándares de comprensión lectora, por tanto, concluye indicando que esta estrategia debe de aplicarse no solo en el ámbito de comunicación, sino también en las demás disciplinas académicas.

Artieda (2023) realizó un estudio con el propósito de buscar una solución para el empleo del método de enseñanza colaborativa para analizar textos de los educandos de una escuela del Ecuador, metodológicamente corresponde al enfoque cuantitativo y cualitativo, diseño mixto, La muestra fueron escolares del 7° año de educación básica y como instrumentos de recojo de información utilizó encuestas y pruebas de entendimiento lector. Los hallazgos presentan que el 66% de estudiantes alcanzan logros previstos en comprensión lectora, mientras que 34% se encuentran en proceso, concluyendo que los docentes deben de ir aplicando en su trabajo pedagógico, porque mejora la autonomía y la socialización.

Boix y Ortega (2020) buscaron analizar la literatura utilizando un criterio comparativo, explicando que el logro educativo está centrado en la generación de las emociones y la socialización, que debe tenerse en cuenta al planificar la malla curricular de cada centro educativo en los distintos niveles, en consideración de la edad y el sexo, estableciendo parámetros para la inserción y la deserción en catorce artículos utilizados en Prisma. Los resultados muestran que el 59% de las investigaciones indica que mejoran las habilidades cognitivas, el 10% las habilidades afectivas y el 31% las habilidades sociales. Concluyendo, el aprendizaje cooperativo mejora la socialización y el clima del aula, mejorando la adquisición de conocimientos de los estudiantes en el contexto español.

Guzmán y Sequeda (2019) tuvieron como propósito analizar el impacto que genera el desarrollo de un programa sobre la enseñanza cooperativa como técnica



para optimizar la reflexión y el juicio crítico de la lectura en educandos de una escuela comunitaria de Colombia. Con un ejemplar de 68 educandos distribuidos equitativamente, para analizar y observar la técnica empleada, comparando con el grupo sometido al experimento en condiciones de seguir el esquema en forma rigurosa. Después de aplicar el post test, los resultados muestran que el grupo experimental alcanzó niveles más altos en comprensión lectora a diferencia del grupo control. Concluyendo que el desarrollo del programa de estudio cooperativo tuvo un efecto positivo para mejorar la asimilación de las lecturas de los escolares.

Teoría aprendizaje colaborativo, Johnson y Johnson (1994) señalaron que es una estrategia utilizada por los docentes en su labor pedagógica, que consiste en formar grupos pequeños de estudiantes para desarrollar un tema escolar, cuya finalidad es promover la competitividad, la interacción social y la responsabilidad compartida en busca de alcanzar metas comunes. Por su parte Rodríguez y Espinoza (2017) expresaron que es un paradigma de aprendizaje participativo que motiva a los educandos a desarrollar juntos sus aprendizajes, conjugando esfuerzos, capacidades y competencias en busca de alcanzar metas propuestas, es por ello, más que una estrategia es considerada una filosofía participativa, donde los que integran los grupos de trabajo aportan ideas y conocimientos en el marco del respeto mutuo y a las individualidades personales. Así también, Revelo et al. (2017) refirieron que, mediante esta estrategia, las personas aprenden más que de forma individualizada, debido a que todos los integrantes del grupo aportan ideas y puntos de vista divergentes o convergentes generando debates, enriqueciendo de esta manera la construcción de nuevos saberes sobre un determinado tema.

El aprendizaje cooperativo es sustentado por la teoría del socio constructivismo de Vygotsky, respecto a ello Medina (2018) señalaron que, esta filosofía concibe al conocimiento como la construcción de saberes de manera conjunta entre los integrantes del grupo a partir de saberes previos aprendidos en su contexto, esta se desarrolla en el proceso pedagógico donde el docente cumple un rol importante al promover el interaprendizaje y la generación de una cognición compartida. Así también, García (2015) refirieron que, este paradigma considera a las personas como seres sociales que conviven en grupos o comunidades relacionándose unos con otros unidos por vínculos familiares, amicales y otras necesidades de interés

común. Dentro de este contexto la comunicación es considerada un elemento importante, mediante el cual se les da a conocer los beneficios cognitivos y afectivos que genera un aprendizaje cooperativo. Por su parte, Roselly (2011) explicaron que esta teoría es un conglomerado de actividades diseñadas por los docentes para incentivar el aprendizaje recíproco, se desarrolla mediante el trabajo en grupo donde cada uno de los integrantes aporta conocimientos previos a los cuales se les genera un conflicto cognitivo o desequilibrio mental como pretexto para generar nuevos saberes, además estos asumen compromisos de generar conocimiento a través del aprendizaje con los demás creando la interdependencia positiva y responsabilidad compartida.

En cuanto a la importancia del trabajo cooperativo, Arena y Jillahuanca (2022) refirieron que, esta estrategia genera cohesión y sinergia en el equipo de trabajo mediante el desarrollo del pensamiento crítico, ya que cada uno de los integrantes expresa ideas, teorías y argumenta postura durante la construcción de aprendizajes. Por su parte, Laguna (2015) expresaron que, aumenta las posibilidades de dar solución a problemas presentados en el aula de manera grupal que muchas veces no pueden ser solucionados de forma individual, así también, es importante porque genera la innovación y desarrolla la creatividad de los integrantes del equipo durante la construcción de los aprendizajes. Así también, Hattie (2015) señalaron que, incrementa el capital social, mediante comunidades de aprendizaje generando confianza e interrelación de reciprocidad entre los miembros del equipo.

Las características del aprendizaje cooperativo según Azorín (2018) son cualidades únicos o propios de este tipo de aprendizaje y los principales son: a) la interdependencia positiva, cuando existe coordinaciones permanentes entre los integrantes del grupo para alcanzar metas comunes, b) la responsabilidad individual y grupal, siendo esto un aspecto importante durante la construcción de los aprendizajes donde cada integrante debe asumir compromisos en el cumplimiento de las tareas encomendadas para alcanzar objetivos previstos, fortaleciéndose de esta manera el trabajo grupal, c) la interacción directa, a través de ello el equipo de trabajo se apoyan mutuamente, se motivan y crean un clima de apoyo mutuo en torno a un tema en común y d) las habilidades interpersonales, relacionada a

las habilidades sociales que posee cada uno de los miembros para realizar una tarea específica poniendo en práctica valores como la empatía, la asertividad, la confianza y la comunicación asertiva que permita realizar un trabajo sin malos entendidos y conflictos.

Respecto a los principios del trabajo cooperativo Vaillant y Manso (2019) refirieron que son postulados que optimizan este tipo de estrategia, por tanto, se debe tener en cuenta los siguientes aspectos: a) la cooperación, donde los integrantes del grupo se apoyan recíprocamente en adquirir los través de la socialización, b) la responsabilidad, mediante el cual todos asumen responsabilidades individuales y grupales, c) la comunicación, debe ser constante, fluida y asertiva aplicándose criterios de retroalimentación en caso de no ser entendida, d) el trabajo en equipo, donde todos integrantes consensuan ideas para resolver problemas comunes aplicando principios de planificación y organización y e) la autoevaluación, mediante el cual los miembros del grupo evalúan sus trabajo aplicando el enfoque crítico reflexivo.

La formación cooperativa en la didáctica educativa según Guerrero et al. (2018) es una estrategia interactiva que ha sido promovida por los profesores en el proceso pedagógico para generar aprendizajes significativos en el cual se comparte responsabilidad, se respetan ideas e individualidades y se construye por consenso. Revelo et al. (2018) expresaron que es una técnica pedagógica que promueve el aprendizaje social en el cual los discentes del aula son agrupados de manera heterogénea para resolver tareas escolares asumiendo responsabilidades y compromisos individuales y grupales. Por su parte Aguilar y Gonzales (2016) señalaron que es la construcción de conocimientos mediante el trabajo en grupos con la finalidad de apoyarse mutuamente, el cual es visto como una comunidad de aprendizaje, además buscar desarrollar la innovación creativamente en la ejecución de labores pedagógicas.

La variable del aprendizaje cooperativo consideró como referencia las teorías de Johnson y Johnson (1994) quien consideraron cuatro aspectos importantes en su estudio, los que se desarrollaron como dimensiones en el presente estudio.

La primera; interdependencia positiva, son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes. Por su parte Montes (2011) señalaron que este tipo de interdependencia crea proactividad y creatividad en la formulación de ideas que son tomadas en consideración para alcanzar objetivos trazados fortaleciendo la autoestima.

La segunda; responsabilidad individual y grupal señalaron que los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes. Del mismo modo Pérez (2021) pone de manifiesto que este tipo de responsabilidad es asumida por los integrantes del grupo en el cumplimiento de una tarea, siendo este un factor determinante para alcanzar los objetivos previstos.

La tercera; habilidades interpersonales y de grupo, han expresado que debe ser practicado por los integrantes del grupo, importante la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo en equipo óptimo. En esa misma línea Castro (2021) señalaron que, las habilidades interpersonales e intrapersonales que practican los integrantes del grupo crea un clima de confianza para la tomar decisiones y manejar los conflictos.

La cuarta; gestión dentro del grupo, han referido que, los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades. Por su parte Márquez (2020) ha expresado que se debe de considerar las habilidades personales al distribuir las tareas a los integrantes del grupo.

La expresión de comprensión lectora, Solé (2007) ha señalado que, es un proceso entre la persona que lee, el medio es la decodificación y el objeto que son los diversos textos que se leen, con la finalidad de generar saberes para luego emitir juicios valorativos y consolidar nuevos conocimientos. Así mismo, Valencia (2018) ha referido que, la comprensión es la habilidad que tiene el lector para entender los escritos en el texto, entablando un nexo entre sus saberes previos y los nuevos conocimientos por medio de acciones y guías que conlleven a generar un nuevo concepto. En esta misma línea, Marreros (2022) ha expresado que, para comprender el contenido de un texto hay que aplicar procesos mentales de

reflexión, análisis, comprensión y organización de ideas que realiza el lector para darle significado al contenido y el propósito del texto.

La comprensión lectora es abordado desde la perspectiva de varias teorías sin embargo nos centraremos en teoría cognitivista, al respecto, Pérez y Restrepo (2022) mencionaron que la lectoescritura son habilidades que adquieren las personas necesitan adquirir habilidades para desenvolverse en su entorno, porque le facilita la comunicación, estas competencias comunicativas se van desarrollando de manera progresiva desde temprana edad a través de la utilización de diversas técnicas pertinentes considerando el propósito del texto y de esta manera fomentando el hábito lector.

Por su parte, Makuc y Larrañaga (2014) señalaron que, la comprensión lectora desarrolla destrezas para identificar el proceso de la indagación propia del texto, permitiendo seleccionar aspectos relevantes en secundaria, acumular en la retención a largo plazo a manera de diseños cognitivos que luego pasará a ser conocimientos previos del lector, además este proceso de análisis y reflexión se hará cada vez más complejo de acuerdo a la edad del lector, guardando estrecha relación con los estadios de Piaget. Por otro lado, Contreras (2022) ha expresado que, la teoría liberadora de Paulo Freire, también sustenta la comprensión lectora, ya que la persona debe ser crítico reflexivo en el contexto que vive, por tanto, leer no solo debe involucrar la decodificación de lo escrito sino también observar e interpretar la iconografía como un aspecto de la comprensión del texto, es decir que la lectura crítica y reflexiva desarrolla la capacidad de discernimiento, paráfrasis y argumentación del lector.

Respecto al enfoque de la comprensión lectora, según MINEDU (2017) en la currícula escolar vigente refiere que, el enfoque es comunicativo, ya que utiliza el lenguaje como un medio de comunicación entre pares y en este proceso los estudiantes comprenden y producen diferentes tipos, formas y tipos de textos hablados y escritos con diferentes propósitos y medios como impresos, audiovisuales y digitales. Por su parte Llacta (2022) expresó que esta perspectiva tiene en cuenta las convenciones sociales del lenguaje, en la interacción no es un asunto aislado, sino que las personas interactúan dentro en su vida social y cultural adquiriendo diversos modos de comunicación propios de su contexto. Por la misma

línea, MINEDU (2017) en el manual para el docente sobre comprensión lectora enfatiza que, el enfoque comunicativo desarrolla el aspecto sociocultural del lenguaje, ya que cada contexto tiene características propias e identidades individuales y colectivas, es por ello que el Perú es un país multilingüe y pluricultural.

La comprensión lectora considera tres momentos didácticos en su desarrollo, al respecto Solé (2007) ha sostenido que, comprender el contenido de un texto es un proceso complejo por tanto se debe de aplicar estrategias pertinentes en cada uno de los momentos didácticos ya que estos cumplen un propósito específico en la capacidad para leer. El primer momento antes de la lectura en el cual se desarrollan actividades que activan los saberes anteriores del, es decir, que se movilizan sus esquemas cognitivos y afectivos, estableciendo el propósito y el tipo de texto, relación de imagen con el contenido de la lectura y generando hipótesis sobre los personajes. El segundo momento, denominado durante la lectura, moviliza diferentes destrezas de lectura y escritura, deducción de significado de palabras a partir del contenido del texto o búsqueda en el diccionario, contrastación de hipótesis e interpretación de inferencias. En el tercer momento designado también después de la lectura, se proponen actividades de profundización, retroalimentación, evaluación y autorreflexión sobre lo leído.

La variable de comprensión lectora se sustentó en las teorías de Solé (2007) quien propuso tres niveles de comprensión de textos, los cuales serán asumidos como dimensiones de la investigación. La dimensión primera que corresponde al nivel literal, refirió que para comprender un texto se debe iniciar con este nivel, es decir identificando datos que se hallan de manera evidente en el contenido del texto. Luque (2010) expresaron que, es el nivel básico de la lectura, sin embargo, es importante porque facilita seguir avanzando a niveles superiores de comprensión.

La segunda dimensión referente al nivel inferencial, al respecto señalaron que, la información que se requiere no se encuentra explícitamente en el texto, es decir, para hallar una respuesta hay que deducir relacionando con otras ideas propuestas en el texto, demandando mayor concentración, análisis y reflexión de los estudiantes. Por otro lado, Valencia (2018) refirieron que en este nivel el estudiante

desarrolla la habilidad de analizar, formular hipótesis, reflexionar para generar nuevas ideas y llegar a conclusiones, siendo este nivel muy poco trabajado por los docentes por tanto presenta mayores dificultades.

La tercera dimensión concerniente al nivel criterial, expresaron que es el nivel óptimo que debe alcanzar un lector, ya que es capaz de generar reflexiones sobre el contenido de un texto, además puede rechazarlos con argumentos. Así mismo Cervantes et al. (2017) argumentaron que, es una capacidad que tiene el lector de analizar y evaluar el contenido de un texto, generar posturas y argumentos, identificar sesgos y valorar la validez de la información llegando al pensamiento crítico.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación de orden básica tienen como objetivo obtener nuevos conocimientos a partir de las teorías que sustentan cada variable. por lo tanto, la investigación actual solo ha obtenido nuevos conocimientos sobre las variables de estudio, sin ningún impacto experimental (Hernández y Mendoza, 2018).

Respecto al enfoque cuantitativo Ñaupás et al (2020) señalaron que, los estudios con paradigma positivista se caracterizan por utilizar procesos estadísticos para medir y comprender el fenómeno social en estudio. La tesis es de índole cuantitativo, basada en los datos recogidos de la muestra fueron sometidos a procesos estadísticos, obteniéndose tablas y gráficos.

El método Hipotético Deductivo ha sido una secuencia de pasos que se inicia planteando la hipótesis, buscando la afirmación o refutación para luego llegar a las conclusiones, el presente estudio corresponde a este método porque se ha planteado hipótesis correlativas con el fin de probarlas y finalmente llegar a las conclusiones (Hernández y Mendoza, 2018).

En relación con el diseño, Valderrama (2015) hace mención sobre el no experimental, en el cual las variables no son manejados por el investigador, tan solo se observa y estudia las variables en su medio habitual, por tanto, la investigación

corresponde a este diseño se observaron y estudiaron cada una de las variables. Así mismo, según Monge (2011) corresponde al diseño descriptivo correlacional ya que el principal objetivo de estos diseños son describir las relaciones en un determinado momento.

### **3.2. Variable y operacionalización**

Variable independiente: aprendizaje cooperativo.

Definición conceptual: Metodología utilizada por docentes en su labor pedagógica, que consiste en formar grupos pequeños de estudiantes para desarrollar un tema escolar, cuya finalidad es promover la competitividad, la socialización y la mutua responsabilidad en busca de alcanzar metas comunes (Johnson y Johnson 2014).

definición operacional

la variable presenta como elementos a la la gestión interna de equipo, la responsabilidad individual y grupal, la interdependencia positiva y las habilidades interpersonales y grupales, será evaluado a través de un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de Manrique (2021) y aplicado a los escolares de 6to.grado de IEE Los Olivos

Variable dependiente: comprensión lectora.

Definición conceptual es un procedimiento entre la persona que lee, el medio que es la decodificación y el objeto que son los diversos textos que se leen con la finalidad de generar saberes para luego emitir juicios valorativos y consolidar nuevos conocimientos (solé 2007).

Definición operacional comprensión lectora se caracteriza por tres estadios: inferencial, literal y crítico será evaluado mediante una prueba con 20 ítems utilizada en el estudio que ha sido propuesta por MINEDU (2020) aplicada a estudiantes de una escuela pública de los olivos. (ver anexo 2).

#### **1.1. Población, muestra, muestreo**



Hace referencia a un conglomerado de elementos con particularidades propias del contexto y tiempo (Hernández et al, 2014), al respecto, la tesis tiene como conglomerado a 240 estudiantes de una escuela de los Olivos.

Respecto a la muestra, Valderrama (2015) señaló que parte del grupo que procede de una población que son asumidos por el investigador para el estudio. por consiguiente, el estudio tuvo como muestra a 80 estudiantes del sexto grado del nivel primario, para cuya elección se aplicaron normas de inserción y discriminación. el primer criterio se ha considerado a escolares que asistieron a clases y que tengan la disponibilidad de desarrollar los cuestionarios ya que el recabo de datos fue de manera colateral. dentro del segundo criterio hay escolares que no asistieron a la escuela y aquellos que no concluyeron de desarrollar los instrumentos. considerando la clasificación de la muestra el muestreo que asume el estudio es no probabilístico por conveniencia e intencional.

### **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Secuencia de acciones que sirve en el recojo de datos de las variables de estudio, teniendo en cuenta lo mencionado por el autor que empleó el método de la encuesta (Hernández et al, 2018).

En relación con el instrumento, Ñaupas, et.al. (2014) señalaron que el cuestionario sirve para recopilar datos sobre la variable y sus dimensiones, por tanto, para la presente pesquisa se diseñó un cuestionario con 20 ítems para la magnitud de aprendizaje cooperativo, sus elementos e indicadores de escala ordinal polinómica y respuesta múltiple (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca) donde solo uno es la respuesta correcta. en su elaboración se tomó como referencia las teorías de medina (2022) y fue adaptado por la investigadora. se diseñó una prueba de opción múltiple para la segunda variable con 20 preguntas de comprensión lectora, sus dimensiones e indicadores adaptado de las teorías de MINEDU (2020) de escala dicotómica siendo solo una la respuesta correcta.

Los instrumentos fueron validados mediante una evaluación con tres expertos con grado de maestría y/o doctorado que conozcan el tema, evaluaron la claridad,

pertinencia y relevancia del instrumento. (anexo 4). posterior a ello se aplicó el estudio piloto a 20 estudiantes del mismo grado del turno tarde en otro centro educativo, con tipologías similares a la muestra. luego se realizó un procesamiento estadístico de los resultados mediante alfa de Cronbach con un valor de 0,897 para el primer cuestionario y el valor de Kuder Richardson de 0,846 para el segundo instrumento considerando el tipo de respuesta politómica y dicotómica en cada caso, se logró una confiabilidad elevada para los dos cuestionarios, respectivamente. (véase anexo 5)

### 3.5. Procedimiento

Se inició la presente investigación identificando el problema, luego se buscó antecedentes y teorías que dieron fundamento a cada una de las variables en el ambiente ideológico, posterior a ello, se desarrolló una estrategia y dentro de ella se construyeron los instrumentos de recopilación de la data los que pasaron procesos de validez y confiabilidad mediante la evaluación de especialistas y la aplicación de un ensayo previo. los resultados fueron hallados a través de procesos estadísticos representando mediante tablas y gráficos y para finalizar se desarrolló el análisis, conclusiones y recomendaciones

### 3.6. Método de análisis de datos

Tras utilizar las herramientas de recojo de data de la muestra, se guardó la data recopilada en una plantilla electrónica y procesada estadísticamente obteniéndose tablas y gráficos sobre los niveles de correlación de las magnitudes y sus elementos, luego se interpretó considerando los objetivos e hipótesis planteadas, a su vez, al realizarse el estudio de Kolmogorov- Smirnov la que dio a conocer que los hallazgos no mostraron una agrupación normal, siendo la estadística más acorde a este modelo la no paramétrica del Rho de Spearman.

### **3.5. Aspectos éticos**

Esta pesquisa se estableció considerando la guía para la producción de trabajos de producción intelectual de la Universidad, así como también se mantuvo en estricta confidencialidad los datos obtenidos de la muestra como la identidad de la escuela, los hallazgos encontrados son ciertos y honestos el cual formará parte de los saberes científico para futuras pesquisas.

## **IV.RESULTADOS**

## 4.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

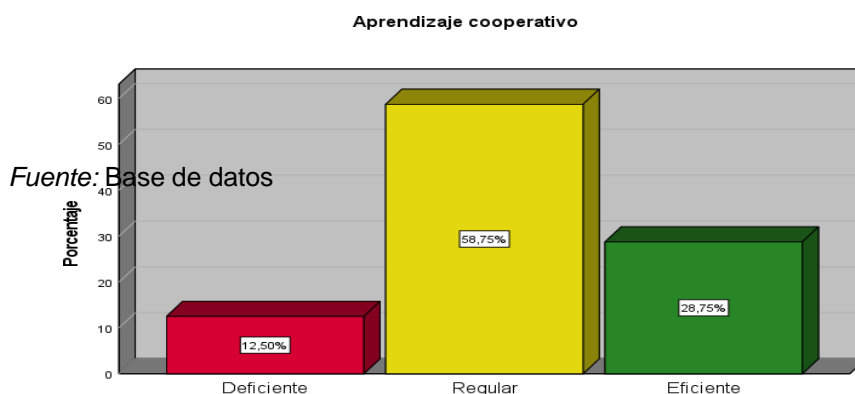
*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo*

| Variable y Dimensiones  | Niveles    | Frecuencia (f) | Porcentaje válido (%) |
|-------------------------|------------|----------------|-----------------------|
| Aprendizaje cooperativo | Deficiente | 10             | 12,5                  |
|                         | Regular    | 47             | 58,75                 |
|                         | Bueno      | 23             | 28,75                 |
|                         | Total      | 80             | 100,0                 |

Fuente: Base de datos

Figura 1

*Distribución de porcentajes de la variable aprendizaje cooperativo*



Fuente: Base de datos

Fuente: Base de datos

Los hallazgos expuestos en la Figura 1, dan a conocer que el aprendizaje cooperativo evaluada en la muestra de estudio, reportó hallarse en el nivel deficiente el 12.5%, regular el 58.75% y el bueno con el 28.75%.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo*

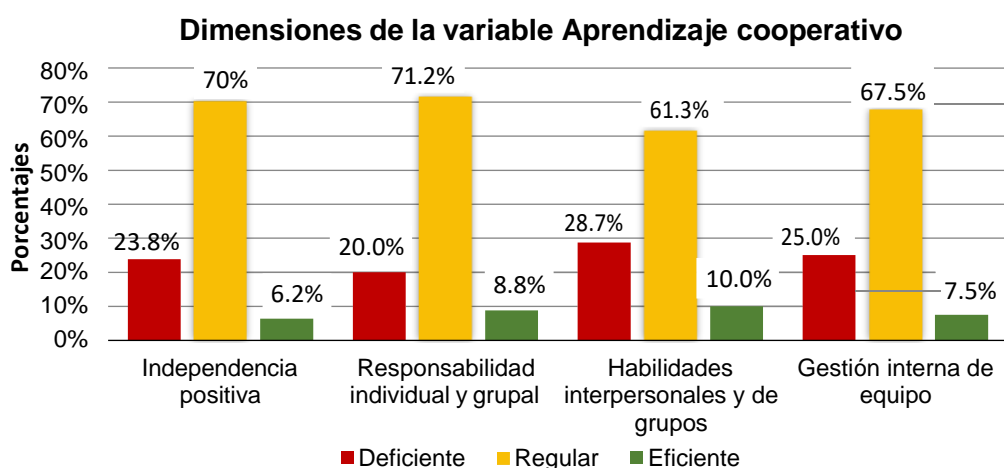
| Dimensiones                         | Niveles    | Frecuencia (f) | Porcentaje válido (%) |
|-------------------------------------|------------|----------------|-----------------------|
| Interdependencia positiva           | Deficiente | 19             | 23,8                  |
|                                     | Regular    | 56             | 70,0                  |
|                                     | Eficiente  | 5              | 6,2                   |
|                                     | Total      | 80             | 100,0                 |
| Responsabilidad Individual y grupal | Deficiente | 16             | 20,0                  |
|                                     | Regular    | 57             | 71,2                  |
|                                     | Eficiente  | 7              | 8,8                   |
|                                     | Total      | 80             | 100,0                 |

|   |            |    |       |
|---|------------|----|-------|
| Habilidades Interpersonales y de grupos | Deficiente | 23 | 28,7  |
|   | Regular    | 49 | 61,3  |
|   | Eficiente  | 8  | 10,0  |
|   | Total      | 80 | 100,0 |
| Gestión interna de equipo               | Deficiente | 20 | 25,0  |
|   | Regular    | 54 | 67,5  |
|   | Eficiente  | 6  | 7,5   |
|   | Total      | 80 | 100,0 |

Fuente: Base de datos

Figura 2

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo*



Fuente: Elaboración propia

En relación con la Figura 2, se cuenta con los reportes de los elementos del aprendizaje cooperativo evaluados en el estudio, donde la dimensión independencia positiva se halla en un nivel deficiente con el 24%, regular con el 70% y eficiente con el 6%. En tanto, la responsabilidad individual y grupal llegó al estadio deficiente con el 20%, regular 71.2% y eficiente con el 8.8%. Por su parte, las habilidades interpersonales y de grupo alcanzó el estadio deficiente con el 28.7%, regular con el 61.3% y eficiente con el 10%. Finalmente, la gestión interna de equipo logró el nivel deficiente con el 25%, regular con el 67.5% y eficiente con el 7.5%.

Tabla 3

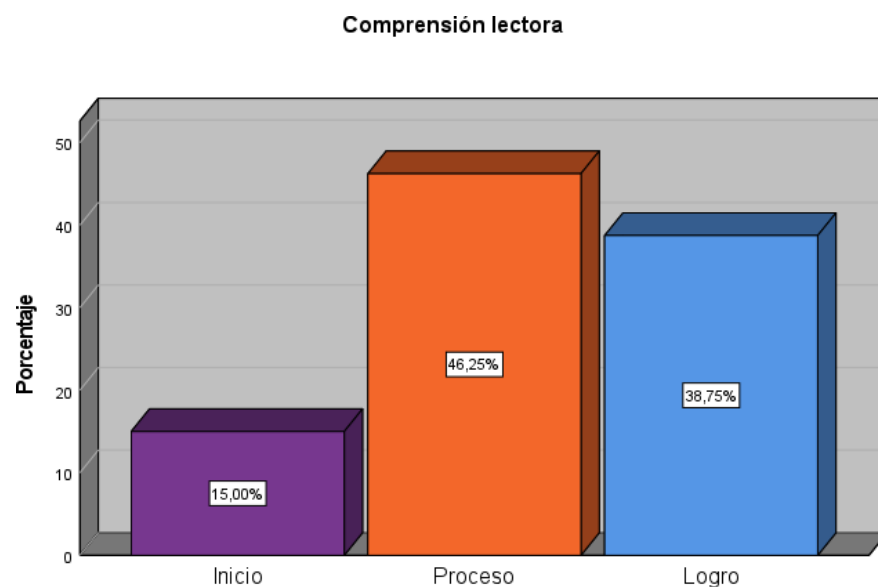
*Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable comprensión lectora*

| Variable y Dimensiones | Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje válido (%) |
|------------------------|---------|----------------|-----------------------|
| Comprensión lectora    | Inicio  | 12             | 15,0                  |
|                        | Proceso | 37             | 46,25                 |
|                        | Logro   | 31             | 38,75                 |
|                        | Total   | 80             | 100,0                 |

Fuente: Base de datos

Figura 3

*Distribución de porcentajes de la comprensión lectora*



Fuente: Base de datos

Se muestra los hallazgos en la Figura 3, respecto a la comprensión lectora evaluada en el estudio, indican que en el nivel inicio hay el 15%, en proceso el 46.25%, en tanto, el logro obtuvo un 38.75%.

Tabla 4

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable comprensión lectora*

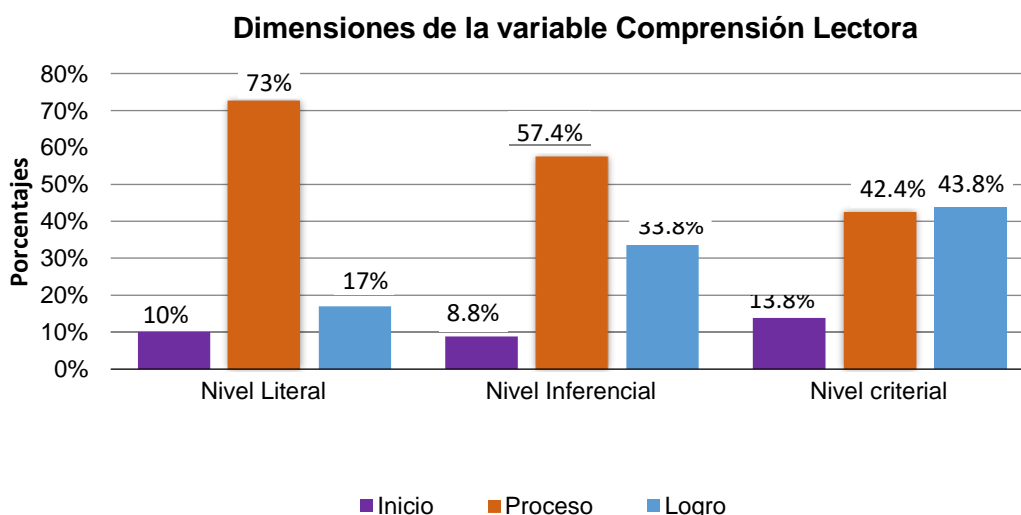
| Dimensiones       | Niveles | Frecuencia (f) | Porcentaje válido (%) |
|-------------------|---------|----------------|-----------------------|
| Nivel literal     | Inicio  | 8              | 10,0                  |
|                   | Proceso | 58             | 73                    |
|                   | Logro   | 14             | 17                    |
|                   | Total   | 80             | 100,0                 |
| Nivel inferencial | Inicio  | 7              | 8,8                   |

|                 |         |    |       |
|-----------------|---------|----|-------|
|                 | Proceso | 46 | 57,4  |
|                 | Logro   | 27 | 33,8  |
|                 | Total   | 80 | 100,0 |
| Nivel criterial | Inicio  | 11 | 13,8  |
|                 | Proceso | 34 | 42,4  |
|                 | Logro   | 35 | 43,8  |
|                 | Total   | 80 | 100,0 |

Fuente: Base de datos

Figura 4

Distribución de porcentajes de las dimensiones de la comprensión lectora



Fuente: Base de datos

En torno a los resultados de la Figura 4, se cuenta con los reportes de los elementos de la comprensión lectora evaluados en la muestra de estudio, donde el Nivel literal se ubica en inicio con el 10%, proceso con el 73% y logro con el 17%. En tanto, la dimensión Nivel inferencial alcanzó el 8.8% en inicio, el 57.4% en proceso y el 33.8% de logro. Por otro lado, el Nivel criterial se encuentra en inicio con el 13.8%, en proceso con el 42.4% y logro con el 43.8%.

#### 4.2 Análisis bidimensional de las variables de estudio

Tabla 5

Tabla cruzada Aprendizaje cooperativo y Comprensión lectora

|  | Comprensión Lectora | Total |
|--|---------------------|-------|
|--|---------------------|-------|

|                         |             |             | Inicio | Proceso | Logro  |       |
|-------------------------|-------------|-------------|--------|---------|--------|-------|
| Aprendizaje cooperativo | Deficiente  | Recuento    | 0      | 7       | 3      | 10    |
|                         |             | % del total | 0,0%   | 8,8%    | 3,8%   | 12,5% |
|                         | Regular     | Recuento    | 9      | 21      | 17     | 47    |
|                         |             | % del total | 11,3%  | 26,3%   | 21,3%  | 58,8% |
|                         | Eficiente   | Recuento    | 3      | 9       | 11     | 23    |
|                         |             | % del total | 3,8%   | 11,3%   | 13,8%  | 28,7% |
| Total                   | Recuento    | 12          | 37     | 31      | 80     |       |
|                         | % del total | 15,0%       | 46,25% | 38,75%  | 100,0% |       |

Fuente: Base de datos

### Interpretación:

La Tabla 5 reporta del conjunto de 80 alumnos evaluados, el 8.8% indica que el aprendizaje cooperativo se encuentra en un estadio deficiente y respecto a la comprensión lectora en proceso, mientras que el 26.3% de estudiantes señalan que el aprendizaje cooperativo se encuentra en un estadio regular y en relación con la comprensión lectora en proceso, en tanto el 13.8% de escolares refieren que el aprendizaje cooperativo se halla en un estadio eficiente y por su parte la comprensión lectora en el estadio de logro.

Considerando los resultados alcanzados, podemos afirmar que a un nivel deficiente en el aprendizaje cooperativo el estadio de comprensión lectora será en proceso.

Tabla 6

### Tabla cruzada Interdependencia positiva y Comprensión lectora

|                        |             |             | Comprensión Lectora |         |        |       |
|------------------------|-------------|-------------|---------------------|---------|--------|-------|
|                        |             |             | Inicio              | Proceso | Logro  | Total |
| Independencia positiva | Deficiente  | Recuento    | 2                   | 12      | 5      | 19    |
|                        |             | % del total | 2,5 %               | 15,0 %  | 6,3 %  | 23,8% |
|                        | Regular     | Recuento    | 9                   | 24      | 23     | 56    |
|                        |             | % del total | 11,3%               | 30,0%   | 28,7%  | 70,0% |
|                        | Eficiente   | Recuento    | 1                   | 1       | 3      | 5     |
|                        |             | % del total | 1,3%                | 1,3%    | 3,8%   | 6,2%  |
| Total                  | Recuento    | 12          | 37                  | 31      | 80     |       |
|                        | % del total | 15,0%       | 46,3%               | 38,8%   | 100,0% |       |

Fuente: Base de datos

### Interpretación:

La Tabla 6 reporta del conjunto de 80 estudiantes evaluados, el 15.0% indica que la interdependencia positiva se encuentra en un estadio deficiente y para el abordaje de la comprensión lectora se ubica en proceso, mientras que el 30% de estudiantes señalan que la independencia positiva se encuentra en un estadio

regular y respecto a la comprensión lectora se sitúa en proceso, en tanto el 3.8% de escolares refieren una independencia positiva que se ubica en un estadio eficiente y en relación con la comprensión lectora se encuentra en un nivel de logro.

De acuerdo con los hallazgos alcanzados, se puede afirmar que a un nivel deficiente de independencia positiva el estadio de comprensión lectora será en proceso.

Tabla 7

*Tabla cruzada Responsabilidad grupal e individual y Comprensión lectora*

|                                     |            |             | Comprensión Lectora |         |       | Total   |
|-------------------------------------|------------|-------------|---------------------|---------|-------|---------|
|                                     |            |             | Inicio              | Proceso | Logro |         |
| Responsabilidad grupal e individual | Deficiente | Recuento    | 2                   | 9       | 5     | 16      |
|                                     |            | % del total | 2,5%                | 11,3%   | 6,3%  | 20,0%   |
|                                     | Regular    | Recuento    | 10                  | 25      | 22    | 57      |
|                                     |            | % del total | 12,5%               | 31,3%   | 27,5% | 71,3%   |
|                                     | Eficiente  | Recuento    | 0                   | 3       | 4     | 7       |
|                                     |            | % del total | 0,0%                | 3,8%    | 5,0%  | 8,8%    |
| Total                               |            | Recuento    | 12                  | 37      | 31    | 80      |
|                                     |            | % del total | 15,00%              | 46,3%   | 38,8% | 100,00% |

Fuente: Base de datos

### Interpretación:

La Tabla 7 reporta del conjunto de 80 discentes evaluados, el 11.3% indica que la responsabilidad grupal e individual se encuentra en un estadio deficiente y respecto a comprensión lectora se sitúa en proceso, mientras que el 31.3% de estos señalan que la responsabilidad grupal e individual se ubica en un estadio regular y en función a la comprensión lectora en proceso, en tanto el 5% del estudiantado refiere que la responsabilidad grupal e individual se ubica en un grado de eficiencia y en relación con la comprensión lectora se encuentra en un estadio de logro.

De acuerdo con los hallazgos alcanzados, se puede afirmar que a un nivel deficiente de responsabilidad grupal e individual el grado de comprensión lectora será en proceso.

Tabla 8

*Tabla cruzada Habilidades interpersonales y de grupos y Comprensión lectora*

|   |            |             | Comprensión Lectora |         |       | Total |
|---|------------|-------------|---------------------|---------|-------|-------|
|   |            |             | Inicio              | Proceso | Logro |       |
| Habilidades Interpersonales y de grupos | Deficiente | Recuento    | 4                   | 12      | 7     | 23    |
|   |            | % del total | 5,0%                | 15,0%   | 8,8%  | 28,7% |
|   | Regular    | Recuento    | 7                   | 23      | 19    | 49    |
|   |            |             |                     |         |       |       |



|       |           |             |       |       |       |         |
|-------|-----------|-------------|-------|-------|-------|---------|
|       |           | % del total | 8,8%  | 28,7% | 23,8% | 61,3%   |
|       | Eficiente | Recuento    | 1     | 2     | 5     | 8       |
|       |           | % del total | 1,3%  | 2,5%  | 6,3%  | 10,0%   |
| Total |           | Recuento    | 12    | 37    | 31    | 80      |
|       |           | % del total | 15,0% | 46,2% | 38,8% | 100,00% |

*Fuente:* Base de datos

### **Interpretación:**

La Tabla 8 evidencia del conjunto de 80 discentes evaluados, un 15% señala que las habilidades interpersonales y de grupos se encuentra en un estadio deficiente y respecto a la comprensión lectora en proceso, mientras que el 28.7% de estos señalan las habilidades interpersonales y de grupos en un estadio regular y en relación con la comprensión lectora en proceso, en tanto el 6.3% del estudiantado refiere que las habilidades interpersonales y de grupos se encuentra en un grado de eficiencia y la comprensión lectora alcanza un estadio de logro.

Respecto a resultados alcanzados, se puede aseverar que a un nivel deficiente en las habilidades interpersonales y de grupos entonces el estadio de comprensión lectora será en proceso.

Tabla 9

### *Tabla cruzada Gestión interna de equipo y Comprensión lectora*

|                           |            | Comprensión Lectora |         |       | Total |        |
|---------------------------|------------|---------------------|---------|-------|-------|--------|
|                           |            | Inicio              | Proceso | Logro |       |        |
| Gestión interna de equipo | Deficiente | Recuento            | 1       | 12    | 7     | 20     |
|                           |            | % del total         | 1,3%    | 15,0% | 8,8%  | 25,0%  |
|                           | Regular    | Recuento            | 11      | 23    | 20    | 54     |
|                           |            | % del total         | 13,8%   | 28,7% | 25,0% | 67,5%  |
|                           | Eficiente  | Recuento            | 0       | 2     | 4     | 6      |
|                           |            | % del total         | 0,0%    | 2,5%  | 5,0%  | 7,5%   |
| Total                     |            | Recuento            | 12      | 37    | 31    | 80     |
|                           |            | % del total         | 15,0%   | 46,2% | 38,8% | 100,0% |

*Fuente:* Base de datos

### **Interpretación:**

La Tabla 9 evidencia del conjunto de 80 discentes evaluados, el 15% indica que la gestión interna se encuentra en un estadio deficiente y por su parte la comprensión lectora en proceso, mientras que el 28.7% de estos indica sobre la gestión interna de equipo se ubica en un grado regular y en relación con la comprensión lectora en proceso, por otro lado, el 5% del estudiantado refiere que la gestión interna de

equipo se encuentra en un estadio eficiente y sitúa a la comprensión lectora en un nivel de logro.

Según los hallazgos encontrados, podemos señalar que a un estadio deficiente en la gestión interna de equipo se esperaría que la comprensión lectora será en proceso.

### 4.3 Resultados inferenciales

A razón de conocer el coeficiente estadístico adecuado para analizar la asociación entre las magnitudes, y evaluar los supuestos planteadas, se realizó la prueba de normalidad a las magnitudes y elementos, de esta manera, debido a la cantidad de participantes, se consideró la prueba Kolmogorov Smirnov, el cual indica los valores alcanzados en P. Por consiguiente, la Tabla 10 indica los valores < de 0.05, en razón a ello se optó por rechazar la hipótesis nula, demostrando la no normalidad en la data. De esta manera, se considera como prueba estadística no paramétrica de elección a Rho Spearman.

Tabla 10

#### *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las muestras de estudio*

|  | Prueba de normalidad |    |      |
|--|----------------------|----|------|
|  | Estadístico          | gl | Sig. |
| X:Aprendizaje cooperativo                  | ,164                 | 80 | ,000 |
| X1:Independencia positiva                  | ,198                 | 80 | ,000 |
| X2: Responsabilidad individual y grupal.   | ,203                 | 80 | ,000 |
| X3:Habilidades interpersonales y de grupos | ,296                 | 80 | ,000 |
| X4:Gestión interna de equipo               | ,180                 | 80 | ,000 |
| Y:Comprensión lectora                      | ,204                 | 80 | ,000 |
| Y1: Nivel literal                          | ,291                 | 80 | ,000 |
| Y2: Nivel inferencial                      | ,292                 | 80 | ,000 |
| Y3: Nivel criterial                        | ,275                 | 80 | ,000 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

### Hipótesis General

**H<sub>0</sub>:** No existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

Tabla 11

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora*

|                 |                     |                            | Trabajo cooperativo | Comprensión lectora |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Trabajo cooperativo | Coeficiente de correlación | 1,000               | ,842**              |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | .                   | ,000                |
|                 |                     | N                          | 80                  | 80                  |
|                 | Comprensión lectora | Coeficiente de correlación | ,842**              | 1,000               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | ,000                | .                   |
|                 |                     | N                          | 80                  | 80                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 11, señala el valor de relevancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$  evidenciando la existencia de una asociación significativa entre las magnitudes asimismo, el coeficiente Rho Spearman (0,842) indica una vinculación muy alta entre las magnitudes. Por tanto, se rechaza la hipótesis H<sub>0</sub> y acepta la hipótesis H<sub>1</sub>.

**Hipótesis específica primera**

**H<sub>0</sub>:** No existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

Tabla 12

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal*

|                 |                     |                            | Trabajo cooperativo | Nivel literal |
|-----------------|---------------------|----------------------------|---------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Trabajo cooperativo | Coeficiente de correlación | 1,000               | ,654**        |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | .                   | ,000          |
|                 |                     | N                          | 80                  | 80            |
|                 | Nivel literal       | Coeficiente de correlación | ,654**              | 1,000         |
|                 |                     | Sig. (bilateral)           | ,000                | .             |
|                 |                     | N                          | 80                  | 80            |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación con la Tabla 12, indica el valor de relevancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$  demostrando que existe una vinculación relevante entre el trabajo cooperativo y el estadio literal de la variable comprensión lectora, del mismo modo, el coeficiente Rho Spearman (0,654) refiere una asociación alta entre las variables. De esta manera, se rechaza la hipótesis  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_1$ .

### Hipótesis específica segunda

**H<sub>0</sub>:** No existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

Tabla 13

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial*

|                   |                         |                            | Aprendizaje cooperativo | Nivel Inferencial |
|-------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman   | Aprendizaje cooperativo | Coeficiente de correlación | 1,000                   | ,672**            |
|                   |                         | Sig. (bilateral)           | .                       | ,000              |
|                   |                         | N                          | 80                      | 80                |
| Nivel Inferencial | Nivel Inferencial       | Coeficiente de correlación | ,672**                  | 1,000             |
|                   |                         | Sig. (bilateral)           | ,000                    | .                 |
|                   |                         | N                          | 80                      | 80                |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la Tabla 13, indica el valor de relevancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$  señalando la asociación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión nivel inferencial de la variable comprensión lectora, así también, el coeficiente Rho Spearman (0,672) indica que existe una vinculación alta entre las variables. En este sentido, se rechaza la hipótesis  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_1$ .

### Hipótesis específica tercera

**H<sub>0</sub>:** No existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

**H<sub>1</sub>:** Existe vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial en discentes de un centro educativo en Los Olivos – 2023.

Tabla 14

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial*

|                 |                         | Aprendizaje cooperativo     | Nivel criterial |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Aprendizaje cooperativo | Coefficiente de correlación | 1,000           |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | .               |
|                 |                         | N                           | 80              |
|                 | Nivel criterial         | Coefficiente de correlación | ,721**          |
|                 |                         | Sig. (bilateral)            | ,000            |
|                 |                         | N                           | 80              |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 14 indica el valor de relevancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$  dando a conocer la asociación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la dimensión nivel criterial, de igual manera, el coeficiente Rho Spearman (0,721) refiere una vinculación alta entre las variables. En ese contexto, se rechaza la hipótesis  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_1$ .

## V. DISCUSIÓN

El aprendizaje cooperativo constituye una técnica empleada por los maestros en su enseñanza, el cual implica la creación de grupos de alumnos para abordar lecturas con el fin de fomentar el entendimiento, la interrelación entre pares y la colaboración. Mediante esta estrategia el trabajo es más efectivo, ya que cada miembro del grupo contribuye con perspectivas y conceptos, lo que genera discusiones que enriquecen el trabajo.

El propósito de la pesquisa fue establecer la analogía entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora. Al respecto, los hallazgos alcanzados a través de procesos estadísticos fueron discutidos con trabajos previos del contexto nacional e internacional como también con teorías de los autores que fundamentan cada una de las variables.

La hipótesis general reveló la existencia de una vinculación entre la enseñanza colaborativa y la capacidad de comprender textos. Respecto a los resultados hallados en el análisis inferencial mediante el coeficiente Rho Spearman (0,842) refiere una correlación muy alta entre las variables, rechazando la hipótesis  $H_0$  y

aceptando la hipótesis H1, que existe una vinculación positiva alta entre las magnitudes.

Los resultados hallados concuerdan con los estudios de Chavarry (2022) cuyos resultados revelaron una asociación alta y positiva entre las magnitudes. Determinándose la conclusión que los docentes deberían implementar el aprendizaje colaborativo como una técnica para optimizar el análisis de las lecturas de sus educandos en comunicación y otras áreas de la malla escolar.

Así también, con los estudios de Peña (2022), quien halló como resultado una vinculación alta entre las magnitudes de estudio. Concluyendo que los docentes deben fomentar el trabajo en equipo ya que contribuye a una mejor comprensión lectora.

Los estudios, coinciden con el resultado de la presente pesquisa, porque tienen una relación significativa alta entre sus variables, así como también concluyen sugiriendo que el empleo de estrategias que promuevan el aprendizaje cooperativo puede tener efecto relevante en la comprensión de textos que realizan los escolares, lo que implica que los docentes podrían beneficiarse al incorporar estas prácticas en su enseñanza en diferentes áreas del currículo escolar.

Del mismo modo los hallazgos alcanzados se sustentan con las teorías propuestas por Guerrero et al. (2018) quienes describen al aprendizaje colaborativo como una estrategia interactiva promovida por los profesores en el proceso pedagógico. Esta estrategia se centra en generar aprendizajes significativos mediante el compartir de responsabilidades, el respeto por las ideas individuales, la valoración de las individualidades y la construcción de consensos. En este enfoque, los alumnos realizan trabajos de manera conjunta para lograr objetivos comunes, interactuando de manera activa y colaborativa en la construcción del conocimiento.

Así mismo, con las teorías de Revelo et al. (2018) quienes presentan al aprendizaje colaborativo como una metodología pedagógica que fomenta el aprendizaje social. Este enfoque implica que los estudiantes asuman responsabilidades y compromisos tanto a nivel individual como grupal para alcanzar metas comunes. Se destaca la importancia de trabajar juntos, teniendo en cuenta

las diferencias individuales y valorando la contribución de cada miembro del grupo para lograr el éxito colectivo.

Ambas definiciones resaltan la importancia de la interacción, la responsabilidad compartida, el respeto por las ideas individuales y el apoyo en la elaboración de los saberes como elementos fundamentales del aprendizaje colaborativo o cooperativo. Estas estrategias se centran en el trabajo en equipo, donde los estudiantes no solo aprenden el contenido escolar, de igual manera las socialización, destrezas emocionales y cognitivas.

Respecto a la primera hipótesis específica, los hallazgos demostraron una vinculación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el estadio literal de la variable comprensión lectora, del mismo modo, el coeficiente Rho Spearman (0,654) refiere una vinculación alta entre las magnitudes. Concluyendo que el trabajo en equipo donde los estudiantes asumieron interdependencia positiva, responsabilidades individuales y grupales facilitaron el desenvolvimiento del nivel literal del proceso lector.

Los resultados hallados concuerdan con los estudios de Bravo (2022) cuyos resultados muestran una correlación positiva moderada entre estas magnitudes. La conclusión extraída de esta pesquisa es que los profesores deberían emplear el aprendizaje cooperativo como una técnica de trabajo pedagógico a fin de la mejora del análisis lector de los discentes.

Así mismo con los estudios de Astoray (2020) indican una modera vinculación positiva entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora. Concluyendo que esta estrategia aplicada en el trabajo pedagógico fortalece la comprensión de las lecturas de manera colectiva, así como las habilidades interpersonales de los estudiantes.

Los estudios vistos, concuerdan con el resultado de la pesquisa, porque tienen una moderada vinculación positiva entre las magnitudes y concluyen respaldando la idea de que el empleo del aprendizaje cooperativo en salón de clases está asociado positivamente con comprender de manera efectiva un texto por parte de los escolares. Se sugiere que los profesores consideren implementar formas de

aprendizaje cooperativo en la enseñanza a fin de mejorar tanto la comprensión lectora como la socialización de los alumnos.

Los hallazgos alcanzados se fundamentan en las teorías de Solé (2007), quien señaló que comprender un texto es una destreza fundamental que se debe desarrollar en los estudiantes. Esta habilidad es crucial ya que apoya a los discentes trasladar sus aprendizajes a horizontes superiores y vale como base para conseguir una comprensión recomendable de la lectura. Esencialmente, implica el reconocimiento de lo explícito en el texto.

Por su parte Luque (2010) describe un aspecto específico del análisis de la lectura en el cual la persona que lee el texto identifica palabras y frases claves en el contenido de la lectura. En este estadio, el discente captura lo que menciona la lectura sin necesitar de una mediación elevada de su estructura cognitiva. Esta etapa no debe considerarse como un proceso mecánico, sino como una reconstrucción del texto que implica comprender la estructura básica del mismo.

Ambos planteamientos coinciden en la influencia del análisis del contenido de una lectura y de qué manera esta habilidad se desarrolla a través del reconocimiento de las palabras clave, frases y la estructura fundamental del texto. Esto sugiere que el entendimiento de la lectura implica tanto la identificación de elementos específicos como la comprensión de la estructura general del material escrito.

El segundo postulado específico, revelar que se tiene una vinculación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el estadio inferencial de la comprensión lectora, así también, el coeficiente Rho Spearman (0,672) indica que existe una asociación alta. En este sentido, se concluyen que el trabajo cooperativo donde los estudiantes muestran sus habilidades interpersonales y grupales contribuyen a desarrollar el estadio inferencial de la comprensión lectora.

Respecto a los resultados hallados en el presente estudio coinciden con los estudios de Hurtado (2022) cuyos resultados muestran una vinculación moderada entre las magnitudes. Concluyendo que los directivos deben promover talleres de capacitación sobre técnicas de enseñanza cooperativa para mejorar el entendimiento lector de los educandos. Además, sugiere que los docentes



desarrollen actividades que fomenten este tipo de aprendizaje, ya que promueve la interdependencia positiva y la responsabilidad grupal en los discentes.

Por otro lado, Grass (2023) llevó a cabo una investigación cuyos resultados mostraron una mejora notable en la comprensión lectora de los discentes al emplear estrategias de aprendizaje cooperativo. La conclusión principal es que los docentes deberían fomentar este tipo de aprendizaje en su práctica pedagógica, ya que desarrolla habilidades interpersonales, responsabilidades sociales y promueve la ayuda mutua entre los estudiantes para alcanzar metas comunes.

Ambos estudios coinciden en resaltar la significación del aprendizaje cooperativo como un método efectivo a fin de perfeccionar el entendimiento lectos en los escolares, además de fomentar habilidades sociales, responsabilidad grupal e interdependencia positiva. Estos hallazgos sugieren que el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo puede ser beneficioso en el incremento de conocimientos lectores en el ámbito educativo.

Los resultados hallados se sostienen también en las teorías de Solé (2007) quien apunta hacia un nivel más avanzado que identificar ideas contenidas en el texto. En este nivel, la información requerida para responder a preguntas o entender ciertos aspectos no está directamente expuesta en el texto. Para encontrar las respuestas, los estudiantes deben deducir e inferir relacionando diferentes ideas presentadas en la lectura. Esto demanda una mayor concentración, análisis y reflexión por parte de los lectores, ya que implica la capacidad de conectar información implícita o sugerida con lo que se está leyendo.

Por otro lado, Valencia (2018) describe una comprensión de un nivel mas avanzado que del mero reconocimiento de la información explícita o implícita. En este estrato, se anticipa que los estudiantes adquieran destrezas analíticas, formulación de hipótesis, reflexión para generar nuevas ideas y llegar a conclusiones propias. Este nivel implica un procesamiento profundo y crítico de la información, lo que requiere un trabajo más elaborado y sofisticado por parte de los estudiantes. Sin embargo, se señala que este nivel puede ser menos trabajado por los docentes y, por lo tanto, los estudiantes pueden enfrentar mayores dificultades para alcanzarlo.

En conclusión, ambos planteamientos coinciden en que estos niveles de comprensión lectora demandan habilidades cognitivas más avanzadas, como la inferencia, el análisis crítico y la capacidad de formular conclusiones propias a partir de la información presentada en el texto. Estos niveles representan una etapa más profunda en la comprensión lectora y pueden requerir una especial relevancia por parte de los docentes a fin de que los discentes desarrollen habilidades de manera exitosa.

En función a la tercera conjetura específica, los resultados revelaron que hay una relación relevante entre el aprendizaje cooperativo y el estadio criterial de la variable comprensión lectora, así también, el coeficiente Rho Spearman (0,721) refiere una vinculación alta. De modo que se concluyen que las estrategias del aprendizaje cooperativo desarrollan el estadio criterial de la comprensión lectora en los discentes.

Los resultados hallados coinciden con los estudios realizados por Artieda (2023) quien realizó un estudio en una escuela en Ecuador, se observó que el 66% de los educandos consiguieron alcanzaron los objetivos previstos en el entendimiento lector a través la ejecución de la técnica de aprendizaje cooperativo. Sin embargo, el 34% restante se encuentra aún en proceso. La conclusión extraída de este estudio es que los docentes deben aplicar esta estrategia en su trabajo pedagógico, ya que mejora el entendimiento lector, desarrolla la autonomía y promueve relaciones sociales positivas entre los estudiantes.

Por otro lado, Guzmán y Sequeda (2019) llevaron a cabo talleres centrados en el aprendizaje cooperativo para optimizar la comprensión lectora en una escuela comunitaria de Colombia. Los hallazgos mostraron que el grupo de intervención logró niveles más altos de comprensión lectora respecto al grupo control que no recibió esta intervención. La conclusión fue que el desarrollo del aprendizaje cooperativo tuvo un efecto positivo y efectivo en la asimilación de lecturas por parte de los discentes.

Concluyendo que los estudios sugieren que el uso del aprendizaje cooperativo como una técnica pedagógica tiene un impacto positivo para optimizar el entendimiento lector de los discentes. Además, resaltan otros beneficios en relación

a la autonomía y socialización en el primer estudio, y la mejora notable en la asimilación de lecturas en el segundo estudio. Estos reportes garantizan la teoría de que el desarrollo de técnicas de aprendizaje cooperativo puede ser valiosa para optimizar la comprensión lectora y promover un aprendizaje más efectivo en el ámbito educativo.

Así mismo, se relaciona con las teorías de Solé (2007), quien refiere que este nivel óptimo de comprensión lectora se caracteriza por la destreza en la emisión de juicios de valor fundamentados sobre el contenido de un texto. Además, este lector es capaz de cuestionar o rechazar los argumentos presentados en el texto con razones lógicas y argumentos bien fundamentados. Esto implica un nivel de pensamiento crítico avanzado, donde el lector puede evaluar activamente la información y discernir sobre su validez o veracidad.

Por otro lado, la perspectiva de Cervantes et al. (2017) también describe este nivel avanzado de comprensión lectora optimizando otros estados como la comprensión superficial. Se enfoca en la capacidad del lector para analizar y evaluar el contenido de un texto, generando posturas fundamentadas y argumentos sólidos. Además, este nivel implica la identificación de sesgos, la capacidad de discernir la validez de la información presentada y llegar a un pensamiento crítico que permite una evaluación profunda, analítica y reflexiva de lo leído.

Concluyendo que este nivel supera aspectos literales del texto. Implica la capacidad del lector para analizar, evaluar, cuestionar, generar opiniones fundamentadas y aplicar el pensamiento crítico en la paráfrasis y valoración de la información leída. Este nivel es esencial para desarrollar una comprensión más profunda y crítica del contenido textual. Para alcanzar este tipo de habilidades superiores durante el desarrollo del proceso lector, las estrategias de aprendizaje colaborativo facilitan su alcance ya que entre todos los integrantes del grupo analizan de manera crítica el contenido del texto y concluyen asumiendo posturas, dando ideas, opiniones y asumiendo teorías.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En el propósito central del estudio, se determinó la presencia de una correlación muy alta entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora, según el coeficiente Rho Spearman (0,842) y un valor de relevancia de  $p \text{ valor}=0.000 < 0.05$ . Ello explica que cuanto más se aplique las estrategias de aprendizaje cooperativo, se espera un mayor estadio de comprensión lectora.

**Segunda:** En el primer objeto específico, se comprobó la alta vinculación entre el trabajo cooperativo y el nivel literal, de acuerdo con el coeficiente Rho Spearman (0,654) y un valor de significancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$ . Por lo que se rechazó la hipótesis nula.

**Tercera:** En el segundo objeto específico, se determinó existencia de una correlación alta entre el trabajo cooperativo y el nivel inferencial, de acuerdo con el coeficiente Rho Spearman (0,672) y un valor de significancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$ . Por lo que se rechazó la hipótesis nula.

**Cuarta:** Respecto al tercer objeto específico, se estableció existencia de una correlación alta entre el trabajo cooperativo y el nivel criterial, de acuerdo al coeficiente Rho Spearman (0,721) y un valor de significancia bilateral  $p=0,000 < 0,05$ . Por lo que se rechazó la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Recomendamos a los directores tomen en consideración los hallazgos de este estudio al momento de planificar y diseñar talleres de capacitación a docentes de la red educativa sobre las técnicas en aprendizaje cooperativo para optimizar el entendimiento lector en los discentes.

**Segunda:** A los directores considerar los resultados de la investigación para implementar en sus documentos de gestión estrategias de aprendizaje cooperativo proporcionándoles de esta manera las herramientas, destrezas y saberes imprescindibles para completar adecuadamente sus prácticas docentes y mejorar el entendimiento lector en los discentes.

**Tercera:** Se recomienda a los profesores del centro utilizar las tácticas de aprendizaje cooperativo en el avance de las programaciones educativas de comprensión lectora ya que desarrolla habilidades comunicativas, interpersonales y grupales en los estudiantes.

**Cuarta:** A los investigadores considerar el aprendizaje cooperativo y entendimiento lector en sus estudios ulteriores que puedan considerar diseños cualitativos o experimentales el cual dará a conocer nuevos hallazgos el cual incrementará el conocimiento científico.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E. y Gonzales, J. (2016). El trabajo cooperativo como estrategia didáctica para la inclusión en el aula. *Revista Centro Regional de Formación Docente en Investigación Educativa*, 2(1), 38-43.  
<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistaelectronicadeinvestigacioneinnovacioneducativa/2017/vol2/no1/5.pdf>
- Arena, M. y Jihuallanca, I. (2022). The importance of collaborative work in elementary students: a systematic review. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12612-12629.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4267](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4267)
- Astoray, D. (2020). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiese Comas 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45693/Astoray\\_PDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45693/Astoray_PDY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Artieda, A. (2023). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del séptimo año de E.G.B.* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamericana. Ecuador].  
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5618>
- Azorín, C. (2018). The cooperative learning method and its application in the classroom. *Perfiles educativos*, 40(161), 181-194.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000300181](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181)
- Boix, S. y Ortega, N. (2020). Benefits of cooperative learning in the main areas of primary: a review of the scientific literature. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(1), 1-13.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7711529>

- Bravo, V. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del nivel secundaria de Trujillo – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88593/Bravo\\_ZDVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88593/Bravo_ZDVR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro, A. (2021). Social Skills: Assessment Instruments. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(4), 337-357.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926998>
- Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, J. (2017). Levels of reading comprehension with fifth-semester students enrolled in the conalep system: a case study of school number 172, in ciudad Victoria, Tamaulipas. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades SOCIOTAM*, 27 (2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Chavarry, D. (2022). *Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en estudiantes del 4to grado de Educación Secundaria de una institución educativa de Cañete, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88610/Chavarry\\_CDFDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88610/Chavarry_CDFDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Condemarán, M. (2014). *Estrategias para la enseñanza de la lectura*. (1ª ed.). Planeta.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020). *Education in times of the COVID-19 pandemic*. UNESCO.  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Contreras, S. (2022). *Los organizadores gráficos para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83573?show=full>
- Grass, M. (2023). *El Aprendizaje Cooperativo como Estrategia Didáctica para Fortalecer el Proceso de Comprensión Lectora en el Aula Multigrado*.

[Tesis de maestría, Universidad de la Costa].  
file:///C:/Users/LAB/Downloads/Grass\_Mar%C3%ADa\_2023.pdf

Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., y Ariza, P. (2018). Collaborative work as a didactic strategy for the development of critical thinking. *Opción*, 34(86), 959-986. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>

Guzmán, M. y Sequeda, J. (2019). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de básica primaria*. [Tesis de maestría de realizada en la Universidad de la Costa] <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/5554>

Hattie, J. (2015). *What Works Best in Education: the Politics of Collaborative Expertise*. Pearson.  
<https://www.fundacionginer.org/boletin/pdf/hattie.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6<sup>ta</sup> ed.). Mc. Graw Hill Education.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education, [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Hurtado, M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118394/Hurtado\\_VMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/118394/Hurtado_VMP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



- Johnson, D. y Johnson, E. (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós SAICF. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Laguna, L. (2015). Cooperative work. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1(2), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/5746/574661395009.pdf>
- Luque, C. (2010). *Niveles de comprensión lectora según género en estudiantes de sexto grado de primaria de una I.E. del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1d7d953f-98ba-46ff-a951-33db64908f02/content>
- Llacta, M. (2022). *La comprensión lectora desde el enfoque comunicativo textual en la Institución Educativa N° 30679 de Vilcabamba*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSS\\_7ecf1d38cee4283707eb535c6366d891](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSS_7ecf1d38cee4283707eb535c6366d891)
- Makuc, M. y Larrañaga, E. (2015). Implicit theories about reading comprehension: Exploratory study in university students. *Revista signos*, 48(87), 29-53. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342015000100002>
- Márquez, M. (2020). The Importance of Internal Communication in Conflict Management: the Company and Women. *Revista Internacional de Comunicación*, 22(22), 214-227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7302731>
- Marreros, R. (2022). *Organizadores gráficos y la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83317/Marreros\\_PRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83317/Marreros_PRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Medina, S. (2018). Cooperative work. *Educación*, (23), 101–105.  
<https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1175>
- MINEDU (2023a). *Reporte técnico de la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022. Serie Reportes técnicos*. Ministerio de Educación del Perú.  
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-t%C3%A9cnico-de-la-EM-2022.pdf>
- MINEDU (2023b). *Resolución Ministerial N° 149-2023: Disposiciones para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la educación básica para el año 2023*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4239299/RM\\_N%C2%B0\\_149-2023-MINEDU.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4239299/RM_N%C2%B0_149-2023-MINEDU.pdf.pdf)
- MINEDU (2017a). *Programa Curricular del nivel Primaria*. Repositorio del Ministerio de Educación.  
[https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa\\_curricular\\_de\\_educacion\\_Primaria\\_parte\\_1.pdf](https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/Programa_curricular_de_educacion_Primaria_parte_1.pdf)
- MINEDU (2017b). *Comprensión lectora 2 manual para el docente*. Repositorio del Ministerio de Educación.  
<file:///C:/Users/LAB/Downloads/Comprensi%C3%B3n%20lectora%20manual%20para%20el%20docente%20de%20segundo%20grado%20de%20Secundaria%202018.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía Didáctica*. Universidad Surcolombiana.  
[https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25070w/Seman2/Guia\\_didactica\\_CAP1.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25070w/Seman2/Guia_didactica_CAP1.pdf)
- Montes, C. (2011). Interdependencia positiva y trabajo colaborativo en un ambiente b-learning. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, (29), 140-149.  
<https://www.redalyc.org/pdf/6142/614265298011.pdf>
- Niño, A. (2023). *Aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica en el alcance de los estándares básicos de competencias en comprensión de lectura en Lengua extranjera: inglés en los estudiantes de grado undécimo del*

*Colegio Champagnat de Bogotá*. [Tesis de maestría, Universidad de la gran Colombia].  
[https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7660/NI%C3%91O\\_ADRIANA\\_2023.pdf?sequence=1](https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/7660/NI%C3%91O_ADRIANA_2023.pdf?sequence=1)

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologiade-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>

Peña, M. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa N°7102 Pachacamac, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91025/Pe%C3%B1a\\_GMN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91025/Pe%C3%B1a_GMN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peña, K., Ponce, A., Montecinos, D., Torres, D., Catalán, P., y Villagra, C. (2021). Comprehension of written texts through collaborative work in Primary Education. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 455-475. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043pena24>

Pérez, J. y Restrepo, F. (2022). Dynamic or Third-Generation Cognitive Theories: A Documentary Analysis of Original Qualitative Research Articles. *Revista Scielo*, 18 (1). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982022000100005&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982022000100005&script=sci_abstract&tlng=es)

Pérez, S., León, J. González, D., Iglesias, G. (2021). Cooperative Learning and Approach-Goals in Physical Education: The Discriminating Role of Individual Accountability. *Psicodidáctica*, 26(1), 78-85. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.11.001>

Reimers, F. (2021). *Educación y COVID-19:Recuperarse de la pandemia y reconstruir mejor*. Serie Prácticas Educativas. UNESCO, Biblioteca digital. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378626\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378626_spa)

Revelo, O., Collazos, C. y Jiménez, J. (2017). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: asystematic literature

- review. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992018000100008&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-77992018000100008&script=sci_abstract)
- Rodríguez, R. y Espinoza, L. (2017). Collaborative work and learning strategies in virtual environments in young University students. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 3 – 18. <https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.274>
- Roselly, N. (2011). Collaborative learning theory and social representation theory: merges and possible articulations. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 2(2), 173-191.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856287004.pdf>
- Solé, I. (2007). *Estrategias de comprensión lectora*. Editorial Graó.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Trahtemberg, L. (2023, 05 de abril). *Resultados previsibles de las pruebas muestrales 2022 (UMC)*. [Blog León Trahtemberg]  
<https://www.trahtemberg.com/resultados-previsibles-de-las-pruebas-muestrales-2022-umc/>
- UNESCO (2021). *Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación*. [Comunicado de prensa].  
<https://www.unesco.org/es/articles/cien-millones-mas-de-ninos-sin-las-competencias-minimas-de-lectura-debido-la-covid-19-la-unesco>
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: aprendizaje colaborativo*. SUMMA - La Caixa.  
<https://www.summaedu.org/recursos/orientaciones-para-la-formacion-docente-y-el-trabajo-en-aula-aprendizaje-colaborativo/>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos. <http://sbiblio.uandina.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=7045>

Valencia, S. (2018). *Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa N° 3089 “Los Ángeles”*. Ventanilla – 2018. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25387>

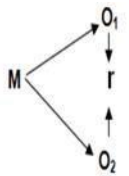
# ANEXOS

**Anexo 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Título:** Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023

**Autor:** Br. Ximena Helena Izquierdo Espino

| Problema   | Objetivos   | Hipótesis   | VARIABLES E INDICADORES                    |  |   |   |  |
|--|---|---|--|--|---|---|--|
| <b>Problema General:</b>   | <b>Objetivo general:</b>  | <b>Hipótesis general:</b>   | <b>VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b> |  |   |   |  |
| ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023? | Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo uso y la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023   | Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023                    | <b>Dimensiones</b>                         | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>                              | <b>Escala de medición</b>   | <b>Niveles y rangos</b>  |
|  |   |   | Independencia positiva                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Defiende sus ideas.</li> <li>Trabaja de manera activa y coordinada.</li> <li>Establece acuerdos democráticamente.</li> <li>Demuestra responsabilidad.</li> </ul>  | 1<br>2,3<br>4<br>5                        | Ordinal<br>Politómicas<br><br>Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>Algunas veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) | Eficiente<br>[74-100]<br><br>Regular<br>[47-73]<br><br>Deficiente<br>[20-46] |
|  |   |   | Responsabilidad individual y grupal.       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Asume objetivos planteados.</li> <li>Demuestra responsabilidad individual y grupal.</li> <li>Trabaja responsablemente en el grupo.</li> <li>Aporta información para el cumplimiento de objetivos</li> </ul>   | 6<br>7<br>8,9<br>10                       |   |  |
|  |   |   | Habilidades interpersonales y de grupos    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Resuelve los problemas con facilidad.</li> <li>Mantiene buenas relaciones dentro del grupo de trabajo.</li> <li>Brinda confianza y apoyo mutuo.</li> <li>Colabora responsablemente en el grupo.</li> </ul>  | 11<br>12,13<br>14<br>15                   |   |  |
| Gestión interna de equipo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica actividades grupales.</li> <li>Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.</li> <li>Muestra liderazgo dentro del grupo.</li> <li>Autoevalúa el trabajo realizado.</li> </ul> | 16<br>17<br>18,19<br>20   |  |  |   |   |  |
| <b>Problemas Específicos</b>   | <b>Objetivos Específicos</b>  | <b>Hipótesis Específicas</b>  | <b>VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA</b>     |  |   |   |  |
| <b>Problema Específico 1</b>   | <b>Objetivo específico 1</b>  | <b>Hipótesis específica 1</b>   | <b>Dimensiones</b>                         | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>                              | <b>Escala de medición</b>   | <b>Niveles y rangos</b>  |
| ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023?       | Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023   | Hipótesis específica 1<br>Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel literal en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos- 2023 | Nivel literal                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Precisar el espacio, tiempo, personajes</li> <li>Organización de elementos base</li> <li>Identificar detalles</li> <li>Identificar Significado de palabras</li> </ul>   | 1,2,3<br>4<br>5,11<br>12                  | Ordinal<br>Dicotómica<br><br>Verdadero (1)<br>Falso (2)   | Logro<br>[74-100]<br><br>Proceso<br>[47-73]<br><br>Inicio<br>[20-46]         |
|  |   |   | Nivel inferencial                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Deducir el tipo de texto</li> <li>Deducir el tema principal del texto</li> <li>Inferir el significado de palabras</li> <li>Identificación de la Trama</li> <li>Deducir el propósito del texto</li> <li>Organización de procesos</li> <li>Deducir enseñanzas y mensajes</li> <li>Proponer títulos para el texto</li> </ul> | 6<br>7<br>8<br>13<br>14<br>15<br>16<br>17 |   |  |
|  |   |   | Nivel criterial                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Valoración de la información</li> <li>Emisión de juicios</li> <li>Analizar la intención del autor</li> <li>Juzgar la actuación de los personajes</li> </ul>   | 9<br>10<br>18<br>19, 20                   |   |  |
|  |   |   |  |  |   |   |  |
| <b>Problema específico 2</b>   | <b>Objetivo específico 2</b>  | <b>Hipótesis específica 2</b>   |  |  |   |   |  |
| ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023?   | Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023   | Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel inferencial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos- 2023                       |  |  |   |   |  |
| <b>Problema específico 3</b>   | <b>Objetivo específico 3</b>  | <b>Hipótesis específica 3</b>   |  |  |   |   |  |
| ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023?     | Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos - 2023   | Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el nivel criterial en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos- 2023                         |  |  |   |   |  |

| TIPO - DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   | ESTADÍSTICA A UTILIZAR  |
|---|---|---|---|
| <p><b>TIPO:</b><br/>Básico:</p> <p><b>DISEÑO:</b><br/>Descriptivo correlacional</p>  <p>Donde:<br/>M = Muestra<br/>O<sub>1</sub> = Observación de la V.1.<br/>O<sub>2</sub> = Observación de la V.2.<br/>r = Correlación entre dichas variables</p> <p><b>MÉTODO:</b><br/>Descriptivo, hipotético deductivo.</p> | <p><b>POBLACION:</b><br/>La población del presente estudio está constituida por estudiantes de una institución educativa de Los Olivos.</p> <p><b>TAMAÑO DE LA MUESTRA:</b><br/>Constituida por 80 estudiantes del sexto grado</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b><br/>probabilístico aleatorio</p> | <p><b>VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <hr/> <p><b>VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA</b></p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> | <p><b>DESCRIPTIVA</b></p> <p>Tablas de frecuencias y porcentajes</p> <p><b>INFERENCIAL.</b></p> <p>Prueba no paramétrica:<br/>Rho Spearman</p> <p><b>CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:</b></p> <p>Juicio de expertos</p> |



## Anexo 2 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| Variables de estudio           | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensión                               | Indicadores   | Escala de medición  |
|--------------------------------|---|--|---|---|---|
| <b>Aprendizaje cooperativo</b> | Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994)  | La variable aprendizaje cooperativo presenta como dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo, será medido mediante un cuestionario de opinión de 20 ítems adaptado de las teorías de Manrique (2021) y aplicado a los estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa pública de Los Olivos. | Independencia positiva                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Defiende sus ideas.</li> <li>• Trabaja de manera activa y coordinada.</li> <li>• Establece acuerdos democráticamente.</li> <li>• Demuestra responsabilidad.</li> </ul>   | <b>Ordinal Politémicas</b><br><br>Siempre (5)<br>Casi siempre (4)<br>Algunas veces (3)<br>Casi nunca (2)<br>Nunca (1) |
|                                |   |  | Responsabilidad individual y grupal.    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume objetivos planteados.</li> <li>• Demuestra responsabilidad individual y grupal.</li> <li>• Trabaja responsablemente en el grupo.</li> <li>• Aporta información para el cumplimiento de objetivos</li> </ul>  |   |
|                                |   |  | Habilidades interpersonales y de grupos | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resuelve los problemas con facilidad.</li> <li>• Mantiene buenas relaciones dentro del grupo de trabajo.</li> <li>• Brinda confianza y apoyo mutuo.</li> <li>• Colabora responsablemente en el grupo.</li> </ul>   |   |
|                                |   |  | Gestión interna de equipo               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planifica actividades grupales.</li> <li>• Organiza actividades dentro del grupo de trabajo.</li> <li>• Muestra liderazgo dentro del grupo.</li> <li>• Autoevalúa el trabajo realizado.</li> </ul>   |   |
| <b>Comprensión lectora</b>     | Proceso de interacción entre el sujeto quien decide leer, el medio que es la decodificación y el objeto que son informaciones de diversos tipos y características que se realizan con un propósito definido para poder generar saberes que parten desde la identificación básica del saber y sus estructuras que luego le permite establecer juicios valorativos y consolidar un conocimiento valido. (Solé 2007) | La variable Comprensión lectora presenta como dimensiones: Nivel literal, inferencial y criterial y será medido mediante una prueba de evaluación con 20 preguntas de comprensión lectora en sus tres niveles adaptadas por la investigadora de las propuestas del MINEDU (2020) aplicado a estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa publica de Los Olivos.                                | <b>Nivel literal</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación del tipo de texto</li> <li>• Precisar el espacio, tiempo, personajes</li> <li>• Establecimiento del propósito</li> <li>• Organización de elementos base</li> <li>• Identificar detalles</li> <li>• Identificar Significado de palabras</li> </ul> | <b>Ordinal Dicotómica</b><br><br>Verdadero (1)<br>Falso (2)   |
|                                |   |  | <b>Nivel inferencial</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deducir el tema de un texto</li> <li>• Identificación de la Trama</li> <li>• Organización de procesos</li> <li>• Deducir enseñanzas y mensajes</li> <li>• Proponer títulos para el texto</li> <li>• Inferir el significado de palabras</li> </ul>                |   |
|                                |   |  | <b>Nivel Criterial</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valoración de la información</li> <li>• Emisión de juicios</li> <li>• Analizar la intención del autor</li> <li>• Juzgar la actuación de los personajes</li> </ul>  |   |

Fuente: Elaboración propia

**Anexo 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE DE APRENDIZAJE**  
**COLABORATIVO**

Estimado estudiante a continuación se te presenta un conjunto de preguntas relacionados al aprendizaje colaborativo, los cuales debes de leer detenidamente para luego responder siguiendo las instrucción.

**INSTRUCCIÓN:**

Como opciones de respuesta se te presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

| Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 5       | 4            | 3       | 2          | 1     |

| N° | PREGUNTAS  | ESCALA |   |   |   |   |
|----|--|--------|---|---|---|---|
|    | Dimensión 1: Independencia positiva  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1  | Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.   |        |   |   |   |   |
| 2  | Participo activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.                                  |        |   |   |   |   |
| 3  | Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.  |        |   |   |   |   |
| 4  | Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.                                    |        |   |   |   |   |
| 5  | Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar. |        |   |   |   |   |
|    | Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal.  | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6  | Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.  |        |   |   |   |   |
| 7  | Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo.                       |        |   |   |   |   |
| 8  | Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.  |        |   |   |   |   |
| 9  | Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.   |        |   |   |   |   |
| 10 | Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.                                       |        |   |   |   |   |
|    | Dimensión 3: Habilidades interpersonales y de grupos   | 1      | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.  |        |   |   |   |   |
| 12 | Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.  |        |   |   |   |   |

|    |  |          |          |          |          |          |
|----|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 13 | Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.  |          |          |          |          |          |
| 14 | Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente. |          |          |          |          |          |
| 15 | Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.               |          |          |          |          |          |
|    | <b>Dimensión 4: Gestión interna de equipo</b>  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| 16 | Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.  |          |          |          |          |          |
| 17 | Al interior del equipo se asignan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante.           |          |          |          |          |          |
| 18 | El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.            |          |          |          |          |          |
| 19 | Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.  |          |          |          |          |          |
| 20 | En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.   |          |          |          |          |          |

Fuente: Adaptado de Medina (2022)

## PRUEBA PARA MEDIR LA VARIABLE DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante a continuación se te presenta lecturas, las cuales debes leer detenidamente para poder comprender y luego marca la respuesta con una "x" en la alternativa correcta.

### **El perro peruano:**

Existen varias teorías sobre el origen o historia del Perro sin pelo del Perú, algunos sostienen que llegó al País tras la emigración del hombre, desde Asia hasta el Continente Americano, a través del estrecho de Bering. Para otros, este animal fue introducido por los chinos que llegaron a territorio peruano. Finalmente hay quien defiende su origen en los perros africanos introducidos en América por los africanos.

El perro sin pelo del Perú tiene una historia muy antigua, ya que cuenta con unos antepasados muy lejanos en el tiempo; prueba de ello son los numerosos gráficos donde aparecen estampados en objetos arqueológicos de culturas Pre-Inca s como Vicus, Chavín, Moche, Wari, Chimú o Chancay.

En la historia de la cultura Inca, estos perros desempeñaron un papel importante desde el punto de vista de sus costumbres sociales, incluso participaban en actos ceremoniales. Existía la creencia de que el viringo color negro servía de guía para llevar las almas de los difuntos a su buena morada.

Con la Conquista española se importaron a la Península algunos ejemplares de perros sin pelo del Perú, incluso aparecieron reflejados en escritos donde los describen de manera singular.

El perro sin pelo del Perú también vivió momentos de declives, de hecho estuvo a punto de extinguirse, principalmente por la llegada a Perú de razas caninas occidentales; la gente urbana prefería nuevas razas de canes, reemplazando al perro sin pelo que veían como un animal sin atractivo. Además, en algunas regiones existía la costumbre de comer perro, con lo que la población de perros disminuyó considerablemente.

Durante toda su historia el perro sin pelo del Perú ha recibido múltiples denominaciones: viringo, calato, perro orquidea, perro chino, inca, chimoc, tai-tai, pila, pelón, yagua, chono, vikingo.





Contesta las siguientes preguntas:



### Nivel literal

1 ¿Cómo llegó este perro al Perú?:

- A. Tras la migración del hombre de Asia al Continente Americano.
- B. Introducidos por los chinos y los africanos
- C. **Todas las anteriores.**

2 En la cultura inca, este perro desempeñaba un papel importante como:

- A. **Costumbres sociales, incluso participaban en actos ceremoniales.**
- B. Costumbres agrícolas, participaban en la siembra y cosecha de plantas.
- C. Costumbres médicas, participaban en las curaciones de los enfermos.

3 ¿Qué otros nombres reciben estos perros?

- A. Perra orquídea, perro rosa, perro japonés.
- B. Perro calato, perro Tai –Tai, perro yuca.
- C. **Perro Viringo, Perro chino, perro Chimoc**



4 Otras causas para que casi desaparezca este perro fue:

- A. La llegada de perros al Perú de razas occidentales
- B. En algunas regiones tenían la costumbre de comer perro
- C. **Las dos anteriores son correctas.**

5 ¿Qué creencia hay sobre el Viringo negro?

- A. **Llevar a las almas a su última morada**
- B. Era muy bueno para curar enfermedades.
- C. Servía para espantar las almas.

### NIVEL INFERENCIAL

6 ¿A qué tipo de texto pertenece la lectura?

- A. Un texto narrativo
- B. **Un texto informativo**
- C. Un texto descriptivo



7 ¿De qué trata principalmente este texto?

- A. Describir su aspecto físico del perro peruano.
- B. Darnos a conocer el origen del perro peruano.
- C. Darnos a conocer la historia del perro sin pelo del Perú.

8 Según el texto: ¿Qué significa la expresión “vivió momentos de declive”?

- A. Estuvo a punto de desaparecer
- B. Fue muy apreciado por los peruanos.
- C. Los españoles se los llevaron muy lejos.

### NIVEL CRITERIAL

9 ¿Consideras importante que esta raza canina sea reconocida como un patrimonio cultural?

- A. Sí, porque es un ser vivo que merece respeto.
- B. Sí, por su valor histórico desde el legado pre inca.
- C. No, porque importaron de occidente otros perros de mejores razas.

10 Más allá de sus características físicas, piensas que todo perro debe ser valorado por:

- A. Por ser un ser vivo, obediente y lealtad al hombre.
- B. Por su compañía a personas con discapacidad y apoyo en actividades de rescate.
- C. Todas las anteriores.

El Niño y La Niña son dos fases opuestas de un fenómeno climático formalmente conocido como la Oscilación del Sur. El nombre común de "El Niño" refiere al Niño Jesús, debido a las aguas inusualmente cálidas originalmente observadas por los pescadores de Perú en diciembre, cerca de Navidad.

Según los científicos del Centro Mundial de Climatología (CMC), el Niño es la etapa cálida del ciclo. Se caracteriza por temperaturas más altas en el Pacífico, lluvia en los desiertos de Sudamérica y sobre todo en las costas de Perú.

La Niña es la etapa fría del ciclo. Las características de La Niña son exactamente el opuesto de la etapa de El Niño, por ejemplo aguas más frías que lo normal, clima seco en la costa de Sudamérica.

### **Relación de la Oscilación del Sur con el calentamiento global**

Aunque el fenómeno de El Niño parece ser un ciclo completamente natural, la información recolectada por los científicos del CMC. En el último siglo sugiere que los efectos de El Niño se están haciendo más fuertes. Se cree que esto se debe al incremento de las temperaturas del océano y la atmósfera causado por el calentamiento global. Se prevé que en 40 años más el mapa del océano habrá cambiado aumentando en miles de kilómetros más

### **Efectos climáticos de El Niño**

- Temperaturas más altas que lo normal, lluvia e inundaciones en la costa de Perú y otros países vecinos.
- Reducción de la población de peces en la costa del Perú, debido a las temperaturas más altas del agua. La población peruana baja el consumo de pescado.
- Los huracanes en diversos países del mundo.

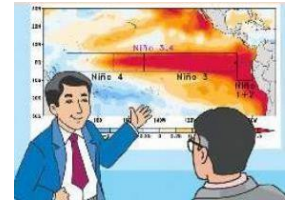
Según el Dr. Pérez, los países que enfrentan las lluvias torrenciales como en el caso peruano hasta el 2017 no tenían una planificación estratégica para afrontar el Niño y por ello los desastres gigantescos sobre todo en la costa. Por otro lado el periodista llamado el hombre del tiempo, indica que el niño es impredecible por ello los desastres que genera también son impredecibles.

### **Efectos climáticos de La Niña**

- Clima seco y frío en la costa.
- Inundaciones y huracanes en otros países.



Contesta las siguientes preguntas:



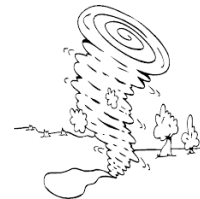
## NIVEL LITERAL

11 El nombre común de este fenómeno denominado del Niño, refiere al niño Jesús que se caracteriza por:

- A. **Sus aguas cálidas**
- B. Sus aguas frías
- C. Abundancia en peces.

12 ¿A quién le llaman “El hombre del tiempo”?

- A. Meteorólogo
- B. **Periodista**
- C. Científico



## NIVEL INFERENCIAL

13 ¿De qué trata principalmente el texto?

- A. **Trata de explicar que es el fenómeno del Niño y la Niña y sus efectos climáticos**
- B. Trata de la reducción de peces en toda la costa peruana.
- C. Trata de las inundaciones que causan los fenómenos de La Niña y El Niño.

14 ¿Para qué crees que fue escrito el texto?

- A. Para darnos a conocer como se produce los fenómenos del Niño y Niña.
- B. Conocer los efectos que produce estos fenómenos en la naturaleza y la vida de las personas.
- C. **Las dos anteriores son correctas**

Lee la siguiente opinión.



Según el Dr. Pérez, los países que enfrentan las lluvias torrenciales como en el caso peruano hasta el 2017 no tenían una planificación estratégica para afrontar el Niño y por ello los desastres gigantescos sobre todo en la costa.



15 ¿Cuál de las afirmaciones refuerza la opinión del Dr. Pérez?

- A. Las aguas se empozaron en las serranías y discurrían por los canales a la costa.
- B. Las aguas de las lluvias destrozaron puentes y se llevaron carreteras.
- C. Las aguas de las lluvias discurrían por los huaycos encausados por el estado.

16 ¿Qué enseñanzas nos deja a la población estos desastres naturales ocasionados por el fenómeno del niño?

- A. No debemos construir nuestras casas en las riberas de los ríos porque pueden ser arrasados en caso de una inundación.
- B. Que debemos de prepararnos para afrontar estos desastres naturales participando de los simulacros.
- C. Todas las anteriores.

17 ¿Qué título le correspondería a la lectura?

- A. Los fenómenos naturales del Perú.
- B. Efectos climáticos de los fenómenos del Niño y la Niña.
- C. Los fenómenos del Niño y la Niña y su efecto climático.



## NIVEL CRITERIAL

18 ¿Consideras que conocer esta información es importante? ¿Por qué?

- A. Si porque debemos estar informados sobre los fenómenos climáticos en el Perú
- B. Si porque nos ayuda a tomar acciones frente a un desastres que generen estos fenómenos
- C. Todas las anteriores son correctas.

19 ¿Qué opinión te merece que las personas que se preparan para afrontar estos desastres naturales?

- A. Son personas precavidas y responsables ante este tipo de fenómenos naturales.
- B. Son personas temerosas que piensan que estos fenómenos son el fin de la existencia
- C. Son personas que participan de simulacros porque los obligan en sus trabajos o escuela.

20

¿Qué opinión te merece la siguiente oración “No tenían un plan estratégico para afrontar este tipo de desastre natural”?

- A. Muchas autoridades gobiernan de forma irresponsable sus comunas.
- B. No es necesario contar con planes estratégicos, tan solo afrontar el desastre.
- C. Nadie tiene la culpa porque son fenómenos climáticos naturales.

*Fuente: Adaptado de MINEDU (2018)*

## ANEXO 4: CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PARA REALIZAR EL ESTUDIO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 22 de noviembre de 2023  
Carta P. D985-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Mag.  
Fernando Jesús Villafraña Sánchez  
Director  
Institución Educativa "Proyecto Integral Chavarría"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a IZQUIERDO Espino, Ximena Helena; identificada con DNI N° D0370623 y con código de matrícula N° 6000033692; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de los Olivos, 2023**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador IZQUIERDO Espino, Ximena Helena asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesa@icarbos.ene.inec.ucv.edu.pe](mailto:mesa@icarbos.ene.inec.ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

## ANEXO 5: CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS



Institución Educativa  
"PROYECTO INTEGRAL CHAVARRIA"  
UGEL 02 – Los Olivos



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

### Carta de aceptación

Lima, 30 de noviembre del 2023

Doctora:

Helga Majo Marruto

Jefa de la escuela de Post grado de la UCV.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente en nombre de la Institución Educativa "Proyecto Integral Chavarría" deseándole el mejor de los éxitos en la gestión que viene realizando en vuestra prestigiosa universidad.

Agradeciendo de antemano por la elección a nuestra institución educativa y a la vez comunicarle en atención al documento presentado a mi despacho, autorizar a la estudiante de maestría en problemas de aprendizaje Ximena Helena Izquierdo Espino identificada con DNI N° 00370623 para realizar su estudio de investigación de la tesis titulada Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos 2023.

Este permiso se le otorga a la estudiante con la finalidad de que al término del estudio haga llegar a este despacho los resultados obtenidos con fines de mejoramiento continuo.

En tal sentido, se le dará las facilidades correspondientes a la estudiante, con la esperanza de que este estudio sea fructífero para la estudiante y a institución.

Expresando los sentimientos de mi mayor consideración me despido.

Atentamente



*[Firma]*  
Luz Patricia Valencia Sandoval  
DIRECTORA

## ANEXO 6: FICHA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

### Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Vilma Isaura Aguirre Canales                  |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría ( )    Doctor (X)                    |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                                     |
| <b>Area de experiencia profesional</b>              | Docente investigador                          |
| <b>Institución donde labora</b>                     | IESPP "María Madre"                           |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 4 años  |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis y artículos científicos. |

#### 2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Cuestionario de aprendizaje colaborativo  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa  |
| <b>Administración</b>       | Individual  |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos  |
| <b>Ambito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos  |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

#### 4. Soporte teórico

| <b>Variable</b>  | <b>Dimensiones</b>                          | <b>Definición</b>  |
|--|---|--|
| <b>Aprendizaje cooperativo</b><br><br>Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar | D1: Independencia positiva                  | Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.  |
|  | D2: Responsabilidad individual y grupal.    | Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes   |
|  | D3: Habilidades interpersonales y de grupos | Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo. |

|   |                              |   |
|---|------------------------------|---|
| interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994) | D4:Gestión interna de equipo | Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades |
|---|------------------------------|---|

### 5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación   | Indicador   |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Independencia positiva

| Indicadores                            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Defiende sus ideas.                    | Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Trabaja de manera activa y coordinada. | Participo activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Establece acuerdos democráticamente.   | Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Demuestra responsabilidad.             | Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar. | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Asume objetivos planteados.                          | Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Demuestra responsabilidad individual y grupal.       | Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Trabaja responsablemente en el grupo.                | Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Aporta información para el cumplimiento de objetivos | Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve los problemas con facilidad.                  | Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.                               | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Mantiene buenas relaciones dentro de grupo de trabajo. | Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Brinda confianza y apoyo mutuo.                        | Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros de equipo nos ayudamos mutuamente. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Colabora responsablemente en el grupo.                 | Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.              | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Cuarta dimensión:** Gestión interna de equipo

| Indicadores                                       | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planifica actividades grupales.                   | Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.                              | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Organiza actividades dentro del grupo de trabajo. | Al interior del equipo se asignan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Muestra liderazgo dentro del grupo.               | El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.                                | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Autoevalúa el trabajo realizado.                  | En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Aguirre Canales Vilma Isaura

**Especialidad del validador:** Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima, 29 de octubre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Vilma Aguirre Canales*

-----  
**Firma del Experto Informante.**



## Validación del juez 1

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Vilma Isaura Aguirre Canales                  |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría ( )    Doctor (X)                    |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                                     |
| <b>Área de experiencia profesional</b>              | Docente investigador                          |
| <b>Institución donde labora</b>                     | IESPP "María Madre"                           |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 4 años  |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis y artículos científicos. |

### 7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Prueba de comprensión lectora  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Ministerio de Educación 2018 – Pruebas ECE<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa   |
| <b>Administración</b>       | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos   |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus tres dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. En las dos primeras dimensiones se han medido con 6 indicadores y la tercera con 4, como también, por cada dimensión un promedio de 7 ítems que miden la comprensión lectora. Las respuestas son de opción múltiple donde una de ellas solo es la correcta, los rangos de medición de la variable de comprensión lectora han sido tres en inicio, en proceso y logrado.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

### 9. Soporte teórico

| <b>Variable</b>  | <b>Dimensiones</b>    | <b>Definición</b>  |
|--|-----------------------|--|
| <b>Comprensión lectora</b><br><br>Proceso de interacción entre el sujeto quien decide leer, el medio que es la decodificación y el objeto que son informaciones de diversos tipos y características que se realizan con un propósito definido para poder generar saberes que parten desde la identificación básica del saber y | D1:Nivel literal      | Para comprender un texto se debe iniciar con este nivel, es decir identificando información que se encuentra de manera explícita en el contenido del texto (Solé 2007).  |
|  | D2: Nivel inferencial | La información que se requiere no se encuentra explícitamente en el texto, es decir, para hallar una respuesta hay que deducir relacionando con otras ideas propuestas en la lectura, demandando mayor concentración, análisis y reflexión de los estudiantes (Solé 2007). |

|   |                    |  |
|---|--------------------|--|
| sus estructuras que luego le permite establecer juicios valorativos y consolidar un conocimiento valido.(Solé 2007) | D3:Nivel criterial | Es el nivel óptimo que debe alcanzar un lector, ya que es capaz de emitir juicios sobre el contenido de un texto, además puede rechazarlos con argumentos (Solé 2007). |
|---|--------------------|--|

### 10. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la prueba de comprensión lectora elaborado por el Ministerio de Educación – Pruebas ECE para sexto grado autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación   | Indicador   |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Nivel literal

| Indicadores                             | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Precisar el espacio, tiempo, personajes | ¿Cómo llegó este perro al Perú?:<br>A. Tras la migración del hombre de Asia al Continente Americano.<br>B. Introducidos por los chinos y los africanos<br>C. Todas las anteriores.   | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | En la cultura inca, este perro desempeñaba un papel importante como:<br>A. Costumbres sociales, incluso participaban en actos ceremoniales.<br>B. Costumbres agrícolas, participaban en la siembra y cosecha de plantas.<br>C. Costumbres médicas, participaban en las curaciones de los enfermos. | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | ¿Qué otros nombres reciben estos perros?<br>A. Perro orquídea, perro rosa, perro japonés.<br>B. Perro calato, perro Tai-Tai, perro yuca.<br>C. Perro Viringo, Perro chino, perro Chimoc  | 4        | 4          | 4          |                                |
| Organización de elementos base          | Otras causas para que casi desaparezca este perro fue:<br>A. La llegada de perros al Perú de razas occidentales<br>B. En algunas regiones tenían la costumbre de comer perro<br>C. Las dos anteriores son correctas.   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Identificar detalles                    | ¿Qué creencia hay sobre el Viringo negro?<br>A. Llevar a las almas a su última morada<br>B. Era muy bueno para curar enfermedades.<br>C. Servía para espantar las almas.   | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | El nombre común de este fenómeno denominado del Niño, refiere al niño Jesús que se caracteriza por:<br>A. Sus aguas cálidas<br>B. Sus aguas frías<br>C. Abundancia en peces.   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Identificar el significado de palabras  | ¿A quién le llaman "El hombre del tiempo"?<br>A. Meteorólogo<br>B. Periodista<br>C. Científico   | 4        | 4          | 4          |                                |

### Segunda dimensión: Nivel inferencial

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Deducir el tipo de texto            | ¿A qué tipo de texto pertenece la lectura?<br>A. Un texto narrativo<br>B. Un texto informativo<br>C. Un texto descriptivo   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Deducir el tema principal del texto | ¿De qué trata principalmente este texto?<br>A. Describir su aspecto físico del perro peruano.<br>B. Darnos a conocer el origen del perro peruano.<br>C. Darnos a conocer la historia del perro sin pelo del Perú. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Inferir el significado de palabras  | Según el texto: ¿Qué significa la expresión "vivió momentos de declive"?<br>A. Estuvo a punto de desaparecer<br>B. Fue muy apreciado por los peruanos.  | 4        | 4          | 4          |                                |

|                                 |  |   |   |   |  |
|---------------------------------|--|---|---|---|--|
|                                 | C. Los españoles se los llevaron muy lejos.  |   |   |   |  |
| Identificación de la Trama      | ¿De qué trata principalmente el texto?<br>A. Trata de explicar que es el fenómeno del Niño y la Niña y sus efectos climáticos<br>B. Trata de la reducción de peces en toda la costa peruana.<br>C. Trata de las inundaciones que causaron los fenómenos de La Niña y El Niño.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir el propósito del texto. | ¿Para qué crees que fue escrito el texto?<br>A. Para darnos a conocer como se produce los fenómenos del Niño y Niña.<br>B. Conocer los efectos que produce estos fenómenos en la naturaleza y la vida de las personas.<br>C. Las dos anteriores son correctas  | 4 | 4 | 4 |  |
| Organización de procesos        | ¿Cuál de las afirmaciones refuerza la opinión del Dr. Pérez?<br>A. Las aguas se empozaron en las serranías y discurrían por los canales a la costa.<br>B. Las aguas de las lluvias destrozaron puentes y se llevaron carreteras.<br>C. Las aguas de las lluvias discurrían por los huaycos encausados por el estado.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir enseñanzas y mensajes   | ¿Qué enseñanzas nos deja a la población estos desastres naturales ocasionados por el fenómeno del niño?<br>A. No debemos construir nuestras casas en las riberas de los ríos porque pueden ser arrasados en caso de una inundación.<br>B. Que debemos de prepararnos para afrontar estos desastres naturales participando de los simulacros.<br>C. Todas las anteriores. | 4 | 4 | 4 |  |
| Proponer títulos para el texto  | ¿Qué título le correspondería a la lectura?<br>A. Los fenómenos naturales del Perú.<br>B. Efectos climáticos de los fenómenos del Niño y la Niña.<br>C. Los fenómenos del Niño y la Niña y su efecto climático.  | 4 | 4 | 4 |  |

### Tercera dimensión: Nivel criterial

| Indicadores                     | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valoración de la información    | ¿Consideras importante que esta raza canina sea reconocida como un patrimonio cultural?<br>A. Sí, porque es un ser vivo que merece respeto.<br>B. Sí, por su valor histórico desde el legado pre inca.<br>C. No, porque importaron de occidente otros perros de mejores razas. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Emisión de juicios              | Más allá de sus características físicas piensas que todo perro debe ser valorado por:<br>A. Por ser un ser vivo, obediente y lealtad al hombre.<br>B. Por su compañía a personas con discapacidad y apoyo en actividades de rescate.<br>C. Todas las anteriores.               | 4        | 4          | 4          |                                |
| Analizar la intención del autor | ¿Consideras que conocer esta información es importante? ¿Por qué?<br>A. Si porque debemos estar informados sobre los fenómenos climáticos en el Perú<br>B. Si porque nos ayuda a tomar acciones  | 4        | 4          | 4          |                                |

|                                       |   |   |   |   |  |
|---------------------------------------|---|---|---|---|--|
|                                       | frente a un desastres que generen estos fenómenos<br>C. Todas las anteriores son correctas.   |   |   |   |  |
| Juzgar la actuación de los personajes | ¿Qué opinión te merece que las personas que se preparan para afrontar estos desastres naturales?<br>A. Son personas precavidas y responsables ante este tipo de fenómenos naturales.<br>B. Son personas temerosas que piensan que estos fenómenos son el fin de la existencia<br>C. Son personas que participan de simulacros porque los obligan en sus trabajos o escuela. | 4 | 4 | 4 |  |
|                                       | ¿Qué opinión te merece la siguiente oración "No tenían un plan estratégico para afrontar este tipo de desastre natural"?<br>A. Muchas autoridades gobiernan de forma irresponsable sus comunas.<br>B. No es necesario contar con planes estratégicos, tan solo afrontar el desastre.<br>C. Nadie tiene la culpa porque son fenómenos climáticos naturales.                  | 4 | 4 | 4 |  |

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Aguirre Canales Vilma Isaura

**Especialidad del validador:** Licenciada en Educación con grado de doctora

**Lima, 29 de octubre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

*Vilma Aguirre Canales*

Firma del Experto Informante.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **AGUIRRE CANALES DE SIMEON**  
Nombres **VILMA ISAURA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **10539711**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN EDUCACIÓN**  
Fecha de Expedición **16/01/23**  
Resolución/Acta **0811-2022-UCV**  
Diploma **052-187312**  
Fecha Matrícula **02/09/2019**  
Fecha Egreso **31/08/2022**

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001592932



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.

Fecha: 05/12/2023 08:18:50-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Validación del juez 2

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Erika Elodia Simeón Aguirre                   |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría ( )      Doctor (X)                  |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                                     |
| <b>Area de experiencia profesional</b>              | Jefa de Unidad de Investigación               |
| <b>Institución donde labora</b>                     | IESPP "María Madre"                           |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 4 años  |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis y artículos científicos. |

### 12. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Cuestionario de aprendizaje colaborativo  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa  |
| <b>Administración</b>       | Individual  |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos  |
| <b>Ambito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos  |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

### 14. Soporte teórico

| Variable  | Dimensiones                                 | Definición   |
|---|---|--|
| <b>Aprendizaje cooperativo</b><br><br>Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos | D1: Independencia positiva                  | Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.  |
|   | D2: Responsabilidad individual y grupal.    | Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes   |
|   | D3: Habilidades interpersonales y de grupos | Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo. |
|   | D4: Gestión interna de equipo               | Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades  |

|                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
| comunes. (Johnson y Johnson, 1994) |  |  |
|------------------------------------|--|--|

### 15. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación   | Indicador   |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |



## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Independencia positiva

| Indicadores                            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Defiende sus ideas.                    | Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Trabaja de manera activa y coordinada. | Participo activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.                                  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Establece acuerdos democráticamente.   | Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.                                    | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Demuestra responsabilidad.             | Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar. | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Segunda dimensión: Responsabilidad individual y grupal.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Asume objetivos planteados.                          | Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Demuestra responsabilidad individual y grupal.       | Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Trabaja responsablemente en el grupo.                | Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Aporta información para el cumplimiento de objetivos | Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Tercera dimensión: Habilidades interpersonales y de grupos

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Resuelve los problemas con facilidad.                  | Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.                               | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Mantiene buenas relaciones dentro de grupo de trabajo. | Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|  | Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Brinda confianza y apoyo mutuo.                        | Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros de equipo nos ayudamos mutuamente. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Colabora responsablemente en el grupo.                 | Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.              | 4        | 4          | 4          |                                   |

**Cuarta dimensión:** Gestión interna de equipo

| Indicadores                                       | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Planifica actividades grupales.                   | Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.                              | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Organiza actividades dentro del grupo de trabajo. | Al interior del equipo se asignan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Muestra liderazgo dentro del grupo.               | El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.  | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.                                | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Autoevalúa el trabajo realizado.                  | En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.                                 | 4        | 4          | 4          |                                   |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Simeón Aguirre Erika Elodia

**Especialidad del validador:** Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima, 31 de octubre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
Firma del Experto Informante.

## Validación del juez 2

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 16. Datos generales del juez

|   |   |
|---|---|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Erika Simeón Aguirre                          |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría ( )    Doctor (X)                    |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                                     |
| <b>Área de experiencia profesional</b>              | Jefa de Unidad de Investigación               |
| <b>Institución donde labora</b>                     | IESPP "María Madre"                           |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 4 años  |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis y artículos científicos. |

### 17. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 18. Datos de la escala

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Prueba de comprensión lectora  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Ministerio de Educación 2018 – Pruebas ECE<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa   |
| <b>Administración</b>       | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos   |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus tres dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. En las dos primeras dimensiones se han medido con 6 indicadores y la tercera con 4, como también, por cada dimensión un promedio de 7 ítems que miden la comprensión lectora. Las respuestas son de opción múltiple donde una de ellas solo es la correcta, los rangos de medición de la variable de comprensión lectora han sido tres en inicio, en proceso y logrado.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

### 19. Soporte teórico

| <b>Variable</b>  | <b>Dimensiones</b>    | <b>Definición</b>  |
|--|-----------------------|--|
| <b>Comprensión lectora</b><br><br>Proceso de interacción entre el sujeto quien decide leer, el medio que es la decodificación y el objeto que son informaciones de diversos tipos y características que se realizan con un propósito definido para poder generar saberes que parten desde la identificación básica del saber y | D1: Nivel literal     | Para comprender un texto se debe iniciar con este nivel, es decir identificando información que se encuentra de manera explícita en el contenido del texto (Solé 2007).  |
|  | D2: Nivel inferencial | La información que se requiere no se encuentra explícitamente en el texto, es decir, para hallar una respuesta hay que deducir relacionando con otras ideas propuestas en la lectura, demandando mayor concentración, análisis y reflexión de los estudiantes (Solé 2007). |

|   |                    |  |
|---|--------------------|--|
| sus estructuras que luego le permite establecer juicios valorativos y consolidar un conocimiento valido.(Solé 2007) | D3:Nivel criterial | Es el nivel óptimo que debe alcanzar un lector, ya que es capaz de emitir juicios sobre el contenido de un texto, además puede rechazarlos con argumentos (Solé 2007). |
|---|--------------------|--|

## 20. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la prueba de comprensión lectora elaborado por el Ministerio de Educación – Pruebas ECE para sexto grado autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación   | Indicador   |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

## Dimensiones del instrumento:

### Primera dimensión: Nivel literal

| Indicadores                             | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Precisar el espacio, tiempo, personajes | ¿Cómo llegó este perro al Perú?:<br>D. Tras la migración del hombre de Asia al Continente Americano.<br>E. Introducidos por los chinos y los africanos<br>F. Todas las anteriores.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | En la cultura inca, este perro desempeñaba un papel importante como:<br>A. Costumbres sociales, incluso participaban en actos ceremoniales.<br>B. Costumbres agrícolas, participaban en la siembra y cosecha de plantas.<br>C. Costumbres médicas, participaban en las curaciones de los enfermos. | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | ¿Qué otros nombres reciben estos perros?<br>A. Perro orquídea, perro rosa, perro japonés.<br>B. Perro calato, perro Tai-Tai, perro yuca.<br>C. Perro Viringo, Perro chino, perro Chimoc  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Organización de elementos base          | Otras causas para que casi desaparezca este perro fue:<br>A. La llegada de perros al Perú de razas occidentales<br>B. En algunas regiones tenían la costumbre de comer perro<br>C. Las dos anteriores son correctas.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Identificar detalles                    | ¿Qué creencia hay sobre el Viringo negro?<br>A. Llevar a las almas a su última morada<br>B. Era muy bueno para curar enfermedades.<br>C. Servía para espantar las almas.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
|   | El nombre común de este fenómeno denominado del Niño, refiere al niño Jesús que se caracteriza por:<br>A. Sus aguas cálidas<br>B. Sus aguas frías<br>C. Abundancia en peces.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Identificar el significado de palabras  | ¿A quién le llaman "El hombre del tiempo"?<br>A. Meteorólogo<br>B. Periodista<br>C. Científico   | 4        | 4          | 4          |                                   |

### Segunda dimensión: Nivel inferencial

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Deducir el tipo de texto            | ¿A qué tipo de texto pertenece la lectura?<br>A. Un texto narrativo<br>B. Un texto informativo<br>C. Un texto descriptivo   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Deducir el tema principal del texto | ¿De qué trata principalmente este texto?<br>A. Describir su aspecto físico del perro peruano.<br>B. Darnos a conocer el origen del perro peruano.<br>C. Darnos a conocer la historia del perro sin pelo del Perú. | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Inferir el significado de palabras  | Según el texto: ¿Qué significa la expresión "vivió momentos de declive"?<br>A. Estuvo a punto de desaparecer<br>B. Fue muy apreciado por los peruanos.  | 4        | 4          | 4          |                                   |

|                                 |  |   |   |   |  |
|---------------------------------|--|---|---|---|--|
|                                 | C. Los españoles se los llevaron muy lejos.  |   |   |   |  |
| Identificación de la Trama      | ¿De qué trata principalmente el texto?<br>A. Trata de explicar que es el fenómeno del Niño y la Niña y sus efectos climáticos<br>B. Trata de la reducción de peces en toda la costa peruana.<br>C. Trata de las inundaciones que causaron los fenómenos de La Niña y El Niño.  | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir el propósito del texto. | ¿Para qué crees que fue escrito el texto?<br>A. Para darnos a conocer como se produce los fenómenos del Niño y Niña.<br>B. Conocer los efectos que produce estos fenómenos en la naturaleza y la vida de las personas.<br>C. Las dos anteriores son correctas  | 4 | 4 | 4 |  |
| Organización de procesos        | ¿Cuál de las afirmaciones refuerza la opinión del Dr. Pérez?<br>A. Las aguas se empozaron en las serranías y discurrían por los canales a la costa.<br>B. Las aguas de las lluvias destrozaron puentes y se llevaron carreteras.<br>C. Las aguas de las lluvias discurrían por los huaycos encausados por el estado.   | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir enseñanzas y mensajes   | ¿Qué enseñanzas nos deja a la población estos desastres naturales ocasionados por el fenómeno del niño?<br>A. No debemos construir nuestras casas en las riberas de los ríos porque pueden ser arrasados en caso de una inundación.<br>B. Que debemos de prepararnos para afrontar estos desastres naturales participando de los simulacros.<br>C. Todas las anteriores. | 4 | 4 | 4 |  |
| Proponer títulos para el texto  | ¿Qué título le correspondería a la lectura?<br>A. Los fenómenos naturales del Perú.<br>B. Efectos climáticos de los fenómenos del Niño y la Niña.<br>C. Los fenómenos del Niño y la Niña y su efecto climático.  | 4 | 4 | 4 |  |

### Tercera dimensión: Nivel criterial

| Indicadores                     | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valoración de la información    | ¿Consideras importante que esta raza canina sea reconocida como un patrimonio cultural?<br>A. Sí, porque es un ser vivo que merece respeto.<br>B. Sí, por su valor histórico desde el legado pre inca.<br>C. No, porque importaron de occidente otros perros de mejores razas. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Emisión de juicios              | Más allá de sus características físicas piensas que todo perro debe ser valorado por:<br>A. Por ser un ser vivo, obediente y lealtad al hombre.<br>B. Por su compañía a personas con discapacidad y apoyo en actividades de rescate.<br>C. Todas las anteriores.               | 4        | 4          | 4          |                                |
| Analizar la intención del autor | ¿Consideras que conocer esta información es importante? ¿Por qué?<br>A. Si porque debemos estar informados sobre los fenómenos climáticos en el Perú<br>B. Si porque nos ayuda a tomar acciones  | 4        | 4          | 4          |                                |

|                                       |   |   |   |   |  |
|---------------------------------------|---|---|---|---|--|
|                                       | frente a un desastres que generen estos fenómenos<br>C. Todas las anteriores son correctas.   |   |   |   |  |
| Juzgar la actuación de los personajes | ¿Qué opinión te merece que las personas que se preparan para afrontar estos desastres naturales?<br>A. Son personas precavidas y responsables ante este tipo de fenómenos naturales.<br>B. Son personas temerosas que piensan que estos fenómenos son el fin de la existencia<br>C. Son personas que participan de simulacros porque los obligan en sus trabajos o escuela. | 4 | 4 | 4 |  |
|                                       | ¿Qué opinión te merece la siguiente oración "No tenían un plan estratégico para afrontar este tipo de desastre natural"?<br>A. Muchas autoridades gobiernan de forma irresponsable sus comunas.<br>B. No es necesario contar con planes estratégicos, tan solo afrontar el desastre.<br>C. Nadie tiene la culpa porque son fenómenos climáticos naturales.                  | 4 | 4 | 4 |  |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Simeón Aguirre Erika Elodia**

**Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de doctora**

**Lima, 31 de octubre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
**Firma del Experto Informante.**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS**

### **Validación del juez 3**

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr



que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 21. Datos generales del juez

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Maribel Guzmán Isidro            |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría (X)    Doctor ( )       |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                        |
| <b>Area de experiencia profesional</b>              | Docente de aula                  |
| <b>Institución donde labora</b>                     | I.E. Proyecto Integral Chavarría |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 20 años                          |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis             |

### 22. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 23. Datos de la escala

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Cuestionario de aprendizaje colaborativo  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Medina Bustamante, Silvia Maritza<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa  |
| <b>Administración</b>       | Individual  |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos  |
| <b>Ambito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos  |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus cuatro dimensiones Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y grupales y gestión interna de equipo. En cada dimensión se han medido 4 indicadores, como también, por cada dimensión 5 ítems que miden el aprendizaje colaborativo. Las respuestas tienen 5 opciones de la escala de Likert, los rangos de medición de la variable de aprendizaje colaborativo han sido tres eficiente, regular y deficiente.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

### 24. Soporte teórico

| Variable   | Dimensiones                                 | Definición   |
|--|---|--|
| <b>Aprendizaje cooperativo</b><br><br>Es una estrategia didáctica utilizada por los docentes en las escuelas, que consiste en agrupar a estudiantes para desarrollar un tema escolar con la finalidad de generar interaprendizaje y competitividad en el logro de objetivos comunes. (Johnson y Johnson, 1994) | D1: Independencia positiva                  | Son las responsabilidades personales que asumen los integrantes de un equipo que beneficiará a los demás del grupo para alcanzar metas comunes.  |
|  | D2: Responsabilidad individual y grupal.    | Los integrantes del equipo deben asumir compromisos personales y en conjunto para alcanzar metas comunes   |
|  | D3: Habilidades interpersonales y de grupos | Este tipo de habilidades debe ser practicado por los integrantes del grupo, además debe primar la comunicación asertiva, la empatía y la confianza para la elaboración de un trabajo óptimo. |
|  | D4: Gestión interna de equipo               | Los integrantes del grupo deben coordinar y planificar actividades cumpliendo funciones y responsabilidades  |

### 25. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario de aprendizaje cooperativo elaborado por Karen Manrique Zeballos autora principal que elaboró este instrumento en el año 2021 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| <b>Categoría</b>   | <b>Calificación</b>                                    | <b>Indicador</b>  |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión:** Independencia positiva

| Indicadores                            | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Defiende sus ideas.                    | Cuando expongo mis ideas, ayudo a mejorar el trabajo del equipo.   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Trabaja de manera activa y coordinada. | Participo activamente en mi equipo para contribuir en el logro de tareas asignadas.                                  | 4        | 4          | 4          |                                |
|  | Considero que todo trabajo debe ser coordinado con mis compañeros de grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                |
| Establece acuerdos democráticamente.   | Respeto los acuerdos establecidos en el equipo, aunque haya opiniones diferentes.                                    | 4        | 4          | 4          |                                |
| Demuestra responsabilidad.             | Considero que cada integrante del equipo tiene el mismo grado de responsabilidad para el logro de una tarea escolar. | 4        | 4          | 4          |                                |

**Segunda dimensión:** Responsabilidad individual y grupal.

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Asume objetivos planteados.                          | Cumplo con los trabajos encomendados por el equipo.  | 4        | 4          | 4          |                                |
| Demuestra responsabilidad individual y grupal.       | Antes de realizar una actividad en equipo, tomamos acuerdos y asumimos compromisos de trabajo. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Trabaja responsablemente en el grupo.                | Entrego a tiempo el trabajo que me asigna el grupo.  | 4        | 4          | 4          |                                |
|  | Evaluamos en equipo un trabajo antes de proceder a su entrega.                                 | 4        | 4          | 4          |                                |
| Aporta información para el cumplimiento de objetivos | Ante un error en el trabajo encomendado asumimos la responsabilidad en equipo.                 | 4        | 4          | 4          |                                |

**Tercera dimensión:** Habilidades interpersonales y de grupos

| Indicadores  | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Resuelve los problemas con facilidad.                  | Resolvemos los problemas que se presentan durante el trabajo en equipo.                                | 4        | 4          | 4          |                                |
| Mantiene buenas relaciones dentro de grupo de trabajo. | Mantengo una buena comunicación con mis compañeros de equipo.  | 4        | 4          | 4          |                                |
|  | Existe confianza y empatía entre los miembros del equipo.  | 4        | 4          | 4          |                                |
| Brinda confianza y apoyo mutuo.                        | Frente a un problema, desafío o responsabilidad todos los miembros del equipo nos ayudamos mutuamente. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Colabora responsablemente en el grupo.                 | Cuando un integrante del equipo necesita ayuda, todos le brindamos nuestra colaboración.               | 4        | 4          | 4          |                                |

**Cuarta dimensión:** Gestión interna de equipo

| Indicadores                                       | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Planifica actividades grupales.                   | Planificamos en equipo las actividades que vamos a desarrollar.                              | 4        | 4          | 4          |                                |
| Organiza actividades dentro del grupo de trabajo. | Al interior del equipo se asignan funciones de acuerdo a las habilidades de cada integrante. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Muestra liderazgo dentro del grupo.               | El líder del equipo encamina las actividades hacia el cumplimiento de las metas propuestas.  | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | Existe un liderazgo compartido entre los miembros del equipo.                                | 4        | 4          | 4          |                                |
| Autoevalúa el trabajo realizado.                  | En equipo se evalúa el trabajo realizado de cada integrante.                                 | 4        | 4          | 4          |                                |

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Isidro Guzmán Maribel.

**Especialidad del validador:** Licenciada en Educación con grado de doctora

Lima, 02 de noviembre del 2023.

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


---

**Firma del Experto Informante.**

## Validación del juez 3

Respetado juez: usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: "PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 26. Datos generales del juez

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>                             | Maribel Guzmán Isidro            |
| <b>Grado profesional:</b>                           | Maestría ( )    Doctor (X)       |
| <b>Área de formación académica</b>                  | Educativa                        |
| <b>Área de experiencia profesional</b>              | Docente de aula                  |
| <b>Institución donde labora</b>                     | I.E. Proyecto Integral Chavarría |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área</b> | 20 años                          |
| <b>Experiencia en investigación educativa</b>       | Elaboración de tesis             |

### 27. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 28. Datos de la escala

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Nombre de la prueba</b>  | Prueba de comprensión lectora  |
| <b>Autora</b>               | Autor base: Ministerio de Educación 2018 – Pruebas ECE<br>Adaptado por: Ximena Helena Izquierdo Espino   |
| <b>Procedencia</b>          | Estudio de investigación educativa   |
| <b>Administración</b>       | Individual   |
| <b>Tiempo de aplicación</b> | 30 minutos   |
| <b>Ámbito de aplicación</b> | Estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos   |
| <b>Significación</b>        | La medición de la variable se ha realizado en sus tres dimensiones nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial. En las dos primeras dimensiones se han medido con 6 indicadores y la tercera con 4, como también, por cada dimensión un promedio de 7 ítems que miden la comprensión lectora. Las respuestas son de opción múltiple donde una de ellas solo es la correcta, los rangos de medición de la variable de comprensión lectora han sido tres en inicio, en proceso y logrado.<br>El propósito de este instrumento es registrar información de la muestra respecto a la variable, sus dimensiones e indicadores. |

### 29. Soporte teórico

| <b>Variable</b>  | <b>Dimensiones</b>    | <b>Definición</b>  |
|--|-----------------------|--|
| <b>Comprensión lectora</b><br><br>Proceso de interacción entre el sujeto quien decide leer, el medio que es la decodificación y el objeto que son informaciones de diversos tipos y características que se realizan con un propósito definido para poder generar saberes que parten desde la identificación básica del saber y | D1:Nivel literal      | Para comprender un texto se debe iniciar con este nivel, es decir identificando información que se encuentra de manera explícita en el contenido del texto (Solé 2007).  |
|  | D2: Nivel inferencial | La información que se requiere no se encuentra explícitamente en el texto, es decir, para hallar una respuesta hay que deducir relacionando con otras ideas propuestas en la lectura, demandando mayor concentración, análisis y reflexión de los estudiantes (Solé 2007). |

|   |                    |  |
|---|--------------------|--|
| sus estructuras que luego le permite establecer juicios valorativos y consolidar un conocimiento valido.(Solé 2007) | D3:Nivel criterial | Es el nivel óptimo que debe alcanzar un lector, ya que es capaz de emitir juicios sobre el contenido de un texto, además puede rechazarlos con argumentos (Solé 2007). |
|---|--------------------|--|

### 30. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento la prueba de comprensión lectora elaborado por el Ministerio de Educación – Pruebas ECE para sexto grado autor principal que elaboró este instrumento en el año 2018 de acuerdo a los siguientes indicadores califique cada uno de ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación   | Indicador   |
|--|--|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                      | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (nocumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                  | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                            | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (altonivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.                  | 1. No cumple con el criterio                           | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel  | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                      | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel  | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Nivel literal**

| Indicadores                             | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Precisar el espacio, tiempo, personajes | ¿Cómo llegó este perro al Perú?:<br>G. Tras la migración del hombre de Asia al Continente Americano.<br>H. Introducidos por los chinos y los africanos<br>I. Todas las anteriores.   | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | En la cultura inca, este perro desempeñaba un papel importante como:<br>A. Costumbres sociales, incluso participaban en actos ceremoniales.<br>B. Costumbres agrícolas, participaban en la siembra y cosecha de plantas.<br>C. Costumbres médicas, participaban en las curaciones de los enfermos. | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | ¿Qué otros nombres reciben estos perros?<br>A. Perro orquídea, perro rosa, perro japonés.<br>B. Perro calato, perro Tai-Tai, perro yuca.<br>C. Perro Viringo, Perro chino, perro Chimoc  | 4        | 4          | 4          |                                |
| Organización de elementos base          | Otras causas para que casi desaparezca este perro fue:<br>A. La llegada de perros al Perú de razas occidentales<br>B. En algunas regiones tenían la costumbre de comer perro<br>C. Las dos anteriores son correctas.   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Identificar detalles                    | ¿Qué creencia hay sobre el Viringo negro?<br>A. Llevar a las almas a su última morada<br>B. Era muy bueno para curar enfermedades.<br>C. Servía para espantar las almas.   | 4        | 4          | 4          |                                |
|   | El nombre común de este fenómeno denominado del Niño, refiere al niño Jesús que se caracteriza por:<br>A. Sus aguas cálidas<br>B. Sus aguas frías<br>C. Abundancia en peces.   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Identificar el significado de palabras  | ¿A quién le llaman "El hombre del tiempo"?<br>A. Meteorólogo<br>B. Periodista<br>C. Científico   | 4        | 4          | 4          |                                |

**Segunda dimensión: Nivel inferencial**

| Indicadores                         | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Deducir el tipo de texto            | ¿A qué tipo de texto pertenece la lectura?<br>A. Un texto narrativo<br>B. Un texto informativo<br>C. Un texto descriptivo   | 4        | 4          | 4          |                                |
| Deducir el tema principal del texto | ¿De qué trata principalmente este texto?<br>A. Describir su aspecto físico del perro peruano.<br>B. Darnos a conocer el origen del perro peruano.<br>C. Darnos a conocer la historia del perro sin pelo del Perú. | 4        | 4          | 4          |                                |
| Inferir el significado de palabras  | Según el texto: ¿Qué significa la expresión "vivió momentos de declive"?<br>A. Estuvo a punto de desaparecer<br>B. Fue muy apreciado por los peruanos.<br>C. Los españoles se los llevaron muy lejos.             | 4        | 4          | 4          |                                |

|                                 |   |   |   |   |  |
|---------------------------------|---|---|---|---|--|
| Identificación de la Trama      | <p>¿De qué trata principalmente el texto?</p> <p>A. Trata de explicar que es el fenómeno del Niño y la Niña y sus efectos climáticos</p> <p>B. Trata de la reducción de peces en toda la costa peruana.</p> <p>C. Trata de las inundaciones que causan los fenómenos de La Niña y El Niño.</p>  | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir el propósito del texto. | <p>¿Para qué crees que fue escrito el texto?</p> <p>A. Para darnos a conocer como se produce los fenómenos del Niño y Niña.</p> <p>B. Conocer los efectos que produce estos fenómenos en la naturaleza y la vida de las personas.</p> <p>C. Las dos anteriores son correctas</p>  | 4 | 4 | 4 |  |
| Organización de procesos        | <p>¿Cuál de las afirmaciones refuerza la opinión del Dr. Pérez?</p> <p>A. Las aguas se empozaron en las serranías y discurrían por los canales a la costa.</p> <p>B. Las aguas de las lluvias destrozaron puentes y se llevaron carreteras.</p> <p>C. Las aguas de las lluvias discurrían por los huaycos encausados por el estado.</p>   | 4 | 4 | 4 |  |
| Deducir enseñanzas y mensajes   | <p>¿Qué enseñanzas nos deja a la población estos desastres naturales ocasionados por el fenómeno del niño?</p> <p>A. No debemos construir nuestras casas en las riberas de los ríos porque pueden ser arrasados en caso de una inundación.</p> <p>B. Que debemos de prepararnos para afrontar estos desastres naturales participando de los simulacros.</p> <p>C. Todas las anteriores.</p> | 4 | 4 | 4 |  |
| Proponer títulos para el texto  | <p>¿Qué título le correspondería a la lectura?</p> <p>A. Los fenómenos naturales del Perú.</p> <p>B. Efectos climáticos de los fenómenos del Niño y la Niña.</p> <p>C. Los fenómenos del Niño y la Niña y su efecto climático.</p>  | 4 | 4 | 4 |  |

### Tercera dimensión: Nivel criterial

| Indicadores                     | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Valoración de la información    | <p>¿Consideras importante que esta raza canina sea reconocida como un patrimonio cultural?</p> <p>A. Sí, porque es un ser vivo que merece respeto.</p> <p>B. Sí, por su valor histórico desde el legado pre inca.</p> <p>C. No, porque importaron de occidente otros perros de mejores razas.</p>              | 4        | 4          | 4          |                                |
| Emisión de juicios              | <p>Más allá de sus características físicas ¿piensas que todo perro debe ser valorado por:</p> <p>A. Por ser un ser vivo, obediente y lealtad al hombre.</p> <p>B. Por su compañía a personas con discapacidad y apoyo en actividades de rescate.</p> <p>C. Todas las anteriores.</p>                           | 4        | 4          | 4          |                                |
| Analizar la intención del autor | <p>¿Consideras que conocer esta información es importante? ¿Por qué?</p> <p>A. Si porque debemos estar informados sobre los fenómenos climáticos en el Perú</p> <p>B. Si porque nos ayuda a tomar acciones frente a un desastres que generen estos fenómenos</p> <p>C. Todas las anteriores son correctas.</p> | 4        | 4          | 4          |                                |



|                                       |   |   |   |   |  |
|---------------------------------------|---|---|---|---|--|
| Juzgar la actuación de los personajes | ¿Qué opinión te merece que las personas que se preparan para afrontar estos desastres naturales?<br>A. Son personas precavidas y responsables ante este tipo de fenómenos naturales.<br>B. Son personas temerosas que piensan que estos fenómenos son el fin de la existencia<br>C. Son personas que participan de simulacros porque los obligan en sus trabajos o escuela. | 4 | 4 | 4 |  |
|                                       | ¿Qué opinión te merece la siguiente oración "No tenían un plan estratégico para afrontar este tipo de desastre natural"?<br>A. Muchas autoridades gobiernan de forma irresponsable sus comunas.<br>B. No es necesario contar con planes estratégicos, tan solo afrontar el desastre.<br>C. Nadie tiene la culpa porque son fenómenos climáticos naturales.                  | 4 | 4 | 4 |  |

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Guzmán Isidro Maribel**

**Especialidad del validador: Licenciada en Educación con grado de magister**

**Lima 02 de noviembre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

**CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS**

## ANEXO 7: RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE “APRENDIZAJE COOPERATIVO”

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 30 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                 | 30 | 100,0 |

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,897             | 20             |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de elemento

| Ítems | Desviación |            | N  |
|-------|------------|------------|----|
|       | Media      | n estándar |    |
| 1     | 3,50       | ,731       | 30 |
| 2     | 4,17       | ,950       | 30 |
| 3     | 4,10       | ,960       | 30 |
| 4     | 4,10       | ,885       | 30 |
| 5     | 3,90       | ,712       | 30 |
| 6     | 4,03       | ,809       | 30 |
| 7     | 3,57       | ,858       | 30 |
| 8     | 3,03       | ,765       | 30 |
| 9     | 3,17       | ,834       | 30 |
| 10    | 4,07       | 1,048      | 30 |
| 11    | 4,13       | 1,167      | 30 |
| 12    | 3,27       | 1,112      | 30 |
| 13    | 3,67       | ,994       | 30 |
| 14    | 3,07       | ,785       | 30 |
| 15    | 3,60       | ,968       | 30 |
| 16    | 3,20       | ,925       | 30 |
| 17    | 3,20       | ,961       | 30 |
| 18    | 4,70       | ,535       | 30 |
| 19    | 3,17       | ,648       | 30 |
| 20    | 3,43       | ,626       | 30 |

### Estadísticas de total de elemento

| Ítems | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------|--|---|--|---|
| 1     | 69,57  | 97,151  | ,467                                     | ,894  |
| 2     | 68,90  | 93,610  | ,538                                     | ,892  |
| 3     | 68,97  | 93,137  | ,559                                     | ,891  |
| 4     | 68,97  | 91,964  | ,687                                     | ,887  |
| 5     | 69,17  | 100,351   | ,249                                     | ,899  |
| 6     | 69,03  | 93,482  | ,657                                     | ,889  |
| 7     | 69,50  | 93,845  | ,591                                     | ,890  |
| 8     | 70,03  | 99,551  | ,280                                     | ,898  |
| 9     | 69,90  | 95,334  | ,515                                     | ,892  |
| 10    | 69,00  | 90,483  | ,643                                     | ,888  |
| 11    | 68,93  | 86,685  | ,753                                     | ,884  |
| 12    | 69,80  | 94,166  | ,417                                     | ,896  |
| 13    | 69,40  | 88,110  | ,820                                     | ,882  |
| 14    | 70,00  | 94,414  | ,615                                     | ,890  |
| 15    | 69,47  | 95,361  | ,429                                     | ,895  |
| 16    | 69,87  | 95,706  | ,434                                     | ,895  |
| 17    | 69,87  | 93,154  | ,557                                     | ,891  |
| 18    | 68,37  | 99,413  | ,442                                     | ,895  |
| 19    | 69,90  | 98,714  | ,410                                     | ,895  |
| 20    | 69,63  | 100,171   | ,307                                     | ,897  |

## ANEXO 8: RESULTADOS DE LA PRUEBA DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 30 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
| Total |                       | 30 | 100,0 |

### Estadísticas de fiabilidad

| <u>Alfa de Cronbach</u> | <u>N de elementos</u> |
|-------------------------|-----------------------|
| .846                    | 20                    |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de elemento

| Ítems | Desviación |            | N  |
|-------|------------|------------|----|
|       | Media      | n estándar |    |
| 1     | 3,83       | ,747       | 30 |
| 2     | 4,37       | ,809       | 30 |
| 3     | 4,37       | ,718       | 30 |
| 4     | 4,07       | ,944       | 30 |
| 5     | 4,00       | ,830       | 30 |
| 6     | 3,97       | ,999       | 30 |
| 7     | 3,93       | ,868       | 30 |
| 8     | 3,23       | 1,073      | 30 |
| 9     | 3,63       | ,809       | 30 |
| 10    | 4,30       | ,988       | 30 |
| 11    | 4,37       | ,718       | 30 |
| 12    | 3,40       | 1,003      | 30 |
| 13    | 3,50       | ,861       | 30 |
| 14    | 3,43       | ,774       | 30 |
| 15    | 3,43       | ,774       | 30 |
| 16    | 3,33       | ,758       | 30 |
| 17    | 3,20       | ,847       | 30 |
| 18    | 4,20       | ,925       | 30 |
| 19    | 3,43       | ,774       | 30 |
| 20    | 3,73       | ,740       | 30 |

### Estadísticas de total de elemento

| Ítems | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se |
|-------|--|---|--|------------------------------------|
|       |  |   |  | ha suprimido                       |
| 1     | 71,90  | 65,472  | ,676                                     | ,829                               |
| 2     | 71,37  | 66,102  | ,566                                     | ,833                               |
| 3     | 71,37  | 66,930  | ,575                                     | ,833                               |
| 4     | 71,67  | 65,402  | ,518                                     | ,834                               |
| 5     | 71,73  | 69,237  | ,309                                     | ,844                               |
| 6     | 71,77  | 67,771  | ,330                                     | ,844                               |
| 7     | 71,80  | 65,752  | ,547                                     | ,833                               |
| 8     | 72,50  | 66,810  | ,356                                     | ,843                               |
| 9     | 72,10  | 66,714  | ,517                                     | ,835                               |
| 10    | 71,43  | 66,185  | ,438                                     | ,838                               |
| 11    | 71,37  | 72,033  | ,136                                     | ,849                               |
| 12    | 72,33  | 70,299  | ,172                                     | ,851                               |
| 13    | 72,23  | 66,599  | ,488                                     | ,836                               |
| 14    | 72,30  | 65,045  | ,686                                     | ,828                               |
| 15    | 72,30  | 67,183  | ,506                                     | ,836                               |
| 16    | 72,40  | 66,248  | ,598                                     | ,832                               |
| 17    | 72,53  | 67,775  | ,410                                     | ,839                               |
| 18    | 71,53  | 68,051  | ,347                                     | ,842                               |
| 19    | 72,30  | 71,872  | ,132                                     | ,850                               |
| 20    | 72,00  | 68,759  | ,399                                     | ,840                               |

## ANEXO 9: BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

### VARIABLE 1: APRENDIZAJE COOPERATIVO

| N° | P01 | P02 | P03 | P04 | P05 | P06 | P07 | P08 | P09 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 01 | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   |
| 02 | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 03 | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   |
| 04 | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   |
| 05 | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 4   | 2   | 4   |
| 06 | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   |
| 07 | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   |
| 08 | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 09 | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   |
| 10 | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 5   | 3   | 3   |
| 11 | 5   | 5   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   |
| 12 | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 13 | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 4   | 3   |
| 14 | 4   | 5   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 15 | 3   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   |
| 16 | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 5   | 2   | 3   |
| 17 | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 3   |
| 18 | 3   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 3   | 3   |
| 19 | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 20 | 3   | 3   | 2   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 21 | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   |
| 22 | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 2   | 2   | 4   | 5   | 4   | 3   |
| 23 | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 2   | 5   | 3   | 3   |
| 24 | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 4   | 3   | 3   | 4   | 3   | 5   | 5   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 25 | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 5   | 5   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 5   | 3   | 4   |
| 26 | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 3   |
| 27 | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   |
| 28 | 5   | 5   | 4   | 4   | 2   | 4   | 5   | 1   | 5   | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5   | 2   | 3   | 4   | 3   | 5   |
| 29 | 3   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   |
| 30 | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   |

## VARIABLE 2: COMPRENSIÓN LECTORA

| N° | P01 | P02 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 01 | 3   | 3   | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 5   | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 02 | 3   | 4   | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   |
| 03 | 4   | 4   | 3  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 04 | 3   | 3   | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3   | 3   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 5   | 2   | 4   |
| 05 | 3   | 4   | 4  | 5  | 4  | 4  | 2  | 1  | 3  | 2   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   |
| 6  | 4   | 5   | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 7  | 3   | 5   | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 4   |
| 8  | 4   | 5   | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 3   |
| 9  | 5   | 5   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 10 | 4   | 5   | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5   | 4   | 3   | 4   | 3   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |
| 11 | 4   | 5   | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 12 | 5   | 5   | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4   | 4   | 2   | 2   | 5   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 5   |
| 13 | 3   | 4   | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 2  | 3  | 4   | 5   | 5   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| 14 | 3   | 5   | 4  | 3  | 5  | 5  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| 15 | 3   | 4   | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 2  | 5   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 5   | 4   |
| 16 | 3   | 4   | 5  | 5  | 3  | 3  | 5  | 5  | 3  | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 5   | 3   |
| 17 | 3   | 2   | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 18 | 5   | 4   | 5  | 5  | 3  | 5  | 3  | 3  | 5  | 4   | 4   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   |
| 19 | 4   | 5   | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4   | 5   | 3   | 2   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 20 | 3   | 5   | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5   | 5   | 4   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 5   | 2   | 3   |
| 21 | 4   | 5   | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 5   | 3   | 4   |
| 22 | 5   | 5   | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 4   | 5   |
| 23 | 4   | 5   | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 5   | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   |
| 24 | 5   | 5   | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   |
| 25 | 4   | 5   | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5   | 5   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   |
| 26 | 5   | 5   | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5   | 5   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   |
| 27 | 4   | 3   | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| 28 | 4   | 4   | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 5   | 5   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   |
| 29 | 4   | 4   | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 5   | 5   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 5   | 4   | 4   |
| 30 | 4   | 4   | 4  | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 4  | 5   | 5   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 5   | 4   | 4   |