



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en
estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Chininin Flores, Nery Alexandra (orcid.org/0000-0002-7030-1189)

Estrada Rodriguez, Evelyn Anays (orcid.org/0000-0002-2441-4502)

ASESORES:

Dra. Saravia Angulo, Blanca Julissa (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros padres por brindarnos apoyo incondicional y alentarnos en el proceso de nuestra carrera, a Dios por guiarnos y no dejarnos caer a lo largo de este enriquecedor camino profesional.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros docentes por brindarnos conocimiento valioso durante nuestra formación profesional, a nuestros asesores de tesis por guiar cada uno de nuestros avances del proyecto de investigación. A nuestros padres por ser el pilar fundamental y habernos apoyado incondicionalmente en este frutífero camino por esta casa de estudios.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023", cuyos autores son CHINININ FLORES NERY ALEXANDRA, ESTRADA RODRIGUEZ EVELYN ANAYS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARA VIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARA VIAA el 15- 01-2024 14:35:59

Código documento Trilce: TRI - 0732961



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CHINININ FLORES NERY ALEXANDRA, ESTRADA RODRIGUEZ EVELYN ANAYS estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHINININ FLORES NERY ALEXANDRA DNI: 71526674 ORCID: 0000-0002-7030-1189	Firmado electrónicamente por: CHINININ24 el 24-04-2024 16:35:14
ESTRADA RODRIGUEZ EVELYN ANAYS DNI: 75989084 ORCID: 0000-0002-2441-4502	Firmado electrónicamente por: EESTRADARO el 24-04-2024 13:12:08

Código documento Trilce: INV - 1569587

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLA.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	10
3.2. Variables y operacionalización:	10
3.3. Población, muestra y muestreo:	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	12
3.5. Procedimientos:	13
3.6. Método de análisis de datos:	14
3.7. Aspectos éticos:.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1 Validez de contenido de la Escala de Estrés Percibido a través de jueces expertos.....	16
Tabla 2 Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin de la escala de Estrés Percibido	18
Tabla 3 Validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido a través del análisis factorial confirmatorio a través del estimador DWLS.....	19
Tabla 4 Confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido.....	21
Tabla 5 Baremos de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario	22

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Path diagram de la Escala de Estrés Percibido a través del estimador DWLS	20
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundaria de Piura. La metodología fue de tipo aplicada y diseño no experimental, en donde participaron 485 escolares seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por criterio. El instrumento utilizado fue la Escala de Estrés Percibido creado por Cohen et al. (1983) el cual está tiene dos dimensiones: control y expresión del estrés. Dentro de los resultados, la validez de contenido reportó una V. de Aiken= .80 a 1.0, lo que indica que todos los ítems cumplen con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia; en cuanto a la validez de constructo, el AFE distribuyó los ítems en dos dimensiones; sin embargo, el ítem 12 no presentó carga factorial y, luego de realizar el AFC, se obtuvieron valores óptimos (CFI= .961, TLI= .952, RMSEA= .068 y SRMR= .062). En cuanto a la confiabilidad, se utilizó los coeficientes de Omega reportaron (ω =.773 y .744) para las dimensiones. Por último, se establecieron los baremos por dimensiones a través de tres niveles (bajo, medio y alto). En conclusión, se presenta una escala válida y confiable para medir el estrés percibidos en escolares.

Palabras clave: baremación, confiabilidad, estrés percibido, validez.

ABSTRACT

The general objective of this research was to analyze the psychometric evidence of the Perceived Stress Scale in secondary school students in Piura. The methodology was applied and non-experimental in design, in which 485 schoolchildren selected through non-probabilistic sampling by criterion participated. The instrument used was the Perceived Stress Scale created by Cohen et al. (1983) which has two dimensions: control and expression of stress. Within the results, content validity reported an Aiken V= .80 to 1.0, which indicates that all items meet the criteria of clarity, pertinence and relevance; Regarding construct validity, the EFA distributed the items into two dimensions; However, item 12 did not present a factor loading and, after performing the CFA, optimal values were obtained (CFI= .961, TLI= .952, RMSEA= .068 and SRMR= .062). Regarding reliability, the Omega coefficients reported ($\omega=.773$ and $.744$) were used for the dimensions. Finally, dimensional scales were determined through three levels (low, medium and high). In conclusion, a valid and reliable scale is presented to measure perceived stress in schools.

Keywords: rating, reliability, perceived stress, validity.

I. INTRODUCCIÓN

El estrés, en general, es un fenómeno complicado de teorizar y conceptualizar. Hoy en día es común entre la población actual y se vivencia cotidianamente, este tiene una influencia notable en el desarrollo humano y en los ámbitos de interacción ya sea de la salud, trabajo, estudio y relaciones interpersonales (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2023). A nivel mundial, el Instituto de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) informó que 8 de cada 10 jóvenes de entre 15 y 19 años manifiestan tener miedo, ansiedad y depresión a causa del nuevo contexto social, familiar, académico y personal a causa del COVID-19, en particular porque los afectados no cuentan con asistencia psicológica.

A nivel internacional, los datos más recientes indican que alrededor de cuatro millones de personas sufren de depresión en España, siendo los menores de edad y las mujeres quienes más la padecen (Labayen, 2019). En el Perú, el panorama resulta ser igual de grave puesto que el 32% de los peruanos han sentido estrés y esto les ha generado un impacto (IPSOS, 2022). En Piura, según la especialista de la Dirección Regional de Salud señala que cuatro de cada 10 personas presentan problemas en su salud mental, reflejado en el 40% de la población piurana (La República, 2022).

Tras un recorrido temporal de la problemática, dentro del ámbito de la educación, Silva-Ramos et al. (2020) descubrieron que las causas del estrés en estudiantes son: la falta de comprensión de temas (25.3%), limitación de tiempo para trabajar (23.4%), las demandas académicas (21.5%), las valoraciones de las y los profesores (20.9%), presión en la participación de clase (15.2%), el tipo de trabajos enmendados (14.6%), la naturaleza y carácter del docente (11.4%), y la competencia entre compañeros (8.2%). Y, durante el 2021 se estimó que un 13% de los menores de 10 a 19 años tuvo un trastorno psicológico diagnosticado (UNICEF, 2022).

Mientras que, en el 2019, alrededor de mil millones de personas, donde el 14% eran adolescentes, fueron afectadas por al menos un trastorno mental, siendo las personas con trastornos mentales graves quienes fallecen en una media de 10

a 20 años menos a comparación que las personas sanas, debido a que la depresión, estrés o ansiedad influyen en diversas enfermedades físicas prevenibles, causándoles inclusive la muerte (OMS, 2022).

De acuerdo con lo estudiado, el estrés afecta y complejiza diferentes enfermedades, también reduce el desempeño y rendimiento laboral y académico, deteriora las relaciones personales y familiares, y tiene consecuencias físicas, mentales y emocionales (Espinoza-Castro, 2020). Los estudios han demostrado que la problemática incrementará y generará que el estrés en los estudiantes incremente al igual que su sintomatología a través de molestias (físicas, 38%), psicológicas (inquietud, 38,4%, ansiedad, 38,4%) y conductuales (abandono o cambio de escuela, 36,9%, alteración en el consumo de alimentos, 31,4%) (Silva-Ramos, 2020).

El estudio de esta variable resulta significativo para promover acciones de prevención en la población estudiantil, ya que un instrumento de medición del estrés percibido permite que los profesionales en salud mental evalúen el estado actual de los estudiantes y con los resultados elaborar planes y programas que permitan capacitar en técnicas de afrontamiento y resiliencia frente a los cambios para reducir sus índices de estrés e incrementar su salud mental. Además, es importante para que investigadores interesados continúen analizando las evidencias psicométricas de la escala a nivel nacional e internacional, con el propósito de que se verifique la empleabilidad del instrumento en diversos contextos y edades, aportando con material científico objetivo a favor de la variable.

Por lo tanto, la pregunta de la presente investigación es ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023?

La presente investigación se justifica de forma teórica, dado que permitió ampliar el estudio de la variable estrés percibido desde la base psicométrica y comprobar si la teoría se ajusta a la población o precisa de ajustes en sus ítems/dimensiones adaptadas a la realidad actual. Asimismo, se justifica metodológicamente, dado que a través de procesos estadísticos se comprobó la adecuada validez y confiabilidad para ser usado en la medición de estrés percibido,

dando credibilidad al instrumento. Y, se justifica de manera práctica, puesto que los resultados de esta investigación pueden ser utilizados por profesionales de la salud y educadores para evaluar y diseñar intervenciones efectivas para prevenir y manejar el estrés.

Por lo tanto, se estableció como objetivo general de la investigación: Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundaria de Piura, 2023. Siendo los objetivos específicos: evaluar la validez de contenido de la Escala de Estrés Percibido, determinar la validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido, determinar la confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido e identificar la baremación de la Escala de Estrés Percibido.

II. MARCO TEÓRICO

Para enmarcar este trabajo en el campo de la investigación, es preciso observar el plano internacional a Anwer et al. (2023) quienes evaluaron las propiedades psicométricas del PSS10 en una población estudiantil saudíes. La metodología fue cuantitativa y su diseño instrumental, cuya muestra fue de 192 universitarios. Como resultados se reportó la prueba de homogeneidad interna, la cual indicó correlaciones positivas ($r = .60$ a $.82$) entre los factores de la escala y sus ítems. La prueba de consistencia interna reveló la existencia de concordancia para las puntuaciones PSS Factor-1 y PSS Factor-2 ($\alpha = .78$ y $.71$, respectivamente), evidenciando niveles aceptables de consistencia, debido a que el rango de la puntuación total del PSS-10 fue de 0 a 35 puntos, el 1% reportó una puntuación mínima extrema de 0, pero ninguno informó una puntuación máxima de 40. En conclusión, la escala es válida y confiable para universitarios saudíes.

En México, Brito-Ortiz et al. (2019) demostraron las evidencias de validez y confiabilidad del PSS-14. La metodología fue cuantitativa y de diseño instrumental, en donde trabajaron. Participaron 537 estudiantes universitarios de odontología, enfermería y psicología. Los resultados confirmaron la validez de la estructura original de la escala, primero se realizó el AFE obteniendo un $KMO = .89$ y una varianza total de 49.2% en dos factores y 36% en uno; además tras el AFC, se reportó un ajuste: $GFI = .91$, $RMSEA = .056$, $CFI = .98$ y, en cuanto a la confiabilidad se reportó un alto nivel $\alpha = .86$. En conclusión, la escala PSS-14 es válida y confiable en la muestra estudiada.

En Cuba, Puentes y Díaz (2019) establecieron las evidencias psicométricas según su validez y confiabilidad del PSS-14 en estudiantes de medicina. La metodología fue cuantitativa, de diseño instrumental y participaron 400 estudiantes seleccionadas a través de la aleatoriedad, para la cual se decidió aplicar una escala de 14 ítems. Como resultado se obtuvo un $\alpha = .846$ en la escala general, y en análisis por cada ítem, hubo oscilación entre $.828$ y $.852$. En el AFE, se obtuvieron valores de $KMO = .896$ y una varianza total explicada de 44.4%. En la relación por dominio total, se obtuvo que las dimensiones tienen una relación independiente al obtener un $r = -.319$ siendo de medición opuestas de estrés. En conclusión, la escala

PSS-14 cuenta con evidencias psicométricas adecuadas para la medición del constructo.

Larzabal-Fernández y Ramos-Noboa (2019) analizaron las evidencias psicométricas del PSS-14. La metodología fue instrumental y cuantitativa, como muestra de estudio se contó con 1002 estudiantes de bachillerato. Como resultado se obtuvo un KMO= .861, Bartlett $p < .001$ y una varianza explicada de 41.2%. La confiabilidad reportó que la escala conformada por 14 ítems obtuvo un $\alpha = .617$, la correlación ítem-test perteneciente al factor 1 osciló entre .428 a .594, y el factor 2 entre .490 y .653, lo cual indica una alta relación entre los ítems y cada dimensión. Por lo que se concluye que la escala PSS-14 evidencia dos dimensiones diferenciadas, teniendo en cuenta que la fiabilidad incrementa al revisar el ítem 12, en cual en estudios previos ya que se observó la presencia de problemáticas que afectan a los resultados

A nivel nacional, Tichuanca-Murillo y Chura-Quispe (2022) propusieron determinar las evidencias psicométricas a través de la validación, confiabilidad y dimensionalidad del PSS-14 durante el contexto del COVID-19. La metodología fue cuantitativa y el diseño fue instrumental, se trabajó con una muestra de 343 estudiantes, los que completaron la encuesta de manera voluntaria. Dentro de los resultados, se determinó que la validez según el análisis factorial exploratorio y confirmatorio otorgó una estructura bidimensional con índices adecuados para su ajuste ($\chi^2/g.l = 2.590$, GFI= .949, TLI= .936, CFI= .952 el SRMR= .0435 y el RMSEA= .06) y sus dimensiones corresponden al modelo original: distrés con una varianza total explicada de 44.2% y capacidad de afrontamiento con un 55.8%. Además, su consistencia interna se obtuvo a través $\alpha = .859$ y $\omega = .887$. En conclusión, la PSS-14 presentó una consistencia interna aceptable y evidencias de validez para estudiantes peruanos.

Es preciso señalar que el estrés es un concepto complejo, por lo que antes de definir la variable, debe resaltarse que no existe consenso en su definición. El término estrés fue por primera vez incluido en el ámbito de la salud gracias a Selye (1973) quien señalaba que el estrés era el causante de diversas enfermedades físicas. Desde entonces el constructo se fue desarrollando y expandiendo en cuanto a uso y estudio, propiciado por expertos de la salud, ciencias sociales y otras. En

términos generales, el estrés se puede conceptualizar bajo tres posturas: a) Conjunto de estímulos: generado por las condiciones ambientales que propician sentimientos de tensión percibida como amenazante o peligroso, a los que se les conoce como “estresores” (Holmes y Rahe, 1967); b) Respuesta: generado por la reacción ante estresores con componentes psicológicos (conducta, pensamientos y emociones emitidos por la persona) y fisiológicos (respuesta corporal) (Selye, 1973); c) Proceso: generado por la incorporación de estresores y las respuestas a los mismos, al que se le aumenta la influencia con el ambiente (Lazarus y Folkman, 1986).

El estrés se manifiesta como respuesta a los cambios de la vida, actuando como estímulo para ejecutar una acción; no obstante, resulta perjudicial cuando este se torna frecuente y la persona pierde la capacidad de afrontarlo, convirtiéndose en un problema (Misrachi-Launert et al., 2015). Este problema tiene un origen vinculado a la interacción de diversos factores que se relacionan con los registros familiares, personalidad, experiencias cotidianas, aislamiento social, interactuar con nuevas tecnologías, adaptación a las demandas académicas que en conjunto obligan al estudiante a enfrentar circunstancias novedosas, desafiantes, propias de este momento vital, y otras adversas (López et al., 2021).

Estos eventos suponen una sobrecarga mental para hacer frente a las demandas académicas, que implican interacción con el profesorado, sus iguales, gestión del tiempo, objetivos académicos y personales (Santos-Ruiz et al., 2019; Cabanach et al., 2016). Estos eventos afectan a los y las estudiantes y pueden disparar niveles altos de estrés, que afectan el rendimiento académico y el bienestar personal (Luque et al., 2021).

Para Lazarus (1999) el estrés es la relación producida entre las reacciones que una persona experimenta a nivel cognitivo-emocional, fisiológico y conductual tras su exposición al ambiente, en función a sus recursos y demandas, obstáculos o amenazas. Cohen et al. (1983) afirman que el estrés se presenta cuando la persona percibe que las demandas del medio ambiente superan su propia capacidad adaptativa. A la actualidad, se considera que el estrés se ha convertido en un término cotidiano entre las personas de sociedades actuales asociado al cansancio y a las preocupaciones que experimentan; por lo que los investigadores

continúan analizando el fenómeno y los estudios científicos relacionados a este, considerando su extensión al “estrés percibido”.

En el siglo XXI, Folkman (2013) teoriza al estrés percibido como la medición de las situaciones estresantes que en la vida se adquieren según la percepción de la persona que las vive, similar al concepto propuesto por Remor (2006) quien comprende que el estrés percibido es el nivel de las situaciones angustiantes, estresantes o exasperantes que los individuos van percibiendo a lo largo de su vida. Es por esto que se comprende el estrés percibido como una magnitud del resultado de los eventos de tipo estresor, los métodos de afrontamiento, características de la personalidad, etc. (Cohen et al., 1983).

En el ámbito académico, el estrés percibido también está presente y se manifiesta en el nivel primaria y secundaria (Mendizabal y Magallanes, 2022), este profundiza de forma considerable durante la transición de los estudios secundarios a los universitarios. No obstante, antes de llegar a la universidad, la evidencia muestra que los niveles de estrés ya son altos. Esto se debe a la organización del tiempo, las demandas académicas, la preocupación por el futuro, el esfuerzo por el acceso a estudios universitarios, la gestión del tiempo habitual con las demandas académicas, las responsabilidades individuales, los roles y la necesidad de socialización e independencia que se manifiesta en la adolescencia. Esto demuestra que el grado de estrés percibido irá en incremento desde esa etapa en adelante.

La fuente del concepto de estrés percibido se encuentra en la Teoría Transaccional del estrés de Lazarus y Folkman (1986), la cual lo define como el vínculo específico entre la persona y su entorno, cuando este lo considera como una amenaza que puede poner en peligro su bienestar. Este punto de vista interaccional es importante, debido a que supone una participación activa del individuo en la vivencia de un episodio que le genere inestabilidad presentando una respuesta corporal pasiva a la influencia externa (Belloch et al., 2009). De acuerdo a Cassareto (2010), el estrés se estima como una secuencia de procedimientos que involucra relaciones con su ambiente y la percepción de peligro o de daño, ya sean que produzcan reacciones físicas o psicológicas de manera automática, intuitiva y rápida.

La perspectiva transaccional, proporciona información sobre el concepto “appraisal”, evaluación que hace el individuo realiza como mediador de sus propias reacciones de estrés. De esta manera, las personas estiman el valor de la experiencia que están viviendo, para determinar si es o no una circunstancia estresante. Para Lazarus, existen tres formas de consideración: primaria, secundaria y la reevaluación. La evaluación primaria se genera en el momento en que la persona se encuentra ante una situación no controlable, que puede ocasionarle una sensación intimidante, nociva o de pérdida, desafío o suspenso. La evaluación secundaria se hace sobre los propios recursos con los que se cuenta para enfrentar la circunstancia, esto determina si la persona está asustada, enfrentada o positiva de la situación. Finalmente, la reevaluación es la acción de feedback que tiene lugar en el momento en que se genera la interrelación entre la persona y las necesidades fundamentales que se requieren para hacer cambios en las valoraciones pasadas (Gonzales & Landero, 2008).

Para la medición del constructo, se reconoce que a la actualidad se cuenta con diversos instrumentos autoadministrados para la medición del estrés percibido; sin embargo, la Escala de Estrés Percibido (EEP) o en inglés Perceived Stress Scale (PSS) es considerada la más conocida y empleada para el estudio de la respuesta psicológica general frente a los estresores. Su creador fue Cohen et al. (1983) con el objetivo de medir el grado de estrés que las personas determinan haber evaluado para las situaciones de la vida cotidiana. La escala posee 14 ítems que miden la magnitud en la que los individuos ven la vida como impredecible, ineludible o sobrepasada. Las preguntas son de tipo general y además tienen un límite específico de cuestiones que se pueden aplicar a cualquier grupo de personas en particular (Kopp et al., 2010). Además, se hace en dos categorías que miden el efecto psicológico del resultado del estrés.

Espinoza et al. (2018) identifican las características producto del estrés. La dimensión relacionada a la administración de estrés, a denomina como eustrés (estrés positivo), este planifica el cuerpo, la psique con el fin de aumentar su capacidad y desenvolvimiento. Este estrés es provechoso para la persona debido a que le genera una mayor motivación, le aumenta sus habilidades para enfrentar dificultades y requerimientos del exterior. Por otro lado, la dimensión del estrés se

le llama distrés (estrés negativo) que supera las capacidades de las personas, el cual provoca una baja en la productividad del individuo, modificando el equilibrio de psique y cuerpo con posibles efectos de patologías psicológicas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El tipo de investigación es aplicada, ya que se identificó una problemática existente y luego se reconocieron las teorías o métodos utilizados que aportan con soluciones y respuesta a pregunta de investigación (Escudero y Cortez, 2017). Y, el enfoque es cuantitativa, para Cadeña-Iñiguez et al. (2017) en este tipo de investigaciones se recogieron y analizaron datos numéricos mediante un proceso estadístico.

El diseño es no experimental dado que se observaron los datos sin alteración alguna, no manipulando la muestra de estudio de la variable (Ríos et al., 2020). Y es instrumental, ya que se analizaron las evidencias psicométricas del instrumento para conocer si el instrumento es válido y confiable para la medición del constructo (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización:

Definición conceptual: Cohen et al. (1983) afirman que el estrés se produce cuando la persona percibe que las demandas del medio ambiente superan su propia capacidad adaptativa.

Definición operacional: Se midió a través de 14 ítems que están divididos en dos dimensiones (control del estrés y expresión del estrés) cuyas opciones de respuesta son de escala Likert (0=Nunca a 4= Muy a menudo).

Indicadores: Percepción de la vida impredecible (impresiones personales de cosas que no se predicen o esperan; es decir, cosas cuyos efectos o alcance a menudo se desconocen), incontrolable (condiciones que no se pueden dirigir, controlar o contener de eventos u otras personas) y sobrecarga (generada por demandas ambientales, como la valoración que las personas tienen sobre sus recursos para hacer frente a las situaciones estresantes).

Escala de medición: Ordinal. De acuerdo con Fachelli y López-Roldán (2017), la escala ordinal determina en qué posición relativa se encuentran los individuos; además, permite clasificar a los individuos en categorías que son excluyentes o limitadas, y de esta forma, es posible establecer una jerarquía o un

orden. El orden de clasificación se expresa con la precisión de que es mayor o menor que y está sujeto a la medición en Likert de esa misma variable.

3.3. Población, muestra y muestreo:

3.3.1. Población:

Es el grupo de personas que se identifican por tener características iguales o similares dentro de los cuales se extraerá una proporción que los representen (Arias-Gómez et al. 2016). La población en esta investigación se encuentra constituida por 187 408 estudiantes del nivel secundario de I.E públicas y privadas de la ciudad de Piura, según el último reporte del Ministerio de Educación (MINEDU, 2022).

3.3.2. Muestra:

Es una porción de unidades representativas escogidas al azar de la población, las cuales se observan con el fin de conseguir resultados válidos para el conjunto total de investigación (Fachelli y López-Roldán, 2017). El tamaño de muestra se obtuvo mediante análisis de potencia a través de la calculadora en línea de Daniel Soper (2023), seleccionando la opción de Modelamiento de Ecuaciones Estructurales, con los siguientes parámetros: un tamaño de efecto de 0.2, con un nivel de potencia de 0.8, un 95% de confianza, 2 variables latentes (dimensiones) y 14 variables observadas (ítems), obteniendo como resultado una muestra de 400 estudiantes del nivel secundario de la ciudad de Piura de las diversas Instituciones Educativas, sin embargo, se recolectó un total de 485 respuestas para el análisis de resultados.

3.3.3. Muestreo:

El muestreo será no probabilístico por criterio, debido a que se hará uso de criterios de inclusión y exclusión para la recolección de la muestra de estudio y los participantes deberán cumplir con dichas características (Hernández González, 2021; López, 2004; Tamayo, 2000). Para lograr esto, es importante, los criterios de inclusión (características demográficas, tiempo y lugar donde se encuentran los sujetos que conformarán la población que se está estudiando) y de exclusión (las características de los sujetos que no pueden ser tenidos en cuenta con la calidad

de los datos o la manera en que se interpretan los resultados), en el presente estudio fueron definidos según características educativas del nivel secundario, los cuales son:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que pertenezcan a I.E públicas y privadas de la ciudad de Piura.
- Estudiantes que cursen el 5to grado nivel secundario.
- Estudiantes entre los 16 a 18 años.
- Estudiantes que resuelvan correctamente el cuestionario, sin dejar casilleros en blanco.
- Estudiantes que acepten voluntariamente participar de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes no registrados durante el año escolar 2023.
- Estudiantes con descanso médico o licencia, que les imposibilite asistir los días de aplicación programados.
- Estudiantes con problemas o trastornos motores que les impida responder manualmente el cuestionario.

3.3.4. Unidad de análisis:

Estudiante de I.E públicas y privadas de la ciudad de Piura, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La técnica de recolección de datos es la encuesta, la cual permitió obtener datos rápidos y eficaces (Arias, 2021), teniendo en cuenta que en la presente investigación se pretendió recaudar información sobre la variable Estrés Percibido (Cohen et al., 1983) según la apreciación y evaluación de las situaciones que viven a diario estudiantes del nivel secundaria.

El instrumento de estrés percibido fue creado por Cohen et al. (1983) con el objetivo fue evaluar el nivel en que las situaciones de la vida diaria de la persona son consideradas como estresantes. La estructura está repartida en 7 ítems de la dimensión control del estrés y 7 de la dimensión expresión del estrés. Para obtener la puntuación total de la escala, se requiere invertir el puntaje obtenido de los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 para luego sumarlos con los otros. La administración puede ser individual o colectiva, y no presenta una edad mínima de resolución, puesto que los ítems no poseen contextos particulares, sino que son situaciones que toda persona pueda percibir en su día.

La escala fue validada en Perú por Ticahuanca-Murillo y Chura-Quispe (2022) quienes reportaron índices de validez y de ajuste de ($\chi^2/df = 2.590$, GFI= .949, TLI= .936, CFI= .952 el SRMR= .0435 y el RMSEA= .06. y en la confiabilidad de alfa de Cronbach= .859 y omega= .887. La versión empleada fue de Brito-Ortiz et al. (2019) quien determinó que la escala de 14 ítems presenta la validez a través un modelo de adecuación bidimensional (GFI= .91, RMSEA= .056, CFI= .98) y su confiabilidad de $\alpha = .86$.

3.5. Procedimientos:

Las coordinaciones protocolares iniciaron con la presentación de las investigadoras ante las I.E públicas y privadas de la ciudad de Piura, solicitando una reunión con los directivos para dar a conocer la problemática que se investigó y la necesidad de contar con una población para aplicar el instrumento de medición. Como segunda medida, los directivos solicitaron la carta de autorización avalada por la universidad procedente para designar las aulas a las cuales se les aplicó el instrumento. Posterior a la llegada de la carta, el encargado administrativo coordinó con las tutoras el permiso con el tiempo de entre 10 a 15 minutos por aula para explicar el objetivo de investigación a los estudiantes y proceder a su aplicación.

Para la recolección de datos, cada estudiante debió leer el consentimiento informado, en el que detalla el procedimiento de participación voluntaria y los propósitos del estudio que implican un análisis general de los datos estrictamente científico, más no un diagnóstico personal, respetando la confidencialidad de los

datos brindados. Las investigadoras tuvieron en cuenta atender las dudas e interrogantes de los participantes durante la aplicación del instrumento.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el análisis de los resultados, se procedió a dar respuesta a los objetivos de investigación. Primero se determinó la validez del contenido a través del proceso de jueces expertos y el coeficiente V de Aiken (Galicia et al., 2017). Luego, se ingresaron los datos al programa estadístico JASP 0.18.1.0 en el cual se analizó la validez de constructo y se verificó el modelo original de la Escala de Estrés Percibido evaluando si los índices de ajuste y error permitirán mantener o modificar su estructura (De la Rubia, 2021; Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). En el mismo procesador se evaluó la fiabilidad a través del Coeficiente de Omega (Reidl-Martínez, 2013; McDonald, 1999). Y, para establecer la baremación de la escala por dimensiones y según el sexo de los participantes, la data fue ingresada al programa estadístico, el cual permitirá identificar los percentiles según los puntajes directos de los participantes en tres niveles (bajo, medio y alto).

3.7. Aspectos éticos:

De acuerdo con Benozzi et al. (2022) quien describe los principios éticos del Informe de Belmont, señala que toda investigación debe cumplir con los principios de autonomía, beneficencia y justicia. La autonomía de las personas se cumplirá a través del trato como agentes autónomos, pues como individuos tienen la capacidad de actuar bajo sus decisiones por lo cual se le proporcionará la información necesaria sobre los objetivos de la investigación para que reconozcan si desean o no formar parte de la investigación. El principio de beneficencia implica proporcionar un ambiente y recursos necesarios para maximizar los beneficios de las personas mitigando todo tipo riesgo que pueda suscitarse durante el desarrollo del estudio. Y, el principio de justicia que representa la equidad de la distribución, lo que involucra que los riesgos y beneficios se distribuirán uniformemente entre los sujetos del estudio.

Por otro lado, el estudio se rigió en base al Código de Ética establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en materia de normas y reglamentos del

trabajo de investigación, por lo que se consideró el requerimiento del consentimiento informado, detallando la información para que los participantes decidan voluntariamente si desean formar parte o no de la investigación; asimismo, los datos serán trabajados confidencialmente y no se alterarán en beneficio de la investigación, contribuyendo científicamente a la variable.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala de Estrés Percibido a través de jueces expertos

Ítem	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
2	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
3	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
4	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
5	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Coherencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
6	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Coherencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
7	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
8	Claridad	0.80	Válido	[.55 – .93]
	Pertinencia	1.00		[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]

	Claridad	0.80		[.55 – .93]
9	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
	Claridad	0.80		[.55 – .93]
10	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
	Claridad	0.80		[.55 – .93]
11	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
	Claridad	0.80		[.55 – .93]
12	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
	Claridad	0.80		[.55 – .93]
13	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]
	Claridad	0.80		[.55 – .93]
14	Pertinencia	1.00	Válido	[.80 – 1.0]
	Relevancia	1.00		[.80 – 1.0]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la Tabla 1, se reporta que los índices de V de Aiken que se analizaron para los 14 ítems que forman parte de la escala de estrés percibido, son válidos según los criterios de relevancia, representatividad y claridad (V de Aiken= .80 a 1.0), lo que significa que se evidencia una adecuada validez de contenido del instrumento.

Tabla 2

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin de la escala de Estrés Percibido

Ítems	Factor 1	Factor 2
7	.666	
6	.656	
9	.636	
5	.568	
10	.507	
4	.503	
13	.478	
3		.66
11		.571
1		.571
14		.564
2		.564
8		.506
12		

La Tabla 2 reporta la distribución de los ítems a través del AFE, en donde se observa que de los 14 ítems que conforman la escala distribuidos en dos factores, sólo el ítem 12 no presenta carga factorial $>.40$, lo que indica que el ítem no presenta un adecuado nivel de precisión para medir su dimensión (Lloret-Segura et al., 2014). Cabe precisar que previamente se realizó el KMO y Esfericidad de Bartlett, cuyos valores permitieron factorizar la escala ($KMO = .814$; $p < .001$); debido a que como se señalará a continuación, la escala no presentó índices de ajuste y error en la estructura original.

Tabla 3

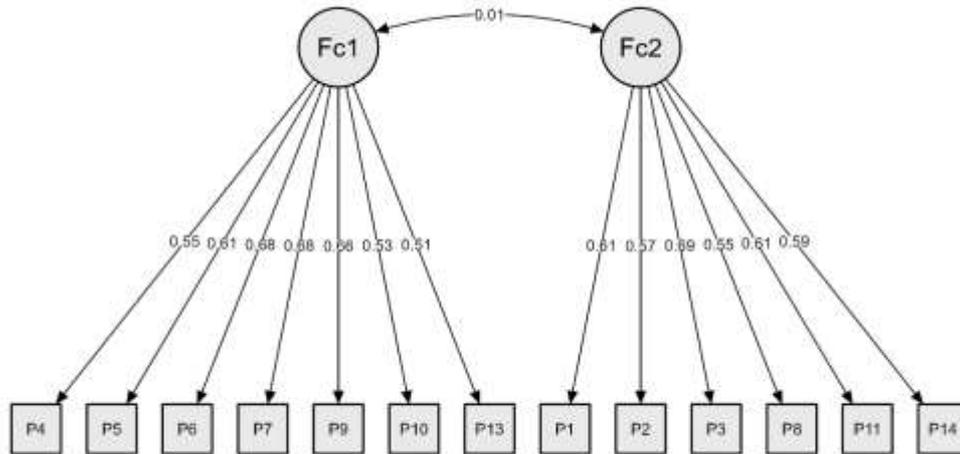
Validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido a través del análisis factorial confirmatorio a través del estimador DWLS

Modelo	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
Modelo original (14 ítems)	.913	.896	.097	.082
Modelo reestructurado (13 ítems)	.961	.952	.068	.062

La Tabla 3 reporta los índices de ajuste y error obtenidos del AFC a través del procesador DWLS (en su traducción: Mínimos cuadrados ponderados diagonalizados) debido a que se empleó un tamaño muestral mayor a 200 (Yamila y Dolo, 2018), en donde el modelo original (14 ítems) no cumplió con los valores esperados (CFI= .913, TLI= .896, RMSEA= .097 y SRMR= .082) (Escobedo et al., 2016), mientras que luego de confirmar la escala reestructurada obtenida del AFE, sí cumplieron con los valores óptimos esperados (CFI= .961, TLI= .952, RMSEA= .068 y SRMR= .062), por lo que se considerará su exclusión el ítem 12 cuyo aporte a la medición de la escala no es favorable.

Figura 1

Path diagram de la Escala de Estrés Percibido a través del estimador DWLS



La Figura 1 reporta que las cargas factoriales de los 13 ítems que conforman la escala oscilan entre .51 a .69 superando el valor mínimo esperado (>.40), lo que significa que los ítems guardan relación con la variable (Lloret-Segura et al., 2014).

Tabla 4*Confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido*

	N° ítems	ω
D1: Control del estrés	7	.773
D2: Expresión del estrés	6	.744

Nota. ω = Coeficiente de Omega.

La Tabla 4 se reporta la confiabilidad a través del coeficiente Omega en las dos dimensiones que conforma la escala, debido a que su estimación es más robusta (Oyanedel, 2017) en donde la Dimensión 1: Control del estrés presentó un ω = .773 y la Dimensión 2: Expresión del estrés un ω = .744.

Tabla 5*Baremos de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario*

Dimensión 1		Dimensión 2		Nivel
PD	PC	PD	PC	
24	99	18	99	Alto
17	90	15	90	
15	80	13	80	
14	70	12	70	
13	60	11	60	Medio
12	50	10	50	
11	40	9	40	
10	30	9	30	
9	20	7	20	Bajo
6	10	5	10	
5	5	4	5	
4	1	3	1	

Nota. PD: Puntaje directo; PC: Percentil; D1: Control del estrés; D2: Expresión del estrés.

La Tabla 5 se reporta la baremación de la dimensión 1 “control de estrés” presentó valores de 4 a 9 en un nivel bajo, es decir, carecen de control de estrés, de 10 a 13 un nivel medio, lo que significa que en ocasiones los participantes tienen la capacidad de regularse frente a situaciones estresantes y de 14 a 24 un nivel alto, lo que indica que siempre tienen la capacidad de controlarse. Y, la dimensión 2 “expresión de estrés” reportó de 3 a 7 un nivel bajo, es decir ante la sobrecarga los participantes carecen de expresiones del estrés, de 9 a 11 un nivel medio lo que significa que en ocasiones expresan el estrés y en otras las regulan y de 12 a 18 un nivel alto, significa que siempre que se presentan ante una sobrecarga expresan el estrés dándolo a notar.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se elaboró con el objetivo de analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundaria de Piura, para lo cual, antes de analizar los objetivos específicos, se evaluaron preliminarmente los ítems a través de la estadística descriptiva, encontrando que los 14 ítems presentan valores de dispersión de asimetría y curtosis cumplen con el rango aceptable ± 1.5 (Caycho-Rodríguez et al., 2018), lo que significa que existe normalidad de datos en las respuestas obtenidas por los participantes. Los resultados son similares con la investigación de Larzabal-Fernández y Ramos-Noboa (2019) quien reportó la IHC de los ítems del factor 1 que oscilaron entre .428 a .594 y el factor 2 entre .490 y .65. En síntesis, se demostró que los ítems presentan adecuados valores de dispersión de datos, considerando la normalidad en las respuestas de los participantes.

En el primer objetivo se evaluó la validez de contenido de la Escala de Estrés Percibido a través de jueces expertos en donde obtuvo que los 14 ítems que forman parte de la escala son válidos según los criterios de relevancia, representatividad y claridad (V de Aiken= .80 a 1.0), lo que significa que teóricamente los ítems contribuyen a la validez de contenido del instrumento. Si bien no se encontraron antecedentes que realicen el mismo objetivo, autores como Merino-Soto (2023), afirman que el coeficiente V de Aiken tiene un límite natural entre 0 y 1; sin embargo, valores cercanos a 1 permiten determinar la validez de contenido con base en los criterios de evaluación de jueces expertos. En síntesis, se considera importante el aporte de expertos para determinar la validez de contenido de cada ítem, en la presente investigación se logró verificar si todos los ítems serán entendibles en la población de estudio, además que sean relevantes y representativos para medir el estrés percibido.

En el segundo objetivo se determinó la validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido, en donde se realizó el AFE obteniendo supuestos adecuados de KMO= .814 y Bartlett $p < .001$; además, se reportó que los 14 ítems se distribuían en dos dimensiones de los cuales todos los ítems menos el 12 presentaron cargas factoriales $> .40$, lo que indica que el ítem no presenta un adecuado nivel de precisión para medir su dimensión (Lloret-Segura et al., 2014). Los resultados son

similares a la investigación de Brito-Ortiz et al. (2019) quien obtuvo un KMO= .89 y una varianza total de 49.2% en dos factores y, con la investigación de Puentes y Díaz (2019) quien presentó un KMO= .896 y una varianza de 44.4%. Continuando con el análisis de validez de constructo, se realizó el AFC de la escala, inicialmente se confirmó la escala con los 14 ítems y no se obtuvieron índices adecuados (CFI= .913, TLI= .896, RMSEA= .097 y SRMR= .087), mientras que la escala de dos dimensiones sin el ítem 12 obtuvo valores aceptables (CFI= .961, TLI= .952, RMSEA= .068 y SRMR= .062) a través del estimador DWLS. Los resultados se corroboran con la investigación de Brito-Ortiz et al. (2019) quien obtuvo índices de ajustes y error adecuados (GFI=.91, RMSEA=.056, CFI=.98), así como la investigación de Ticahuanca-Murillo y Chura-Quispe (2022) con valores aceptables (GFI= .949, TLI= .936, CFI= .952 el SRMR= .0435 y el RMSEA= .06). Autores como Escobedo et al. (2015) señalan que los índices de ajuste y error deben presentar valores aceptables para que el modelo estadístico corrobore la distribución de ítems anteriormente verificada. En síntesis, el AFC permitió corroborar la distribución de 13 ítems en dos dimensiones en la población de ítems, de esta manera la teoría explica a la variable con la que se diseñó el instrumento.

En el tercer objetivo se determinó la confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido a través del coeficiente Omega, en donde la Dimensión 1: Control del estrés presentó un $\omega = .773$ y la Dimensión 2: Expresión del estrés un $\omega = .744$. Los resultados se contrastan con la investigación de Ticahuanca-Murillo y Chura-Quispe (2022) cuyos valores de confiabilidad fueron de $\alpha = .859$ y $\omega = .887$, y, con la investigación de Brito-Ortiz et al. (2019) cuya fiabilidad se obtuvo con el coeficiente $\alpha = .86$. Autores como Ventura-León (2018) señala que emplear el coeficiente Omega es ideal porque se considera como un estimador que procesa los resultados a través de las cargas factoriales más robustos identificados en el proceso para lograr la precisión de los resultados; además, valores mayores a .70 señalaran valores adecuados para demostrar la fiabilidad interna. En tal sentido, se demostró que la escala presenta dos dimensiones cuya medición es consistente y precisa para la medición de la variable estrés percibido.

Finalmente, se identificó la baremación de la Escala de Estrés Percibido, en donde los participantes que obtengan en la dimensión 1 “control de estrés” valores

de 4 a 9 presentarán un nivel bajo, es decir, carecen de control de estrés, de 10 a 13 un nivel medio, lo que significa que en ocasiones los participantes tienen la capacidad de regularse frente a situaciones estresantes y de 14 a 24 un nivel alto, lo que indica que siempre tienen la capacidad de controlarse. Y, la dimensión 2 “expresión de estrés” reportó de 3 a 7 un nivel bajo, es decir ante la sobrecarga los participantes carecen de expresiones del estrés, de 9 a 11 un nivel medio lo que significa que en ocasiones expresan el estrés y en otras las regulan y de 12 a 18 un nivel alto, significa que siempre que se presentan ante una sobrecarga expresan el estrés dándolo a notar. Los resultados se corroboran con la investigación de Anwer et al. (2023) quien indicó que la puntuación de la escala oscila entre 0 a 35 puntos para la medición de la variable. Autores como León et al. (2015) señalan que los percentiles son aquellos números que permiten dividir una serie de datos ordenados en 100 partes porcentuales iguales, permitiendo un rango de valores de variables dentro del cual existe un determinado porcentaje de la población. En síntesis, la baremación permite ofrecer una tabla de calificación para evaluar a los participantes en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Luego de analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundaria de Piura, se llegó a la conclusión general que la escala presenta evidencias de validez y confiabilidad para la medición de la variable. Asimismo, las conclusiones específicas señalan lo siguiente:

Primero, la escala presenta evidencias de validez de contenidos a través de la evaluación de jueces expertos, en donde el coeficiente V de Aiken obtenido osciló entre .80 a 1.00, cumpliendo con los criterios de relevancia, representatividad y claridad.

Segundo, los 14 ítems que originalmente conformaban la escala, se eliminó el ítem 12 lo que permitió índices de ajuste y error adecuados (CFI= .961, TLI= .952, RMSEA= .068 y SRMR= .062) a través del estimador DWLS.

Tercero, se concluyó que la escala presenta evidencias de confiabilidad a través del Coeficientes de Omega, en donde la Dimensión 1: Control del estrés presentó un $\omega = .773$ y la Dimensión 2: Expresión del estrés un $\omega = .744$.

Finalmente, la baremación de las dimensiones de la escala se estableció en tres niveles, en donde la dimensión 1 los puntajes de 4 a 9 corresponden al nivel bajo, del 10 a 13 un nivel medio y de 14 a más un nivel alto; y, en la dimensión 2 los puntajes de 3 a 7 corresponden al nivel bajo, del 9 a 11 un nivel medio y de 12 a más un nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda analizar las evidencias de validez a través de otros métodos, como la validez de criterio, en donde se correlacione el instrumento de Estrés Percibido con otras variables, como, por ejemplo: depresión, ansiedad, bienestar psicológico, satisfacción con la vida, entre otros, cuyo objetivo es confirmar la relación teórica y estadística que presenta con las variables.

Segundo, a futuras investigaciones verificar la estructura propuesta de 13 ítems, en donde al emplear poblaciones iguales o similares refuercen los resultados obtenidos.

Tercero, en futuras investigaciones analizar la consistencia temporal del instrumento a través del método test-re-test, cuya finalidad es aplicar el mismo instrumento dos o más veces a la misma población y conocer si la medición es consistente en el tiempo.

Finalmente, a los Psicólogos Educativos aplicar la escala a los estudiantes de las I.E de Piura y con los resultados elaborar programas de promoción o intervención para reducir el estrés en los escolares.

REFERENCIAS

- Anwer, S., Manzar, M., Alghadir, M. y Salahuddin, M. y Hameed, U. (2023). Psychometric Analysis of the Perceived Stress Scale Among Healthy University Students. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 16, 2389-2396. <https://www.dovepress.com/getfile.php?fileID=62698>
- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumento de investigación científica*. Enfoque Consulting. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arias-Gómez ,J., Villasís-Keever, M., Miranda-Novales, MG. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx.*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3). <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Belloch, A., Ramos, F., & Sandín, B. (2009). *Manual de psicopatología*. McGrawHill. <https://n9.cl/tcwbl>
- Benozzi, S., Wigdorovitz, R. y Fink, N. (2022). Ethics and the clinical laboratory: basic concept. *Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*, 56(4), 469-480. <https://www.redalyc.org/journal/535/53574785007/html/>
- Brito-Ortíz, J.F, Nava-Gómez, M.E. y Juárez-García, A. (2019). Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo. *Revista ConCiencia EPG*, 4(2), 42-54. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.4-2.4>
- Cabanach, R. G., Souto-Gestal, A., & Franco, V. (2016). Escala de estresores académicos para la evaluación de los estresores académicos en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 41-50. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.001>
- Cadeña-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. y Sangerman-Jarquín, D. (2017). Quantitative methods, qualitative methods or combination of research: an approach in the social sciences. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v8n7/2007-0934-remexca-8-07-1603-en.pdf>

- Cassaretto, M. (2010). Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 202-225. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815128>
- Caycho-Rodríguez, T., Ventura-León, J., García-Cadena, C. H., Tomás, J. M., Domínguez-Vergara, J., Daniel, L. y Arias-Gallegos, W. L. (2018). Evidencias psicométricas de una medida breve de resiliencia en adultos mayores peruanos no institucionalizados. *Psychosocial Intervention*, 27, 73-79. <https://doi.org/10.5093/pi2018a6>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A Global Measure of Perceived Stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385-396. JSTOR. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- De la Rubia, J. (2021). Revisión de los criterios para la validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psicología: Avances de la Disciplina*, 13(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862019000200025#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20la%20validez%20convergente,misma%20variable%20latente%20o%20factor.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2017). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1->

Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf

Espinoza, A., Pernas, I., & González, R. (2018). Consideraciones teórico-metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidades Médicas*, 18(3), 697–717. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202018000300697#B11

Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Folkman S. (2013). Stress: Appraisal and coping. In: Gellman MD, Turner JR, editors. Encyclopedia of behavioral medicine. *Springer*, 1913-15. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1005-9_215

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (20 de enero 2022). *Ocho de cada 10 adolescentes pasan angustia, depresión y ansiedad, pero no buscan apoyo psicológico*. <https://www.unicef.org/bolivia/comunicados-prensa/ocho-de-cada-10-adolescentes-pasan-angustia-depresi%C3%B3n-y-ansiedad-pero-no-buscan>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2022). *ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA 2021: En mi mente. Promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>

Galicia, L., Balderrama, J., Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>

González, M. & Landero, R. (2008). Confirmación de un modelo explicativo del estrés y de los síntomas psicosomáticos mediante ecuaciones estructurales. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 23, 7-18.

https://www.scielo.org/scielo.php?pid=S1020-49892008000100002&script=sci_arttext

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.

Holmes, T.H. y Rahe, R.H. (1967). The social readjustment rating scales. *Journal of Psychosomatic Research*, 11, 213-218. <https://psycnet.apa.org/record/1968-03998-001>

IPSOS (10 de octubre de 2022). *Día Mundial de la Salud Mental 2022*. <https://www.ipsos.com/es-pe/dia-mundial-de-la-salud-mental-2022>

Kopp, M. S., Thege, B. K., Balog, P., Stauder, A., Salavecz, G., Rózsa, S. y Ádám, S. (2010). Measures of stress in epidemiological research. *Journal of Psychosomatic Research*, 69(2), 211–225. doi:10.1016/j.jpsychores.2009.09.006

La República (11 de octubre de 2022). *Piura: 4 de cada 10 personas padecen problemas de salud mental*. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/10/11/piura-4-de-cada-10-personas-padecen-problemas-de-salud-mental-lrnd>

Labayen, C. (2023). *Informe COPE: casi 4 millones de españoles tiene depresión, mientras que un 15% sufre ansiedad o estrés*. https://www.cope.es/cope-especial/salud-mental-espana-en-terapia/noticias/informe-cope-casi-millones-espanoles-tiene-depresion-mientras-que-sufre-ansiedad-estres-20230216_2554349

Larzabal-Fernández, A. y Ramos-Noboa, M. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de estrés percibido (PSS-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 17(2), 269-282. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612019000200003&lng=es&tlng=es.

- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos* (No. 155.9042 L431e). Ed.
- Lazarus, R. S. (1999). *Stress and Emotion: A New Synthesis*. Springer Publishing Company.
- León, J., Moreno, J., Anal, L., Escudero, I. y Olmos, R. (2015). Baremación de una prueba estandarizada de resúmenes (RESUMeV) para los niveles de 4º y 6º de educación primaria. *Clínica y Salud*, 1, 49-55.
<https://www.redalyc.org/pdf/1806/180634124006.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, J., Adorno, A. & Cárdenas, A. (2021). Estrés percibido por docentes de nivel escolar básico y medio del Paraguay durante la pandemia de Covid-19. *Revista Virtual de la Sociedad Paraguaya de Medicina Interna*, 8 (2), 67-75.
<https://doi.org/10.18004/rvspmi/2312-3893/2021.08.02.67>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). *El diseño de la muestra*. Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
<https://ddd.uab.cat/record/185163>
- Martínez-Roca, Vallés Arándiga, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit*, 11(11), 41-48.
<http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IscScript=earth.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=001006>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

- Mendizabal, G. y Magallanes, C. (2022). Levels of perceived stress in university students of Metropolitan Lima. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(13). <https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/108/252>
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20(1), 1-10. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/mhsalud/article/view/15070>
- Ministerio de Educación (2022). *Ficha regional de Educación Básica: DRE Piura*. http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=2d12de7a-3844-44ce-ba3a-3f860d2fd888&groupId=10156
- Misrachi-Launert, C., Ríos-Erao, M., Manríquez-Urbina, J., Burgos-Ibarra, C., Ponce-Espinoza, D. (2015). Fuentes de estrés percibidas y rendimiento académico de estudiantes de odontología chilenos. *FEM*, 18, 109-16. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S2014-98322015000200006&script=sci_arttext&tIng=en
- Organización Mundial de la Salud (17 de junio de 2022). *La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos*. <https://www.who.int/es/news/item/17-06-2022-who-highlights-urgent-need-to-transform-mental-health-and-mental-health-care>
- Organización Mundial de la Salud (21 de febrero de 2023). *Estrés*. <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>
- Oyanedel, J. (2017). Reliability calculation using the McDonald's Omega coefficient. *Rev Med Chile*, 145, 269-274. <https://www.scielo.cl/pdf/rmc/v145n2/art19.pdf>
- Puentes, L. y Díaz, A. (2019). Fiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes de Medicina. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 23(3), 373-379. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942019000300373&Ing=es&tIng=pt
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Inv Ed. Med.* 2(6), 107-111. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572013000200007&script=sci_abstract

- Remor, E. (2006). *Psychometric Properties of a European Spanish Version of the Perceived Stress Scale (PSS)*. *The Spanish Journal of Psychology*.
- Ríos, F., Prado, W., Cruzata-Martínez, A. y Alvarado del Águila, S. (2020). Análisis de la producción científica de universidades en Comunicación Social (2014 - 2018). *Propósitos y Representaciones*, 8(2), e558. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.558>
- Santos-Ruiz, A., Fernández-Pascual, M., Reig-Ferrer, A., Riquelme-Ros, L., Montero-López, E. y Peralta-Ramírez, M. (2019). *Valoración del estrés percibido y de las necesidades y demandas de intervención psicoeducativa para su manejo eficaz en estudiantes universitarios*. *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior*. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98929/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_038.pdf
- Selye, H. (1973). The evolution of the stress concept. *American Science*, 61, 692-699.
- Silva-Ramos, M., López-Cocotle, J. y Meza-Zamora, M. (2019). Academic stress in university students. *Investigación y Ciencia*, 28(79). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/674/67462875008/html/index.html>
- Tamayo, G. (2000). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7). <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410>
- Ticahuanca-Murillo, N.R. & Chura-Quispe, G.(2022). Validación de la Escala de estrés percibido por COVID-19 en estudiantes universitarios peruanos. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 16(2) 13-26. <https://doi.org/10.21500/19002386.5833>
- Ventura-León, J. (2018). Confidence Intervals for Omega Coefficient. *Proposal for Calculus*, 30(1). <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962/899>
- Yamila, D. y Donolo, D. (2018). Modelos de ecuaciones estructurales usos en investigación psicológica y educativa. *Revista Interamericana de*

Psicologia/Interamerican Journal of Psychology, 52(3), 345-357.
<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/388>

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E ÍTEMS	MÉTODO
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023?	<p>General: Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundaria de la ciudad de Piura, 2023</p>	Estrés Percibido cuenta con 14 ítems distribuidos en una estructura bidimensional.	<p>Enfoque: Cuantitativa Tipo: Aplicada</p>
	<p>Específicos: a) Evaluar la validez de contenido de la Escala de Estrés Percibido. b) Determinar la validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido. c) Determinar la confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido. d) Identificar la baremación de la Escala de Estrés Percibido.</p>		<p>Diseño: No experimental Instrumental</p>
			<p>Población-Muestra: N= 187 408 estudiantes del nivel secundario de Piura n= 485 estudiantes de secundaria</p>
			<p>Instrumento: Adaptación de la Escala de Estrés Percibido (Brito-Ortiz et al., 2019)</p>

Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	NIVEL DE MEDICIÓN
Estrés percibido	Cohen et al. (1983) afirman que el estrés se produce cuando la persona percibe que las demandas del medio ambiente superan su propia capacidad adaptativa.	La variable es medida a través de la Escala de Estrés Percibido conformada por 14 ítems que están divididos en dos dimensiones (control del estrés y expresión del estrés) cuyas opciones de respuesta son de escala Likert (0=Nunca a 4= Muy a menudo).	Control del estrés	Percepción de la vida impredecible Incontrolable	4, 5, 6, 7, 9, 10, 13	Ordinal
			Expresión del estrés	Sobrecarga	1, 2, 3, 8, 11, 12, 14	

Anexo N°3: Ficha Técnica de la Escala de Estrés Percibido-PSS

I. DATOS GENERALES

- Nombre original de la escala: Perceived Stress Scale (PSS)
- Autores: Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983)
- País de procedencia: Estados Unidos
- Adaptación: Brito-Ortiz et al. (2019)
- País de adaptación: México
- N° de Ítems: 14 ítems
- Administración: Individual / colectiva.
- Duración: 10 minutos aproximadamente.
- Finalidad: Medir el nivel en que las situaciones de la vida diaria de la persona son consideradas como estresante.
- Rango de edad de aplicación: A partir de 18 años y según la necesidad se puede considerar edades inferiores.
- Materiales: Manual, lápiz y borrador

II. NORMAS DE CALIFICACIÓN

Esta escala es un instrumento de auto informe que evalúa el nivel de estrés percibido durante el último mes, consta de 14 ítems con un formato de respuesta de una escala de cinco puntos (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = de vez en cuando, 3 = a menudo, 4 = muy a menudo). La puntuación total de la PSS se obtiene invirtiendo las puntuaciones de los ítems 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (en el sentido siguiente: 0=4, 1=3, 2=2, 3=1 y 4=0) y sumando entonces los 14 ítems. La puntuación directa obtenida indica que a una mayor puntuación corresponde un mayor nivel de estrés percibido.

III. PROPIEDADES PSICOMETRICAS ORIGINALES

El estrés percibido fue medido con la Escala de Estrés Percibido (PSS-14) creado por Cohen et al. (1983), en el cual se realizaron tres estudios para evaluar las propiedades psicométricas del instrumento: el primero conformado por 332 universitarios, el segundo por 114 estudiantes de psicología y el tercero por 64 estudiantes que se disponían a dejar de fumar. La confiabilidad fue evaluada y se obtuvieron valores de $\alpha = .84, .85$ y $.86$, la cual fue sometida

a prueba a través de un procedimiento de prueba y error luego (test-re-test) pasados dos días y luego seis semanas. Los resultados demostraron una correlación de 0.85 para el primer análisis y de 0.55 para el tercer análisis. Al realizar una la validez concurrente de escala PSS-14 se reportó una relación pequeña (ρ .17) a moderada (ρ .39) (Cohen et al., 1983).

IV. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS EN PERÚ

La escala fue validada en Perú por Ticahuanca-Murillo y Chura-Quispe (2022) quienes reportaron índices de validez y de ajuste de ($\chi^2/gl = 2.590$, GFI= .949, TLI= .936, CFI= .952 el SRMR= .0435 y el RMSEA= .06. y en la confiabilidad de alfa de Cronbach= .859 y omega= .887. La versión empleada fue de Brito-Ortiz et al. (2019) quien determinó que la escala de 14 ítems presenta un modelo de adecuación bidimensional (GFI= .91, RMSEA= .056, CFI= .98).

Anexo N°4: Instrumento de medición

Escala de Estrés Percibido (Perceived Stress Scale, PSS)

Instrucciones:

Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el último mes. En cada caso, por favor indique con una "X" cómo usted se ha sentido o ha pensado en cada situación.

Ítems	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	0	1	2	3	4
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	0	1	2	3	4
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	0	1	2	3	4
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	0	1	2	3	4
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	0	1	2	3	4
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las	0	1	2	3	4

dificultades de su vida?					
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido que tenía todo bajo control?	0	1	2	3	4
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	0	1	2	3	4
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

Anexo N° 5: Consentimiento Informado de la participación en la investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, al aceptar el siguiente consentimiento informado, se encontrará participando del proyecto investigativo “Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura,2023”. Su participación es esencial para la obtención de resultados y cumplimiento de los objetivos del estudio. Recuerda que la información es confidencial y solo será utilizada para fines académicos.

Si acepto _

No acepto _

Anexo N° 6: Ficha sociodemográfica

Si bien la participación es anónima, requerimos únicamente unos datos para la realización óptima de este estudio.

Edad: _____

Sexo: _____

Grado de estudios: _____

Gestión educativa: () Privada () Pública

Lugar de estudios: _____

Anexo N° 7: Carta de autorización de instrumento libre acceso

DOI: <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.4-2.4>

Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo

Stress Perceived Scale in Odontology, Nursing and Psychology Students: Construct Validity

Recepción del artículo: 06-08-19 | Aceptación del artículo: 30-11-19

Brito-Ortiz José Félix *
felix.brito@uabc.edu.mx
Nava-Gómez Martha Eugenia*
martha.nava40@uabc.edu.mx
Juárez-García Arturo**
arturojuarezg@hotmail.com

Universidad Autónoma de Baja California, Tijuana, México*

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca, Morelos, México***

ORCID:
<https://orcid.org/0000-0002-9435-1711>*

<https://orcid.org/0000-0003-2000-8520>*

<https://orcid.org/0000-0003-3264-679X>**

Resumen

El presente documento tiene como objetivo demostrar la confiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido de Cohen, Kamarak, y Mermelstein en una muestra de 537 estudiantes de las licenciaturas de odontología, enfermería y psicología, en Baja California, México. La Escala de Estrés Percibido fue diseñada para medir el grado en que las situaciones de la vida se valoran como estresantes, y está formado por 14 ítems distribuidos en dos factores. Los Resultados: en cuanto a la confiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido, se presentó un adecuado nivel de confiabilidad ($\alpha=.86$), y el modelo de medida presentó un ajuste adecuado: $GFI=.91$, $RMSEA=.056$, $NFI=.97$, $CFI=.98$, $IFI=.98$. Conclusiones: Los puntajes de la escala de estrés percibido son válidos y confiables en la muestra estudiada. Sería conveniente replicar la aplicación de este instrumento con otros participantes en diferentes latitudes de México que corroboren la validez y confiabilidad obtenidas.

Palabras clave: Estrés percibido; control; enfado.

Para referenciar este artículo:

Brito-Ortiz, J.F., Nava-Gómez, M.E. y Juárez-García, A. (2019). Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo. *Revista ConCienca EPG*, 4(2), 42-54.
<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.4-2.4>

Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo

42

Revista ConCienca EPG – Volumen 4 – N° 2 Julio – Diciembre 2019 – ISSN: 2517-9896

Tabla 2
Estructura Factorial de PSS

No	Ítem	Factor 1 ($\alpha=.82$)	Factor 2 ($\alpha=.82$)
1.	¿Con qué frecuencia has estado afectado/a por algo que ha ocurrido inesperadamente?	.210	.627
2.	¿Con qué frecuencia te has sentido incapaz de controlar las cosas importantes de tu vida?	.361	.704
3.	¿Con qué frecuencia te has sentido nervioso/a o estresado/a (lleno de tensión)?	.141	.711
4.	¿Con qué frecuencia has manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	.659	.086
5.	¿Con qué frecuencia has sentido que has afrontado efectivamente los cambios importantes en tu vida?	.767	.164
6.	¿Con qué frecuencia has estado seguro/a sobre tu capacidad de manejar tus problemas personales?	.749	.216
7.	¿Con qué frecuencia has sentido que las cosas te van bien?	.645	.289
8.	¿Con qué frecuencia has sentido que no podías afrontar todas las cosas que tenías que hacer?	.221	.641
9.	¿Con qué frecuencia has podido controlar las dificultades de tu vida?	.715	.168
10.	¿Con qué frecuencia has sentido que tienes el control de todo?	.564	.191
11.	¿Con qué frecuencia has estado enfadado/a porque las cosas que te han ocurrido estaban fuera de tu control?	.099	.672
12.	¿Con qué frecuencia has pensado sobre las cosas que no has terminado (pendientes de hacer)?	-.099	.643
13.	¿Con qué frecuencia has podido controlar la forma de pasar el tiempo (organizar)?	.573	.002
14.	¿Con qué frecuencia has sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puedes superarlas?	.306	.697

Brito-Ortiz José Félix, Nava-Gómez Martha Eugenia, Juárez-García Arturo

Escala de estrés percibido en estudiantes de odontología, enfermería y psicología: validez de constructo

Anexo 8: Análisis preliminar de los ítems

Estadísticos descriptivos de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	1.769	1.143	0.119	-0.731
Ítem 2	1.955	1.111	-0.065	-0.749
Ítem 3	2.384	1.179	-0.354	-0.636
Ítem 4	1.736	0.984	0.130	-0.375
Ítem 5	1.67	1.009	0.177	-0.388
Ítem 6	1.616	1.007	0.240	-0.260
Ítem 7	1.757	1.058	0.088	-0.442
Ítem 8	2.078	1.003	0.064	-0.477
Ítem 9	1.699	1.008	0.230	-0.385
Ítem 10	1.903	1.021	0.008	-0.38
Ítem 11	2.107	1.125	-0.011	-0.710
Ítem 12	2.524	1.086	-0.435	-0.453
Ítem 13	1.662	1.033	0.250	-0.383
Ítem 14	2.297	1.178	-0.219	-0.70

Nota. *M*: media; *DE*: desviación estándar; *g1*: asimetría; *g2*: curtosis.

La Tabla 7 reporta los estadísticos descriptivos de los 14 ítems que conforman la escala, en donde los valores de dispersión de asimetría y curtosis cumplen con el rango aceptable ± 1.5 , lo que permite conocer que existe normalidad de datos en las respuestas obtenidas por los participantes (Caycho-Rodríguez et al., 2018).

Anexo N° 9: Resultados de Prueba Piloto

1. Correlación ítem-test

Ítems	Correlación del elemento
1	.300
2	.652
3	.523
4*	.350
5*	.230
6*	.499
7*	.637
8	.463
9*	.322
10*	.340
11	.505
12	.211
13*	.038
14	.703

Nota: * ítems inversos

Se observa que de los 14 ítems que conforman la Escala Estrés Percibido, el ítem 5, 12 y 13 no superan el valor de .30; por lo cual, son ítems que deben ser observados en los posteriores procesos.

2. Confiabilidad

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
Estrés Percibido	0.797	0.802

Se observa que el índice de confiabilidad de la Escala Estrés Percibido supera el valor mínimo aceptable (.70), tanto en el Coeficiente de Alfa ($\alpha = .797$) y Coeficiente de Omega $\omega = .802$, por lo cual, puede considerarse que el instrumento es confiable para la medición del constructo.

Anexo N° 10: Base de datos de Prueba Piloto

N°	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14
1	2	0	2	4	2	4	3	2	4	3	2	4	4	1
2	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4
3	0	0	0	4	2	4	4	0	1	4	0	3	1	0
4	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	4	3	1	2
5	1	2	1	3	1	3	1	2	3	2	0	0	2	2
6	0	3	2	1	3	3	3	1	2	0	1	2	2	1
7	0	1	2	0	0	1	1	0	2	0	2	0	2	1
8	0	2	3	2	2	2	2	1	1	0	2	1	2	2
9	2	0	0	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	1
10	3	3	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2
11	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3
12	1	0	2	1	3	4	3	1	4	3	2	4	2	1
13	0	1	0	1	0	0	4	1	4	2	0	1	1	1
14	2	3	4	1	2	1	1	3	4	1	4	4	3	4
15	2	1	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2
16	3	1	3	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	0
17	3	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	3
18	2	1	3	4	4	4	2	1	3	3	1	3	4	1
19	2	4	4	2	2	2	1	2	3	4	4	4	3	4
20	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
21	4	4	4	2	1	3	1	1	2	3	4	2	2	4
22	1	1	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1
23	3	3	4	2	2	1	0	4	2	0	3	4	1	4
24	2	1	3	3	4	3	3	1	3	3	4	3	3	2
25	4	2	3	2	3	2	1	3	2	0	4	4	3	4
26	1	2	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	1	3
27	3	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	4	1	3
28	2	3	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1
29	1	1	2	4	4	4	4	1	4	3	1	2	4	1
30	3	4	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	4
31	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1
32	2	3	3	2	2	1	1	3	1	1	2	3	1	4
33	2	3	3	3	4	2	1	2	3	2	3	3	1	2
34	2	2	3	2	3	2	1	2	2	3	4	3	3	1
35	2	1	3	2	2	2	2	3	1	0	1	1	2	4
36	1	4	4	2	2	1	1	4	1	1	2	4	2	4
37	2	2	1	1	4	3	2	2	1	1	1	3	4	1
38	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	4
39	3	1	3	4	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1
40	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
41	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2
42	3	4	3	1	2	2	2	3	2	2	4	4	3	2
43	3	3	4	3	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3
44	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	1	2	2
45	2	3	2	4	4	2	3	3	3	3	1	2	0	3
46	4	2	3	2	3	0	2	2	2	2	0	3	2	4
47	1	2	2	3	3	0	2	1	3	3	2	2	3	2
48	2	1	3	0	2	3	3	1	4	3	2	2	1	2
49	3	3	3	1	1	2	4	2	1	3	3	1	1	3
50	2	4	0	3	3	1	1	2	2	1	4	1	2	1

Anexo N° 11: Base de datos del Instrumento

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	0	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	3	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	1	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	0	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	0	1	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
32	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
34	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
68	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
71	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
74	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
81	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
87	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
88	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
89	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
90	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
91	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
95	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
96	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
97	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
99	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
101	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
102	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
103	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
104	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
105	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
107	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
108	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
109	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
110	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
111	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
112	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
113	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
114	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
115	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
116	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
117	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
118	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
119	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
120	2	2	2	2											

Anexo N° 12: Reporte de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
en.turnitin.com/app/carta/es/?u=108873248&orig=es&id=1038e122790773&ip=1

feedback studio NERY ALEXANDRA CHININ FLORES Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias psicométricas de la escala de Estrés Percibido en
estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

AUTORES:
Chinin Flores, Nery Alexandra (cod.org008-003-7033-1184)
Estrada Rodríguez, Evelyn Araya (cod.org008-003-2441-4502)

ASESORES:
Dra. Susela Argón, Blanca Juana (cod.org000-001-0386-1210)
Ing. Gerardo Morales, José Ricardo (cod.org000-003-0791-0610)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
PROMOCIÓN DE LA SALUD, NUTRICIÓN Y SALUD ALIMENTARIA

Piura - Piura
2023

Resumen de coincidencias

16 %

Se están usando fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universidad Trabajo del estudiante	8 %
2	reportorio escuela de Psicología de Piura	5 %
3	Entregado a Cifra de P. Trabajo del estudiante	<1 %
4	Entregado a CONACYT Trabajo del estudiante	<1 %
5	www.researchgate.net Fuente de internet	<1 %
6	www.courselero.com Fuente de internet	<1 %
7	www.planit.es Fuente de internet	<1 %
8	Entregado a Universidad Trabajo del estudiante	<1 %
9	Entregado a Portafolio Trabajo del estudiante	<1 %
10	doaj.org Fuente de internet	<1 %
11	Entregado a Universidad Trabajo del estudiante	<1 %

Página 1 de 28. Número de palabras: 5911. Versión solo texto del informe. Alta resolución. Activado. 15/10 26/11/2024

Anexo N° 13: Carta de presentación



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 22 de septiembre del 2023

S.A
secund.
Autorizado
por Dr. R.C.C.
1 hora 40 min
10:20 am
10:30 am

CARTA DE N°523-2023-E.P / UCV - PIURA

Sr(a):

Mg. Elfidia Cunya Timoteo.
Director de I.E San Juan Bautista

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su **colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido***, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las **alumnas Chinini Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.**

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



636/2023.
Hr 9:50am

28 SET / 2023

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

Piura, 22 de septiembre del 2023

CARTA DE N°524-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. María Esther Calero Calderón
Director de I.E Santa Rosa de Lima

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido*, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Chinín Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

E. PATRONAL "SANTA ROSA DE LIMA" PIURA
RECEPCIÓN DE EXPEDIENTES

N° REGISTRO 120
FECHA 1. set. 26-09-23
HORA 09:40 FOLIOS ..
RECEPCION [Signature]

Piura, 2 de noviembre del 2023.

CARTA DE N°921-2023-E.P / UCV - PIURA

Sr(a):

Mg. Máx Americo Grillo Paico
Director de I.E San Miguel

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION - PIURA	
I.E. "SAN MIGUEL"	
NIGSA 5 PUNTES	
N° DE REGISTRO:	4202 018
FECHA:	16-11-23
ASUNTO:	Autoreg. Aplicación Instrumento

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido*, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología Chinín Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

I.E. "ENRIQUE LÓPEZ ALBUJAR"	
N° EXP	1170
FECHA	06/11/23
PARA	amb
PIURA	M / 01/2023

Piura, 2 de noviembre del 2023

CARTA DE N°922-2023-E.P / UCV - PIURA

Sr(a):

Mg. Oscar Willians Salazar Rivas
Director de I.E Enrique López Albujar

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido*, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Chiniñ Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión-estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

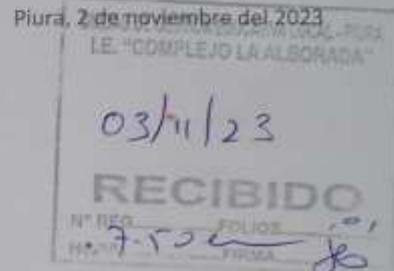
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



CARTA DE N°923-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Carlos César Arrieta Bobadilla
Director de I.E Complejo La Alborada

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido*, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Chinini Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravla Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 2 de noviembre del 2023

CARTA DE N°919-2023-E.P / UCV – PIURA

Sr(a):

Mg. Sonia Alvarado Tabacchi
Director de I.E San José

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado *Escala de Estrés Percibido*, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología: Chinín Flores Alexandra y Estrada Rodríguez Evelyn.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Saravia Angulo Blanca Julissa, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



Anexo 14: Certificado de evaluación por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Sandra E. Chafloque Chávez** DNI: **40149533**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

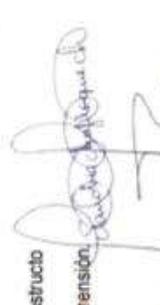
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

01 de octubre del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **ANDY WILLIAM FLORES CÓRDOVA**

DNI: _____

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO - TRUJILLO UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO - LAMBAYEQUE	LIC. PSICOLOGIA MG. CIENCIAS SOCIALES,	2002 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CENTRO DE SALUD MENTAL FLORENCIA DE MORA	PSICOLOGO	TRUJILLO	2018	TRATAMIENTO PSICOLOGICO.

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de septiembre del 2023


 Mg. Andy W. Flores Córdova
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. 9/10

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: CHRISTIAN ANDREW CHAVEZ AYALA

DNI: 71221525

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2013-2019
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2020-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPN	DTP	LOS OLIVOS	2023-ACTUAL	DOCENTE TIEMPO PARCIAL

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de OCTUBRE del 2023



Ps. Christian A. Chávez Ayala
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 39503

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miguel Angel Saldarriaga Villar

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	PSICOLOGÍA	2011-2016
02	Universidad César Vallejo	Maestro en administración de negocios	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	Abril del 2022 hasta la actualidad	Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, psicología experimental, encargado de acreditación universitaria

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de octubre del 2023



Miguel Angel Saldarriaga Villar
Colegiatura 298.54

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ESTRÉS PERCIBIDO EN ESTUDIANTES DE LA CIUDAD DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jesús Alfonso Jibaja Valladares.

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	MAESTRO EN DOCENCIA E INVESTIGACION	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	PIURA	2028 – ACTUAL	DOCENTE INVESTIGADOR

¹ **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de septiembre del 2023



.....
MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES
C.P.S.P 20959