

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### ESCUELA DE POST GRADO

### **TESIS**

GESTIÓN DE RECURSOS DIDÁCTICOS Y COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JUAN GUERRERO QUIMPER" DE LA COMUNIDAD DE JOSÉ GÁLVEZ-UGEL 01, 2012

#### PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### **AUTORAS:**

Bach. EMMA JESUS MENDEZ CASAMAYOR Bach MARÍA IMELDA BANDA BURGA

#### **ASESORA:**

Mg. ELIANA SOLEDAD CASTAÑEDA NUÑEZ

**LIMA - PERÚ**2014

### **DEDICATORIA**

A Dios nuestro hacedor de la vida, y a nuestras familias que día a día nos acompañan en la gran tarea de ser mejores maestras.

| $\Lambda \cap$ | D A |    | $\sim$ 1 R $^{\prime}$ |     | $T \cap$ |
|----------------|-----|----|------------------------|-----|----------|
| AG             | RΑ  | UE | CHV                    | IEN | ıv       |

Al Personal Directivo, Docente y Administrativo de la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad y apoyarnos durante nuestra formación como Maestristas.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Presentamos la tesis titulada "Gestión de recursos didácticos y comprensión de textos en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa "Juan Guerrero Quimper" de la comunidad de José Gálvez-UGEL 01, 2012", con la finalidad de determinar la relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión de textos en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Educación, con mención en Administración de la Educación.

Capítulo I, Problema de investigación, que comprende la problemática en estudio.

Capítulo II, Marco teórico, que comprende los planteamientos teóricos referentes a las variables.

Capítulo III, Marco metodológico, comprende, las hipótesis y variables, así como la metodología utilizada.

Capítulo IV, Resultados, comprende los hallazgos obtenidos y que permite elaborar las conclusiones.

Las autoras.

## Índice

|       |                                |  | Página |
|-------|--------------------------------|--|--------|
| Dedi  | catoria                        |  | ii     |
| Agra  | decimien                       | to   | iii    |
| Pres  | entación                       |  | iv     |
| Índic | e genera                       | I  | V      |
| Índic | e de tabl                      | as   | viii   |
| Índic | e de figu                      | ras  | ix     |
| Resu  | ımen                           |  | х      |
| Abst  | ract                           |  | xi     |
| Intro | ducción                        |  | xii    |
| CAP   | ÍTULO I:                       | PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN                        |        |
| 1.1   | Plantea                        | amiento del problema                             | 15     |
| 1.2   | Formul                         | ación del Problema                               | 17     |
|       | 1.2.1                          | Problema General                                 | 17     |
|       | 1.2.2                          | Problemas Específicos                            | 17     |
| 1.3   | Justific                       | ación  | 17     |
| 1.4   | Limitac                        | iones  | 18     |
| 1.5   | Antece                         | dentes   | 19     |
|       | 1.5.1                          | A nivel internacional                            | 19     |
|       | 1.5.2                          | A nivel nacional                                 | 20     |
| 1.6   | Objetiv                        | os   | 23     |
|       | 1.6.1                          | Objetivo General                                 | 23     |
|       | 1.6.2                          | Objetivos Específicos                            | 23     |
| CAP   | ÍTULO II:                      | MARCO TEÓRICO                                    |        |
| 2.1   | Gestión de recursos didácticos |  |        |
|       | 2.1.1                          | Definición de gestión                            | 25     |
|       | 2.1.2                          | Definición de recursos didácticos                | 25     |
|       | 2.1.3                          | Definición de gestión de recursos didáctico      | 26     |
|       | 2.1.4                          | Dimensiones de la gestión de recursos didácticos | 26     |
|       | •                              | 1) Organización                                  | 26     |

|     |  | 2)         | Selección  | 28 |
|-----|--|------------|--|----|
|     |  | 3)         | Ejecución  | 32 |
|     |  | 4)         | Evaluación                                       | 33 |
| 2.2 | Comp   | rensi      | ión de textos                                    | 33 |
|     | 2.2.1  | Defi       | nición   | 33 |
|     | 2.2.2  | La c       | comprensión lectora como proceso cognitivo       | 35 |
|     | 2.2.3  | Con        | nprensión lectora como proceso psicolingüístico  | 36 |
|     | 2.2.4  | Nive       | eles de comprensión lectora según Danilo Sánchez | 37 |
|     | 2.2.5  | Fact       | tores que condicionan la comprensión lectora     | 38 |
|     | 2.2.6  | Dim        | ensiones (niveles) de la comprensión de textos   | 42 |
|     |  | 1)         | Comprensión literal                              | 42 |
|     |  | 2)         | Reorganización de la información                 | 44 |
|     |  | 3)         | La compresión inferencial                        | 45 |
|     |  | 4)         | Comprensión critica                              | 47 |
|     |  |            | ARCO METODOLÓGICO                                | 50 |
| 3.1 | Hipót  |            |  | 50 |
|     |  | -          | ótesis general                                   | 50 |
|     |  | •          | ótesis especificas                               | 50 |
| 3.2 | Varial   |            |  | 51 |
|     |  |            | nición conceptual                                | 51 |
|     |  |            | nición operacional                               | 51 |
|     |  | •          | racionalización de variables                     | 52 |
| 3.3 | Tipo (   |            | tudio  | 53 |
| 3.4 | Diseñ  |            |  | 53 |
| 3.5 |  |            | y muestra  | 53 |
| 3.6 | Métod  | ob         |  | 54 |
| 3.7 | Técni  | cas e      | instrumento de recolección de datos              | 54 |
|     | 3.7.1  | Téci       | nica   | 54 |
|     |  |            | rumento  | 55 |
|     | 3.7.3 Validez del cuestionario para medir la gestión de recursos |            |  | 56 |
|     |  | didácticos |  |    |
|     |  | 1)         | Validez de contenido                             | 56 |
|     |  | 2)         | Nivel de confiabilidad                           | 56 |

|        | •        | 3). Validez de constructo                                      | 57  |
|--------|----------|--|-----|
| 3.8    | Método   | de análisis de datos   | 58  |
| O A DÍ | <b>.</b> | / DEOU! TADOO  |     |
|        |          | ': RESULTADOS  |     |
| 4.1    |          | ados descriptivos  | 61  |
|        |          | Cuestionario para medir la gestión de recursos didácticos      | 61  |
|        |          | Resultados para medir la comprensión de textos                 | 62  |
| 4.2    | Resulta  | ados correlacionales   | 63  |
|        | 4.2.2.1  | Prueba de normalidad   | 63  |
|        | 4.2.2.2  | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión |     |
|        |          | de textos  | 64  |
|        | 4.2.2.3  | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión |     |
|        |          | literal  | 65  |
|        | 4.2.2.4  | Relación entre la gestión de recursos didácticos y             |     |
|        |          | reorganización de la información                               | 66  |
|        | 4.2.2.5  | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión |     |
|        |          | inferencial  | 67  |
|        | 4.2.2.6  | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión |     |
|        |          | criterial  | 68  |
| 4.3    | Discusi  | ión  | 69  |
|        |          |  |     |
|        |          | NES Y SUGERENCIAS  |     |
|        | usiones  |  | 73  |
| •      | rencias  | ,  | 74  |
|        |          | AS BIBLIOGRÁFICAS  | 75  |
| ANEX   | OS       |  |     |
| Anexo  | 1 1 c    | Matriz de consistencia   | 70  |
| Anexo  | 2 [      | Matriz operacional   | 81  |
| Anexo  | o 3 I    | Instrumentos   | 85  |
| Anexo  | 5 4 (    | Confiabilidad  | 99  |
| Anexo  | 5 I      | Base de datos  | 103 |
| Anex   | 0 6      | Validaciones   | 113 |

## Índice de tablas

|          |  | Pagina |
|----------|--|--------|
| Tabla 1  | Variable 1: Gestión de recursos didácticos                     | 52     |
| Tabla 2  | Variable 2: Comprensión de textos                              | 53     |
| Tabla 3  | Población de estudio   | 54     |
| Tabla 4  | Confiabilidad del instrumento                                  | 57     |
| Tabla 5  | Validez del constructo de gestión de recueros didácticos       | 57     |
| Tabla 6  | Baremo para medir la gestión de recursos didácticos            | 58     |
| Tabla 7  | Baremo para medir la comprensión lectora                       | 58     |
| Tabla 8  | Cuestionario para medir la gestión de recursos didácticos      | 61     |
| Tabla 9  | Resultados para medir la comprensión de textos                 | 62     |
| Tabla 10 | Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov                        | 63     |
| Tabla 11 | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión | 1      |
|          | de textos  | 64     |
| Tabla 12 | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión | l      |
|          | literal  | 65     |
| Tabla 13 | Relación entre la gestión de recursos didácticos y             |        |
|          | Reorganización de la información                               | 66     |
| Tabla 14 | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión | 1      |
|          | inferencial  | 67     |
| Tabla 17 | Relación entre la gestión de recursos didácticos y comprensión | l      |
|          | Criterial  | 68     |

## Índice de figuras

| Figura 1 | Gestión de recursos didácticos | 63 |
|----------|--------------------------------|----|
| Figura 2 | Comprensión de textos          | 64 |

#### RESUMEN

La presente investigación titulada "Gestión de recursos didácticos y comprensión de textos en los estudiantes del segundo año de secundaria de la Institución Educativa "Juan Guerrero Quimper" de la comunidad de de José Gálvez- UGEL 01, 2012", tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión de recursos didácticos y comprensión de textos en los estudiantes.

La investigación es de tipo básica, desarrollado bajo un diseño no experimental, transversal y correlacional, se empleó el método hipotético deductivo, habiéndose usado un cuestionario y una prueba de comprensión lectora aplicados a una muestra de 155 estudiantes., realizando una aplicación individual.

La investigación obedece a un tipo correlacional y diseño no experimental, transversal, habiéndose utilizado un cuestionario tipo Likert y una prueba de comprensión lectora como instrumentos de recolección de datos a una muestra de 173 estudiantes.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, y llegó a la siguiente conclusión: gestión de recursos didácticos sí se relaciona directamente con la comprensión de textos en los estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa "Juan Guerrero Quimper" de la comunidad de José Gálvez, UGEL 01, 2012

Palabras clave: Gestión de recursos didáctico, comprensión de textos

**ABSTRACT** 

The present qualified investigation "Management of didactic resources and

comprehension of texts in the students of the second year of secondary of the

Educational Institution "Juan Guerrero Quimper" of community of Jose Gálvez -

UGEL 01, 2012 ", had as aim determine the relation between management of

didactic resources and comprehension of texts in the students.

The investigation obeys a type correlacional and not experimental, transverse

design, having been in use a questionnaire type Likert and a test of reading

comprehension as instruments of compilation of information to a sample of 173

students.

After having realized the description and discussion of results, by means of the

coefficient of correlación of Spearman, and it came to the following conclusion:

Management of didactic resources yes relates directly to the comprehension of

texts in the students of the second year of secondary education of the Educational

Institution "Juan Guerrero Quimper" of comunity of Jose Gálvez, UGEL 01, 2012

Key Words: resource management didactic, comprehension of texts

χi