



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente de dos  
instituciones educativas de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Guerrero Uriol, Zandra Ivonne ([orcid.org/0000-0002-6085-3297](https://orcid.org/0000-0002-6085-3297))

**ASESORES:**

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando ([orcid.org/0000-0003-0432-7855](https://orcid.org/0000-0003-0432-7855))

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta ([orcid.org/0000-0002-4526-2309](https://orcid.org/0000-0002-4526-2309))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A mi mamá Mimí por su apoyo y soporte en este camino, a mi hijo de corazón Lulo por su compañía y apoyo emocional y a mi angelito que está en el cielo.

## **Agradecimiento**

A Dios, porque siempre me da la fortaleza que necesito para continuar y no desmayar en la lucha, a mis compañeros y maestros de la Universidad César Vallejo por los aprendizajes brindados en esta carrera.

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente de dos instituciones educativas de Lima, 2023

", cuyo autor es GUERRERO URIOL ZANDRA IVONNE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855	Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 11- 01-2024 22:22:47

Código documento Trilce: TRI - 0720508

## Declaratoria de Originalidad



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GUERRERO URIOL ZANDRA IVONNE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente de dos instituciones educativas de Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ZANDRA IVONNE GUERRERO URIOL DNI: 45714751 ORCID: 0000-0002-6085-3297	Firmado electrónicamente por: GUERREROUR el 04- 01-2024 00:40:46

Código documento Trilce: TRI - 0720505

## Índice de Contenidos

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales de las Prácticas de inclusión educativa y sus dimensiones en dos instituciones educativas en Lima.	18
Tabla 2	Distribución de frecuencias absolutas y de porcentaje del desempeño docente y sus dimensiones en docentes de dos instituciones de Lima	19
Tabla 3	Tabla cruzada de las variables Prácticas de inclusión educativa en el Desempeño docente.	20
Tabla 4	Información de ajustes del modelo de las variables	21
Tabla 5	Tabla Pseudo R cuadrado de las variables en referencia	22
Tabla 6	Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones	23
Tabla 7	Información de ajuste del modelo de la dimensión Preparación para el aprendizaje	24
Tabla 8	Información de ajustes de modelo de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje	24
Tabla 9	Información de ajustes del modelo de la dimensión Participación en la gestión	25
Tabla 10	Información de ajustes del modelo de la dimensión de la profesionalidad y la identidad docente	25

## Índice de figuras

Figura 1	Distribución de porcentaje de acuerdo a la variable prácticas de Inclusión educativa y sus dimensiones	18
Figura 2	Distribución porcentual según la variable desempeño docente y sus dimensiones.	19

## Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la incidencia entre las prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente de dos instituciones educativas de Lima, 2023. Con enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, no experimental, diseño descriptivo correlacional causal, de corte transversal. Se trabajó con una muestra probabilístico aleatorio de 70 docentes. Teniendo en consideración el objetivo general, el resultado descriptivo muestra que las prácticas de inclusión educativa mantienen predominancia a nivel medio en 82.9%, con relación a la variable desempeño docente, se evidenció la predominancia del nivel medio en un 88.6%. Considerando la hipótesis general del estudio, se buscó demostrar que las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente con el desempeño docente de dos instituciones educativas de Lima. Respecto a los hallazgos se constató que el p valor es menor a 0.05 (0.001), es decir hay asociación significativa estadística, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna para la investigación. Además, se obtiene según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke 0.335. En conclusión, existe una incidencia significativa positiva entre las variables de estudio.

Palabras clave : Políticas, culturas, preparación, aprendizaje, enseñanza.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the incidence between educational inclusion practices in the teaching performance of two educational institutions in Lima, 2023. With a quantitative approach, basic study type, non-experimental, descriptive correlational causal design, cross-sectional. A probabilistic random sample of 70 teachers was used. Considering the general objective, the descriptive result shows that the practices of educational inclusion maintain predominance at the middle level in 82.9%, in relation to the variable teacher performance, the predominance of the middle level was evidenced in 88.6%. Considering the general hypothesis of the study, we sought to demonstrate that inclusive educational practices have a significant impact on teacher performance in two educational institutions in Lima. Regarding the findings, it was found that the p-value is less than 0.05 (0.001), that is, there is a statistically significant association, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted for the research. In addition, according to Nagelkerke's Pseudo R-squared 0.335 is obtained. In conclusion, there is a positive significant incidence between the study variables.

Keywords: Policies, cultures, preparation, learning, teaching.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), indicó en sus objetivos de desarrollo sostenible “Educación de calidad” quien debe certificar una la inclusión en el ámbito educativo, igualitaria, de calidad y promoviendo oportunidades de aprendizaje en el transcurso de su vida escolar. Lo que permite reflexionar si se estará brindando esta educación de calidad en las diferentes escuelas a lo largo de su paso por las mismas a cada uno de sus estudiantes tanto regulares como inclusivos, si los docentes se encuentran actualizados en cuanto a los diversos diagnósticos a los cuales se enfrentan en las aulas y saben cómo proceder ante alguna situación que no sea cotidiana, y que se garantice lo mencionado por el organismo citado.

A nivel latinoamericano, Hurtado et al. (2019) señalaron que en dichos países el desarrollo de la reforma educativa se da con lentitud por consecuencia de diversos factores sociales, económicos, culturales, como también factores relacionados con los docentes, lo que conlleva a que la marcha de inclusión en esta parte del continente sea un reto para lo que se ha instaurado en las normativas y se vea reflejado en las prácticas educativas. Por ello es muy importante que estas prácticas no solo se vean implementadas en políticas o leyes sino que todos los agentes educativos se comprometan a la realización de las mismas con el propósito a la cual están se realizaron.

A nivel nacional, Rojas (2023) sostuvo que en Perú los estudiantes con inclusión educativa asociada a alguna discapacidad que forman parte de una institución educativa regular, esta no les garantiza que se estén desarrollando con igualdad de condiciones, lo más probable es que se esté realizando una integración física más no una inclusión como tal, en las prácticas y gestión pedagógica, la cual requiere de una atención individualizada sin distinción en beneficio de esta población. Lo que pone en evidencia la debilidad que existe en las prácticas inclusivas en el ámbito educativo de los docentes de nuestro país ya que tienen una responsabilidad muy importante al recibir en sus aulas estudiantes inclusivos asegurando que sus prácticas de inclusión brinden igualdad de oportunidades para atender sus necesidades individuales, siendo los docentes responsables de la preparación y adaptación de los aprendizajes conforme el contexto en el que se ubiquen para lo cual deben estar preparados.

En dos instituciones educativas privadas de Lima que fueron objeto de investigación del presente estudio podemos observar que reciben estudiantes con inclusión, sin embargo estas no se encuentran preparadas pues muestran muchas deficiencias. Los directivos de dichas instituciones al reclutar alumnado en la búsqueda de completar su capacidad por aula y muchas veces sobrepasarla, reciben estudiantes con inclusión educativa sin entrevistarse con los apoderados y conocer acerca del diagnóstico de sus estudiantes matriculados. Los docentes asignados a cada grado asumen la responsabilidad encomendada, pero en su labor presentan diversos problemas ya que desconocen sobre las estrategias para trabajar con estos estudiantes lo que ocasiona una disminución en su desempeño.

Los estudiantes con inclusión educativa matriculados en dichas instituciones requieren de una atención personalizada de acuerdo a sus necesidades pero estas no son cubiertas por sus docentes tutores por falta de desconocimiento de cómo abordar los diversos casos o diagnósticos que ellos presentan, lo que ocasiona que estos estudiantes sean dejados de lado al no incluirlos en el trabajo colaborativo con sus compañeros considerando que no podrían realizar las tareas, dejando que puedan realizar otras actividades que no son parte del objetivo de la clase, priorizando al grupo grueso de estudiantes ocasionando en ellos inseguridad, insatisfacción, baja autoestima, etc.

Teniendo en cuenta lo expuesto se puede rescatar que existen diferentes organizaciones que garantizan la inclusión educativa en el Perú pero no todas las instituciones educativas cuentan con un plan de inclusión o sus docentes se encuentran capacitados para este reto el cual incluye a todos los agentes educativos tanto como equipo directivo y padres de familia, teniendo los docentes un rol fundamental dentro de las aulas como mediador del conocimiento pero además de ello también lo es entre la escuela y la familia. Es por ello que buscando mejoras en la calidad educativa se busca sensibilizar a los directivos, maestros y apoderados realizando este estudio iniciando con la próxima pregunta ¿Cuál es la incidencia de las prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente las escuelas referidas? Así mismo las problemáticas específicas: ¿Cuál es la incidencia de las prácticas de inclusión educativa en las dimensiones preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las escuelas referidas?

Así mismo esta investigación se fundamentó en lo teórico pues se ha recopilado información sustancial de acuerdo a la variable 1 y la variable 2 lo que nos servirá como antecedente y fuente fidedigna en la presente investigación, desenvolviéndose en las instituciones educativas ya mencionadas donde se podrá realizar el análisis de los resultados alcanzados con la finalidad conocer las prácticas de los docentes en este aspecto como es la inclusión, en lo práctico pues precisa de manera clara la problemática abordada a través de la información que ha sido recolectada gracias a los instrumentos aplicados, los resultados servirán para ser compartidos con agentes educativos y personas interesadas en la mejora de los mismos. Así mismo en lo metodológico pues se han ejecutado los pasos del método científico, de igual manera se elaboró el cuestionario de inclusión educativa y desempeño docente evidenciando validez y confiabilidad, la investigación proporciona información que servirá para la elaboración de estrategias y realización de más capacitaciones sobre el tema para los docentes.

Luego de lo mencionado se debe plantear los objetivos de la investigación, por lo cual, el objetivo general es: Determinar la incidencia de la variable prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente en el contexto de estudio. Además, los objetivos específicos: Determinar la incidencia en las prácticas de inclusión educativa con las 4 dimensiones mencionadas anteriormente en las escuelas referidas. De igual manera se tiene la siguiente hipótesis general: Existe una incidencia en las prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente en las escuelas referidas. También las hipótesis específicas: Existe una incidencia significativa en las prácticas de inclusión educativa con las dimensiones antes expuestas.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional diferentes investigadores elaboraron estudios referentes a las variables que se mencionan en la presente, trabajos que nos permiten tener un panorama de cómo se comportan dichas variables a nivel nacional en habitantes semejantes a las de este estudio. Entre las cuales se cita la investigación de Mautino (2019) en su estudio Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas públicas, nos menciona que el objetivo de la misma fue demostrar la relación entre las variables mencionadas, tuvo enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental – transversal, con una muestra de 130 docentes, teniendo como resultado que existió relación directa y significativa afirmando que a mayor nivel de inclusión educativa, mayor nivel de desempeño docente.

Polanco (2020) en su estudio Educación inclusiva y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de primaria, donde el objetivo fue demostrar la relación en las variables tratadas. Este estudio se ejecutó con enfoque cuantitativo de tipo correlacional, diseño correlacional, con una muestra de 100 docentes, mostrando que se encuentra relación alta, directa y significativa dentro las variables mencionadas. Como también, Quispe (2019) en su investigación desempeño docente y educación inclusiva en una institución educativa teniendo como objetivo principal descubrir la relación en las dos variables. Esta investigación fue de tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental, teniendo como muestra 30 docentes. Concluyendo que se encuentra relación alta y directa entre ambas variables.

Por otro lado, el estudio de Gutiérrez (2022) en su estudio inclusión educativa y desempeño docente, donde el objetivo general fue establecer la relación entre las variables nombradas, este estudio se desarrolló a partir de un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y aplicado, diseño no experimental de corte correlacional - transversal, reuniendo una muestra de 30 docentes. Estableciendo que se encuentra una correlación directa entre ambas variables. Así como, Amache y Meitani (2022) en su estudio educación inclusiva y desempeño docente en la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, donde el objetivo general fue establecer la relación que hay dentro de ambas variables, este estudio es correlacional, diseño no experimental, con una muestra de 43

docentes, obtuvo como resultado que se encuentra una correlación significativa alta.

A nivel internacional diversos autores han profundizado en estas variables, entre ellos se encontró a Moreno (2020) en su investigación inclusión educativa y competencia docente en una unidad educativa del Guayas, la que tuvo como objetivo establecer la relación dentro de las variables citadas, fue realizada en un estudio correlacional, reuniendo una muestra de 50 docentes, tuvo como conclusión el encontrarse una relación directa entre ambas variables. Así mismo, Morales (2020) en su investigación percepciones hacia la inclusión educativa y factores sociodemográficos en docentes de una institución educativa del cantón Durán, en la cual se estableció la relación entre las dos variables, este estudio fue de tipo correlacional con un diseño no experimental conformada por una muestra de 123 docentes, hallándose una relación significativa entre las variables mencionadas.

Bastidas (2019) en su estudio clima organizacional y desempeño docente en la escuela Profesor Segundo Jiménez Riera – Guayaquil, donde el objetivo general fue establecer la relación entre las variables mencionadas, se realizó en un enfoque cuantitativo, tipo correlacional teniendo una muestra a 14 docentes y obteniendo como resultado una correlación alta, directa y significativa. Así también, Ostaíza (2019) en su investigación desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad educativa fiscal de Ecuador estableciendo la relación entre las variables, se efectuó un estudio de diseño correlacional causal con una muestra de 30 docentes, teniendo como resultado que la primera variable influye significativamente en la segunda variable. Además, Pepper (2021) en su estudio gestión institucional y desempeño docente en una unidad educativa de Guayaquil, donde estableció la relación de las variables, se desarrolló un estudio de tipo no experimental de diseño correlacional teniendo como muestra a 70 docentes y su resultado encontrado fue una relación significativa entre las ambas variables.

Conforma a las teorías de la variable prácticas de inclusión educativa se debe tomar en consideración que la educación es un derecho universal de todos y cada uno de los individuos que forma parte de esta sociedad, desde nuestro nacimiento y antes del mismo se nos reconoce como un ser con derechos entre ellos la educación, condiciones de vida y equidad de oportunidades, para poder

cumplir con ello debemos admitir que cada individuo es diferente al resto y respetar la individualidad del ser humano. La inclusión ofrece diversas alternativas educativas que se ajustan a las necesidades y competencia de cada estudiante. Gonzales et al. (2017) nos menciona que la educación inclusiva refiere una agrupación de procedimientos que buscan aminorar los obstáculos que restringen el aprendizaje e intervención de cada uno de los estudiantes.

La inclusión en el contexto educativo reconoce la diversidad de los educandos que asisten a los diferentes centros educativos. Los principales autores que definen esta variable son Booth y Ainscow (2015) los cuales mencionaron que la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presente. Del mismo modo Escribano y Martínez (2013) hacen referencia a un punto importante mencionando que la inclusión educativa no supone a un niño que se integra, más bien, refiere a una institución educativa que se encuentra preparada para satisfacer de cada uno de los estudiantes que albergue sin distinción de su condición. El sistema educativo y las escuelas que forman parte del mismo deben estar comprometidas en crear espacios con equidad de condiciones para los estudiantes con inclusión educativa.

Existen en el Perú algunas organizaciones de apoyo para la educación inclusiva en instituciones educativas de tal manera que Santa-Cruz (2023) resaltó la labor del Servicio de apoyo y Asesoramiento para la Atención de Necesidades Educativas Especiales (SAANEE) quien debe asegurar las adaptaciones necesarias que requieran los estudiantes, asociadas a su discapacidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y considerando a dicha población. El que estos estudiantes asistan a las escuelas no asegura que logren tener éxito en ella y puedan desarrollarse, para ello los educandos cuentan con una agrupación de profesionales a su servicio quienes se encargan de capacitar a la comunidad educativa en cada institución donde se encuentren matriculados.

La teoría sociocultural de Vygotsky (1983) y sus zonas de desarrollo, (como se citó en Guirado et al., 2017) mencionaron que se debe profundizar en la teoría de la Zona del desarrollo próximo para que se pueda atender a la diversidad, es importante la mediación de la guía de un adulto que ya domina el conocimiento y estrategias, en este caso el docente y el niño que se encuentra

en proceso de aprendizaje que vendría a ser el estudiante, estableciendo un ambiente de cooperación entre los agentes para llegar a una zona de desarrollo potencial evidenciándose que el procesamiento de lo aprendido se da en un contexto social dándole oportunidad a los estudiantes con inclusión a poder desenvolverse con sus pares sin limitaciones.

La teoría de desarrollo cognoscitivo de Piaget también forma parte de esta variable como lo menciona Meece (2000) quien refiere que cognoscitivo tiene una secuencia en la cual se debe continuar en orden sin saltarse alguna de ellas, son en estas etapas donde los niños organizan su conocimiento a través de esquemas mentales reorganizándolos y adquiriendo nueva información de su entorno. Piaget en su teoría del desarrollo cognitivo que engloba desde su nacimiento hasta la adolescencia reconoce 4 periodos en donde se puede reconocer en cuál de ellos se encuentran los estudiantes de acuerdo su edad y a su maduración, de esta manera se podrá potenciar sus dificultades sobre todo a estudiantes con inclusión educativa. Las prácticas de inclusión educativa deben proporcionar a sus estudiantes una diversidad de posibilidades para el aprendizaje donde podrán interactuar con el mundo que lo rodea desarrollando habilidades cognitivas, adquiriendo conocimientos a través de sus experiencias.

La inclusión educativa es muy importante ya que a través de esta práctica se logran grandes avances como la inclusión social y escolar, considerando a todos los estudiantes, docentes, directivos y apoderados para el éxito de este propósito. UNESCO (2021) sostuvo que la inclusión en la atención a la educación tiene carácter importante para los menores y familias desprotegidos ya que impulsa su atención desde un ámbito de políticas de gobierno brindando diversas oportunidades como programas de intervención, impulsando enfoques pedagógicos dirigido a los docentes buscando una colaboración entre los miembros educativos en atención a esta población. Es así como se promueve su realización en el sistema educativo sin distinciones entre los estudiantes, educando en valores, respeto y solidaridad, fomentando la igualdad de oportunidades, además que dirige el crecimiento de una sociedad con mayor crítica y cooperativa.

La inclusión educativa tiene como características la búsqueda de la calidad de vida tanto de sus estudiantes como la de sus familias, además de incluir a todos sin excepciones de ninguna índole. En ese sentido Cortés (2023)

nombra las siguientes características: Acceso de todos los estudiantes, participación activa en el aprendizaje, adaptación para el éxito académico, respeto de todos los miembros, diversidad aceptando las diferencias, colaboración entre todos los miembros educativos, evaluación de manera justa y equitativa. Teniendo en cuenta y asegurando la práctica de estas características podemos lograr el éxito académico de los estudiantes con inclusión educativa en las diversas escuelas a las que acudan.

A pesar del impulso que se le da a la educación inclusiva es notorio que se pueden encontrar diversos obstáculos que impiden su correcto desarrollo en el ámbito educativo. Mesías et al. (2023) sostuvieron que se precisa necesariamente de una disponibilidad pertinente de las instalaciones y materiales educativos, la intervención activa de los estudiantes en cada una de las labores de aprendizaje como también la formación y conocimiento tanto de los docentes como empleados de apoyo. Por lo cual la escasa preparación de los docentes, la ausencia de recursos necesarios, la desinformación sobre el tema, el desinterés familiar como apoyo económico estarían afectando de forma considerable el éxito educativo de los estudiantes con inclusión educativa.

Las normativas referentes a la primer variable que regulan el adecuado cumplimiento de la educación inclusiva tenemos la ley nro. 28044. Ley general de educación (2003) la cual da a conocer que la educación en el Perú posee un enfoque inclusivo atendiendo las necesidades educativas especiales de la población que la requiera con el propósito de integrarlos a la sociedad además tenemos la ley nro. 29973. Ley general de la persona con discapacidad (2012) cuyo fin es proteger y promover la inclusión en diversos ámbitos en igualdad de oportunidades nos menciona que ninguna institución educativa puede negarse al ingreso o continuidad de un individuo con algún tipo de discapacidad.

Para dimensionar la variable prácticas de inclusión educativa se toma como autores base a Booth y Ainscow (2015) quienes mencionaron en su investigación que esta variable se subdivide en las proximas dimensiones, la primera dimensión, creación de culturas inclusivas, que nos menciona la relevancia de la creación de espacios escolares que brinden contención a los miembros de la familia educativa en donde se acepte la diversidad buscando el bien común, además de establecer valores inclusivos en los cuales intervendrá el grupo directivo, docentes, apoderados y estudiantes. Estos principios y valores

orientarán las políticas y prácticas educativas. Por su parte Jiménez y Mesa (2021) sostuvieron que esta dimensión se trata de indagación de procesamientos de edificación social además de la batalla contra la diferenciación con la finalidad de un cambio en el ambiente educativo. Por otro lado Sosa y Villafuerte (2022) argumentan que dicha dimensión se enfoca en producir una comunidad que acoja, brinde seguridad, sea colaboradora e inclusiva para que de esta manera en forma conjunta los estudiantes logren altos niveles en los objetivos educativos.

Para la segunda dimensión establecer políticas inclusivas, consideran que la inclusión debe formar parte de los evolución de mejora e innovación, contestando a las necesidades de cada uno de sus estudiantes y fomentando la igualdad. Tomando en cuenta a cada uno de los miembros que forman parte de la escuela en un solo marco garantizando la intervención de todos, buscando la mejora de la comunidad educativa en conjunto. Por otro lado la UNESCO (2021) cita que estas políticas buscan mejoría en acceso, asistencia, servicio educativo y se deben sostenerse en diagnósticos que reconozcan las necesidades individuales y colectivas para su atención. Como también Carrillo (2021) sustenta que las políticas se deben dirigir al aminoramiento de desigualdades así como al recorrido y termino de sus estudios asegurando sus aprendizajes.

En la tercera dimensión desarrollar prácticas inclusivas, la cual reúne a las dos dimensiones ya mencionadas anteriormente, busca enriquecer las formas de aprendizaje, el cómo y el que se enseña y aprende, teniendo en cuenta la inclusión en la enseñanza, políticas y valores del centro educativo en la cual se impartirán. Se busca que el docente trabaje de manera conjunta sin distinción siendo el responsable de lo aprendido por sus estudiantes de forma individual. Para Sanahuja et al. (2022) las prácticas inclusivas proponen ayudar al desenvolvimiento de los estudiantes brindándoles contextos favorables para su mejor desarrollo. Así como Jiménez et al. (2021) mencionaron que las prácticas inclusivas se sostienen en como los docentes realizan las mismas, adecuándolas para la respuesta a las necesidades particulares de sus estudiantes.

Para la segunda variable podemos decir que el desempeño docente se desenvuelve en la realización de las labores establecidas en el aula, escuela, el alumnado y experiencia del docente. Este desempeño se va a desarrollar en

diversos niveles de acuerdo al contexto y el docente los modificará teniendo en cuenta algunos factores como su salud, compromiso, responsabilidad laboral, etc. A través de su despliegue profesional. Por otro lado Sigüenza (2021) desde su experiencia lo definió como el procedimiento que le sirve intercambiar conocimientos teóricos y prácticos con sus colegas con quienes convive, pero no solo refiere a crear aprendizajes además de la intención, didáctica que se transfiere durante el este proceso. Monier et al., (2023) sostuvieron que el desempeño docente reconoce al docente como uno de los gestores fundamentales de la educación. El desempeño docente es un conglomerado de actos específicos, se comprende como ejecución de sus obligaciones, este se ejecuta en diversos contextos como el sociocultural, ambiente institucional, entorno del aula, y sobre el mismo mediante la reflexión. El desempeño se valora a fin de aumentar la calidad educativa y revalorar la carrera docente.

Entre las diversas teorías que sustentan al desempeño docente tenemos la teoría de Bandura que sostiene que los aprendizajes se dan en entornos sociales por lo cual se puede dar por observación, imitando al docente, reteniendo, reproduciendo la información que luego será asimilada por el estudiante. Rodríguez y Cantero (2020) sostuvieron que la idea principal de la teoría social es que el aprendizaje es un desarrollo cognitivo que va de la mano con tus pares sin dejar de lado el contexto. Por otro lado el humanismo refiere un enfoque desde el interior. Madero (2023) mencionó que Maslow creó una pirámide que sirve como herramienta para mejorar en el desempeño a los docentes ya que contiene niveles de necesidades humanas las cuales se van satisfaciendo desde la más básica a la más elevada hasta llegar a la autorrealización. Esta pirámide nos sirve para orientar a nuestros estudiantes hacia el éxito ya que a través de ella se busca ajustar las prácticas en la forma en cómo se enseña de acuerdo a las necesidades únicas de cada estudiante con necesidades especiales, de esta forma mejora las prácticas relacionadas al tema de estudio.

El desempeño docente se considera muy importante ya que está relacionado directamente con el logro educativo y el éxito de los aprendizajes. Ccoto (2023) sostuvo que el quehacer del docente es de mucha trascendencia en el ámbito educativo por lo cual al tener un buen desempeño puede realizar una buena planificación atendiendo las necesidades de sus estudiantes, tener

una relación positiva con sus estudiantes y familiares, colegas de labores, etc. Por otro lado Camacho (2022) determinó una importancia histórica del desempeño docente a través de los años al reestructurarse en favor de la calidad y servicio educativo ya que el docente debe reinventarse y estar en constante actualización.

Entre las diversas características que debe tener el buen desempeño docente se tienen en cuenta sus actitudes, prácticas en su labor, su formación y actualización, la eficacia en diversos ámbitos educativos, etc. Espinoza (2020) menciona que estas características deben responder al contexto actual y en respuesta a la comunidad educativa y considera entre otras a la calidad profesional, el compromiso con los resultados, su desempeño laboral, liderazgo y vocación. Por otro lado Martínez et al. (2021) plantearon que el docente con una buena práctica profesional debe poseer características como motivación, ética, liderazgo, profesionalidad y sin distractores para un buen desempeño docente.

Para dimensionar la variable número dos se admitió al MINEDU (2014) con su marco del buen desempeño docente y le atribuye 4 dimensiones, la primera dimensión refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que conteste a la particularidad sus estudiantes y recursos del lugar de origen, Abarca la planeación del currículo, planes de aprendizaje y clases en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo. UNESCO (2021) Refirió que se debe preparar a los estudiantes para su aprendizaje en sus capacidades cognitivas, metacognitivas, emocionales y de motivación, dándoles espacios de construcción de aprendizaje colaborativo, brindándoles conocimiento y estrategias para la gestión del aprendizaje, así como también ayudándoles a controlar sus emociones para el éxito de este.

Para la segunda dimensión, Engloba el progreso de la enseñanza con el enfoque de inclusión y diversidad, el docente debe crear un ambiente beneficioso de aprendizaje, el uso de estrategias, motivación constante y de diversos recursos que respondan a las necesidades educativas de su aula teniendo diversos criterios de evaluación lo que le permitirá identificar el logro, proceso e inicio de aprendizaje de sus estudiantes y ayudando de esta forma aquellos que se encuentren en proceso del mismo de acuerdo a sus necesidades. Rochina et

al. (2020) manifiesto que el aprendizaje no se puede desvincular de la enseñanza por lo cual debe realizarse una planificación de acuerdo a las condiciones potenciando los tipos de aprendizaje y procesos de los estudiantes a través de diversos materiales que ayuden al enriquecimiento y asimilación de contenidos.

En la tercera dimensión, incluye al docente en el trámite de la institución o red escolar, apunta a una comunicación efectiva con cada uno de los miembros educativos, en la participación, confección, realización y evaluación del PEI así como de un adecuado clima institucional. Comprende el valor y respeto a la comunidad así como incorporar a las familias con el desarrollo de instrucción de sus hijos. Es así como Graffe (2022) puso en evidencia que la gestión en la escuela responde a ofrecer un servicio de calidad, quienes realicen esta gestión deben reunir algunas competencias para ello, como el ser líderes en la elección de decisiones, cooperación en equipo con la familia educativa, tener dominio en la construcción de documentos, crear clima de participación activa.

Para la cuarta dimensión, engloba las prácticas de formación docente y de cada uno de los que forman dicha comunidad, sugiere una meditación sobre la práctica docente, la sinergia, cooperación con sus compañeros y cooperación en acciones de crecimiento profesional. Vanegas y Fuentealba (2019) reforzaron que existe un vínculo entre la identidad profesional y personal del docente y que esta se vincula de manera directa con su práctica ya que al identificarse como parte de la comunidad, la sociedad y las relaciones con sus pares podrá reflexionar sobre su ser maestro y buscar mejorar en beneficio de la sociedad.

### III. METODOLOGÍA:

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

En concordancia con el fin de búsqueda, es una investigación de tipo básica. Conocida también como pura o fundamental, se respalda dentro de una realidad teórica y su fin principal es desenvolver teoría a través de la exploración de diversas generalizaciones o principios (Tamayo, 2004). Por consiguiente, en esta investigación partiendo desde la comparación de hipótesis se validará o probará la incidencia en las prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño es no experimental ya que está sustentado en la recolección de datos del público al que va dirigido sin manipular alguna variable, dicho de otro modo, sin alterar las condiciones existentes (Arias, 2012). Por ello, las variables mencionadas anteriormente se examinarán en su situación natural sin adaptar o modificarlas. De igual manera, se disponen en un tipo de sub - diseño transversal o transeccional debido a que la obtención de información se ejecuta en una sola oportunidad.

De acuerdo a los objetivos del estudio es correlacional causal, en consecuencia, lo que refiere a una relación de causalidad, en búsqueda de establecer el nivel de incidencia de la variable prácticas de inclusión educativa en el desempeño docente (Ñaupas et al., 2018), propone que:



Fuente: Ñaupas et al., (2018)

Dónde:

M: Muestra del estudio

OX: Observación de la variable independiente: Prácticas de inclusión educativa

OY: Observación de la variable dependiente: Desempeño docente

—————> Relación causal

### **3.2 Variables y operacionalización**

**Variable independiente:** Prácticas de inclusión educativa

#### **Definición Conceptual**

Booth y Ainscow (2015) plantean que: la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presenten.

#### **Definición Operacional**

Según Booth y Ainscow (2015) en alusión a la inclusión educativa, los autores mencionan que: Se trata de un procesamiento de meditación compartida, dicha meditación y valorización debe realizarse en tres dimensiones esenciales en la etapa escolar en las diferentes instituciones educativas, en sus diferentes niveles: las culturas escolares, las políticas y las prácticas.

**Indicadores:** Construcción de comunidad, valores inclusivos, escuela para todos, atención a la diversidad, curriculum para todos, recursos.

**Escala:** Es ordinal (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

**Variable dependiente:** Desempeño docente.

#### **Definición Conceptual**

Según MINEDU (2014) El desempeño docente son la totalidad de aquellas acciones que realiza el educador en labor como profesional dentro de los contextos educativos donde se desenvuelve, los mismos que se relacionan con su labor pedagógica e institucional.

#### **Definición Operacional**

Conforme al marco del buen desempeño docente del MINEDU (2014) la función docente reúne un grupo de desempeños que favorecen en los aprendizajes de los estudiantes, todos ellos con índole ético de la enseñanza, basados en prestar una función pública pensada en la evolución íntegra de los estudiantes. Dentro de ello se ha podido identificar 4 campos repetitivos que son las dimensiones ya mencionadas con anterioridad.

**Indicadores:** Conoce las características de sus estudiantes, planifica, crea clima adecuado, procesos pedagógicos, evaluación permanente, participación activa, establece relaciones, reflexión de la práctica docente, ética e identidad.

**Escala:** Es ordinal (Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población o también nombrado universo es la agrupación del total de los casos que encajan con especificaciones definidas (Hernández et al., 2014). En este estudio la población estará conformada por 84 docentes de en el contexto de estudio, el cual se considera como una población no finita.

**Criterios de inclusión:** Se incluyó a docentes de las instituciones ya mencionadas que de forma voluntaria optaron por participar de esta investigación previa información sobre la finalidad de la misma.

**Criterios de exclusión:** Docentes que no aceptaron su participación o se ausentaron al momento de la aplicación de las encuestas.

#### **3.3.2 Muestra**

La muestra se determina como la fracción de la población, por consiguiente tiene las mismas peculiaridades necesarias para el estudio (Ñaupas et al., 2018). Se pueden encontrar diversos procedimientos estadísticos para establecer la medida de la muestra para esta investigación la muestra será de 70 docentes.

#### **3.2.3 Muestreo**

En el muestreo no probabilístico de tipo accidental interviene el criterio del investigador para elegir a las unidades muestrales teniendo en cuenta algunas características que este requiera por la naturaleza del estudio que está desarrollando (Ñaupas et al., 2018). En este caso las unidades son seleccionadas de forma arbitraria por el investigador.

#### **3.3.4 Unidad de análisis**

Docente de instituciones educativas de Lima.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se aplicó en esta investigación fue una encuesta a través de un cuestionario, Arias (2006) citado en Gallardo (2017) señaló que se fundamenta en una serie de interrogantes elaboradas para adquirir datos de la población de interés. De igual manera, los instrumentos que se usaron fueron dos cuestionarios con interrogantes de forma cerradas, una por cada variable de la investigación.

Los instrumentos se validaron por medio de juicio de tres expertos los que comprobaron los criterios de claridad, pertinencia y relevancia del

instrumento. Dicho instrumento para medir la variable 1 es un cuestionario adaptado por la investigadora, el mismo que mide las estrategias de inclusión educativa según Mautino (2019), se trabajó con 27 ítems, con cinco de respuesta tipo Likert iniciando en 1 “nunca” a 5 “siempre”. La manera en la que se aplicará es individual, el ámbito de aplicación es de docentes, el monitoreo es de 15 minutos. Se midió el grado de fiabilidad de dicho instrumento con el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,966 excelente confiabilidad. (Ver anexo) para lo cual se empleó una prueba piloto a 20 docentes de una institución educativa con similares particularidades de la muestra de estudio.

El segundo instrumento mide la variable 2 es un cuestionario adaptado por la investigadora, el mismo que mide el desempeño docente según Mautino (2019), Se trabajó con 28 ítems, con cinco de respuestas tipo Likert que va desde 1 “nunca” a 5 “siempre”. La manera en la que se aplicará es individual, el ámbito de aplicación es de docentes, el monitoreo es de 15 minutos. Se midió el grado de fiabilidad de este instrumento con el Alfa de Cronbach cuyo resultado fue 0,959 excelente confiabilidad. (Ver anexo) para lo cual se empleó una prueba piloto a 20 docentes de una institución educativa con similares particularidades de la muestra de estudio

### **3.5 Procedimientos**

El medio que se desarrolló para la recaudación de información para la investigación es el que se detalla a continuación: (a) acceso a dos instituciones educativas en Lima, (b) Informar mediante una solicitud la finalidad del estudio y solicitar la autorización (anexo), (c) recolección de información de manera directa o indirecta y (d) retiro del campo para el análisis de datos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Los datos fueron revisados en dos periodos: el primero fue un análisis descriptivo para debido a lo que se elaboraron tablas de frecuencia y porcentaje conforme con sus categorías con la finalidad de especificar las propiedades de las variables.

Segundo, para la contratación de las hipótesis se usó el modelo de regresión ordinal el cual se fundamentó en la metodología de McCullagh (1998) lo que nos mostró que las prácticas de inclusión educativa son un factor para el desempeño docente con características de ordinalidad.

### **3.7 Aspectos éticos**

Visto en el dominio común, las convicciones éticas Carcausto-Calla y Morales-Quispe (2017) sostienen que la moral del investigador son: el principio de ser autónomo, que comprende en brindar la información necesaria a los participantes, el fin y alcance del estudio, de esa manera los participantes podrán decidir si de manera voluntaria pueden participar en la investigación, esto se probará a través de un documento nombrado consentimiento informado.

El principio de justicia se adjudicó al nombrar a los autores citándolos en el estudio otorgándoles el crédito correspondiente, empleando la forma de escribir de la American Psychological Association (APA).

De igual forma, el principio de beneficencia se expone al guardar la reserva y seguridad de cada uno de los concurrentes como lo son su información personal de acuerdo al fin de la investigación como lo expresan en su consentimiento. De acuerdo a este orden de ideas, los resultados que se publicaran dan respuesta de manera única a los datos brindados por los participantes, de esta forma, se evita hacer el mal en toda circunstancia, contraponiendo la maleficencia.

De igual manera, se tiene presente las normas de esta casa de estudios como el Reglamento de grados y títulos, Resolución de Vicerrectorado de investigación 062-2023, Reglamento de propiedad intelectual y Código de ética 0340-2021

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1**

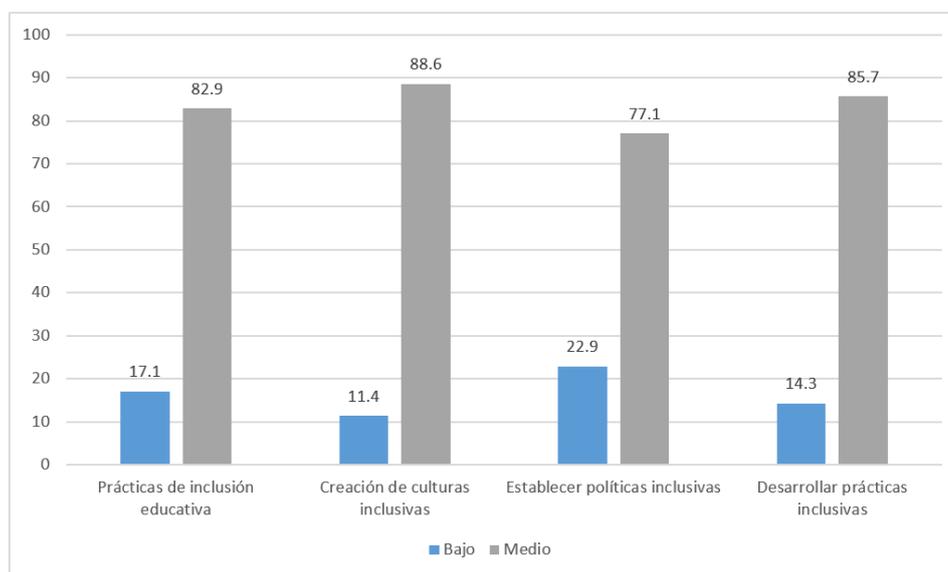
*Distribución de frecuencias absolutas y porcentuales de las Prácticas de inclusión educativa y sus dimensiones en dos instituciones educativas en Lima.*

Niveles	Prácticas de inclusión educativa		Creación de culturas inclusivas		Establecer políticas inclusivas		Desarrollar prácticas inclusivas	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	12	17.1	8	11.4	16	22.9	10	14.3
Medio	58	82.9	62	88.6	54	77.1	60	85.7
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Base de datos SPSS 27

**Figura 1**

*Distribución de porcentaje de acuerdo a la variable prácticas de Inclusión educativa y sus dimensiones*



En la tabla 1 y figura 1, se observan, los niveles de la variable 1 en docentes en el contexto de estudio donde el 17.1% se encuentra en nivel bajo, mientras que el 82.9% se encuentra en nivel medio de la variable 1 en el contexto mencionado. Así mismo, se observó en la dimensión creación de culturas inclusivas mayor representación con un 88.6% de los docentes encuestados se encuentran en un nivel medio, luego la dimensión desarrollar prácticas inclusivas con un 85.7% de los docentes entrevistados se encuentran en un nivel medio así como la

dimensión establecer culturas inclusivas con un 77.1% de los entrevistados perciben un nivel medio en docentes de dos instituciones educativas en Lima.

**Tabla 2**

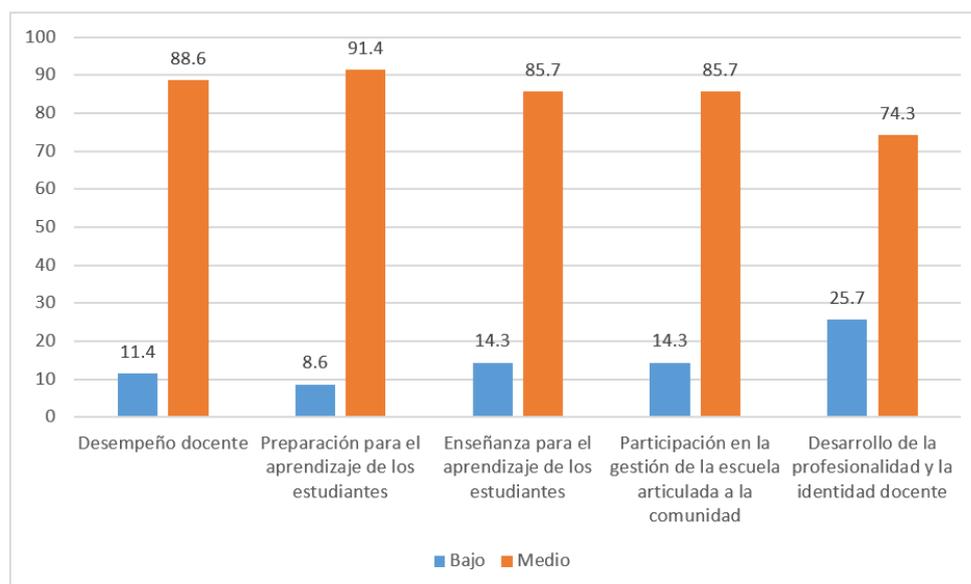
*Distribución de frecuencias absolutas y de porcentaje del desempeño docente y sus dimensiones en docentes de dos instituciones de Lima.*

Niveles	Desempeño docente		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	11.4	6	8.6	10	14.3	10	14.3	18	25.7
Medio	62	88.6	64	91.4	60	85.7	60	85.7	52	74.3
Total	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

Fuente: Base de datos SPSS 27

**Figura 2**

*Distribución porcentual según la variable desempeño docente y sus dimensiones.*



En la tabla 2 y figura 2, se observan, los niveles de la variable 2 en docentes de dos instituciones educativas en Lima donde el 11.4% se encuentra en nivel bajo, mientras que el 88.6% se encuentra en nivel medio de la variable 2 en el contexto de estudio. Así mismo, se observó en la dimensión 1 una mayor representación

con un 91.4% de los docentes encuestados perciben un nivel medio, seguido de las dimensión 2 y 3 ambas con un 85.7% de los docentes entrevistados se encuentran en un nivel medio así como la dimensión 4 con un 74.3% de los entrevistados se encuentran en un nivel medio de docentes en el contexto de estudio.

**Tabla 3**

*Tabla cruzada de las variables Prácticas de inclusión educativa en el Desempeño docente.*

		Desempeño Docente			
			Bajo	Medio	Total
Prácticas de Inclusión Educativa	Bajo	Recuento	6	6	3
		% del total	8.60%	8.60%	17.10%
	Medio	Recuento	2	56	58
		% del total	2.90%	80.00%	82.90%
Total		Recuento	8	62	70
		% del total	11.40%	88.60%	100.00%

Función de enlace: Logit.

En la tabla 3, se puede observar que de 70 entrevistados que vienen a representar el 100%, el 80.0% de los docentes presentan Prácticas de Inclusión Educativa en un nivel medio, y el 2.9% en nivel bajo. Así mismo, el 88.6% de los participantes se encuentran un nivel medio en la variable 2 y un 11.4% se encuentra en un nivel bajo, en consecuencia, se puede determinar que mientras los docentes tengan un nivel medio en las Prácticas de Inclusión Educativa también manifestarán lo mismo en su desempeño como docente.

## 4.2 Resultados estadística inferencial

### Prueba de hipótesis

Conforme a los niveles de medida de las variables y el propósito de la investigación, para la contrastación de hipótesis, se utiliza la regresión logística ordinal, por la propiedad de las variables. En relación a ello, para este fin se toman cuatro supuestos: prueba de ajuste de los modelos, prueba de bondad de ajuste de los modelos, estimaciones de los parámetros y la prueba Pseudo R cuadrado.

### Hipótesis general

Ho: Las prácticas de inclusión educativa no inciden significativamente en el desempeño docente en el contexto de estudio.

Hi: Las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en el desempeño docente en el contexto de estudio.

**Tabla 4**

*Información de ajustes del modelo de las variables*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desempeño Docente	Sólo intersección	21.608			
	Final	5.889	15.719	1	0.00

Función de enlace: Logit.

En la tabla 4, se observa los ajustes del modelo de la variable 1 y la variable 2 en el contexto de estudio de tal manera que se observa el valor estadístico del Chi Cuadrado de 15.719 siendo el  $p (< 0.05)$  ( $0.00 < 0.05$ ) evidenciándose que las variables se hallan asociadas y ambas manifiestan depender una de la otra.

**Tabla 5***Tabla Pseudo R cuadrado de las variables en referencia*

<b>Variabes / Dimensiones</b>	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden</b>
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desempeño Docente	0.201	0.335	0.245
Prácticas de Inclusión Educativa en la Preparación para el Aprendizaje	0.111	0.186	0.129
Prácticas de Inclusión Educativa en la Enseñanza para el Aprendizaje	0.154	0.256	0.182
Prácticas de Inclusión Educativa en la Participación en la Gestión	0.154	0.256	0.182
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desarrollo de la Profesionalidad	0.453	0.231	0.432

Función de enlace: Logit.

En la tabla 5, se aprecia los estadísticos de la prueba Pseudo R cuadrado, que permite evaluar el grado de variabilidad, observando el indicador más alto que es el de Nagelkerke para todos los casos. En consecuencia, se concluyó que 33.5% de la variabilidad de las Prácticas de Inclusión Educativa se atribuye que incide en el Desempeño Docente; así mismo, un 18.6% de la variabilidad de las Prácticas de Inclusión se atribuye que incide en la dimensión 1, en la dimensión 2 y 3 un 25.6%, y por último, en la dimensión 4 un 23.1%, notando así que en todas las dimensiones de la variable existe una tendencia a la incidencia.

**Tabla 6***Estimaciones de parámetros de la variable y sus dimensiones*

<b>Variabes / Dimensiones</b>	<b>Niveles</b>		<b>Estimación</b>	<b>Desv. Error</b>	<b>Wald</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desempeño Docente	Umbral	[Auto= 1]	4.431	1.689	6.886	1	0.009
	Ubicación	[Procr= 2]	3.332	.923	13.045	1	0.001
Prácticas de Inclusión Educativa en la Preparación para el Aprendizaje	Umbral	[Auto= 1]	-1.946	.378	26.506	1	0.001
	Ubicación	[Autorre=2]	-2.639	.945	7.800	1	0.004
Prácticas de Inclusión Educativa en la Enseñanza para el Aprendizaje	Umbral	[Auto= 1]	-2.197	.430	26.070	1	0.001
	Ubicación	[Poster=2]	-2.603	.776	11.255	1	0.001
Prácticas de Inclusión Educativa en la Participación en la Gestión	Umbral	[Auto= 1]	-2.197	.430	26.070	1	0.001
	Ubicación	[Poster=2]	-2.603	.776	11.255	1	0.001
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desarrollo de la Profesionalidad	Umbral	[Auto= 1]	-1.705	.384	19.673	1	0.001
	Ubicación	[Poster=2]	-3.773	.966	15.241	1	0.001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 6, presenta los totales de estimación de parámetros entre las Prácticas de Inclusión Educativa en el Desempeño Docente, mostrando los valores del coeficiente de Wald para que sean comparados y el valor de significación estadística, Wald de  $> 4.00$  ( $6.886 > 4.00$ ) y el  $p < 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) en cuanto a las dimensiones tenemos: las Prácticas de Inclusión Educativa en la dimensión 1 con un Wald de  $> 4.00$  ( $26.506 > 4.00$ ) y el  $p < 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) infiriendo su predicción; del mismo modo, para la dimensión 2 arrojó un Wald de  $> 4.00$  ( $26.070 > 4.00$ ) y el  $p < 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) implicando su predicción, así mismo, en la dimensión 3 tuvo un coeficiente de Wald de  $> 4.00$  ( $26.070 > 4.00$ ) y el  $p > 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ) tiene implicancia en su predicción y por último, en la dimensión 4 un Wald de  $> 4.00$  ( $19.673 > 4.00$ ) y el  $p > 0.05$ , ( $0.00 < 0.05$ ). A raíz de los datos obtenidos se determina que la variable 1 permite el efecto en la variable 2 como se aprecia en la tabla al igual que en todas sus dimensiones.

### Hipótesis específica 1

Ho: Las prácticas de inclusión educativa no inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el contexto de estudio.

H1: Las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el contexto de estudio.

**Tabla 7**

*Información de ajuste del modelo de la dimensión Preparación para el aprendizaje*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Prácticas de Inclusión Educativa en la Preparación para el Aprendizaje	Sólo intersección	14.302			
	Final	6.027	8.275	1	0.004

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se puede observar en la dimensión 1 con un Chi-Cuadrado de 8.275 y el  $p (< 0.05)$  ( $0.00 < 0.05$ ), estos indicadores evidencian un asociamiento para la exposición de los modelos de dependencia, aceptándose la hipótesis del investigador en la cual existe incidencia de la variable 1 en la dimensión 2.

### Hipótesis específica 2

Ho: Las prácticas de inclusión educativa no inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el contexto de estudio.

H2: Las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el contexto de estudio.

**Tabla 8**

*Información de ajustes de modelo de la dimensión Enseñanza para el aprendizaje*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Prácticas de Inclusión Educativa en la Enseñanza para el Aprendizaje	Sólo intersección	17.988			
	Final	6.318	11.670	1	0.001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se observa los ajustes del modelo de la dimensión 2 en el contexto de estudio de tal manera que se observa el valor estadístico del Chi Cuadrado de 11.670 siendo el  $p (< 0.05)$  ( $0.00 < 0.05$ ) evidenciándose que la Enseñanza para el Aprendizaje se encuentra asociada y ambas manifiestan dependencias.

### Hipótesis específica 3

Ho: Las prácticas de inclusión educativa no inciden significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el contexto de estudio.

Hi: Las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el contexto de estudio.

**Tabla 9**

*Información de ajustes del modelo de la dimensión Participación en la gestión*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Prácticas de Inclusión Educativa en la Participación en la Gestión	Sólo intersección	17.988			
	Final	6.318	11.670	1	0.00

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9, se logra observar en la dimensión 3 con un Chi-Cuadrado de 11.670 y el  $p (< 0.05)$  ( $0.00 < 0.05$ ), estos indicadores evidencian un asociamiento para la exposición de los modelos de dependencia, aceptándose la hipótesis del investigador en la cual existe incidencia de variable 1 en la dimensión 3.

### Hipótesis específica 4

Ho: Las prácticas de inclusión educativa no inciden significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el contexto de estudio.

Hi: Las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el contexto de estudio.

**Tabla 10**

*Información de ajustes del modelo de la dimensión de la profesionalidad y la identidad docente*

Variables / Dimensiones	Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Prácticas de Inclusión Educativa en el Desarrollo de la Profesionalidad	Sólo intersección	21.608			
	Final	5.889	15.719	1	0.00

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se observa los ajustes del modelo de la variable Prácticas de Inclusión Educativa en el Desarrollo de la Profesionalidad en el contexto de estudio por ello se observa que el valor estadístico del Chi Cuadrado de 15.719 siendo el  $p$  ( $< 0.05$ ) ( $0.00 < 0.05$ ) evidenciándose que las tienen asociación y ambas manifiestan depender una de la otra.

## V. DISCUSIÓN

Las prácticas de inclusión educativa se han convertido en parte de la labor y desempeño docente en las diversas instituciones educativas, hoy en día dichas prácticas se han vuelto imprescindibles y necesarias ya que se puede apreciar que es una realidad que muchos estudiantes con necesidades educativas especiales y sus familias recurren a estos centros educativos para disponer de sus servicios, albergando de esta manera a esta población en sus aulas. Es por ello que como objetivo de este estudio los resultados del mismo nos llevaron a al resultado que se halla incidencia significativa entre la variable 1 y la variable 2. Como parte de este estudio se discutirán los resultados logrados en trabajos previos, como también se contrastarán teorías que se sustentan en el marco teórico de esta investigación.

A nivel descriptivo se halló que el nivel que sobresale en la primer variable prácticas de inclusión educativa es el nivel medio, con una frecuencia de 58 y un porcentaje de 82.9%, de igual manera, el resultado obtenido en las dimensiones se observó similitud en el nivel predominante ya que para la creación de culturas inclusivas se obtuvo un 88.6%, para establecer políticas inclusivas un 77.1% como también para desarrollar prácticas inclusivas un 85.7% que demuestra que existe un nivel medio en cuanto a las prácticas de inclusión lo que afecta directamente a la segunda variable en donde se pudo encontrar que el nivel predominante es el nivel medio con una frecuencia de 62 y un porcentaje de 88.6%, encontrándose la misma predominancia en sus variables la dimensión 1 con un 91.4% , para la dimensión 2 y la dimensión 3 ambos con un 85.7% así como en la dimensión 4 con un 74.3%.

Estos resultados responden a la problemática planteada al iniciar esta investigación lo que refleja la necesidad reflexionar sobre el desempeño que los docentes están teniendo sobre este tema en el contexto educativo, a la falta de conocimiento sobre los diversos diagnósticos y niveles de los mismos, el cómo atender a esta población de estudiantes inclusivos, a la falta de interés o compromiso de los docentes o a la poca información brindada por su equipo directivo e instituciones vinculadas al ámbito educativo.

En cuanto a la hipótesis general planteada, esta alude que las prácticas de inclusión educativa inciden significativamente en la variable 2 en el contexto

mencionado. Teniendo en cuenta los resultados de la prueba de hipótesis se halló que la significancia es de  $p$  valor  $0,000 < 0,05$ , lo que revela que hay incidencia significativa en estas dos variables de estudio, de acuerdo a los resultados según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke de obtiene 0.335 lo que revela que la incidencia. Estos indicadores nos dirigen a rechazar la hipótesis nula  $H_0$ , aceptando la hipótesis del investigador a su vez concluyendo que se halló una incidencia significativa alta en las variables de estudio.

El presente año ha sido muy importante en el ámbito educativo tanto para estudiantes como docentes ya que se dejó por completo la virtualidad que se tuvo como origen la pandemia por el COVID-19, lo que trajo consigo como consecuencia que muchos estudiantes no pudieran tener un seguimiento adecuado en su aprendizaje y que tampoco se pudieran detectar prontamente posibles diagnósticos en ellos, por lo cual las aulas se han visto pobladas por estudiantes que poseen un diagnóstico específico, quienes no lo poseen y de estudiantes que no han sido derivados para el mismo, formando parte de la población de estudiantes con inclusión a la cual los docentes deben atender sin exclusión alguna.

Los resultados hallados en este estudio son semejantes a los que obtuvo Mautino (2019) a través de la misma forma de recolección de datos pero con un diseño correlacional, diferente al utilizado para esta investigación, reveló que las dos variables de estudio poseen una relación directa y significativa afirmando que a mayor nivel de inclusión educativa, mayor nivel en el desempeño docente, lo que también se observó es que en los resultados descriptivos de las dimensiones de ambas variables expuestas con anterioridad predomina el nivel regular lo que coincide en este estudio ya que los resultados revelaron que el nivel predominante es el medio. Es probable que los resultados de ambos estudios sean similares ya que han sido aplicados hacia la misma población, docentes, y que aun exista una deficiencia en esta realidad tan importante a la que se enfrentan en su labor educativa.

De igual manera, gracias al aporte de Polanco (2020) quien a través de la técnica de la encuesta pudo recolectar los datos necesarios para su estudio de diseño correlacional, diseño que difiere a esta investigación, evidenció que en las mismas dos variables ya mencionadas se mostró una relación alta, directa y significativa. Lo que además se pudo constatar es que en los resultados

descriptivos de las dimensiones de dichas variables el nivel que destaca es el nivel bueno lo que en esta oportunidad se diferencia con los resultados del presente estudio ya que el nivel predominante es el nivel medio. Es presumible que ambos estudios coincidan en sus resultados en el caso de la significancia ya que han sido dirigidos a la misma población y con el uso del mismo instrumento de recolección de datos además que a pesar de poseer un nivel bueno en las dos variables aún se puede apreciar un gran número de docentes en el nivel regular y deficiente lo que muestra que aún se debe trabajar en este ámbito.

Así como también en la investigación de Quispe (2019) quien tomando estas dos variables mencionadas, utilizó la misma técnica de recopilación de datos con un diseño correlacional, diferente al diseño del presente estudio que es correlacional causal, mostró que dichas variables poseen una relación alta directa y significativa. Lo que también se pudo observar es que los resultados descriptivos en dichas dimensiones prevalece el nivel medio tal y como en el presente estudio. Lo que nos hace presumir que al obtener resultados similares estos se deban a que han sido aplicados hacia la misma población objeto del estudio y que en esta institución educativa los docentes poseen un nivel bajo del mismo la cual deben continuar trabajando y reforzando.

Los resultados hallados en el estudio de Gutiérrez (2022) a través de la misma técnica de recopilación de datos pero con un diseño correlacional, diferente al utilizado para esta investigación, reveló que ambas variables de estudio poseen un correlación significativa y directa. Al observar los resultados descriptivos de las dimensiones podemos corroborar que el nivel que predomina es el alto lo que no coincide con los resultados en las dimensiones del presente estudio en las cuales prevalece el nivel medio. Lo que nos muestra que existe semejanza en la significancia de las variables más no en el nivel en el que se encuentran las dimensiones a pesar de haber sido aplicadas a la misma población presumiendo que en dicha institución educativa los docentes poseen un alto nivel de inclusión educativa.

De igual forma, podemos tomar del estudio de Amache y Meitani (2022) quienes a través de la técnica de la encuesta pudieron recolectar los datos necesarios para realizar su investigación de diseño correlacional, que al igual que en los estudios anteriores el diseño no coincide con el del presente estudio

al ser correlacional causal, revelando que se halla una correlación significativa alta en las variables mencionadas con anterioridad. Al observar los resultados descriptivos en las dimensiones que han sido divididas en 5 niveles para este estudio, se puede constatar que predomina un nivel moderado lo que no coincide con el presente estudio ya que se utilizaron 3 niveles y el predominante es el nivel medio. Lo que nos muestra que existe una significancia entre las variables y aplicación a la misma muestra de estudio en ambos casos, pero al realizar una comparación descriptiva cada autor tomo un nivel diferente por lo cual no pueden ser comparados en este sentido. Se puede resaltar que en esta institución educativa los docentes la se hallan en un buen nivel de inclusión.

En cuanto a la hipótesis específica 1, sobre la incidencia en la variable prácticas de inclusión educativa en la dimensión 1 en el contexto aplicado, se demostró gracias al análisis del modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa ( $p = <.004$ ), en el valor estadístico del Chi Cuadrado de 8.275 y según la varianza total del modelo según el estimador de Nagelkerke un 18.6%, estos indicadores evidencian un asociamiento para la presentación de los modelos de dependencia, lo que coincide con el trabajo previo de Mautino (2019) en cuanto a la correlación significativa entre ambas variables de estudio.

En la hipótesis específica 2, acerca de la incidencia en la variable prácticas de inclusión educativa en la dimensión 2 en el contexto aplicado, se demostró gracias al análisis del modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa ( $p = <.001$ ), en el valor estadístico del Chi Cuadrado de 11.670 y según la varianza total del modelo según el estimador de Nagelkerke un 25.6%, estos indicadores evidencian un asociamiento para la presentación de los modelos de dependencia, lo que coincide con el trabajo previo de Mautino (2019) en cuanto a la correlación significativa entre ambas variables de estudio.

En la hipótesis específica 3, acerca de la incidencia entre la variable prácticas de inclusión educativa en la dimensión 3 en el contexto aplicado, se demostró gracias al análisis del modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa ( $p = <.001$ ), en el valor estadístico del Chi Cuadrado de 11.670 y según la varianza total del modelo según el estimador de Nagelkerke un 25.6%, estos indicadores evidencian un asociamiento para la

presentación de los modelos de dependencia, lo que coincide con el trabajo previo de Mautino (2019) en cuanto a la correlación significativa entre ambas variables de estudio.

En la hipótesis específica 4, acerca de la incidencia entre la variable prácticas de inclusión educativa en la dimensión 4 en el contexto aplicado, se demostró gracias al análisis del modelo de regresión logística ordinal que es estadísticamente significativa ( $p = <.001$ ), en el valor estadístico del Chi Cuadrado de 15.719 y según la varianza total del modelo según el estimador de Nagelkerke un 23.1%, estos indicadores evidencian un asociamiento para la exposición de los modelos de dependencia, lo que coincide con el trabajo previo de Mautino (2019) en cuanto a la correlación significativa entre ambas variables de estudio.

Respecto a las teorías relacionadas al tema según Vigotsky (1983) y su teoría sociocultural quien destaca la importancia de la atención a la diversidad siendo el docente el guía del aprendizaje y dándose este en un contexto social lo que brinda oportunidad a los estudiantes con inclusión para desarrollarse en un ambiente que potencie sus aprendizajes tal y como lo refiere las zonas de desarrollo próximo. Nos muestra el significado del docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje quien debe potenciar sus conocimientos para acoger las necesidades singulares de cada uno de sus estudiantes lo que mejorará su desempeño a través de sus prácticas.

Otra teoría relacionada al tema es la de Piaget quien en su teoría del desarrollo cognoscitivo destaca que de acuerdo a cada etapa del mismo los niños van reorganizando sus conocimientos conforme vayan adquiriendo nueva información de su entorno. De esta manera el docente puede ubicar a sus estudiantes en cada una de estas etapas de acuerdo a su edad y maduración identificando así sus habilidades y debilidades potenciando de esta manera sus aprendizajes y reforzando aquellos en los cuales requieran mayor esfuerzo. Es así como de esta manera se les puede brindar a los estudiantes con inclusión educativa prácticas que le permitan tener experiencias para retarlos, brindándoles diversas posibilidades de aprendizaje interactuando con su ambiente, con sus pares, adquiriendo conocimientos que son necesarios para continuar afianzando su madurez.

Tenemos además la teoría social de Bandura que sostiene que los aprendizajes se producen en entornos sociales como lo son las escuelas regulares donde habitan estudiantes con inclusión, estos aprendizajes se dan por repetición tanto del modelo guiado por el docente o de sus compañeros de clase reteniendo la información, reproduciéndola para luego asimilarla. Es así como una vez más se puede destacar la importancia del desempeño docente dentro de las prácticas de inclusión educativa ya que es el modelo a seguir de sus estudiantes y quien va a proporcionar un ambiente agradable donde ellos puedan aprender tanto de él como de sus pares.

Como también la teoría de Maslow quien elaboró una pirámide con los niveles de las necesidades humanas en la cual se encuentran desde la más básica hasta la autorrealización lo que servirá de herramienta a los docentes en sus prácticas ya que podemos ubicar en esta pirámide el nivel de cada estudiante, sobre todo con aquellos que requieran una adaptación como lo puede necesitar un estudiante con inclusión ya que no será evaluado de la misma manera que un estudiante regular. Es de esta forma que podemos concluir con la importancia de conocer sobre la inclusión educativa y con ello tener prácticas que nos ayuden a mejorar nuestro desempeño guiando a nuestros estudiantes hacia el éxito.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Con relación al objetivo principal de la presente investigación donde se buscó determinar el nivel de incidencia entre las variables ya mencionadas en el contexto de estudio, podemos comprobar que se obtuvo un p valor (0.000) y un grado de variabilidad de Nagelkerke con un porcentaje de 33.5%. En conclusión existe una incidencia significativa entre ambas variables de estudio.

**Segunda:** Respecto al objetivo específico número 1, que buscó establecer el nivel de incidencia entre las prácticas de inclusión educativa en la dimensión 1 en el contexto de estudio, se obtuvo un p valor de (0.004) y un grado de variabilidad de Nagelkerke con un porcentaje de 18.6%.

**Tercera:** Respecto al objetivo específico número 2, que buscó establecer el nivel de incidencia entre las prácticas de inclusión educativa en la dimensión 2 en el contexto de estudio, se obtuvo un p valor de (0.001) y un grado de variabilidad de Nagelkerke con un porcentaje de 25.6%.

**Cuarta:** Respecto al objetivo específico número 3, que buscó establecer el nivel de incidencia entre las prácticas de inclusión educativa en la dimensión 3 en el contexto de estudio, se obtuvo un p valor de (0.001) y un grado de variabilidad de Nagelkerke con un porcentaje de 25.6%.

**Quinta:** Respecto al objetivo específico número 4, que buscó establecer el nivel de incidencia entre las prácticas de inclusión educativa en la dimensión 4 en el contexto de estudio, se obtuvo un p valor de (0.001) y un grado de variabilidad de Nagelkerke con un porcentaje de 23.1%.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda al equipo directivo de las instituciones educativas analizadas tomar presente los resultados de este estudio como relevantes, dándolos a conocer entre sus miembros educativos con el fin de mejorar sus prácticas de inclusión y a la vez dar un mejor servicio a través del incremento del desempeño docente en la atención de esta población realizando asambleas donde puedan crear planes de mejora con los resultados mostrados y ejecutarlos.

**Segunda:** Se recomienda a los coordinadores educativos realizar o gestionar programas de capacitación y actualización en temas relacionados a la dimensión 1, lo que permitirá poder atender los diversos diagnósticos inclusivos que se presenten en sus aulas y proporcionará herramientas a sus docentes para acoger de manera individualizada a cada uno de sus estudiantes.

**Tercera:** Se recomienda a los docentes de las instituciones analizadas en el presente estudio y quienes se encuentren interesados en mejorar la dimensión 2, utilizando diversos recursos o herramientas que les permitan mejorar sus prácticas de esta manera propiciar un ambiente estimulante para todos sus estudiantes brindándoles experiencias significativas lo que garantizará el éxito de los objetivos.

**Cuarta:** Se recomienda a la comunidad educativa establecer alianzas con instituciones cuyo objetivo sea mejorar la dimensión 4 en todos sus ámbitos con la finalidad de proporcionar a cada uno de sus integrantes diversas experiencias enriquecedoras relacionadas al tema, instituciones como el MINEDU, SAANEE, UGEL a la que pertenecen.

**Quinta:** Se recomienda a los docentes de las instituciones analizadas en este estudio y quienes se encuentren interesados en mejorar la dimensión 5, participando de cursos de actualización o capacitaciones en las cuales el tema que se aborde refiera lo ya mencionado con anterioridad, ya que es una realidad

educativa a la cual deben estar preparados con el fin de ampliar sus conocimientos y mejorar así su desempeño en búsqueda de proporcionar calidad educativa a todos sus estudiantes.

## REFERENCIAS:

- Amache, J. y Meitani, M. (2022) Educación inclusiva y desempeño docente en la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, Provincia de Ilo – Moquegua 2022. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ce839883-a404-4b0f-b50f-db170e05513d/content>
- Arias F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (6ta ed.). Venezuela: EPISTEME. [https://tauniversity.org/sites/default/files/libro\\_el\\_proyecto\\_de\\_investigacion\\_de\\_fidias\\_g\\_arias.pdf](https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf)
- Bastidas C. (2019). Clima organizacional y desempeño docente en la escuela Profesor Según Jiménez Riera – Guayaquil - 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38979/Bastidas\\_BCA-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38979/Bastidas_BCA-SD.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Booth T., Ainscow M. (2015). Guía para la Educación Inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación de los centros escolares. España: Grafía. <https://downgalicia.org/wp-content/uploads/2018/01/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Booth T., Ainscow M. & Kingston, D. (2006). Index for inclusion: developing play, learning and participation in early years and childcare. UK:CSIE. <https://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20EY%20English.pdf>
- Camacho, I. (2022). El desempeño docente y su implicación en la enseñanza. Revista formación estratégica. 6(2), 105-120. <https://formacionestrategica.com/index.php/foes/article/view/91>
- Carcausto-Calla W. y Morales-Quispe J. (enero 2017). Publicaciones sobre ética en la investigación en revistas biomédicas peruanas indizadas. Revista de facultad de medicina. 78(2), 166-170. <http://www.scielo.org.pe/pdf/afm/v78n2/a09v78n2.pdf>

- Carrillo, S. (2021). Políticas para una educación equitativa e inclusiva. Lima: Biblioteca nacional del Perú. [https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/11.\\_dp\\_educacion\\_0.pdf](https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/11._dp_educacion_0.pdf)
- Ccoto, T. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Revista de investigación en ciencias de la educación*. 7(29), 1361-1373. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1017/1914#:~:text=El%20desempe%C3%B1o%20docente%20es%20considerado,de%20aprendizaje%20de%20los%20estudiantes.>
- Congreso de la República del Perú. (1993). Constitución política del Perú. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucionparte1993-12-09-2017.pdf>
- Congreso de la República del Perú. (2012). Ley general de la persona con discapacidad - Ley nro. 29973. Lima. <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29973.pdf>
- Cortés, D. (2023). ¿Qué es la inclusión educativa? Universidad Cesuma. <https://www.cesuma.mx/blog/que-es-la-inclusion-educativa.html#:~:text=Objetivos%20de%20la%20inclusi%C3%B3n%20educativa&text=La%20inclusi%C3%B3n%20educativa%20busca%20garantizar,respetados%20en%20su%20entorno%20educativo.>
- Escribano, A. y Martínez, A. (2013). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo: Aprender juntos para aprender a vivir juntos*. Madrid: Narcea. [https://books.google.com.pe/books/about/Inclusi%C3%B3n\\_educativa\\_y\\_profesorado\\_inclu.html?id=78i2cjCiNooC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Inclusi%C3%B3n_educativa_y_profesorado_inclu.html?id=78i2cjCiNooC&redir_esc=y)
- Dalgaard, N., Bondebjerg, A., Vinnholt, B. & Filges, T. (2022). The effects of inclusion on academic achievement, socioemotional development and wellbeing of children with special educational needs. *Campbell Systematic Reviews*, 18(4). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cl2.1291>
- Díaz, M., Moreno, R. & López, J. (2020). Educational inclusion through the universal design for learning: Alternatives to teacher training. *Education sciences*. 10(303), 1-15. <https://www.mdpi.com/2227-7102/10/11/303>

- Done, E., & Andrews, M. (2020). How inclusión became exclusion: Policy, teachers and inclusive education. *Journal of Education Policy*. 35(4), 447-464.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02680939.2018.1552763>
- Espinoza, E. (mayo 2020). Características de los docentes en la educación básica de la ciudad de Machala. *Revista transformación*. 16(2), 292-310.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000200292](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200292)
- Evans, W., Gable, R., & Habib, A. (2021). Lessons from the past and challenges for the future: Inclusive education for students with unique needs. *Education sciences*. 11(6), 281. <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/6/281>
- Gaffe, G. (2022). Gestión educativa para la transformación de la escuela. *Revista de pedagogía*. 23(68), 495-517.  
[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-9792200200030007](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-9792200200030007)
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación. Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Gutiérrez, D. (2022). Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas privadas del distrito del Callao, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85570>
- Guirado V., García X. y Martín D. (agosto 2017). Bases teórico-metodológicas para la atención a la diversidad y la inclusión educativa. *Revista universidad y sociedad*, 9(3), 82-88.  
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus12317.pdf>
- Grové, C., & Laletas, S. (2022). Educational Psychology: A critical part of Inclusive education. *Leveraging Belonging, Inclusion and Equity*. 232-242.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-5908-9\\_18](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-16-5908-9_18)

- Hernández R., Fernández C., Baptista L. (2014). Metodología de la investigación. (6ta ed.). México: Mc Graw. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hurtado, Y., Mendoza, R. y Viejó, A. (2019). Los desafíos de la formación docente inclusiva: Perspectivas desde el contexto latinoamericano. *Revista RIAI*, 5(2), <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/view/4801>
- Jiménez, J y Mesa, P. (enero 2021). La cultura inclusiva para la atención a la diversidad. *Revista Dilemas contemporáneos*, 1-15 <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2476/2521>
- Jiménez, T., Castillo, C., Turuman, J. y Urzúa, A. (2021). Prácticas inclusivas centradas en el aprendizaje: un estudio de casos múltiples en educación infantil. *Revista educación*. 45(1), 1-27. <https://www.redalyc.org/journal/440/44064134014/html/>
- Kozleski, E. (2020). Disrupting what passes as inclusive education: Predicating educational equity on schools designed for all. *The educational forum*, 84(4), 340-355. <http://dx.doi.org/10.1080/00131725.2020.1801047>
- Kramer, S., Moller, J. & Zimmermann, F. (2021). Inclusive education of students with general learning difficulties: A meta-analysis. *Review of Educational Research*. 91(3), 432-478. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0034654321998072>
- Leijen, A., Arcidiacono, F. y Baucal, A. (2021). The Dilemma of Inclusive education: Inclusion for some or inclusion for all. *Frontiers in Psychology*. 12(1). <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.633066/full>
- Madero, S. (2023). Percepción de la jerarquía de necesidades de Maslow y su relación con los factores de atracción y retención del talento humano. *Revista contaduría y administración*. 68(1), 235-259. <http://www.cya.unam.mx/index.php/cya/article/view/3416>

- Madesh, A. (2023). The concept of inclusive education from the point of view of academics specialising in special education. *Humanit Soc Sci.* 10(278), 1-7. <https://www.nature.com/articles/s41599-023-01802-y>
- Martín D., Gonzáles M., Lantigua L., y Navarro Y. (marzo 2017). Teorías que promueven la inclusión educativa. *Revista Latinoamericana de Inclusión Educativa*, 4(40), 90-104. <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055150007/html/>
- Martínez, G., Esparza, A. y Gómez, R. (marzo 2021). Desempeño docente desde la perspectiva de la práctica profesional. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo.* 11(21), 1-32. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672020000200113](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200113)
- Mautino V. (2019). Inclusión educativa y desempeño docente de las instituciones educativas públicas, red 08, Ugel 02, Rímac 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27060>
- Meece J. (2000). Desarrollo del niño y del adolescente: compendio para educadores. Mc Graw Hill. <https://secc9sntedesarrolloprofesional.files.wordpress.com/2017/11/05-meece-judith-desarrollo-del-nic3b1o-y-del-adolescente.pdf>
- Mesías, K., Castillo, R. y Vargas, A. (2023). Desafíos de la educación inclusiva e igualdad escolar en instituciones educativas peruanas. *Revista Edusol*, 22(44), 56-58. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475769827005/html/>
- Mehta, A., Bond, J. & Sankar, C. (2022). Developing an inclusive education game using a design science research gestalt method. *Ais Transactions on Human-Computer Interaction*, 14(4), 523-547. <https://aisel.aisnet.org/thci/vol14/iss4/4/>
- MINEDU (2014). Marco del buen desempeño docente. Corporación gráfica Navarrete. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>

- MINEDU (2003). Ley general de educación – Ley nro. 28044. Lima.  
[https://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Mitchell, D. & Sutherland, D. (2020). What really Works in special and inclusive education: Using evidence- based teaching strategies. Routledge.  
<https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=P2LRDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=inclusive+education+and+educational+performance&ots=5XYWcngSXv&sig=4oV7yucjxSAWgMHY34Umw00PBv0#v=onepage&q=inclusive%20education%20and%20educational%20performance&f=false>
- Molina, S., Marauri, J., Aubert, A. y Flecha, R. (2021). How inclusive interactive learning environments benefit students without special needs. *Frontiers in Psychology*. 12 (1), 1-12,  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.661427/full>
- Monier, M., Peña, R., Campoverde, D., Vilalva, K. y Soriano, R. (enero 2023). Desempeño docente: una percepción desde la teoría. *Revista universidad, ciencia y tecnología*. 27(118), 77-86.  
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/689>
- Morales P. (2020). Percepciones hacia la inclusión educativa y factores sociodemográficos en docentes de una institución educativa del cantón Durán, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48174/Morales\\_CPA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48174/Morales_CPA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreno J. (2021). Inclusión educativa y competencia docente en una unidad educativa del Guayas, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75719/Moreno\\_VJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75719/Moreno_VJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Nikolaesku, I., Budnyk, O., Bondarenko, V., Tepla, O., & Berezovska, L. (2021). Pedagogical Management in inclusive process of the educational institution. *Recista Amazonia Investiga*. 10(39), 76-85.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7921289>

- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., Romero H. (2018), Metodología de la investigación. (5ta. ed.). Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Ostaíza, C. (2019). Desempeño docente y calidad educativa en los docentes de una unidad fiscal de Ecuador, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41422/Ostaiza\\_LCA.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41422/Ostaiza_LCA.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Pepper, X. (2021). Gestión institucional y desempeño docente en una unidad educativa de Guayaquil, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67750/Pepper\\_ZXM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67750/Pepper_ZXM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Polanco, W. (2020). Educación inclusiva y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas de primaria de la Red 7, Breña, UGEL 03, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5914>
- Quispe, J. (2019). Desempeño docente y educación inclusiva en la Institución educativa N° 2051-2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42579>
- Rochina, S., Ortiz, J. y Paguay, L. (2020). La metodología de la enseñanza aprendizaje en la educación superior: algunas reflexiones. Revista universidad y sociedad. 12(1), 386-389. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000100386](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000100386)
- Rodriguez, R. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva del aprendizaje social. Revista padres y maestros, 1(384), 72-76. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>

- Rodriguez-Villegas, S. (2020). El aporte de las neurociencias para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Umbral*, 45(1), 25-34.  
<https://revistaumbral.com/el-aporte-de-las-neurociencias-para-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje/>
- Rojas, M. (2023). Camino hacia la educación inclusiva en el Perú: estado de la cuestión. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 3(1), 1-10.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/repie/article/view/23683>
- Sanahuja, A., Borri, C. y De Angelis, C. (2022). Prácticas inclusivas en el contexto escolar: una mirada sobre experiencias internacionales. *Revista Iberoamericana de Educación*. 89(1), 17-37.  
<https://rieoei.org/RIE/article/view/4993/4566>
- Santa-Cruz, F. (2023). Servicios de apoyo para la inclusión educativa. Percepción de agentes educativos peruanos. *Revista de ciencias sociales*, 36(52), 195-219.  
[http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0797-55382023000100195](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0797-55382023000100195)
- Scheer, D. (2021). Integrated framework model for the leadership role of principals in inclusive education. *European Journal of Education*, 56(4), 660-680. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/ejed.12480>
- Sigüenza, R. (2021). El desempeño docente: Bases teóricas que fundamentan los elementos para su evaluación. *Revista dialogo interdisciplinario sobre educación*, 3(2), 126-137.  
<https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2488/2484>
- Sosa, M. y Villafuerte, C. (2022). Cultura inclusiva: Camino hacia la atención de diversidad en la educación. *Revista Horizontes*. 6(26), 1918-1931.  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/704/1351>
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. (4ta ed.). México: LIMUSA.

[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El\\_proceso\\_de\\_la\\_investigacion\\_cientifica\\_Mario\\_Tamayo.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf)

UNESCO (2020). Inclusion and education: all means all.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374614>

UNESCO (2021). Inclusion in early childhood care and education: brief on inclusion in education.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379502>

UNESCO (2021). Políticas de educación inclusiva: estudios sobre políticas educativas en América latina.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379487>

UNESCO (2021). Teaching students how to learn: setting the stage for lifelong learning. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378839>

United Nations (2023) (s.f) The Sustainable Development Goals Report.  
[https://peru.un.org/sites/default/files/2023-07/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023\\_0\\_0.pdf](https://peru.un.org/sites/default/files/2023-07/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_0_0.pdf)

Warnes, E. Done, E., & Knowler, H. (2022). Mainstream teachers concerns about inclusive education for children with special educational needs and disability in England under pre-pandemic conditions. *Journal of Research in Special Educational Needs*. 22(1), 31-43.  
<https://nasenjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1471-3802.12525>

## ANEXOS

### Anexo Matriz de operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Prácticas de inclusión educativa	Booth y Ainscow (2015, p.13) plantea que: la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presente.	Según Booth y Ainscow (2015, p.18) en alusión a la inclusión educativa, los autores mencionan que: Se trata de un procesamiento de meditación compartida, dicha meditación y valoración debe realizarse en tres dimensiones esenciales en la etapa escolar en las diferentes instituciones educativas, en el nivel inicial, primaria o secundaria: (1) las culturas escolares, (2) las políticas y (3) las prácticas.	los Creación de culturas inclusivas	- Construcción de comunidad - Valores inclusivos	Nunca (1)
		Establecer políticas inclusivas	-Escuela para todos -Atención a la diversidad	Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	
			Desarrollar prácticas inclusivas	-Curriculum para todos - Recursos	Siempre (5)

## Anexo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Desempeño docente</b>	(MINEDU, 2014). El desempeño docente son todas aquellas acciones que realiza el educador en labor como profesional dentro de los contextos educativos donde se desenvuelve, los mismos que se relacionan con su labor pedagógica e institucional.	De acuerdo al marco del buen desempeño docente del MINEDU (2014, P.24) la función docente reúne un grupo de desempeños que favorecen en los aprendizajes	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Conoce las características de sus estudiantes. - Planifica	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		de los estudiantes, todos ellos con carácter ético de la enseñanza, basados en prestar un servicio público pensado en el desarrollo integral de los estudiantes.	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Crea clima adecuado - Procesos pedagógicos - Evaluación permanente	
		Dentro de ello se ha podido identificar 4 campos repetitivos que son: preparación para la enseñanza de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación activa - Establece relaciones	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Reflexión de la práctica docente - Ética e identidad	

## ANEXO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Estrategias de inclusión educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dennis Fernando Jaramillo Ostos
Grado profesional:	Maestría ( )                      Doctor ( X)
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social (        ) Educativa ( x )    Organizacional (    )
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )    Más de 5 años ( x )
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Posgrado

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del Instrumento:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre inclusión educativa
Autor:	Virginia Isabel Mautino Soria (2019) Adaptado por Zandra Ivonne Guerrero Uriol
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas de Lima
Significación:	El cuestionario de la Variable Estrategias de inclusión educativa está compuesto de 3 dimensiones que son: Cultura inclusiva, política inclusiva, práctica inclusiva. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia entre las estrategias de inclusión educativa y desempeño docente.

#### 4. Soporte teórico:

**Inclusión educativa:** Booth y Ainscow (2015), quienes mencionan que: la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presente

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Cultura inclusiva	Menciona la relevancia de la creación de espacios escolares que brinden contención a los integrantes de la comunidad educativa en donde se acepte la diversidad buscando el bien común, además de establecer valores inclusivos en los cuales intervendrá el equipo directivo, docentes, padres de familia y estudiantes. Estos principios y valores orientarán las políticas y prácticas educativas. Booth y Ainscow (2015)
	Política inclusiva	La inclusión debe formar parte de los procesos de mejora e innovación, contestando a las necesidades de cada uno de sus estudiantes y fomentando la igualdad. Tomando en cuenta a cada uno de los miembros que forman parte de la escuela en un solo marco garantizando la intervención de todos, buscando la mejora de la comunidad educativa en conjunto. Booth y Ainscow (2015)
	Práctica inclusiva	Busca enriquecer las formas de aprendizaje, el cómo y el que se enseña y aprende, teniendo en cuenta la inclusión en la enseñanza, políticas y valores del centro educativo en la cual se impartirán. Se busca que el docente trabaje de manera conjunta sin distinción siendo el responsable del aprendizaje de cada uno de sus estudiantes. Booth y Ainscow (2015)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Estrategias de inclusión educativa elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos

observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cultura inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Cultura inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD	1. Se brinda acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a alguna discapacidad.	4	4	4	
	2. Se fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes y se ayudan unos a otros.	4	4	4	
	3. Los docentes y auxiliares se implican en la planificación curricular.	3	4	4	
	4. Se demuestra respeto a las opiniones entre los actores educativos.	4	4	4	
	5. Existen niveles de participación de las familias en la mejora de los aprendizajes.	4	4	3	
	6. Los docentes y directivos coordinan permanentemente por lograr los objetivos planteados en el Plan anual de trabajo.	4	4	4	
VALORES INCLUSIVOS	7. Los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	8. Los docentes intentan eliminar todas las barreras de aprendizaje y la participación para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.	4	4	4	
	9. Los docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Política inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión política inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESCUELA PARA TODOS	10. Los docentes conocen y aplican de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	11. Se cuenta con un protocolo de ayuda para el docente nuevo designándole un superior/ compañero/ colega y con el propósito que se adapte en un corto tiempo.	4	4	3	
	12. Realiza difusión sobre sus lineamientos como escuela inclusiva.	4	4	4	
	13. Posee o adapta sus instalaciones para que sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	14. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede al centro por primera vez con el propósito que se adapte rápidamente.	4	4	3	
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	15. Se coordinan actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	3	4	3	
	16. Realizan capacitaciones de formación que ayudan a los docentes a atender la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	17. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes	4	4	3	

- **Tercera dimensión:** Práctica inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Práctica inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CURRICULUM PARA TODOS	18. Los docentes elaboran las unidades didácticas considerando la diversidad de los estudiantes de su aula.	4	4	4	
	19. Los docentes desarrollan sus sesiones de aprendizaje accesibles a todos los estudiantes.	4	4	4	
	20. Los docentes motivan para que los estudiantes aprendan de manera colaborativa.	4	4	4	
	21. Los docentes consideran que la evaluación motiva los logros de todos los estudiantes	4	4	4	
	22. Los docentes inculcan la	4	4	4	

	disciplina y el respeto mutuo entre los estudiantes siendo modelos para ellos.				
	23. Los docentes se preocupan por apoyar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes de su aula.	4	4	4	
RECURSOS	24. Los recursos de la Institución Educativa se distribuyen de forma justa para apoyar la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.	3	4	4	
	25. Se conocen y se aprovechan los recursos de la comunidad para apoyar con el aprendizaje de los estudiantes.	4	3	4	
	26. La experiencia y profesionalismo del docente se aprovecha plenamente y se le motiva a compartir su práctica docente.	4	4	4	
	27. La diversidad entre los estudiantes se utiliza como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	4	4	4	
	28. Establece alianzas con las instituciones de la comunidad en beneficio de los estudiantes.	4	4	4	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dennis Fernando Jaramillo Ostos

**Especialidad del validador:** Metodólogo con grado de Magister en Gestión Educational

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de noviembre del 2023.



**Firma del Experto validador**

**ORCID: 0000-0003-0432-7855**

## ANEXO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Estrategias de inclusión educativa. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Reggiardo Romero, Rosmery Ruth	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del Instrumento:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre inclusión educativa
<b>Autor:</b>	Virginia Isabel Mautino Soria (2019) Adaptado por Zandra Ivonne Guerrero Uriol
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario adaptado
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas de Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario de la Variable Estrategias de inclusión educativa está compuesto de 3 dimensiones que son: Cultura inclusiva, política inclusiva, práctica inclusiva. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia entre las estrategias de inclusión educativa y desempeño docente.

#### 4. Soporte teórico:

**Inclusión educativa:** Booth y Ainscow (2015), quienes mencionan que: la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presente

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
<b>INCLUSIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Cultura inclusiva</b>	Menciona la relevancia de la creación de espacios escolares que brinden contención a los integrantes de la comunidad educativa en donde se acepte la diversidad buscando el bien común, además de establecer valores inclusivos en los cuales intervendrá el equipo directivo, docentes, padres de familia y estudiantes. Estos principios y valores orientarán las políticas y prácticas educativas. Booth y Ainscow (2015)
	<b>Política inclusiva</b>	La inclusión debe formar parte de los procesos de mejora e innovación, contestando a las necesidades de cada uno de sus estudiantes y fomentando la igualdad. Tomando en cuenta a cada uno de los miembros que forman parte de la escuela en un solo marco garantizando la intervención de todos, buscando la mejora de la comunidad educativa en conjunto. Booth y Ainscow (2015)
	<b>Práctica inclusiva</b>	Busca enriquecer las formas de aprendizaje, el cómo y el que se enseña y aprende, teniendo en cuenta la inclusión en la enseñanza, políticas y valores del centro educativo en la cual se impartirán. Se busca que el docente trabaje de manera conjunta sin distinción siendo el responsable del aprendizaje de cada uno de sus estudiantes. Booth y Ainscow (2015)

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Estrategias de inclusión educativa elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4: Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Cultura inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Cultura inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Se brinda acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a alguna discapacidad.	4	4	4	

CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD	2. Se fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	3. Los docentes y auxiliares se implican en la planificación curricular.	3	4	4	
	4. Se demuestra respeto a las opiniones entre los actores educativos.	4	4	4	
	5. Existen niveles de participación de las familias en la mejora de los aprendizajes.	4	4	3	
	6. Los docentes y directivos coordinan permanentemente para lograr los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo.	4	4	4	
VALORES INCLUSIVOS	7. Los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	8. Los docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	3	4	

- **Segunda dimensión:** Política inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión política inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESCUELA PARA TODOS	9. Los docentes conocen y aplican de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	10. Se cuenta con un protocolo de ayuda para el docente nuevo designándole un superior/ compañero/ colega, con el propósito que se adapte en un corto tiempo.	4	3	4	
	11. Realiza difusión sobre sus lineamientos como escuela inclusiva.	4	4	4	
	12. Posee o adapta sus instalaciones para que sean físicamente accesibles para todos.	3	4	4	
	13. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede al centro por primera vez con el propósito que se adapte rápidamente.	4	4	4	
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	14. Se coordinan actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	3	
	15. Realizan capacitaciones de formación que ayudan a los docentes a atender la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	16. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al	4	4	4	

CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD	2. Se fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes.	4	4	4	
	3. Los docentes y auxiliares se implican en la planificación curricular.	3	4	4	
	4. Se demuestra respeto a las opiniones entre los actores educativos.	4	4	4	
	5. Existen niveles de participación de las familias en la mejora de los aprendizajes.	4	4	3	
	6. Los docentes y directivos coordinan permanentemente para lograr los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo.	4	4	4	
VALORES INCLUSIVOS	7. Los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	8. Los docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	3	4	

- **Segunda dimensión:** Política inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión política inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESCUELA PARA TODOS	9. Los docentes conocen y aplican de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	10. Se cuenta con un protocolo de ayuda para el docente nuevo designándole un superior/ compañero/ colega, con el propósito que se adapte en un corto tiempo.	4	3	4	
	11. Realiza difusión sobre sus lineamientos como escuela inclusiva.	4	4	4	
	12. Posee o adapta sus instalaciones para que sean físicamente accesibles para todos.	3	4	4	
	13. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede al centro por primera vez con el propósito que se adapte rápidamente.	4	4	4	
	ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	14. Se coordinan actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	3
15. Realizan capacitaciones de formación que ayudan a los docentes a atender la diversidad de los estudiantes.		4	4	4	
16. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al		4	4	4	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Reggiardo Romero, Rosmery Ruth

Especialidad del validador: Doctor en Educación con grado de maestra en Psicología Educativa

01 de Diciembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto validador

ORCID: 0000-0002-3107-5668



**Inclusión educativa:** Booth y Ainscow (2015), quienes mencionan que: la inclusión procura la cooperación de todos los agentes educativos apoyando a las instituciones a afrontar la diversidad de sus estudiantes en los diferentes contextos que se presente

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
INCLUSIÓN EDUCATIVA	Cultura inclusiva	Menciona la relevancia de la creación de espacios escolares que brinden contención a los integrantes de la comunidad educativa en donde se acepte la diversidad buscando el bien común, además de establecer valores inclusivos en los cuales intervendrá el equipo directivo, docentes, padres de familia y estudiantes. Estos principios y valores orientarán las políticas y prácticas educativas. Booth y Ainscow (2015)
	Política inclusiva	La inclusión debe formar parte de los procesos de mejora e innovación, contestando a las necesidades de cada uno de sus estudiantes y fomentando la igualdad. Tomando en cuenta a cada uno de los miembros que forman parte de la escuela en un solo marco garantizando la intervención de todos, buscando la mejora de la comunidad educativa en conjunto. Booth y Ainscow (2015)
	Práctica inclusiva	Busca enriquecer las formas de aprendizaje, el cómo y el que se enseña y aprende, teniendo en cuenta la inclusión en la enseñanza, políticas y valores del centro educativo en la cual se impartirán. Se busca que el docente trabaje de manera conjunta sin distinción siendo el responsable del aprendizaje de cada uno de sus estudiantes. Booth y Ainscow (2015)

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Estrategias de inclusión educativa elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Cultura inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Cultura inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Se brinda acogida a todos los estudiantes incluyendo a los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a alguna discapacidad.	4	4	4	

<b>CONSTRUCCIÓN DE COMUNIDAD</b>	2. Se fomenta el trabajo colaborativo entre todos los estudiantes.	3	4	4	
	3. Los docentes y auxiliares se implican en la planificación curricular.	4	4	4	
	4. Se demuestra respeto a las opiniones entre los actores educativos..	4	4	3	
	5. Existen niveles de participación de las familias en la mejora de los aprendizajes.	4	4	4	
	6. Los docentes y directivos coordinan permanentemente para lograr los objetivos planteados en el Plan Anual de Trabajo.	3	4	4	
<b>VALORES INCLUSIVOS</b>	7. Los Directivos, docentes, alumnado y las familias comparten una filosofía de inclusión y aceptación a la diversidad.	4	4	4	
	8. Los docentes respetan los ritmos y estilos de aprendizaje de sus estudiantes y brindan la respuesta educativa pertinente.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Política inclusiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión política inclusiva de los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>ESCUELA PARA TODOS</b>	9. Los docentes conocen y aplican de los lineamientos institucionales y pedagógicos.	4	4	4	
	10. Se cuenta con un protocolo de ayuda para el docente nuevo designándole un superior/ compañero/ colega, con el propósito que se adapte en un corto tiempo.	3	4	4	
	11. Realiza difusión sobre sus lineamientos como escuela inclusiva.	4	4	4	
	12. Posee o adapta sus instalaciones para que sean físicamente accesibles para todos.	4	4	4	
	13. Realiza actividades de integración cuándo el estudiante accede al centro por primera vez con el propósito que se adapte rápidamente.	4	4	3	
<b>ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD</b>	14. Se coordinan actividades de apoyo o refuerzo para los estudiantes que los requieren.	4	4	4	
	15. Realizan capacitaciones de formación que ayudan a los docentes a atender la diversidad de los estudiantes.	4	4	4	
	16. Las prácticas de evaluación y el apoyo psicopedagógico se utilizan para reducir las barreras al	4	4	4	

## ANEXO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dennis Fernando Jaramillo Ostos
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( x )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	Asesor de Tesis en Posgrado

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del Instrumento:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Desempeño docente
<b>Autor:</b>	Virginia Isabel Mautino Soria (2019) Adaptado por Zandra Ivonne Guerrero Uriol
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario adaptado
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas de Lima

Significación:	El cuestionario de la Variable Desempeño docente está compuesto de 4 dimensiones que son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia entre las estrategias de inclusión educativa y desempeño docente.
----------------	--

#### 4. Soporte teórico:

**Desempeño docente:** MINEDU (2014) con su marco del buen desempeño docente y que lo dimensiona de la siguiente manera:

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la cual refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
DESEMPEÑO DOCENTE	<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo. MINEDU (2014)
	<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	Engloba al proceso de enseñanza con el enfoque de inclusión y diversidad, el docente debe generar un ambiente favorable de aprendizaje, el uso de estrategias, motivación constante y de diversos recursos que respondan a las necesidades educativas de su aula teniendo diversos criterios de evaluación lo que le permitirá identificar el logro, proceso e inicio de aprendizaje de sus estudiantes y ayudando de esta forma aquellos que se encuentren en proceso del mismo de acuerdo a sus necesidades. MINEDU (2014)
	<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	Incluye al docente en la gestión de la institución o red de escuelas, apunta a una comunicación efectiva con cada uno de los miembros educativos, en la participación, elaboración, ejecución y evaluación del PEI así como de un buen clima institucional. Comprende el valor y respeto a la comunidad así como incorporar a las familias con el proceso de formación de sus hijos. MINEDU (2014)
	<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	Engloba las prácticas de formación docente y de todos los que forman dicha comunidad, sugiere una reflexión sobre la práctica docente, el trabajo en equipo, participación con sus compañeros y cooperación en acciones de crecimiento profesional. MINEDU (2014)

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Desempeño docente elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONOCE LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS ESTUDIANTES	1. Conoce y comprende las principales características de cada uno de sus estudiantes.	4	4	4	
	2. Promueve las capacidades individuales de todos sus estudiantes para su formación integral.	4	4	4	
	3. Respeta los procesos de aprendizaje de cada estudiante y refuerza a aquellos que lo requieran.	3	4	4	
PLANIFICACIÓN	4. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	3	
	5. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
	6. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	7. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	3	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CREA CLIMA ADECUADO	8. Promueve un ambiente acogedor para el aprendizaje de cada uno de sus estudiantes	4	4	3	
	9. Fomenta la convivencia democrática y la vivencia en la diversidad en sus diferentes formas.	4	4	4	
	10. Resuelve conflictos en conjunto a sus estudiantes invitándolos a la reflexión y autocrítica.	4	4	3	
PROCESOS PEDAGÓGICOS	11. Utiliza recursos y/o recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	3	4	
	12. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	3	
	13. Propicia que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	3	4	4	
EVALUACIÓN PERMANENTE	14. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	4	3	4	
	15. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	
	16. Organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	17. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Participación en la escuela articulada a la comunidad en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PARTICIPACIÓN	18. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela.	4	4	3	
	19. Contribuye con sus experiencias y saberes en la mejora continua de la enseñanza y construcción del Proyecto Educativo Institucional generando aprendizajes de calidad.	4	4	4	
	20. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejorar de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	3	4	

<b>ESTABLECE</b>	21. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes y	4	4	4	
------------------	---	---	---	---	--

<b>RELACIONES</b>	compartiendo los resultados de los mismos.				
	22. Integra a la comunidad educativa en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	3	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE</b>	23. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional de manera continua.	4	4	3	
	24. Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo a partir de la reflexión de su desempeño.	4	4	4	
	25. Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las del colegio.	4	4	4	
<b>ÉTICA E IDENTIDAD</b>	26. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.	4	3	4	
	27. Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	4	4	4	
	28. Toma decisiones para la resolución de conflictos respetando los derechos de sus estudiantes y prevaleciendo el sentido de justicia.	4	3	4	

### **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento si presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dennis Fernando Jaramillo Ostos

**Especialidad del validador:** Metodólogo con especialidad en Gestión Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de noviembre del 2023.



Firma del Experto validador  
ORCID 0000-0003-0432-7855

## ANEXO

### VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Dra. Reggiardo Romero, Rosmery Ruth	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del Instrumento:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Desempeño docente
<b>Autor:</b>	Virginia Isabel Mautino Soria (2019) Adaptado por Zandra Ivonne Guerrero Uriol
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario adaptado
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas de Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario de la Variable Desempeño docente está compuesto de 4 dimensiones que son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia entre las estrategias de inclusión educativa y desempeño docente.

**4. Soporte teórico:**

**Desempeño docente:** MINEDU (2014) con su marco del buen desempeño docente y que lo dimensiona de la siguiente manera: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la cual refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo. MINEDU (2014)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Engloba al proceso de enseñanza con el enfoque de inclusión y diversidad, el docente debe generar un ambiente favorable de aprendizaje, el uso de estrategias, motivación constante y de diversos recursos que respondan a las necesidades educativas de su aula teniendo diversos criterios de evaluación lo que le permitirá identificar el logro, proceso e inicio de aprendizaje de sus estudiantes y ayudando de esta forma aquellos que se encuentren en proceso del mismo de acuerdo a sus necesidades. MINEDU (2014)
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Incluye al docente en la gestión de la institución o red de escuelas, apunta a una comunicación efectiva con cada uno de los miembros educativos, en la participación, elaboración, ejecución y evaluación del PEI así como de un buen clima institucional. Comprende el valor y respeto a la comunidad así como incorporar a las familias con el proceso de formación de sus hijos. MINEDU (2014)
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Engloba las prácticas de formación docente y de todos los que forman dicha comunidad, sugiere una reflexión sobre la práctica docente, el trabajo en equipo, participación con sus compañeros y cooperación en acciones de crecimiento profesional. MINEDU (2014)

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Desempeño docente elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>CONOCE LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS ESTUDIANTES</b>	1. Conoce y comprende las principales características de cada uno de sus estudiantes.	4	4	4	
	2. Promueve las capacidades individuales de todos sus estudiantes para su formación integral.	4	4	3	
	3. Respeta los procesos de aprendizaje de cada estudiante y refuerza a aquellos que lo requieran.	4	4	4	
	4. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	

PLANIFICACIÓN	5. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	4	4	4	
	6. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	7. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CREA CLIMA ADECUADO	8. Promueve un ambiente acogedor para el aprendizaje de cada uno de sus estudiantes	4	4	3	
	9. Fomenta la convivencia democrática y la vivencia en la diversidad en sus diferentes formas.	4	4	4	
	10. Resuelve conflictos en conjunto a sus estudiantes invitándolos a la reflexión y autocrítica.	4	4	4	
PROCESOS PEDAGÓGICOS	11. Utiliza recursos y/o recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	3	4	4	
	12. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	13. Propicia que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	4	4	4	
EVALUACIÓN PERMANENTE	14. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	4	4	4	
	15. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	

	16. Organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	17. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Participación en la escuela articulada a la comunidad en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>PARTICIPACIÓN</b>	18. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela.	3	4	4	
	19. Contribuye con sus experiencias y saberes en la mejora continua de la enseñanza y construcción del Proyecto Educativo Institucional generando aprendizajes de calidad.	4	4	4	
	20. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejorar de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
<b>ESTABLECE RELACIONES</b>	21. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes y compartiendo los resultados de los mismos.	4	4	4	
	22. Integra a la comunidad educativa en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	3	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE</b>	23. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional de manera continua.	4	4	4	
	24. Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo a partir de la reflexión de su desempeño.	4	4	4	
	25. Participa en experiencias significativas de desarrollo	4	4	4	

	profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las del colegio.	3	4	4	
ÉTICA E IDENTIDAD	26. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.	4	4	4	
	27. Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	4	4	4	
	28. Toma decisiones para la resolución de conflictos respetando los derechos de sus estudiantes y prevaleciendo el sentido de justicia.	4	4	4	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dra. Reggiardo Romero, Rosmery Ruth

**Especialidad del validador:** Doctor en Educación con grado de maestra en Psicología Educativa

01 de Diciembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Firma del Experto validador**

ORCID : 0000-0002-3107-5668

## ANEXO

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mgtr. Salinas León, Mariela Estela
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x ) <span style="float: right;">Doctor ( )</span>
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) <span style="float: right;">Social ( )</span> Educativa ( x ) <span style="float: right;">Organizacional ( )</span>
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. 0016 JUAN PABLO PEREGRINO
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos del Instrumento:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre Desempeño docente
<b>Autor:</b>	Virginia Isabel Mautino Soria (2019) Adaptado por Zandra Ivonne Guerrero Uriol
<b>Procedencia:</b>	Cuestionario adaptado
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Instituciones Educativas de Lima
<b>Significación:</b>	El cuestionario de la Variable Desempeño docente está compuesto de 4 dimensiones que son: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. El objetivo de esta medición es establecer la incidencia entre las estrategias de inclusión educativa y desempeño docente.

4. Soporte teórico:

**Desempeño docente:** MINEDU (2014) con su marco del buen desempeño docente y que lo dimensiona de la siguiente manera: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la cual refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
DESEMPEÑO DOCENTE	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Refiere a que el docente debe conocer y construir sus sesiones de acuerdo al contexto en el cual se encuentra la escuela, teniendo en cuenta el uso de material concreto que responda a las necesidades de sus estudiantes y recursos de la comunidad, Abarca la planificación de la programación curricular, unidades de aprendizaje y sesiones en el ámbito de un enfoque intercultural e inclusivo. MINEDU (2014)
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Engloba al proceso de enseñanza con el enfoque de inclusión y diversidad, el docente debe generar un ambiente favorable de aprendizaje, el uso de estrategias, motivación constante y de diversos recursos que respondan a las necesidades educativas de su aula teniendo diversos criterios de evaluación lo que le permitirá identificar el logro, proceso e inicio de aprendizaje de sus estudiantes y ayudando de esta forma aquellos que se encuentren en proceso del mismo de acuerdo a sus necesidades. MINEDU (2014)
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Incluye al docente en la gestión de la institución o red de escuelas, apunta a una comunicación efectiva con cada uno de los miembros educativos, en la participación, elaboración, ejecución y evaluación del PEI así como de un buen clima institucional. Comprende el valor y respeto a la comunidad así como incorporar a las familias con el proceso de formación de sus hijos. MINEDU (2014)
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Engloba las prácticas de formación docente y de todos los que forman dicha comunidad, sugiere una reflexión sobre la práctica docente, el trabajo en equipo, participación con sus compañeros y cooperación en acciones de crecimiento profesional. MINEDU (2014)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Desempeño docente elaborado por Virginia Isabel Mautino Soria.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel		El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
3. Moderado nivel		El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel		El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:**

- **Primera dimensión:** Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>CONOCE LAS CARACTERÍSTICAS DE SUS ESTUDIANTES</b>	1. Conoce y comprende las principales características de cada uno de sus estudiantes.	4	4	4	
	2. Promueve las capacidades individuales de todos sus estudiantes para su formación integral.	4	4	4	
	3. Respeta los procesos de aprendizaje de cada estudiante y refuerza a aquellos que lo requieran.	4	4	4	
	4. Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	4	4	4	

PLANIFICACIÓN	5. Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	3	4	4	
	6. Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven, las características de los estudiantes y las estrategias y medios seleccionados.	4	4	4	
	7. Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CREA CLIMA ADECUADO	8. Promueve un ambiente acogedor para el aprendizaje de cada uno de sus estudiantes	4	4	3	
	9. Fomenta la convivencia democrática y la vivencia en la diversidad en sus diferentes formas.	4	4	4	
	10. Resuelve conflictos en conjunto a sus estudiantes invitándolos a la reflexión y autocrítica.	4	4	4	
PROCESOS PEDAGÓGICOS	11. Utiliza recursos y/o recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	4	4	4	
	12. Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	4	4	4	
	13. Propicia que los estudiantes aprendan de manera reflexiva y crítica la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos culturales.	4	3	4	
EVALUACIÓN PERMANENTE	14. Evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo con los objetivos institucionales previstos.	4	4	4	
	15. Utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	

	16. Organiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	4	4	4	
	17. Evalúa los aprendizajes de todos los estudiantes superando prácticas de abuso de poder.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación en la escuela articulada a la comunidad.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Participación en la escuela articulada a la comunidad en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>PARTICIPACIÓN</b>	18. Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela.	4	4	4	
	19. Contribuye con sus experiencias y saberes en la mejora continua de la enseñanza y construcción del Proyecto Educativo Institucional generando aprendizajes de calidad.	4	4	4	
	20. Desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejorar de la calidad del servicio educativo de la escuela.	4	4	4	
<b>ESTABLECE RELACIONES</b>	21. Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes y compartiendo los resultados de los mismos.	4	4	3	
	22. Integra a la comunidad educativa en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en los docentes de dos instituciones educativas de Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE</b>	23. Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional de manera continua.	4	4	4	
	24. Desarrolla procesos de aprendizaje continuo individual y colectivo a partir de la reflexión de su desempeño.	4	3	4	
	25. Participa en experiencias significativas de desarrollo	4	4	4	

	profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las del colegio.	4	4	4	
<b>ÉTICA E IDENTIDAD</b>	26. Ejerce su profesión desde una ética de respeto de los derechos fundamentales de las personas.	4	4	4	
	27. Demuestra honestidad, justicia, responsabilidad y compromiso con su función social.	4	4	4	
	28. Toma decisiones para la resolución de conflictos respetando los derechos de sus estudiantes y prevaleciendo el sentido de justicia.	4	4	4	

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento si presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Salinas León, Mariela Estela

**Especialidad del validador:** Licenciada en Educación con grado de maestra en problemas de aprendizaje

**01 de diciembre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Firma del Experto validador**

**ORCID: 0009-0001-6973-1341**

## ANEXO

### CONFIABILIDAD INSTRUMENTO PRÁCTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.966	27

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	69.6500	278.239	.712	.964
VAR00002	69.4500	283.313	.758	.964
VAR00003	70.1000	283.568	.556	.966
VAR00004	69.6000	276.147	.800	.964
VAR00005	69.9000	278.305	.738	.964
VAR00006	69.6500	284.766	.630	.965
VAR00007	69.6000	282.674	.741	.964
VAR00008	69.9000	278.095	.745	.964
VAR00009	69.9000	274.726	.808	.964
VAR00010	69.9500	276.471	.707	.965
VAR00011	70.0000	282.526	.683	.965
VAR00012	70.0500	279.734	.728	.964
VAR00013	70.0000	280.632	.652	.965
VAR00014	69.9500	286.155	.605	.965
VAR00015	69.9000	286.621	.594	.965
VAR00016	69.9000	282.095	.779	.964
VAR00017	70.2500	275.987	.775	.964
VAR00018	70.0000	272.737	.862	.963
VAR00019	69.7500	275.987	.714	.965
VAR00020	69.7000	281.905	.663	.965
VAR00021	69.4000	278.358	.789	.964
VAR00022	69.4500	279.734	.761	.964
VAR00023	70.2000	280.168	.676	.965
VAR00024	70.1000	287.358	.616	.965
VAR00025	69.9000	282.726	.753	.964
VAR00026	69.7500	281.882	.606	.965
VAR00027	70.3000	284.116	.604	.965

## ANEXO

### CONFIABILIDAD INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.959	28

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00028	79.7500	275.776	.654	.957
VAR00029	79.7500	278.829	.661	.958
VAR00030	79.7500	267.882	.780	.956
VAR00031	79.8500	280.555	.650	.958
VAR00032	80.0500	278.892	.658	.958
VAR00033	80.4000	276.568	.497	.959
VAR00034	80.0500	270.682	.690	.957
VAR00035	79.5500	271.734	.698	.957
VAR00036	79.5500	271.208	.767	.956
VAR00037	79.7500	268.829	.854	.956
VAR00038	79.9000	267.568	.803	.956
VAR00039	80.1500	270.029	.728	.957
VAR00040	79.7500	275.671	.658	.957
VAR00041	80.0000	274.526	.667	.957
VAR00042	80.2500	270.303	.747	.957
VAR00043	79.9500	281.313	.437	.959
VAR00044	80.4000	279.832	.491	.959
VAR00045	79.7000	277.589	.569	.958
VAR00046	80.1500	272.450	.745	.957
VAR00047	80.3500	274.239	.649	.957
VAR00048	79.9000	269.674	.734	.957
VAR00049	80.0000	283.684	.543	.958
VAR00050	80.0000	273.579	.763	.957
VAR00051	80.0000	275.789	.577	.958
VAR00052	80.3500	272.345	.716	.957
VAR00053	79.7000	269.589	.642	.958
VAR00054	79.5500	269.524	.688	.957
VAR00055	79.7500	269.987	.585	.959

# ANEXO

## BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO

VARIABLE 1																												
PRÁCTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA																												
DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2									DIMENSIÓN 3											
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27		
1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	3	2	
2	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	
4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	
5	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	
7	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
8	4	4	1	4	3	3	4	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	4	3	4	4	2	2	2	1	1	
9	1	3	2	2	1	2	3	3	1	3	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	
10	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	
11	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	
12	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	
13	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	
16	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	
17	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	
18	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	3	
19	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	1	
20	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	

VARIABLE 2																											
DESEMPEÑO DOCENTE																											
DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	4	4	3	3	3	1	4	4	3	4	4	4	2	1	5	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1
5	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
6	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	4	2	1	3	2	2	3	3	4	3
7	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4
8	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
9	3	3	3	3	2	1	2	5	5	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	5	3	5
10	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	2	1	3	2	3	1	1	2
11	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5
12	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	1	5	2	2	3	3	4	4	3	5	5
13	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
14	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
15	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	1	3	3
16	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
17	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	1	3	4	4
18	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4

ANEXO

BASE DE DATOS MUESTRA VARIABLE PRÁCTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA

VARIABLE 1																																		
PRÁCTICAS DE INCLUSIÓN EDUCATIVA																																		
DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2											DIMENSIÓN 3															
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	TD1	D1	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	TD2	D2	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	TD3	D3	TV1	
1	2	3	2	3	2	2	2	3	19	1	3	3	2	2	3	2	2	19	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	29	2	67	1
2	4	4	4	4	3	4	3	3	29	2	4	3	3	3	3	3	3	25	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	35	2	89	2	
3	3	3	2	2	3	3	3	3	22	2	2	3	2	3	1	3	1	17	1	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3	26	2	65	1	
4	3	2	3	2	3	2	2	2	19	2	2	3	2	3	2	3	2	20	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	28	2	67	2	
5	2	3	2	2	2	4	2	3	20	2	3	2	2	3	3	3	3	22	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	27	1	69	1		
6	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	3	3	3	2	3	3	3	23	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	29	2	75	2		
7	3	3	3	3	1	3	3	2	21	2	3	3	2	2	3	2	3	20	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	2	70	2	
8	4	4	1	4	3	3	4	3	26	2	3	2	2	1	2	1	2	15	1	1	2	4	3	4	4	2	2	2	1	26	2	67	1	
9	2	3	2	2	2	2	3	3	19	1	2	3	3	3	3	2	2	20	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	26	1	65	1	
10	1	2	2	2	2	1	2	1	13	1	1	1	2	1	2	2	2	13	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	20	1	46	1	
11	3	2	3	3	2	3	2	1	19	2	1	1	1	1	2	2	2	11	1	1	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	20	1	50	1
12	3	3	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	3	3	2	3	3	23	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	29	2	74	2	
13	3	3	1	2	2	3	2	2	18	1	2	3	3	2	2	3	3	21	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	27	2	66	1	
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	81	2	
15	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	4	2	3	3	2	3	3	23	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	33	2	79	2	
16	3	3	3	4	3	2	3	3	24	3	3	3	3	3	2	3	3	23	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	84	3	
17	3	3	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	2	2	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	29	2	71	2	
18	3	3	3	3	4	4	3	4	27	3	4	3	4	4	3	3	4	28	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	38	2	93	3	
19	2	2	3	2	3	2	3	3	20	2	3	1	1	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	30	2	70	2	
20	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	2	2	3	2	1	2	3	18	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	22	1	61	1	
21	2	2	3	3	3	3	3	2	21	1	2	3	3	2	2	2	2	18	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	23	1	62	1	
22	3	2	3	3	2	3	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	16	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	25	1	61	1	
23	3	3	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	3	3	2	3	3	23	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	29	2	74	2	
24	3	3	1	2	2	3	2	2	18	1	2	3	3	2	2	3	3	21	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	27	2	66	1	
25	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	4	3	4	3	3	4	3	27	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	36	2	87	2	
26	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	3	2	3	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	2	77	2	
27	3	4	4	4	4	3	4	3	29	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	38	3	91	3	
28	3	3	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	2	2	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	29	2	71	2	
29	3	3	3	5	4	4	3	4	29	3	4	3	4	4	3	3	4	28	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	37	3	94	3	
30	2	2	3	2	3	2	3	3	20	2	3	1	1	3	3	2	3	19	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	30	2	69	2	
31	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	2	3	2	2	2	3	3	19	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	26	1	66	1	
32	2	3	1	3	2	2	2	3	18	1	3	3	2	2	3	2	2	19	2	2	3	3	3	3	1	2	1	3	2	26	2	63	1	
33	3	3	3	3	3	2	3	3	23	2	2	3	3	3	3	3	3	23	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	35	2	81	2	
34	3	3	2	2	3	3	3	3	22	2	2	3	2	3	1	3	1	17	1	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	26	2	65	1
35	3	3	3	3	3	3	3	2	23	2	3	3	2	3	2	3	3	22	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	30	2	75	2	
36	2	3	2	3	2	2	2	3	19	2	3	3	2	2	3	2	2	19	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	29	1	67	1	
37	4	4	4	4	3	4	3	3	29	2	4	3	3	3	3	3	3	25	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	35	2	89	2	
38	3	3	2	2	3	3	3	3	22	2	2	3	2	3	1	3	1	17	2	2	3	1	3	3	3	3	2	2	1	3	26	2	65	2
39	3	2	3	2	3	2	2	2	19	2	2	3	2	3	2	3	2	20	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	28	2	67	2
40	2	3	2	2	2	4	2	3	20	1	3	2	2	3	3	3	3	22	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	27	1	69	1	
41	3	3	3	3	3	3	2	3	23	1	3	3	3	2	3	3	3	23	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	29	1	75	1
42	3	3	3	3	1	3	3	2	21	2	3	3	2	2	3	2	3	20	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	1	70	1	
43	4	4	1	4	3	3	4	3	26	2	3	2	2	1	2	1	2	15	2	1	2	4	3	4	4	2	2	2	1	26	2	67	2	
44	2	3	2	2	2	2	3	3	19	1	2	3	3	3	3	2	2	20	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	26	2	65	1
45	1	2	2	2	2	1	2	1	13	2	1	1	2	1	2	2	2	13	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	2	20	2	46	2	
46	3	2	3	3	2	3	2	1	19	2	1	1	1	1	2	2	2	11	2	1	1	2	3	1	3	1	2	2	3	1	20	2	50	2
47	3	3	3	3	2	3	3	2	22	2	3	3	3	3	2	3	3	23	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	29	2	74	2	
48	3	3	1	2	2	3	2	2	18	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	27	3	66	3	
49	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	2	81	2	
50	3	3	3	3	3	3	3	2	23	3	4	2	3	3	2	3	3	23	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	33	3	79	3	
51	3	3	3	4	3	2	3	3	24	2	3	3	3	3	2	3	3	23	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	37	2	84	2
52	3	3	2	3	3	2	3	3	22	2	2	3	3	2	2	3	3	20	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	29	1	71	1	
53	3	3	3	3	4	4	3	4	27	1	4	3	4	4	3	3	3	28	2	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	38	2	93	1
54	2	2	3	2	3	2	3	3	20	2	3	1	1	3	3	3	3	20	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	30	2	70	2	
55	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	2	2	3	2	1	2	3	18	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	22	2	61	1	
56	2	2	3	3	3	3	3	2	21	2	2	3	3	2	2																			

ANEXO

BASE DE DATOS MUESTRA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

		VARIABLE 2																																				
		DESEMPEÑO DOCENTE																																				
		DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3							DIMENSIÓN 4															
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	TD1	D1	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	TD2	D2	P18	P19	P20	P21	P22	TD3	D3	P23	P24	P25	P26	P27	P28	TD4	D4	TV2
1	3	4	2	3	3	1	1	17	2	4	4	3	4	3	2	2	1	3	1	27	2	3	2	3	1	2	11	2	2	2	2	2	2	2	12	1	67	2
2	4	3	3	3	4	3	3	23	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	29	2	4	3	3	4	3	17	2	3	4	2	3	4	4	20	2	89	3
3	2	3	3	2	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	27	2	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	3	3	18	2	77	3
4	2	2	3	3	2	2	3	17	2	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	22	1	3	3	2	3	3	14	2	3	2	3	2	3	1	14	1	67	2
5	3	3	2	3	3	3	2	19	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	25	2	3	2	2	2	3	12	2	2	2	2	2	3	2	13	2	69	2
6	3	3	3	3	2	2	3	19	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	26	2	4	2	1	3	2	12	2	2	3	3	3	4	3	18	2	75	2	
7	3	3	3	2	3	4	3	21	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	31	2	3	3	4	3	2	16	2	3	3	2	4	3	2	17	2	85	3	
8	3	2	3	3	2	3	3	19	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	4	3	3	16	2	3	2	3	3	3	3	17	2	78	2
9	3	3	3	3	2	1	2	17	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	31	2	4	3	3	4	3	17	2	3	3	3	3	3	5	20	2	85	3	
10	3	3	2	3	3	1	2	17	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	21	1	3	1	2	1	3	10	1	2	3	1	1	2	2	11	1	59	1
11	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	1	1	2	2	2	2	9	1	1	1	2	2	2	2	10	1	50	1	
12	3	3	3	3	2	1	1	16	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	21	1	2	2	1	2	3	10	1	3	3	1	3	3	3	16	2	63	2	
13	3	3	3	3	3	3	4	22	2	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	32	2	4	2	4	3	4	17	3	2	3	4	2	4	4	19	2	90	3
14	4	3	4	3	3	4	3	24	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	34	2	3	4	3	4	3	17	2	3	1	3	4	4	3	18	2	93	3
15	3	3	4	2	3	3	3	21	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	29	2	3	3	2	2	2	12	2	3	3	2	3	3	3	17	2	79	3	
16	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	3	18	2	84	3
17	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	4	3	16	2	3	4	2	4	4	4	21	2	87	3	
18	3	3	2	3	3	2	3	19	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	26	1	3	2	3	2	3	13	1	3	3	2	3	2	3	16	1	74	1	
19	2	3	2	3	2	3	3	18	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	26	1	2	3	2	2	3	12	1	2	3	2	3	2	3	14	1	70	1	
20	3	3	3	2	2	1	1	15	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	21	2	2	2	1	2	2	9	1	3	3	1	3	3	3	16	2	61	2	
21	3	3	2	3	3	3	3	20	2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	31	2	4	3	4	3	2	16	3	4	3	3	4	2	4	20	2	87	3
22	2	3	2	3	4	3	2	20	2	4	2	2	3	3	2	3	3	3	28	2	3	4	3	2	3	15	2	3	1	3	4	4	3	18	2	81	3	
23	4	3	4	4	3	3	3	24	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	31	2	3	3	2	3	13	2	3	3	2	3	3	3	17	2	85	3	
24	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	3	3	15	2	3	3	3	3	3	3	18	2	84	3	
25	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	3	4	3	16	2	3	4	2	4	4	4	21	2	87	3	
26	4	4	3	3	3	1	2	20	2	4	4	4	4	4	2	1	5	1	32	2	3	3	3	2	13	2	2	2	2	2	2	2	12	1	77	2		
27	4	3	3	3	3	3	4	23	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	32	2	4	3	3	3	16	2	3	3	3	3	4	4	20	2	91	3	
28	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	27	2	3	2	3	2	13	2	3	2	3	2	3	2	16	2	77	3	
29	2	2	3	3	2	2	3	17	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	24	1	3	3	2	3	14	2	3	2	3	2	3	2	15	1	70	2	
30	3	3	2	3	3	3	2	19	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	25	2	3	2	2	3	12	2	2	2	2	2	2	2	13	1	69	2	
31	3	3	3	3	2	2	3	19	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	26	2	4	2	1	3	12	2	2	3	3	4	3	3	18	2	75	2	
32	3	3	3	3	3	4	3	22	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	32	2	4	3	3	3	16	2	4	3	2	4	3	2	18	2	88	3	
33	3	3	3	3	2	3	3	20	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	27	2	3	3	4	3	16	2	3	3	3	3	3	3	18	2	81	2	
34	3	3	3	3	3	2	1	17	2	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	33	2	4	3	3	4	3	17	2	3	3	4	3	4	20	2	87	3	
35	3	4	3	3	3	1	2	19	2	4	4	3	4	3	4	2	1	4	2	31	1	3	3	3	2	2	13	1	2	2	2	2	2	2	12	1	75	2
36	3	4	2	3	3	1	1	17	1	4	4	3	4	3	2	2	1	3	1	27	1	3	2	3	1	2	11	1	2	2	2	2	2	2	12	1	67	1
37	4	3	3	3	4	3	3	23	1	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	29	1	4	3	3	4	3	17	1	3	4	2	3	4	4	20	2	89	3
38	2	3	3	2	3	3	2	18	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	27	2	3	3	3	3	2	14	3	3	3	3	3	3	3	18	2	77	3
39	2	2	3	3	2	2	3	17	2	3	3	2	2	1	2	1	3	3	2	22	2	3	3	2	3	14	2	3	2	3	2	3	1	14	2	67	3	
40	3	3	2	3	3	3	2	19	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	25	2	3	2	2	3	12	2	2	2	2	2	3	2	13	2	69	3	
41	3	3	3	3	2	2	3	19	2	2	3	3	2	2	3	4	2	3	2	26	2	4	2	1	3	2	12	2	2	3	3	4	3	18	2	75	3	
42	3	3	3	2	3	4	3	21	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	31	2	3	3	3	4	16	2	3	3	2	4	3	2	17	2	85	3	
43	3	2	3	3	2	3	3	19	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	26	2	3	3	4	3	16	2	3	2	3	3	3	3	17	2	78	3	
44	3	3	3	3	2	1	2	17	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	31	1	4	3	3	4	17	1	3	3	3	3	3	5	20	1	85	1	
45	3	3	2	3	3	1	2	17	1	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	21	1	3	1	2	1	3	10	1	2	3	1	1	2	2	11	1	59	1
46	1	2	2	2	2	2	2	13	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	18	1	1	2	2	2	9	1	1	1	2	2	2	2	10	2	50	2	
47	3	3	3	3	2	1	1	16	2	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	21	2	2	2	1	2	10	3	3	3	1	3	3	3	16	2	63	3	
48	3	3	3	3	3	3	4	22	2	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	32	2	4	2	4	3	4	17	2	2	3	4	2	4	4	19	2	90	3
49	4	3	4	3	3	4	3	24	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	34	2	3	4	3	4	3	17	2	3	1	3	4	4	3	18	2	93	3

# ANEXO

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL CURSO DE CONDUCTA RESPONSABLE EN INVESTIGACIÓN

Bienvenido (a): ZANDRA IVONNE GUERRERO URIOL

Menú del usuario

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

### NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

### PERFIL

ZANDRA IVONNE GUERRERO URIOL



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 16/12/2023

Activate Wi  
Go to Settings t