



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en
instituciones educativas públicas de una dirección regional
educativa, Ayacucho, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Huallanca Quispe, Ivan Americo (orcid.org/0000-0001-5560-3819)

ASESORES:

Dr. Ayala Asencio, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0003-4764-4359)

Dr. Castilla Barraza, Jaime Gabriel (orcid.org/0000-0001-8234-9449)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico toda la tesis al apoyo de mi madre y mis hermanas, sin ellas no hubiera podido cumplirlos

AGRADECIMIENTO

A mis docentes, compañeros de clases de la maestría en gestión pública de la UCV, por su apoyo incondicional, y por abrir nuevas oportunidades en mi vida profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de la investigación	14
3.2. Variables	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Matriz de operacionalización</i>	15
Tabla 2 <i>Frecuencias sobre la variable gestión de riesgos de desastres</i>	20
Tabla 3 <i>Frecuencias sobre la dimensión 1: Medidas preventivas</i>	21
Tabla 4 <i>Frecuencias sobre la dimensión 2: Preparación</i>	22
Tabla 5 <i>Frecuencias sobre la dimensión 3: Cumplimiento de protocolos</i>	23
Tabla 6 <i>Frecuencias sobre la variable cultura de prevención</i>	24
Tabla 7 <i>Frecuencias sobre la dimensión 1: Orientación</i>	24
Tabla 8 <i>Frecuencias sobre la dimensión 2: Estructuración</i>	25
Tabla 9 <i>Frecuencias sobre la dimensión 3: Fomentación</i>	26
Tabla 10 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnova</i>	28
Tabla 11 <i>Interpretación del Coeficiente Rho de Spearman</i>	28
Tabla 12 <i>Relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023</i>	30
Tabla 13 <i>Relación entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023</i>	31
Tabla 14 <i>Relación entre la preparación de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Publicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023</i>	32
Tabla 15 <i>Relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y culturas de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023</i>	33

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres (GDR) y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. La metodología fue de tipo básica, en el enfoque cuantitativo con un nivel correlacional y un diseño no experimental. La población fueron 1000 directores y la muestra fue de 341 directores de instituciones educativas públicas, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta, a través del instrumento del cuestionario. Como resultado se obtuvo un p-valor de 0.000, inferior al valor teórico $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alternativa, por lo que hay una relación positiva y estadísticamente significativa entre GRD y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Asimismo, siguiendo la correlación de rangos de Spearman, se registra un valor de 0.903, siendo una correlación positiva muy fuerte entre variables. El estudio concluye que la GRD se relaciona de manera positiva muy fuerte con la cultura de prevención en Entidades Educativas Públicas, evidenciando que, las acciones y estrategias implementadas para la GRD están alineadas y contribuyen positivamente al fomento de una cultura de prevención.

Palabras clave: Gestión, desastres, prevención.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between disaster risk management and prevention culture in public educational institutions of a regional educational directorate, Ayacucho, 2023. The methodology was basic type, quantitative approach with a correlational level, with a non-experimental design. The population was 1000 principals and the sample was 341 principals of public educational institutions, applying the survey technique and the instrument was the questionnaire. As a result, a p-value of 0.000 was obtained, lower than the theoretical value $p < 0.05$, accepting the alternative hypothesis, so there is a positive and significant relationship between DRM and prevention culture in Public Educational Institutions of a regional educational directorate, Ayacucho, 2023. Likewise, following Spearman's rank correlation, a value of 0.903 was recorded, being a very strong positive correlation between variables. In conclusion, it was determined that DRM is strongly positively related to the culture of prevention in Public Educational Entities, showing that the actions and strategies implemented for DRM are aligned and contribute positively to the promotion of a culture of prevention.

Keywords: Management, disasters and prevention.

I. INTRODUCCIÓN

Desde que las catástrofes naturales arrasaran varias naciones en la década de 1960, estas recurrieron a la Organización de Naciones Unidas (ONU) y a organismos especializados en busca de ayuda, cambiando la perspectiva del problema. Así ocurrió en Marruecos, Chile, Irán, Libia e Indonesia, entre otros. La actividad coordinada de la sede y los agentes sobre el terreno demostró que la ONU necesita una mejor coordinación de la ayuda. Los países subdesarrollados son el mayor problema en el extranjero. Estas naciones son las que más han sufrido las catástrofes naturales desde su independencia, dificultando la transmisión científica y técnica en esta materia (Cappelli, 2021).

Así, los fenómenos naturales han cambiado en escala, ritmo e intensidad en todo el mundo. La Estrategia Nacional de Educación Ambiental 2016-2020 Cubana prioriza educar a los cubanos sobre los mayores riesgos de desastres, vulnerabilidades y peligros del país. Por lo tanto, las escuelas secundarias básicas cubanas deben enseñar a los niños sobre la conciencia del riesgo de catástrofes (Jiménez y Gonzales, 2021).

Las Naciones Unidas establecieron el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres (2015) describiendo la prevención y mitigación en desastres. Según la ONU (2015) esboza métodos para prevenir y disminuir las catástrofes naturales y sus impactos. Además de recursos financieros adecuados, este compromiso requiere instituciones gubernamentales eficientes, colaboración con las principales partes interesadas y educación sobre riesgos y prevención (Moreno y Londoño, 2023).

El número de catástrofes y la forma en que se han afrontado en América Latina hacen que se fijen las semejanzas y oposiciones entre los países de la zona, así como en las cosas que tienen en común y lo que los ha hecho diferentes. La historia nos deja de lado cómo se gestionan las catástrofes en la actualidad, y la idea del colonialismo podría ser la más cierta en este caso (Macías, 2022).

En Colombia, al igual que en muchas partes del universo, el tema de debate se refiere a catástrofes y emergencias desencadenadas por la manifestación de

sucesos amenazadores que han tenido repercusiones en la normativa y las instituciones de diversos niveles (Carvajal, 2020).

La gestión de riesgos en Perú es muy relevante para las entidades gubernamentales como el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), así como para cada gobierno regional y local involucrados en la investigación de desastres naturales. Sin embargo, algunos profesionales pueden ser indiferentes o desdeñar la gestión del riesgo (Zúñiga, 2023).

Desde el 2010, el Perú ha avanzado en la administración del riesgo de desastres. Estos avances abarcan regulaciones sobre el manejo de riesgos, el establecimiento del Sistema Nacional para tal fin, la instauración de una Política Nacional y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021, entre otros instrumentos que buscan concientizar al público acerca de los desastres. No obstante, hay resistencia por parte de diversas entidades gubernamentales (Ugarte, 2023).

El Ministerio de Educación (MINEDU) ha establecido que se está debatiendo el programa llamado *Programa de Reducción de la Vulnerabilidad y Respuesta a Emergencias y Catástrofes* (PREVAED), a fin de desarrollar escuelas seguras, incluso en áreas propensas a vulnerabilidades. Según las directrices de este programa, se busca que las escuelas sean consideradas seguras no solo por la ausencia de riesgos, sino principalmente por su capacidad mejorada de resiliencia y resistencia para enfrentar, prevenir o recuperarse de estos riesgos (Mejía, 2023).

A nivel regional, se identificaron diversas deficiencias en la gestión de riesgos de desastres (GRD) dentro cada institución pública de la región de Ayacucho, como la poca conciencia y sensibilización ya que no le dan priorización y asignación de recursos suficientes para este fin, e incluso la falta de coordinación para prepararse para estas dificultades. Otro detalle son los recursos limitados, toma de decisiones deficientes durante una crisis, falta de planificación y preparación eficiente ante estos sucesos.

Todo ello conlleva a plantearse la siguiente problema de investigación: ¿Cómo se relaciona la gestión de riesgos de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa,

Ayacucho, 2023?. Los problemas específicos son: i) ¿Cuál es la relación entre las medidas preventivas de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de la Dirección regional de educativa de Ayacucho, 2023?; ii) ¿Cuál es la relación entre la preparación de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Publicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023?; y, iii) ¿Cuál es la relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023?

El presente trabajo se justifica según los criterios de Hernández y Mendoza (2018) como justificación teórica del estudio al obtener los resultados será comprobada con la teoría de la variable y luego ser incorporado como conocimiento para las próximas investigaciones. Asimismo, con la justificación metodológica del estudio se realizará cuestionarios que servirán para realizar el diagnóstico situacional que la comunidad aplica en las instituciones, siendo estos cuestionarios validados para que a futuro sirvan como antecedentes para futuras investigaciones. Y, por último, la fundamentación práctica de la investigación proporcionará beneficios y ofrecerá a la comunidad educativa la oportunidad de comprender la apreciación de la GRD en las instituciones educativas por parte de su propia comunidad educativa y con ello prevenir, reducir el nivel de vulnerabilidad ante alguna emergencia de desastres.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Los objetivos específicos son: i) Establecer la relación entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023; ii) Describir la relación entre la preparación de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Publicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023; y, iii) Determinar la relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y culturas de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

La hipótesis general: La gestión de riesgos de desastres se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Y como hipótesis específicas: i) Las medidas preventivas se relacionan significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023; ii) La preparación se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023; y, iii) El cumplimiento de protocolos se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se detalla estudios similares a nivel internacional como Toala (2023) quien realizó un estudio cuyo objetivo fue potenciar las habilidades en los alumnos del quinto año sobre el entendimiento y GRD naturales. El estudio empleó enfoques cualitativos y cuantitativos, utilizando una metodología descriptiva, mediante encuestas aplicadas a los estudiantes de dicho establecimiento en la parroquia La América, Cantón Jipijapa. La conclusión señala que fue esencial diseñar una estrategia educativa centrada en el desarrollo de competencias para enfrentar emergencias y peligros derivados de desastres naturales. Las actividades y medidas implementadas resultaron cruciales para captar la atención y hacer que los alumnos participen activamente.

Según Mendez (2022) cuyo fin fue evaluar el impacto de la GRD sobre la cultura preventiva entre los habitantes del Distrito de Quillo en el año 2022. Esta investigación se categorizó como básico, diseño cuantitativo de tipo no experimental y correlacional de corte transversal. Según hallazgos obtenidos de la totalidad de las personas a cargo, el 57,3% percibe la GRD como no eficaz, al tiempo que califican de poco importante el grado de cultura preventiva. El nivel de cultura preventiva fue percibido como eficaz por el 38,0% de los encuestados, mientras que el 36,0% lo considera ineficaz. Hay 26 medidas de GRD que tienen cierto éxito, y el grado de cultura preventiva se califica de regular. Se concluyó que existe una fuerte relación positiva (coeficiente Rho de Spearman=0,926) y un vínculo estadísticamente significativo (valor $P=0,000$) entre las variables de interés. El índice de determinación indicó que un 87.56% los factores analizados tienen incidencia muy fuerte en la generación de otro.

Castillo (2021) tuvo como propósito apoyar en la coordinación y monitoreo de aviones relacionados con la GRD en 160 hogares infantiles y comunitarios en Popayán, departamento del Cauca. Tras diagnosticar estos hogares y hacer las observaciones y sugerencias necesarias, logró incorporar aspectos técnicos y ambientales en las Instituciones Educativas Priorizadas, y también se capacitó a las madres comunitarias líderes en cómo enfrentar desastres. La conclusión calculó en instaurar los criterios y escenarios de mayor riesgo potencial en los colegios y hogares comunitarios.

Caicedo et al. (2020) cuyo fin fue estudiar la GRD en la institución escolar pública. La metodología fue descriptiva, por lo que se analizó a 20 instituciones educativas. Las principales conclusiones del estudio indicaron que un número significativo de instituciones carecen de planes de emergencia acordes con sus peligros específicos y su correspondiente nivel de vulnerabilidad. En este contexto, es imperativo que los colegios empiecen el proceso de estudio de cada plan de emergencia y dediquen recursos para garantizar la presencia de los elementos esenciales necesarios para una respuesta de emergencia eficaz dentro de las instalaciones escolares.

Guerrero et al. (2020) en su indagación investigaron sobre cómo se percibe la administración institucional en relación a los desastres y explorar una posible asociación entre la edad y la efectividad de los planos de emergencia en dos centros educativos secundaria en Quito, Ecuador. Su método apeló al diseño no experimental y marco transversal. Los hallazgos fueron que los principales peligros a los que los ciudadanos se consideran vulnerables son los terremotos (75%) y la delincuencia (79%). Estos peligros suscitan un nivel significativo de aprensión, ya que los individuos creen que sus impactos pueden aumentar con el tiempo y están estrechamente relacionados con las actividades humanas. La mayoría de los encuestados, concretamente el 56%, demuestra conocer el plan de emergencia aplicado por la institución. Además, una proporción significativa, exactamente el 74%, percibe estos planes como cruciales para mejorar la capacidad de la institución de responder eficazmente a las emergencias. Su conclusión fue el establecimiento de una práctica para prevenir riesgos, además requiere la involucración activa de todos los individuos de la sociedad, ya que permite utilizar los recursos disponibles para mejorar la capacidad de hacer frente a catástrofes y desastres.

Peña y Jaramillo (2020) estudiaron los procedimientos de gestión del riesgo en colegios rurales en Básico Primaria. Metodológicamente fue de tipo descriptivo de corte social cualitativa y explicativa. Como resultado tras examinar y comprender el conocimiento del riesgo fue que el 71% de la población encuestada, que constaba 49 de las 69 encuestas realizadas entre las instituciones educativas. Se

pudo concluir que la ejecución de la GRD en estas instituciones educativas resulta inapropiada.

A nivel nacional, Paredes (2023) indagó acerca de la correlación sobre la GRD naturales y cultura de prevención entre entidades públicas que operan en Puno. La investigación empleó un enfoque hipotético deductivo, adoptando específicamente la metodología descriptiva correlacional, con diseño transversal no experimental. La unidad de indagación fueron los empleados que trabajan en entidades públicas. Los resultados sugirieron que la condición de GRD naturales es intermedia, dado que un 87,0% de los participantes ha implementado un plan para la GRD. Además, el 76,4% de los participantes declaró tener acceso a una plataforma virtual de defensa civil. En resumen, hay una fuerte correlación entre las variables.

Además, Navarro (2023) tuvo como fin investigar la asociación, interacción entre gestión y política de riesgo de catastrófico y cultura preventiva entre los colaboradores en un colegio. El método fue diseño correlacional básico con un enfoque cuantitativo no experimental. Los hallazgos revelaron un valor de significación de .000, inferior al 005. En consecuencia, la hipótesis del estudio fue validada, lo que indica el vínculo entre las políticas de gestión haciendo referencia a la interconexión e interdependencia de diversas políticas aplicadas por la dirección de una organización de ambas variables. Sin embargo, se observó que las políticas de GRD en la institución escolar estudiada no estaban bien establecidas y se encontraban en un nivel relativamente moderado. Se concluyó que la institución educativa carece de protocolos sólidos de gestión de riesgos, por encima del nivel Importante de deficiencia, por lo que es necesario mejorar este aspecto concreto.

Arango (2022) cuyo fin fue investigar la asociación entre la política de GRD y cultura preventiva entre los colaboradores de una institución escolar. La investigación empleó un diseño correlacional básico con un enfoque cuantitativo no experimental. Los hallazgos revelaron un valor de significación de .000, inferior al umbral predeterminado de .005. En consecuencia, se evidenció una conexión entre las variables, se observó que las estrategias de GRD en la institución educativa examinada no estaban claramente definidas y se ubicaban en un nivel moderado,

la institución educativa carece de protocolos sólidos de gestión de riesgos, por encima del nivel importante de deficiencia, por lo que es necesario mejorar este aspecto concreto.

Quispe (2020) en su estudio buscó establecer si la aplicación del PREVAED Escuela Segura ayudó a reforzar habilidades en directores como maestros en la GRD y la cultura preventiva. Para levantar sugerencias y estrategias para optimizar la ejecución del programa, apeló a una metodología cualitativa, a partir de entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observaciones directas y análisis de documentos, poniendo especial énfasis en el proceso participativo para elaborar herramientas esenciales de gestión del riesgo utilizando las instituciones. Como hallazgo principal, se verificó la exitosa incorporación de medidas de manejo de riesgos en estos establecimientos, manifestado en la creación de planos adaptados y planos de contingencia centrados.

De la Cruz (2019) en su estudio cuyo fin fue determinar cómo influye la GRD en el desarrollo sostenible en las redes educativas. La metodológicamente tuvo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, en alcance correlacional causal, empleado en un conjunto de 231 directivos y profesores. Se logró concluir que la mitigación del daño potencial causado por una catástrofe en las instituciones escolares y en la sociedad pudo lograrse mediante la aplicación de medidas estratégicas, planes integrales y esfuerzos organizados en la gestión del riesgo de catástrofes.

Roque (2018) estableció determinar la relación entre la cultura preventiva y disminución en el riesgo catastrófico Pasco, 2018. La indagación fue cuantitativa, correlacional y de diseño no experimental. Obteniendo como hallazgo una correlación entre la cultura preventiva y la disminución de los riesgos, se evidenció una conexión fuerte, como lo refleja la puntuación de correlación de 8.77 obtenida mediante la evaluación de datos utilizando el análisis estadístico de Pearson, respaldada por una prueba t de Student con un valor de 6.000, que supera el umbral crítico de -6.000. Para la prueba de Pearson se obtuvo una correlación de 0.960, concluyendo que existe una asociación positiva altamente significativo entre variable y dimensión evaluada. Basándose en dicha medida, se deduce que hay una conexión entre la cultura de desarrollo preventivo y sostenible.

A continuación, se describe la teoría respecto a la primera variable gestión de riesgos donde se expone como el modelo de presión y liberación que postula el examen de las catástrofes basándose en un análisis de la vulnerabilidad socioeconómica y política. En concreto, este enfoque se centra en el impacto de las amenazas sobre los procesos mencionados, el marco de presión y liberación postula que las catástrofes surgen de la interacción de dos fuerzas opuestas: los componentes que añaden a la vulnerabilidad y la existencia de un suceso peligroso. La consecución de la liberación puede lograrse disminuyendo la presión y realizando ajustes favorables en los componentes de la vulnerabilidad (Rubiano 2009).

Según el Ministerio de Importante Ambiente (MINAM, 2017) y Araujo (2017), el concepto de vulnerabilidad y la teoría del riesgo postulan que los riesgos abarcan tanto la vulnerabilidad como la amenaza. La eventualidad de un evento climático es lo que se entiende por amenaza, mientras que la vulnerabilidad hace referencia al grado de fragilidad que presenta una población, individuo u organización específica en relación con las consecuencias de un desastre natural. La gestión de los peligros plantea retos debido a su incontrolabilidad inherente, pero la vulnerabilidad puede mitigarse con medidas adecuadas (Mondragon y Jose, 2020).

Asimismo, la gestión de riesgos hace referencia como el planteamiento sistemático de elaboración, realización y valoración de políticas y enfoques y procedimientos destinados a prever, prevenir, mitigar, controlar y recuperarse de posibles daños a las personas y al entorno natural (Estigarribia et al., 2022).

Respecto al concepto de riesgo de catástrofe comprende tres elementos principales: la exposición, la vulnerabilidad y la amenaza. El componente de peligro abarca el factor físico, que se refiere a las características inherentes de fenómenos naturales como terremotos, inundaciones, corrimientos de tierras, tsunamis y otros. Denota la probabilidad de que se origine un acontecimiento en relación con un determinado fenómeno natural, la vulnerabilidad es un elemento complejo en el que influyen múltiples factores, entre los que el factor social adquiere importancia, ya que engloba los atributos de una sociedad o un recurso que la vuelven vulnerable a los resultados negativos de una amenaza (Diaz et al., 2022).

La vulnerabilidad puede entenderse como un fenómeno social caracterizado por la interconexión entre los factores sociales subyacentes, las fuerzas dinámicas en curso y la aparición de condiciones inseguras (Pineda et al.,2022).

Posteriormente, se conceptualiza a la gestión de riesgos, procedimiento sistemático destinado a mitigar los elementos que aportan a la vulnerabilidad en la coexistencia de poblaciones, infraestructuras, actividades productivas e importante ambiente. Los tres elementos clave considerados son la infraestructura, la actividad productiva y el ambiente (Weikert, 2021).

También, se define como un conjunto de tácticas aplicadas para reducir la probabilidad de daños derivados de incidentes desfavorables hasta un grado que permita a la comunidad afectada atender adecuadamente sus necesidades utilizando sus propios recursos (Segarra, 2019).

En lo siguiente, la gestión de riesgos puede caracterizarse como un enfoque sistemático que implica identificar, analizar y cuantificar las pérdidas potenciales y las consecuencias secundarias derivadas de las catástrofes. Además, abarca el desarrollo y la aplicación de medidas preventivas y correctivas para hacer frente a estos riesgos (Urquijo, 2015).

Acerca de la GRD incluye las decisiones administrativas, las estructuras organizativas y los conocimientos operativos que las sociedades y comunidades han implementado medidas y tácticas para fortalecer sus habilidades y capacidades para aminorar los riesgos naturales y los desastres ambientales y tecnológicas. Incluye métodos estructurales (como las fortificaciones fluviales para reducir el desbordamiento de los ríos) y no estructurales (como el control de las tierras habitadas) para prevenir las catástrofes. La gestión del riesgo de catástrofes es esencial para el crecimiento sostenido porque reduce el riesgo para proteger a las personas vulnerables, este paradigma también está entrelazado con el género, los derechos y el entorno en el avance sostenible (Durango y Ocampo, 2014).

El propósito de la GRD es mitigar, disminuir y regular de forma proactiva los elementos que contribuyen a la ocurrencia y gravedad de las catástrofes. Del mismo modo, en el ámbito de la GRD, involucra la elaboración de una estrategia de acción o respuesta ante posibles calamidades que supongan una amenaza para la sociedad (Bohórquez y Enrique, 2011).

Ante todo, la disminución del riesgo incluye prevenir y minimizar la vulnerabilidad y la preparación. La prevención es la agrupación de acciones y estrategias predestinadas a proteger de forma permanente contra las catástrofes. Se incluye la ingeniería (edificios resistentes a sismos, resguardo en áreas ribereñas) y las leyes (uso apropiado de la tierra y el agua, planificación urbanística), minimizar las consecuencias de los desastres requiere una preparación adecuada, que incluye planes de emergencia, alarmas y simulacros de evacuación. La preparación incluye la planificación previa para responder a los peligros, incluido el suministro de información para la evacuación temporal de personas y bienes (Durango y Ocampo, 2014).

Reducir los riesgos de desastres se refiere a la estructura teórica que comprende varios componentes que sirven para disminuir las vulnerabilidades y los riesgos dentro de una sociedad determinada, con la finalidad de prevenir o mitigar las secuelas perjudiciales de las amenazas, todo ello en el marco del desarrollo sostenible. Los efectos adversos de los riesgos en la consecución del desarrollo sostenible (Bass et al., 2009).

A cerca de los eventos catastróficos de causa natural o antropogénico, provocan el fallecimiento de personas y causan daños significativos a los individuos. La pronta asignación de fondos para la respuesta de emergencia y la rehabilitación se ve agravada por una economía debilitada, infraestructuras deterioradas, mínimo ingreso fiscal e incremento de los niveles de pobreza (Bunge, 2011).

La perspectiva de GRD en la Institución Educativa, hace referencia a una serie de medidas aplicadas para mitigar y prevenir los riesgos, garantizando al mismo tiempo que la comunidad educativa esté debidamente preparada para responder eficazmente a circunstancias desfavorables (Shah et al., 2020). Se establece un marco para definir los protocolos que deben seguirse en cuestión de que se origine un contexto de emergencia que pueda perturbar el funcionamiento normal de una institución. Este marco abarca medidas centradas en la prevención, preparación y cumplimiento de protocolos (Tamayo et al., 2016).

Por consiguiente, se presenta algunos alcances teóricos en relación a las dimensiones consideradas para la variable independiente.

En primer lugar, están las medidas de prevención, que comprenden una serie de acciones, diligencias y procedimientos con la finalidad de reducir las debilidades y los riesgos actuales, así como reducir la aparición de riesgos futuros en la sociedad (Barra et al., 2021).

En segundo lugar, esta la preparación que, engloba las numerosas acciones emprendidas para organizar y agilizar las operaciones en caso de emergencia o catástrofe. Estas acciones incluyen garantizar unos sistemas de alerta eficaces y oportunos, llevar a cabo operaciones de rescate y, posteriormente, rehabilitar a las personas afectadas (Thomas, 2011).

En tercer lugar, están los protocolos, que viene a ser un instrumento conceptual y metodológico utilizado para comprender una realidad socio territorial en la que el impacto, el control y la administración de las políticas públicas de GRD se manifiestan en escenarios intrincados (Palacios, 2020).

La educación en GRD incluye un enfoque sistemático o una serie de acciones diseñadas para fomentar una cultura preventiva entre las personas pertenecientes a la entidad educativa. Como componente integral de la comunidad, asume una significativa responsabilidad en el contorno de la gestión de riesgos al cultivar conocimientos que puedan mitigar los riesgos existentes y hacer frente con eficacia a las calamidades. Adquirir los conocimientos y habilidades para mitigar la generación de nuevos peligros es de suma importancia, ya que cada actividad rutinaria tiene el potencial de aumentar o disminuir nuestra susceptibilidad (Vessuri y Montevideo, 2016).

Para la segunda variable cultura de prevención engloba una serie de conceptos, principios, creencias y costumbres que se manifiesta en pautas de comportamiento coherentes dentro de una comunidad. Su propósito es proporcionar orientación, estructura y estímulo para la conducta deseada y prevista de sus miembros (Méndez et al, 2011).

Implica una mentalidad de grupo que sólo puede desarrollarse a través de una extensa evolución social. Elementos esenciales de este procedimiento incluyen la divulgación democrática de datos acerca de desastres y el aumento de la involucración de la sociedad civil (Ramón, 2022).

El concepto de cultura preventiva implica un enfoque sistemático que promueve el desarrollo social de una realidad alternativa en respuesta a peligros potenciales. Esta noción subraya la idea de que la cultura es un comportamiento adquirido, que se manifiesta a través de valores, conceptos y acciones. Además, la cultura está sujeta a continuas alteraciones e influencias externas. En consecuencia, la formación juega un papel fundamental al momento de facilitar un proceso de creación, desmantelamiento y reconstrucción que, en última instancia, conduce a la consecución de una realidad novedosa en presencia de riesgos (Reyes, 2016).

Según Caballero (2002), la cultura preventiva hace referencia a una colección de conceptos, principios, creencias y prácticas que se exhiben de forma consistente en una sociedad. Estos elementos sirven para dirigir, organizar y fomentar los comportamientos deseados entre los individuos de esa sociedad. Este proceso incluye la aplicación de políticas preventivas, su ejecución, evaluación y posible revisión.

Las dimensiones sobre la cultura de prevención, en primer lugar, es la orientación que se define como la práctica de integrar el desarrollo personal, social y profesional en el proceso educativo. Se trata de un esfuerzo de colaboración en el que participan no sólo los orientadores, sino también otros agentes educativos y sociales (Parras, 2009). En segundo lugar, la estructuración describe la sustancia, los fundamentos, el rol y la habilidad de reacción de un objeto a las revoluciones externas (Jiliberto, 2020). Y la tercera dimensión fomenta está relacionado con el acto de crear políticas para promover el progreso de un determinado tema (Hidalgo y Reyes, 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Fue de tipo básico, en tanto que difiere por surgir del fundamento teórico y mantenerse en el estudio. Su objetivo es avanzar en la comprensión científica, pero sin contrastar con ninguno de los aspectos prácticos (Relat, 2010).

El enfoque fue cuantitativo ya que se recolectó y analizó la data para contestar una o varias interrogantes de estudio y con ello se probó las hipótesis determinadas, contando y utilizando la estadística para evidenciar con precisión la conducta en la población (Vega, 2014).

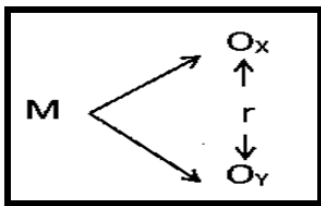
El nivel fue correlacional cuyo fin fue comprender la relación entre variables (Hernández y Mendoza, 2018) .

3.1.2 Diseño de investigación

Con un diseño no experimental puesto que las variables no fueron manipuladas y solo se observaron de modo natural para luego ser analizadas. De corte transversal, donde recogieron toda la información en un preciso momento.

Figura 1

Diseño de investigación



Nota. Elaboración propia.

Dónde:

M = Muestra

O1 = Gestión de riesgo de desastre V1

O2 = Cultura de prevención V2

r = Correlación entre dichas variables

3.2. Variables

Gestión de riesgos

Tabla 1

Matriz de operacionalización

Variable	Definición operacional	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores
Gestión de riesgos de desastres	Es un enfoque sistemático que implica identificar, analizar y cuantificar las pérdidas potenciales y las consecuencias secundarias derivadas de las catástrofes. Además, abarca el desarrollo y la aplicación de medidas preventivas, correctivas y paliativas para hacer frente a estos riesgos (Urquijo, 2015).	Se empleará un formulario de preguntas con el fin de evaluar la administración en riesgos de desastres entre los directores de cada institución.	Medidas preventivas	Prevencción
				Evacuación
				Vulnerabilidad
			Preparación	Conocimiento
				Anticipación
				Planificación
			Cumplimiento de protocolos	Estrategias
				Acciones
				Planificación
Cultura de prevención	Engloba una serie de conceptos, principios, creencias y costumbres que se manifiestan en pautas de comportamiento coherentes dentro de una comunidad. Su propósito es proporcionar orientación, estructurar y promover la conducta deseada y prevista de sus miembros (Méndez et al., 2011).	Se utilizará un cuestionario para evaluar la cultura de prevención entre los directores de instituciones educativas públicas.	Orientación	Manual
				Capacitación
				Evaluación
			Estructuración	Información
				Compromiso
				Participación
			Fomentación	Promover actitudes
				Creencias

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Formada por 1000 directores de instituciones educativas públicas que forman parte de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, 2023.

3.3.2 Muestra

La muestra fue de 341 directores de instituciones educativas públicas que pertenecen a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, 2023.

Figura 2

Fórmula de cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \times Z^2 pq}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 PQ}$$
$$n = \frac{1000 \times 1.96^2 (0.5)(0.5)}{(0.05)^2 \times (1000 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = 340.65 \approx 341$$

Nota. Dónde:

n: Tamaño muestral= 341

N: Tamaño poblacional = 1000

Z: Valor vinculado al 95% de confianza = 1.96

P: Probabilidad de éxito = 0.5

Q: Probabilidad de fracaso 1 - = 0.5

D: Precisión 5%.

3.3.3 Muestreo

El grupo de indagación se eligió de manera aleatoria simple, otorgando a cada elemento la posibilidad de ser seleccionado (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4 Unidad de análisis

Fue el director de la institución educativa pública de Dirección Regional de Educación de Ayacucho, 2023.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue una encuesta, según Arias (2020), la encuesta es un enfoque metodológico que utiliza un cuestionario como instrumento para recopilar

información exclusivamente de individuos, centrándose en sus ideas, comportamientos o percepciones.

El instrumento fue el cuestionario donde se expone que es un documento escrito que comprende de ciertas preguntas cuidadosamente formuladas, dispuestas de forma lógica, ordenadas secuencialmente y adecuadamente construidas de acuerdo con un plan predeterminado. La finalidad de este documento es obtener información exhaustiva a través de las respuestas facilitadas (Meneses y Rodríguez, 2011). Por ende, para el estudio se realizó con una serie de preguntas y con ello se midió la variable.

Para garantizar las evidencias de validez del instrumento, se procedió a contar con juicio de expertos, quienes dieron cuenta de la claridad y relevancia para demostrar su verificación.

Validez

Se procedió a evaluar los instrumentos mediante juicio de tres expertos, lo que hizo posible la aplicación de los cuestionarios.

Confiabilidad

Para la fiabilidad del instrumento de investigación se usó el coeficiente Alfa de Cronbach, con valores entre 0 y 1, que indica que a medida que se acerca a 1, mayor es la confiabilidad del instrumento subyacente (Carvajal, 2012).

Tabla 1*Cálculo del coeficiente Alfa*

Variable	Estadística de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión de riesgos de desastres (GRD)	,969	19
Cultura de prevención	,966	19

Nota: elaboración propia.

Sobre la Tabla 1, se obtuvo el Coeficiente Alfa, que para dicha variable GRD se registró el resultado de 0,969 y para cultura de prevención un 0,966. Esto resulta favorable para la presente investigación, ya que, al estar más cerca de 1, significa que ambos cuestionarios son fiables. Por lo tanto, se llevaron a cabo las encuestas respectivas.

3.5 Procedimientos

Para recopilar la información, se solicitó a cada UGEL de la región autorizar que los directores proporcionaran la información necesaria para llevar a cabo las encuestas. Se les indicó la finalidad del estudio, asegurando que la información sería anónimos y recopilados con su consentimiento informado. Finalmente, se realizó el cuestionario y los datos fueron procesados para su posterior análisis.

3.6 Método de análisis de datos

A continuación, se procedió al procesamiento de la información adquirida para su análisis correspondiente, se empleó Microsoft Excel para la obtención de estadísticas descriptivas. Luego, se confrontaron con la hipótesis propuesta y se midió la conexión entre las variables a través del programa de estadísticas SPSS, versión 27. Fue realizado el test de normalidad con la estadística Kolmogorov-Smirnov, dado que la cantidad de grupo de estudio fue más de 50, para posteriormente determinar la correlación a utilizar.

3.7 Aspectos éticos

Se trabajó conforme a la Norma estilo APA Séptima Edición, teniendo cuidado y respeto a los autores en las citas y referencias. Asimismo, se siguió el código ético establecido por la Universidad César Vallejo, tomando en referencia la guía investigativa.

Estos datos que se recopilaron fueron tratados con rigurosidad, sin ninguna sustitución ni adulteración, y su fin fue presentar una investigación con la rigurosidad científica necesaria. Así mismo, en el proceso de gestión de los datos se salvaguardó la privacidad y la confidencialidad de los sujetos analizados, puesto que son elementos relevantes a la hora de llevar a cabo iniciativas y estudios de investigación (Gonzalo et al, 2023).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

En relación con los hallazgos obtenidos durante la indagación, el análisis descriptivo se enfocó estadísticamente en la medición de la frecuencia de repeticiones en términos de unidades temporales, empleando el porcentaje para generar un análisis detallado que abarca los niveles de precisión: Muy importante, Importante y Poco importante.

4.1.1. Análisis de primera variable gestión de riesgos de desastres (GRD)

Tabla 2

Frecuencias sobre la variable gestión de riesgos de desastres

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

En la Tabla 2, se evidencia que: el 73,31% (250) de los directores lo consideran importante la gestión de riesgo de desastres aplicados en su entidad; en tanto que, el 17,89% (61) lo estima como muy importante; y únicamente, el 8,80% (30) cree que es poco importante, lo que indica que no cuenta con medida preventivas, de preparación y concientización adecuadas lo que podría generar que se susciten desastres con consecuencias muy lamentables para los integrantes de los colegios que administran. En general, se puede inferir que la mayoría de colegios cuenta con las medidas y acciones bien planeadas y estructuradas para hacerle frente a los desastres fortuitos que se puedan generar.

Tabla 3*Frecuencias sobre la dimensión 1: Medidas preventivas*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

La Tabla 3 muestra que gran parte de los directores consideran que la medidas de prevención ante riesgos y desastres inminentes es un aspecto importante para las IEs. En lo específico, los hallazgos evidencian que, el 73,31% (250) de directores creen que las medidas de prevención son importantes; mientras que el 17,89% (61) lo considera como un aspecto de gran importancia; y solo el 8,80% (30) restante, que representan un porcentaje muy reducido, estima que posee poca relevancia. De lo resultados se puede inferir que la mayoría de los colegios cuentan con medidas preventivas oportunas para hacerle frente a los hechos fortuitos que se puedan suscitar, por el cual los riesgos a los que se enfrentan los alumnos son mínimos.

Tabla 4*Frecuencias sobre la dimensión 2: Preparación*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

Los resultados de la Tabla 4 evidencian que en su mayoría los directores consideran que la preparación ante riegos y desastres inminentes es importante en las Instituciones Educativas. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 73,31% (250) de los directores consideran que la preparación ante riegos y desastres son importantes, mientras que el 17, 89% (61) lo consideran como muy importante; y solo el 8,80% (30) sobrante, que representan un número muy reducido, consideran que está cuestión no tiene mucha relevancia. En ese sentido se puede decir que la mayoría de los colegios se encuentran preparados ante los desastres inminentes que se puedan suscitar, puesto que cuenta con guías y saben actuar acorde al tipo inconvenientes que se puedan registrar.

Tabla 5*Frecuencias sobre la dimensión 3: Cumplimiento de protocolos*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

La Tabla 5 muestra que en su mayoría los directores consideran que el cumplimiento de protocolos es importante. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 73,31% (250) de los directores consideran importante, en cambio el 17,89% (61) lo consideran muy importante y solo el 8,80% (30) restante, que representan un porcentaje muy reducido, consideran que no tiene mucha relevancia. Por esa razón, se puede concluir que gran parte de los colegios cuenta con acciones estratégicas para cumplir con los protocolos planteados, ya sean capacitaciones, simulacros y campañas de concientización, lo que de alguna manera les permite estar mejor preparados.

4.1.2. Análisis de segunda variable cultura de prevención

Tabla 6

Frecuencias sobre la variable cultura de prevención

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

En la Tabla 6 se visualiza que gran parte de los directores encuestados consideran que la cultura de prevención es un aspecto importante. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 73,31% (250) de los directores consideran importante la cultura de prevención; mientras que el 17,89% (61) lo considera muy importante y, únicamente el 8,80% (30) lo consideran como poco relevante. Por ende, se puede inferir que gran parte de los colegios tienen una orientación hacia la prevención antes riesgos y desastres, donde se observa que se realiza capacitación regular al personal sobre procedimientos de seguridad y protocolos de emergencia y se mantiene al personal informado sobre las mejores prácticas en seguridad y prevención.

Tabla 7*Frecuencias sobre la dimensión 1: Orientación*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	62	18.18%
Importante	248	72.73%
Muy importante	31	9.09%
Total	341	100.00%

La Tabla 7 evidencia que la mayoría de directores encuestados consideran que orientar hacia una cultura de prevención es un aspecto importante. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 72,73% (248) de los directores consideran importante; solo el 9,09% (31) lo consideran muy importante y el 18,18% (62) lo considera poco importante. De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede decir que el gran porcentaje de los colegios orienta sus acciones y estrategias políticas y normativas en la generación de un cultura de prevención.

Tabla 8*Frecuencias sobre la dimensión 2: Estructuración*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	30	8.80%
Importante	250	73.31%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

Los resultados de Tabla 8 muestran que gran parte de los directores encuestados consideran que la estructuración hacia una cultura de prevención es un aspecto importante, ya que con ello garantizan un entorno seguro y propicio para el aprendizaje. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 73,31% (250) lo consideran importante; el 17,89% (61) muy importante y solo el 8,80% (30), consideran que tiene poca relevancia. Esto quiere decir que, la mayoría de instituciones educativas cuenta con un conjunto medidas como son simulacros, talleres y capacitaciones para la generación de una cultura de prevención en todos los actores involucrados.

Tabla 9*Frecuencias sobre la dimensión 3: Fomentación*

	Frecuencia	Porcentaje
Poco importante	0	0.00%
Importante	280	82.11%
Muy importante	61	17.89%
Total	341	100.00%

La Tabla 9 visualiza que en su mayoría los directores encuestados consideran que fomentar un cultura de prevención es un aspecto importante. En lo específico, los hallazgos evidencian que: el 82.11% (280) considera que fomentarla es importante; mientras que el 17, 89% (61) lo considera como muy importante; y, ninguno cree que no tenga relevancia. De acuerdo a los resultados se puede inferir que en la gran mayoría de colegios se realiza actividades que fomentan la responsabilidad individual y colectivas en aspectos relacionados a la prevención y preparación de los riesgos.

4.2 Evaluación de la Prueba de Normalidad

Esta distribución de la muestra se evaluó con la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, considerando sobre el grupo estudiado es > 50 ($n=341$). La regla de decisión aplicada fue la siguiente: si el p-valor $> 5\%$, se rechazaba la hipótesis nula; en caso contrario, se aceptaba la hipótesis alternativa.

Ho: La muestra sigue la distribución normal.

Ha: La muestra no sigue la distribución normal

Tabla 10*Prueba de Kolmogorov-Smirnova*

	Estadístico	GI	Sig.
Gestión de riesgos de desastres	,202	341	,000
Medidas preventivas	,152	341	,000
Preparación	,195	341	,000
Cumplimiento de protocolos	,265	341	,000
Cultura de prevención	,166	341	,000
Orientación	,169	341	,000
Estructuración	,155	341	,000
Fomentación	,212	341	,000

Nota. Datos y resultados propios del investigador.

El nivel de significancia (Sig.) se fija en 0.000, evidenciando una significativa diferencia con $p < 0.05$. Ante ello, acepta la premisa de indagación, indicando que los datos no exhiben normalidad en la muestra. Esto ha llevado al uso del cálculo del estadístico de Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis.

4.3 Análisis Inferencial

Para el contexto del análisis inferencial, fue utilizado el Rho de Spearman para determinar si es aceptado o no la hipótesis alterna, con el respaldo del programa estadístico SPSS versión 27.

Tabla 11

Interpretación del Coeficiente Rho de Spearman

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
-0.11 a -0.50	Correlación positiva media
-0.51 a -0.75	Correlación positiva considerable
-0.76 a -0.90	Correlación positiva muy fuerte
-0.91 a -1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tomado de Contreras y Ramírez (2019).

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ha: La gestión de riesgos de desastres se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

Tabla 12

Relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

			Gestión de riesgos de desastres	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Gestión de riesgos de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	,903**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	341	341
	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	,903**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	341	341

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la Tabla 12 evidencia el p-valor de 0.000, notablemente inferior al valor teórico $p < 0.05$. En consecuencia, es aceptada la hipótesis de indagación, concluyendo que hay la relación positiva y significativa entre GRD y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Asimismo, siguiendo la correlación de rangos de Spearman, se registra un valor de 0.903, siendo una correlación positiva muy fuerte entre variables.

Prueba de hipótesis específica 1

Ha: Las medidas preventivas se relacionan significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

Tabla 13

Relación entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023

			Medidas preventivas	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Medidas preventivas	Coeficiente de correlación	1,000	,874**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	341	341
	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	,874**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	341	341

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

En la Tabla 13 es observado un p-valor de 0.000, que es significativamente menor que el valor teórico $p < 0.05$. En tanto, se respaldada la hipótesis alternativa, indicando que hay una relación positiva y significativa entre las medidas preventivas de desastres y cultura preventiva en Instituciones Educativas Públicas de la Dirección Regional Pedagógica en Ayacucho, en el año 2023. Asimismo, se obtiene un coeficiente de 0.874, denotando una correlación positiva muy sólida entre los factores.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ha: La preparación se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

Tabla 14

Relación entre la preparación de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

		Preparación	Cultura de prevención	
Rho de Spearman	Preparación	Coeficiente de correlación	1,000	,911**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	341	341
	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	,911**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	341	341

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Para la Tabla 14, el p-valor calculado es 0.000, evidenciando que es considerablemente menor que el valor crítico teórico $p < 0.05$; por ende, es aceptado la premisa de indagación, concluyendo que hay una relación positiva y significativa en la preparación para desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa en Ayacucho durante el año 2023. Además, al analizar la correlación en rangos de Spearman, se consigue un coeficiente en 0.911, indicando una correlación positiva perfecta entre los factores antes mencionados.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ha: El cumplimiento de protocolos se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.

Tabla 15

Relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y culturas de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023

			Cumplimiento de protocolos	Cultura de prevención
Rho de Spearman	Cumplimiento de protocolos	Coeficiente de correlación	1,000	,950**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	341	341	
	Cultura de prevención	Coeficiente de correlación	,950**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		341	341	

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Para la Tabla 15, se muestra un p-valor de 0.000, situándose de poco importante del p-valor teórico $p < 0.05$. Por tal razón, se valida la premisa del investigador, concluyendo que hay una relación positiva y significativa entre el seguimiento de protocolos de desastres y las culturas en prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. De igual manera, conforme al coeficiente de correlación de Spearman, se registra un valor de 0.950 evidenciando una conexión positiva perfecta entre variables.

V. DISCUSIÓN

Después de realizar un análisis detallado en esta investigación, se identifica como punto inicial de discusión que, frente al objetivo general, que se describe de la siguiente manera: Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres (GRD) y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Surge que, al analizar los resultados, se ha corroborado éste en atención a la hipótesis planteada, en primera instancia, se destaca el logro del objetivo general al identificar una relación positiva muy fuerte entre ambas variables GRD y cultura de prevención, con un coeficiente Rho de Spearman=0.903 y una significancia bilateral inferior al 0.05. Además, con respecto a la GRD, es notable que los directores opinan que se sitúa en un nivel importante. Este dato sugiere que existe un nivel aceptable de atención y enfoque hacia dicha variable en las instituciones educativas, pero aún hay espacio para mejorar y fortalecer las prácticas existentes; por otro lado, en cuanto a la cultura de prevención, se observa un patrón similar. Los directores la sitúan en un nivel importante, sugiriendo una conciencia generalizada sobre la relevancia de esta variable en las instituciones educativas, la concordancia en los niveles entre ambas variables respalda su relación.

Esto señala una relación directamente proporcional entre las variables, lo cual resulta en la negación de la hipótesis nula. Este hallazgo se respalda al compararse con las conclusiones y hallazgos obtenidos de diversas fuentes en el marco teórico, que incluye artículos científicos, tesis, teorías y enfoques teóricos.

Entre los antecedentes que comparten similitudes con los resultados, se cuenta con Navarro (2023) que se enfocó en indagar la relación e interacción entre la GRD y cultura preventiva, lo que respaldó la relevancia de analizar la gestión de riesgos en el ámbito pedagógico, específicamente en instituciones escolares. Los resultados revelaron un valor de significación de .000, inferior al .005, indicando así una relación estadísticamente significativa entre las políticas de GRD y cultura de prevención en el entorno estudiado. El análisis de los resultados también indicó que, a pesar de la presencia de una asociación, las políticas de GRD en la institución escolar examinada no estaban bien establecidas y se encontraban en un nivel relativamente moderado. También existe coherencia con Arango (2022) dado

que en su estudio se dedicó a explorar la conexión entre la política de GRD y cultura preventiva, estos resultados obtenidos tuvieron un valor de significación de .000, inferior al .005, indicaron de manera estadísticamente significativa la existencia de una conexión entre los factores de interés en dicha institución educativa analizada, sin embargo, al igual que en el estudio mencionado anteriormente, se evidenció que las políticas de GRD en la I. E. estudiada en Ayacucho no estaban bien establecidas y se encontraban en un nivel relativamente moderado. Así mismo esto es respaldado por Quispe (2020) a través de su investigación, ya que buscó evaluar si la ejecución del programa PREVAED Escuela Segura tuvo una incidencia significativa en la generación de aptitudes en directores y docentes sobre la (GRD) y en la fomentación de una cultura preventiva. Donde los hallazgos revelaron la exitosa incorporación de prácticas de GRD en las instituciones educativas estudiadas. La creación de planos adaptados y planes de contingencia centrados fue identificada como un hallazgo principal, lo que sugiere una mejora sustancial en la preparación ante posibles desastres. Estos resultados sugieren que implementar el programa PREVAED Escuela Segura ha tenido un impacto positivo en GRD y la promoción de una cultura preventiva en I. E. analizadas.

Estos hallazgos encuentran respaldo en el modelo de presión y liberación de Rubiano (2009) dado que el objetivo general se enriquece al considerar la gestión de riesgos como una etapa dinámica de interacción entre la vulnerabilidad socioeconómica y política y la existencia de amenazas. Este enfoque teórico sugiere que la efectividad de la gestión de riesgos no solo se enfoca en la mitigación de amenazas, sino en la comprensión y reducción de la vulnerabilidad inherente. La cultura de prevención se convierte así en un elemento crucial que modifica la presión al fomentar cambios culturales y comportamientos resilientes en la institución.

En relación a la discusión, frente al primer objetivo específico, el cual consistió en establecer la relación entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de la Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, se consiguió respaldar la hipótesis específica. Esto se evidenció a través del resultado obtenido, el cual presentó una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0.874$) y una significancia bilateral de poco importante de 0.05, se

evidencia una correlación directamente proporcional entre las variables, lo que resulta en la invalidación de la hipótesis nula. Asimismo, con respecto a las medidas preventivas de desastres, los directores las consideran en un nivel importante, lo que indica una conciencia generalizada sobre la importancia de adoptar precauciones y acciones preventivas. Este hallazgo sugiere que, en términos generales, las instituciones educativas están tomando medidas para mitigar los riesgos asociados a posibles desastres. Del mismo modo, los directores sitúan la cultura de prevención en un nivel importante, lo que sugiere que hay una base de conciencia y participación en actividades preventivas en las instituciones educativas. La concordancia en los niveles entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención respaldan la relación presente en las dos variables.

En el marco de los antecedentes que muestran congruencia, con referencia a Toala (2023) que el propósito de su investigación fue potenciar las habilidades en los alumnos del quinto año en el entendimiento y gestión de desastres naturales, donde la conclusión principal destaca la esencialidad de diseñar una estrategia educativa centrada en el desarrollo de competencias para enfrentar emergencias y peligros derivados de desastres naturales, sugiere la importancia de integrar medidas preventivas en el ámbito educativo. Esta conclusión alinea de manera directa con el objetivo específico, ya que ambos buscan fortalecer la conexión entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en instituciones educativas. Por otro lado, conforme con Caicedo et al. (2020) cuyo fin fue analizar la GRD en instituciones escolares públicas, analizando 20 instituciones educativas, dando como principales conclusiones que un número significativo de instituciones carece de planes de emergencia acordes con sus peligros específicos y su correspondiente nivel de vulnerabilidad. Lo que sugiere que los colegios inicien el proceso de estudio de cada plan de emergencia y dediquen recursos para garantizar la presencia de los elementos esenciales necesarios para una respuesta de emergencia eficaz dentro de las instalaciones escolares buscando mejorar la capacidad de respuesta en posibles desastres, destacando la necesidad de establecer medidas preventivas en las entidades educativas.

Estos hallazgos concuerdan con la teoría de presión y liberación de Rubiano (2009) debido a que las medidas preventivas de desastres, al reducir la vulnerabilidad, se alinean con la idea central de disminuir la presión. Estas medidas actúan como mecanismos clave para ajustar los componentes de la vulnerabilidad socioeconómica y política, contribuyendo así a la prevención de catástrofes.

En relación a la discusión, frente al segundo objetivo específico, el cual buscó describir la relación entre la preparación de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023. Se logró confirmar la hipótesis específica, esto se evidenció a través del resultado obtenido, una correlación positiva perfecta ($\rho = 0.911$) con una significancia bilateral inferior a 0.05; esto sugiere una conexión directamente proporcional entre las variables, por lo que se acepta la premisa de indagación. Sobre la preparación para desastres, los directores la evalúan en un nivel importante, lo cual sugiere que se encuentra en un nivel aceptable de atención y esfuerzo en esta área. No obstante, de manera similar, los directores sitúan la cultura de prevención en un nivel importante, lo que indica una conciencia generalizada sobre la necesidad de fomentar prácticas preventivas en el ámbito educativo. La coincidencia en los niveles entre las dos variables respalda la correlación entre los factores analizados.

Dentro de los antecedentes que guardan correspondencia, se mencionan a Guerrero et al. (2020) dado que en su estudio buscaron comprender la administración institucional en relación con los desastres y explorar una posible asociación entre la edad y la efectividad de los protocolos de emergencia en dos centros educativos secundarios, los resultados obtenidos destacan la visión de la población respecto a los aspectos primordiales peligrosos, siendo los terremotos y la delincuencia los más destacados, por otro lado, el hecho de que la mayoría de los analizados demuestre conocer el plan de emergencia aplicado por la institución y perciba estos planes como cruciales para mejorar la capacidad de la institución de responder eficazmente a las emergencias subraya la relevancia de la concientización y la educación en la preparación para desastres. Esto subraya la relevancia de la colaboración y concienciación de los partícipes de la comunidad

educativa para fortalecer la preparación e incentivar la cultura de prevención en todas las I. E. públicas. Este punto también se corrobora con la indagación de Peña y Jaramillo (2020) ya que se enfocó en analizar los protocolos de GRD en escuelas rurales de Educación Básica Primaria, los resultados revelaron que, después de examinar y comprender el conocimiento del riesgo de la mayoría (71%) de la población encuestada, compuesta por 49 de las 69 encuestas realizadas entre las instituciones educativas, como conclusión, se determinó que la implementación de la GRD en estas escuelas es inadecuada. Esta conclusión plantea preocupaciones significativas en términos de preparación para desastres en el ámbito educativo.

La teoría de presión y liberación de Rubiano (2009) respalda estos hallazgos al abordar la vulnerabilidad a través de medidas concretas, se crea un entorno propicio para la internalización de prácticas preventivas en la comunidad educativa.

En lo correspondiente al tercer objetivo específico, que implicó establecer la conexión entre el cumplimiento de protocolos en desastres y culturas de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, se logró respaldar la hipótesis específica. Esto se evidenció a través del resultado obtenido, el cual demostró una correlación positiva perfecta ($\rho = 0.950$) y al tener una significancia bilateral que no supera el 0.05, se denota una conexión directamente proporcional entre ambas variables, lo cual implica la afirmación de la premisa del investigador. Además de eso, en lo que concierne al cumplimiento de protocolos de desastres, los directores lo consideran en un nivel importante, lo que indica una atención adecuada hacia la ejecución de procedimientos establecidos para situaciones de emergencia. De la misma forma, en relación con la cultura de prevención, los directores la sitúan en un nivel importante, lo que sugiere que hay una conciencia generalizada sobre la importancia de cultivar prácticas proactivas en el ámbito educativo. La similitud en los niveles entre el cumplimiento de protocolos de desastres y la cultura preventiva respalda la correlación entre ambas variables.

En relación con los antecedentes que presentan concordancia, como Mendez (2022) que en el desarrollo de su estudio persiguió como propósito evaluar la influencia de la GRD sobre la cultura de prevención, según hallazgos, el 57.3%

de los participantes indicó que perciben la GRD como ineficaz y califican de poco importante el grado de cultura preventiva, resaltan la relevancia de la GRD en el conocimiento de la eficacia de medidas preventivas, asimismo, la correlación positiva fuerte (coeficiente Rho de Spearman=0,926) y estadísticamente significativa (valor $P=0,000$) entre las variables poco importante, junto con el muy importante coeficiente de determinación del 87.56%, indica que la GRD incide significativamente en la cultura preventiva. En la misma manera lo confirma Paredes (2023), quien en su estudio se enfocó en investigar la correlación entre GRD y cultura de prevención entre entidades públicas, según los hallazgos recopilados, se sugiere que el nivel de la GRD naturales en la región es moderado, ya que un 87.0% de los encuestados ha implementado un plan específico para la gestión de riesgos de catástrofes. Además, el 76.4% de los participantes declaró tener acceso a una plataforma virtual de defensa civil. Estos hallazgos proporcionan una perspectiva valiosa sobre la efectividad y la aplicación de medidas preventivas y protocolos en el contexto de la GRD naturales. Este hallazgo sugiere que una gestión efectiva de riesgos está vinculada de manera integral con las actitudes y prácticas de prevención. La aplicación de un enfoque para gestionar el riesgo por la gran mayoría de los encuestados y el acceso a plataformas virtuales de defensa civil son indicadores positivos de la implementación y cumplimiento de protocolos ante desastres.

La evidencia de validez de estos descubrimientos se encuentra respaldada por el modelo de presión y liberación propuesto por Rubiano (2009) al destacar que el cumplimiento de protocolos de desastres actúa como un ajuste favorable en la vulnerabilidad, reduciendo así la presión ante amenazas inminentes.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** Se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre la gestión de riegos de desastres naturales y la cultura de prevención en las instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, debido a que la significancia bilateral obtenida fue 0.000 menor al 5%. De la misma manera, se obtuvo un coeficiente de correlación de valor 0,903 lo que sugiere una conexión muy fuerte entre los factores antes detallados, evidenciando que, las acciones y estrategias implementadas para la GRD están alineadas y contribuyen positivamente al fomento de una cultura de prevención.
- Segunda** Se estableció la existencia de una relación positiva y significativa entre las medidas preventivas y la cultura de prevención en las instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, puesto que la significancia bilateral obtenida fue 0.000 menor al 5%. Del mismo modo, el coeficiente de correlación fue de valor 0,874 por lo que sugiere una conexión muy fuerte entre los factores antes detallados muy fuerte, demostrando que, a medida que se implementan y fortalecen las medidas preventivas de desastres, también aumenta la presencia y fortalece la cultura preventiva en estas entidades pedagógicas.
- Tercera** Se describió la existencia de una relación positiva y significativa entre la preparación y la cultura de prevención en las instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, dado que la significancia bilateral obtenida fue 0.000 menor al 5%. Igualmente, el coeficiente de correlación fue de valor 0,911 lo que sugiere una conexión perfecta entre los factores antes referidos, mostrando que, las acciones específicas tomadas para prepararse y responder a posibles desastres están alineadas y contribuyen positivamente al desarrollo de una cultura preventiva en estas entidades educativas.

Cuarta Se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre el cumplimiento de protocolos y la cultura de prevención en las instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023, puesto que la significancia bilateral obtenida fue menor al 5%, asimismo, el coeficiente de correlación fue de valor 0,950 lo que demuestra una conexión perfecta entre los factores antes detallados.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a resultados obtenidos, se recomienda a cada director, lo siguiente:

- Primera** A las autoridades del sector educación, con énfasis a las del ámbito jurisdiccional de la región Ayacucho, considerando que los resultados, en la presente investigación, obtuvieron un nivel importante en cuanto a los factores indagados, se recomienda implementar programas de capacitación y concientización sobre la importancia de fortalecer estas áreas. Además, se sugiere promover la contradicción activa de una comunidad educativa en actividades asociadas con la gestión de riesgos y fomentar el diseño de planes de contingencia actualizados.
- Segunda** Dado que los directores consideran en un nivel importante tanto las medidas preventivas como la cultura de prevención, se aconseja diseñar programas específicos que fortalezcan la aplicación de medidas preventivas e incentiven la integración de la cultura de prevención en la planificación escolar. Además, se insta a desarrollar estrategias para involucrar a los estudiantes en prácticas seguras y hábitos de prevención.
- Tercera** Considerando que los directores evalúan en un nivel importante tanto la preparación ante desastres como la cultura de prevención, se sugiere implementar simulacros periódicos y programas de capacitación que mejoren la preparación del personal y estudiantes ante posibles desastres. Asimismo, se recomienda fortalecer la inclusión de contenidos relacionados con la cultura de prevención en el currículo escolar.
- Cuarta** Dado que los directores consideran en un nivel importante tanto el cumplimiento de protocolos como la cultura de prevención, se aconseja implementar sistemas de supervisión y evaluación constante para garantizar el cumplimiento adecuado de los procedimientos ante situaciones de desastre. Asimismo, se recomienda incentivar la colaboración entre participantes de la

comunidad pedagógica para destacar la relevancia de la cultura preventiva en el espacio de la seguridad escolar.

REFERENCIAS

- Arango, G. (2022). Políticas de gestión de riesgo de desastres y cultura de prevención en una institución educativa, Lima, 2022.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1.^a ed.).
- Baas, S., Ramamasy, S., Dey de Pryck, J., y Battista, F. (2009). Análisis de sistemas de gestión del riesgo de desastres: una guía.
- Bohórquez, T., y Enrique, J. (2011). Desarrollo y gestión social del riesgo: ¿una contradicción histórica? *Revista de geografía norte grande*, (48), 133-157.
- Bunge, M. (2011). *Las ciencias sociales en discusión*. Sudamericana.
- Caballero, T. (2002). La cultura Preventiva: Premisa de una Educación de la Conducta en Sociedad.
- Cappelli, F., Costantini, V. y Consoli, D. (2021). La trampa de los desastres “naturales” y la desigualdad inducidos por el cambio climático. *Cambio ambiental global*, 70, 102329.
- Carvajal, C. A. (2020). *Estrategias para la integración de la gestión del riesgo de desastre en el contexto escolar entre el año 2015-2020 en Colombia* (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios).
- Carvajal, G. (2012). Medición de fenómenos de enfermería: el reto de validez y confiabilidad en la investigación cuantitativa. *Aquichan*, 12(1), 5-7.
- Castillo, K. (2021). *Apoyo en la articulación, formulación y seguimiento a planes de gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas priorizadas del municipio de Popayán, departamento del Cauca* (Doctoral dissertation, Uniautónoma del Cauca. Facultad de Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible. Programa de Ingeniería Ambiental y Sanitaria).
- Contreras, Z. y Ramírez, P. (2019). Comparación de métodos utilizados en la valoración del riesgo biológico. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del TraPoco importante*, 28(2), 91-108.
- De la Cruz, C. R. (2019). Incidencia de la gestión de riesgos de desastres en el desarrollo sostenible de las instituciones educativas de las redes del distrito de Carabayllo, UGEL 04 Lima-Perú 2017-2018.

- Díaz, S. R., Adame, S., Cadena, E., y Salcedo, E. D. J. (2022). El riesgo de desastres como sistema autopoiético: una revisión de literatura.
- Durango, E. A. M., y Ocampo, C. A. G. (2014). La gestión del riesgo y la universidad-cátedra complementaria en gestión de riesgo de desastres en un programa de ingeniería. *Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería*.
- Estigarribia, M. I. C., Espínola, C. M. V., Chamorro, R. G., Acuña, A. A. B., Villagra, J. C. L., y Granada, V. L. P. (2022). Dimensiones y desafíos de la participación ciudadana en la gestión de riesgo de desastres en Asunción, Área Metropolitana y Poco importante Chaco, Paraguay. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 6(1), 112-123.
- Gonzales, F. N. (2021). Gestión de riesgo de desastres en el Centro Poblado de Tumpa, distrito de Yungay, provincia de Yungay, 2020.
- Gonzalo S. S., Guillermo A. B, y Iciar A. F. (2023). Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos, *Anales de Pediatría*, 99(3), 195-202, <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Guerrero, C. O., Burbano, E. J., Sánchez, D. M., y Ortiz, H. N. (2020). Gestión del riesgo de desastres. La percepción de 2 colegios en el distrito metropolitano de Quito-Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 5(1), 405-417.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-hill.
- Hidalgo, C. T., y Reyes, Y. J. D. (2011). *Bienestar y endeudamiento: características de la política de préstamos personales, mediante contrato con los bancos y propuestas de mejora para promover el progreso y bienestar*. Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru).
- Jiliberto, R. (2020). Deja a la estructura hablar: Modelización y análisis de sistemas naturales, sociales y socioecológicos. Ediciones UM.
- Jiménez, O., y González, D. (2021). La educación para la percepción de riesgos de desastres en la escuela secundaria básica en Cuba. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 401-408.
- Macías, J. M. (2022). “Neo Colonialidad” y gestión del riesgo de desastres en América Latina. *Revista de Estudios Latinoamericanos sobre Reducción del Riesgo de Desastres REDER*, 6(1), 9-24.

- Mendez Chuyus, D. F. (2022). Gestión del riesgo de desastres y su incidencia en la cultura de prevención en ciudadanos del distrito de Quillo, 2022.
- Méndez, E., Figueredo, C., Chirnios, E., Goyo, A., y Rivero, E. (2011). Cultura preventiva del riesgo laboral del docente universitario. *Revista Multiciencias*, 44-49. [https://www. redalyc.org/pdf/904/904](https://www.redalyc.org/pdf/904/904)
- Meneses, J., y Rodríguez-Gómez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista.
- Mondragon, J. R. (2020). Análisis prospectivo en la toma de decisiones: políticas de gestión del riesgo de desastres para la adaptación al cambio climático.
- Moreno, S. y Londoño, D. (2023). Responsabilidad del Estado en la implementación de Gestión del Riesgo ante la ocurrencia de Desastres Naturales.
- Navarro, M. (2023). Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención en una institución educativa, Lima-2022.
- Núñez, D., Muñoz, A., y Olivera, A. (2020). Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas públicas de Básica y Media en un Municipio de Colombia. *Journal of business and entrepreneurial studies: JBES*, 4(2), 251-258.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.
- Paredes, J. (2023). Gestión de riesgo ante desastres naturales y cultura de prevención en las instituciones públicas de la región Puno: Risk management before natural disasters and prevention culture in public institutions of the Puno region. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 1–14. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1055>
- Parras, A., Madrigal, A. M., Redondo, S., Vale, P. y Navarro, E. (2009). Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE), Ministerio de Educación, Gobierno de España.
- Palacios Erazo, F. A. (2020). *Protocolo para la implementación efectiva de los elementos de la gestión del riesgo de desastres en la elaboración de planes municipales de gestión de riesgo de desastres PMGRD*. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_ciencias_habitat/17

- Peña, F. J., y Jaramillo, L. M. (2020). La gestión del riesgo de desastres en las Instituciones Rurales El Jazmín y Guillermo Duque Restrepo en el municipio de Santa Rosa de Cabal-Risaralda.
- Pineda López, O. L., Arbeláez Caro, J. S., Castaño Morales, J. M., Medina Moreno, L. A., Roa García, L. D., y Rojas Aristizabal, L. (2022). Percepción del riesgo de desastres en habitantes del municipio de Pijao, Quindío, Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 88-104.
- Quispe, F. M. V. (2020). *Factores que contribuyen al fortalecimiento de capacidades para la gestión del riesgo de desastres en instituciones educativas del distrito de Lurigancho-Chosica, 2015–2017* (Doctoral dissertation, Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru)).
- Ramón, L. A. (2022). ¡Previniendo los desastres en la escuela! El libro pop-up: un recurso didáctico para la enseñanza de la prevención de desastres en la escuela.
- Relat, J. M. (2010). Introducción a la investigación básica. *Centro de investigacion biometrica*, 221, 227.
- Reyes, A. C. (2016.). Modelo teórico sobre la percepción social del riesgo y su relación con la cultura preventiva. <https://www.redalyc.org/journal/904/90455395005/html/>
- Roque Atencio, M. (2018). Cultura de prevención y reducción del riesgo de desastres en la Provincia de Pasco 2018.
- Rubiano, M. T. M. (2009). Los geógrafos y la teoría de riesgos y desastres ambientales. *Perspectiva geográfica*, 241-263.
- Segarra, C. (2019). *Evaluación del Plan de Reducción de Riesgos, de la Escuela Juan Vicente Morales, ubicada en el Cantón Cayambe, Parroquia Ayora, Comunidad San Miguel del Prado, en el periodo julio-diciembre 2017* (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Shah, A. A., Gong, Z., Pal, I., Sun, R., Ullah, W., y Wani, G. F. (2020). Disaster risk management insight on school emergency preparedness—a case study of Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51, 101805.
- Tamayo, A., Mayorga, J., y Millán, H. (2016). Gestion del riesgo en instituciones educativas. *Gastrohnup*, 18(3 S2), 8-17.

- Tello, B., Salvatierra, A., Candia, I, Vargas, G. (2021). *Gestión de riesgos de desastres en el marco de la cultura preventiva*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890463>
- Thomas Bohórquez, Javier Enrique. (2011). *Desarrollo y gestión social del riesgo: ¿una contradicción histórica?* Revista de geografía Norte Grande, (48), 133-157. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022011000100008>
- Toala, E. J. (2023). *Educación ambiental y su aporte en los desastres naturales a los alumnos de quinto año básico* (Master's thesis, Jipijapa-Unesum).
- Urquijo, J. (2015). *La gestión de la sequía: contribuciones para su evaluación* (Doctoral dissertation, Montes).
- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., y Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).
- Vessuri, H., y de Montevideo, U. O. (2016). La ciencia para el desarrollo sostenible (Agenda 2030).
- Weikert, F. (2021). Infraestructura resiliente: un imperativo para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe.
- Zúñiga, R. (2023). Propuesta de gestión del riesgo y la prevención de los desastres naturales en la Región de Ica.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Escala	Métodos
General ¿Cómo se relaciona la gestión de riesgos de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023?	General Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023	General La gestión de riesgos de desastres se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023	Gestión de riesgos de desastres	Medidas preventivas Preparación		Tipo y diseño de investigación: Tipo básico
Específicos	Específicos	Específicos		Orientación Estructuración Fomentación	Ordinal	Nivel correlacional Diseño no experimental, transversal Población 1000 directores Muestra: 341 directores
a) ¿Cuál es la relación entre las medidas preventivas de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de la Dirección regional de educativa de Ayacucho, 2023?	a) Establecer la relación entre las medidas preventivas de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.	a) Las medidas preventivas se relacionan significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023				
b) ¿Cuál es la relación entre la preparación de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Publicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023?	b) Describir la relación entre la preparación de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Publicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.	b) La prevención se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023	Cultura de prevención			
c) ¿Cuál es la relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023??	c) Determinar la relación entre el cumplimiento de protocolos de desastres y culturas de prevención en Instituciones Educativas Públicas en una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.	c) El cumplimiento de protocolos se relaciona significativamente con la cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023.				

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023

ENCUESTA 1

Estimado participante, le agradezco si pudiera tomarse unos minutos para completar la breve encuesta, lo cual ayudará a entender y servir mejor a nuestra comunidad. ¡Gracias por su tiempo y colaboración!

Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

N. o	Pregunta	1	2	3	4	5
Medidas preventivas						
1.	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes					
2.	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio					
3.	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación					
4.	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación					
5.	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad					
6.	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación					
Preparación						
7.	Se informa y capacita sobre la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional e internacional					
8.	Está familiarizado con los riesgos específicos (naturales y humanos) que enfrenta su región y cómo estos podrían impactar directamente a su institución					
9.	Monitorean y evalúan continuamente los riesgos y amenazas potenciales para anticipar y adaptarse a las circunstancias cambiantes					
10.	Dispone el colegio de un plan de gestión de riesgo de desastres actualizado y cómo se integra este plan en las operaciones diarias de la institución					
11.	Se asegura de que todo el personal, estudiantes y sus familias estén familiarizados y capacitados en los protocolos de gestión de riesgos					
12.	Garantiza que las infraestructuras del colegio sean resistentes y seguras ante posibles desastres					
13.	Existe un plan de comunicación y coordinación con las autoridades locales y otros organismos relevantes en caso de desastres					

Cumplimiento de protocolos					
14	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de gestión de riesgo de desastres				
15	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.				
16	Implementa acciones concretas para familiarizar a estudiantes, personal y familias con los protocolos de gestión de riesgo				
17	Manejan las situaciones donde se presentan desviaciones o incumplimientos de los protocolos durante situaciones de emergencia o simulacros				
18	Incorporan los protocolos de gestión de riesgo de desastres en la planificación académica y administrativa anual				
19	Revisan, actualizan y prueban los protocolos para garantizar su eficacia y relevancia				

Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023

ENCUESTA 1

Estimado participante, le agradezco si pudiera tomarse unos minutos para completar la breve encuesta, lo cual ayudará a entender y servir mejor a nuestra comunidad. ¡Gracias por su tiempo y colaboración!

Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

CULTURA DE PREVENCIÓN

N o	Pregunta	1	2	3	4	5
Orientación						
1.	El colegio cuenta con un manual actualizado de protocolos y procedimientos de prevención y respuesta a emergencias					
2.	Se distribuye y asegura que todos los miembros de la comunidad escolar tengan acceso al manual de prevención					
3.	Involucra el manual instrucciones específicas y claras sobre cómo actuar en diferentes situaciones (por ejemplo, terremotos, incendios, situaciones de violencia)					
4.	Existen capacitaciones específicas para distintos roles dentro del colegio, como personal administrativo, docentes, personal de mantenimiento y estudiantes					
5.	Las capacitaciones son efectivas y adaptadas a las necesidades de la comunidad escolar					
6.	Utilizan mecanismo para evaluar el conocimiento y la aplicación de las prácticas preventivas por parte de la comunidad escolar					
7.	Se lleva a cabo una evaluación posterior a incidentes reales para entender qué funcionó y qué áreas requieren mejora					
Estructuración						
8.	Existen protocolos establecidos en caso de emergencias (terremotos, incendios, inundaciones, etc.) en el colegio					
9.	Se llevan a cabo actividades o talleres para padres de familia sobre la importancia de la cultura de prevención y cómo pueden apoyar desde casa					
10	Realizan frecuentemente simulacros de evacuación o de otras situaciones de emergencia en el colegio					
11	Se evalúa y actualiza periódicamente la efectividad de las estrategias y protocolos de prevención implementados en el colegio					
12	Proporcionan capacitación específica al personal y estudiantes sobre cómo actuar en diferentes situaciones de emergencia					
13	Se promueve la participación estudiantil en la creación y revisión de protocolos de seguridad					
Fomentación						

14	Se aborda y promueve la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en la prevención de riesgos					
15	Se integra la cultura de prevención en el currículo académico y las actividades extracurriculares del colegio					
16	Existen campañas, talleres o actividades específicas que se realizan regularmente para fomentar actitudes proactivas hacia la prevención					
17	Existen alianzas con organizaciones externas (como Protección Civil, Cruz Roja, Bomberos) para reforzar el mensaje y las prácticas de prevención					
18	Se refuerza la idea de que la prevención es una tarea de todos y no sólo de las autoridades o adultos					
19	Se promueve la formación de grupos o clubes estudiantiles centrados en la temática de prevención y seguridad					

ANEXO 3: FICHA DEL INSTRUMENTO

- **GESTIÓN DE RIESGOS**

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario personal
DENOMINAD DEL INSTRUMENTO	Cuestionario para determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención.
AUTORÍA	Huallanca Quispe, Iván Américo
DURACIÓN DE LA APLICACIÓN	10 minutos aprox.
POBLACIÓN CENSAL	341 directores de instituciones educativas públicas, de la región de Ayacucho.
NÚMERO DE ÍTEMS	19
ESCALA DE EDICIÓN	Ordinal
DIMENSIONES DE EVALÚA	Medidas preventivas, preparación y cumplimiento de protocolos
MÉTODO DE MUESTREO	Aleatorio simple.
LUGAR DE REALIZACIÓN DE CAMPO	Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho.
FECHA DE REALIZACIÓN DE CAMPO	Del 10 al 16 de noviembre del 2023.
PROGRAMA ESTADÍSTICO	IBM SSPSS STADISTICS, 24 Y Microsoft office Excel.

- **CULTURA DE PREVENCIÓN**

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario personal
DENOMINAD DEL INSTRUMENTO	Cuestionario para determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención.
AUTORÍA	Huallanca Quispe, Iván Américo
DURACIÓN DE LA APLICACIÓN	10 minutos aprox.
POBLACIÓN CENSAL	341 directores de instituciones educativas públicas de la región de Ayacucho.
NÚMERO DE ÍTEMS	19
ESCALA DE EDICIÓN	Ordinal
DIMENSIONES DE EVALÚA	Orientación, estructuración y fomentación.
MÉTODO DE MUESTREO	Aleatorio simple.
LUGAR DE REALIZACIÓN DE CAMPO	Instituciones Educativas Públicas de la Dirección Regional Educativa, Ayacucho.
FECHA DE REALIZACIÓN DE CAMPO	Del 10 al 16 de noviembre del 2023.
PROGRAMA ESTADÍSTICO	IBM SSPSS STADISTICS, 24 Y Microsoft office Excel.

ANEXO 4: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS 3

Señor(a)(ita): ESTHER EUNICE CHAUCA MEZA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima promoción 2023, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo importante de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

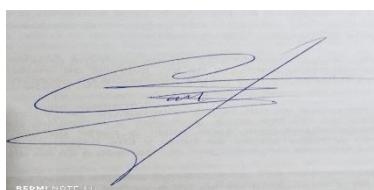
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Firma

A photograph of a handwritten signature in blue ink on a white background. The signature is stylized and appears to be 'IVAN HUALLANCA QUISPE'. There is a small red stamp or mark at the bottom left of the signature area.

Nombre completo del tesista: IVAN HUALLANCA QUISPE

DNI28312772

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	ESTHER EUNICE CHAUCA MEZA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	RECURSOS HUMANOS, ADMINISTRACION, DIRECCION EJECUTIVA
Institución donde labora:	MININTER
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Tra Poco importante(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	06789229
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Huallanca Quispe, Iván Américo
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023
Administración:	Gestión de riesgos de desastres
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de la Dirección regional de educativa de Ayacucho
Dimensiones:	Medidas preventivas Preparación Cumplimiento de protocolos
Confiabilidad:	
Escala:	Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Neutral (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)
Niveles o rango:	Muy importante, Importante y Poco importante
Cantidad de ítems:	19
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Gestión de riesgos de desastres** elaborado por **Huallanca Quispe, Iván Américo** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Poco importante Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Muy importante nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Poco importante nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Muy importante nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Poco importante Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Muy importante nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Muy importante nivel

3: Moderado nivel

2: Poco importante Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque sistemático que implica identificar, analizar y cuantificar las pérdidas potenciales y las consecuencias secundarias derivadas de las catástrofes. Además, abarca el desarrollo y la aplicación de medidas preventivas, correctivas y paliativas para hacer frente a estos riesgos (Urquijo, 2015).

Dimensión 1: Medidas preventivas

Definición de la dimensión:

Son medidas aplicadas para mitigar y prevenir los riesgos, garantizando al mismo tiempo que la comunidad educativa esté debidamente preparada para responder eficazmente a circunstancias desfavorables (Shah et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	
	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio	X	X	X	
Evacuación	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	
	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación	X	X	X	

Vulnerabilidad	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	
	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación	X	X	X	

Dimensión 2: Preparación

Definición de la dimensión:

La preparación incluye la planificación previa para responder a los peligros, incluido el suministro de información para la evacuación temporal de personas y bienes (Durango y Ocampo, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Se informa y capacita sobre la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional e internacional	X	X	X	
	Está familiarizado con los riesgos específicos (naturales y humanos) que enfrenta su región y cómo estos podrían impactar directamente a su institución	X	X	X	

Anticipación	Monitorean y evalúan continuamente los riesgos y amenazas potenciales para anticipar y adaptarse a las circunstancias cambiantes	X	X	X	
Planificación	Dispone el colegio de un plan de gestión de riesgo de desastres actualizado y cómo se integra este plan en las operaciones diarias de la institución	X	X	X	
	Se asegura de que todo el personal, estudiantes y sus familias estén familiarizados y capacitados en los protocolos de gestión de riesgos	X	X	X	

Dimensión 3: Cumplimiento de protocolos

Definición de la dimensión:

Las medidas obligatorias se aplican con el objetivo de salvaguardar a la población y facilitar la reactivación de diversos sectores. Estas medidas varían en función del contexto individual y están diseñadas para abordar los requisitos únicos de cada entorno. (Portillo et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de	X	X	X	

	gestión de riesgo de desastres				
	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	
	Implementa acciones concretas para familiarizar a estudiantes, personal y familias con los protocolos de gestión de riesgo	X	X	X	
	Manejan las situaciones donde se presentan desviaciones o incumplimientos de los protocolos durante situaciones de emergencia o simulacros	X	X	X	
Acciones	Incorporan los protocolos de gestión de riesgo de desastres en la planificación académica y administrativa anual	X	X	X	
	Revisan, actualizan y prueban los protocolos para garantizar su eficacia y relevancia	X	X	X	
Planificación	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de gestión de riesgo de desastres	X	X	X	

	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	
	7.				
	8.				

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg...ESTHER EUNICE CHAUCA MEZA DNI:06789229


Especialidad del validador GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen y Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención

Definición de la variable:

Engloba un conjunto de conceptos, principios, creencias y costumbres que se manifiestan en pautas de comportamiento coherentes dentro de una comunidad. Su propósito es proporcionar orientación, estructura y promover la conducta deseada y prevista de sus miembros (Méndez, et al, 2011).

Dimensión 1: Orientación

Definición de la dimensión:

Es la práctica de integrar el desarrollo personal, social y profesional en el proceso educativo. Se trata de un esfuerzo de colaboración en el que participan no sólo los orientadores, sino también otros agentes educativos y sociales (Parras, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manual	El colegio cuenta con un manual actualizado de protocolos y procedimientos de prevención y respuesta a emergencias	X	X	X	
	Se distribuye y asegura que todos los miembros de la comunidad escolar tengan acceso al manual de prevención	X	X	X	
	Involucra el manual instrucciones específicas y claras sobre cómo actuar en diferentes situaciones (por ejemplo, terremotos, incendios, situaciones de violencia)	X	X	X	

Capacitación	Existen capacitaciones específicas para distintos roles dentro del colegio, como personal administrativo, docentes, personal de mantenimiento y estudiantes	X	X	X	
	Las capacitaciones son efectivas y adaptadas a las necesidades de la comunidad escolar	X	X	X	
Evaluación	Utilizan mecanismo para evaluar el conocimiento y la aplicación de las prácticas preventivas por parte de la comunidad escolar	X	X	X	
	Se lleva a cabo una evaluación posterior a incidentes reales para entender qué funcionó y qué áreas requieren mejora	X	X	X	
	El colegio cuenta con un manual actualizado de protocolos y procedimientos de prevención y respuesta a emergencias	X	X	X	

Dimensión 2: Estructuración

Definición de la dimensión:

Describe la sustancia, los fundamentos, la función y la capacidad de respuesta de un objeto a las revoluciones externas (Jiliberto, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	
	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio	X	X	X	
Compromiso	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	
	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación	X	X	X	
Participación	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	

	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación 8.	X	X	X	
--	--	---	---	---	--

Dimensión 3: Fomentación

Definición de la dimensión:

Está relacionado con el acto de crear políticas para promover el progreso de un determinado tema (Hidalgo y Reyes, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actitudes	Se aborda y promueve la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en la prevención de riesgos	X	X	X	
	Se integra la cultura de prevención en el currículo académico y las actividades extracurriculares del colegio	X	X	X	
Creencias	Existen campañas, talleres o actividades específicas que se realizan regularmente para fomentar actitudes proactivas hacia la prevención	X	X	X	
	Existen alianzas con organizaciones externas (como Protección Civil, Cruz Roja, Bomberos) para reforzar el mensaje	X	X	X	

	y las prácticas de prevención				
	Se refuerza la idea de que la prevención es una tarea de todos y no sólo de las autoridades o adultos	X	X	X	
	Se promueve la formación de grupos o clubes estudiantiles centrados en la temática de prevención y seguridad	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg...ESTHER EUNICE CHAUCA MEZA DNI:06789229

Especialidad del validador GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen y Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Firma del Experto Informante



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución

<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): BENJAMIN QUIJANO CARBAJAL

.....

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima promoción 2023, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo importante de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

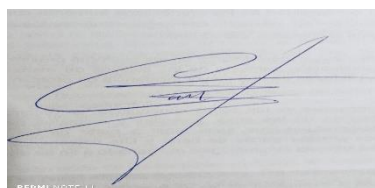
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo del tesista: IVAN HUALLANCA QUISPE

DNI: 28312772

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	BENJAMIN QUIJANO CARBAJAL
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	TraPoco importante(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	28226658
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Huallanca Quispe, Iván Américo
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023
Administración:	Gestión de riesgos de desastres
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de la Dirección regional de educativa de Ayacucho
Dimensiones:	Medidas preventivas Preparación Cumplimiento de protocolos
Confiabilidad:	

Escala:	Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Neutral (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)
Niveles o rango:	Muy importante, Importante y Poco importante
Cantidad de ítems:	19
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Gestión de riesgos de desastres** elaborado por **Huallanca Quispe, Iván Américo** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p align="center">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Poco importante Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Muy importante nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p align="center">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Poco importante nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Muy importante nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Poco importante Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Muy importante nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Muy importante nivel

- 3: Moderado nivel**
- 2: Poco importante Nivel**
- 1: No cumple con el criterio**

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque sistemático que implica identificar, analizar y cuantificar las pérdidas potenciales y las consecuencias secundarias derivadas de las catástrofes. Además, abarca el desarrollo y la aplicación de medidas preventivas, correctivas y paliativas para hacer frente a estos riesgos (Urquijo, 2015).

Dimensión 1: Medidas preventivas

Definición de la dimensión:

Son medidas aplicadas para mitigar y prevenir los riesgos, garantizando al mismo tiempo que la comunidad educativa esté debidamente preparada para responder eficazmente a circunstancias desfavorables (Shah et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	
	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio	X	X	X	
Evacuación	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	

	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación				
Vulnerabilidad	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	
	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación 8.	X	X	X	

Dimensión 2: Preparación

Definición de la dimensión:

La preparación incluye la planificación previa para responder a los peligros, incluido el suministro de información para la evacuación temporal de personas y bienes (Durango y Ocampo, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Se informa y capacita sobre la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional e internacional	X	X	X	
	Está familiarizado con los riesgos específicos (naturales y humanos) que enfrenta su región y cómo estos podrían impactar directamente a su institución	X	X	X	

Anticipación	Monitorean y evalúan continuamente los riesgos y amenazas potenciales para anticipar y adaptarse a las circunstancias cambiantes	X	X	X	
Planificación	Dispone el colegio de un plan de gestión de riesgo de desastres actualizado y cómo se integra este plan en las operaciones diarias de la institución	X	X	X	
	Se asegura de que todo el personal, estudiantes y sus familias estén familiarizados y capacitados en los protocolos de gestión de riesgos	X	X	X	

Dimensión 3: Cumplimiento de protocolos

Definición de la dimensión:

Las medidas obligatorias se aplican con el objetivo de salvaguardar a la población y facilitar la reactivación de diversos sectores. Estas medidas varían en función del contexto individual y están diseñadas para abordar los requisitos únicos de cada entorno. (Portillo et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de	X	X	X	

	gestión de riesgo de desastres				
	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	X
	Implementa acciones concretas para familiarizar a estudiantes, personal y familias con los protocolos de gestión de riesgo	X	X	X	X
	Manejan las situaciones donde se presentan desviaciones o incumplimientos de los protocolos durante situaciones de emergencia o simulacros	X	X	X	
Acciones	Incorporan los protocolos de gestión de riesgo de desastres en la planificación académica y administrativa anual	X	X	X	
	Revisan, actualizan y prueban los protocolos para garantizar su eficacia y relevancia	X	X	X	
Planificación	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de gestión de riesgo de desastres	X	X	X	

	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	
--	---	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg... BENJAMIN CARABAJAL QUIJANO
DNI:28226658

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha, Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención

Definición de la variable:

Engloba un conjunto de conceptos, principios, creencias y costumbres que se manifiestan en pautas de comportamiento coherentes dentro de una comunidad. Su propósito es proporcionar orientación, estructura y promover la conducta deseada y prevista de sus miembros (Méndez, et al, 2011).

Dimensión 1: Orientación

Definición de la dimensión:

Es la práctica de integrar el desarrollo personal, social y profesional en el proceso educativo. Se trata de un esfuerzo de colaboración en el que participan no sólo los orientadores, sino también otros agentes educativos y sociales (Parras, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manual	1.	X	X	X	
	2.	X	X	X	
	3.	X	X	X	
Capacitación	4.	X	X	X	
	5.	X	X	X	
Evaluación	6.	X	X	X	
	7.	X	X	X	
	8.	X	X	X	

Dimensión 2: Estructuración

Definición de la dimensión:

Describe la sustancia, los fundamentos, la función y la capacidad de respuesta de un objeto a las revoluciones externas (Jiliberto, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	

	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio				
Compromiso	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	
	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación	X	X	X	
Participación	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	
	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación	X	X	X	

Dimensión 3: Fomentación

Definición de la dimensión:

Está relacionado con el acto de crear políticas para promover el progreso de un determinado tema (Hidalgo y Reyes, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actitudes	Se aborda y promueve la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en la prevención de riesgos	X	X	X	
	Se integra la cultura de prevención en el currículo académico y las actividades extracurriculares del colegio	X	X	X	
Creencias	Existen campañas, talleres o actividades específicas que se realizan regularmente para fomentar actitudes proactivas hacia la prevención	X	X	X	
	Existen alianzas con organizaciones externas (como Protección Civil, Cruz Roja, Bomberos) para	X	X	X	

	reforzar el mensaje y las prácticas de prevención				
	Se refuerza la idea de que la prevención es una tarea de todos y no sólo de las autoridades o adultos	X	X	X	
	Se promueve la formación de grupos o clubes estudiantiles centrados en la temática de prevención y seguridad	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg... BENJAMIN CARABAJAL QUIJANO
DNI:28226658

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha, Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución

<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): LUIS PIZARRO HUAYTALLA
.....

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima promoción 2023, aula ..., requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo importante de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

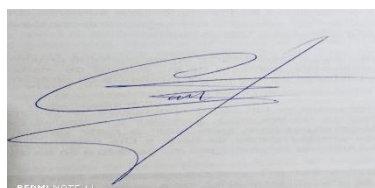
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma



Nombre completo del tesista: IVAN HUALLANCA QUISPE

DNI: 28312772

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	LUIS PIZARRO HUAYTALLA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Tra Poco importante(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	28293592
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor (a):	Huallanca Quispe, Iván Américo
Objetivo:	Determinar la relación entre la gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una Dirección Regional Educativa, Ayacucho, 2023
Administración:	Gestión de riesgos de desastres
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones Educativas Públicas de la Dirección regional de educativa de Ayacucho
Dimensiones:	Medidas preventivas Preparación Cumplimiento de protocolos
Confiabilidad:	
Escala:	Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Neutral (3) En desacuerdo (2) Muy en desacuerdo (1)
Niveles o rango:	Muy importante, Importante y Poco importante

Cantidad de ítems:	19
Tiempo de aplicación:	30 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Gestión de riesgos de desastres** elaborado por **Huallanca Quispe, Iván Américo** en el año **2023** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Poco importante Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Muy importante nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Poco importante nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Muy importante nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Poco importante Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Muy importante nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Muy importante nivel

3: Moderado nivel

2: Poco importante Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Gestión de riesgos de desastres

Definición de la variable:

Es un enfoque sistemático que implica identificar, analizar y cuantificar las pérdidas potenciales y las consecuencias secundarias derivadas de las catástrofes. Además, abarca el desarrollo y la aplicación de medidas preventivas, correctivas y paliativas para hacer frente a estos riesgos (Urquijo, 2015).

Dimensión 1: Medidas preventivas

Definición de la dimensión:

Son medidas aplicadas para mitigar y prevenir los riesgos, garantizando al mismo tiempo que la comunidad educativa esté debidamente preparada para responder eficazmente a circunstancias desfavorables (Shah et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prevención	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	
	Realizan simulacros o prácticas de emergencia en su colegio	X	X	X	
Evacuación	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	
	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación	X	X	X	

Vulnerabilidad	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	
	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación	X	X	X	

Dimensión 2: Preparación

Definición de la dimensión:

La preparación incluye la planificación previa para responder a los peligros, incluido el suministro de información para la evacuación temporal de personas y bienes (Durango y Ocampo, 2014).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Se informa y capacita sobre la gestión de riesgo de desastres a nivel nacional e internacional	X	X	X	
	Está familiarizado con los riesgos específicos (naturales y humanos) que enfrenta su región y cómo estos podrían impactar directamente a su institución	X	X	X	

Anticipación	Monitorean y evalúan continuamente los riesgos y amenazas potenciales para anticipar y adaptarse a las circunstancias cambiantes	X	X	X	
Planificación	Dispone el colegio de un plan de gestión de riesgo de desastres actualizado y cómo se integra este plan en las operaciones diarias de la institución	X	X	X	
	Se asegura de que todo el personal, estudiantes y sus familias estén familiarizados y capacitados en los protocolos de gestión de riesgos	X	X	X	

Dimensión 3: Cumplimiento de protocolos

Definición de la dimensión:

Las medidas obligatorias se aplican con el objetivo de salvaguardar a la población y facilitar la reactivación de diversos sectores. Estas medidas varían en función del contexto individual y están diseñadas para abordar los requisitos únicos de cada entorno. (Portillo et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategias	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de	X	X	X	

	gestión de riesgo de desastres				
	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	
	Implementa acciones concretas para familiarizar a estudiantes, personal y familias con los protocolos de gestión de riesgo	X	X	X	
	Manejan las situaciones donde se presentan desviaciones o incumplimientos de los protocolos durante situaciones de emergencia o simulacros	X	X	X	
Acciones	Incorporan los protocolos de gestión de riesgo de desastres en la planificación académica y administrativa anual				
	Revisan, actualizan y prueban los protocolos para garantizar su eficacia y relevancia	X	X	X	
Planificación	Aplica estrategias ha adoptado la institución para garantizar el cumplimiento eficaz de los protocolos de gestión de riesgo de desastres	X	X	X	

	Integran las mejores prácticas y recomendaciones nacionales e internacionales en las estrategias de gestión de riesgos de su institución.	X	X	X	
--	---	---	---	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. LUIS PIZARRO HUAYTALLA
DNI:28226658

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha, Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Cultura de prevención

Definición de la variable:

Engloba un conjunto de conceptos, principios, creencias y costumbres que se manifiestan en pautas de comportamiento coherentes dentro de una comunidad. Su propósito es proporcionar orientación, estructura y promover la conducta deseada y prevista de sus miembros (Méndez, et al, 2011).

Dimensión 1: Orientación

Definición de la dimensión:

Es la práctica de integrar el desarrollo personal, social y profesional en el proceso educativo. Se trata de un esfuerzo de colaboración en el que participan no sólo los orientadores, sino también otros agentes educativos y sociales (Parras, 2009).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manual	1.	X	X	X	
	2.	X	X	X	
	3.	X	X	X	
Capacitación	4.	X	X	X	
	5.	X	X	X	
Evaluación	6.	X	X	X	
	7.	X	X	X	
	8.	X	X	X	

Dimensión 2: Estructuración

Definición de la dimensión:

Describe la sustancia, los fundamentos, la función y la capacidad de respuesta de un objeto a las revoluciones externas (Jiliberto, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	Considera las medidas preventivas implementadas en su colegio son efectivas para garantizar la seguridad de los estudiantes	X	X	X	
	Realizan simulacros o prácticas de	X	X	X	

	emergencia en su colegio				
Compromiso	Implementa medidas para garantizar que las necesidades de los estudiantes con discapacidades se consideren durante los procedimientos de evacuación	X	X	X	
	Existen lugares designados como refugios seguros para estudiantes y personal después de una evacuación	X	X	X	
Participación	Identifican y se brinda apoyo a estudiantes en situación de vulnerabilidad	X	X	X	
	Coordina con las autoridades locales y otros organismos para garantizar la seguridad y el bienestar de los estudiantes después de una evacuación 8.	X	X	X	

Dimensión 3: Fomentación

Definición de la dimensión:

Está relacionado con el acto de crear políticas para promover el progreso de un determinado tema (Hidalgo y Reyes, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promover actitudes	Se aborda y promueve la importancia de la responsabilidad individual y colectiva en la prevención de riesgos	X	X	X	
	Se integra la cultura de prevención en el currículo académico y las actividades extracurriculares del colegio	X	X	X	
Creencias	Existen campañas, talleres o actividades específicas que se realizan regularmente para fomentar actitudes proactivas hacia la prevención				
	Existen alianzas con organizaciones externas (como Protección Civil, Cruz Roja, Bomberos) para reforzar el mensaje	X	X	X	

	y las prácticas de prevención				
	Se refuerza la idea de que la prevención es una tarea de todos y no sólo de las autoridades o adultos	X	X	X	
	Se promueve la formación de grupos o clubes estudiantiles centrados en la temática de prevención y seguridad	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador:

Dr./ Mg. LUIS PIZARRO HUAYTALLA
DNI:28226658

Especialidad del validador: MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Lugar, Fecha, Ayacucho 20 octubre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ra.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución

<https://enlinea.sunedu.gob.pe/>

ANEXO 5: ALFA DE CRONBACH

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38		
1	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3		
2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
5	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2

ANEXO 6: BASE DE DATOS

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
1	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3		
2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
5	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
8	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2
9	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
11	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
12	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
13	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
14	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	
15	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
16	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
19	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
20	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
22	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
23	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
24	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
25	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		

26	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
27	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
30	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
31	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
32	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	
33	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4		
34	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3		
35	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
36	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
37	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
38	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
41	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
42	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
43	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	
44	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4		
45	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3		
46	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
47	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
48	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
49		3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
52	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
53	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	

82	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2			
83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3			
85	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2			
86	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
87	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2		
88	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4		
89	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	3		
90	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
91	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
92	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
93	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
96	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
97	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
98	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
99	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
100	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
101	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
102	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
103	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
104	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
106	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
107	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	
108	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
109	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2

110	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4			
111	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3		
112	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
113	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
114	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
115	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
116	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
117	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
118	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
119	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
120	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	
121	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	
122	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
123	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
124	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2		
125	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
126	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
127	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
128	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
129	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
130	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
131	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	
132	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4		
133	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3		
134	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
135	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
136	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
137	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2		

166	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
167	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
168	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
169	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
170	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
171	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
172	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
173	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
174	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
175	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
176	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	
177	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
178	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
179	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
180	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
181	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
182	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
183	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
184	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
185	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
186	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
187	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	
188	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
189	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
190	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
191	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
192	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
193	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	

222	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
223	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	
224	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
225	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
226	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
227	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
228	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
229	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
230	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
231	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
232	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
233	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
234	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
235	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
236	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
237	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
238	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
239	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
240	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
241	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
242	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
243	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
244	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
245	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
246	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
247	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
248	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
249	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	

250	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
251	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
252	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2		
253	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4		
254	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
255	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
256	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	
257	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
258	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	
259	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
260	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
261	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2
262	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
263	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
264	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
265	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
266	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
267	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	
268	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
269	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
270	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
271	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
272	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
273	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
274	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
275	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	
276	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
277	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	

278	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
279	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2		
280	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
281	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		
282	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3		
283	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
284	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
285	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2		
286	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4		
287	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
288	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
289	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2		
290	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
291	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
292	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
293	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
294	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
295	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	
296	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
297	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	
298	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
299	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
300	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
301	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
302	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
303	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
304	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
305	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	

306	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
307	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3
308	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	2		
309	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2			
310	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2			
311	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
312	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
313	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	
314	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
315	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
316	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	
317	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
318	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	
319	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
320	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
321	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2		
322	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	
323	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
324	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
325	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
326	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2
327	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	2	4	2	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	
328	5	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3
329	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3		
330	3	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2			
331	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2			
332	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	4	2			
333	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AYALA ASECIO CARLOS ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de riesgos de desastres y cultura de prevención en Instituciones Educativas Públicas de una dirección regional educativa, Ayacucho, 2023", cuyo autor es HUALLANCA QUISPE IVAN AMERICO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AYALA ASECIO CARLOS ENRIQUE DNI: 07179981 ORCID: 0000-0003-4764-4359	Firmado electrónicamente por: CAYALAA el 08-01- 2024 12:48:35

Código documento Trilce: TRI - 0722223