



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Trabajo cooperativo y calidad educativa en estudiantes de educación de un
instituto superior privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Castillo Valera, Maria Teresa (orcid.org/0000-0003-0369-1065)

ASESORES:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

Dra. Castillo Olsson, Sara Edith (orcid.org/0000-0001-5094-3347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por permitirme ser mejor cada día y lograr mis metas, a mi familia por estar siempre presente cuando los necesito y apoyarme a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor Dr. Carlos Vega Vilca y a mi asesora Dra. Sara Edith Castillo Olsson, por orientarme semana tras semana, guiarme y permitirme realizar la presente investigación con éxito.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo cooperativo y calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.", cuyo autor es CASTILLO VALERA MARIA TERESA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID: 0000-0002-2755-8819	Firmado electrónicamente por: CVEGACS el 15-01- 2024 14:59:26

Código documento Trilce: TRI - 0729377



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO VALERA MARIA TERESA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Trabajo cooperativo y calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA TERESA CASTILLO VALERA DNI: 72878884 ORCID: 0000-0003-0369-1065	Firmado electrónicamente por: MCASTILLOV7 el 09- 01-2024 13:26:51

Código documento Trilce: TRI - 0729373

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
INDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
II. Marco Teórico	14
III. METODOLOGÍA	33
3.1 Tipo y diseño de la investigación	33
3.2 Variables y operacionalización.....	34
3.2 Población, muestra, muestreo.....	35
Tabla 1 <i>Población</i>	35
Tabla 2 <i>Muestra</i>	36
3.3 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	36
Tabla 3 <i>Ficha Técnica: Variable Trabajo cooperativo.....</i>	37
Tabla 4 <i>Variable: Calidad Educativa.....</i>	38
Tabla 5 <i>Validación de Expertos.....</i>	38
Tabla 6 <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	39
3.6 Métodos de análisis de datos	39
3.7 Aspectos éticos	40
IV. RESULTADOS	41
Tabla 7 <i>Distribución cruzada de trabajo cooperativo y calidad educativa.</i>	41
Tabla 8 <i>Distribución cruzada de interdependencia positiva y calidad educativa.</i>	41
Tabla 9 <i>Distribución cruzada de interacción y calidad educativa.</i>	42
Tabla 10 <i>Distribución cruzada de responsabilidad individual y grupal y calidad educativa. ..</i>	42
Tabla 11 <i>Distribución cruzada de Habilidades Interpersonales y calidad educativa</i>	43
Tabla 12 <i>Distribución cruzada de evaluación grupal y calidad educativa.....</i>	43
Tabla 13 <i>Correlación entre trabajo cooperativo y calidad educativa.</i>	44
Tabla 14 <i>Correlación entre interdependencia positiva y calidad educativa.....</i>	45
Tabla 15 <i>Correlación entre interacción y calidad educativa.</i>	46
Tabla 16 <i>Correlación entre responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.</i>	47
Tabla 17 <i>Correlación entre habilidades interpersonales y calidad educativa.</i>	47

Tabla 18 <i>Correlación entre evaluación grupal y calidad educativa</i>	48
V.DISCUSIÓN	49
VI. CONCLUSIONES	54
VII. Recomendaciones	55
REFERENCIAS	56
Anexos	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población</i>	35
Tabla 2 <i>Muestra</i>	36
Tabla 3 <i>Ficha Técnica: Variable Trabajo cooperativo</i>	37
Tabla 4 <i>Variable: Calidad Educativa</i>	38
Tabla 5 <i>Validación de Expertos</i>	38
Tabla 6 <i>Confiabilidad de los instrumentos</i>	39
Tabla 7 <i>Distribución cruzada de trabajo cooperativo y calidad educativa.</i>	41
Tabla 8 <i>Distribución cruzada de interdependencia positiva y calidad educativa.</i>	41
Tabla 9 <i>Distribución cruzada de interacción y calidad educativa.</i>	42
Tabla 10 <i>Distribución cruzada de responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.</i>	42
Tabla 11 <i>Distribución cruzada de Habilidades Interpersonales y calidad educativa</i>	43
Tabla 12 <i>Distribución cruzada de evaluación grupal y calidad educativa</i>	43
Tabla 13 <i>Correlación entre trabajo cooperativo y calidad educativa.</i>	44
Tabla 14 <i>Correlación entre interdependencia positiva y calidad educativa.</i>	45
Tabla 15 <i>Correlación entre interacción y calidad educativa.</i>	46
Tabla 16 <i>Correlación entre responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.</i>	47
Tabla 17 <i>Correlación entre habilidades interpersonales y calidad educativa.</i>	47
Tabla 18 <i>Correlación entre evaluación grupal y calidad educativa</i>	48

RESUMEN

El objetivo del estudio del presente estudio de investigación fue determinar la relación entre el trabajo cooperativo y la calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023. La investigación fue de tipo básico, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y de diseño no experimental. La muestra que se necesitó fue de 88 estudiantes de educación de un instituto superior privado en San Juan de Lurigancho, 2023, el muestreo fue probabilístico no intencionado. Se utilizó una guía de observación para la primera variable trabajo cooperativo y una encuesta para la segunda variable calidad educativa de escala Likert, las cuales fueron validadas por expertos, asimismo, la confiabilidad del instrumento fue alta según alfa de Cronbach, en donde el resultado fue de 0,940 para trabajo cooperativo y 0,881 para calidad educativa. Además, los resultados de Rho de Spearman fueron de 0,290, en donde la significancia es positiva $.006 < 0.05$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada. Se concluye además que existe correlación entre la variable trabajo cooperativo y la segunda variable calidad educativa en el instituto superior pedagógico privado, en San Juan de Lurigancho, 2023.

Palabras clave: Trabajo cooperativo, aprendizaje cooperativo, trabajo en equipo.

ABSTRACT

The objective of the study of this research study was to determine the relationship between cooperative work and educational quality in education students of a Private Higher Institute, San Juan de Lurigancho, 2023. The research was of a basic type, with a quantitative approach, level correlational and non-experimental design. The sample needed was 88 education students from a private higher institute in San Juan de Lurigancho, 2023, the sampling was unintentional probabilistic. An observation guide was used for the first variable cooperative work and a survey for the second variable educational quality on a Likert scale, which were validated by experts. Likewise, the reliability of the instrument was high according to Cronbach's alpha, where the result was of 0.940 for cooperative work and 0.881 for educational quality. Furthermore, the results of Spearman's Rho were 0.290, where the significance is positive $.006 < 0.05$; Therefore, the null hypothesis is rejected and consequently, the researcher's hypothesis is accepted. It is also concluded that there is a correlation between the variable cooperative work and the second variable educational quality in the private higher pedagogical institute, in San Juan de Lurigancho, 2023.

Keywords: Cooperative work, cooperative learning, teamwork.

I. **Introducción**

A nivel mundial, en Chile los autores David W. Johnson & Roger Johnson (2019) mencionan que las personas muestran resistencia a trabajar cooperativamente, debido a que no existe una motivación. Algunos de los factores son por la falta de reflexión, asesoría, falta de liderazgo, falta de oportunidades y factores externos como los horarios y el tiempo. Asimismo, en Madrid, según el diario El País (2023) para muchas personas el trabajo cooperativo, es perder el tiempo, ya que vienen de una cultura muy tradicional, con objetivos individuales y la competencia por sacar mejores calificaciones eran la clave del éxito. Sin el manejo del trabajo cooperativo, no se alcanza un desarrollo individual óptimo y mucho menos el profesional, en consecuencia, no se alcanza la calidad educativa.

La calidad educativa en España se mide mediante ANECA (2023) que es una agencia que permite medir la enseñanza en base a las evidencias de trabajo. Según el diario la Republica (2023) la prueba PISA mide los retos educativos de la sociedad actual, cuando se empezó a demostrar el nivel de calidad educativa, participaron 32 países, sin embargo, en la actualidad participan 83 países en América, así como del Caribe. La UMC, se encarga de realizar esta prueba en nuestro país, cabe mencionar que la prueba PISA se realiza cada tres años, en la prueba hay 55 preguntas, dirigidas a los alumnos, profesores y directores de cada institución educativa.

Por otro lado, la OCDE, (2023) en México la inversión fue 4.6% del PIB, superando a España, Japón, Alemania y Polonia, sin embargo, no hay buenos resultados con respecto a una buena calidad educativa, lo que denota que no siempre la inversión económica garantiza la calidad. La INEE (2018) menciona que del término calidad se desatan dimensiones como pertinencia, la eficiencia en el trabajo, relevancia y la equidad en la educación. Además, según el Banco Mundial (2019) en Chile, la calidad educativa se posiciona como líder por la acreditación y cantidad de alumnos que se matriculan, asimismo mencionan que el acceso a la universidad aumenta un 50% de los alumnos que vienen que colegios privados.

A nivel nacional, en Perú, según INDEED (2023) el trabajo cooperativo, favorece un buen clima laboral, ayuda a reducir el estrés, mejora la motivación, aumenta la autoestima y garantiza el éxito en el ambiente educativo y laboral. Asimismo, según Infobae (2022) en Perú, en Lima la educación se encuentra 10 años atrasada, en consecuencia, genera pobreza, diferencias sociales y una baja calidad educativa. Por otro lado, según el diario la Republica (2023) menciona, el problema es que, los docentes se encuentran poco capacitados, su remuneración es muy poca y además hay deserción escolar.

A nivel local, según MINEDU (2023) el Instituto Superior Pedagógico, se encarga de formar capaces de desarrollar habilidades sociales en mundo cambiante, una calidad alta en donde los estudiantes logran un crecimiento integral. Asimismo, menciona que el trabajo cooperativo garantiza un nivel máximo en el aprendizaje del estudiante. En la actualidad se evidencia que la institución realiza trabajo en equipo, sin embargo, los estudiantes no son conscientes sobre la interdependencia positiva que debe existir para que cada integrante aprenda.

Por lo tanto, muchos estudiantes no logran integrarse, participar o aprender lo que genera una deserción escolar, en consecuencia, ello conlleva a que las personas se sientan frustradas o con baja autoestima. Se evidencia también que varios estudiantes retoman sus estudios un tiempo más tarde, porque ya se sienten capaces y preparados.

La justificación teórica, busca obtener información de artículos, libros y revistas indexadas que den soporte a la investigación, siguiendo un amplio paradigma según las teorías de la interacción social según Vigotsky, Bandura, Piaget y Dewey, al mismo tiempo según los autores base con respecto al trabajo cooperativo de Johnson, Johnson, Holubec & Kagan, ya que ellos mencionan las dimensiones que el trabajo cooperativo debe seguir para lograr que todos los integrantes se interrelacionen y cooperen positivamente.

La justificación metodológica, en la investigación tiene como finalidad evaluar el nivel de asociación entre ambas variables, es por ello que, la aplicación de esta metodología es cuantitativa, correlacional, como lo menciona

Fred Kerlinger, la investigación es estructurada, empírica y sobre todo es necesario que como investigadores apliquemos un juicio crítico.

La justificación práctica, en la investigación correlacional se puede aplicar más de un instrumento, en este caso se aplicarán dos instrumentos para recolectar los datos para que los resultados tengan validez. Para la primera variable se aplicará la observación y para la segunda variable se aplicará una encuesta.

El problema general es ¿Cómo se relaciona el trabajo cooperativo y la calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023? Los problemas específicos son ¿Cómo se relaciona la dimensión Interdependencia positiva, interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales, evaluación grupal y la calidad en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023?

La hipótesis general es el trabajo cooperativo se relaciona en la calidad de los estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023. Las hipótesis específicas, son la dimensión interdependencia positiva, interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y evaluación grupal, se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

El objetivo general es determinar la relación entre el trabajo cooperativo y la calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023. Los objetivos específicos son determinar la relación que existe entre interdependencia positiva, interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y evaluación grupal y la calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

II. Marco Teórico

Se realizó una búsqueda a nivel Nacional de los cuales se obtuvo los siguientes antecedentes. Según, Arroyo (2023) analizó la relación entre la variable de trabajo cooperativo y el acompañamiento pedagógico en los profesores de una I.E. La metodología es cuantitativa, de diseño no experimental correlacional y transversal. La muestra se aplicó a 30 docentes de una institución educativa, para obtener datos se aplicó el cuestionario para cada variable, de tipo Likert. Como resultado, se obtuvo que los docentes mostraron un nivel alto con relación al trabajo cooperativo, según Rho Spearman fue de 0.728. y una significancia de $0,000 < 0,05$. Se concluye que, es importante inculcar una cultura colaborativa con el fin de mejorar el área educativa y se determinó una relación entre ambas variables.

Para Seclen (2023) el objetivo es encontrar la relación estadística entre el desempeño docente y la calidad educativa. La metodología fue cuantitativa, de tipo básica y diseño correlacional descriptivo. Se aplicó una muestra a 30 docentes. Asimismo, se utilizaron instrumentos, como el cuestionario de Likert, con una validez que es determinada por alfa de Crombach. Como resultado se obtiene 0.761 en el nivel con una significancia de $0.01 < 0.05$ y se concluye que hay relación medio en las dos variables, además indica que la hipótesis planteada es verdadera.

Bustillos et. al (2022), busco comprobar la variable trabajo cooperativo en la enseñanza. Para ello utilizo una metodología cuantitativa, correlacional, en donde participaron 132 estudiantes, para ello se utilizó como instrumento 2 cuestionarios, uno para cada variable. Los resultados fueron positivos ya que existe una correlación de ,814 para el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje significativo. Con una significancia de $0,01 < a 0,05$, la hipótesis del investigador fue aceptada. Por ello se concluye que hay relación entre ambas variables en los estudiantes.

De la misma manera, Aguilar (2022) tuvo como propósito relacionar las variables recursos educativos digitales y la calidad educativa en Trujillo. La metodología que utilizaron fue cuantitativa, de nivel básica, enfoque correlacional, descriptiva y de diseño no experimental. Se aplicó una muestra

a 60 docentes, se utilizó una encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento para las dos variables. Como resultado se obtuvo un valor de 0.570 de Rho Spearman. Se concluye que se obtuvo una relación moderada entre los recursos educativos digitales y la calidad educativa.

De igual importancia, Humpiri-Nuñez & Vargas-Ugarte (2022) buscan proponer una forma de aprendizaje cooperativo en la enseñanza para mejorar la calidad educativa. El tipo metodológico fue básico, no experimental y correlacional. La muestra fue a 100 estudiantes, en dónde se aplicó un cuestionario. Los resultados fueron un 67% positivo con respecto a variable número uno en la adquisición de conocimientos para alcanzar la calidad educativa, sin embargo, solo 4 participantes mencionaron este método, mientras que 82% estudiantes mencionaron que los docentes aplican un método más individualista. Finalmente se concluyó que, las técnicas del trabajo cooperativo permiten que los participantes puedan adquirir un mejor aprendizaje y los docentes puedan desarrollar una mejor enseñanza dirigida a la calidad educativa, por ello, existe correlación entre interdependencia positiva, interacción y calidad educativa

Por añadidura, Coronado (2021) buscó relacionar la influencia del trabajo cooperativo y el rendimiento académico en el curso de ciencias sociales en los estudiantes de secundaria en Huacho, Perú. La metodología utilizada fue básica, cuantitativo, no experimental, en donde participaron 350 estudiantes y se seleccionó al azar para la investigación 49 de ellos, la técnica utilizada fue una encuesta y un cuestionario. Los resultados obtenidos fueron un nivel menor a 0.05 lo que significa que el trabajo cooperativo tiene mucha significancia para el rendimiento académico, los porcentajes descriptivos indicaron que si hay trabajo cooperativo con 85.71%. Se concluye los estudiantes sienten entusiasmo al trabajar en grupos pequeños.

Para Morales (2021) el objetivo fue comprobar la relación entre la calidad educativa y la satisfacción en los estudiantes una universidad privada en Trujillo. La metodología que se empleó fue básica, cuantitativa se utilizaron 60 estudiantes voluntarios de un centro de idiomas, se empleó una encuesta virtual. Se obtuvo como resultado un nivel de correlacional de Rho Spearman

0.817, que es un nivel alto, por lo tanto, en conclusión, se determina que hay correlación $0.000 < 0.05$ entre las variables calidad educativa y el servicio educativo.

Por otro lado, Palacios et. al. (2020) el objetivo fue establecer una relación entre clima organizacional y calidad en una institución educativa en Santa Anita. Para ello, aplicó una metodología de tipo básico, cuantitativa, de diseño no experimental, correlacional. La muestra fue 62 docentes de secundaria y 8 personas administrativas. El instrumento para la primera variable utilizado fue un cuestionario de escala de Likert y para la segunda variable fue una encuesta. Los resultados fueron moderados con respecto a ambas variables. Se concluye que el clima organizacional determina el ambiente de una institución, en donde interviene la motivación, liderazgo, habilidades sociales y trabajo cooperativo, en consecuencia, la calidad de servicio determina la eficiencia de un trabajo.

Según Quiliche (2019) el objetivo fue relacionar el clima institucional y la calidad educativa en una institución educativa en Trujillo. Es de tipo básica, de diseño correlacional, no experimental. Para la investigación se utilizó una población de 30 docentes. Se utilizó un cuestionario. Los resultados fueron un nivel alto en la correlación de Rho Pearson 0,897 en donde cada variable muestra un nivel alto y con respecto a la correlación afirma que el clima institucional tiene alta relación con la variable calidad educativa, con un resultado de 0,881. Por lo tanto, se concluye que las variables y dimensiones tienen alta significancia.

En efecto, Laínez (2019) el objetivo fue relacionar desempeño docente y calidad educativa en una universidad privada. La metodología que se empleó fue cuantitativa, de tipo correlacional, con una muestra en 94 docentes y 317 estudiantes, en donde se utilizó como instrumento una el cuestionario y una encuesta. Se obtuvo como resultado un valor significativo de 0,937. Se concluye que hay relación en ambas variables con una gran significancia, ya que hay una relación directa.

Para Fernández (2018) analizar la relación entre trabajo cooperativo y habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa en Villa el Salvador. El tipo metodológico fue cuantitativa, correlacional, no experimental. Se utilizaron 92 estudiantes de tercero de secundaria, con una población de 120 estudiantes, se aplicó un cuestionario como instrumento de recopilación de datos para determinar el nivel de habilidades sociales y el trabajo cooperativo, se empleó una encuesta ya que la información se recopiló de manera escrita. Los resultados fueron 0,940 según la prueba Rho Spearman. Se concluye que mientras mayor es el resultado de trabajo cooperativo, mayor serán los resultados de habilidades sociales, por lo tanto, ambas variables se relacionan en la institución educativa en Villa el Salvador.

Además, Ojeda (2018) determinó la relación entre el trabajo cooperativo y la autonomía en los alumnos de una institución educativa. Para ello, empleó la metodología cuantitativa, correlacional, no experimental. Se utilizaron 160 participantes, asimismo el autor obtuvo datos mediante la observación y una encuesta. Como resultado se obtuvo 0.714 que es positivo de acuerdo a la relación entre trabajo cooperativo y la autonomía. En conclusión, hay relación en ambas variables y la hipótesis es verdadera.

Del mismo modo se realizó la búsqueda a nivel Internacional de los cuales se obtuvo los siguientes antecedentes. Para Vizhñay-Criollo y Farfan-Pacheco (2023) en donde se buscó implementar el aprendizaje cooperativo para lograr una mejoría en el rendimiento académico de los estudiantes. Para ello se empleó una metodología correlacional, en donde 32 estudiantes participaron y respondieron los cuestionarios con escala de Likert. Se implementó el aprendizaje cooperativo en base a los autores Johnson y Johnson con sus respectivas dimensiones. Los resultados fueron 28.12% si les gusta realizar trabajos grupales, 12,50% a veces los docentes realizan trabajos grupales. Se concluye que si hay una relación significativa entre el rendimiento académica y cada una de las dimensiones del trabajo cooperativo como la interdependencia y trabajo en equipo.

Pintado (2022) busco indagar sobre el trabajo colaborativo para mejorar la calidad educativa. La metodología que utilizó fue cuantitativa, de manera

no experimental, utilizando una población de 35 docentes, a quienes aplico un cuestionario como instrumento. Los resultados fueron positivos porque los docentes priorizan el trabajo colaborativo en sus actividades para mejorar la calidad educativa, es así que el trabajo colaborativo se encuentra en 4,5 nivel medio alto, al igual que la calidad educativa. Por lo tanto, se concluye que el trabajo colaborativo permite incrementar espacios para mejorar la calidad educativa, en esta investigación destacan la relevancia en el trabajo cooperativo en donde existe el desarrollo de habilidades sociales para intercambiar aprendizajes.

Según Arjona-Granados, López y Maldonado (2022) los objetivos fueron determinar la relación entre gestión, así como la organización estratégica con respecto a la calidad educativa en México. La metodología fue de tipo cuantitativa y de enfoque correlacional. La muestra fue en 52 instituciones. Los resultados fueron 0.328 con respecto a la primera variable y con respecto a la segunda variable fue 0.009, el valor fue aceptable. Por ello, se concluye que existe una gran significancia con respecto a gestión por procesos y la calidad educativa, sin embargo, la planeación estratégica no mostro ningún impacto con respecto a la calidad educativa.

Para Mercado (2022) el objetivo fue analizar la gestión y la calidad educativa en Colombia. Utilizo la metodología de tipo cuantitativa, correlacional, descriptivo. Se utilizó una muestra de 44 docentes de una institución educativa. En donde se utilizaron encuestas y entrevistas en las dos variables. Los resultados fueron un 99% entre la variable gestión académica y calidad educativa. Se concluye que, mientras más altos sean los resultados de gestión escolar en consecuencia los resultados para calidad educativa son altos.

Además, Arias (2022) relaciono ambas variables, angustia académica y trabajo cooperativo en alumnos de Quito. Para ello, se utilizó un nivel cuantitativo de diseño correlacional, no experimental y transversal dado a que el cuestionario se empleó una sola vez. Se aplicó una muestra a 92 alumnos de 12 años de edad. Los resultados fueron menos a .05 lo que significa que se anula la hipótesis nula. En conclusión, nivel de correlación es inverso entre

ambas variables, lo que quiere decir que mientras mayor angustia académica exista, el trabajo cooperativo será menor, en consecuencia, el trabajo cooperativo es significativo.

En suma, Medrano (2021) busco analizar la gestión de calidad educativa en una universidad en Nicaragua Se empleó el enfoque cuantitativo, de diseño exploratorio, descriptivo y correlacional. Se empleó la técnica del cuestionario para recopilar información, con escala Likert. La muestra fue en 52 estudiantes. Los resultados fueron según Alfa de Cronbach es 0,700. Por ello se concluye que hay un nivel alto de correlación.

Para, Gutiérrez (2021) el objetivo fue determinar la gestión y la calidad educativa en la educación superior en la escuela de soldados en Ecuador. La metodología que se utilizo fue de enfoque cuantitativa, de diseño correlacional, no experimental, la muestra fue de 295 en donde participaron docentes, alumnos y directores. Los resultados fueron un 39, 78% de los estudiantes socializan el plan educativo y el 1,36% ignora el plan educativo. Se concluye que, el personal administrativo y docentes muestran un nivel bajo entre el manejo de la gestión y por ello la calidad educativa es baja en la institución.

Además, Palma (2020) el objetivo es establecer como se relaciona la gestión institucional y el trabajo cooperativo de los docentes en Ecuador. Se utilizó una metodología cuantitativa de tipo correlacional. Por ello, se empleó la muestra en 15 docentes, en donde se aplicó como instrumento dos cuestionarios para ambas variables, este instrumento fue de escala ordinal. Los resultados fueron Rho 0,788 con una correlación de nivel alta significativa, $0.010 < 0.05$ entre la gestión y el trabajo cooperativo, en los cuales la hipótesis es verdadera. En consecuencia, se concluye, que la gestión institucional y el trabajo cooperativo se relacionan según la prueba de Rho de Spearman.

También, Garza (2020) cuyo objetivo fue determinar el trabajo cooperativo – colaborativo con el aprendizaje y socialización en un aula de México. La metodología fue cuantitativa, estudio de caso. Con una muestra de 18

estudiantes, en donde se aplicó como técnica la encuesta, con escala de Likert. El resultado obtenido fue que el 72.22% conocen el concepto de trabajo cooperativo, sin embargo, sus acciones son de un 22.22%, se concluye que el trabajo cooperativo – colaborativo con el aprendizaje y socialización en el aula.

Para, Balarezo (2019) proponer una forma de aprendizaje cooperativo en la enseñanza para mejorar la calidad educativa. El tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo. Se contaron 40 estudiantes, pero se seleccionó 20 estudiantes elegidos al azar como muestra. Los resultados fueron 0.05 antes de aplicar el trabajo cooperativo y 0,015 después de aplicar el trabajo cooperativo para determinar la calidad educativa, muestra resultados significativos entre las variables trabajo cooperativo y calidad educativa fueron $0,015 < 0.05$, demostrando que hay una relación aceptada entre ambas variables.

Según Castanier, Segarra & Arias (2019) el objetivo fue determinar el trabajo cooperativo con la eficacia del proceso de enseñanza en Ecuador. La metodología que desarrolló fue cuantitativa, el instrumento utilizado fue una entrevista, la población fue 27 docentes. Los resultados fueron positivos con respecto a los indicadores de trabajo cooperativo y con un nivel bajo en la calidad. Se concluye que, los docentes desarrollan el trabajo cooperativo para la realización del PEI y opinan que de esta manera fortalecen los aprendizajes mejorando la calidad educativa.

A continuación, se definirá la primera variable, trabajo cooperativo y sus dimensiones correspondientes. Para Johnson, Johnson & Holubec (1994) la cooperación se trata de trabajar en equipo para que entre todos se alcance un objetivo, el cual beneficie de manera individual como grupal, es decir los estudiantes participan en grupos para poder aprender ellos y los demás. El trabajo cooperativo es lo contrario al trabajo competitivo. El profesor indica una actividad específica con un propósito claro, en donde los alumnos pueden hundirse o trabajar juntos, los estudiantes saben que el esfuerzo beneficia no solo a cada uno, sino a la vez a todos los integrantes- Además los autores mencionan que esta dimensión es la base del trabajo cooperativo.

Johnson et. al. (1999) el trabajo cooperativo, garantiza una buena comunicación, el desarrollo de criterio, la toma de decisiones y el liderazgo, ya que mediante de estas habilidades se puede alcanzar un aprendizaje con calidad y convivir en distintos entornos. Al mismo tiempo, ayuda a los estudiantes a mejorar el aprendizaje, la competencia de manera grupal, convierte el trabajo en una experiencia productiva, mientras más retos existan en la sociedad, será necesario la cooperación de cada integrante de un grupo. Además, el autor considera que cuando existen actividades grupales, hay mayor motivación y existen menos niños aislados. Shkoler et. al. (2019) menciona que las tareas en el aula dan la oportunidad que los alumnos adquieran un aprendizaje significativo, asimismo, adquieren habilidades comunicativas.

Mientras que Shiota (2018) menciona que los autores Johnson, Johnson & Holubec (1999) explican que el docente organiza tareas cooperativas, elige la didáctica y materia de acuerdo a la especialidad a dictar, es decir, el trabajo cooperativo se adapta para todos los programas de estudio y para todas las áreas. Es relevante mencionar ello, porque otros autores mencionan que el trabajo cooperativo, solo se desarrolla en el nivel primaria, debido a la interdependencia positiva y no en institutos superiores ya que se tiene en mente que el aprendizaje es más individual.

En concordancia, para Robles (2015) hace referencia a un momento, el cual permite que los estudiantes trabajen cooperativamente, de manera que cada uno pueda participar hacia una tarea asignada. Los autores Sánchez, Parra-Meroño & Peña-Acuña (2019) dan a conocer que el trabajo cooperativo permite que los estudiantes alcancen un aprendizaje cooperativo. Al mismo tiempo, agregan Juárez-Pulido et. al. (2019) las personas aprenden más realizando un trabajo cooperativo, es decir, se puede aprender más compartiendo lo que se sabe y al mismo tiempo, se interioriza la información, el intercambiar comentarios también ayuda a aprender de otros, ya que cada persona tiene diferentes experiencias, con el objetivo de potenciar el aprendizaje individual y grupal.

El trabajo cooperativo, para Jaramillo & Quintero (2021) no se enfoca durante el proceso, sin embargo, evidencia gran aporte al desarrollo de las habilidades sociales y aprendizajes en los estudiantes, estas actividades se solidifican al final del proceso, ya que cada integrante debe realizar tareas independientes, pero que son fusionables, asimismo señala Pinheiro (2018) que la responsabilidad de realizar las tareas de manera independiente, no quiere decir que se realice de manera aislada.

Además, los autores Jaramillo & Quintero (2021) mencionan que existe una diferencia entre los términos de trabajo cooperativo y trabajo colaborativo, ya que en el primero las tareas son asignadas que se presentan al final, garantizando que todos cooperen de la misma manera, mientras que, en el segundo término cada estudiante debe aportar mediante la colectividad, lo que no garantiza que todos aporten de la misma manera. Garrote (2019) además, el trabajo cooperativo valora el producto final como aprendizaje, el docente siempre está presente, mientras que el trabajo colaborativo valora el proceso en lugar del producto, el docente aparece solo si es necesaria su intervención para encaminar nuevamente el trabajo hacia el objetivo.

Las ventajas del trabajo cooperativo, según señala Robles (2015) facilita a que los estudiantes desarrollen habilidades y adquieran aprendizajes, mediante la cooperación, es por ello que, los estudiantes mejoran su rendimiento académico, aprenden a ser más autónomos, utilizan su criterio en la resolución de actividades, así como su creatividad, también mantienen una actitud positiva durante las clases y participan con valores, logrando la inserción de todos.

Jaramillo & Quintero (2021) añaden ventajas de trabajar cooperativamente como la proactividad, ya que los alumnos pasan de tener actitudes pasivas a proactivas, en dónde argumentan sus ideas y escuchan otras ideas, asimismo se desenvuelven con iniciativa hacia el desarrollo de las actividades, participan en relaciones entre sus pares, lo que les permite desarrollar relaciones interpersonales. Asimismo, se menciona que los niveles de acoso escolar y agresiones verbales o físicas han disminuido desde que los estudiantes trabajan cooperativamente.

Cañabate & Colomer (2019) el trabajo cooperativo trae como ventajas las habilidades de socialización, capacidad de razonamiento en situaciones críticas, genera actitudes orientadas al aprendizaje y concientiza a los estudiantes logrando que puedan tener una inserción en el área laboral.

Según Johnson & Johnson (2015) la primera dimensión es la interdependencia positiva como lo mencionan los autores, consiste en interdepender unos de otros, por ello, es relevante la involucración de los estudiantes como parte de la actividad, que compartan el mismo objetivo y tareas comunes, con el fin de alcanzar el desarrollo máximo de su aprendizaje y el de los demás. Según los autores Chimarro et. al. (2023) mencionan que la interdependencia positiva, caracteriza al trabajo cooperativo, en donde los alumnos dependen de otros y aportan para lograr un aprendizaje.

Por otro lado, según Mayordomo & Onrubia (2016) menciona que hay una manera de organizar los momentos de aprendizaje en donde los estudiantes emplean una interdependencia positiva, en la que pueden alcanzar un aprendizaje solo si sus compañeros la alcanzan, ya que, están interconectadas a un mismo objetivo. Por el contrario, los autores mencionan que también existe la interdependencia negativa, que no es el caso, sin embargo, en una sociedad tradicional se aplicaba que solo se puede alcanzar los objetivos si los otros no los alcanzan, en donde se aplicaba mucha competitividad dentro de una empresa.

Johnson, Johnson & Holubec (1994) la segunda dimensión interacción, como hacen referencia los autores a la interacción cara a cara, consiste en que los estudiantes puedan alentarse entre el equipo, así como felicitarse entre ellos, ya que, esta función les sirve como un apoyo a aprender, asimismo, es importante que los estudiantes estén dispuestos a enseñar lo que saben, se comprometan a analizar y resolver los problemas tomando un compromiso real entre todos.

Según Johnson & Johnson (2015) la interacción, consiste cuando los alumnos comparten con sus pares información, intercambian ideas y son

capaces de aprender de otros. Asimismo, los autores Manso y Zariquiey (s.f) mencionan que la interacción potencia el aprendizaje de los alumnos cuando ellos se agrupan, intercambian información y se involucran juntos. Además, es importante hacer un seguimiento.

Según los autores Chimarro et. al (2023) mencionan que la interacción entre estudiantes ayuda a la comunicación, permite que los estudiantes puedan intercambiar ideas, practiquen la empatía y puedan llegar a un acuerdo eficiente. Cañabate & Colomer (2019) mencionan que el éxito del trabajo cooperativo depende de la calidad de la interacción que se da entre los integrantes del grupo, esta interacción debe ser de manera espontánea, sin que los estudiantes se sientan presionados, ni obligados.

Jaramillo & Quintero (2021) la interacción consiste en intercambiar ideas, resulta más eficaz entre personas que forman parte de un trabajo cooperativo, también interviene como un componente que ayuda a reducir los conflictos y limar asperezas. Todo trabajo cooperativo tiene la necesidad de facilitar habilidades que les permitan desarrollar el área social y emocional en cada estudiante.

Johnson, Johnson & Holubec (1994) la tercera dimensión responsabilidad individual y grupal, consiste en asumir el rol asignado a cada uno para que entre todos se alcance el objetivo planteado, el grupo debe ser capaz de evaluar los esfuerzos y logros individuales que permitan el logro grupal, con el fin de alentar, ayudar a quien lo necesite para que lo que aprenden juntos le sirva a un futuro de manera individual. Además, Johnson & Johnson (2015) esta tercera dimensión, favorece a los estudiantes porque les permite desarrollar individualmente su potencial para luego juntar su experiencia con la de otra persona y alcanzar el trabajo cooperativo en donde cada uno enriquezca sus conocimientos.

Según los autores Núñez et. al (2011) la responsabilidad individual y grupal, puede perjudicar o beneficiar a uno o a todos los integrantes. Según los autores Chimarro et. al. (2023) mencionan que cada persona se hace responsable de su aprendizaje para obtener un aprendizaje grupal. Cañabate

& Colomer (2019) la responsabilidad individual y grupal, permite que todos los integrantes del grupo cooperen juntos para mejorar el aprendizaje individual, es por ello que los autores mencionan que es importante rescatar que se aprendió como equipo y no solo realizar la actividad por compromiso.

Johnson et. al (1994) la cuarta dimensión habilidades interpersonales, permite que los estudiantes adquieran habilidades para trabajar en grupo, así como conocimientos, por ello los autores mencionan que el trabajo cooperativo tiene una función más completa, en dónde desarrollan la comunicación, la forma de evitar y abordar conflictos. El docente se encuentra en la obligación de enseñar estas habilidades, así como las otras materias escolares.

Según Johnson & Johnson (2015) las habilidades interpersonales, cada estudiante tiene la habilidad para dominar sus emociones, poner en práctica sus valores para la interacción con otras personas y aplicar técnicas que mejore su aprendizaje. Además, según los autores Chimarro et. al (2023) el desarrollo de habilidades blandas, la comunicación, tolerancia y empatía, son factores de la innovación para el aprendizaje.

Johnson et. al. (1994) la quinta dimensión evaluación grupal, consiste en analizar si el trabajo está encaminado hacia el objetivo establecido, el grupo verifica que cada estudiante tenga una actitud favorable, para ello, determina que conductas puede modificar para lograr la eficacia. Según Johnson & Johnson (2015) los autores agregan posteriormente que la evaluación grupal, permite la evaluación individual y en grupo, durante la evaluación individual se obtiene el conocimiento, comprensión y toma de decisiones, durante la evaluación grupal se obtiene la empatía, comprensión por los demás, compasión, entre otros. Según los autores Chimarro et. al. (2023) mencionan la evaluación grupal, como una dimensión para complementar el trabajo cooperativo para aprender, es necesario poner en práctica las distintas habilidades sociales para poder llegar al objetivo.

A continuación, se explicarán algunas teorías que aportan significativamente a la investigación. Para Lev. Vigotsky y la teoría del

desarrollo social, según Megias & Lozano (2019) el aprendizaje se da mediante interacciones que permiten al estudiante adquirir un ideas o actitudes que son estructurados en la sociedad, es decir, la sociedad realiza la función de influir en nuestra forma de actuar, pensar y sobre todo de formar el aprendizaje en el ser humano. Además, menciona que el estudiante puede realizar algunas actividades solo, pero, para otras actividades necesita la ayuda de sus pares, a lo que le llama el nivel de desarrollo. Además, Vigotsky según Defagot (2020) considera que la forma para que los estudiantes adquieran procesos cognitivos, es que pasen por relaciones sociales en las que puedan interactuar, porque un ser humano adquiere conocimientos si tiene el modelo dentro de su entorno.

Bandura, menciona sobre la Teoría del aprendizaje social, según Megias & Lozano (2019) en la cual los estudiantes adquieren conocimientos en base a la observación, a lo que le llama un aprendizaje vicario, en donde hay 4 fases: la atención, retención, motivación y reproducción. Consiste en que el estudiante observe lo que le llama la atención, memorice conductas, identifique si por esa conducta recibirá reacciones positivas o negativas y pueda realizar la acción.

Jean Piaget, según Defagot (2020) la teoría sobre el desarrollo cognitivo, la cual habla sobre la naturaleza y la inteligencia del ser humano, las personas adquieren el conocimiento en base a la maduración y el ambiente. Asimismo, añade que el desarrollo cognitivo es la base de toda persona, en donde gracias al conocimiento adquirido, se da el lenguaje, en consecuencia, los estudiantes pueden interactuar con mayor facilidad mientras tengan más experiencias y conocimientos. Del mismo modo, para Piaget, según Defagot (2020) realizó aportes al área social como definiciones al criterio moral del niño, en donde el niño cree que las normas son establecidas porque lo decide una autoridad y no porque son determinados por una intención. Por otro lado, menciona que el niño adquiere conocimientos progresivamente mediante estadios.

John Dewey, la interacción social, según Martínez (2023) menciona que una persona puede adquirir experiencia, cuando la acción que ha realizado,

ha generado algún cambio en sus aprendizajes, entonces la persona es consciente que ha desarrollado un cambio, es decir, la persona se siente capaz de participar en la sociedad. Morgner, (2019) añade que la interacción del ambiente actúa como una experiencia educativa, en la que los estudiantes pueden realizar cambios hacia el futuro.

A continuación, se detallarán que autores base ha aportado a lo largo de la historia con respecto a la variable trabajo cooperativo: Johnson et. al. (1991) Roger T. Johnson y David W. Johnson mencionan sobre el trabajo cooperativo, que en una clase se forman pequeños grupos en donde los estudiantes cooperan y obtienen un aprendizaje personal y grupal. Agregando a lo anterior, Johnson, R., Johnson, D., & Holubec, E. (1999) el trabajo cooperativo consiste en adquirir un aprendizaje individual y grupal en donde todos se involucren en base a la interdependencia positiva, cada persona debe asegurarse que los demás integrantes aprendan tanto como él, de manera positiva, la interacción promotora, es fundamental motivar a los compañeros para que completen el trabajo asignado por el bien común, asimismo la responsabilidad individual, cada integrante es consciente de la responsabilidad que tiene, las habilidades interpersonales, consiste en trabajar la empatía u otras herramientas de comunicación para que el trabajo cooperativo se desarrolle en un buen ambiente y el procesamiento grupal, que consiste en una retroalimentación, cada integrante reflexiona con el fin de potenciar el objetivo a un futuro. Además, los autores mencionan que el trabajo cooperativo se dirige a los estudiantes, maestros y directores, por ello, es relevante tener en cuenta el rol docente, los tipos de aprendizaje cooperativos de acuerdo a cada estudiante y las habilidades cooperativas para coordinar, así como el interés que apliquen los alumnos por desarrollar estas destrezas.

Spencer kagan, según Jiménez (2023) quien es un autor base con respecto al trabajo cooperativo, menciona que esta variable se basa en estructuras, que sirven como técnicas para alcanzar una calidad educativa, en donde exista la interacción y otros principios como la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la participación igualitaria y por último una interacción.

Por añadidura, la propuesta de Kagan acerca del “trabajo cooperativo estructurado”, según Lemos (2022), le colocó ese nombre, ya que, una estructura se relaciona con las normas de un juego que se aprenden de forma significativa. Kagan mencionó cuatro principios en su estructura: interdependencia positiva, responsabilidad individual, participación equitativa e interacción simultánea. Esta estructura facilita el aprendizaje dirigido a las diferentes inteligencias de cada estudiante, generando compromiso en cada uno de ellos. Además, Kagan menciona que es importante desarrollar relaciones saludables enfocadas en un futuro. Además, Kagan menciona sobre la diferencia entre trabajo cooperativo y trabajo en grupo. El trabajo en grupo, no tiene en cuenta la responsabilidad individual, en donde, que todos deben participar, ni tiene una estructura a seguir, ahí simplemente desarrollan tareas en donde unos aprenden y otros no.

A continuación, se definirá la segunda variable, calidad educativa y sus dimensiones: Según Filmus (1999) la calidad se basa en verificar que un objeto o actividad, cumpla con sus características, por ello, cuando se habla de una buena calidad, se trata que la fabricación del producto cumpla con todas las condiciones para que este pueda ser duradero o que la actividad cumpla con una serie de requisitos o indicadores que cumplan el objetivo, para ello se puede evaluar determinando si la actividad o producto son excelentes o no. Para Parji (2020) la calidad educativa, consiste en alcanzar una meta específica, teniendo en cuenta que es importante que el estudiante adquiera conocimientos, desarrolle su personalidad y trabaje habilidades sociales para que pueda participar en la sociedad. Asimismo, Cuadros (2019) menciona que implementar y evaluar ayuda a que la institución alcance una calidad educativa.

Según Schmelkes (1996) calidad educativa consiste en formar personas capaces de enfrentar desafíos en la sociedad, por lo tanto, cada institución educativa obtiene resultados académicos, lo que permite medir la calidad. Tintoré (2022) calidad educativa, consiste en que cada estudiante logre el desarrollo intelectual, social y emocional, por ello los estudiantes desarrollan actitudes indispensables para convivir con otras personas en su entorno. Gutacker (2023) Por el contrario, la educación tradicional trae consigo una

baja calidad educativa, es por ello, que deben acudir a capacitaciones, con el fin de lograr el trabajo cooperativo en donde las clases sean amenas, activas y participativas

Para Riquelme, G. (2023) la calidad educativa en los últimos años ha tomado mayor relevancia, con el objetivo de eliminar las brechas para alcanzar la satisfacción de la sociedad, una educación justa en donde exista equidad, asimismo para Mejia-Rodriguez (2021) la eficacia y la eficiencia se han convertido en un requerimiento para lograr la calidad. Además, según INEE (2018) la calidad educativa es una educación en donde se desarrollen competencias y aprendizajes necesarios para lograr la relevancia, eficacia, eficiencia y equidad en la sociedad. Asimismo, según SINEACE (2019) la calidad educativa es la garantía de una formación digna, en donde laboren profesionales certificados la cual se respalda por el sistema de acreditación.

La primera dimensión relevancia, según Schmelkes (1996) citado en García et. al. (2018) aquí los estudiantes logran de acuerdo a sus necesidades educativas desarrollar su potencial en la institución educativa y en consecuencia lograr la permanencia. Según La Torre et. al. (2021) la relevancia muestra las necesidades de acuerdo al entorno para que se orienten al objetivo de la educación.

Para Mendoza (2020) la relevancia es un criterio en la calidad, en el cual los estudiantes adquieren aprendizajes que se adaptan al contexto, en donde aplican talleres para desarrollar los contenidos programados que muestren relevancia a la educación, estos talleres pueden ser de actuación, música, dibujo, sembrar, cosechar, entre otros. Según Valle et. al. (2023) la relevancia consiste en mantener un equilibrio en la educación, para ello es importante que la institución cuente con buenos docentes y pueda retenerlos, para lograr un crecimiento educativo.

La segunda dimensión eficacia, según Schmelkes (1996) citado en García et. al. (2018) cuando se logra un objetivo con éxito, es decir cuando el estudiante alcanzó el aprendizaje esperado en un plazo determinado de acuerdo a su grado. Del mismo modo, La Torre et. al. (2021) la eficacia es la

habilidad que tienen los directivos para emplear las capacidades y competencias. Por ello, según la OCDE (2021) para obtener una educación con eficacia es importante cubrir las necesidades educativas, sociales, así como atender las emociones, de la misma manera el personal administrativo debe garantizar una infraestructura digital y capacitar a los docentes.

La tercera dimensión equidad, según Schmelkes (1996) citado en García et. al. (2018) el autor menciona es importante valorar a cada uno de los estudiantes teniendo en cuenta su diversidad, de acuerdo a ello su atención será distinta ya que unos necesitarán mayor atención. Según La Torre et. al (2021) la equidad consiste en considerar para todos las mismas oportunidades, teniendo en cuenta que cada alumno puede alcanzar distintas habilidades, por ello, el currículo es flexible.

Según la UNESCO (2021) la equidad ayuda a lograr una sociedad con efectos positivos, en dónde se reduzcan las desigualdades sociales, las diferencias económicas y de género, asimismo la equidad es permitir oportunidades de la misma manera hacia todos y condiciones para acceder a la calidad y mejorar el futuro. En la misma línea, Mendoza (2020) añade para que en una escuela exista equidad, es necesario realizar acciones en los lugares que lo requieran, ya que la marginación, la inequidad y bajos recursos económicos reducen las oportunidades educativas. Por otro lado, para Vega-Caro (2021) existen barreras como la pobreza, estatus social, exclusión y discriminación, en dónde los jóvenes no tienen un acceso a la educación, ellos visualizan desigualdades cotidianamente, en dónde destaca una inequidad social.

La cuarta dimensión eficiencia, según Schmelkes (1996) citado en García, et. al. (2018) es importante comparar dos situaciones en las que existan bajos recursos y otra en donde si existan los recursos necesarios, sin embargo, los resultados obtenidos son similares, ahí se observa la eficiencia. Según La Torre et. al. (2021) la eficiencia es el compromiso que tienen los docentes y directivos de lograr un objetivo en la educación. Para Cano (1998) la eficiencia es la resolución de problemas y mejora de la enseñanza mediante

estrategias en las cuales se involucra el tiempo y la reducción de interrupciones para que los directivos alcancen la visión.

Las ventajas de la calidad educativa para los estudiantes según SINEACE (2019) tienen mayor facilidad de acceder a prácticas, tienen un mejor empleo, tienen mayor remuneración, tienen responsabilidad con la comunidad ya que la universidad los involucra, pueden hacer intercambios nacionales o internacionales con otras instituciones. Por otro lado, las ventajas de la calidad educativa para las universidades e instituciones según SINEACE (2019) pueden posicionarse con facilidad en el mercado, obtienen más estudiantes nuevos, los docentes al estar certificados y más capacitados, resultan ser más productivos, los padres confían y prefieren que sus hijos estudien en una universidad acreditada.

A continuación, se explicarán algunas teorías que aportan significativamente a la investigación: La teoría Socioformativa, según Martínez-Iñiguez et. al. (2019) permite que todos los individuos adquieran conocimientos, con el fin de contribuir a la sociedad y aportar significativamente, para ello es indispensable la educación con equidad, debido a que todos como seres humanos debemos contar con la opción de adquirir una educación basada en principios, valores e información, asimismo, Neyra et. al. (2021) menciona que la educación inclusiva, permite que el ambiente se encuentre adaptado a las personas que requieran una atención individualizada, por otro lado, Casanova (2021) la educación orientada a la innovación, permite que las personas se adapten a desafíos nuevos constantemente y estén preparados hacia un cambio de mejora.

A continuación, se detallarán que autores base ha aportado a lo largo de la historia con respecto a la variable calidad educativa. Freire (2022) la calidad de una escuela no solo se mide por los contenidos o conocimientos brindados, sino también por la empatía y solidaridad que tienen los estudiantes con sus pares, asimismo para Varona (2020) la calidad, menciona que la idea de Freire, consiste en formar personas que sean solidarias frente a los problemas de otros. Igualmente, Coleman (1985) menciona que la calidad educativa no solamente se logra con el desarrollo

individual o una buena economía, sino también con formar una estructura familiar y una inserción social.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

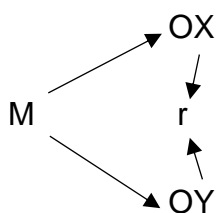
La investigación es tipo básica, según Pascualini (2007) menciona que esta investigación es lo contrario a la aplicada, esta consiste en revisar leyes básicas, para luego ponerlas en práctica, es por ello que la investigación sostiene de teorías base y argumentos de otros autores. Asimismo, la investigación busca recolectar información con el fin de resolver la problemática con argumentos válidos de acuerdo al enfoque y diseño empleado, es decir sigue una metodología estructurada de manera sistemática.

Según Hernández (2014) la investigación es cuantitativa, ya que, este tipo tiene la obligación de utilizar instrumentos estadísticos, en donde se debe exponer las teorías planteadas, en este caso, se formularon hipótesis, en base a las preguntas que surgen de la investigación, estas hipótesis serán probadas con algunos instrumentos y técnicas, de acuerdo a sus métodos cuantitativos de la investigación, de acuerdo a las conductas y teorías establecidas.

La investigación será no experimental con respecto al diseño, ya que, solamente se observa para luego analizar la información. Es importante citar a Hernández (2014) quien menciona que el diseño de investigación, es una estrategia que se enfoca recopilar información, para contestar las interrogantes de la investigación, para ello, es válido utilizar uno o más diseños de acuerdo al tipo, con el fin de proporcionar y compartir conocimiento, el nivel cuantitativo, determina los diseños experimentales, así como los no experimentales.

Según Hernández (2014), la investigación no experimental, se clasifica en transeccionales y longitudinales, en donde, empleará el diseño transeccional o también conocido como transversal, y en consecuencia, el alcance será de diseño correlacional, porque la investigación demanda establecer o determinar qué relación hay entre ambas variables.

Esquema



Dónde:

M: muestra

OX: variable Trabajo Cooperativo

OY: variable Calidad educativa

R: relación

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Trabajo Cooperativo

Definición conceptual: Para Johnson et. al. (1999) el trabajo cooperativo consiste en adquirir un aprendizaje individual y grupal en donde todos se involucren siguiendo el proceso enseñanza- aprendizaje.

Definición operacional: Consiste en que los estudiantes adquieran habilidades sociales desarrollando el trabajo cooperativo con el fin de adquirir aprendizajes.

Dimensiones e indicadores: Son 5 dimensiones y al, 12 indicadores.: interdependencia positiva, la interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales y evaluación grupal.

Escala de Medición: Se aplicará una escala en dónde se colocará nunca, a veces y siempre.

Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual: Según Schmelkes (1996) citado en García, Juárez y Salgado (2018) Calidad Educativa consiste en formar personas capaces de enfrentar desafíos en la sociedad. Cada institución educativa obtiene resultados académicos, lo que permite medir la calidad.

Definición operacional: Consiste en formar estudiantes capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad, en dónde se requiere no solo profesionales que tengan conocimiento, sino que desarrollen habilidades sociales e interactúe con la comunidad.

Dimensiones e indicadores: Son 4 dimensiones y 9 indicadores. Las dimensiones son relevancia, eficacia, equidad y eficiencia.

Escala de Medición: Se aplicará una escala en dónde se colocará nunca, a veces y siempre.

3.2 Población, muestra, muestreo. **Población**

Según Hernández (2014) la población se caracteriza por un grupo de personas ubicados en un lugar determinado, en este caso la población será de 150 estudiantes de primer ciclo de educación de un instituto superior.

Tabla 1 Población

N°	Instituto Superior de San Juan de Lurigancho	Cantidad de estudiantes
1	Estudiantes de educación inicial	150
	Total de estudiantes	150

Fuente: Elaboración propia

Criterios de Inclusión

La investigación consideró a los estudiantes de ambos géneros femenino y masculino, que pertenezcan a la institución.

Criterios de Exclusión

La investigación excluyó a los estudiantes que no pertenecen a la institución.

Muestra

Según Hernández (2014), es muy amplio medir el estudio en toda la población, por ello, se selecciona una muestra, que consiste en seleccionar la cantidad de población reducida de acuerdo a un tipo de muestra, por lo tanto, se seleccionaron 88 estudiantes.

Tabla 2 Muestra

Estudiantes		Cantidad Total	Masculino	Femenino
Estudiantes	1er ciclo A	36	12	24
Estudiantes	1er ciclo B	40	10	30
Estudiantes	5to ciclo	12	0	12
Total		88	22	66

Fuente: Elaboración propia.

La muestra se aplicó a 88 participantes, dentro de la institución educativa se seleccionó 3 aulas, entre ellas dos aulas de primer ciclo y un aula de 5to ciclo.

Muestreo

Según Hernández (2014), el tipo de muestra es no probabilística intencionado, porque la elección depende a los criterios de inclusión estudiantes de educación, en este caso se descartará a los que no pertenezcan al instituto. En total participaron 88 estudiantes.

3.3 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Según Hernández (2014), los instrumentos de investigación buscan registrar datos y otra información con respecto a alguna variable, esta información se encuentra sustentada en un cuestionario. La función de este instrumento es verificar que las teorías establecidas se relacionan cotidianamente, con el fin de

vincular una relación y correspondencia. Por ello, es indispensable que el instrumento elegido se sostenga de confiabilidad en donde los resultados sean objetivos, validez en donde se ve el nivel en que se mide algún contenido y la objetividad, en el cual la aplicación del instrumento muestre equidad al aplicarse e interpretarse.

El instrumento a utilizar es un cuestionario, según Hernández (2014) el cuestionario ayuda a establecer interrogantes con relación a las variables que se medirá, es importante mencionar que, este instrumento es uno de los más usados ya que, la información que se obtiene de ella es relevante para continuar con la investigación, por ello es importante que las preguntas sean planteadas de manera precisa, de manera que ayuden a un buen análisis estadístico.

La técnica que se empleó para recolectar información es una encuesta, según Hernández (2014) la encuesta busca recopilar datos de manera escrita.

Tabla 3 Ficha Técnica: Variable Trabajo cooperativo

Instrumento	Ficha de Observación: Trabajo Cooperativo.
Autor	Castillo Valera, Maria Teresa
Lugar	San Juan de Lurigancho
Duración de la Aplicación	20min
Significancia	Se determinará si los estudiantes realizan el trabajo cooperativo dentro del aula en la adquisición de los aprendizajes y que nivel de trabajo cooperativo hay para relacionarlo si influye en la calidad educativa.
Estructura	La ficha de observación está conformada por 24 items.
Margen de Error	0,05

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4 Variable: Calidad Educativa

Instrumento	Encuesta: Calidad Educativa
Autor	Castillo Valera, Maria Teresa
Lugar	San Juan de Lurigancho
Duración de la Aplicación	20min
Significancia	Se determinará el nivel de calidad educativa en la institución y la relación con el trabajo cooperativo y de qué manera influye en el proceso.
Estructura	La encuesta está conformada por 26 items
Margen de Error	0,05

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5 Validación de Expertos

Experto	Apellidos y nombres	Grado Académico	Resultado
Experto 1	Gardenia Bustamante Romaní	Maestría	Aceptable
Experto 2	Carpio Mendoza, Janet	Doctora	Aceptable
Experto 3	Cruz Montero Juana Maria	Doctora	Aceptable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Según Hernández (2014) la confiabilidad ayuda a medir algo varias veces y los resultados deben ser similares. Para que una investigación tenga validez esta debe medirse objetivamente, porque el hecho de aplicarse correctamente el procedimiento, no significa ser valido, tan solo confiable. Es relevante mencionar, un margen erróneo mínimo entre la prueba y la aplicación. Para saber si la investigación es confiable los valores deben ser mayores a 0,5.

Para determinar la confiabilidad en la investigación se utilizó la prueba Alfa de Cronbach, en donde se puede analizar los datos y obtener resultados confiables de acuerdo a la prueba planteada, por ello se obtienen como resultados.

Tabla 6 Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Técnica	Resultados
Trabajo cooperativo	Alfa de Cronbach	0,940
Calidad Educativa	Alfa de Cronbach	0,881

Nota: Se observa en la primera variable un resultado de 0,940 según la técnica Alfa de Cronbach, mientras que para la segunda variable un valor 0,881.

Procedimiento

El procedimiento para recolectar datos en la presente investigación fue pasar cada instrumento por la aprobación de juicio de Expertos, luego realizar una prueba piloto con el fin de medir la confiabilidad, luego se realizó la aplicación con la ayuda de un programa estadístico SPSS.

Según Hernández (2014) la investigación debe someterse a una pequeña prueba de muestra o también llamada piloto en donde se seleccionan pocos participantes para probar la confiabilidad, seguidamente el instrumento pasa a una revisión por tres expertos en donde se pueden modificar algunas preguntas según sea el caso de las recomendaciones, para poder presentarlo al instituto a realizar la encuesta y el director pueda otorgar el permiso correspondiente, una vez aplicado el instrumento se realiza el procedimiento en una base estadística para obtener resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizaron gráficos para visualizar los resultados mediante los porcentajes establecidos de acuerdo a las variables planteadas, de la misma manera la información paso por pruebas para hallar los resultados de las variables mediante la prueba rho estadística que comprobó las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

La actual resolución N°062-2023-VI-UCV, establece bajo la ley universitaria N°30220, que la investigación en las universidades estatales como privadas es obligatoria por que ayuda a la obtención de información, evolución de conocimientos teóricos y tecnológicos con el fin de satisfacer y resolver los problemas actuales. Según la resolución N°0200-2022/UCV, menciona que toda investigación debe mantener principios basados en la veracidad y honestidad, con el fin de garantizar una exactitud en los resultados.

Del mismo modo, la resolución N° 0470-2022/ UCV, detalla que la investigación realizada cuenta con principios sostenidos bajo el código ético que promueven una indagación de acuerdo a la demanda de la comunidad y sus necesidades, así como a nivel nacional y universal, estos principios aseguran valores en los investigadores, como el respeto, la veracidad en el procedimiento, análisis y obtención de los resultados, ya que toda publicación debe contar con transparencia en la publicación. Existe una protección también hacia los estudiantes que participan como objeto de estudio, antes de aplicar un instrumento debe existir un consentimiento informado del plantel y una privacidad de cada participante, con el fin de mantener un bienestar en cada uno.

Por otro lado, la resolución de Investigación N°021-2021-VI-UCV, del vicerrectorado, en donde se menciona según el código de ética, que es importante que la investigación cumpla con las normas establecidas, así como con los principios básicos para poder aportar a la sociedad.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Se mostrarán los resultados obtenidos en el instituto superior pedagógico en San Juan de Lurigancho, en dónde el instrumento se aplicó a 88 participantes.

Tabla 7 Distribución cruzada de trabajo cooperativo y calidad educativa.

Tabla cruzada Trabajo Cooperativo (Agrupado)*Calidad educativa (agrupación)

		Calidad educativa (agrupación)			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Trabajo Cooperativo (Agrupado)	Bajo	% del total	0%	0%	0%
	Medio	% del total	0%	11,4%	13,6%
	Alto	% del total	0%	30,7%	44,3%
	Total	% del total	0%	42,0%	58,0%

Se observa que el trabajo cooperativo tiene un porcentaje alto de 75,0%, un 25,0% en el nivel medio y un 0% en el nivel bajo. De la misma manera, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 44,3% en el nivel alto, con respecto a trabajo cooperativo y calidad educativa.

Tabla 8 Distribución cruzada de interdependencia positiva y calidad educativa.

Tabla cruzada Interdependencia Positiva y Calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Interdependencia Positiva	Bajo	0%	0%	0%	
	Medio	0%	12,5%	11,4%	

	Alto	0%	29,5%	46,6%	76,1%
Total		0%	42,0%	58,0%	100,0%

Se evidencia que la interdependencia positiva tiene un porcentaje alto de 76,1%, un 23,9% en el nivel medio y un 0% en el nivel bajo. De la misma manera, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 46,6% en el nivel alto, con respecto a interdependencia positiva y calidad educativa.

Tabla 9 Distribución cruzada de interacción y calidad educativa.

Tabla cruzada Interacción y Calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Interacción	Bajo	0%	3,4%	4,5%	8,0%
	Medio	0%	38,6%	53,4%	92,0%
	Alto	0%	0%	0%	0%
Total			42,0%	58,0%	100,0%

Se evidencia que la interacción tiene un porcentaje medio de 92,0%, un 8,0% en el nivel bajo y un 0% en el nivel medio. Asimismo, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 53,4% en el nivel alto, con respecto a interacción y calidad educativa.

Tabla 10 Distribución cruzada de responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.

Tabla cruzada Responsabilidad individual y grupal y Calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Responsabilidad individual y grupal	Bajo	0%	9,1%	10,2%	19,3%
	Medio	0%	33,0%	47,7%	80,7%
	Alto	0%	0%	0%	0%
Total			42,0%	58,0%	100,0%

Se evidencia que la responsabilidad individual y grupal tiene un porcentaje medio de 80,7%, un 19,3% en el nivel bajo y un 0% en el nivel alto. Asimismo, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 47,7% en el nivel alto, con respecto a responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.

Tabla 11 *Distribución cruzada de Habilidades Interpersonales y calidad educativa*

Tabla cruzada Habilidades Interpersonales y Calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Habilidades Interpersonales	Bajo	0%	0%	4,5%	4,5%
	Medio	0%	15,9%	11,4%	27,3%
	Alto	0%	26,1%	42,0%	68,2%
Total		0%	42,0%	58,0%	100,0%

Se evidencia que las habilidades interpersonales tienen un porcentaje alto de 68,2%, un 4,5% en el nivel bajo y un 27,3% en el nivel medio. Asimismo, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 42,0% en el nivel alto, con respecto a habilidades interpersonales y calidad educativa.

Tabla 12 *Distribución cruzada de evaluación grupal y calidad educativa*

Tabla cruzada Evaluación Grupal y Calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Evaluación Grupal	Bajo	0%	5,7%	5,7%	11,4%
	Medio	0%	14,8%	12,5%	27,3%
	Alto	0%	21,6%	39,8%	61,4%
Total		0%	42,0%	58,0%	100,0%

Se evidencia que la evaluación grupal tiene un porcentaje alto de 61,4%, un 11,4% en el nivel bajo y un 27,3% en el nivel medio. Asimismo, la variable calidad educativa muestra un porcentaje alto de 58,0%, en el nivel medio establece un

porcentaje de 42,0% y en el nivel bajo el porcentaje es de 0%. Según los datos cruzados se obtiene que un 39,8% en el nivel alto, con respecto a evaluación grupal y calidad educativa.

4.2 Resultados inferenciales

Para obtener los resultados cuantitativos de manera inferencial se aplicó la prueba Rho de Spearman estadística en donde se obtiene la correlación entre ambas variables.

Hipótesis general

H0: El trabajo cooperativo no se relaciona en la calidad de los estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: El trabajo cooperativo se relaciona en la calidad de los estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 13 Correlación entre trabajo cooperativo y calidad educativa.

Correlaciones					
			Trabajo Cooperativo	Calidad Educativa	
Rho de Spearman	Trabajo Cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,290**	
		Sig. (bilateral)	.	,006	
			N	88	88
	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	,290**	1,000	
Sig. (bilateral)		,006	.		
		N	88	88	

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla 13, como resultado de la prueba Rho de Spearman que existe correlación en variable 1 y variable 2, la correlación es de 0,290 la significancia es $.006 < 0.05$; por ello se rechaza la hipótesis nula (H0) y la hipótesis del investigador es aceptada (H1). En conclusión, hay correlación entre el trabajo cooperativo y calidad educativa en los estudiantes de educación de un instituto superior privado en San Juan de Lurigancho, 2023.

Hipótesis específica 1

H0: La dimensión interdependencia positiva no se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: La dimensión interdependencia positiva se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 14 Correlación entre interdependencia positiva y calidad educativa.

			Calidad Educativa	Interdependencia positiva
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,164
		Sig. (bilateral)	.	,126
		N	88	88
	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	,164	1,000
		Sig. (bilateral)	,126	.
		N	88	88

De acuerdo a la tabla 14, los resultados de Rho de Spearman muestran que la correlación entre la primera dimensión y la segunda variable es de ,164 lo que determina una correlación baja, por lo tanto, la significancia es mayor ,126 > 0.05; en consecuencia, la hipótesis del investigador es rechazada (H1), la hipótesis nula se acepta (H0). Se concluye que el nivel de relación es bajo por lo que no hay correlación entre interdependencia positiva y calidad educativa en los estudiantes de educación en un instituto superior pedagógico.

Hipótesis específica 2

H0: La dimensión interacción no se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: La dimensión interacción se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 15 Correlación entre interacción y calidad educativa.

Correlaciones			Calidad Educativa	Interacción
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,191
		Sig. (bilateral)	.	,075
		N	88	88
	Interacción	Coefficiente de correlación	,191	1,000
		Sig. (bilateral)	,075	.
		N	88	88

Con respecto a la tabla 15, de la segunda hipótesis, los resultados de interacción y calidad educativa según la prueba Rho de Spearman que se utilizó para medir la correlación fue de ,191, lo que determino una correlación, con una significancia $0.75 > 0.05$, por lo tanto, la hipótesis del investigador es rechazada (H1) y la hipótesis nula es aceptada (H0). En conclusión, según los resultados de correlación son bajo, no hay correlación entre interacción y calidad educativa.

Hipótesis específica 3

H0: La dimensión responsabilidad individual y grupal no se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: La dimensión responsabilidad individual y grupal se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 16 Correlación entre responsabilidad individual y grupal y calidad educativa.

			Calidad Educativa	Responsabilidad individual y grupal
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,227*
		Sig. (bilateral)	.	,033
		N	88	88
	Responsabilidad individual y grupal	Coeficiente de correlación	,227*	1,000
		Sig. (bilateral)	,033	.
		N	88	88

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Según la tabla 16, los resultados estadísticos de Rho de Spearman para determinar una correlación entre la tercera dimensión y la segunda variable, fueron 0,227, la significancia fue de $0.033 < 0.05$; en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada (H1) y la hipótesis nula se rechaza. Se concluye que, hay correlación entre responsabilidad individual y grupal y la calidad educativa.

Hipótesis específica 4

H0: La dimensión *habilidades interpersonales* no se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H1: La dimensión *habilidades interpersonales* se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 17 Correlación entre habilidades interpersonales y calidad educativa.

			Calidad Educativa	Habilidades Interpersonales
--	--	--	-------------------	-----------------------------

Rho de Spearman	Calidad Educativa	,303**	1,000	,303**	
		,004	.	,004	
			88	88	88
	Habilidades Interpersonales	1,000	,303**	1,000	
.		,004	.		
		88	88	88	

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con respecto a la tabla 17, los resultados según Rho de Spearman para medir la correlación entre la cuarta dimensión y la segunda variable son 0,303 con una significancia de $0.004 < 0.05$; por lo que la hipótesis nula es rechazada (H_0) y la hipótesis del investigador es aceptada. Se concluye que, hay una correlación entre habilidades interpersonales y calidad educativa.

Hipótesis específica 5

H_0 : La dimensión *evaluación grupal* no se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

H_1 : La dimensión *evaluación grupal* se relaciona con la calidad educativa en los estudiantes en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Tabla 18 Correlación entre evaluación grupal y calidad educativa.

			Calidad Educativa	Evaluación Grupal	
Rho de Spearman	Calidad Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,277**	
		Sig. (bilateral)	.	,009	
			N	88	88
	Evaluación Grupal	Coeficiente de correlación	,277**	1,000	
Sig. (bilateral)		,009	.		
		N	88	88	

***Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

De acuerdo a la tabla 18, según la prueba Rho de Spearman en donde se mide la correlación entre la dimensión evaluación grupal y la segunda variable calidad educativa, se obtuvo una correlación de 277, con una significancia de 0.009 entonces es $0.009 < 0.05$; el resultado obtenido es mayor al rango, por ello, la

hipótesis nula se rechaza (H_0) y la hipótesis (H_1) del investigador se acepta. En conclusión, hay correlación entre la dimensión evaluación grupal y calidad educativa.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se obtuvieron datos estadísticos que serán comparados con los resultados de otras investigaciones, para ello fue indispensable colocar resultados y antecedentes que respalden este estudio, asimismo, se realizó una comparación teórica con respecto a los antecedentes, en relación a al trabajo cooperativo y calidad educativa que son las variables de la actual investigación.

Con respecto a la hipótesis general, aplicando la prueba Rho de Spearman, se evidencio una relación de 0,290; con significancia de $0.006 < 0.05$; entre el trabajo cooperativo respaldado por Johnson, Johnson & Holubec (1994) quien se refiere como una forma cooperativa de aprender, así como Spencer kagan, según Jiménez (2023) quien menciona el trabajo cooperativo mediante estructuras, siendo Vygotsky el autor base en este estudio el cual menciona que el aprendizaje necesita una interacción, entre otros autores como Dewey sobre la interacción social, Bandura sobre la teoría del aprendizaje social, que son de gran relevancia al estudio de la variable, mientras que la variable calidad educativa es respaldada por Schmelkes (1996) quien hace referencia sobre la importancia de preparar personas que enfrenten desafíos y esto se mide con la calidad educativa mediante los resultados académicos en un instituto superior pedagógico privado en San Juan de Lurigancho, 2023. Además, según es el caso de los autores Coll y Sole en (1989) se encontraron varios artículos que mencionan que el trabajo cooperativo incrementa significativamente la calidad educativa.

En concordancia a la hipótesis general, uno de los antecedentes, según Balarezo (2019) muestra resultados significativos entre las variables trabajo cooperativo y calidad educativa fueron $0,015 < 0.05$, demostrando que hay una relación aceptada entre ambas variables. Como respaldo teórico Johnson y Johnson (1999) menciona que cooperar mejora los resultados en la educación, con respecto a la segunda variable calidad educativa Schmelkes (2001)

menciona sobre las dimensiones eficiencia, eficacia y equidad, las cuales se involucran teniendo en cuenta las necesidades de cada estudiante. Asimismo, se encontró la investigación de Pintado (2022) en donde menciona sobre el trabajo colaborativo y la calidad educativa, siendo los resultados positivos en la prueba alfa de Cronbach 0,848 se determinó una relación de nivel medio alto con un resultado de 4.5 para ambas variables.

Del mismo modo, Arroyo (2022) mostro una correlación entre trabajo cooperativo y habilidades sociales de 0,609 y una significancia de $0,000 < 0,05$; ya que también se puede evidenciar una correlación, en donde se acepta la hipótesis del investigador, según los fundamentos teóricos Johnson y Johnson quien define trabajo cooperativo como una interacción para alcanzar un propósito común, así como Vygotsky quien menciona el contexto sociocultural necesario para el aprendizaje. Asimismo, Coronado (2021) muestra como resultado de trabajo cooperativo y rendimiento académico, un nivel de significancia de $p = < 0.05$; lo que indica que hay una relación entre ambas variables, según las bases teóricas Vygotsky menciona que las relaciones sociales interfieren en los pensamientos del ser humano.

Fernández (2018) según una prueba estadística demostró que el trabajo cooperativo tiene 0,353 con una significancia de 0.000 siendo $p < 0.05$; por ello, correlaciona con la variable habilidades sociales, en donde los autores de respaldo fueron Johnson et. al. (1999) quien menciona que los maestros utilizan el trabajo cooperativo para realizar la planificación de una institución lo que garantiza una calidad educativa y además sustentan que el trabajo cooperativo es importante para generar aprendizajes en los estudiantes, en consecuencia, alcanzar la calidad educativa. Además, con la presente investigación, Bustillos et. al (2022), mostro resultados de 0,53 de correlación, con un nivel de significancia de $0.01 < 0.05$; por lo tanto, hay un buen nivel de significancia, los autores que respaldan la investigación son Johnson et. al. (1999) mencionando la cooperación como una forma de generar aprendizajes.

Con respecto a los resultados de la primera hipótesis específica, interdependencia positiva y calidad educativa, según los resultados cuantitativos de la investigación se obtuvo una correlación de 0,164 con significancia $0.126 >$

0.05; en donde la hipótesis del investigador fue rechazada, los autores Johnson et. al. (1999) mencionan en el presente estudio que la interdependencia positiva consiste en que los estudiantes interdependan de otros para alcanzar un conocimiento, kagan, según Jiménez (2023) menciona que la interdependencia es la primera estructura para lograr el trabajo colaborativo.

Por otro lado, según Arroyo (2022) se obtuvo una correlación entre interdependencia positiva y calidad educativa, de 0,609 con una significancia $p = 0,000 < 0,05$; en donde se aprobó la hipótesis del investigador, de la misma manera, interdependencia positiva según Johnson et. al. (1999) consiste en aprender de manera positiva, así como un apoyo mutuo, para Fernández (2018) los resultados de la primera dimensión fue ,636 Rho de Spearman con una significancia 0,000 siendo menor a 0,05 en donde se evidencio una correlación significativa. Aprobándose la hipótesis del investigador. Para Bustillos et. al (2022) los resultados de interdependencia positiva y calidad educativa fueron positivos ya que el nivel de correlación en Rho de Spearman fue de ,810 y la significancia fue menor a 0,05; por ello la hipótesis del investigador es aceptada, la interdependencia positiva consiste en interactuar con otros y aprender de otros, en donde ese aprendizaje era imposible obtenerlo por sí solo, mencionando que la interdependencia puede ser también negativa, se da cuando los estudiantes no interactúan para obtener aprendizajes.

Con relación a los resultados obtenidos a la segunda hipótesis específica, en donde se aplicó una prueba estadística Rho de Spearman para verificar la correlación entre interacción y calidad educativa, siendo la correlación de ,191 y significancia de $0.75 > 0.05$, se evidencia que la hipótesis es rechazada y la hipótesis nula se acepta. Según los estudios teóricos Johnson et. al. (1999) la interacción consiste en la comunicación presencial entre cada integrante en donde se pueda visualizar los gestos faciales como corporales.

En comparación con Arroyo (2022) quien mostro también como resultado una correlación entre interacción y calidad educativa de ,595 y una significancia de $p = 0,000 < 0,05$; en donde la hipótesis del investigador fue aceptada, Según los autores Johnson y Johnson quienes mencionan que la interacción fomenta un aumento de conocimiento en los integrantes de un grupo. Además, en otras

investigaciones se evidencia según Fernández (2018) que los resultados correlacionales fueron ,758 con una significancia de 0,000 menor a 0,05, por lo tanto, se evidencia una correlación alta. Bustillos et. al (2022) los resultados estadísticos según Rho de Spearman fueron ,805 de correlación, mostrando una significancia favorable de 0,01 menor a 0,05; en consecuencia, la hipótesis de la investigación fue aceptada. Los fundamentos teóricos coinciden con los del estudio actual porque los autores Johnson y Johnson mencionan la interacción como una de las dimensiones del trabajo cooperativo.

Según los resultados a la tercera hipótesis específica, según la presente investigación en un instituto superior pedagógico en San Juan de Lurigancho fueron 0,227 de correlación de Rho de Spearman en donde se evidencia una relación entre la responsabilidad individual y grupal y la calidad educativa de significancia $0.033 < 0.05$, en consecuencia, el investigador acepto la hipótesis y rechazo la hipótesis nula. Los autores teóricos de esta dimensión son Johnson et. al. (1999) quien menciona que cada integrante debe asumir el papel asignado y cumplir con su rol para que la tarea se lleve a cabo.

Además, según otras investigaciones se observaron resultados similares de acuerdo a responsabilidad individual y grupal, los antecedentes para Arroyo (2022) los resultados fueron ,140 con un nivel de significancia de ,462 > 0.05 ; en donde la hipótesis fue aceptada rechazando la hipótesis nula, además según Johnson los fundamentos teóricos responsabilidad individual, consiste en el compromiso de un integrante para asumir con acciones su responsabilidad. Según Fernández (2018) los resultados de correlación son ,616 con un nivel de significancia de 0,000 $< 0,05$. Asimismo, Bustillos et. al (2022) el autor muestra en sus resultados que hay una correlación de Rho de Spearman de, 759 y significancia $0,01 < a 0,05$, por ello, se establece que la hipótesis del investigador es aceptada. Los cuales también son respaldados por los mismos autores como una dimensión del trabajo cooperativo.

Acerca de los resultados recogidos de la cuarta hipótesis específica, en la investigación fueron de 0,303 de correlación de Rho de Spearman con significancia de $0.004 < 0.05$; con relación a habilidades interpersonales y calidad educativa, en consecuencia, fue aprobada la hipótesis del investigador, las

habilidades interpersonales según Johnson et. al. (1999) como una forma de dominar las emociones, emplear valores y convivir con otros, asimismo, para Fernández (2018) la correlación Rho de Spearman fue de ,743 y la significancia fue de $0,000 < a 0,05$ en donde de la misma manera se aprueba la hipótesis del investigador. Además, Arroyo evidencio en su investigación una correlación de ,675 y una significancia de $0,000 < 0,05$; en donde se aceptó la hipótesis del investigador. Johnson et. al. (1999) habilidades interpersonales consiste en una forma de comunicación eficaz y capaz de resolver problemas.

De acuerdo a los resultados recopilados de la quinta hipótesis específica, evaluación grupal y calidad educativa en la presente investigación tuvo una correlación de ,277 y la significancia alcanzo un nivel de 0.009 siendo menor al rango de 0,05, por lo tanto, se aceptó la hipótesis del investigador. Johnson et. al. (1999) mediante la evaluación grupal se verifica que el trabajo se haya realizado con éxito y cada estudiante haya logrado un aprendizaje. De la misma manera, Bustillos et. al (2022), mostro como resultado de Rho de Spearman ,545 en donde se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, siendo la significancia de $0,01 < a 0,05$. Según los argumentos teóricos menciono que la evaluación grupal consiste en una reflexión para que se pueda analizar si el trabajo fue realizado de manera eficaz.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los resultados con respecto al objetivo general fue que el trabajo cooperativo tiene relación con la calidad educativa en un instituto superior pedagógico privado, en donde se aplicó la prueba Rho de Spearman la cual determino una correlación de ,290 y una significancia de $0,006 < 0,05$.

Segunda: Los resultados según el primer objetivo, entre interdependencia positiva y calidad educativa, mostraron de relación ,164 entre los estudiantes de un instituto superior pedagógico privado, en donde se rechaza la hipótesis del investigador y se acepta la hipótesis nula, porque la significancia es menor de $0.126 > a 0,05$.

Tercera: Los resultados del segundo objetivo, interacción con la calidad educativa en un instituto superior pedagógico privado, según Rho de Spearman fue 0,227, por ello, la hipótesis del investigador fue aceptada, rechazando en consecuencia la hipótesis nula, porque el nivel de significancia fue $0.033 < 0.05$.

Cuarta: Los resultados del tercer objetivo, responsabilidad individual y grupal con la calidad educativa en un instituto superior privado en San Juan de Lurigancho, 2023, para el cual se empleó Rho de Spearman, del cual se obtuvo una correlación de 0,227, con un valor menor de significancia de $0.004 < 0.05$; lo que permite que la hipótesis del investigador sea aceptada y la nula se rechace.

Quinta: Los resultados del cuarto objetivo, entre habilidades interpersonales y calidad educativa, en un instituto superior privado, en San Juan de Lurigancho, 2023, se aplicó Rho de Spearman, con un valor de ,303 y una significancia de $0,004 < 0,05$; rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis del investigador.

Sexta: Los resultados del quinto objetivo, entre evaluación grupal y la calidad educativa, en un instituto superior pedagógico privado, en San Juan de Lurigancho, en San Juan de Lurigancho, 2023, mediante una prueba Rho de Spearman, se mencionó la correlación de ,277 y la significancia fue de $0,009 < 0,05$; por ello, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis del investigador.

VII. Recomendaciones

Primera: De acuerdo, a lo observado con respecto al trabajo cooperativo, se recomienda a los docentes realizar actividades en donde los estudiantes tengan la oportunidad de trabajar en equipo y puedan desarrollar estas dimensiones con el fin de mejorar su aprendizaje y obtengan calidad educativa en cada curso.

Segunda: Con relación a la interdependencia positiva y la calidad educativa, se recomienda a los estudiantes participar en la ayuda colectiva de sus compañeros, que favorecerá en consecuencia el aprendizaje de todos.

Tercera: De acuerdo a la interacción y la calidad educativa, se recomienda a los docentes realizar más actividades de integración e implementar los espacios que permitan a los estudiantes interactuar y desarrollar actividades de socialización, así como actividades integradoras.

Cuarta: Según la responsabilidad individual y grupal, se recomienda a los docentes realizar actividades extracurriculares para que los estudiantes se sientan comprometidos individualmente y en grupo a participar.

Quinta: Con respecto a las habilidades interpersonales, se recomienda a los docentes desarrollar dinámicas, actividades para crear un clima favorable en el aula, así como talleres de oratoria para que los estudiantes puedan expresarse asertivamente.

Sexta: De acuerdo a la evaluación grupal, se invita a los directivos a realizar encuestas a los estudiantes sobre las clases que reciben, así como a los docentes a realizar foros virtuales para retroalimentar los aprendizajes y resolver dudas

REFERENCIAS

- ANECA, (2023, 20 de octubre). ANECA updates the principles and criteria for the evaluation of six-year research periods. [https://ANECA_updates_the_principles_and_criteria_for_the_evaluation_of_six-year_research_periods - Aneca Web](https://ANECA_updates_the_principles_and_criteria_for_the_evaluation_of_six-year_research_periods_-_Aneca_Web)
- Arias, F. (2022). Angustia académica y trabajo cooperativo en estudiantes de octavo de básica de una institución Educativa de Quito, 2022. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108569>
- Arjona-Granados, M., López, A. y Maldonado-Mesta, A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en Instituciones Públicas de Educación Superior de México. *Retos Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), pp. 76-91. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Arroyo, L. (2023). Trabajo cooperativo y acompañamiento pedagógico en los docentes de una institución educativa de Frías, Ayabaca 2023. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120602>
- Balarezo, M. (2019). Propuesta metodológica basada en el trabajo cooperativo para mejorar la calidad de la educación de los estudiantes del Colegio de Bachillerato “Kléber Franco Cruz” de la ciudad de Machala-Ecuador en el área lógico matemática. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. [Repositorio institucional Cybertesis UNMSM. https://hdl.handle.net/20.500.12672/16536](https://hdl.handle.net/20.500.12672/16536)
- Bustillos, S., Araujo, E., Castro, M., Carpio, F. & Condori, F. (2022). Cooperative and meaningful learning in the context of virtual education. Centro de estudios transdisciplinarios. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(26), 2117–2130. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.478>
- Camarero, A. (2023, 5 de marzo). Aulas colaborativas para un aprendizaje de calidad. Ediciones EL PAÍS SL <https://elpais.com/extra/colegios/2023-03-05/aulas-colaborativas-para-un-aprendizaje-de-calidad.html>
- Casanova, M. A. (2021). Manage the Pedagogical Autonomy: A Recognized Quality Factor. *REICE. Ibero-American Journal on Quality, Effectiveness and Change in Education*, 19(2), 9–22. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.2.001>
- Castanier, P., Segarra, R. & Arias, M. (2019, 2 de septiembre). Cooperative work as a strategy that leads to school effectiveness in contexts of poverty. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n29/a19v40n29p25.pdf>
- Centro de Noticias Microsoft Latinoamérica. (2022, 10 de febrero). Aceleración digital: más del 94% de las pymes peruanas invirtieron en tecnología en el último año. Centro de Noticias Latinoamérica. <https://news.microsoft.com/es->

<xl/aceleracion-digital-mas-del-94-de-las-pymes-peruanas-invirtio-en-tecnologia-en-el-ultimo-ano/>

Cano, E. (1998). Evaluación de la calidad educativa. España: Editorial La Muralla, S.A. https://www.google.com.pe/books/edition/Evaluaci%C3%B3n_de_la_calidad_educativa/abRZcOA2ycMC?hl=es&gbpv=1

Cañabate, D. & Colomer, J. (2019). El aprendizaje cooperativo en la universidad del siglo XXI Propuestas, estrategias y reflexiones. [El aprendizaje cooperativo en la universidad del siglo XXI - Google Books](#)

COMEXPERU, (2023, 27 de enero). Avances Del sector educación con Miras Al Año Escolar 2023. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/avances-del-sector-educacion-con-miras-al-ano-escolar-2023>

Coronado, S. (2021). Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los alumnos del segundo año del nivel secundaria de la institución educativa luis fabio xammar jurado – distrito de Santa Maria 2020. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión]. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/5390>

Cuadros, O. & Leal-Soto, F. (2019). Review of the Concept of Educational Quality and Well-Being Models from a Psychological Perspective. <https://www.redalyc.org/journal/801/80165629003/>

Defagot, G. (2020). Piedra libre a las Ciencias Sociales en la escuela primaria: Teoría y práctica. Argentina: Editorial Autores de Argentina. https://www.google.com.pe/books/edition/Piedra_libre_a_las_Ciencias_Sociales_en/nMzODwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

Del Perú, C. (2019, 21 de agosto). Cáritas y Minedu implementan proyecto educativo - Cáritas del Perú. Cáritas del Perú - Juntos transformando vidas. <https://www.caritas.org.pe/caritas-y-minedu-implementan-proyecto-educativo/>

Educación Híbrida 2022. (s/f). Mineduperu.pe. Recuperado el 22 de septiembre de 2023, de <https://www.mineduperu.pe/2022/02/educacion-hibrida-2022-minedu.html>

El docente del siglo XXI: Enfoques y metodologías para la transformación educativa. (2021). España: Prensas de la Universidad de Zaragoza. https://www.google.com.pe/books/edition/El_docente_del_siglo_XXI_Enfoques_y_meto/dsZAEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Exposición en Panel: Estrategias de trabajo colegiado y aprendizaje colaborativo para el desarrollo de competencias profesionales con apoyo de las TIC desde la experiencia de la UPCH – Minedu. (s/f). Gob.pe. Recuperado el 22 de

septiembre de 2023, de <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/estrategias-de-trabajo-colegiado-y-aprendizaje-colaborativo/>

Fernández, C., (2018). Trabajo cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes del tercero de secundaria del colegio “Héroes del Alto Cenepa” Villa el Salvador, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/34202https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34202/Fern%C3%A1ndez_GCA.pdf?sequence=1

Freire, P. (2022). Pedagogía liberadora: Antología Paulo Freire. España: Los Libros de La Catarata. https://www.google.com.pe/books/edition/Pedagog%C3%ADa_liberadora/XH-iEAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Filmus, D. (2003). Los Condicionantes de la Calidad Educativa. Argentina: Novedades Educativas. https://www.google.com.pe/books/edition/Los_Condicionantes_de_la_Calidad_Educati/GpTQeyOn4_wC?hl=es&gbpv=1

Garrote, D., Jimenez-Fernandez, S. & Martinez- Heredia, N. (2019). Cooperative work as a training tool for university Students. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 17(3). <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.3.003>

Garza, A. (2020). El trabajo cooperativo-colaborativo: Aprendizaje y socialización en el aula. Estudio de caso: Cuarto-quinto grado, primaria “José María Morelos”. Montemariana, Fresnillo, Zacatecas (2018-2020). [Tesis en Maestría, Universidad Autónoma de Zacatecas]. <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/handle/20.500.11845/2118>

García, F., Juárez, S. & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>

GESTION DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA EDUCACION SUPERIOR DE LA ESFORSE. (2021). *Revista De Ciencias De Seguridad Y Defensa*, 6(2), 12. <https://doi.org/10.24133/RCSD.VOL06.N02.2021.05>

Grupo Banco Mundial (2019). Educaicon superior de calidad y acceso equitativo. Public Disclosure Authorized. <https://documents1.worldbank.org/curated/es/952111634016751259/pdf/Educa%i%C3%B3n-Superior-de-Calidad-y-Acceso-Equitativo.pdf>

Gutacker, N. Minet, J. & Abel, J. (2023). Inequality in quality-adjusted life expectancy by educational attainment in Norway: an observational study. *BMC Public Health* 23, 805 (2023). <https://doi.org/10.1186/s12889-023-15663-2>

- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill. <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Hoffer, T., Greeley, M., & Coleman, J. S. (1985). Achievement Growth in Public and Catholic Schools. *Sociology of Education*, 58(2), 74–97. <https://doi.org/10.2307/2112249>
- Humpiri-Nuñez, J., & Vargas-Ugarte, R., (2022). Metodología del aprendizaje cooperativo: técnicas del trabajo grupal en la enseñanza y mejora educativa. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(4-2), 293-302. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1337>
- INEE, (2018). Directrices para mejorar ¿Qué es la calidad Educativa? <https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>
- Jaramillo-Valencia, B. y Quintero-Arrubla, S. (2021). Working in teams: multiple perspectives on collaborative and cooperative work. *Educación y Humanismo*, 23(41), 205-233. <https://doi.org/10.17081/eduhum.23.41.4188>
- Jimenez, P. (2023, 18 de Diciembre). Estructuras de Kagan para el aprendizaje cooperativo. *RedSocial RedEduca*. <https://redsocal.rededuca.net/estructuras-kagan-aprendizaje-cooperativo>
- Martínez, I. (2023). Engagement de los alumnos en la escuela: Perspectivas sociales y psicológicas. España: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. https://www.google.com.pe/books/edition/Engagement_de_los_alumnos_en_la_escuela/TAezEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1
- Morgner, J. (2019). John Dewey and the Notion of Trans-action: A Sociological Reply on Rethinking Relations and Social Processes. Alemania: Springer International Publishing. https://www.google.com.pe/books/edition/John_Dewey_and_the_Notion_of_Trans_actio/1kG1DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1
- Johnson, D. & Johnson, R. (2015). La evaluación en el aprendizaje cooperativo. Como mejorar la evaluación individual a través del grupo. *Innovación Educativa*. https://www.google.com.pe/books/edition/La_evaluaci%C3%B3n_en_el_aprendizaje_coopera/eHXHDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=johnson+%26+johnson+trabajo+cooperativo&printsec=frontcover
- Johnson, D., Johnson, R. & Holubec, E. (1999). Los nuevos círculos del aprendizaje. La cooperación en el aula y la escuela. AIQUE. <https://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-y-JOHNSON-HOLUBEC-Edythe-Que-es-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>

- Lainez, W. & Lopez, P. (2018). Desempeño docente y la calidad educativa en la carrera profesional de administración, finanzas y negocios globales, modalidad presencial de la universidad privada telesup durante el año 2018. CORE. <https://core.ac.uk/download/pdf/250038467.pdf>
- Manso, O. & Zariquier (s.f) Cooperar para crecer. Biblioteca Innovación Educativa. https://books.google.com/books?id=kjMiEAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=trabajo+cooperativo+LIBRO&hl=es&newbks=1&newbks_redir=1&sa=X&ved=2ahUKEwiVoZ_knIWCAXU3HbkGHTz_CMoQ6AF6BAqNEAI
- Martínez-Iñiguez, J.E., Tobón, S., López-Ramírez, E. y Manzanilla-Granados, H.M. (2020). Educational Quality: Documentary Research From a Socioformative Perspective Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 16(1), 233-258. [http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16\(1\)_11.pdf](http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana16(1)_11.pdf)
- Mayordomo, R. & Onrubia, J. (2015). El aprendizaje Cooperativo. Editorial UOC. <https://www.google.com/search?q=Rosa+M.+Mayordomo+Saiz%2C&oq=Rosa+M.+Mayordomo+Saiz%2C&aqs=chrome..69i57.369j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8#ip=1>
- Medrano, R. (2021). Gestión de la calidad en la Unidad de Educación Continua y Posgrado (UECP) de la Facultad Regional Multidisciplinaria de Carazo, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/16521>
- Megias, A. & Lozano, LI. (2019). Planificación de la intervención en el desarrollo social (desarrollo socioafectivo). Editorial Editex, S. A. https://www.google.com.pe/books/edition/Planificaci%C3%B3n_de_la_intervenci%C3%B3n_en_el/UNidDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=lev+vigotsky+y+la+teoria+social&pg=PA41&printsec=frontcover
- Mejia-Rodriguez, D. & Mejia-Leguia, E. (2021). Assessment and Educational Quality: Advances, Limitations and Current Challenges. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-14. <http://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
- Mendoza, R. (2020). Equidad, pertinencia y relevancia educativa mediante arte, solar y lengua maya. *Sinéctica*, (55), e1070. Epub 20 de enero de 2021. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0055-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0055-010)
- Morales, R. (2022). Calidad educativa y satisfacción de los estudiantes del idioma inglés de una universidad, Trujillo. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94510>
- Neyra, LI. Espinoza, E. & Ramirez, AJ. (2021). Calidad del Servicio Educativo en la Facultad de ciencias sociales y Humanidades de una Universidad Pública. *Revista Educacao & Formacao*, 6 (3). <https://doi.org/10.25053/redufor.v6i2.5293>

- Núñez, L., Romero, C. & Mateos, T. (2011). Aprendizaje cooperativo y desarrollo de la responsabilidad personal y grupal: una experiencia de innovación docente en la universidad de Sevilla (España). <https://www.cite2011.com/wp-content/Comunicaciones/A+R/140.pdf>
- OCDE (2021). Recuperación educativa eficaz y equitativa, Internacional de la Educación, 10 principios de la IE y la OCDE. Bruselas. <https://www.oecd.org/education/Recuperacion-educativa-eficaz-y-equitativa.pdf>
- Ojeda, B. (2019). Trabajo Cooperativo y autonomía en los estudiantes de primer grado de educación primaria de la institución educativa N° 51003 Rosario. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33743>
- Palma, B. (2020). Gestión institucional y trabajo cooperativo de docentes en una unidad educativa, Ecuador, 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51942>
- Palacios, F., Damián, E. & Damián, N. (2020). Relación entre el clima organizacional y la calidad de servicio en una institución educativa del Distrito Santa Anita, Perú, Año 2017. Revista Científica y Tecnológica UPSE, 7 (1) pág. 1-7. [DOI: 10.26423/rctu.v7i1.502](https://doi.org/10.26423/rctu.v7i1.502)
- Parji, F. (2020). Community participation in developing educational Quality for primary School in Madiun city. [Tesis de Maestría, Universidad del Zulia, Venezuela]. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3987601>
- Pasqualini, C. (2007). La investigación básica según Hans Selye. *Medicina (Buenos Aires)*, 67(6), 767-770. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802007000600019&lng=es&tlng=es
- Pintado, L. (2022). Collaborative work in teacher performance for the improvement of educational quality. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9784-9793. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4101
- Pinheiro, D. & Puente, K. (2019). Team effectiveness: the predictive role of team identity. *RAUSP Management Journal*, 54(2), 143-154. <https://doi.org/10.1108/RAUSP-07-2018-0046>
- Varona, F. (2020). Paulo Freire's educational ideas. Reflections from higher education. *MediSur*, 18(2), 233-243. Epub 02 de abril de 2020. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000200233&lng=es&tlng=es.
- Pérez, M. (2021). El aprendizaje cooperativo y la gamificación como buenas prácticas docentes en las aulas de infantil. Editorial inclusión. <https://books.google.com.pe/books?id=kIBBEAAQBAJ&printsec=frontcover&d>

[q=trabajo+cooperativo&hl=es&newbks=1&newbks_redir=1&sa=X&ved=2ahUK EwjD86K-9NWCAxXwqJUCHUjhAB8Q6wF6BAgMEAE](https://hdl.handle.net/20.500.12692/88202)

Quezada, H. (2022). Gestión administrativa y calidad educativa en la Institución Educativa 6094 Santa Rosa de Chorrillos, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88202>

Quiliche. L. (2019). Clima Institucional y su relación con la calidad educativa en la institución Educativa. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37216/quiliche_bl.pdf?sequence=1&0.

Rivas, F. (2019, 19 diciembre). Creador del método educativo Aprendizaje Cooperativo explica en qué consiste: dará charla en Chile. *BioBioChile - La Red de Prensa Más Grande de Chile*. <https://www.biobiochile.cl/especial/educacion/noticias/2019/12/19/creador-del-metodo-educativo-aprendizaje-cooperativo-explica-en-que-consiste-dara-charla-en-chile.shtml>

Riquelme, G. (2023). La construcción del campo de la Economía de la Educación en Argentina. Argentina: Eudeba. https://www.google.com.pe/books/edition/La_construcci%C3%B3n_del_campo_de_la_Econom/HijaEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

Robles, L., (2015). Cooperative work. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1 (2), 57-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574661395009>

Robles, J., Loa, N. & Agrela, F. (2023). Perspectivas de la Metodología (Coil) Aprendizaje Colaborativo Internacionales en línea entre Universidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 3016-3029. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5548

Rodríguez, Y. & Balladares-Burgos, J. (2019). Aprendizaje Colaborativo en entornos virtuales. [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador Área de Educación]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7217/1/T3113-MINE-Rodriguez-Aprendizaje.pdf>

Rodríguez, R. L. (2022, 1 de febrero). Spencer Kagan y el trabajo cooperativo estructurado. *La Mente es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/spencer-kagan-y-el-trabajo-cooperativo-estructurado/>

Sáenz, C. (2023, abril 23). Baja calidad educativa limita potencial económico del país. *MVS Noticias*. <https://mvsnoticias.com/economia/2023/4/23/baja-calidad-educativa-limita-potencial-economico-del-pais-590425.html>

- Sánchez-Marín, F. J., Parra-Meroño, M. C. & Peña-Acuña, B. (2019). Experiencias de trabajo cooperativo en la educación superior. Percepciones sobre su contribución al desarrollo de la competencia social. *Vivat Academia*, (147), 87–108. <https://doi.org/10.15178/va.2019.147.87-108>
- Seclen, S. (2023). El desempeño docente y la calidad educativa en una institución pública de Piura. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107868>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., Valencia, S. M., & Torres, C. P. M. (2014). Metodología de la investigación. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/151/2021/08/Hernandez-Sampieri.-Metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Shkoler, O., Rabenu, E., Tabak, F., & Lebron, M. J. (2019). Leader- and Team-Member Exchanges and Their relationships with Organizational and interpersonal Counterproductive work Behaviors: Moderation by Envy and Group Size in Israel and USA. *Revista de Psicología del trabajo y de las Organizaciones*, 35(3), 145-156. <https://doir.org/10.5093/jwop2019a19>
- SINEACE, (2019). Acreditación de la calidad educativa: ¿Qué es y que beneficios trae?. <https://www.gob.pe/institucion/sineace/noticias/185555-acreditacion-de-la-calidad-educativa-que-es-y-que-beneficios-trae>
- Tintoré, M., & Gairín, J. (2022). Three Decades of Research on Educational Leadership in Spain. A Systematic Mapping. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 20(3). <https://doi.org/10.15366/reice2022.20.3.001>
- UNESCO, (2023, 21 de febrero). Preguntas y respuestas: ¿Cómo mejoran los países africanos la calidad de su educación?. <https://www.unesco.org/es/articles/preguntas-y-respuestas-como-mejoran-los-paises-africanos-la-calidad-de-su-educacion>
- UNESCO, (2021, 23 de noviembre). Implementando la movilidad virtual de estudiantes – infografía – UNESCO-IESALC. Unesco.org. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/12/22/implementando-la-movilidad-virtual-de-estudiantes/>
- Valle, J. M., Manso, J., Sánchez-Tarazaga, L. (2023). Las competencias profesionales docentes: El Modelo 9:20. España: Narcea Ediciones. https://www.google.com.pe/books/edition/Las_competencias_profesionales_docentes/fo7JEAAAQBAJ?hl=es&qbpv=0
- Vega-Caro, L. (2021). Igualdad y calidad educativa: oportunidades y desafíos de la enseñanza. España: Dykinson. https://www.google.com.pe/books/edition/Igualdad_y_calidad_educativa_oportunidad/kIVjEAAAQBAJ?hl=es&qbpv=0

Vizhñay-Criollo, J., y Farfán-Pacheco, P. (2023). Implementation of cooperative learning, as a teaching strategy to improve academic performance in Language and Literature. INNOVA Research Journal, 8(2), 32-51.
<https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2226>

Anexos

Anexo: Matriz de operacionalización de Variables

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Trabajo cooperativo	Según Johnson et. al. (1999) hay cinco niveles: 1. Interdependencia positiva: significa que el éxito de uno es el éxito de todos. 2. La interacción: cuando cada uno participa. 3. La responsabilidad individual y grupal: cuando cada persona da lo mejor. 4. Habilidades interpersonales y grupales: Permite una mejora continua. 5. Evaluación grupal: Es constante.	Consiste en que los estudiantes adquieran habilidades sociales desarrollando el trabajo cooperativo con el fin de adquirir aprendizajes.	Interdependencia positiva: Los estudiantes se dan cuenta que el éxito propio es el éxito de los integrantes del grupo, porque están conformados en una sola unidad de aprendizaje y, para que esto suceda, tienen que apoyarse en forma solidaria.	Apoyo	Escala Ordinal
			Interacción: Se da cuando los estudiantes trabajan en forma conjunta, compartiendo entre ellos el conocimiento que cada uno posee	Solidaridad	
			Responsabilidad individual y grupal: El trabajo en conjunto conlleva a trabajar en equipo, desde lo personal hasta ser competitivo de manera grupal.	Éxito	
			Habilidades interpersonales: Es la actitud e interacción para que el estudiante mejore su aprendizaje y el educador actualice la forma como imparte su clase y dialoga dentro del aula, cambiando su metodología tradicional.	Compartir	
			Evaluación grupal: Es la capacidad de reflexionar sobre los resultados académicos para lograr las metas trazadas, tomando decisiones que permitan optimizar los procesos y productos.	Conocimiento	
				Trabajo en equipo	
				Competitividad	
				Actitud	
				Interacción	
				Dialogo	
				Reflexión	
				Toma de decisión	

Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad Educativa	Según Schmelkes (1996) citado en García, Juárez y Salgado (2018) menciona que el término calidad se relaciona con 4 componentes importantes que se encuentran en la línea educativa. Estos términos son relevancia, eficacia, equidad y eficiencia.	Consiste en formar estudiantes capaces de enfrentar los desafíos de la sociedad, en dónde se requiere no solo profesionales que tengan conocimiento, sino que desarrollen habilidades sociales e interactúe con la comunidad.	Relevancia: Según Schmelkes (1996) es el principio asegura que la escuela debe ser capaz de ofrecer, según su demanda real y potencial, aprendizajes relevantes para la vida actual y futura de los usuarios y para las necesidades de la sociedad en la que se desenvuelven, lo que asegure el cumplimiento y permanencia de los alumnos en la institución.	Principios de funcionamiento	Escala Ordinal
			Eficacia: El indicador eficacia para Schmelkes (1996). En cuanto a la eficacia interna y externa existen indicadores que permiten visualizar a la institución como una organización capaz de satisfacer tanto su propio entorno como a la sociedad, y su importancia por los logros que impactan directamente en su reconocimiento social.	Cumplimiento de funciones	
			Equidad: En cuanto al indicador equidad, Schmelkes (1996) comenta que para que exista calidad se debe partir de reconocer la diversidad de los alumnos, por lo que es necesario ofrecer apoyos diferenciados para lograr los objetivos educativos, de modo que sea equiparable para todos	Eficacia externa	Diversidad
			Eficiencia: Según Schmelkes (1996), . En algunos planteles educativos sí se podría hablar de eficiencia, pues los resultados son similares aun cuando algunas escuelas cuentan con equipos de enciclomedia en educación básica, mientras que otras no la tienen y los logros son más o menos los mismos	Apoyos diferenciados	Planteles Educativos

Anexo 2: Instrumento 1. Guía de observación sobre trabajo cooperativo



Instrumento de recolección de datos

Guía de observación: Trabajo Cooperativo

Esta guía de observación sobre el trabajo cooperativo sirve como un instrumento para recolectar información.

Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

N°	Items	Escala de Valoración		
		Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión: Interdependencia Positiva			
1	Colabora aportando ideas			
2	Apoya cuando se presentan dificultades			
3	Comparte el conocimiento adquirido			
4	Es solidario al compartir recursos educativos con sus compañeros.			
5	Propone actividades para alcanzar el éxito.			
6	Maneja diversas situaciones de conflicto y alcanza el éxito.			
	Dimensión: Interacción	Nunca	A veces	Siempre
7	Comparte materiales académicos con sus compañeros.			
8	Muestra iniciativa para compartir sus estrategias de aprendizaje con otros.			
9	Busca información para adquirir conocimientos.			
10	Realiza preguntas para resolver sus dudas.			
	Dimensión: Responsabilidad y grupal.	Nunca	A veces	Siempre
11	Realiza las actividades que se le asigna.			



12	Pone empeño al realizar la actividad.			
13	Es creativo al momento de realizar sus actividades académicas.			
14	Utiliza diversas estrategias para lograr su objetivo académico.			
	Dimensión: Habilidades Interpersonales.	Nunca	A veces	Siempre
15	Conversa para llegar a acuerdos.			
16	Realiza actividades para integrar al grupo.			
17	Muestra iniciativa para revisar los aportes de sus compañeros.			
18	Corrige las observaciones de los trabajos que desarrolla en equipo.			
19	Realiza preguntas ante sus dudas.			
20	Conversa con sus compañeros para llegar a acuerdos.			
	Dimensión: Evaluación Grupal	Nunca	A veces	Siempre
21	Reflexiona sobre los logros que obtiene en las actividades académicas.			
22	Busca apoyar a su equipo para optimizar los resultados.			
23	Toma decisiones en el grupo.			
24	Explica en qué consiste el trabajo a los miembros del grupo.			
25	Logra trabajar en equipo con éxito.			

Anexo 3: Instrumento 2. Encuesta sobre calidad educativa



Encuesta: Calidad Educativa

N°	Items	Escala de valoración		
		Nunca	A veces	Siempre
	Dimensión: Relevancia			
1	Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.			
2	Los docentes forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.			
3	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.			
4	Se percibe apoyo permanente a los estudiantes.			
5	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.			
6	Los docentes organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados. □			
7	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.			
8	Los docentes cumplen sus funciones durante el dictado de clase.			
	Dimensión: Eficacia			
9	Los docentes cuentan con una buena organización.			
10.	Los docentes ponen en práctica habilidades blandas.			
11.	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.			
12.	La institución realiza actividades que favorezcan a la sociedad.			
13.	Los alumnos de la institución participan en actividades integradoras.			
14.	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.			
	Dimensión: Equidad			
15.	Los docentes plantean actividades para que los estudiantes puedan conocer las tradiciones de la institución.			



16.	La institución educativa cuenta con una infraestructura en la que todas las personas puedan desplazarse.			
17	Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula sin ningún tipo de distinción.			
18	La institución educativa realiza capacitaciones para reforzar conocimientos.			
19.	Los docentes emplean estrategias como los trabajos cooperativos para que todos los estudiantes aprendan.			
20.	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.			
	Dimensión: Eficiencia			
21.	Los planteles educativos están adecuados para el desarrollo de las actividades asignadas.			
22.	Los planteles educativos se muestran competentes con respecto a otras instituciones en la comunidad.			
23.	Los resultados con respecto a las habilidades de trabajar cooperativamente son los esperados.			
24.	Los resultados con respecto a las evaluaciones son los esperados.			
25.	La institución cuenta con computadoras, proyectores y pizarras en buen estado para la elaboración de la clase.			
26.	Los equipos reciben mantenimiento constante.			

Confiabilidad

Resultado1 TRABAJO COOPERATIVO.spv [Documentos2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de datos:
 Escala TRABAJO
 Título
 Resumen de Estadísticas
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala TRABAJO
 Título
 Resumen de Estadísticas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.939	25

```

RELIABILITY
/VARIABLES=I01 I02 I03 I04 I05 I06 I07 I08 I09 I10 I11 I12 I13 I14 I15 I16 I17 I18 I19 I2
0 I21
I22 I23 I24 I25
/SCALE('TRABAJO COOPERATIVO') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

Fiabilidad

Escala: TRABAJO COOPERATIVO

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Resultado3 CALIDAD EDUCATIVA.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Calidad Educativa
 Título
 Notas
 Conjunto de datos:
 Escala CALIDAD EDUCATIVA
 Título
 Resumen de procesamiento de casos
 Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

```

NEW FILE.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
DATASET CLOSE ConjuntoDatos0.
RELIABILITY
/VARIABLES=I01 I02 I03 I04 I05 I06 I07 I08 I09 I10 I11 I12 I13 I14 I15 I16 I17 I18 I19 I2
0 I21
I22 I23 I24 I25 I26
/SCALE('CALIDAD EDUCATIVA') ALL
/MODEL=ALPHA.
  
```

Fiabilidad

Escala: CALIDAD EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.881	26

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
<i>De -1 a 0</i>	<i>Nada confiable</i>
<i>De 0,01 a 0,49</i>	<i>Bajo nivel de Confiabilidad</i>
<i>De 0,5 a 0,75</i>	<i>Moderado nivel de confiabilidad</i>
<i>De 0,76 a 0,89</i>	<i>Fuerte nivel de confiabilidad</i>
<i>De 0,9 a 1</i>	<i>Alto nivel de Confiabilidad</i>

Fuente: Elaboración Propia.

Anexo 5: Validación por juicio de expertos 1



Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, Interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales, evaluación grupal.

• **Primera dimensión:** Interdependencia positiva.

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de interdependencia positiva a través del trabajo colaborativo, mediante los indicadores apoyo, solidaridad y éxito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	1. Colabora aportando ideas.	4	4	4	
	2. Apoya cuando se presentan dificultades.	4	4	4	
Solidaridad	3. Comparte el conocimiento adquirido	4	4	4	
	4. Es solidario al compartir recursos educativos con sus compañeros.	4	4	4	
Éxito	5. Propone actividades para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	6. Maneja diversas situaciones de conflicto para alcanzar el éxito.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** La interacción

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Interacción por medio de los indicadores compartir y conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compartir	7. Comparte materiales académicos con sus compañeros.	4	4	4	
	8. Muestra iniciativa para compartir sus estrategias de aprendizaje con otros.	4	4	4	
Conocimiento	9. Busca información para adquirir conocimientos.	4	4	4	
	10. Realiza preguntas para resolver sus dudas.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Responsabilidad individual y grupal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de responsabilidad individual y grupal por medio de los indicadores trabajo en equipo y la competitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	11. Realiza las actividades que se le asigna.	4	4	4	
	12. Pone empeño al realizar la actividad.	4	4	4	
Competitividad	13. Es creativo al momento de realizar sus actividades académicas.	4	4	4	
	14. Utiliza diversas estrategias para lograr su objetivo académico.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Habilidades Interpersonales
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Habilidades Interpersonales por medio de los indicadores interacción, actitud, diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	15. Conversa para llegar a acuerdos	4	4	4	
	16. Realiza actividades para integrar al grupo.	4	4	4	
Actitud	17. Muestra iniciativa para revisar los aportes de sus compañeros.	4	4	4	
	18. Corrige las observaciones de los trabajos que desarrolla en equipo.	4	4	4	
Diálogo	19. Realiza preguntas ante sus dudas.	4	4	4	
	20. Conversa con sus compañeros para llegar a acuerdos.	4	4	4	



- **Quinta dimensión:** Evaluación Grupal.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de evaluación Grupal por medio de los indicadores reflexión y toma de decisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiona sobre los logros que obtiene en las actividades académicas.	4	4	4	
	22. Busca apoyar a su equipo para optimizar los resultados.	4	4	4	
Toma de decisión	23. Toma decisiones en el grupo.	4	4	4	
	24. Explica en qué consiste el trabajo a los miembros del grupo.	4	4	4	

Mg. Gardenia Bustamante Romani

Evaluador

DNI: 09329599

Dimensiones del instrumento: Relevancia, eficacia, equidad y eficiencia.

- **Primera dimensión:** Relevancia.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel relevancia a través los indicadores principios de funcionamiento, cumplimiento de funciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios de funcionamiento	1. Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	4	4	4	
	2. Los docentes forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	4	4	4	
	3. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	4. Se percibe apoyo permanente a los estudiantes.	4	4	4	
Cumplimiento de funciones	5. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	4	4	4	
	6. Los docentes organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	4	4	4	
	7. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	4	4	4	
	8. Los docentes cumplen sus funciones durante el dictado de clase.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Eficacia
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficacia por medio de los indicadores eficacia interna y eficacia externa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia Interna	9. Los docentes cuentan con una buena organización.	4	4	4	
	10. Los docentes ponen en práctica habilidades blandas.	4	4	4	
	11. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	4	4	4	
Eficacia externa	12. La institución realiza actividades que favorezcan a la sociedad.	4	4	4	
	13. Los alumnos de la institución participan en actividades integradoras.	4	4	4	
	14. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Equidad
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de equidad por medio de los indicadores diversidad y apoyos diferenciados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad	15. Los docentes plantean actividades para que los estudiantes puedan conocer las tradiciones de la institución	4	4	4	
	16. La institución educativa cuenta con una infraestructura en la que todas las personas puedan desplazarse.	4	4	4	
	17. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula sin ningún tipo de distinción.	4	4	4	
Apoyos Diferenciados	18. La institución educativa realiza capacitaciones para reforzar conocimientos.	4	4	4	
	19. Los docentes emplean estrategias como los trabajos cooperativos para que todos los estudiantes aprendan.	4	4	4	
-	20. Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	4	4	4	



• **Cuarta dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficiencia por medio de los indicadores planteles educativos, resultados y equipos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteles educativos	21. Los planteles educativos están adecuados para el desarrollo de las actividades asignadas.	4	4	4	
	22. Los planteles educativos se muestran competentes con respecto a otras instituciones en la comunidad.	4	4	4	
Resultados	23. Los resultados con respecto a las habilidades de trabajar cooperativamente son los esperados.	4	4	4	
	24. Los resultados con respecto a las evaluaciones son los esperados.	4	4	4	
Equipos	25. La institución cuenta con computadoras, proyectores y pizarras en buen estado para la elaboración de la clase.	4	4	4	
	26. Los equipos reciben mantenimiento constante.	4	4	4	

Mg. Gardenia Bustamante Romani

Evaluador
DNI: 09329599

Anexo 6: Validación juicio de Expertos 2



Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, Interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales, evaluación grupal.

• **Primera dimensión:** Interdependencia positiva.

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de interdependencia positiva a través del trabajo colaborativo, mediante los indicadores apoyo, solidaridad y éxito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	1. Colabora aportando ideas.	4	4	4	
	2. Apoya cuando se presentan dificultades.	4	4	4	
Solidaridad	3. Comparte el conocimiento adquirido	4	4	4	
	4. Es solidario al compartir recursos educativos con sus compañeros.	4	4	4	
Éxito	5. Propone actividades para alcanzar el éxito.	4	4	4	
	6. Maneja diversas situaciones de conflicto para alcanzar el éxito.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** La interacción
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Interacción por medio de los indicadores compartir y conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compartir	7. Comparte materiales académicos con sus compañeros.	4	4	4	
	8. Muestra iniciativa para compartir sus estrategias de aprendizaje con	4	4	4	
Conocimiento	9. Busca información para adquirir conocimientos.	4	4	4	
	10. Realiza preguntas para resolver sus dudas.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Responsabilidad individual y grupal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de responsabilidad individual y grupal por medio de los indicadores trabajo en equipo y la competitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	11. Realiza las actividades que se le asigna.	4	4	4	



	12. Pone empeño al realizar la actividad.	4	4	4	
Competitividad	13. Es creativo al momento de realizar sus actividades académicas.	4	4	4	
	14. Utiliza diversas estrategias para lograr su objetivo académico.	4	4	4	

• **Cuarta dimensión:** Habilidades Interpersonales

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Habilidades Interpersonales por medio de los indicadores interacción, actitud, diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	15. Conversa para llegar a acuerdos	4	4	4	
	16. Realiza actividades para integrar al grupo.	4	4	4	



Actitud	17. Muestra iniciativa para revisar los aportes de sus compañeros.	4	4	4	
	18. Corrige las observaciones de los trabajos que desarrolla en equipo.	4	4	4	
Diálogo	19. Realiza preguntas ante sus dudas.	4	4	4	
	20. Conversa con sus compañeros para llegar a acuerdos.	4	4	4	

• **Quinta dimensión:** Evaluación Grupal.

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de evaluación Grupal por medio de los indicadores reflexión y toma de decisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiona sobre los logros que obtiene en las actividades académicas.	4	4	4	
	22. Busca apoyar a su equipo para optimizar los resultados.	4	4	4	
Toma de decisión	23. Toma decisiones en el grupo.	4	4	4	

Resolución	Grupos				
------------	--------	--	--	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	24. Explica en qué consiste el trabajo a los miembros del grupo.	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

.....
Firma del evaluador.

DNI: 07545873



Dimensiones del instrumento: Relevancia, eficacia, equidad y eficiencia.

• **Primera dimensión:** Relevancia.

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel relevancia a través los indicadores principios de funcionamiento, cumplimiento de funciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios de funcionamiento	1. Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	4	4	4	
	2. Los docentes forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	4	4	4	
	3. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	4. Se percibe apoyo permanente a los estudiantes.	4	4	4	
Cumplimiento de funciones	5. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	4	4	4	
	6. Los docentes organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	4	4	4	



	7. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	4	4	4	
	8. Los docentes cumplen sus funciones durante el dictado de clase.	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Eficacia

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficacia por medio de los indicadores eficacia interna y eficacia externa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia Interna	9. Los docentes cuentan con una buena organización.	4	4	4	
	10. Los docentes ponen en práctica habilidades blandas.	4	4	4	
	11. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	4	4	4	
Eficacia externa	12. La institución realiza actividades que favorezcan a la sociedad.	4	4	4	



	13. Los alumnos de la institución participan en actividades integradoras.	4	4	4	
	14. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Equidad

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de equidad por medio de los indicadores diversidad y apoyos diferenciados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad	15. Los docentes plantean actividades para que los estudiantes puedan conocer las tradiciones de la institución	4	4	4	
	16. La institución educativa cuenta con una infraestructura en la que todas las personas puedan desplazarse.	4	4	4	



	17. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula sin ningún tipo de distinción.	4	4	4	
Apoyos Diferenciados	18. La institución educativa realiza capacitaciones para reforzar conocimientos.	4	4	4	
	19. Los docentes emplean estrategias como los trabajos cooperativos para que todos los estudiantes aprendan.	4	4	4	
-	20. Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Eficiencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficiencia por medio de los indicadores planteles educativos, resultados y equipos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteles educativos	15. Los planteles educativos están adecuados para el desarrollo de las actividades asignadas.	4	4	4	
	16. Los planteles educativos se muestran competentes con respecto a otras instituciones en la comunidad.	4	4	4	
Resultados	17. Los resultados con respecto a las habilidades de trabajar cooperativamente son los esperados.	4	4	4	
	18. Los resultados con respecto a las evaluaciones son los esperados.	4	4	4	

		4	4	4	
--	--	---	---	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Equipos	19. La institución cuenta con computadoras, proyectores y pizarras en buen estado para la elaboración de la clase.	4	4	4	
	20. Los equipos reciben mantenimiento constante.	4	4	4	

.....
Firma del evaluador.

DNI: 07545873

Anexo 7: Validación Juicio de expertos 3



Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, Interacción, responsabilidad individual y grupal, habilidades interpersonales, evaluación grupal.

- **Primera dimensión:** Interdependencia positiva.

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de interdependencia positiva a través del trabajo colaborativo, mediante los indicadores apoyo, solidaridad y éxito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Apoyo	1. Colabora aportando ideas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	2. Apoya cuando se presentan dificultades.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Solidaridad	3. Comparte el conocimiento adquirido	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	4. Es solidario al compartir recursos educativos con sus compañeros.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Éxito	5. Propone actividades para alcanzar el éxito.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	6. Maneja diversas situaciones de conflicto para alcanzar el éxito.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Segunda dimensión:** La interacción

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Interacción por medio de los indicadores compartir y conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------



Compartir	7. Comparte materiales académicos con sus compañeros.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	8. Muestra iniciativa para compartir sus estrategias de aprendizaje con otros.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Conocimiento	9. Busca información para adquirir conocimientos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	10. Realiza preguntas para resolver sus dudas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

• **Tercera dimensión:** Responsabilidad individual y grupal

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de responsabilidad individual y grupal por medio de los indicadores trabajo en equipo y la competitividad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	11. Realiza las actividades que se le asigna.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	12. Pone empeño al realizar la actividad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Competitividad	13. Es creativo al momento de realizar sus actividades académicas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	14. Utiliza diversas estrategias para lograr su objetivo académico.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- **Cuarta dimensión:** Habilidades Interpersonales
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de Habilidades Interpersonales por medio de los indicadores interacción, actitud, diálogo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interacción	15. Conversa para llegar a acuerdos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	16. Realiza actividades para integrar al grupo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Actitud	17. Muestra iniciativa para revisar los aportes de sus compañeros.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	18. Corrige las observaciones de los trabajos que desarrolla en equipo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Diálogo	19. Realiza preguntas ante sus dudas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	20. Conversa con sus compañeros para llegar a acuerdos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Quinta dimensión:** Evaluación Grupal.
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de evaluación Grupal por medio de los indicadores reflexión y toma de decisión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexión	21. Reflexiona sobre los logros que obtiene en las actividades académicas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	22. Busca apoyar a su equipo para optimizar los resultados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisión	23. Toma decisiones en el grupo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	24. Explica en qué consiste el trabajo a los miembros del grupo.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

.....
Firma del evaluador.

DNI: 42551132

Dimensiones del instrumento: Relevancia, eficacia, equidad y eficiencia.

• **Primera dimensión:** Relevancia.

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel relevancia a través los indicadores principios de funcionamiento, cumplimiento de funciones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Principios de funcionamiento	1. Se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	2. Los docentes forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	3. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	4. Se percibe apoyo permanente a los estudiantes.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cumplimiento de funciones	5. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	6. Los docentes organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	



	7. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	8. Los docentes cumplen sus funciones durante el dictado de clase.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

• **Segunda dimensión:** Eficacia

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficacia por medio de los indicadores eficacia interna y eficacia externa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficacia Interna	9. Los docentes cuentan con una buena organización.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	10. Los docentes ponen en práctica habilidades blandas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	11. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Eficacia externa	12. La institución realiza actividades que favorezcan a la sociedad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	13. Los alumnos de la institución participan en actividades integradoras.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	14. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• **Tercera dimensión:** Equidad

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de equidad por medio de los indicadores diversidad y apoyos diferenciados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Diversidad	15. Los docentes plantean actividades para que los estudiantes puedan conocer las tradiciones de la institución.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	16. La institución educativa cuenta con una infraestructura en la que todas las personas puedan desplazarse.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	17. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula sin ningún tipo de distinción.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Apoyos Diferenciados	18. La institución educativa realiza capacitaciones para reforzar conocimientos.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	19. Los docentes emplean estrategias como los trabajos cooperativos para que todos los estudiantes aprendan.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	20. Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

• **Cuarta dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de eficiencia por medio de los indicadores planteles educativos, resultados y equipos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planteles educativos	21. Los planteles educativos están adecuados para el desarrollo de las actividades asignadas.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	22. Los planteles educativos se muestran competentes con respecto a otras instituciones en la comunidad	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Resultados	23. Los resultados con respecto a las habilidades de trabajar cooperativamente son los esperados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	24. Los resultados con respecto a las evaluaciones son los esperados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Equipos	25. La institución cuenta con computadoras, proyectores y pizarras en buen estado para la elaboración de la clase.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	26. Los equipos reciben mantenimiento constante.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	



.....
Firma del evaluador.

DNI: 42551132



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 28 de noviembre de 2023
Carta P. 1016-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Alberto Habich Zambrano
Director
Instituto de Educación Superior Pedagógico "Jesús el Maestro".

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Castillo Valera , Maria Teresa; identificada con DNI N° 72878884 y con código de matrícula N° 7000815914; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Trabajo cooperativo y calidad educativa en estudiantes de educación de un Instituto Superior Privado, San Juan de Lurigancho, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Castillo Valera , Maria Teresa asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos