



Procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo

Vhanya Olenka Malpica Risco^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

*Autor para correspondencia: Vhanya Olenka Malpica Risco, Vomalpica@ucvvirtual.edu.pe

(Recibido: 01-03-2024. Publicado: 19-03-2024.)

DOI: 10.59427/rcli/2024/v24cs.1569-1574

Resumen

El estudio se centró en investigar la procrastinación académica entre estudiantes de psicología de una universidad privada en Trujillo durante el año 2023. La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa y descriptiva. Se seleccionaron 266 estudiantes como muestra, aplicando una encuesta que incluía el instrumento de Procrastinación Académica (EPA) para evaluar la autorregulación académica y la postergación de actividades. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes (61.3%) presentan un nivel medio de procrastinación, seguido por un 29.3% con nivel alto. Estos hallazgos son consistentes con estudios anteriores que también informaron de una predominancia de niveles medios de procrastinación sin diferencias significativas por género o edad. En conclusión, la investigación subraya la significativa presencia de la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología, con una inclinación hacia niveles medios de procrastinación. Esto resalta la importancia de abordar tanto los aspectos conductuales como psicológicos de la procrastinación para mejorar el rendimiento académico y el bienestar estudiantil.

Palabras claves: Procrastinación, estudiantes universitarios.

Abstract

The study focused on investigating academic procrastination among psychology students at a private university in Trujillo during the year 2023. The adopted methodology was quantitative and descriptive in nature. A sample of 266 students was selected, applying a survey that included the Academic Procrastination Instrument (EPA) to assess academic self-regulation and postponement of activities. The results showed that the majority of the students (61.3%) exhibit a medium level of procrastination, followed by 29.3% with a high level. In conclusion, the research underscores the significant presence of academic procrastination among psychology students, with a tendency towards medium levels of procrastination. This highlights the importance of addressing both the behavioral and psychological aspects of procrastination to improve academic performance and student well-being.

Keywords: Procrastination, university students.

1. Introducción

En el panorama académico actual, marcado por retos digitales y transformaciones socioculturales, la procrastinación académica emerge como un obstáculo crucial para el éxito y bienestar estudiantil. Este fenómeno, exacerbado por la pandemia de COVID-19, ha llevado a un aumento en la deserción universitaria y ha planteado desafíos significativos en la salud mental de los estudiantes (Steel, 2007; Sirios & Pychyl, 2016). Definida como la postergación, ya sea intencional o no, de tareas académicas (Ferrari & Pychyl, 2008), la procrastinación impacta negativamente en el aprendizaje y rendimiento estudiantil. Se estima que la gran mayoría de los estudiantes procrastinan en algún momento, y aproximadamente el 75 % se identifican como procrastinadores habituales, siendo para casi la mitad de ellos un problema persistente (Steel, 2007; Grunschel & Schopenhauer, 2015). La procrastinación se manifiesta en formas variadas, incluyendo tipos como la procrastinación realista, irrealista, espiritual, comportamental, decisional y metacognitiva (Shah, 2000; Milgram, 1991). Este comportamiento puede tener efectos adversos en la autoeficacia, autorrealización, autocontrol y comportamiento organizacional de los estudiantes, conduciéndolos hacia la inactividad y el estancamiento académico (Steel, 2008). Entre los factores que contribuyen a la procrastinación se encuentran la falta de compromiso, habilidades inadecuadas de gestión del tiempo, estrés emocional y problemas sociales (Pychyl, 2008; Elmer, 2000). Asimismo, el exceso de confianza y ciertas enfermedades pueden intensificar esta tendencia (Ferrari, 2001). Este estudio se enfoca en los estudiantes de psicología de una universidad privada en Trujillo, evidenciando una preocupante inclinación a postergar tareas, influenciada por la dinámica socioeconómica y cultural local. El propósito es evaluar el nivel de procrastinación en estos estudiantes en 2023, considerando variables como ansiedad, depresión, estrés, calidad de vida, impulsividad y perfeccionismo. Se busca entender la procrastinación no solo como un reto de gestión del tiempo, sino como un desafío complejo de autorregulación cognitiva, afectiva y conductual (Díaz, 2018). Esta investigación responde a la preocupación de docentes y tutores sobre la creciente tendencia a la procrastinación y su impacto en el rendimiento académico, inspirándose en la frase de Benjamin Franklin: “No dejes para mañana lo que puedas hacer hoy”. Este estudio abordó la revisión de estudios sobre autoeficacia y procrastinación académica, como los de Cárdenas-Mass et al. (2020) realizaron un estudio sobre la procrastinación, definida como el retraso intencionado de actividades sin justificación aparente, y su impacto en la vida académica de los estudiantes.

Utilizando una adaptación del cuestionario Procrastination Assessment Scale Students (PASS) de Solomon y Rothblum (1984), se evaluó el nivel de procrastinación académica en 147 estudiantes de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR). El cuestionario incluyó preguntas sobre datos académicos, frecuencia de procrastinación, el impacto del retraso en las actividades y el interés de los estudiantes en reducir su tendencia a procrastinar. Los resultados indicaron que la mayoría de los estudiantes mostraban niveles moderados de conductas dilatorias, especialmente en la realización de trabajos finales. Además, se encontró que el rendimiento académico está vinculado a la procrastinación, y que las principales razones para procrastinar están relacionadas con aspectos actitudinales y emocionales, como la dificultad para iniciar tareas debido a la falta de confianza en su capacidad para realizarlas exitosamente. El estudio de Atalaya y García (2019) se centró en analizar las perspectivas contemporáneas sobre el concepto de procrastinación, explorando sus tipos y los modelos teóricos subyacentes. Se llevó a cabo una revisión metódica de fuentes bibliográficas, seleccionando artículos, reportes de investigación y estudios psicométricos de revistas científicas de psicología y ciencias sociales, tanto a nivel nacional como internacional, indexados en bases de datos electrónicas. Los hallazgos del estudio revelaron una diversidad de interpretaciones para definir la procrastinación, así como una variedad de tipos y modelos teóricos asociados. Además, se identificaron estrategias de prevención aplicables en el contexto educativo. La investigación concluyó que, gracias a una exhaustiva revisión teórica, se logró consolidar un concepto actualizado y más amplio de la procrastinación, contribuyendo significativamente a la comprensión de esta variable en el ámbito académico. Zuasnabar (2020) investigó los niveles de procrastinación académica en estudiantes de medicina veterinaria y zootecnia de una universidad privada en Huancayo. El estudio, de carácter cuantitativo y descriptivo, utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en una muestra de 180 estudiantes seleccionados de forma no intencional. Los resultados indicaron que la mayoría (92.2 %) de los estudiantes presentaba un nivel moderado de procrastinación, mientras que un 5.6 % mostró un nivel bajo y un 2.2 % un nivel alto. Se concluyó que el nivel general de procrastinación es moderado en esta población estudiantil y se recomendó la implementación de horarios enfocados en la psicología educativa para abordar esta problemática.

Carrasco (2022) realizó un estudio sobre la procrastinación académica, un problema creciente entre los estudiantes que posponen tareas académicas por otras menos relevantes. La investigación, de tipo teórica-narrativa, analizó información de artículos científicos y bases de datos como Dialnet, Redalyc, Scielo, Eric, Google académico y Proquest. Los hallazgos destacaron cuatro modelos principales para explicar la procrastinación académica: el psicodinámico, que enfatiza la relación de la procrastinación con la personalidad formada en la infancia y las interacciones con los padres; el motivacional, basado en la determinación y motivación del individuo; el conductual, relacionado con el placer de las actividades; y el cognitivo, centrado en pensamientos negativos y percepciones del fracaso. Herrera y Alva (2023) realizaron un estudio sobre la procrastinación académica, analizando literatura del período 2010-2021 en revistas especializadas y bases de datos como Researchgate.net. Utilizaron términos como “procrastinación”, “dilación académica” y “postergación de actividades” en español e inglés. La revisión concluyó

que la procrastinación académica es prevalente en estudiantes universitarios, sin distinción de género o rendimiento académico, afectando tanto a estudiantes con calificaciones altas como bajas. En la investigación de Cabezas (2022) exploró la procrastinación en estudiantes de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. El objetivo fue identificar la prevalencia de procrastinación para desarrollar estrategias que reduzcan este comportamiento. Se atribuye la procrastinación a la preferencia por actividades placenteras en lugar de tareas tediosas. Utilizando un test psicométrico con un α de Cronbach de 0.84, se determinó que los estudiantes presentan un nivel medio de procrastinación, con pocos alcanzando niveles altos. Los resultados indican que los niveles medios están cercanos al umbral de un nivel alto, lo cual resalta la importancia del estudio en el contexto del aprendizaje significativo. En su estudio Duda (2018) buscó comprender la procrastinación académica entre estudiantes de Ingeniería de una universidad privada de Lima a través de una metodología cualitativa. Mediante entrevistas semi estructuradas a diez estudiantes y apoyándose en la teoría de las funciones ejecutivas de Barkley y la teoría de la autoeficacia de Bandura, se realizó un análisis temático enfocado en cómo los estudiantes gestionan su tiempo, sus hábitos de estudio y su percepción frente a las dificultades para iniciar o finalizar tareas académicas. Se encontró que los estudiantes a menudo postergan tareas debido a problemas en estos aspectos, además de distracciones tecnológicas, y experimentan ansiedad y estrés.

Así mismo, el marco teórico del estudio, se sustenta en varios conceptos y teorías clave que ayudan a entender mejor este fenómeno en el contexto educativo. Primero, es esencial definir la procrastinación académica. Según Ferrari, Johnson y McCown (1995), la procrastinación se entiende como la tendencia a retrasar tareas o decisiones importantes hasta el punto de experimentar malestar subjetivo. Específicamente en el contexto académico, esta tendencia puede manifestarse en la postergación de estudios, asignaciones y preparación para exámenes (Solomon & Rothblum, 1984). En el caso de los estudiantes de psicología, es importante considerar la interacción entre factores cognitivos y emocionales en la procrastinación. La teoría de la autoeficacia de Bandura (1997) sugiere que las creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones necesarias para manejar situaciones futuras juegan un rol crucial en cómo las personas se motivan y actúan. Esto implica que la baja autoeficacia puede conducir a una mayor tendencia a procrastinar. Otro aspecto importante es el concepto de las funciones ejecutivas, propuesto por Barkley (1997), que se relaciona con la procrastinación en términos de la regulación del comportamiento, la planificación y la solución de problemas. La deficiencia en estas áreas puede contribuir a la procrastinación, especialmente en tareas que requieren un alto grado de organización o esfuerzo sostenido. También es relevante considerar el impacto de la procrastinación en el bienestar y rendimiento académico de los estudiantes. Según Tice y Baumeister (1997), la procrastinación no solo afecta el rendimiento académico, sino que también puede tener consecuencias negativas en la salud mental, como el aumento de estrés y ansiedad. En resumen, el marco teórico de esta investigación integra aspectos de la autoeficacia, las funciones ejecutivas y los efectos de la procrastinación en el bienestar y rendimiento académico, proporcionando una base sólida para explorar la procrastinación académica entre los estudiantes de psicología.

2. Metodología

Esta investigación básica utiliza teorías existentes para resolver problemas específicos. Su enfoque fue cuantitativo y su diseño no experimental descriptivo. La población y muestra estuvo compuesta por 851 estudiantes de Psicología de una universidad privada de Trujillo. Se seleccionaron 266 estudiantes (ambos sexos) con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los criterios de inclusión fueron estudiantes de ambos sexos de Psicología de I al X ciclo. Los de exclusión involucraron a estudiantes ausentes durante la aplicación de instrumentos, los que no dieron consentimiento, y los que no completaron todos los ítems.

Como técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, se utilizó una encuesta para recopilar información. El instrumento suministrado fue el de Procrastinación Académica (EPA). El ESSA, con 28 ítems, mide tres dimensiones y se administra en aproximadamente 10 minutos. El EPA evalúa Autorregulación académica y Postergación de actividades. Dentro de los procedimientos empleados, se obtuvo autorización para aplicar los cuestionarios a estudiantes de Psicología. Se informó sobre la finalidad del estudio y la confidencialidad, recabando consentimiento informado. Los cuestionarios se distribuyeron mediante Google Forms, y como el método de análisis de datos. Se registraron datos nominales y cuantitativos para su análisis. Se empleó el software SPSS Versión 29 para realizar un análisis descriptivo de los datos recopilados. Además, como aspectos éticos, se siguieron los descritos por Resnik (2020) garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado. Así como, se respetaron los principios del Código de Ética en Investigación y del Colegio de Psicólogos del Perú, asegurando la autenticidad y privacidad de los datos.

3. Resultados y discusión

La tabla 1 precisa que, la mayoría de los estudiantes (61.3%) presentan un nivel medio de procrastinación, seguido por un 29.3% con nivel alto. Según la teoría psicoanalítica (Ferrari et al., 1995; citado por Atalaya, 2019), la procrastinación puede originarse en la niñez y estar relacionada con conflictos inconscientes y mecanismos de

defensa ante la ansiedad (Alvarez, 2010). Estos hallazgos son consistentes con estudios previos. Herquínigo (2021) y Núñez-Guzmán y Cisneros-Chávez (2019) encontraron predominancia de niveles medios de procrastinación, sin diferencias significativas por género. Arteaga et al. (2022) reportaron un 43.1% de estudiantes en el nivel medio, mayormente mujeres jóvenes. Tapullima y Ramírez (2022) también hallaron una prevalencia del nivel medio (50%) sin diferencias significativas por edad, sexo, tipo de universidad o nivel educativo. Estos resultados resaltan la necesidad de estrategias de intervención para la gestión del tiempo y autorregulación, siguiendo las recomendaciones de Tuckman y Monetti (2011).

Tabla 1: Niveles de la procrastinación académica en estudiantes de psicología de una universidad privada de Trujillo- 2023.

Procrastinación académica				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
bajo	20	7,5	7,5	7,5
medio	163	61,3	61,3	68,8
alto	78	29,3	29,3	98,1
muy alto	5	1,9	1,9	100,0
Total	266	100,0	100,0	

4. Conclusiones

Se reveló que, la mayoría de los estudiantes (61.3%) presentan un nivel medio de procrastinación, seguido de un 29.3% con un nivel alto. Esta distribución sugiere que, aunque la procrastinación es un fenómeno común entre los estudiantes, su intensidad varía significativamente. El estudio demuestra que la procrastinación académica es un fenómeno significativo entre los estudiantes de psicología de la universidad estudiada, con una inclinación hacia niveles medios de procrastinación. Esto subraya la importancia de abordar tanto los aspectos conductuales como los psicológicos de la procrastinación para mejorar el rendimiento académico y el bienestar estudiantil.

5. Referencias bibliográficas

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 57-82.
- Álvarez, D., & Cobo-Rendón, R. (2022). Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19. In *Libro de Actas del 2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Nuevos paradigmas y experiencias emergentes* (pp. 131-137). Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFO-DOSU).
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista persona*, 13, 159-177.
- Alvarez, P., López, D. y Garcés, Y. (2021). Estudio sobre compromiso y expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado. *Educar*. (vol. 57/2).
- Andina. (8 de junio del 2017). Educación universitaria: hay 30% de deserción por falta de orientación y de recursos.
- Arpasi, D., Acuña, S., & Mayorga, J. (2022). Autoeficacia y competencia digital universitaria en tiempos de Covid-19. *PsiqueMag*, 11(2), 50-59.
- Arteaga, H., Quispe, N., Sánchez, K., Polin, J., Coronado, J., & Cjuno, J. (2022). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en universitarios de la selva peruana. *Revista Eugenio Espejo*, 16(3), 4-14.
- Atalaya Laureano, C., & García Ampudia, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 363-378.
- Banco Mundial (2017, 17 de mayo). Graduarse: solo la mitad lo logra en América Latina. Artículo Quiénes somos.
- Bandura, A. (1995). Self-efficacy: The exercise of Control. Freeman.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. Freeman.
- Barkley, R.A. (1997). Behavioral inhibition, sustained attention, and executive functions: Constructing a unifying theory of ADHD. *Psychological Bulletin*, 121(1), 65-94.

- Blanco Vega, H., Ornelas Contreras, M., Aguirre Chávez, J. F., & Guedea Delgado, J. C. (2012). Autoeficacia Percibida En Conductas Académicas. Diferencias Entre Hombres Y Mujeres. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 557-571.
- Brando, C., Montes, J., Limonero, J., Gómez, M., y Tomás, J. (2019). Relación de la procrastinación académica con la competencia percibida, el afrontamiento, la autoestima y la autoeficacia en estudiantes de enfermería. *Enfermería Clínica*, 30(6), 398 – 403.
- Buenaño Guevara, K. L., & Flores Hernández, V. F. (2023). Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios: Procrastination and academic self-efficacy in university students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(2), 2268–2280.
- Burgos-Torre, Katty S., & Salas-Blas, Edwin. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790.
- Busko, D. (1998) Causes and consequences of perfectionism and procrastination: a structural equation model. University of Guelph, Ontario.
- Carranza, J. (2021). Autorregulación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios del Centro de idiomas FACSHE-UNPRG.
- Díaz, E. (2019). Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima. Repositorio de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Posgrado.
- El Peruano (09 de noviembre de 2021). Tasa de deserción en educación universitaria se redujo a 11.5%. *Diario Oficial El Peruano*, pág. 1.
- England Bayrón, C. (2012). Teoría Social Cognitiva y Teoría de Retención de Vincent Tinto: Marco Teórico para el estudio y medición de la auto-eficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 28–49.
- Estrada, E. (2021). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular. *Horizonte de la ciencia*, 11(20), 195–205.
- Ferrari, J.R., Johnson, J.L., & McCown, W.G. (1995). *Procrastination and Task Avoidance: Theory, Research, and Treatment*. Plenum Press.
- Flores Macías, R. D. C., & Gómez Bastida, J. (2010). Un estudio sobre la motivación hacia la escuela secundaria en estudiantes mexicanos. *Revista electrónica de investigación educativa*, 12(1), 1-18.
- Gullo, S., García, Y. y Peralta, Y. (2021). Autoeficacia General y Madurez Vocacional en estudiantes adolescentes: una perspectiva desde lo vivencial. Ecuador: ACVENISPROH.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed). Booksmedicos.org. México: McGraw Hill.
- Herquínigo, G. (2021). Procrastinación académica y autoeficacia general en estudiantes de pregrado y posgrado de una universidad privada de Huancayo.
- Hidalgo Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., y Sospedra Baeza, M. J. (2021). Rendimiento académico en universitarios españoles: el papel de la personalidad y la procrastinación académica. *European Journal of Education and Psychology*, 14(1), 1–13.
- Laureano, C. A., & Ampudia, L. G. (2019). *Procrastinación: Revisión Teórica*. Lima.
- Marquina-Luján, Gomez-Vargas, Salas-Herrera, Santibañez-Gihua y Rumiche-Prieto (2016). Procrastinación en alumnos universitarios de Lima Metropolitana. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*. 12 (1).
- Navarro Roldan, C. P. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Katharsis*, (21), 241-271.
- Núñez-Guzmán, R., & Cisneros-Chávez, B. (2019). Adicción a redes sociales y procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Nuevas ideas en informática educativa*, 15(1), 114-120.
- Ocaña, J. (2021). Regulación emocional, autoeficacia y su relación en el estrés de los estudiantes universitarios de Tungurahua. Repositorio de la PUCESA.
- Pajares, F. (1996). Creencias de autoeficacia en entornos académicos. *Revisión de Investigación Educativa*, 66 (4), 543–578.
- Pichen-Fernandez, J. A., & Turpo Chaparro, J. (2022). Influencia del autoconcepto y autoeficacia académica sobre la procrastinación académica en universitarios peruanos. *Propósitos y Representaciones*, 10(1).
- Resnik, D. (2020). ¿Qué es la ética en la investigación y por qué es importante? *National Institute of Environmental Health Sciences*.

- Robles Mori, H. (2020). Escala de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima. *Avances en Psicología*, 28(1), 101–110.
- Rozental, A. y Carlbring, P. (2014). Comprender y tratar la procrastinación: una revisión de una falla común de autorregulación. *Psicología*, 5, 1488-1502.
- Schultz y Schultz (2010). *Teorías de la personalidad*. 9na ed. Mexico: Cengage Learning.
- Serra Taylor, J. A. (2014). Autoeficacia y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. *Revista Griot*, 3(2), 37–45.
- Solomon, L.J., & Rothblum, E.D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94.
- Steel, P., & Klingsieck, K.B. (2015). Procrastination: A perspective from the psychology of action control. In F. Guay, D. McInerney, R. Craven, & H. Marsh (Eds.), *Self - Concept, Motivation and Identity: Underpinning Success with Research and Practice* (pp. 141-163). Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Tapullima, C., & Ramírez, G. (2022). Procrastinación académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios durante las clases virtuales. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 3 (1), 96–105.
- Tice, D.M., & Baumeister, R.F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8(6), 454-458.
- Torres, I. (2021). Estrés académico y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de una universidad de Lima.
- Tuckman y Monetti (2011). *Psicología Educativa*. 1er.ed. Cengage Learning.
- Valencia, Y. (2017). Funciones ejecutivas, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Tesis para optar el grado de magister en cognición, aprendizaje y desarrollo. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vinothkumar, M., Arathi, A., Joseph, M., Nayana, P., Jishma, E.J., & Sahla, N. (2016). The role of academic self-efficacy and academic procrastination in the prediction of academic achievement among college students. *Journal of Psychology and Psychotherapy Research*, 3(2), 28-34.
- Yupanqui-Lorenzo, D. E., Mollinedo, F. M., & Montealegre, A. C. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), 755.
- Zumárraga-Espinosa, M., & Cevallos-Pozo, G. (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Ecuador. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(2), 277-290.