



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de
la ciudad de Piura, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Juarez Cabrera, Anay Alejandra (orcid.org/0000-0002-3717-1757)

Feria Pozo, Angelica Judith (orcid.org/0000-0001-7063-3725)

ASESORES:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado en primer lugar a Dios por darnos las fuerzas necesarias para poder culminar con satisfacción, en segundo lugar, a nuestros padres por ser el pilar de la motivación y el impulso constante para llegar a la meta.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros docentes, Mg. Vanessa Gastañaga y Mg. José Gamarra que con mucho esmero y voluntad nos guiaron en el trayecto, así mismo un agradecimiento entre compañeras de trabajo por la constante dedicación y empeño en el desarrollo del presente.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la Ciudad de Piura, 2023.", cuyos autores son JUAREZ CABRERA ANAY ALEJANDRA, FERIA POZO ANGELICA JUDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024.

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 18- 01-2024 12:14:58

Código documento Trilce: TRI - 0734231



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, JUAREZ CABRERA ANAY ALEJANDRA, FERIA POZO ANGELICA JUDITH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la Ciudad de Piura, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANAY ALEJANDRA JUAREZ CABRERA DNI: 45479764 ORCID: 0000-0002-3717-1757	Firmado electrónicamente por: AJUAREZCA29 el 18-01-2024 20:13:11
ANGELICA JUDITH FERIA POZO DNI: 73880144 ORCID: 0000-0001-7063-3725	Firmado electrónicamente por: AFERIAP el 18-01-2024 20:02:25

Código documento Trilce: TRI - 0734233



ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación.....	14
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Métodos de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	1
ANEXOS.....	339

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Estadísticos descriptivos para el cuestionario de agresión de Buss y Perry</i>	18
Tabla 2 <i>Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento</i>	19
Tabla 3 <i>Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS</i>	21
Tabla 4 <i>Confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry, mediante el coeficiente Omega (ω)</i>	24
Tabla 5 <i>Baremos del cuestionario de agresión de Buss y Perry</i>	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 <i>Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS</i>	22
----------------------------------------------------------------------------------	----

RESUMEN

El estudio tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023, dentro del procedimiento se estableció la validez de contenido se tuvo la participación de 6 expertos se logró condiciones favorables de .80, pudiendo establecer un grado significativo, del mismo modo se logró establecer la validez de constructo mediante 4 cargas factoriales así mismo se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/df = 3$, $p = .05$; CFI = .91; TLI = .90; RMSEA = .071; SRMR = .064. Estos resultados indican que el modelo se ajusta de manera pertinente, del mismo modo se estableció la confiabilidad interna cuyos resultados demuestran que el instrumento mediante los coeficientes de omega alcanzo una valoración de ($>.70$) la cual es considerada adecuada y los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (1.65), el estudio tuvo un diseño no experimental fue instrumental porque indago y analizo las propiedades psicométricas del instrumento de agresividad en estudiantes, estuvo sujeto a una muestra de 700 alumnos de 3ro, 4to y 5to de secundaria de 14 a 17 años, residentes en la ciudad de Piura de 4 colegios entre públicos y privados.

Palabras clave: agresividad, validez, confiabilidad

ABSTRACT

The study aimed to analyze the psychometric properties of the aggression scale in students from the city of Piura, 2023, within the procedure, content validity was established, involving the participation of 6 experts, and favorable conditions were achieved with a rating of .80, allowing the establishment of a significant degree. In turn, construct validity was established through 4 factor loadings, and the following indices were obtained: $\chi^2/df = 3$, $p = .05$; CFI = .91; TLI = .90; RMSEA = .071; SRMR = .064. These results indicate that the model fits appropriately, in the same way, internal reliability was established, and the results demonstrate that the instrument, through omega coefficients, achieved a rating of ($>.70$) which is considered adequate, and the reliability indices exceed the minimum acceptable value (1.65), the study had a non-experimental design; it was instrumental as it inquired into and analyzed the psychometric properties of the aggression instrument in students. It was subject to a sample of 700 students from 3rd, 4th, and 5th grades of high school, aged 14 to 17 years, residing in the city of Piura from 4 schools, both public and private.

Keywords: aggressivity, validity, reliability

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad nuestra sociedad viene siendo afectada por una serie de problemas dentro de los cuales uno de ellos es la agresividad, muchas veces estas conductas son reflejadas en las instituciones educativas, esta realidad problemática ha adquirido importancia debido a la frecuencia con que se presenta, en primera instancia se evidencia dificultad para controlar las emociones trayendo como consecuencias agresiones físicas, insultos, trifulcas entre compañeros, falta de respeto hacia docentes, padres y/o personas mayores a cargo de ellos, de esta manera lo afirman los autores Carrasco, M. y Gonzales, C (2006), los cuales hacen una especial mención sobre las conductas agresivas argumentando que son una tendencia o “disposición” a actuar agresivamente en diversas situaciones como faltar el respeto, agredir o incluso hostigar de forma premeditada a los demás.

Cabe mencionar que la Defensoría del pueblo (2023) tomando como referencia las cifras del portal SiSeVe, se evidencia un aumento alarmante de casos en los que es extremadamente perceptible la violencia en la región Callao durante los primeros dos meses del año escolar 2023. En enero se registraron 3 casos, mientras que en marzo la cifra aumentó a 26, y en abril se disparó significativamente a 77 casos. Estos datos reflejan un incremento notorio en la violencia escolar, indicando la necesidad de tomar medidas preventivas y abordar este problema de manera urgente. Del mismo modo con el retorno a las clases presenciales en la ciudad de Piura gran parte de comunidad se impactó con la noticia publicada por la revista Ilustración Peruana Caretas (2022) titulada “Agresión escolar en Piura: Escolar es agredido por un total de 5 estudiantes hasta quedar inconsciente”, este hecho se suscitó en el colegio privado Pamer donde un menor fue agredido en los exteriores de la escuela, en este suceso claramente se ve reflejada la agresividad de los estudiantes, evidenciándose que dicha realidad problemática no es ajena en nuestra región.

De acuerdo con Morales, M. (2022) en la plataforma SiSeVe del Minedu registraron en los años 2013 y 2022 un total de más de cuarenta mil casos en los cuales la violencia escolar estuvo presente dentro del entorno escolar tanto docentes y alumnos, un total de 7.755 equivalente al (19%) representa a la problemática de

bullying y cyberbullying, así mismo a fines del mes de febrero en el año 2022 se registraron 3 casos de acoso escolar.

A nivel nacional, consideramos absolutamente pertinente incluir las declaraciones del Ministerio de Educación ([MINEDU] 2021) realizadas el día 16 de diciembre quienes, a través de un estudio mediante una encuesta titulada “Convivencia escolar y violencia dentro de las instituciones educativas”, encontraron que en la sierra un 50% de estudiantes alguna vez fueron víctimas de algún tipo de violencia psicológica, el 17% afectados por violencia física y el 16% de abuso sexual. En la costa un 42% de estudiantes alguna vez fueron afectados por actos de violencia psicológica, el 12% de sufrió agresiones enmarcadas en el plano de la sexualidad y el 8% enmarcadas en las agresiones en un nivel físico por parte de otro compañero, finalmente en la selva el 50% de escolares refieren haber sido alguna vez víctimas de violencia psicológica, un 24% de violencia sexual y el 18% mencionan a ver sido víctimas de violencia física.

En relación con los estudios epidemiológicos realizados en la ciudad de Lima por una serie de investigadores pertenecientes al Ministerio de Salud ([MINSA], 2021) registraron, en todo el intervalo que duró la pandemia, se incrementaron las conductas agresivas, los trastornos clínicos en los niños y adolescentes, así como las conductas violentas dentro de las familias en un 50% en comparación con años anteriores.

A nivel mundial el United Nations Children’s Fun Unicef (2018) nos muestra una realidad alarmante y afirma que 150 millones de escolares que oscilan entre las edades de 13 y 15 años han declarado que padecieron algún tipo de violencia y agresión dentro de su centro de estudios, lo cual afecta el bienestar de la víctima sin importar la clase social que pertenezca, estas cifras son una realidad que todos en algún momento hemos vivido ya sea con amigos, familiares, conocidos o inclusive nosotros mismos.

La agresividad es una problemática que se está dando en distintos ámbitos y esto lo informó Palacios, V. (2019) por medio del diario El Tiempo, quien entrevistó al ex decano del (C.P.S.P), Marco Magan Malafaya, quien abordó el tema partiendo desde la siguiente interrogante ¿Qué es lo que origina el comportamiento agresivo

en niños y adolescentes en las escuelas? dando respuesta que el hecho que tengan acceso a internet sin ningún tipo de restricciones está influyendo en muchos aspectos de su personalidad, explicando desde el ámbito científico que la población estudiantil de niños y adolescentes tienden a imitar muchas veces los comportamientos que visualizan en casa o por redes sociales y a esto se suma la formación inadecuada que perciben en su hogar. “Los adolescentes de todas las edades están adoptando y normalizando comportamientos desafiantes y agresivos que salen a relucir en el momento que tienen que resolver alguna problemática o desacuerdo con sus profesores o compañeros”.

De acuerdo con las estadísticas plasmadas líneas arriba, este hecho no es reciente debido a que se puede evidenciar la trayectoria de la situación que viene atravesando la población estudiantil, basándonos en la información, podemos deducir que los índices de agresividad en centros educativos continuarán elevándose, al tener un poco más clara la realidad problemática de pronto las instituciones públicas y privadas en conjunto con el estado y organizaciones podrían enfocarse en implementar estrategias tanto en el entorno familiar y educativo con la finalidad de mitigar lo antes mencionado, el cambio significativo definitivamente se reflejaría en el mejoramiento de las conductas agresivas de los estudiantes quienes al tener una mejor convivencia, sin duda alguna mejorarían las relaciones interpersonales lo cual se vería reflejado en la sociedad, a partir del análisis de toda la información nace la necesidad de investigar acerca de las conductas agresivas.

El presente estudio se justifica metodológicamente según Hernández et al. (2014) indican que se estaría ampliando los conocimientos, ya que es fundamental para los intereses de la Psicología como ciencia, además mediante esta investigación se lograra obtener una escala basada en la rigurosidad estadística con la finalidad de dejar un nuevo aporte científico, posteriormente las futuras investigaciones puedan hacer uso del presente instrumento, del mismo modo otros investigadores podrían crear líneas de investigación similares y a su vez podrían hacer estudios epidemiológicos para poder conocer la problemática con mayor exactitud, también este estudio demuestra que a nivel práctico servirá de precedente a otras investigaciones por que dicha adaptación está enfocada a la realidad de Piura a través de ello se logrará ampliar el conocimiento científico logrando realizar intervenciones

psicológicas con el fin de contribuir al mejoramiento de las conductas agresivas de los escolares, por otra parte es una investigación teórica porque según Camacho (2018) determina que se podrá comparar con estudios anteriores de la misma variable y será respaldada por autores que explican esta problemática que aqueja a nuestra población estudiantil del sector público y privado, así mismo a nivel social aportará beneficios a la comunidad estudiantil Piurana buscando promover el fortalecimiento de la convivencia escolar, una vez obtenidos los resultados se podrán proponer diversas estrategias educativas que logren modificar las conductas agresivas mediante un trabajo equitativo conjuntamente con la comunidad estudiantil, sus padres y la plana docente.

Por lo indicado se considera importante, relevante y justificado realizar esta investigación centrándose en responder la siguiente incógnita ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023?

Así mismo se plantea el objetivo general: Analizar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023.

Como objetivos específicos tenemos: Establecer la validez del contenido de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023, así mismo establecer la validez de constructo de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023, establecer la confiabilidad interna de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023 y finalmente establecer los baremos de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023..

II. MARCO TEÓRICO

Tomando en referencia la búsqueda exhaustiva en diversas fuentes informativas a nivel internacional, se logró encontrar varias investigaciones donde los autores concluyeron según la validación apropiada del instrumento queda con una adecuada validez y confiabilidad para futuras aplicaciones; En la exploración que realizó Salavera y Quílez (2022) se enfocó en realizar un proceso adaptación y, al mismo tiempo, ejecutar una serie de pasos para validar una escala orientada a la medición de las Creencias y Actitudes Agresivas a adolescentes españoles. La muestra estuvo compuesta por un grupo de adolescentes españoles ($N = 771$, M edad = 14,01 años). Los resultados arrojaron puntuaciones altas en cuanto a consistencia interna, confiabilidad ($\alpha = 0,82$; $\Omega = 0,83$) (VC) y (AFC) confirmó la coincidencia entre la traducción y el modelo, dando lugar a un modelo sustentable compuesto por los tres factores identificados y ocho ítems: $\chi^2 (17) = 30.69/p < .001/\chi^2/gL = 1.80/CFI$ y $NFI > .80/IL > .90/RMSEA = .06/IC$ del 95% de .04-.07. La escala corta es fácil de entender y rápida de completar, por lo que se considera un instrumento válido y útil para evaluar los niveles de agresión en adolescentes.

Del mismo modo Buelga et al. (2020) implementaron una investigación en la que centraron en estudiar los atributos psicométricos de la Adolescent Cyber-Aggressor (CYB-AGS) conformada por 18 ítems que miden el ciberacoso directo e indirecto. Se realizó un estudio transversal utilizando dos muestras independientes de adolescentes de los EE.UU y la primera muestra incluyó a 1318 adolescentes (52,6% niñas) de 12 a 16 años ($M = 13,89$, $DE = 1,32$). La segunda muestra incluyó a 1188 adolescentes (48,5% niños) de 12 a 16 años ($M = 14,19$, $DE = 1,80$). Primero se realizó un AFE en la muestra 1. Los resultados indicaron una estructura de dos factores: ciberagresión directa y ciberagresión indirecta. En segundo lugar, para verificar la estructura de la CYB-AGS, se seleccionó la muestra 2 para realizar un AFC con medidas teóricamente relacionadas. Los resultados confirmaron la confiabilidad y validez del modelo bidimensional. Finalmente, en la validez convergente, se obtuvieron correlaciones positivas entre ciberbullying y conductas agresivas en la escuela, expresión de ira, actitudes negativas hacia la escuela y transgresión de normas.

Así mismo Stevanovic, et al (2022) analizaron la prueba LHA y sus componentes psicométricos entre estudiantes de secundaria de Marruecos, Serbia, Suecia, Vietnam y gobierno Federal de los EE.UU. La muestra total incluyó a 4.867 adolescentes, de entre

15 y 19 años, de Marruecos (n = 508), Serbia (n = 1.067), Suecia (n = 1.570), Vietnam (n = 1.401) y Estados Unidos (n = 321). Se creó un modelo de dos factores y nueve ítems que contiene un factor de agresión (5 ítems) y un factor de consecuencias/comportamiento antisocial (4 ítems). Se obtuvo el ajuste deseado a bueno para la muestra total y de los cinco países, incluido el género. El alfa (α) obtuvo un puntaje satisfactorio. El LHA con nueve ítems en dos subescalas mostró una sólida validez.

Por lo consiguiente Pechorro et al (2018) realizó un estudio con el fin de contrastar las características psicométricas (es decir, invarianza estructural, consistencia interna y validez de criterio) del RPQ en 782 jóvenes portugueses. (M = 15,87 años, DE = 1,72). El AFC mostró que el modelo de dos dimensiones obtuvo un buen ajuste y se demostró la invarianza de medición entre géneros después de excluir el ítem 21. La versión en portugués del RPQ (Revised Psychopathy Questionnaire) exhibió en términos generales propiedades psicométricas adecuadas al igual que consistencia interna medidas por el alfa y omega de Cronbach. coeficiente, validez convergente, validez discriminante, validez relacionada con el criterio y validez de grupos conocidos. Los hallazgos se discuten en términos del uso del RPQ con jóvenes de ambos sexos.

Por otro lado, se realizó una amplia indagación a nivel nacional donde se puede evidenciar en cada una de las investigaciones que según sus resultados psicométricos tiene una alta confiabilidad y validez y se llegó a la conclusión que dichas propiedades son aptas para futuras investigaciones.

En referencia Silva y Yunca (2020) realizó un estudio con el propósito de validar psicométricamente el instrumento AQ en escolares de Huaraz. Usaron la adaptación de Matalinares et al. (2012). La muestra fue de más de 100 estudiantes de colegios nacionales de Huaraz de 14 y 17 años, de ambos sexos, pertenecientes a 4° y 5° grados de secundaria. El enfoque de la investigación fue instrumental. Los resultados del AFC indicaron mejoras en los índices de ajuste absoluto (GFI=0.76; RMSEA=0.084; SRMR=0.057) y en el índice de ajuste comparativo (CFI=0.89; TLI=0.87). En términos de confiabilidad, se encontró que el coeficiente Omega variaba entre 0.88 y 0.90. Estos hallazgos respaldan la validez del cuestionario adaptado para evaluar la agresión en estudiantes de la mencionada población, proporcionando evidencia favorable tanto en términos de estructura factorial como de confiabilidad.

Del mismo modo, Rivera y colaboradores (2021) estudiaron los atributos psicométricos del instrumento de Agresión Reactiva/Proactiva mediante un enfoque instrumental. La muestra consistió en 2803 adolescentes en la ciudad de Arequipa, con una distribución de género del 48,9% mujeres y 51,1% hombres. La herramienta utilizada fue el RPQ, y los resultados obtenidos, verificados mediante análisis factorial confirmatorio, demostraron que el RPQ muestra invarianza escalar y estricta según el género. Los hallazgos señalan que la confiabilidad en las dimensiones de la escala fue alta.

Tintaya (2018) con 1152 adolescentes de Lima Sur ejecuto una breve pesquisa con la que pudo extraer medidas psicométricas del instrumento de Buss y Perry, utilizando un diseño tecnológico. La muestra fue de escolares de ambos géneros de secundaria. Los resultados revelaron la existencia de una consistencia alta. Respecto a la validez de contenido, todos los ítems tuvieron un coeficiente V del autor Aiken de .80 y 1.00 con un nivel de significancia menor a .01, indicando así una aceptable validez de contenido para evaluar la agresión según la perspectiva de Buss y Perry para medir la agresión en este contexto particular.

Finalmente, de acuerdo con las investigaciones revisadas a nivel local se encontraron con una indagación que tiene una serie de problemas en su metodología y en sus resultados, evidenciándose problemas a nivel de confiabilidad y validez, Camacho, J (2018) en su investigación realizada en Sullana propone modificar el Cuestionario de Agresión - AQ original de 29 ítems para incluir 41 ítems en su adaptación, con cuatro subescalas. Su finalidad del estudio es realizar una evaluación de las características psicométricas en alumnos de secundaria, la cual se realizó con 384 estudiantes de ambos sexos. El diseño fue instrumental, se midió el coeficiente alfa obteniéndose un valor de .91.

En nuestra investigación podemos mencionar diversos autores que conceptualizan la agresividad como Müge et. all (2003). Quien nos dice que la agresión se describe como conductas que se realizan para inducir daño a otros de manera directa o indirecta. Generalmente, en la literatura de psicología del desarrollo, la agresión se clasifica en dos tipos según su función: agresión proactiva (es decir, conductas agresivas demostradas como un medio para un fin) y reactiva (es decir, conductas impulsivas en respuesta a una provocación percibida). Del mismo modo Mirna, M. (2015) refiere que la agresión se define como cada reacción realizada cuyo fin es infligir daño o lesión de cualquier

tipo, y es un fenómeno muy complejo que se ha investigado durante muchos años y se introducido a lo largo de las diferentes teorías.

Según Chester (2023), la agresión se interpreta como una interacción relacional entre individuos donde señales y respuestas simbólicas romper relaciones. Weltens et al. (2021), desde la perspectiva contextualista, concuerda en que la agresión es contingente y contextual, influenciada por elementos ambientales. Sin embargo, Lischinsky y Li (2020), defensor de la teoría evolutiva, argumenta que la agresión es conductual y arraigada en la historia filogenética, moldeada por adaptaciones evolutivas. Desde la visión fenomenológica de Huang et al. (2023), la agresión se percibe como una expresión de tensiones psíquicas y percepciones subjetivas. Mientras tanto, Nuriddinov (2023), en su enfoque socio-cognitivo, considera la agresión como la intersección entre dinámicas sociales y autoconcepto, modelando patrones agresivos o inhibidores a través de interacciones sociales.

Finalmente, Tordjman (2022) define que las conductas agresivas podrían considerarse como una dinámica de comunicación, en la que la agresión es un lenguaje a entender, a descifrar por dos protagonistas: el agresor que se enfrenta a una situación estresante y amenazante y el individuo agredido que se enfrenta a una actuación agresiva. Dentro de las teorías que explican la agresión Worchel, J (2005) menciona que existen diversas teorías que explican en detalle los orígenes, causas, relaciones y efectos de la agresión además se han desarrollado diferentes formas de clasificación para estas teorías explicativas.

En primer lugar, tenemos a Dollard, J Y Miller, M (1939) quienes explican sobre “la Teoría de la frustración-agresión” aduciendo que surge cuando se bloquea o interfiere la consecución de una meta, lo que se llama agresión instrumental los autores sostienen que la agresión surge cuando la frustración se produce y se interfiere en como reaccionara un individuo y como dará una respuesta deseada en el momento adecuado y cuando más alta sea la cantidad de satisfacción frustrada y la expectativa de logro, mayor será la probabilidad de causar daño.

Posteriormente Carrasco, M. y Gonzales, C (2006). explica la “Teoría de la Excitación-Transferencia” de Zillman, en la década de los 60, varios investigadores señalaron que los estados de activación fisiológica también conocidos como arousal pueden

dar lugar a diferentes conductas incluyendo la agresión, que no están relacionados con el motivo que originó dicha excitación. Posteriormente desarrolló su Modelo de la Excitación-Transferencia, donde destacó la importancia de la activación de la agresión. Según este autor, los grados de excitación provocados por algún suceso pueden desencadenar comportamientos agresivos, siempre y cuando se den las circunstancias apropiadas, para ejemplificar esta teoría, se menciona el caso de un padre que vuelve a su hogar tras una jornada laboral agotada y que ante cualquier situación conflictiva puede mostrar conductas agresivas. Estas conductas no están dirigidas a lo que causó su molestia en el trabajo (Excitación) ahora esas emociones están dirigidas a cualquiera presente en la segunda circunstancia (transferencia).

También, el Ministerio de salud (2010), el Dr. Manuel Escalante supervisor del área de estrategia sanitaria de salud mental, refirió que el padre que sobreprotege a su hijo podría estar generando actitudes violentas, porque cuando un niño no se siente complacido muchas veces es capaz de hacer "Pataletas" y lo que sea por cumplir sus deseos sin importar las consecuencias.

Expresando argumentaciones, teóricas y prácticas Berkowitz, L (1996) realizó una investigación donde hicieron una comparación sobre agresión y agresividad, la primera se refiere a un comportamiento específico, reactivo y eficaz en situaciones concretas, mientras que agresividad son actitudes o adoptar conductas de manera agresiva en diferentes circunstancias, del mismo modo hace mención a la ira como una emoción en la cual el individuo que la está experimentando tiende a ejecutar acciones violentas, del mismo modo tiene cambios fisiológicos asociados a la agresión hacia los demás y la hostilidad, se trata de un complemento cognitivo en el cual un individuo crea un concepto despreciativo de otra persona que no es de su agrado.

La agresión para Buss, A (1981), la agresión es una respuesta persistente y penetrante que refleja la singularidad de un individuo y está compuesta por dos elementos: el actitudinal y el motriz. El componente actitudinal se refiere a la predisposición, mientras que el motriz está vinculado al comportamiento, que puede manifestarse en diversas formas de conducta agresiva.

Buss, A. y Perry, M. (1992), en su clasificación de la agresividad en cuatro dimensiones, designan la primera como agresión física. En esta dimensión, el sujeto responde

de manera predominante ante situaciones críticas mediante el uso de fuerza física, manifestándose a través de golpes y empujones dirigidos hacia el oponente. Esta forma de agresión implica el empleo del propio cuerpo o de un objeto externo con el objetivo de causar daño o lesión.

Así mismo, Buss, A. y Perry, M. (1992) define que la agresión verbal se define por las respuestas del individuo frente a situaciones críticas, utilizando el lenguaje para expresar insultos y amenazas, e incluyendo el uso de sarcasmo, burla y el chantaje ya que es una acción agresiva de manipular a otros para conseguir que actúe de una forma que no desea.

Del mismo modo Buss, A. y Perry, M. (1992) planteo la dimensión hostilidad la cual hace referencia a emitir juicios negativos acerca de personas y cosas, y está acompañada por el deseo de infligir daño o agredir. Una persona catalogada como hostil es aquella que emite juicios desfavorables hacia los demás, expresando desdén o disgusto hacia las personas. Asimismo, la hostilidad implica una disposición resentida y se acompaña de emociones como indignación, desprecio y resentimiento hacia los demás.

Finalmente, Buss, A. y Perry, M. (1992) define a la dimensión Ira como un conjunto de emociones que se generan como resultado de respuestas psicológicas internas y reacciones emocionales automáticas provocadas por la ocurrencia de un evento desfavorable. La ira se define como una respuesta de irritación, furia o cólera que se manifiesta cuando un ser vivo encuentra obstáculos para alcanzar una meta o satisfacer una necesidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Aplicada tecnológica: se obtuvieron nuevos conocimientos y la teoría se pudo llevar a la práctica dichos conocimientos se obtendrán de la variable de conductas agresivas en estudiantes de instituciones públicas y privadas, encontrando diferencias y similitudes. Arias (2017) menciona que de acuerdo a este tipo de investigación se obtendrán conocimientos prácticos generando productos tecnológicos.

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental: debido a la ausencia de manipulación de la variable, los investigadores se limitaron a observar y analizar la variable de estudio sin intervenir ni modificar intencionalmente el contexto para generar cambios en ella. (Hernández et al., 2014).

Instrumental: porque indago y analizo las propiedades psicométricas del instrumento de agresividad en estudiantes, según Ato et al. (2013) explicaron que en esta categoría abarca investigaciones que estudian las características psicométricas de los instrumentos de medición psicológica, recomendando adherirse a los criterios de validación establecidos para las pruebas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Agresividad

Definición conceptual: Buss y Perry (1992) exponen que la conducta agresiva consiste en una respuesta persistente y recurrente que refleja la singularidad del individuo. Esta conducta tiene como objetivo infligir daño a otra persona, manifestándose tanto de manera física como verbal. Estas respuestas están vinculadas a las emociones de ira y hostilidad.

Definición operacional: Se evaluó la variable mediante el uso de un cuestionario de agresividad compuesto por 29 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones.

Indicadores: Según la dimensión de agresión física se consideraron los indicadores de golpes, empujones, realizando algún daño físico.

En la dimensión de agresión verbal tuvo como indicadores insultos y amenazas, discusión.

Así mismo encontramos la dimensión de Ira cuyos indicadores considerados fueron expresión facial escotada de emociones de disgusto, enfado, irritación, cólera.

Finalmente, En la dimensión de hostilidad se consideraron como indicadores el resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.

Escala de medición: La metodología empleada para medir implicó una escala ordinal con valores que variaban de 0 a 4, donde los participantes asignaban evaluación según su percepción o evaluación del fenómeno en cuestión.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Hernández et al. (2014) la población es un grupo de personas que habitan en un determinado lugar y tienden a compartir diversas características, de acuerdo a ello nuestra población son estudiantes de escuelas particulares y estatales de la ciudad de Piura.

La investigación fue representada por una población finita según Arias et al. (2016) nos refieren que es cuando los investigadores tienen alcance a la totalidad de la población. Escale (2022) en su data brindada por el censo del INEI hay un total de 8027 alumnos pertenecientes a colegios privados y 13,846 de colegios estatales dando un total de 21,873 estudiantes de la ciudad de Piura.

Criterios de inclusión

La investigación tomo en cuenta la inclusión de estudiantes con características agresivas, quienes aceptaron participar mediante el asentimiento través del asentimiento, Asimismo, se obtuvo el consentimiento de los padres para la participación de sus menores hijos, matriculados desde tercero a quinto de secundaria de 14 a

17 años, además la residencia geográfica de los participantes se limitó a la ciudad de Piura.

Criterios de exclusión

Se excluyo a los estudiantes que asistieron de forma irregular a clase, estudiantes que no contaron con matrícula, que hayan sido mayores de 17 años y alumnos que presentaron alguna discapacidad.

3.3.2. Muestra

Según Gómez et al. (2016) al hablar de muestra se está haciendo una exclusiva referencia a un subconjunto de la población la cual debe ser representativa y se busca obtener datos requeridos para un estudio para poder extrapolar los resultados.

Finalmente, nuestra investigación tuvo una muestra que estadísticamente fue representativa, conformada por 700 alumnos con las características previamente descritas (Anexo N°6).

3.3.3. Muestreo

El muestreo según Gómez et. al (2016) nos mencionan que se utiliza para tener mayor seguridad y que la muestra sea representativa.

Se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico, Celis y Martagón (2014) refiere que se justifica por la comodidad y la economía.

El estudio empleó la metodología de muestreo por cuotas, tal como lo establece Hernández (2021) que la técnica por cuotas es donde el investigador busca establecer subgrupos de los cuales de una forma u otra lleguen a conformar una réplica de la población, en cuanto a nuestra investigación se dividió las instituciones educativas públicas y privadas seleccionando 4 colegios del total, posterior a ello se dividió en subgrupos y se le asignó las cuotas a cada uno (Anexo N°6).

3.3.4. Unidad de análisis:

Alumnos de I.E estatales y particulares de la ciudad de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnica

Encuesta: según Casas et al. (2003), es un método de investigación que posibilita la obtención y elaboración de modo rápido y eficaz. Con respecto a la obtención de datos, se empleó la técnica del cuestionario, como indica Fernández et al. (2014), que definen el cuestionario como un conjunto de preguntas dirigidas a una variable específica que será medida.

3.4.2. Instrumento

La herramienta empleada fue el cuestionario de Agresión diseñado por BUSS Y PERRY, adaptado por Silva Silva, Yomayra Yasmét y Yunca Infantes, Jessica Milagros en el año 2020.

Este cuestionario, se podrá aplicar tanto en entornos clínicos como educativos, permite evaluaciones individuales y grupales. Consta de 29 elementos medidos mediante una escala Likert de 4 puntos (0. MUY ALTO, 1. ALTO, 2. MEDIO, 3. BAJO, 4. MUY BAJO), así mismo está estructurado en cuatro dimensiones: Agresión Física, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira, la prueba tiene una duración de 20 minutos.

3.4.2. Validez y confiabilidad

La investigación respalda su validez a través de la calificación de sus ítems y la validez de constructo mediante análisis factorial confirmatorio, alcanzando una confiabilidad con un Omega de 88 y 90.

3.5. Procedimientos

De acuerdo a la realidad y necesidad se escogió el instrumento posterior a ello se redactó el título de la investigación.

por lo consiguiente se hizo una amplia indagación redactando en primera instancia la introducción y sus apartados así mismo se elaboró el marco teórico.

La investigación contó con procedimientos establecidos, en primera instancia se emitieron datos de los colegios seleccionados a la universidad para poder obtener el permiso correspondiente de los centros seleccionados, luego se presentó la solicitud a los centros coordinado día y fecha con el director sobre la aplicación del instrumento.

Una vez obtenidos los permisos y establecidos los horarios se procedió a la aplicación del asentimiento, aquellos estudiantes que aceptaron participar de la investigación se les hizo entrega de un consentimiento informado el cual fue entregado a sus apoderados de esta manera se procedió a la aplicación del instrumento de agresividad en estudiantes, se brindaron las consignas correspondientes de forma pertinente, la aplicación se realizó de forma presencial y la recolección tuvo una duración de 3 a 4 semanas.

Se optó por seleccionar una de las escuelas designadas y llevar a cabo una prueba piloto. Los datos recopilados provienen de la aplicación del cuestionario de agresión de Buss y Perry, y posteriormente la información recolectada fue analizada mediante el empleo de software Jasp.

Después de analizar los datos de la prueba piloto, se procedió a la aplicación del instrumento a la muestra completa de 700 participantes, generando resultados basados en datos estadísticos. En relación con la validez de contenido, se consultó a 6 expertos. Ecurra (1988) sugiere que la validez de contenido requiere la participación de 5, 6 o 7 jueces, con un completo acuerdo entre ellos para validar un ítem. Rodríguez et al. (2016) señalan que los resultados se expresan numéricamente entre 0 y 1, donde los valores cercanos a 1 indican una mayor relación entre las preguntas y el concepto de interés. Según McDonald (1999), la confiabilidad del coeficiente Omega no se ve afectada si algunos ítems presentan valores diferentes, ya que la confiabilidad se basa en cargas factoriales y no en la cantidad de ítems, respaldando el proceso utilizado.

En cuanto a los baremos se establecieron como cálculos y normas para establecer criterios y evaluación de méritos presentado en la población estudiada. Morales según Morales (2020).

3.6. Métodos de análisis de datos

De acuerdo al análisis se empleó la estadística descriptiva, según Faraldo y Pateiro (2013) se centra en examinar y recopilar datos necesarios mediante métodos numéricos sin la intención de derivar conclusiones sobre la población de estudio. No obstante, se incorporaron algunas técnicas que facilitaron la descripción de los datos.

Para determinar la validez del contenido según Escurra (1988) indica que, para asegurar su relevancia, es fundamental contar con 5, 6 o 7 jueces. El criterio clave para la validez es un acuerdo unánime entre ellos y se necesita un completo acuerdo para que el ítem sea válido.

Torres et. Al (2022) infiere que los indicadores de validez de contenido, específicamente el coeficiente V de Aiken con valores superiores a 0,70, son un respaldo que indica que el instrumento utilizado posee evidencias sólidas de validez de contenido. Estas evidencias se refieren a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems en el instrumento de medición.

Con respecto a la validez de constructo se utilizó un AFC Montilla et al. (2013) para valorar si el modelo teórico es capaz de encajar idóneamente con los datos.

Después de haber aplicado el cuestionario se hizo el base de datos en el office Excel siguiendo el procedimiento los datos fueron trasladados la base de Jasp obteniendo los resultados según los objetivos.

Finalmente se realizaron las tablas con su respectiva interpretación culminando con la discusión de resultados.

3.7. Aspectos éticos

La Universidad Cesar Vallejo (2020) establece pautas éticas en el ámbito de la investigación, abordando el tema en el Artículo 9º de su Política contra el plagio. La institución fomenta la originalidad en los trabajos de investigación y define el plagio como el acto de presentar como propio un trabajo, obra o idea que pertenece a otra persona, ya sea de forma parcial o total. Para prevenir esta práctica, se les indica a los investigadores a citar adecuadamente las fuentes consultadas en sus obras,

siguiendo los estándares de publicación internacional y las exigencias específicas de la Universidad César Vallejo.

De igual manera, según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el Artículo II, se abordan los principios y valores éticos en el ámbito de la psicología. La ética y los principios es lo que toda sociedad anhela alcanzar y en lo que concierne a los profesionales de Psicología, al ejercer su profesión siempre antepone los preceptos de beneficencia con el objetivo de buscar el bien y evitar que suceda algún suceso que pueda herir y dañar a otras personas.

La aplicación fue anónima para generar comodidad en los participantes enfatizando en honestidad y confidencialidad de la investigación, para el procedimiento se extendió un consentimiento informado el cual contó con la firma y sello requerido para su participación de manera adecuada donde los sujetos participaron de forma voluntaria aceptando el asentimiento y el consentimiento firmado por parte de padre o apoderado.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Estadísticos descriptivos para el cuestionario de agresión de Buss y Perry

Ítems	M	DE	g1	g2
Ítem 1	2.203	1.138	.589	-.471
Ítem 5	2.467	1.308	.393	-1.011
Ítem 9	2.840	1.306	.066	-1.054
Ítem 13	1.806	1.024	1.277	1.128
Ítem 17	2.813	1.268	.093	-.95
Ítem 21	2.227	1.225	.651	-.621
Ítem 27	2.016	1.186	.904	-.251
Ítem 29	2.550	1.466	.427	-1.219
Ítem 2	2.764	1.141	.071	-.70
Ítem 6	2.784	1.100	.151	-.445
Ítem 10	2.804	1.132	-.007	-.715
Ítem 14	2.377	1.085	.396	-.425
Ítem 18	2.134	1.144	.735	-.32
Ítem 7	2.841	1.238	.086	-.911
Ítem 11	3.066	1.284	-.103	-1.026
Ítem 15	2.287	1.144	.668	-.174
Ítem 19	2.266	1.207	.624	-.575
Ítem 22	2.284	1.204	.585	-.601
Ítem 25	2.681	1.256	.257	-.854
Ítem 8	3.064	1.277	-.17	-.968
Ítem 12	2.893	1.204	.039	-.795
Ítem 16	3.149	1.205	-.302	-.746
Ítem 23	3.134	1.319	-.098	-1.086
Ítem 26	3.204	1.333	-.247	-1.05
Ítem 28	3.259	1.270	-.251	-.92

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

La tabla 1 muestra estadísticos descriptivos para los ítems del 1 al 29. Los indicadores de asimetría y curtosis son adecuados, ya que superan los rangos máximos aceptables (-1.5, +1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010).

Tabla 2*Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento*

Items	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
2	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
3	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
4	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
5	Claridad	.94	Válido	[.74 - .99]
	Coherencia	.94	Válido	[.74 - .99]
	Relevancia	.94	Válido	[.74 - .99]
6	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
7	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
8	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
9	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
10	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
11	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
12	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
13	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
14	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
15	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
16	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
17	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
18	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]

	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
19	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
20	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	.94	Válido	[.74 - .99]
21	Coherencia	.94	Válido	[.74 - .99]
	Relevancia	.94	Válido	[.74 - .99]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
22	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
23	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
24	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
25	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
26	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
27	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
28	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Claridad	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
29	Coherencia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]
	Relevancia	1.00	Válido	[.82 - 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la tabla 2, podemos observar que los ítems del instrumento fueron evaluados por 6 expertos, observándose que los valores alcanzaron condiciones favorables de .80, pudiendo establecerse el grado significativo, así mismo se consideraron los IC de 95%, se evaluó tres criterios a través de un formato de validación creado por Ventura-León (2019), donde se logra visualizar los índices de validez de contenido dentro de los parámetros aceptados.

Tabla 3

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método DWLS.

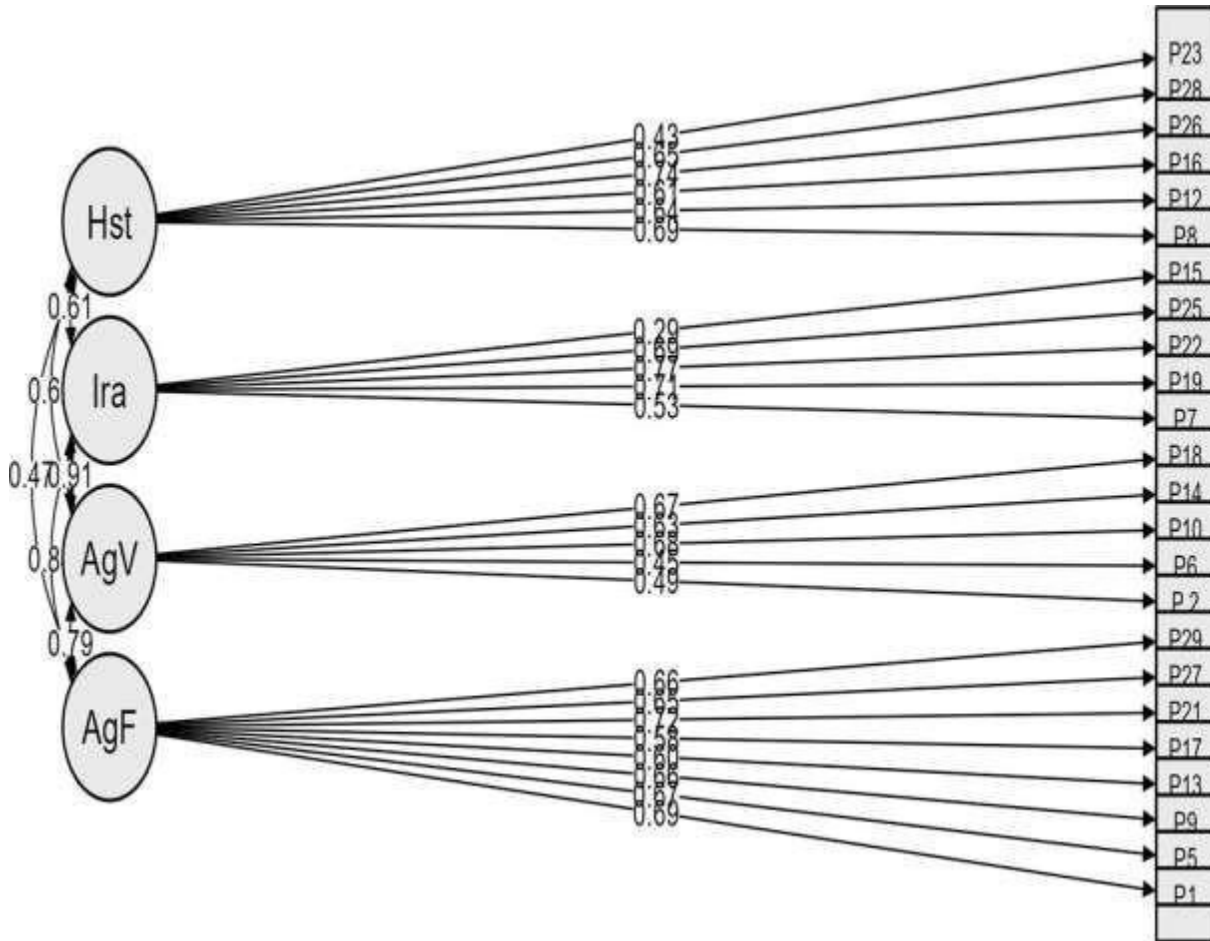
Ítems	F1	F2	F3	F4
Ítem 1	.686			
Ítem 5	.668			
Ítem 9	.663			
Ítem 13	.604			
Ítem 17	.580			
Ítem 21	.721			
Ítem 27	.648			
Ítem 29	.655			
Ítem 2		.490		
Ítem 6		.451		
Ítem 10		.679		
Ítem 14		.626		
Ítem 18		.672		
Ítem 7			.533	
Ítem 19			.714	
Ítem 22			.767	
Ítem 25			.693	
Ítem 15			.287	
Ítem 8				.692
Ítem 12				.635
Ítem 16				.605
Ítem 26				.740
Ítem 28				.645
Ítem 23				.428

Nota. Agresión verbal; F2: Agresión física; F3: ira; F4: Hostilidad.

La tabla 3 muestra las cargas factoriales según dimensiones, fueron sometidos los 29 ítems al análisis; no obstante, se eliminaron 4 de ellos por no superar mínimamente una carga de .40. Se identificó en la dimensión de Agresión Física el ítem 24 no lograron superar el umbral, en la dimensión de Hostilidad los ítems 20 y 4, finalmente en la dimensión de Ira el ítem 3 no lograron superar este umbral.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota. Path diagram del cuestionario de agresión de Buss y Perry

En la figura N°1, se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de agresión de Buss y Perry, se tuvieron en cuenta las medidas de bondad de ajuste de acuerdo a las recomendaciones de los valores mínimos aceptados según Keith (2015): $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; 0.911 TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; 0.900 RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo). Estos indicadores confirman que el modelo de 4 factores del cuestionario de agresión de Buss y Perry se ajusta de manera adecuada, cumpliendo con los criterios de bondad de ajuste establecidos.

En el estudio se obtuvieron los siguientes índices: $\chi^2/gf = 3$, $p = .05$; CFI = .91; TLI = .90; RMSEA = .071; SRMR = .064. Estos resultados indican que el modelo se ajusta de manera pertinente, siendo satisfactorio según las recomendaciones de bondad de ajuste. Conteniendo 25 ítems en total, resultados que demuestran una adecuada validez en el análisis factorial confirmatorio.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario de agresión de Buss y Perry, mediante el coeficiente Omega (ω)

Dimensiones	ω
Agresión verbal	.834
Agresión física	.683
Ira	.637
Hostilidad	.698

Nota. ω : Coeficiente omega

En la tabla 4 se visualizan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante los coeficientes Omega. Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.65), no obstante, la dimensión ira no logra superar el valor mínimo requerido. La utilización del coeficiente Omega para la confiabilidad es apropiada, ya que se basa en cargas factoriales y no depende del número de ítems ni del uso de variables continuas, según McDonald (1999). Este enfoque garantiza estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

Tabla 5

Baremos del cuestionario de agresión de Buss y Perry

	F1		F2		F3		F4		Nivel
	PD	PC	PD	PC	PD	PC	PD	PC	
32-38	99	99	22-25	99	27-30	99	29-30	99	Alto
31	98	98	21	98	26-25	98	28	98	
30	96	97	20	97	24	96	27	96	
29	95	95	19	95	23	95	26	94	
28	92	93	18	93	22	93	25	91	Medio
27	89	89	17	89	21	89	24	87	
26	86	84	16	84	20	86	23	81	
25	81	79	15	79	19	82	22	75	Bajo
24	77	68	14	68	18	75	21	69	
23	72	58	13	58	17	67	20	62	
22	68	47	12	47	16	59	19	54	
21	64	36	11	36	15	50	18	47	
20	59	26	10	26	14	42	17	38	
19	54	19	9	19	13	35	16	34	
18	50	11	8	11	12	29	15	28	
17	45	8	7	8	11	23	14	22	
16	41	4	6	4	10	17	13	17	
15	35	2	5	2	9	11	12	12	
14	30				8	8	11	9	
13	24				7	5	10	6	
12	20				6	3	9	5	
11	14						8	3	
10	11						7	1	
9	7						6	1	
8	4								

Nota. F1: Agresión Física I; F2: Agresión verbal; F3: Ira; F4: Hostilidad PD: Puntaje directo; PC: Percentil.

La tabla muestra el baremo generado tras emplear el instrumento en un grupo de 700 participantes

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023, del mismo modo se tuvo en consideración 4 objetivos específicos, cuyo objetivo principal fue establecer la validez de contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023, para el debido procedimiento se tuvo la participación de 6 expertos, Ecurra (1988) indica que la validez de contenido para que tenga relevancia debe tener a un grupo de 5, 6 y 7 jueces y se necesita un completo acuerdo entre ellos para que el ítem sea válido. Según lo mencionado dentro de la valoración de los 6 expertos el instrumento logro alcanzar valores significativos dentro de los 3 criterios, se logra evidenciar que los valores alcanzados por los jueces es un puntaje total de 1, resultado que establece condiciones favorables en cuanto a la V de Aiken, Torres et. Al (2022) Torres et. Al (2022) infiere que los indicadores de validez de contenido, específicamente el coeficiente V de Aiken con valores superiores a 0,70, son un respaldo que indica que el instrumento utilizado posee evidencias sólidas de validez de contenido. Estas evidencias se refieren a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems en el instrumento de medición, así mismo se reportaron los IC 95% evidenciándose que están dentro de los parámetros aceptados, todo ello se evaluó en base a tres criterios a través de un formato de validación creado por ventura-león (2019), dentro de los resultados obtenidos, se evidencia que los elementos evaluados en el cuestionario AQ indican de manera clara su nivel de claridad, coherencia y relevancia. Estos resultados son similares a los encontrados por Tintaya (2018) quien obtuvo puntajes significativos al evaluar las propiedades psicométricas del instrumento de agresión de Buss en Adolescentes en la ciudad de Lima, En lo que respecta a la validez de contenido, cada ítem logró obtener un puntaje de la "V de Aiken" que oscila entre 0.80 y 1.00, con un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01). Esto demuestra una calidad óptima en la validez de contenido, confirmando así la consideración de estos ítems como válidos. Al analizar estos resultados, se evidencia que el instrumento ha logrado alcanzar puntajes apropiados y estadísticamente significativos en términos de validez de contenido.

Como segundo objetivo específico se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Los resultados obtenidos del instrumento presenta 4 cargas factoriales las cuales fueron Agresión verbal, Agresión física, ira y Hostilidad tuvieron las siguientes puntuaciones (primer factor: 0.686 a 0.721, segundo factor: 0.490 a 0.679, tercer factor: 0.287 a 0.767, cuarto factor: 0.428 a 0.740). Lo que quiere decir que el instrumento es consistente en el tiempo y se encuentra dentro de los valores aceptados. sin embargo en lo que concierne a los resultados por dimensiones algunos ítems no lograron superar el umbral requerido, razón por la que después de un análisis exhaustivo se determinó que el ítem 24 perteneciente a la dimensión de agresión física, en la dimensión de hostilidad los ítems 20 y 4, por ultimo con el ítem 3 de la dimensión Ira, McDonald (1999) infiere que no se ve afectada si algunos ítems presentan valores diferentes a los solicitados por que se basa a cargas factoriales y no depende de la cantidad de ítems, lo cual nos ratifica que el proceso utilizado. Así mismo Montilla et al. (2013) infiere que la validación de constructo se refiere al grado por el cual un instrumento mide lo que pretende medir, el cual debe emplear un modelo empírico que subyace a la variable de interés. Estos resultados son contrastados con el estudio que realizo Silva y Yunca (2020) sobre el cuestionario de Agresión AQ en escolares de la ciudad de Huaraz, cuyos datos obtenidos en cuanto al análisis factorial confirmatorio mejoraron en relación al índice de ajuste absoluto ($GFI=0.76$; $RMSEA=0.084$; $SRMR=0.057$) y al índice de ajuste comparativo ($CFI=0.89$; $TLI=0.87$). Después de un análisis detallado, se confirma que el instrumento posee validez a nivel de constructo, los ítems destacan puntajes significativos en la investigación, indicando su idoneidad para evaluar las cuatro dimensiones.

Como tercer objetivo se estableció la confiabilidad de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura 2023, se determinó la confiabilidad de nuestro instrumento mediante los coeficientes de omega alcanzando una valoración de ($>.70$) la cual es considerada adecuada y los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (1.65), tal como lo afirma Campo, A., y Oviedo, H. (2008) establecen que, para considerar que un valor de confiabilidad sea aceptable utilizando el coeficiente de omega, debe situarse en el rango de $.70$ a $.90$.y del mismo modo Valdiviezo y Rojas (2020) en su investigación el cual demostró

alcanzar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente omega y se encontró un valor de .85, el cual se considera aceptable, . Al examinar los resultados obtenidos podemos afirmar que nuestro instrumento cuenta con una validez y fiabilidad aceptable en comunidades estudiantiles de la ciudad de Piura tal como se han realizado en otras ciudades del país.

Como ultimo objetivo de nuestro estudio fue establecer los baremos de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura el cual se realizó por medio de puntajes directos y percentilares de acuerdo a sus 4 dimensiones establecidas y dentro de los niveles alto, medio y bajo hemos identificado a Silva et al. (2021), cuya escala de medición plantea los mismos rangos (alto, medio y bajo) al igual que nuestro estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad.
2. Se estableció la validez de contenido mediante el procedimiento de juicio de expertos, para un adecuado procedimiento se tuvo la participación de 6 expertos cuyos resultados obtenidos en cuanto a la V de Aiken fue de 0.80 y 1.00 a un nivel de significancia de ($p < 0.05$ y 0.01) lo cual indica que presenta una óptima validez.
3. Se determinó la validez de constructo por medio de un análisis factorial cuyos resultados fueron idóneos respecto al índice de ajuste aceptables se alcanzó los posteriores resultados en el índice del ajuste absoluto (GFI= ,76; RMSEA= ,084; SRMR= ,057) y relación al índice de ajuste comparativo se consiguió (CFI= ,89; TLI= ,87).lo que quiere decir que el instrumento es consistente en el tiempo y se encuentra dentro de los valores aceptados.
4. Se determinó que el instrumento es confiable debido a que sus índices superan el mínimo valor aceptable de (.65) mediante los coeficientes de Omega.
5. Se establecieron los baremos de la escala mediante la distribución de percentiles y puntajes directos en tres niveles: Alto, medio y bajo.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda seguir analizando las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en una población extensa.

Se recomienda realizar la validación de contenido teniendo en cuenta la cantidad de expertos a mayor número mayor grado de significación en cuanto a los criterios de claridad coherencia y pertinencia.

Se sugiere verificar la configuración estructural factorial a través del análisis factorial confirmatorio.

Se sugiere verificar la validez y confiabilidad del instrumento como una forma de respaldar las dimensiones en relación a la variable de estudio.

Se recomienda utilizar el instrumentó, para futuras investigaciones, con el fin de evaluar la relevancia de las propuestas presentadas en el estudio.

REFERENCIAS

- Arias (2017) Efectividad y eficiencia de la investigación tecnológica en la universidad. Revista RECITIUTM, 3(1), 64. https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon-2/publication/320130761_Efectividad_y_eficiencia_de_la_investigacion_tecnologica_en_la_universidad/links/59cf973a4585150177ee1be5/Efectividad-y-eficiencia-de-la-investigacion-tecnologica-en-la-universidad.pdf
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., y Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia México, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, Manuel, López, Juan J., y Benavente, Ana. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barrios, C., Almirón, J., O'Higgins, G., Ruiz, N., Navarro, R., Garcia, O., MelGarejo, O., Amarilla, D., Torres, A., Franco, M., Rolón, E., Martinez, E., Martinez, P., Heinichen, K., Castaldelli, J., Ventriglio, A y Torales, J. (2022) Associated factors and psychometric properties of the Spanish version of the Brief Irritability Test (BITe) in Paraguayan population. Anales de la Facultad de Ciencias Médicas (Asunción), 55(3), 19-26. Epub 00 de diciembre de 2022. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1816-89492022000300019&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Berkowitz, L (1996). Agresión causas, consecuencias y control. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=236502>
- Buelga, S., Postigo, J., Martínez-Ferrer, B., Cava, M. J., y Ortega-Barón, J. (2020). Cyberbullying among Adolescents: Psychometric Properties of the CYB-AGS Cyber-Aggressor Scale. International journal of environmental research and public health, 17(9), 3090. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093090>

- Buss, A. y Perry, M. (1992). El cuestionario de agresión. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 63 (3), 452-459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>
- Buss, A.H (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley. <https://garfield.library.upenn.edu/classics1982/A1982MV90100001.pdf>
- Camacho Navarro, J. P. (2018) *Propiedades Psicométricas De La Escala De Agresividad En Adolescentes De Instituciones Educativas Estatales De La Localidad De Bellavista - Sullana* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_28ff855add25b752329a9f684_7d4b393/Description#tabnav
- Campo, A., y Oviedo, H (2008) refieren que para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente de omega estos deben encontrarse entre .70 y .90
- Campo, A., y Oviedo, H (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: La consistencia Interna*. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Carrasco, M. y Gonzales, C (2006). *ASPECTOS CONCEPTUALES DE LA AGRESIÓN: DEFINICIÓN Y MODELOS EXPLICATIVOS*. Acción
- Casas Anguita, J; Repullo Labrador, J.R y Donado Campos, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)* <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Castillo, M (2006). *El Comportamiento Agresivo Y Sus Diferentes Enfoques*. Psicogente. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Caycho, T., Ventura, J., Martínez, R, y Barboza, M. (2019). *Translation and content validity of a brief scale of mindfulness for Peruvian adolescents*. *Enfermería Clínica*, 29(5), 308-312.
- Celis y Martagón (2014) *Bioestadística. Editorial el manual moderno, S.A DE C.V.* <https://books.google.com.ec/books?id=jPEWCQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Chachín, N., Moncada, C., y Acosta, H. (2019). Estudio De Las Propiedades Psicométricas De La Escala Barratt De Impulsividad (Bis-11) En Niños Y Adolescentes. <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v37n2/0718-4808-terpsicol-37-02-0129.pdf>
- Chapi, J (2012). Una revisión psicológica a las Teorías de la Agresividad. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Ar t5.pdf>
- Chester, D. S. (2023). Aggression as successful self-control. Social and Personality Psychology Compass, e12832. <https://doi.org/10.1111/spc3.12832>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). CODIGO DE ETICA Y DEONTOLOGÍA. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.p df.](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). CODIGO DE ETICA Y DEONTOLOGÍA. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.p df.](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.p df)
- Defensoría del pueblo (04 de Mayo de 2023). Defensoría del Pueblo insta a Dirección Regional de Educación del Callao a priorizar la prevención de la violencia escolar ante el incremento de casos. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-insta-a-direccion-regional-de-educacion-del-callao-a-priorizar-la-prevencion-de-la-violencia-escolar-ante-el-incremento-de-casos/#:~:text=Cabe%20indicar%20que%2C%20de%20acuerdo,corresponden%20al%20inicio%20del%20a%C3%B1o>
- Dollard, J Y Miller, M (1939). Frustración y agresión. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/References-Papers.aspx?ReferenceID=1088544](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/References-Papers.aspx?ReferenceID=1088544)
- ESCALE (2022) - Unidad de Estadística Educativa - Ministerio de Educación. [https://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiief.](https://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiief)
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista De Psicología, 6(1-2), 103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

- Faraldo y Pateiro (2013). Estadística y Metodología de la investigación. http://eio.usc.es/eipc1/BASE/BASEMAS-TER/FORMULARIOS-PHP-DPTO/MATERIALES/Mat_G2021103104_EstadisticaTema1.pdf
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). EL ANÁLISIS FACTORIAL COMO TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA. Papeles del Psicólogo, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=77812441003>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014) Metodología de la investigación. McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>
- Hernandez, G. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. Revista Cubana de Medicina General Integral, 37(3), 1442. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Huang, S., Liu, X., Hu, Y., & Fu, X. (2023). The influence of aggressive behavior on cooperation evolution in social dilemma. Physica A: Statistical Mechanics and its Applications, 630, 129283. <https://doi.org/10.1016/j.physa.2023.129283>
- Ilustración Peruana Caretas. (07 de Junio de 2022). Agresión a escolar en Piura: Menor fue ahorcado por cinco compañeros hasta perder el conocimiento. <https://caretas.pe/nacional/agresion-a-escolar-en-piura-menor-fue-ahorcado-por-cinco-companeros-hasta-perder-el-conocimiento/>
- Inguillay Gagnay, L. K., Tercero Chicaiza, S. L., y López Aguirre, J. (2020) Ética en la investigación científica. Imaginario Social, 3 (1) 42- 45. <https://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/download/10/19>
- Lischinsky, J.E., Lin, D. Neural mechanisms of aggression across species. Nat Neurosci 23, 1317-1328 (2020). <https://doi.org/10.1038/s41593-020-00715-2>
- McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates,

Inc. [https://www.scirp.org/journal/articles.aspx?searchcode=McDonald%2c+R.+P.+\(1999\).+Test+theory+A+unified+treatment.+Mahwah+Lawrence+Erlbaum+Associates%2c+Inc.&search-field=All&page=1&skid=61583678](https://www.scirp.org/journal/articles.aspx?searchcode=McDonald%2c+R.+P.+(1999).+Test+theory+A+unified+treatment.+Mahwah+Lawrence+Erlbaum+Associates%2c+Inc.&search-field=All&page=1&skid=61583678)

Ministerio de Educación (28 de febrero de 2021). Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela: resultados principales. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7778>

Ministerio de salud (20 de setiembre de 2021). En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>.

Ministerio de salud (24 de febrero de 2010). Comportamiento agresivo de los niños está asociado al entorno familiar, tv e internet. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/37516-comportamiento-agresivo-de-los-ninos-esta-asociado-al-entorno-familiar-tv-e-internet>.

Mirna, M. (2015). Agresivnost u predškolskoj dobi. <https://typeset.io/papers/agresivnost-u-predskolskoj-dobi-i04cq5noym>

Mondragón, Y y Núñez, G. (2022). Inventario Sistémico Cognoscitivista para el estudio del Estrés Académico (SISCO-21): evidencias psicométricas y datos normativos en adolescentes de Lima-Norte, 2022 [Tesis de Licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99606/Mondragon_HY-Nu%C3%B1ez_TGC-SD.pdf?sequence=4

Montoya, V. (2006). Teorías de la Violencia Humana. Razón y Palabra, (53), <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520728015.pdf>

Morales, F. y López, J. (2020), Baremo. <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>

Morales, M. (16 de Marzo 2022). El bullying sigue en las aulas: con las estrategias insuficientes y la desidia ante la violencia. La Unidad L.R

Data. <https://data.larepublica.pe/el-bullying-sigue-en-las-aulas-con-estrategias-insuficientes-y-la-desidia-ante-esta-violencia/>.

Müge, A., Melis, M., Gamze, K., Bilge, M., Melis, M., y Imuta, S. (2023), A meta-analytic review of the association between theory of mind and aggression, *Aggression and Violent Behavior* 101890, ISSN 1359-1789, (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178923000770>)

Nuriddinov. (2023). A STUDY OF THE AGGRESSIVE STATUS OF FOOTBALL FANS. *American Journal Of Social Sciences And Humanity Research*, 3(11), 73-80. <https://doi.org/10.37547/ajsshr/Volume03Issue11-10>

Palacios, V. (22 de septiembre de 2019). Violencia se apodera de colegios de Piura y urge intervención de padres de familia. *EL TIEMPO EL DIARIO DE PIURA*. <https://eltiempo.pe/detail/violencia-se-apodera-de-colegios-de-piura-y-urge-intervencion-de-padres-de-familia>

Pechorro, P., Ayala-Nunes, L., Kahn, R., & Nunes, C. (2018). The Reactive-Proactive Aggression Questionnaire: Measurement Invariance and Reliability Among a School Sample of Portuguese Youths. *Child psychiatry and human development*, 49(4), 523-533. <https://doi.org/10.1007/s10578-017-0772-6>

Psicológica, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>.

Resett, S., (2018). Análisis psicométrico del Cuestionario de Agresores/Víctimas de Olweus en español. *Revista de Psicología(PUCP)*, 36(2), 575-602. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472018000200008.

RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV(2020). Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Rivera, Renzo; Arias Gallegos, Walter L., Geldres García, Jenny A., Rojas Zegarra, María E., Starke Moscoso, Marlene A., Apaza Bejarano, Evert N. (2022) Invarianza factorial según sexo del Cuestionario de Agresión Proactiva y

Reactiva en adolescentes peruanos. Revista chilena de neuro- psiquiatría, 60(4), 384-393. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-92272022000400384&script=sci_arttext.

Salavera, C., Usán, P., y Quílez-Robres, A. (2022). Adaptation of Questionnaire about Aggressive Beliefs and Attitudes in Spanish Adolescents. International journal of environmental research and public health, 19(9), 5050. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095050>

Silva y Yunca (2020). Evidencias Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Huaraz. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48905/Silva_SYY-Yunca_IJM-SD.pdf?sequence=1..

Silva, C., Barchelot, L., y Galván, G., (2021). Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana. Psicogente 24(46), 1-22. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>

Stevanovic, D., Damjanovic, R., Jovic, V., Bador, K., Nguyen, H. T. M., Senhaji, M., Kuch-Cecconi, R. H., Meszaros, Z. S., y Kerekes, N. (2022). Measurement properties of the life history of aggression in adolescents: Data from Morocco, Serbia, Sweden, Vietnam, and the USA. Psychiatry research, 311, 114504. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2022.114504>

Tintaya (2018) Psychometric properties of the Buss and Perry-AQ aggression questionnaire in adolescents of South Lima Sur. [Bachelor Thesis, University of Peru]. <https://core.ac.uk/download/pdf/328019924.pdf>.

Tordjman S. (2022). Aggressive behavior: A language to be understood. L'Encephale, 48 Suppl 1, S4-S13. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2022.08.007>

Torres, J., Vera, V., Zuzunaga, F., Talavera, J., y De La Cruz, J (2022). VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR CONOCIMIENTOS, ACTITUDES Y PRÁCTICAS SOBRE EL CONSUMO DE SAL EN LA POBLACIÓN PERUANA. Rev. Fac. Med. Hum.

2022;22(2):273-279. DOI. 10.25176/RFMH.v22i2.4768. <http://www.scielo.org/pe/pdf/rfmh/v22n2/2308-0531-rfmh-22-02-273.pdf>

United Nations Children's Fund Unicef (05 de Septiembre de 2018). La mitad de adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

Weltens I, Bak M, Verhagen S, Vandenberg E, Domen P, et al. (2021) Aggression on the psychiatric ward: Prevalence and risk factors. A systematic review of the literature. PLOS ONE 16(10): e0258346. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0258346>

Worchel, J (2005). Algunas consideraciones sobre la intervención en la agresión en relación con sus bases biológicas. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2382732.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo; esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas físicas y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la	Esta escala mide por medio de los puntajes que se obtengan del cuestionario de agresividad que consta de 29 ítems y está dividida en 4 escalas (Agresión física, verbal, hostilidad e ira).	Agresión Física	Golpear a otra persona Hacer daño	Ordinal
			Agresión Verbal	Respuesta verbal agresiva Discusión	
			Hostilidad	Resentimiento Indignación Cambio de humor	
			Ira	Percepción de haber sido dañado. Reacción psicológicas internas Expresiones emocionales involuntarias.	

	emoción de ira de hostilidad.				
--	-------------------------------	--	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Edad:

Sexo: F M

Fecha:

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con una "X" una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
4	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
5	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
6	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
7	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
8	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
9	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
10	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
11	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
12	Cuando la gente no me cree, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
13	Soy una persona apacible (tranquila).	1	2	3	4	5
14	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
15	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
16	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
17	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
18	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	1	2	3	4	5
19	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
20	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
21	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
23	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
24	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	1	2	3	4	5
25	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ANEXO 3: CORRELACIÓN ÍTEM TEST CORREGIDA

Items	r_{itc}
P1	.565
P5	.456
P9	.454
P13	.372
P17	.584
P21	.643
P24	-.257
P27	.483
P29	.598
P2	.416
P6	.520
P10	.467
P14	.388
P18	.403
P3	.288
P7	.461
P11	.537
P15	.470
P19	.633
P22	.755
P25	.563
P4	.325
P8	.497
P12	.363
P16	.352
P20	.081
P23	.324
P28	.475
P26	.384

Se identifico que la mayoría de los índices son superiores 0.30 no obstante los ítems 3, 16, 20 y 24 no superaron este umbral y van a ser excluidos para aplicarse en la muestra objetiva.

ANEXO 4: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, Educativa , Organizacional
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY
Autoras:	FERIA POZO, Angelica Judith y JUÁREZ CABRERA Alejandra Anay
Procedencia:	Piura
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos

Ámbito de aplicación:	Aula de la I.E
Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)

4. Soporte teórico

Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas física y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la emoción de ira y hostilidad.

Dimensiones son: a) Dimensión de agresión física, b) Dimensión de agresión verbal c) Dimensión de hostilidad y d) Dimensión de Ira.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY	agresión física	Se considera el golpear a otra persona y hacer daño.
	agresión verbal	Es la respuesta verbal agresiva como insultos amenazas.
	hostilidad	se considera como el resentimiento, indignación y cambio de humor.
	ira	Es la percepción de haber sido dañado, disgusto, enfado, irritación y cólera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY elaborado por Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
+	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- a) Dimensión agresión física
- b) Dimensión agresión verbal
- c) Dimensión de hostilidad
- d) Dimensión de Ira.

- **Primera dimensión: Agresión física.**
- **Objetivos de la Dimensión: Se consideran golpes y empujones**

Nº	Indicador	DIMENSIONES / ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 1: Agresión física						
1	Golpes y empujones	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
5		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
9		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
13		Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
17		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo	4	4	4	

		hago.				
21		Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	4	4	4	
24		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	4	4	4	
27		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
29		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresión Verbal.
- Objetivos de la Dimensión: Insultos y amenazas.

Nº	Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 2: Agresión verbal						
2	insultos y amenazas	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
6		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
10		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
14		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
18		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Disgusto, enfado, irritación y colera.



N°	Indicador	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 3: Ira						
3	disgusto, enfado, irritación, cólera	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
7		Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
11		Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
15		Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona	4	4	4	

		impulsiva.				
22		Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- **Cuarta dimensión: Hostilidad**
- **Objetivos de la Dimensión: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.**



			Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 4: Hostilidad						
4		A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
8	resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
12		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
16		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
20		Sé que mis "amigos" me	4	4	4	

		critican a mis espaldas.				
23		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
26		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
28		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

20 de Setiembre 2023

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Judith Elizabeth Córdova La Chira
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitaria Psicóloga centro de salud mental comunitario
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY
Autoras:	FERIA POZO, Angelica Judith y JUÁREZ CABRERA Alejandra Anay
Procedencia:	Piura
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Aula de la I.E

Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. **Soporte teórico**

Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas física y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la emoción de ira y hostilidad.

Dimensiones son: a) Dimensión de agresión física, b) Dimensión de agresión verbal c) Dimensión de hostilidad y d) Dimensión de ira.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY	agresión física	Se considera el golpear a otra persona y hacer daño.
	agresión verbal	Es la respuesta verbal agresiva como insultos amenazas.
	hostilidad	se considera como el resentimiento, indignación y cambio de humor.
	ira	Es la percepción de haber sido dañado, disgusto, enfado, irritación y cólera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY elaborado por Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
+	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- a) Dimensión agresión física
- b) Dimensión agresión verbal
- c) Dimensión de hostilidad
- d) Dimensión de Ira.

- **Primera dimensión: Agresión física.**
- **Objetivos de la Dimensión: Se consideran golpes y empujones**

Nº	Indicador	DIMENSIONES / ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 1: Agresión física						
1	Golpes y empujones	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
5		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
9		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
13		Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
17		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo	4	4	4	

		hago.				
21		Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	4	4	4	
24		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	4	4	4	
27		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
29		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresión Verbal.
- Objetivos de la Dimensión: Insultos y amenazas.

N°	Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 2: Agresión verbal						
2	insultos y amenazas	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
6		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
10		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
14		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
18		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Disgusto, enfado, irritación y colera.



N°	Indicador	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 3: Ira						
3	disgusto, enfado, irritación, cólera	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	4	4	4	
7		Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
11		Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
15		Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona	4	4	4	

		impulsiva.				
22		Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- **Cuarta dimensión: Hostilidad**
- **Objetivos de la Dimensión: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.**



			Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 4: Hostilidad						
4	resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
8		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
12		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
16		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
20		Sé que mis "amigos" me	4	4	4	

		critican a mis espaldas.				
23		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
26		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
28		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	


 María Jesús S. Córdova Lozano

 PSICÓLOGA
 C.Ps.P 37362

Firma del evaluador
 DNI: 75492059

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	CHRISTIAN ANDREW CHAVEZ AYALA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA CLINICA Y EDUCATIVA INVESTIGACIÓN
Institución donde labora:	UNVIERSIDAD AUTONOMA DEL PERU
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	CONSTRUCCIÓN DE PRUEBAS PSICOLÓGICAS PARA MEDIR VARIABLES COMO CORRUPCIÓN, COMPORTAMIENTO PARENTAL NEGLIGENTE, ETC.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY
Autoras:	FERIA POZO, Angelica Judith y JUÁREZ CABRERA Anay Alejandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Aula de la I.E



Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. **Soporte teórico**

Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas física y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la emoción de ira y hostilidad.

Dimensiones son: a) Dimensión de agresión física, b) Dimensión de agresión verbal c) Dimensión de hostilidad y d) Dimensión de ira.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY	agresión física	Se considera el golpear a otra persona y hacer daño.
	agresión verbal	Es la respuesta verbal agresiva como insultos amenazas.
	hostilidad	se considera como el resentimiento, indignación y cambio de humor.
	ira	Es la percepción de haber sido dañado, disgusto, enfado, irritación y cólera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY elaborado por Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Anay Alejandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
+	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- a) Dimensión agresión física
- b) Dimensión agresión verbal
- c) Dimensión de hostilidad
- d) Dimensión de Ira.

- **Primera dimensión: Agresión física.**
- **Objetivos de la Dimensión: Se consideran golpes y empujones**

Nº	Indicador	DIMENSIONES / ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 1: Agresión física						
1	Golpes y empujones	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
5		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
9		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
13		Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
17		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo	4	4	4	

		hago.				
21		Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	4	4	4	
24		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	4	4	4	
27		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
29		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresión Verbal.
- Objetivos de la Dimensión: Insultos y amenazas.

N°	Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 2: Agresión verbal						
2	insultos y amenazas	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
6		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
10		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
14		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	
18		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Disgusto, enfado, irritación y colera.



Nº	Indicador	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 3: Ira						
3	disgusto, enfado, irritación, cólera	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	4	4	4	
7		Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
11		Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
15		Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona	4	4	4	

		impulsiva.				
22		Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- **Cuarta dimensión: Hostilidad**
- **Objetivos de la Dimensión: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.**



			Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 4: Hostilidad						
4	resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
8		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
12		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
16		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
20		Sé que mis "amigos" me	4	4	4	

		critican a mis espaldas.				
23		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
26		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
28		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 71221525

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Inocente Rosmerly Nasro Ruiz
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa - clínica
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY
Autoras:	FERIA POZO, Angelica Judith y JUÁREZ CABRERA Alejandra Anay
Procedencia:	Piura
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Aula de la I.E



Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, Items por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. **Soporte teórico**

Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas física y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la emoción de ira y hostilidad.

Dimensiones son: a) Dimensión de agresión física, b) Dimensión de agresión verbal c) Dimensión de hostilidad y d) Dimensión de ira.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY	agresión física	Se considera el golpear a otra persona y hacer daño.
	agresión verbal	Es la respuesta verbal agresiva como insultos amenazas.
	hostilidad	se considera como el resentimiento, indignación y cambio de humor.
	ira	Es la percepción de haber sido dañado, disgusto, enfado, irritación y cólera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY elaborado por Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
+	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento:

- a) Dimensión agresión física
- b) Dimensión agresión verbal
- c) Dimensión de hostilidad
- d) Dimensión de ira.

- Primera dimensión: Agresión física.
- Objetivos de la Dimensión: Se consideran golpes y empujones

N°	Indicador	DIMENSIONES / ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 1: Agresión física						
1	Golpes y empujones	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
5		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	3	3	3	
9		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
13		Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
17		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo	4	4	4	

		hago.				
21		Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	3	3	3	Simplificar vocabulario
24		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	4	4	4	
27		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
29		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresión Verbal.
- Objetivos de la Dimensión: Insultos y amenazas.

N°	Indicador	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 2: Agresión verbal						
2	insultos y amenazas	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	4	4	4	
6		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	4	4	4	
10		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	4	4	4	
14		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	4	4	4	similiar emplear sinónimos
18		Mis amigos dicen que discuto mucho.	4	4	4	



- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Disgusto, enfado, irritación y cólera.

Nº	Indicador	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 3: Ira						
3	disgusto, enfado, irritación, cólera	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	4	4	4	
7		Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	4	4	4	
11		Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	4	4	4	
15		Soy una persona apacible (tranquila).	4	4	4	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona	4	4	4	



		impulsiva.				
22		Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	4	4	4	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	4	4	4	


Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.



			Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 4: Hostilidad						
4	resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.	A veces soy bastante envidioso	4	4	4	
8		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	4	4	4	
12		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	4	4	4	
16		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	4	4	4	
20		Sé que mis "amigos" me	4	4	4	

		critican a mis espaldas.				
23		Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	4	4	4	
26		Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	4	4	4	
28		Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 71053810

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Almendra Vilcablanca Ana María Mercedes	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	clínica	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
	Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY
Autoras:	FERIA POZO, Angelica Judith y JUÁREZ CABRERA Alejandra Anay
Procedencia:	Piura
Administración:	Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Aula de la I.E



Significación:	Explicar Cómo está compuesta la escala (dimensiones, áreas, ítems por área, explicación breve de cuál es el objetivo de medición)
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

4. Soporte teórico

Buss y Perry (1992) explican que la conducta agresiva es una forma de respuesta que se repite y es permanente, la cual representa la particularidad del individuo esta conducta se da con el fin causar daño a otra persona, se puede dar de dos formas física y verbalmente, dichas reacciones se asocian a la emoción de ira y hostilidad.

Dimensiones son: a) Dimensión de agresión física, b) Dimensión de agresión verbal c) Dimensión de hostilidad y d) Dimensión de Ira.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY	agresión física	Se considera el golpear a otra persona y hacer daño.
	agresión verbal	Es la respuesta verbal agresiva como insultos amenazas.
	hostilidad	se considera como el resentimiento, indignación y cambio de humor.
	ira	Es la percepción de haber sido dañado, disgusto, enfado, irritación y cólera.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY elaborado por Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
+	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- a) Dimensión agresión física
- b) Dimensión agresión verbal
- c) Dimensión de hostilidad
- d) Dimensión de ira.

- **Primera dimensión: Agresión física.**
- **Objetivos de la Dimensión: Se consideran golpes y empujones**

Nº	Indicador	DIMENSIONES / Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 1: Agresión física						
1	Golpes y empujones	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	4	4	4	
5		Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	4	4	4	
9		Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	4	4	4	
13		Me suele implicar en las peleas algo más de lo normal.	4	4	4	
17		Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo	4	4	4	

		hago.				
21		Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.	4	4	4	
24		No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	4	4	4	
27		He amenazado a gente que conozco.	4	4	4	
29		He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Agresión Verbal.
- Objetivos de la Dimensión: Insultos y amenazas.

N°	Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 2: Agresión verbal						
2	insultos y amenazas	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	F	F	F	
6		A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	F	F	F	
10		Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	F	F	F	
14		Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	F	F	F	
18		Mis amigos dicen que discuto mucho.	F	F	F	



- Tercera dimensión: Ira
- Objetivos de la Dimensión: Disgusto, enfado, irritación y colera.

N°	Indicador	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Dimensión 3: Ira						
3		Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida	F	F	F	
7		Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	F	F	F	
11	disgusto, enfado, irritación, colera	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	F	F	F	
15		Soy una persona apacible (tranquila).	F	F	F	
19		Algunos de mis amigos piensan que soy una persona	F	F	F	

		impulsiva.				
22		Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	F	F	F	
25		Tengo dificultades para controlar mi genio.	F	F	F	

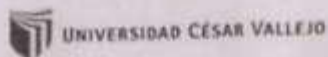
Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Hostilidad
- Objetivos de la Dimensión: Resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.



			Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendaciones
Dimensión 4: Hostilidad						
4	resentimiento, perspectivas negativas hacia otras personas, disgusto.	A veces soy bastante envidioso	F	F	F	
8		En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	F	F	F	
12		Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	F	F	F	
16		Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	F	F	F	
20		Sé que mis "amigos" me	F	F	F	

ANEXO 5: PERMISO INSTITUCIONAL



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 12 de septiembre del 2023

937658273

CARTA DE N°356-2023-E. P/UCV - PIURA

Sra.

Lyllian Maria Alburqueque Fernandez.
Directora - I.E. Nuestra Señora de Lourdes

		NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	
N°	PAPA
FECHA	16/10/23		
HORA	11:24 am		
RECIBIDO		

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de instrumentos denominado "Cuestionario de agresión de Buss y Perry", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Feria Pozo Angélica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to grado del nivel secundaria sección A, B y C de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 12 de septiembre del 2023

CARTA DE N°354-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Luis Alberto Torres Ramos,
Director – I.E Nuestra Señora de Fátima

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de instrumentos denominado "Cuestionario de agresión de Buss y Perry", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Feria Pozo Angélica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to grado del nivel secundaria sección A, B y C de su prestigiosa institución educativa.

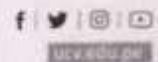
Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 12 de septiembre del 2023

CARTA DE N°353-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Johny Fernando Sosa Risco,
Director – I.E Miguel Cortes

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de instrumentos denominado "Cuestionario de agresión de Buss y Perry", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Feria Pozo Angélica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 3er grado del nivel secundaria sección A, B y C de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



UCV.edu.pe

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 12 de septiembre del 2023

CARTA DE N°357-2023-E. P/UCV - PIURA

Sra.

Lic. Dorinda del Rosario Enríquez Cienfuegos.
Directora - I.E.P. Exitus

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de instrumentos denominado "Cuestionario de agresión de Bass y Perry", el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Feria Pozo Angélica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 4to grado del nivel secundaria sección A, B y C de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Vanessa Gastañaga Neumann, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

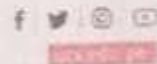
Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Valez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

*Enviarle al Dpto de
Psicología el cuestionario
para el apoyo de la
aplicación del mismo -
mientras sea posible -
[Signature]
16/10/23*

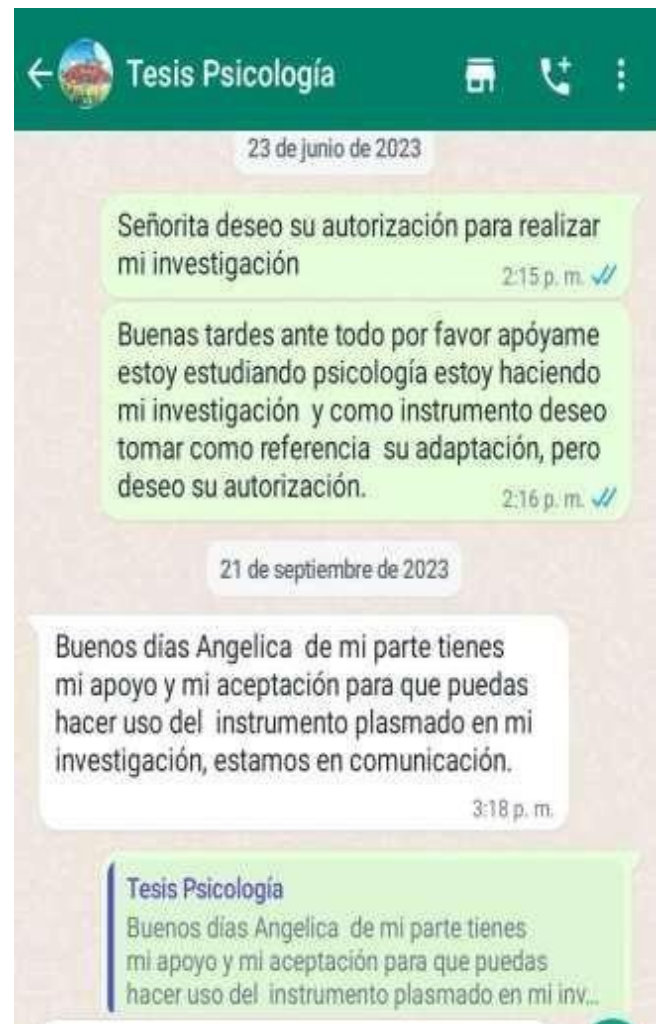
UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 6: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	Instituciones	Población	%	Muestra
I.E.P.	Nuestra Señora De Lourdes	375	11.6	81
	Exitus	780	24.1	169
I.E	Miguel Cortes	1037	31.9	223
	Jorge Basadre	1051	32.4	227
	Total	3243	100	700

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE LA ESCALA



ANEXO 9: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

"Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023."

Investigadoras: Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023."

cuyo objetivo es Analizar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución:



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores: Feria Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay email: ajuarezcs29@ucvvirtual.edu o Aferis@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela email: vneumann@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 10: CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APORADO

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación:

Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023.

Investigadores: Ferial Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Análisis psicométrico de la escala de agresividad en estudiantes de la ciudad de Piura, 2023." cuyo objetivo es Analizar las propiedades psicométricas de la escala de agresividad en los estudiantes de la ciudad de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se aplicará un instrumento de evaluación de agresión en estuantes, con la finalidad de recogerá datos.



2. La aplicación del instrumentó tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el aula. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (**principio de autonomía**):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (**principio de No maleficencia**):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (**principio de beneficencia**):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (**principio de justicia**):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadores: Ferial Pozo, Angelica Judith y Juárez Cabrera Alejandra Anay email: ajuarezca29@ucvvirtual.edu o Aferia@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela email: vneumann@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora