



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa en  
estudiantes de segundo grado de una institución educativa  
secundaria Puno 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

### **AUTORA:**

Torres Castillo, Tania (orcid.org/0009-0005-1280-3008)

### **ASESORES:**

Dra. Villavicencio Palacios, Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-7951)

Dr. Mejia Falcon, Victor Edicson (orcid.org/0009-0001-5557-0903)

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi querido padre Ladislao Hugo Torres Mamani, quien partió al más allá, por su esfuerzo, sus consejos y su apoyo moral para una formación integral como hija, madre y profesional.

Para mi amado hijo Diego Joaquín, por ser el motor y motivo de mi superación y compañero de mis desvelos.

## **Agradecimiento**

A Dios, por darme fuerzas para seguir adelante en el camino de la vida.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad de lograr este objetivo en mi vida profesional, así contribuir en la educación a favor de los estudiantes de nuestro país.

A la Dra. Villavicencio Palacios, Lilette Del Carmen, al Mg. Víctor Mejía Falcón, por su dedicación, orientación y aporte para que este trabajo de investigación se haga realidad.

A la Institución Educativa Gran Unidad Escolar “San Carlos” de Puno, por acogerme laboralmente y brindarme las facilidades para lograr esta meta.

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Lilette del Carmen Villavicencio Palacios, docente de la Escuela de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Educación en la mención de Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo de Trujillo, asesora de la tesis, titulada: **Evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023**, del autor: Torres Castillo Tania, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, octubre del 2023

Villavicencio Palacios Lilette Del Carmen	
DNI: 18033075	
ORCID: 0000-0002-2221-7951	

## Declaratoria de Originalidad de la Autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES CASTILLO TANIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TORRES CASTILLO TANIA DNI: 40801562 ORCID: 0009-0005-1280-3008	Firmado electrónicamente por: TATOCASTILLO el 24- 04-2024 18:09:52

Código documento Trilce: INV - 1565937

## Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad de la Autora	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variable y operacionalización	20
3.3. Población , muestra, muestreo y unidad de análisis	22
3.4. Técnicas e instrumenttos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Resultado de validez del instrumento de Evaluación de los aprendizajes .....	23
<b>Tabla 2.</b> Resultado de validez del instrumento de Retroalimentación formativa .....	24
<b>Tabla 3.</b> Relación entre la evaluación de los aprendizajes y la retroalimentación formativa según los estudiantes	30
<b>Tabla 4.</b> Relación entre evaluación formativa de los aprendizajes y la dimensión estrategias de retroalimentación formativa.	27
<b>Tabla 5.</b> Relación entre evaluación de los aprendizajes y contenidos de la retroalimentación formativa según los estudiantes	28
<b>Tabla 6.</b> Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa	29
<b>Tabla 7.</b> Correlación entre evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa	30
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre evaluación de los aprendizajes y dimensión estrategias de retroalimentación formativa	31
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre evaluación de los aprendizajes con dimensión contenidos de la retroalimentación formativa <b>¡Error! Marcador no definido.2</b>	

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la evaluación de los aprendizajes y la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental de diseño descriptivo-correlacional simple de corte transversal. La muestra fue de 134 estudiantes de la institución educativa secundaria de Puno. Se aplicaron dos instrumentos con escala Likert con veinte ítems cada una. Se encontró que hay relación directa, moderada y significativa entre evaluación de aprendizajes con retroalimentación formativa ( $r=0.637$   $p < 0.001$ ), la dimensión estrategias se relaciona con evaluación de aprendizajes de manera directa, moderada y significativa ( $r=0.531$   $p < 0.001$ ) y la dimensión contenidos se relaciona de manera directa y moderada con la evaluación de aprendizaje ( $r=-0.511$   $p < 0.050$ ).

En la presente investigación, por lo tanto la existencia estadística de la relación entre variables, implica que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación directa de nivel moderado (spearman  $r=0.637$ ). Los estudiantes refieren que al mejorar la evaluación del aprendizaje entonces la retroalimentación en similar intensidad, o viceversa.

**Palabras clave:** Evaluación, aprendizajes, retroalimentación formativa, estrategias.

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the evaluation of learning and formative feedback in second grade students of a secondary educational institution in Puno. It was a quantitative approach, non-experimental research with a simple cross-sectional descriptive-correlational design. The sample was 134 students from the secondary educational institution of Puno. Two instruments with a Likert scale with twenty items each were applied. It was found that there is a direct, moderate and significant relationship between learning evaluation with formative feedback ( $r=0.637$   $p < 0.001$ ), the strategies dimension is related to learning evaluation in a direct, moderate and significant way ( $r=0.531$   $p < 0.001$ ). and the content dimension is directly and moderately related to the learning evaluation ( $r=-0.511$   $p < 0.050$ ).

In the present investigation, therefore, the statistical existence of the relationship between variables implies that we reject the null hypothesis and accept the direct relationship of moderate level (Spearman  $r=0.637$ ). Students report that when the evaluation of learning improves, then the feedback in similar intensity, or vice versa.

**Keywords:** Evaluation, learning, formative feedback, strategie

## I. INTRODUCCIÓN

Los términos de retroalimentación formativa a nivel mundial, especialmente en América Latina, se considera el resultado de un proceso continuo de investigación para encontrar formas adecuadas para que los estudiantes obtengan aprendizajes de calidad mientras desarrollan su potencial cognitivo y autónomo. Está claro que en el paradigma tradicional la evaluación se percibe sólo como una actividad sancionadora, a diferencia del paradigma constructivista, que implica la creación de procedimientos específicos basados en procesos, especialmente durante la interacción dialógica, un enfoque de la evaluación, ya que su especificidad es evaluar los logros y contribuir a las dificultades que enfrentan los estudiantes para realizar sus potencialidades y aceptar sus debilidades. (Hattie & Timperley, 2007). La retroalimentación formativa es significativo para el rendimiento académico de los educandos en todos las etapas de educación, así lo reporta el “Laboratorio de Investigación e Innovación Educativa de América Latina y el Caribe (2016)” dice su informe sobre destrezas pedagógicas positivas, donde señala que la retroalimentación formativa incrementa el aprendizaje a nivel cognitivo al mismo tiempo, fomentar la confianza en sí mismos, el compromiso y la buena actitud de aprendizaje de los estudiantes.

La investigación realizada por Zabalza (2019) indica que la evaluación es una serie de procesos: recopilar información, evaluar la investigación y tomar decisiones adecuadas; por lo que, la evaluación es un procedimiento que constituye la enseñanza y el aprendizaje, no está excluido y no sirve sólo para medir.

Asimismo, López, V. & Pérez, A. (2017) afirmaron que la evaluación formativa es un procedimiento para confirmar, evaluar y fomentar la toma de decisiones con la finalidad de mejorar el proceso educativo y esforzarse por desarrollarse de forma humana, más que simplemente comprobar resultados.

Por otro lado, Holm y Papagoergiou (2019) realizaron un estudio en Gran Bretaña para comprender las expectativas, las percepciones y el uso de la retroalimentación de los educandos como notas escritas sobre la evaluación de tareas; comentó sobre la escala de la retroalimentación formativa. Esto les ayuda a mejorar su aprendizaje, optimizando así su rendimiento.

Según Hattie y Timperley (2017), el propósito de la retroalimentación es hacer que los estudiantes sean conscientes de la discrepancia entre lo que entienden y lo que deberían entender, o qué tan bien se están desempeñando con respecto a las metas de aprendizaje de cada actividad. En otras palabras, observe las diferencias entre las actividades que realizó y las actividades que debería haber realizado, o cambie los procesos que realizó en comparación con los procesos que debería haber realizado para lograr los objetivos o competencias de aprendizaje.

Según Evans (2013), indicó que la retroalimentación se ve como una herramienta valiosa y correctiva, pero debe verse como una herramienta para ayudar a los estudiantes a aclarar dudas y una herramienta para mejorar el aprendizaje.

Osorio & López (2014) En un estudio llevado a cabo en la nación mexicana, se concluye que la evaluación formativa es una forma de retroalimentación. La evaluación formativa es un procedimiento continuo que permite a los estudiantes recibir comentarios y ajustar su aprendizaje en función de esa información; La evaluación formativa se puede realizar de forma formal o informal con El proceso educativo está estrechamente relacionado.

A nivel nacional, el MINEDU (2017) afirma que el objetivo del programa educativo nacional es abandonar las evaluaciones puramente diagnósticas y permitir que los estudiantes reciban evaluaciones guiadas, en lugar de permitirles ser ellos mismos, mejorar y descubrir cómo para optimizar los suyos. aprender o reflexionar sobre su razonamiento para identificar la fuente de los errores; Los profesores intentan proporcionar retroalimentación de forma formativa y reflexiva y tratan de ver las equivocaciones del estudiantado como posibilidades de aprendizaje para ayudarles a poner a prueba su razonamiento.

como referencia para la presente investigación se ha tomado como referencia a Quintana(2018) quien hizo una investigación para analizar como es que la evaluación va progresando de acuerdo al proceso de enseñanza, verificando en su estudio que los educadores al tener conocimiento de su rol como educadores tienen poca práctica en la retroalimentación que desarrollan en sus estudiantes por lo que en la evaluación d ellos aprendizajes no hay un progreso.

Este problema no es nuevo en las instituciones educativas a nivel local, ya que se ha observado que algunos docentes todavía insisten en la evaluación puramente diagnóstica que se emplean para medir el Grado o nivel de logro y lo dejan a los padres o la tarea en casa. con la ayuda de sus seres queridos o pedir a los padres que sean más estrictos con sus hijos en función de los resultados alcanzados, para el desarrollo y aprendizaje y con ello se incrementa su desempeño, irrespetando su rol educativo; de la misma manera cuando realizan el formulario. Al dar retroalimentación se puede realizar haciendo uso de métodos tradicionales lo que determinaría no ser innovador ni creativos; cada vez es más evidente la tendencia de los estudiantes al desinterés por el buen aprendizaje, y ni siquiera son capaces de desarrollar las habilidades que ofrece un diseño de cursos variado; A partir de esta problemática, se considera importante poder analizar la asociación entre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y la retroalimentación formativa para comprender y crear procesos de gestión adecuados para optimizar el aprendizaje.

Ante este problema se formula la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre evaluación de aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I. E. Secundaria, Puno 2023?. De ello se presentan los siguientes problemas específicos: P1. ¿Cuál es la relación entre evaluación de aprendizajes y dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I. E. Secundaria, Puno 2023? y P2. ¿Cuál es la relación entre evaluación de aprendizajes y dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I. E. Secundaria, Puno 2023?.

Luego justifiqué el trabajo con base en los siguientes criterios: Primero Nivel Teoría, esta investigación pretende contribuir en la profundización del conocimiento sobre evaluación y retroalimentación formativa de aprendizaje. Segundo Nivel Práctico, es razonable, basándose en los resultados obtenidos se pueden desarrollar acciones encaminadas a optimizar el proceso educativo de los estudiantes, así como también se pueden considerar estrategias de retroalimentación a los responsables del proceso educativo: Tercero Nivel Formativo, metodológicamente, este estudio recopiló datos para probar los supuestos del cuestionario del avance en

la evaluación del aprendizaje y las variables de retroalimentación formativa que sean válidas y confiables.

Se pretende alcanzar los siguientes objetivos a través del objetivo general: Determinar la relación entre evaluación de aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023 y el objetivo específico: O1: Describir la relación entre evaluación de aprendizajes y dimensión estratégica de retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023. y O2: Especificar la relación entre evaluaciones de aprendizajes y la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023.

Como alternativa de solución se plantea una hipótesis general,  $H_i$ : Existe relación entre la evaluación de aprendizajes y la retroalimentación formativa de estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023, como  $H_o$  : No existe relación entre evaluación de aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023. y las hipótesis específicas son las siguientes:  $H_{i1}$ : Existe relación entre la evaluación de aprendizajes y la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en estudiantes de 2do. Grado de una I.E. Secundaria, Puno 2023.  $H_{i2}$ : Existe relación entre la evaluación de los aprendizajes y la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En este trabajo, se buscó información sobre las variables, identificándose estudios como el de Arrieta (2017), quien realizó un estudio para determinar las apreciaciones de educandos y maestros con relación a las actividades de implementación de logros. Utilice la retroalimentación como herramienta de evaluación formativa. Utilizando metodología aplicada y planificación preexperimental, se realizó una encuesta por cuestionario a 20 estudiantes, en la cual se extrajeron las siguientes conclusiones: La participación de los educadores es durante el proceso de evaluación formativa y retroalimentación ya que permite que los educandos logren mejorar los aprendizajes de manera consistentes y permanentes.

Del mismo modo, Saiz & Susinos (2018) Efectuaron un análisis con el objetivo de evaluar el papel fundamental de evaluación formativa y retroalimentación para promover el proceso de reflexión en las propuestas de los futuros docentes. es de carácter descriptivo y tiene un diseño de estudio de caso; entrevistas semiestructuradas y cuestionarios con 20 profesores y futuros profesores; y lleva a la conclusión de que la dificultad y la resistencia están claramente relacionadas con la organización del tiempo y del espacio que funciona como enseñanza. estructuras y limitaciones de la innovación. Además, las prácticas crean un espacio que promueve análisis y recreación conjunta del conocimiento y el aprendizaje, en el que participan tanto docentes como estudiantes.

En relación a esto, Copado & Osorio (2021) concluyeron que la retroalimentación puede mejorar la interacción entre profesores y estudiantes y, por tanto, es de gran utilidad como método para evaluar la capacidad de desarrollar el aprendizaje creativo, la realidad escolar y la vida cotidiana, estos estudios coinciden en que retribuir motiva positivamente a los estudiantes y centra la responsabilidad de la tarea en el docente.

Por otro lado, Elacqua, Martínez & Westh (2019) en *Developing a School Quality Index: Lessons from International Experiences* analizaron escuelas en los Países Bajos y Hong Kong para proporcionar una medida integral y precisa de la retroalimentación de los docentes. para un estudiante. estudiantes y utilizar el aula de manera efectiva; En ese momento, Canabal y Margalef (2017) llevaron a cabo

una investigación-acción con docentes universitarios y después de utilizar la retroalimentación por carta, definieron esta actividad como un indicador de calidad escolar digno de emulación por otras escuelas de todo el mundo, concluyeron que la retroalimentación era valiosa desde la perspectiva de los docentes porque les permitía transformar su labor docente. Desarrolla tu sentido de autoeficacia.

Rodríguez (2019) también realizó una investigación para analizar los efectos de la retroalimentación automática en actividades de lengua inglesa en línea sobre el rendimiento académico y la autoeficacia de diferentes géneros. El modelo de retroalimentación automática se basa en los tres elementos que componen el condicionamiento operante: A (antecedente), B (comportamiento) y C (consecuencia). Para desarrollar esto se puede utilizar un diseño experimental de grupo control, donde la variable independiente es el ambiente de aprendizaje con dos valores: con y sin el modelo de retroalimentación automática, y el género que identifica el estudiante; mujer y hombre. Las variables dependientes fueron: autoeficacia en el aprendizaje en línea y rendimiento académico. En la muestra participaron 161 estudiantes. Luego de los experimentos, los investigadores concluyeron que el entorno virtual creado en la plataforma Moodle con retroalimentación automatizada ayuda a facilitar el logro de resultados académicos y mejora el desempeño en las tareas diseñadas. Claramente, el acceso a la estimulación proporcionada por el sistema los alienta y les ayuda a ser más persistentes en su búsqueda del éxito académico. Para aclarar, el uso del modelo no tuvo un mayor efecto sobre la autoeficacia que el género, las calificaciones internas de los estudiantes sobre sus expectativas de desempeño o las interacciones entre las variables independientes; uso del modelo y Aunque el género mostró diferencias, no fueron significativas.

Beltrán (2017) en su estudio: “La retroalimentación es la base para evaluar el desarrollo de las habilidades del idioma inglés” obtuvo el título de maestría en educación de la Universidad del Tolima y recopiló información durante el tercer y cuarto periodo del año 2016 mediante una herramienta de cuestionario sobre una muestra de 50 estudiantes de sexto Grado, y la conclusión fue que la retroalimentación de la evaluación no está diseñada ni aplicada correctamente. Como resultado, no sólo se crean reflexiones incorrectas sobre la evaluación

obtenida, sino que también se pierde el carácter formativo de la evaluación, ya que cuando los resultados obtenidos en el examen se transmiten a los estudiantes, se interrumpe su proceso continuo y su efecto de retroalimentación. No existe un diálogo compartido entre estudiantes y docentes para tomar decisiones para mejorar el proceso.

Respecto al contexto a nivel nacional, Llanos & Tapia (2021) se basaron en un estudio cualitativo de orientación fenomenológica utilizando una muestra de 16 docentes de 12 escuelas rurales de Piura, Cajamarca y Loreto y concluyeron que fue el docente quien realizó el estudio cualitativo con un orientación fenomenológica. La retroalimentación está orientada a tareas sin tener en cuenta los objetivos de aprendizaje, formula preguntas superficiales en forma de monólogo repetitivo al final del proceso de aprendizaje, lo que no fomenta el pensamiento crítico y reflexivo del estudiantado. Los estudiantes son libres de hacer sus preguntas, pero el profesor se centra únicamente en la evaluación. Así, quedaron en el olvido el Dominio II y la Competencia 5 del Marco de Buenas Prácticas Docentes (PFTF) establecido por el MINEDU (2012). Por lo tanto, incluso si existe una atmósfera de confianza en el aula, el proceso de retroalimentación no se lleva a cabo plenamente, ya que los profesores realizan la evaluación de forma sumativa y no formativa.

Al respecto, Ortiz (2020) propuso una muestra de 100 docentes de secundaria de Ucayali y determinó que el desempeño de los docentes en los diferentes procedimientos de aprendizaje que se efectúan en el aula estaba directamente relacionado con su estado emocional, concluyendo que si los docentes demuestran suficiente bienestar emocional- siendo, la esencia asociada al vínculo de retroalimentación adecuada para los estudiantes.

De manera similar, en su estudio sobre métodos cuantitativos correlacionales descriptivos, Altez (2020) buscó identificar los tipos de retroalimentación que los docentes brindan a los estudiantes: encontrando diferencias significativas en la retroalimentación mediante descubrimiento, descriptiva, básica e incorrecta, en cuanto al desarrollo de competencias, mi conclusión es que la retroalimentación formativa, reflexiva y descriptiva durante la enseñanza influirá positivamente en el procedimiento de aprender del estudiantado.

En el estudio “El modelo de enseñanza basado en la retroalimentación reflexiva promueve la evaluación formativa” (Sánchez & Carrión-Barco, 2021), realizaron una encuesta entre 30 estudiantes de secundaria con la finalidad de recopilar información sobre los procedimientos evaluativos que utilizan los docentes en su práctica diaria. . Información. El estudio llegó a las siguientes conclusiones. En primer lugar, el proceso de evaluación utilizado por los profesores es tradicional. En segundo lugar, en términos del tipo de retroalimentación que brindan los docentes, especifique que solo se centra en lo que se está evaluando (aprobar, suspender y mejorar). En tercer lugar, la retroalimentación formativa debe verse como una posibilidad para que el estudiantado reconozca las fortalezas y debilidades de sus objetivos. Finalmente, desarrollar un modelo de aprendizaje para ayudar a los docentes a desarrollar procesos de retroalimentación formativa que sean beneficiosos para el aprendizaje de los estudiantes.

Además, Pickon (2021) realizó un estudio utilizando métodos cuantitativos y no experimentales en 213 alumnos de cuarto Grado con el objetivo de “proporcionar un modelo de retroalimentación formativa para desarrollar las destrezas de lectura en el aula de los alumnos de cuarto Grado. ". Este es Junior no. 11017 Nicolás la Torre García - Chiclayo, a lo largo de la pandemia del coronavirus. El estudio encontró los siguientes resultados: La mayoría de los educandos tuvieron un nivel bajo de comprensión lectora, lo cual señala que tuvieron dificultades para entender los datos del texto de manera extensa y se limitaron a recuperar ideas claras que encontraron en el texto, lo que indica que habían alcanzado un nivel literal de comprensión. Estos resultados dieron lugar a un modelo de retroalimentación formativa dividido en tres fases basado en los principios de diferentes autores.

García & Davis (2021) llegaron a la conclusión de que hay una correlación significativa entre la retroalimentación virtual y el proceso de aprendizaje de los docentes, por lo que el primero encontró una correlación de  $\rho=0.869$  Saposoa y el segundo una correlación positiva de Tumbes con  $\rho=0.631$ . Por otro lado, Trujillo Rosales (2018) demostró que los docentes que tenían un alto conocimiento en evaluación formativa se desempeñaron satisfactoriamente en su labor docente. Por lo tanto, Mollo y Medina (2020) sostienen que los docentes necesitan desarrollar autoconciencia sobre su papel en el proceso de retroalimentación de instrucción y

entrenamiento para que puedan desarrollar prácticas reflexivas en acción que los ayuden a mejorar y ser más efectivos. en su misión.

Según la teoría de la asignatura se menciona la evaluación del progreso del aprendizaje y Minedu (2018) afirma que es un proceso continuo que permite la comunicación y reflexión sobre los resultados de cómo aprende el estudiantado, este es un procedimiento de instrucción integral y continuo diseñado para reconocer fortalezas y fragilidades, brindar a los estudiantes el apoyo educativo que necesitan y lograr el aprendizaje del estudiantado.

De igual forma, Minedu (2018) afirmó que el logro de competencias se evalúa utilizando requisitos, niveles de desempeño, algunas técnicas y herramientas para recopilar información para tomar decisiones basadas en la retroalimentación de los maestros y el procedimiento de aprendizaje. Su función no es sólo demostrar el conocimiento de los estudiantes, sino también esforzarse por obtener mejores resultados y prácticas docentes.

En el estudio de Martínez (2013), la evaluación no sólo mide el nivel cognitivo del avance del aprendizaje de los estudiantes, sino que también es una herramienta para transformar los modelos educativos, innovar constantemente sin quedar obsoletos y brindar las herramientas necesarias para el buen desempeño adulto. en la vida de las personas. Permite a los estudiantes determinar en qué medida se han conseguido las metas de clase planteadas originalmente y proporciona a los maestros las herramientas necesarias para alentar a los estudiantes a alcanzar calificaciones o niveles más altos; recalibrar y ajustar aspectos del proceso de aprendizaje para mejorarlos. Así, los tipos de evaluación del progreso del aprendizaje son: Evaluación de resultados. Este método se inspiró en Tyler (1998), quien afirmó que la finalidad de evaluar es verificar si la enseñanza y el proceso didáctico se llevan a cabo de manera efectiva; por lo tanto, los resultados deben tener en cuenta no sólo la cognición, sino también la comunicación social, las capacidades y destrezas. es un reconocimiento a la evaluación requerida para desempeñar la función a desempeñar. Se centra principalmente en la importancia de las tecnologías y métodos pedagógicos, que pueden ser el objetivo del curso, los elementos pedagógicos utilizados en el procedimiento de aprendizaje, el trabajo de aprendizaje, etc.

Ramsden (1992) afirma que en este enfoque se considera que la evaluación evalúa la validez como el punto final del proceso y los aspectos cognitivos deben tenerse en cuenta al intervenir en el procedimiento de aprendizaje; Implica entender de qué modo los estudiantes y otras instituciones educativas perciben su materia y su sistema educativo. Está orientado a la percepción y análisis de los resultados de la evaluación y busca la mejora continua basada en la retroalimentación; es un modelo que resume todos los resultados del proceso de evaluación.

En relación a la evaluación psicológica, Cannon & Newdle (2000) sugirieron que este enfoque fomenta la reflexión sobre la importancia de evaluar el aprendizaje; los estudiantes aprenden a medida que sus profesores les enseñan, a medida que evoluciona el plan de estudios, y deben evitar el uso de contenidos, métodos y herramientas no desarrollados.

Por lo tanto, en este método, Santos Guerra (1995) afirmó que la evaluación no es sólo una herramienta para comprobar el aprendizaje de los estudiantes, sino también una herramienta reflexiva para mejorar la práctica docente, es decir, la evaluación debe ir más allá de sí misma.

En el trabajo investigativo de Rodriguez, Roxana (2022) quien cita textualmente a Pastor (2022) en su estudio que la finalidad principal fue ver la influencia de la evaluación formativa en la autorregulación del aprendizaje en los educandos , cabe mencionar que esta investigación fue cuantitativa explicativa , teniendo como muestra a 154 educandos, obteniendo como resultado: 78.6% definen a la evaluación formativa con nivel alto y el 59.1% la define que tiene alto nivel para su aprendizaje autorregulado, por lo que la significancia fue igual a 0.00 menor a 0.05 concluyendo que existe una influencia significativa de la autorregulación en el aprendizaje.

En términos de evaluación de procesos, Ángelo y Cross (1993) afirman que la importancia de la evaluación en este enfoque es su papel como factor de retroalimentación tanto para profesores como para estudiantes, que puede enriquecer significativamente el proceso de aprendizaje.

En este método, Domenech (1999) planteó que un aspecto esencial en la evaluación de los estudiantes es la evaluación de su aprendizaje, es decir, cómo

evaluar los cambios y resultados de los estudiantes como efecto del desarrollo proceso de aprendizaje.

Rué y Domingo (2001) también afirmaron que la retroalimentación en el diseño de actividades de aprendizaje es la información recopilada en la actividad de evaluación que permite decisiones guiadas con respecto a otras actividades de aprendizaje. Su propósito es practicar la percepción y el análisis una vez finalizada la evaluación, determinar los resultados y buscar la mejora continua a través de una retroalimentación constante. En este modelo se presta más atención al aprendizaje técnico y a los aspectos metodológicos de la educación, como objetivos, material de aprendizaje, evaluación, etc.

De manera similar, Mabry & Stake (1997) sugirieron que la evaluación implica involucrar a los actores sociales de manera crítica; no sólo debería ser utilizado por expertos sino que debería ser un elemento de pensamiento que permita tomar decisiones y que la gente lo utilice con criterio; personas de diferentes estratos sociales que lo perfeccionan se responsabilizan de sus resultados y utilidad. Busca reconocer la importancia de la evaluación y la educación y gestionar los recursos asignados a sistemas educativos específicos en comunidades, regiones y países en función de las necesidades e intereses políticos y económicos. Este enfoque valora la educación y la evaluación como una prioridad del sistema político y económico que determina su desarrollo en una sociedad, región o país.

Según Minedu (2016), la dimensión de evaluación del progreso del aprendizaje es la dimensión 1: seguimiento activo. Según Minedu (2016), se trata de acompañar los estilos de aprendizaje del estudiantado, monitorear los beneficios de cada actividad de aprendizaje e iniciar un proceso de retroalimentación que adapte las actividades a las necesidades identificadas de los estudiantes. Los profesores buscan activamente monitorear a los estudiantes y brindar retroalimentación reflexiva.

Según Minedu (2017), el seguimiento activo significa prestar atención a su desempeño; recopilar activamente evidencia de comprensión, progreso, Grado o nivel de las herramientas, revisar el grupo y revisar el trabajo realizado; Asimismo, tiende a aceptar cualquier aportación de los estudiantes, preguntas o ayuda.

Sobre la evaluación formativa. Minedu (2016) planteó que está enfocado a la realización de habilidades, la búsqueda en el procedimiento, la evaluación del desempeño de los estudiantes, la resolución de una situación o problema como desafío y el desarrollo, integración y combinación de habilidades; Su objetivo es identificar cómo los estudiantes enfrentan los desafíos de competencia y llévalos al siguiente nivel.

Por ello, Rosales (2014) planteó que en la práctica de las actividades de aprendizaje y enseñanza es necesario lograr la mejora de las capacidades y capacidades personales y profesionales de docentes y estudiantes, así como otros elementos y funciones.

Mc Culloch y Crook (2013) enfatizan que su deseo es formar a los estudiantes de manera integral; Se siguen determinados métodos y herramientas de evaluación que se diferencian según su finalidad y uso. Asimismo,

López (2012) enfatizó que la evaluación formativa tiende a adoptar un enfoque humanista que no solo mide los niveles de aprendizaje, sino que también valida, evalúa y toma decisiones con el objetivo de optimizar la educación. Respecto a las variables formativas de la retroalimentación, Standaert & Troch (2011) plantearon que es una interacción entre dos personas en un ambiente de aprendizaje que simultáneamente participan, discuten y aprenden una de otra. Comienza con una evaluación formativa constante de profesores y estudiantes después de corregir las tareas de cada uno; luego se devuelven los trabajos para su corrección y se discuten las respuestas de cada alumno y del profesor; de esta manera se logra la retroalimentación.

Según Pardo et al. (2013) La retroalimentación significa participación activa en el proceso educativo, donde docentes y estudiantes comparten lo que entienden, lo cual es un indicador de un mejor aprendizaje.

Hattie & Timperley (2007) también sugirieron que la retroalimentación formativa se refiere a la brecha entre el modo en que el estudiantado interviene en el aprendizaje y el Grado de práctica docente; es decir, la formación de retroalimentación formativa sobre el conocimiento aprendido permite proporcionar diferentes tipos e información sobre la exactitud de una respuesta o comportamiento previamente expresado y que ha sido estudiado a su manera.

Puede diseñarse específicamente para facilitar los procesos cognitivos necesarios para alcanzar el nivel deseado de rendimiento.

Por lo tanto, Irons (2007) argumentó que la retroalimentación se considera formativa si proporciona a los estudiantes un aprendizaje relevante, aumenta la motivación y la experiencia de aprendizaje.

Para Schutte (2008), la retroalimentación es información brindada a los educandos les permita cambiar su pensamiento o comportamiento para mejorar el proceso de aprendizaje, lo que significa el alumno recibe los resultados de su evaluación para que pueda promover y aprender mejoras en conocimientos, estrategias y habilidades. El objetivo es interpretar el análisis, comprensión y las estrategias de los estudiantes para adquirir conocimientos sobre un tema específico o desarrollar habilidades, como solucionar problemas o responder preguntas para entender el contenido de un texto.

Asimismo, Hattie & Gan (2011) afirmaron que la retroalimentación formativa significa que proporcionar información ayuda a corregir e identificar equivocaciones cometidas en el procedimiento de aprendizaje de conocimientos o estrategias.

De manera similar, Kulhavy y Stock (1989) sugirieron que la retroalimentación formativa proporciona 2 clases de información: verificación, que significa identificar si una respuesta es correcta, y verificación, que significa que la respuesta es correcta. y desarrollo, que tiene como objetivo proporcionar métodos que permitan a los estudiantes navegar para encontrar las respuestas correctas y poder responder las tareas correctamente, introduce una explicación de temas o conceptos y explica posibles errores en las respuestas de los estudiantes, proporciona algunos ejemplos prácticos e implementa un eslogan. . claramente. Adopta diversas formas basadas en contenido documentado y articulado e intenta incorporarlo al proceso de retroalimentación.

Por lo tanto, utilizando los detalles del método de retroalimentación, Shute (2008) sugirió que la retroalimentación implica específicamente proporcionar información más razonable y precisa sobre ciertas respuestas o comportamientos de los estudiantes, como informes correctos e informes de errores. El nivel más alto de especificidad refleja la interpretación de una respuesta correcta o incorrecta aceptable; es decir, se cree que una retroalimentación más específica promueve el

aprendizaje y la intervención del estudiantado en lugar de simplemente verificar una respuesta.

Según Martínez, Verónica & Garay (2019), la retroalimentación formativa es una actividad constante que realizan los docentes para lograr el desempeño requerido por los estudiantes, promoviendo así su autonomía y autorregulación.

Según Picón y Olivos (2021) y Shute (2008), estas actividades deben proporcionar a los estudiantes información sobre sus habilidades, lo que saben y lo que no saben, cómo hacen las cosas y cómo se comportan para cambiar su pensamiento. o comportamiento para mejorar el aprendizaje.

Para Kanabal y Margaref (2017), la retroalimentación formativa desde la perspectiva del docente es un modo de evaluación que le posibilita recoger evidencia del desempeño académico del estudiantado para ajustar o modificar su programación según sea necesario.

A partir de la perspectiva del estudiante, López y Osorio (2016) afirman que la retroalimentación es una evaluación positiva y constructiva del procedimiento de aprendizaje, a causa de que posibilita que el estudiantado se corrija y alcance sus objetivos.

Zimmerman (2000) también cree que la retroalimentación formativa permite a los estudiantes controlar y revisar sus acciones, pensamientos y sentimientos para lograr sus objetivos de aprendizaje. De igual forma, Anijovic (2019) mencionó que “la retroalimentación es oportuna, constructiva, alentadora, dirigida y relacionada con los estándares” por ser considerado evaluación formativa. Estos estándares la caracterizan y le otorgan un doble enfoque formativo, rompiendo con el esquema tradicional donde el docente es el protagonista principal del proceso de evaluación.

Martini y Albornoz (2019) y Anijovich (2019) manifiesta la relevancia de la retroalimentación formativa, radica precisamente en la continuidad de la información en ambas direcciones, de maestros a educandos y de educandos a profesores, lo que enriquece el aprendizaje de ambos y genera cambio. sus logros.

Handley y Williams (2011) sostienen que los docentes que brindan retroalimentación formativa pueden reflexionar sobre su desempeño mediante preguntas como: ¿Qué puedo hacer para mejorar el aprendizaje de los

estudiantes? ¿O en qué medida estoy apoyando su aprendizaje? Estos incluyen lo que lo llevó a analizar y ajustar su enseñanza.

En este sentido, estudios como Dolin (2017), Anijovich (2019) y Tigse (2019) también mencionaron que el enfoque de la evaluación es el aprendizaje del estudiantado, por lo que la retroalimentación formativa es beneficiosa para el desarrollo del estudiantado. Los estudiantes guían sus procesos metacognitivos no a través de cursos o años académicos. Por tanto, la retroalimentación formativa se considera una evaluación del proceso de aprendizaje del estudiante. La retroalimentación formativa puede y debe utilizarse en todos los ámbitos de la educación de diferentes maneras y formas, ya que es la única forma de evaluación que mejora el aprendizaje de los estudiantes. Según Hyland y Hyland (2006), las notas escritas precisas del profesor son la forma más adecuada de retroalimentación durante el aprendizaje a distancia. Introducir su uso en las escuelas.

Por ello, Anijović (2019) sugirió procesar la retroalimentación utilizando dos dimensiones, a saber: estrategia y contenido; Una estrategia es una serie de decisiones tomadas por los docentes para guiar la enseñanza y fomentar el aprendizaje del estudiantado. Estas estrategias son importantes, afirma Anijovic (2019), analizando y considerando sus cuatro factores: "Timing", según Shute (2008), se refiere a si la retroalimentación se proporciona de forma inmediata o con retraso dependiendo de la complejidad del aprendizaje. se puede lograr porque ambas son formas valiosas de retribuir. En este sentido, Brookhart (2008) dice que la retroalimentación inmediata funciona mejor cuando los estudiantes todavía están involucrados en la tarea. Otro factor a considerar es el "número". Anijović (2019) sugiere especificar hasta tres criterios para determinar la retroalimentación en función de las metas de aprendizaje. En palabras de Brookhart (2008), se deben elegir criterios que sean más relevantes para el objetivo de aprendizaje.

El siguiente factor es el "modo" de proporcionar retroalimentación formativa; por ejemplo, puede ser escrita, oral o una combinación de ambas. Aquí el autor señala que la comunicación no verbal que utiliza el docente es importante porque debe ser cercano y amigable con sus alumnos. Brookhart (2008) añadió un tercer modo, demostración Visual, que implica proporcionar un modelo como ejemplo.

Como factor final encontramos la “audiencia”, que Anijovic (2019) describe como el número de estudiantes que reciben retroalimentación, que puede ser una persona, un grupo pequeño o toda la clase. En este sentido, William (2011) planteó la hipótesis de que la retroalimentación grupal solo sería efectiva para los estudiantes que están muy comprometidos con el aprendizaje; para otros, la retroalimentación grupal no sería productiva. Por lo tanto, es ideal brindar retroalimentación a cada estudiante individualmente para garantizar que se analice su progreso hacia sus objetivos y las estrategias de mejora se adapten a sus necesidades. Para Ortiz (2015), el contenido es el tema y subtema sobre el cual se retroalimenta, mientras que para Anijovic (2019), el contenido es el elemento que el docente elige para retroalimentar a los estudiantes en función de lo que quiere que logren. , aprendiendo.

Estos son: “Evaluación de Personas”, donde los docentes tienen como objetivo elevar la autoestima de los estudiantes y promover su progreso en el aprendizaje. En este sentido, Brookhart (2008) sugirió que los profesores deberían describir el trabajo de los estudiantes en lugar de calificarlo.

Según Anijović (2019), otra categoría de contenidos de la que han hablado los docentes es la "evaluación del desempeño y la producción", el objetivo es influir en la calidad de las tareas y el modo en que el estudiantado logra el aprendizaje. Como tercer y último componente, el foco de atención del maestro es la “Evaluación del proceso de aprendizaje”; son las tácticas que utiliza el estudiantado para lograr el aprendizaje, sus éxitos y fracasos. Según Canabal y Margalef (2017), la retroalimentación formativa requiere crear un ambiente de confianza entre profesores y estudiantes para que estos últimos se motiven a reconocer sus dificultades.

El siguiente factor es el "modo" de proporcionar retroalimentación formativa; por ejemplo, puede ser escrita, oral o una combinación de ambas. Aquí el autor señala que la comunicación no verbal que utiliza el docente es importante porque debe ser cercano y amigable con sus alumnos. Brookhart (2008) añadió un tercer modo, Demostración Visual, que implica proporcionar un modelo como ejemplo. Como factor final encontramos la “audiencia”, que Anijovic (2019) describe como el número de estudiantes que reciben retroalimentación, que puede ser una persona,

un grupo pequeño o toda la clase. En este sentido, William (2011) planteó la hipótesis de que la retroalimentación grupal solo sería efectiva para los estudiantes que están muy comprometidos con el aprendizaje; para otros, la retroalimentación grupal no sería productiva. Por lo tanto, es ideal brindar retroalimentación a cada estudiante individualmente para garantizar que se analice su progreso hacia sus objetivos y las estrategias de mejora se adapten a sus necesidades. Para Ortiz (2015), el contenido es el tema y subtema sobre el cual se retroalimenta, mientras que para Anijovic (2019), el contenido es el elemento que el docente elige para retroalimentar a los estudiantes en función de lo que quiere que logren, aprendiendo.

Estos son: “Evaluación de Personas”, donde los docentes tienen como objetivo elevar la autoestima de los estudiantes y promover su progreso en el aprendizaje. En este sentido, Brookhart (2008) sugirió que los profesores deberían describir el trabajo de los estudiantes en lugar de calificarlo. Según Anijovic (2019), otra categoría de contenidos en la que se centran los docentes es la “evaluación del desempeño y la producción”. El objetivo aquí es influir en la calidad de las tareas y el modo en que el estudiantado logran el aprendizaje. Como tercer y último componente, el foco de atención del maestro es la “Evaluación del proceso de aprendizaje”; son las tácticas que utiliza el estudiantado para lograr el aprendizaje, sus éxitos y fracasos. Según Canabal y Margalef (2017), la retroalimentación formativa requiere crear un ambiente de confianza entre profesores y estudiantes para que estos últimos se motiven a reconocer sus dificultades.

A su vez, los docentes se sienten confiados ante esta situación y se les anima a contribuir de manera constructiva con sus alumnos. Esta condición es fundamental para lograr una retroalimentación suficiente que vaya más allá de la estrategia y el contenido, como sostiene Anijovic (2010), al considerar la relación profesor-alumno como una relación transversal en el complejo proceso de retroalimentación. Por tanto, se requiere del docente preparación y ganas de continuar trabajando. Por lo tanto, como afirman Cobarrubias y Mendoza (2016), es necesario comprender cómo se sienten los docentes sobre su efectividad en el desempeño de esta tarea, ya que su influencia en los resultados de aprendizaje del

estudiantado es indiscutible, ya que son ellos quienes orientan y promueven. aprendiendo. a través del trabajo diario.

### **III. METODOLOGÍA**

Para Cortés & Iglesias (2004) la metodología viene a ser la ciencia que va a facilitar al investigador conceptos, principios y leyes para que pueda desarrollar de manera eficiente y encaminado a la excelencia el proceso de una investigación.

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

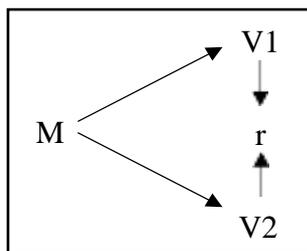
##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Este estudio es esencial debido a que tiene por finalidad conseguir saberes que puedan emplearse para detallar novedosos saberes por medio de la revisión bibliográfica y herramientas que puedan emplearse para otorgar soluciones a escenarios problemáticos. De acuerdo con Alvitre (2000), esta clase de estudio es la que tiene por finalidad detallar, explicar o predecir.

Este estudio se llevó a cabo dentro de los parámetros de una perspectiva cuantitativa, de acuerdo con Hernández et al. (2018, pág. 17) 4) "Utilizar la recopilación de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos para identificar patrones de comportamiento y probar teorías".

##### **3.1.2 Diseño de investigación.**

El estudio no fue experimental debido a que la información de las 2 variables se recopilaron de modo simultáneo y, en consecuencia, no se realizó ninguna manipulación de las variables ni del diseño asociado. En relación con eso, Hernández et al. (2018, p. 154) afirmó que la finalidad de un diseño de investigación transeccional es "describir variables y analizar su ocurrencia y sus interrelaciones en un instante definido". De nuevo, debido a su alcance, este estudio es un estudio correlacional; Debido a que ambas variables se midieron de modo independiente, ambos resultados fueron cuantificados y analizados buscando conexiones entre ellos para contribuir a informar posibles predicciones. Fue citado por Hernández et al. (2018, p. 93) Los diseños correlacionales "tienen por finalidad entender los vínculos que hay entre 2 o más variables en una muestra o escenario especial". En consecuencia, en este estudio de igual modo se plantearon hipótesis asociadas.



Dónde:

M : Estudiantes de la I.E.

V1 : Evaluación de los aprendizajes

V2 : Retroalimentación Formativa

r : Correlación entre variables.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### Variable 1: Evaluación de los aprendizajes

##### Definición conceptual

La evaluación es una actividad que se realiza de manera sistemática y continua a lo largo de todo el procedimiento de enseñanza y aprendizaje. Su objetivo es recopilar información sobre todo el proceso para ayudar a mejorar el proceso en sí (Ministerio de Educación, 2018)

##### Definición Operacional

Un proceso continuo para comunicar y reflexionar sobre los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Está constituida por dos dimensiones: el monitoreo activo y la evaluación formativa, los que se analizaron por medio de un cuestionario que constenía 20 ítems.

##### Indicadores

Considerando que la variable: **Evaluación de los aprendizajes** está constituida por dos dimensiones se ha considerado los siguientes indicadores para cada dimensión:

DIMENSIÓN	INDICADORES
Monitoreo activo	Acompañamiento al estudiante
	Recoge evidencia por iniciativa
Evaluación formativa	Es receptivo a la solicitud de apoyo pedagógico al estudiante.
	Uso de instrumentos de evaluación.
	Autoevaluación de estudiante.

**Escala de medición :** La escala de medición aplicada para esta variable es ordinal.

## **Variable 2: Retroalimentación Formativa**

### **Definición Conceptual**

Es un proceso dialógico que permite a los estudiantes cambiar sus procesos de pensamiento y comportamientos, ayudándolos a superar su estatus inicial y sus objetivos de aprendizaje, al tiempo que fortalece la autoestima de docentes y estudiantes y el ejercicio reflexivo para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje (Anijovich, 2019, p. 4 )

### **Definición Operacional**

Según Anijović (2019), la retroalimentación formativa consta de dos dimensiones: estrategia y contenido. Esto se analizó mediante una encuesta de 20 preguntas realizada para los fines de este estudio.

### **Indicadores**

Considerando que la variable: **Retroalimentación Formativa** está constituida por dos dimensiones se ha considerado los siguientes indicadores para cada dimensión:

DIMENSIÓN	INDICADORES
Las estrategias	Tiempo
	Cantidad
	Modo
	Audiencia
Contenidos	La persona
	Los desempeños y las producciones.
	Los procesos de aprendizaje.

**Escala de medición :** La escala de medición aplicada para esta variable es ordinal.

### 3.3 Población, muestra , muestreo y unidad de análisis

#### 3.3.1. Población

En este estudio, la población total fue de 356 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Puno. Según Hernández et al. (2018, pág. 17) 174) "Las poblaciones deben estar claramente posicionadas en función de características de contenido, lugar y tiempo". Delimitar claramente las poblaciones.

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes que cursan el segundo grado de secundaria.
- Estudiantes con el consentimiento de sus padres.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes se rehúsan a participar.

#### 3.3.2. Muestra

En este estudio, la muestra estuvo conformada por 134 estudiantes que lograron cumplir con los criterios de inclusión y aceptaron participar en el estudio con aprobación informada.

En cuanto a Hernández et al. (2018, p. 175) Una muestra “es un subconjunto de elementos pertenecientes a un grupo cuyas particularidades están definidas por lo que llamamos conjunto”.

### **3.3.3. Muestreo**

Para el muestreo, una vez hallada una muestra que cumpla con cada objetivo de la investigación, se eligió por un muestreo no probabilístico por conveniencia. Tomando en consideración Hernández et al. (2018, p. 176) decidieron luego de contemplar los criterios de exclusión e inclusión.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Para Hernández (2016), la unidad de análisis es la unidad que conforma la población, en este caso los estudiantes de una I. E.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica:**

Utilizando métodos de encuesta, Ander-Egg (2012) permite la recopilación de datos de grandes poblaciones y se puede hacer tanto directa como indirectamente aprendiendo variables de evaluación y creando variables de retroalimentación.

### **3.4.2. Instrumentos:**

La información se recolecta a través de cuestionarios que, según Sánchez, Reyes y Mejía (2018), formulan preguntas en forma de consultas que permiten recolectar información relacionada con las variables estudiadas y pueden ser utilizados personalmente o a través de medios específicos.

Para la primera variable se creó y utilizó un cuestionario de evaluación del aprendizaje, el cual tiene una escala de respuesta multinivel ordinal con cinco opciones que van desde nunca (1) hasta casi siempre (5). También consta de dos dimensiones: seguimiento activo y evaluación formativa, y cuenta con un total de 20 ítems.

Para la segunda variable de retroalimentación formativa se creó y utilizó un cuestionario “retroalimentación formativa”, el cual tiene una escala de respuesta multinivel ordinal con cinco opciones que van desde nunca (1) hasta casi siempre (5). Además, consta de dos dimensiones: “Estrategia de retroalimentación” tiene

cuatro indicadores y diez ítems, y “Contenido de retroalimentación” tiene tres indicadores y diez ítems.

### 3.4.3. Validez del instrumento:

Para conseguir la validez y confiabilidad del instrumento, Hernández et al. (2018) sugieren que los dos conceptos no pueden asumirse sino que deben demostrarse. Por lo tanto, el contenido de la herramienta de evaluación del aprendizaje y de la herramienta de retroalimentación formativa fue validado con base en la siguiente evaluación de expertos: Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen, Dra. Cruzalegui Solano Zaharina, Ph.D. Mendoza Alba Cecilia; quienes validaron la pertinencia, la claridad, la relevancia y redacción de cada ítem en función de las dimensiones y variables, llegando a la conclusión de que había suficiencia.

**Tabla 1**

Resultado de validez de la variable 1: Evaluación de los aprendizajes

<b>Expertos</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Suficiencia del instrumento</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Dr. Cruzalegui Solano Zaharina	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Mendoza Alba Cecilia	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Nota: Datos tomados de las encuestas. Fuente: Elaboración propia			

**Tabla 2**

Resultado de validez de la variable 2: Retroalimentación formativa

<b>Expertos</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Suficiencia del instrumento</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Dr. Cruzalegui Solano Zaharina	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Mendoza Alva Cecilia	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Dr. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen	Doctor	Hay suficiente prueba	Aplicable
Nota: Datos tomados de las encuestas. Fuente: Elaboración propia			

**3.5. Procedimientos**

Los expertos evaluaron los instrumentos aprobados para su uso y recopilaron datos para su posterior procesamiento. También pusieron a prueba las aplicaciones para determinar su confiabilidad. Además, se efectuó una encuesta por cuestionario a la muestra de estudio para ambas variables. Finalmente, se preparó una base de datos Excel con la información recolectada de las variables y sus dimensiones, y se procesó descriptivamente en Excel y SPSS 26, se elaboró el procesamiento de hipótesis comparativas, se elaboraron tablas estadísticas fueron analizados e interpretados los resultados que se obtuvieron y finalmente conclusiones y recomendaciones.

**3.6. Método de análisis de datos**

La información obtenida fueron procesados con el estadístico , aplicando el programa SPSS (versión 26) del tipo descriptiva presentadas en tablas de frecuencias y figuras, después se empleó la prueba Kolmogorov-Smirnov para validar la normalidad.

La correlación para la hipótesis y objetivos específicos planteados en el estudio conlleva a utilizar el coeficiente de Spearman en hipótesis y objetivos.

La tabla para su interpretación del coeficiente de correlación que señala la intensidad de la asociación se tomó en consideración los niveles de Fisquerra. Muy alto (0.80 a 0.99), alto (0.60 a 0.79), moderado (0.40 a 0.59), bajo (0.20 a 0.39) y muy bajo (0.01 a 0.19).

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio siguió principios éticos con relación a la apropiada atribución de fuentes, procedimientos para conseguir validez y confiabilidad de los instrumentos, respetando la información personal de cada participante y otorgándole datos correctos. También se siguen las pautas para elaborar la tesis de diploma marcadas por la universidad.

#### IV. RESULTADOS

En esta sección se presentan las tablas de doble entrada donde se observan las frecuencias absolutas y relativas, prueba de normalidad y el contraste de las hipótesis.

**Tabla 3**

**Relación entre la evaluación de los aprendizajes y la retroalimentación formativa de los estudiantes**

		V. Retroalimentación formativa			Total
		Alto	Medio	Bajo	
V. Evaluación de los aprendizajes	Alto	12	12	0	24
		9,0%	9,0%	0,0%	17,9%
	Medio	35	27	29	91
		26,1%	20,1%	21,6%	67,9%
	Bajo	1	3	15	19
		0,7%	2,2%	11,2%	14,2%
Total		48	42	44	134
		35,8%	31,3%	32,8%	100%

Nota: Base de datos de las variables.

En la presente tabla se puede observar que el 26.1% de los estudiantes manifiestan que la retroalimentación es alta y presentan un nivel medio de evaluación de los aprendizajes, el 21.6% indica que la retroalimentación es baja y presenta un nivel medio de evaluación de los aprendizajes, el 11.2% considera que la retroalimentación es de nivel bajo y presentan un nivel bajo en la evaluación de los aprendizajes.

Un promedio del 80% de estudiantes presentan niveles bajos y medio en la evaluación de los aprendizajes, la misma que se puede mejorar a través de diversas estrategias y contenidos de la retroalimentación formativa.

**Tabla 4****Relación entre evaluación de los aprendizajes y la dimensión estrategias de retroalimentación formativa.**

		D. Estrategias			Total
		Alto	Medio	Bajo	
V. Evaluación de los aprendizajes	Alt	16	15	5	36
	o	11.9%	11.2%	3.7%	26.9%
	Me	23	35	33	91
	dio	17.2%	26.1%	24.6%	67.9%
	Baj	0	1	6	7
	o	0	0.7%	4.5%	5.2%
Total		39	51	44	134
		29.1%	38.1%	32.8%	100.0%

Nota: Base de datos de las variables

En la presente tabla se puede observar que el 26.1% de los estudiantes manifiestan que las estrategias de retroalimentación presentan un nivel medio al igual que la evaluación de los aprendizajes, el 24.6% indica un nivel bajo en las estrategias y presenta un nivel medio de evaluación de los aprendizajes, el 4.5% considera que las estrategias son de nivel bajo al igual que la evaluación de los aprendizajes.

Un promedio del 73% de estudiantes están en el nivel medio y bajo en la evaluación de los aprendizajes, la misma que se puede mejorar a través de diversas estrategias de retroalimentación...

**Tabla 5****Relación entre evaluación de los aprendizajes y contenidos de la retroalimentación formativa de los estudiantes**

		D. Contenidos			Total
		Alto	Medio	Bajo	
V. Evaluación de los aprendizajes	Alto	12	12	0	24
		9,0%	9,0%	0,0%	17,9%
	Medio	35	27	29	91
		26,1%	20,1%	21,6%	67,9%
	Bajo	1	3	15	19
		0,7%	2,2%	11,2%	14,2%
Total		48	42	44	134
		35,8%	31,3%	32,8%	100,0%

Nota: Base de datos de las variables y dimensiones.

En la presente tabla se puede observar que el 26.1% de los estudiantes manifiestan que los contenidos de la retroalimentación presentan un nivel alto y un nivel medio con respecto a la evaluación de los aprendizajes, el 21.6% indica un nivel bajo en los contenidos y presenta un nivel medio de evaluación de los aprendizajes, el 11.2% considera a nivel bajo la dimensión contenidos de retroalimentación con la evaluación de los aprendizajes.

## Prueba de normalidad

Ho: La variable tiene comportamiento de una distribución normal

H1: La variable no tiene comportamiento de una distribución normal

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 6**

**Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa.**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
V. Evaluación aprendizaje	.088	134	.013	no existe
Monitoreo	.143	134	.000	no existe
Evaluación formativa	.086	134	.018	no existe
V. Retroalimentación	.115	134	.000	no existe
Estrategias	.114	134	.000	no existe
Contenidos	.123	134	.000	no existe

Nota: reporte del SPSS

El nivel de significancia de las variables y sus dimensiones resultan ser menores a 0.05; la misma que indica que no se ajustan a una distrucion normal, por lo tanto la estadistica adecuada para la prueba de hipótesis corresponde a la prueba no paramétrica (Coeficiente de correlacion de Spearman)

## Hipótesis de investigación

Prueba de hipótesis – variables de estudio

H<sub>0</sub>: No existe relación entre evaluación de aprendizaje con retroalimentación formativa en los estudiantes

H<sub>1</sub>: Existe relación entre evaluación de aprendizaje con retroalimentación formativa en los estudiantes

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 7**

### Correlación entre evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa

		V. Retroalimentación	
		Coef de correlación	,637
Rho de Spearman	V. Evaluación de los aprendizajes	Sig. (bilateral)	.000
		N	134

Nota: Reporte del SPSS

En la presente tabla se observa que el valor de la significancia es 0.000, el cual es menor a 0.05, el mismo que indica que existe relación entre evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa.

Teniendo en cuenta el valor ( $r=0.637$  y  $p=0.000$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; concluyendo que la evaluación de los aprendizajes se relaciona de modo directo, moderado y significativo con la retroalimentación formativa.

### Hipotesis especifica 1

H<sub>0</sub>: No existe relación entre evaluación de aprendizaje con la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en los estudiantes

H<sub>1</sub>: Existe relación entre evaluación de aprendizaje con la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en los estudiantes

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 8**

**Correlación entre la evaluación de los aprendizajes con la dimensión estrategias de retroalimentación formativa.**

			D. Estrategias	
Rho de Spearman	V. Evaluación de los aprendizajes	Coef de correlación	,531	
			Sig. (bilateral)	.000
			N	134

Nota: Reporte del SPSS

En la presente tabla se observa que el valor de la significancia es 0.000, el cual es menor a 0.05, el mismo que indica que existe relación entre evaluación de los aprendizajes y la dimensión estrategias de retroalimentación formativa.

Teniendo en cuenta el valor ( $r=0.531$  y  $p=0.000$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; concluyendo que la evaluación de los aprendizajes se relaciona de modo directo, moderado y significativo con la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa. Los estudiantes refieren que al mejorar la evaluación del aprendizaje entonces las estrategias en similar intensidad, o viceversa

## Hipotesis especifica 2

H<sub>0</sub>: No existe relación entre evaluación de aprendizaje con la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en los estudiantes

H<sub>1</sub>: Existe relación entre evaluación de aprendizaje con la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en los estudiantes

Significancia  $p < 0,050$

**Tabla 9**

**Correlación entre la evaluación de los aprendizajes con la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa.**

			D. Contenidos
Rho de Spearman	V. Evaluación de los aprendizajes	Coef de correlación	,602
		Sig. (bilateral)	.000
		N	134

Nota: Reporte del SPSS

En la presente tabla es apreciable que el valor de significancia obtenido es 0.000 menor al valor de significancia estadística 0.050, esto significa que si existe relación entre evaluación de los aprendizajes con la dimensión contenidos.

Teniendo en cuenta el valor ( $r=0.602$  y  $p=0.000$ ), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; concluyendo que la evaluación de los aprendizajes se relaciona de modo directo, moderado y significativo con la dimensión contenidos. Los estudiantes refieren que al mejorar la evaluación del aprendizaje entonces el contenido en similar intensidad, o viceversa

## V. DISCUSIÓN

En este estudio el objetivo general Determinar la relación entre la evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una I. E. secundaria Puno 2023,, para esto, se usó el cuestionario de evaluación de aprendizajes y el de retroalimentación formativa el cual fue elaborado por el investigador, teniendo al participación de 134 estudiantes de ambos sexos.

Después de llevar a cabo los procesos respectivos se definió el vínculo directo de nivel moderado entre la evaluación de aprendizaje con retroalimentación. Contrastando con los resultados obtenidos por Beltran (2017), en su investigación de retroalimentación en relación con la evaluación de desarrollar habilidades, la relación es de nivel alto, por lo cual, podemos afirmar que, el papel de la evaluación del aprendizaje es afectado por la retroalimentación, cuando se opta por obtener resultados en base a exámenes, por lo que se debe de trabajar de forma planificada para que el docente mejore el proceso de desarrollar habilidades y encuentre la forma correcta de proporcionar la retroalimentación.

Con respecto a la dimensión estrategias, los resultados reflejan que, el 26.1% sostiene que el existe un nivel medio en la evaluación del aprendizaje con la dimensión estrategias, para el 13.6% de los estudiantes califican con nivel bajo la evaluación con las estrategias 4.5% (3). Contemplando estos resultados verificamos que los 2 porcentajes más elevados se encuentran en los niveles medio-medio y medio-bajo. Ello nos señala que un buen grupo de estudiantes estarían considerando que la evaluación del aprendizaje y las estrategias tienen nivel medio. Ello puede ser a causa de que la fase de realización de tácticas donde se desarrollan con los estudiantes, la cual, a decir de Saiz (2018), es un periodo de donde existen dificultades al momento de organizar y propiciar la innovación pedagógica en la reconstrucción de conocimiento y aprendizajes en la interacción docentes-estudiantes.

En la evaluación del aprendizaje y su vínculo con la dimensión estrategias, se halló que la asociación es de nivel directo y moderado ( $r=0,531$ ) en la cual el mejoramiento de las estrategias mejora la evaluación, se puede sostener que las estrategias que se aplican es el eje principal en la recepción del conocimiento, que coincide con los resultados de copado donde se considera útil que se motive de

manera positiva a los estudiantes en el desarrollo creativo de estrategias para potencializar el aprendizaje. Situación que se asemeja lo indicado por Canabal y Margalef (2017) en que se establece la perspectiva del docente en la retroalimentación en el rediseño de su enseñanza y autoeficacia en los estudiantes.

La evaluación de los aprendizajes va a mejorar constantemente siempre y cuando se seleccione bien el instrumento a aplicar y a la vez haya una retroalimentación adecuada que fortalezca los aprendizajes en los estudiantes, para ello el docente debe de conocer bien las estrategias a aplicar en su proceso de enseñanza.

Al generarse la retroalimentación formativa, los docentes van a poder brindar mayor atención a los pormenores y avances evidenciados por los estudiantes y a ello podrán reajustar las Estrategias y metodologías para priorizar los inconvenientes que tenga el estudiante en su proceso de aprendizaje de esta manera no solo mejorara el nivel de comprensión y logro en el estudiante si no que también mejorará su relación con sus alumnos (MINEDU, Currículo Nacional de Educación Básica, 2017)

Siguiendo con la valoración de nuestros resultados apreciamos que, en la dimensión contenidos con la evaluación de aprendizaje, se alcanzó un 20,1 % en el nivel medio-medio, sin embargo, el valor más elevado fue de 26.1% en el nivel medio-alto, seguido del nivel regular con 11,2%. Frente a esta información, podemos identificar la competencia de los estudiantes para apreciar el contenido en su aprendizaje.

Llanos y Tapia (2021), afirma que la educación ha buscado transmitir en los contenidos conocimientos en la formación del estudiante, lo cual ha mejorado en los educandos el adquirir destrezas sociales y personales. No obstante, en la actualidad, en las instituciones educativas se dispone del apoyo de profesionales como pedagogos, coordinadores entre otros, los que tienen el rol de acompañar a la población durante el proceso de desarrollo personal y su evaluación formativa. También cabe mencionar que diferentes actividades que están ocupados los estudiantes la posibilidad de encaminarlo con confianza y alegría el mejor contenido. Es por ello que, se considera relevante el aporte de Altez, (2020), quien en su estudio concluye la identificación de la retroalimentación que brinda el

docente al estudiante le permite el descubrimiento de acceder al contenido que aporte el mejor aprendizaje a los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

1. La evaluación de los aprendizajes y la retroalimentación formativa se correlacionan de manera directa, moderada y significativa en los estudiantes de una I. E. de Puno ( $r=0.637$ ,  $p < 0.001$ ).
2. La evaluación de los aprendizajes se correlaciona de manera directa, moderada y significativa con la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en una I. E. de Puno ( $r=0.531$ ,  $p < 0.050$ ).
3. La evaluación de aprendizajes se correlaciona de manera directa, moderada y significativa con la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en una I. E. de Puno ( $r=0.602$ ,  $p < 0.050$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A la autoridad educativa del departamento Puno, se les recomienda tomar en consideración la probabilidad de llevar a cabo estudios más extensos con relación a la retroalimentación formativa en estudiantes del segundo año. El objetivo es fortalecer las herramientas de trabajo pedagógico para desarrollar destrezas educativas en la población.
2. Incentivar a los docentes de secundaria a promover el uso de programas de retroalimentación para determinar el nivel educativo del estudiantado de la escuela. los docentes de educación secundaria a quienes se les debe de proponer y fomentar la utilización de programas de retroalimentación para clarificar los niveles de formación de la población escolar.
3. A incentivar a los profesores de secundaria a desarrollar medios didácticos para el mejoramiento del rendimiento académico del estudiantado por medio de la retroalimentación, utilizando diversas estrategias.
4. Se recomienda a los docentes realizar un seguimiento activo y fortalecer la evaluación de los aprendizajes a través de la retroalimentación formativa teniendo en cuenta los contenidos.

## REFERENCIAS

- Altez, E. (2020). La Retroalimentación Formativa y la Mejora de los Aprendizajes en los Estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. (Tesis posgrado, Universidad César Vallejo).
- Angelo, T. y Cross, P. (1993). Classroom assessment techniques, a handbook for colleges teachers. San Francisco, California: Jossey-Bass Publishers
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020) La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. Revista Docencia Universitaria, 21(1),81-95.
- Arrieta, J. (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria. Instituto Tecnológico Monterrey, México.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Beltrán, O. (2017). La retroalimentación base fundamental de la evaluación para desarrollar habilidades en el área de Inglés. [Tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio Institucional UT <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2019>
- Brookhart, S. M. (2017). How to give effective feedback to your students. ASCD. 2da Edición.
- Brookhart, S.M. (2010). La rétroaction efficace : des stratégies pour soutenir les élèves dans leur apprentissage. Chenelière Éducation.
- Canabal, Cristina; Margalef, Leonor(2017) La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada Granada, España.

- Cannon, R. y Newdle, D. (2000). A handbook for teachers in university and colleges, a guide to improving teaching methods. Kogan Page, The evaluation of teaching and learning, Reino Unido
- Copado Rodríguez, Ana Elizabeth y Osorio Madrid, José Raúl. (2021, septiembreoctubre). Clase a distancia: recomendaciones pedagógicas para su éxito en tiempos de pandemia covid-19. Revista Digital Universitaria (rdu), 22(5). <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.5.11>.
- Cortes Cortes, Manuel & Iglesias León, Miriam (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. [https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia\\_investigacion.pdf](https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf)
- Covarrubias Apablaza, C. G. & Mendoza Lira, M. C. (2016). The Determining Factors and Impact of Self-Efficacy Feelings on Teachers. Educación y educadores, 19(3), 339-354. <https://doi.org/10.5294/edu.2016.19.3.2.42>
- Covarrubias Apablaza, C.G., & Mendoza Lira, M. C. (2016). Adaptación y validación del cuestionario sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos. Universitas Psychologica, 15(2), 97-108.
- Davis Flores, José Leonardo (2021) Retroalimentación y proceso de enseñanza en la I.E N° 133 Susana Higushi Higushi, Zarumilla, Tumbes, 2021 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
- Dolin, J., & Evans, R. (Eds.). (2017). Transforming assessment: Through an interplay between practice, research and policy (Vol. 4). Springer
- Domenech, F. (1999). El proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. Castelló de la Plana: Universitat Jaume I.
- Elacqua, Martínez y Westh (2019) en la publicación Diseño de índices de calidad escolar: Lecciones de la experiencia internacional.

Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo  
Elacqua, Gregory M., 1972.

Evans, C. (2013). Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education. *Review of Educational Research*, 83, 1, (70-12).

García Arévalo, N. C. (2021) Retroalimentación virtual y proceso de enseñanza de los docentes del nivel inicial, Saposoá - 2021 [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.

Handley, K. & Williams, L. (2011). From copying to learning: Using exemplars to engage students with assessment criteria and feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*.

Hattie, J. y M. Gan. 2011. "Instruction based on feedback". En P. Alexander y R. E. Mayer (Eds.), *Handbook of research on learning and instruction*. New York: Routledge, 249-271.

Hattie, J.; Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77 (1), (81-112).

Holmes, K.; Papageorgiou, G. (2009). Good, bad and insufficient: Student's expectations, perceptions and uses of feedback. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 8 (1), (85-96).

Hyland, K., & Hyland, F. (2006). Feedback on second language students' writing. *Language teaching*, 39(2), 83-101.

Irons, A. (2008). *Enhancing learning through formative assessment and feedback*. New York: Routledge.

Kulhavy, RW y Stock, WA (1989). La retroalimentación en la instrucción escrita: El lugar de la certeza de la respuesta. *Revisión de psicología educativa*, 1 (4), 279–308. <https://doi.org/10.1007/BF01320096>

Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe SUMMA (2016). *Retroalimentación formativa*. Santiago de Chile: The Education Endowment Foundation

- Llanos M., y Tapia S, (2021). La retroalimentación dialógica: algunos hallazgos en escuelas multigrado. *GRADE Grupo de Análisis Para El Desarrollo*, 1-47. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Retroalimentaci%C3%B3n-Llanos-y-Tapia.pdf> [ Links ]
- López, V. (2012). Evaluación formativa y compartida en la universidad: clarificación de conceptos y propuestas de intervención desde la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa. *Psychology, Society, & Education*, 4(1), 117-130.
- López, V., & Pérez, A. (Coords.) (2017). Evaluación formativa y compartida en educación: experiencias de éxito en todas las etapas educativas. León: Universidad de León.
- Mabry, L. y Stake, R. (1997). A novel technique for comparing the reliability of multiple peer assessment with that single teacher assessment of group process work. *Calfak Publishing*, vol 6 n° 2
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139). Consultado en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13225611007>
- Martínez, C. (2018). Estrategia de retroalimentación para favorecer la evaluación formativa en niños de 5 años del nivel Inicial (Tesis de pre grado). Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima, Perú
- Martínez, Verónica y Garay (2019). La retroalimentación formativa del tutor en la educación en línea: una revisión conceptual.
- Martini, G. y Albornoz, C. (2019). La retroalimentación: Práctica clave para el liderazgo pedagógico. *Nota Técnica N° 7*. n, 36(1), 95-108.
- Mc Culloch, G. & Crook, D. (2013). *The routledge international encyclopedia of education*. New York: Routledge.
- Ministerio de Educación (2017). Manual de uso de rubricas de observación de aula. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación (2017). Manual de uso de rubricas de observación de aula. Lima: Minedu
- Mollo-Flores, M., y Medina-Zuta, P. (2020). Evaluación formativa propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y Sociedad. Revista Electrónica Para Maestros y Profesores*, 17(4), 635–651. <https://maestrosysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235>
- Ortiz Gutierrez, A. (2020) Retroalimentación formativa y bienestar emocional en docentes de educación secundaria de instituciones educativas del distrito de Manantay - Ucayali, 2020. [tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional
- Osorio Sánchez, K., & López Mendoza, A. (2016). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 7(1). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/riee/article/view/3383>
- Pardo, R., Salazar, M., Díaz, R., Bosco, M., Negrín, M., Del Valle, E.,...Alcázar, P. (2013). La evaluación en la escuela. Secretaria de educación pública. Argentina, 28, Colonia Centro
- Picón Zambora, L. C. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora en estudiantes durante tiempos de pandemia Covid – 19. *Educare et comunicare: Revista de investigación de la facultad de humanidades*, 9(1), 22-29. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.545>
- Ramsden, P. (1992). *Learning to teach in higher education*. Londres: Routledge.
- Rodríguez, L. A. (2019). Efecto de la retroalimentación automática sobre el logro académico y la autoeficacia de acuerdo con el género, en actividades de escucha en inglés en línea. (Tesis de Maestría,

Universidad Pedagógica Nacional). Repositorio Institucional UPN  
<http://hdl.handle.net/20.500.12209/10719>

- Rosales, M. (Noviembre de 2014). Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. Trabajo presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación, Buenos Aires.
- Rué y Domingo, J. (2001). La acción docente en el centro y en el aula. Barcelona: Síntesis.
- Sais, A. y Susinos, T. (2018). Los procesos de retroalimentación y la evaluación formativa en un practicum reflexivo de maestros. Universidad de Cantabria, España.
- Saiz-Linares, Á. Susinos, T./2018); Los procesos de retroalimentacion y la evaluación formativa en un "practicum" reflexivo de maestros. Revista de investigación en educación, [S.I.], v. 14, n. 1, p. 5-13, 2016.
- Sánchez, S., & Carrión-Barco, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. Revista Tzhoeco, 13(1), 88-100.
- Santos Guerra, M. (1995). La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Málaga: Aljibe.
- Shute,V.(2008). Focus on Formative Feedback. Review of Educational Research, 78(1), 153-189.DOI: 10.3102/0034654307313795
- Standaert, R., & Troch, F. (2011). Aprender a enseñar: una introducción a la didáctica general. WOB, Ecuador.
- Tigse Parreño, C. M. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. Revista Andina De Educación, 2(1), 25-28.  
<https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Tractenberg, R; Chateji, R. y Harmati, A. (2007). Assessing and analyzing change in attitudes in the classroom. Cambrian Printers, Aberystwyth, Ceredigion.UK

Tyler, R. (1998) .Principios básicos del curriculum. Chicago: Universidad de Chicago.

William, D. (2011). What is assessment for learning? *Studies in Educational Evaluation* (37)

Zabalza Beraza, Miguel Ángel(2019)Las Buenas Prácticas .RELAdEI. revista latinoamericana de educación infantil Vol. 8 Núm.1 Pág. 9-14.

Zimmerman, B. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In *Handbook of self-regulation*, 13-39. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVEL
EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES	La evaluación es una acción sistemática y permanente que se da en todo el momento del proceso de enseñanza aprendizaje, tiene como finalidad recoger información sobre el proceso en su conjunto para ayudar a mejorar el propio proceso. La evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje.	Proceso permanente que permite comunicar y reflexionar acerca de los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Está constituida por dos dimensiones: el monitoreo activo y la evaluación formativa, los cuales se analizaron a través de un cuestionario que consta de 20 ítems.	Monitoreo activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento al estudiante</li> <li>• Recoge evidencia por iniciativa</li> </ul>	1-5  6-10	Escala ordinal - Likert  <b>VALORES</b>  Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	Bueno  Regular  Malo
			Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es receptivo a la solicitud de apoyo pedagógico al estudiante.</li> <li>• Uso de instrumentos de evaluación.</li> <li>• Autoevaluación del estudiante</li> </ul>	1-3  4-6  7-10		
RETROALIMENTACION FORMATIVA	Es un proceso dialógico que brinda a los estudiantes la oportunidad de modificar sus procesos de pensamiento y	La retroalimentación formativa, según Anijovich (2019), está constituida por dos dimensiones, las estrategias y los Contenidos.	Las estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo</li> <li>• Cantidad</li> <li>• Modo</li> </ul>	1 – 3  4 – 6  7– 8	Escala ordinal - Likert	Bueno  Regular

	<p>comportamiento, ayudándolos a reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje; mientras fortalece la autoestima y las prácticas reflexivas de docentes y alumnos para la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje (Anijovich, 2019, p.</p>	<p>Los cuales se analizaron a través de una encuesta que consta de 20 ítems.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Audiencia</li> </ul>	9-10	<p><b>VALORES</b></p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre(5)</p>	<p>Malo</p>
			Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La persona</li> <li>• Los desempeños y las producciones</li> <li>• Los procesos de aprendizaje</li> </ul>	<p>11 – 14</p> <p>15 – 17</p> <p>18 - 20</p>		



<p>estrategias de retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación de los aprendizajes y la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023?</p>	<p>la dimensión estrategias de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023.</p> <p>-Determinar la relación entre la evaluación de los aprendizajes y la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023</p>	<p>estrategias de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023.</p> <p>- Existe relación entre la evaluación de los aprendizajes y la dimensión contenidos de la retroalimentación formativa en estudiantes de segundo grado de una institución educativa secundaria Puno 2023.</p>	Las estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo</li> <li>• Cantidad</li> <li>• Modo</li> <li>• Audiencia</li> </ul>	<p>1 – 3</p> <p>4 – 6</p> <p>7– 8</p> <p>9-10</p>	<p>Escala ordinal - Likert</p> <p>VALORES</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre(5)</p>	<p>Bueno</p> <p>Regular</p> <p>Malo</p>
			Contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La persona</li> <li>• Los desempeños y las producciones</li> <li>• Los procesos de aprendizaje</li> </ul>	<p>11 – 14</p> <p>15 – 17</p> <p>18 - 20</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Descriptivo correlacional Diseño: No experimental de corte transversal</p>	<p>Población: La población total es 356 estudiantes de segundo grado secundaria de una institución educativa de Puno</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: La muestra respecto a la población indicada es 134 estudiantes de segundo grado secundaria de una institución educativa de Puno</p>	<p><b>Variable 1:</b> Evaluación de los aprendizajes Técnica: Encuesta Instrumento “Cuestionario evaluación de los aprendizajes Autora: Torres Castillo Tania Año: 2023 Ámbito de Aplicación: Institución Educativa de Puno. Administración: Individual</p> <p><b>Variable 2:</b> Retroalimentación formativa Técnica: Encuesta Instrumento “Cuestionario Retroalimentación Formativa” Autora: Torres Castillo Tania Año: 2023 Ámbito de Aplicación: institución Educativa de Puno. Administración: Individual</p>	<p>Para obtener la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el alfa de Cronbach; a través del software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 26. Para hallar la correlación entre las variables, se usó el Rho de Spearman a través del mismo software.</p>

### ANEXO 3

#### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

#### (variable 1)

Estimado estudiante, te invito a responder el siguiente cuestionario, el cual contribuirá a recoger información para una investigación que busca encontrar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizajes. Es de carácter anónimo, por lo que se solicita responder con total sinceridad. Marca con una (X) el nivel de logro de cada una de las preguntas propuestas donde:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>Monitoreo activo</b>					
1	¿Tu docente observa tus necesidades de aprendizaje?					
2	¿Tu docente reconoce el estilo de aprendizaje que tu manifiestas, generando estrategias que permitan atender tus necesidades?					
3	¿Tu docente te motiva a realizar preguntas sobre los temas o tareas que se trabajan en clase?					
4	¿Tu docente acompaña a tus compañeros en el desarrollo de las tareas o para comprobar los avances y dificultades?					
5	¿Tu docente realiza preguntas referidas al tema tratado para saber si han comprendido?					
6	¿Tu docente atiende a los estudiantes cuando ellos lo solicitan?					
7	¿Tu docente guía a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño?					
8	¿Tu docente realiza un seguimiento en el desarrollo de las actividades propuestas a los estudiantes??					
9	¿Tu docente ofrece oportunidades de participación a los estudiantes?					
10	¿Tu docente guía a los estudiantes para que ustedes mismos identifiquen el origen de sus ideas correctas o erradas?					
	<b>Evaluación formativa</b>					

11	¿Tu docente promueve una evaluación permanente del Aprendizaje?					
12	¿tu docente emplea procedimientos y técnicas elementales para facilitar tu proceso formativo?					
13	¿Tu docente emplea estrategias innovadoras para perfeccionar el aprendizaje de los alumnos?					
14	¿Tu docente escucha con atención cuando pregunta a tus compañeros sobre las tareas asignadas?					
15	¿Tu docente revisa las tareas para verificar avances y dificultades en el desarrollo de las clases?					
16	¿Tu docente promueve diálogos sobre las tareas o actividades que se desarrollan en clase para verificar como están aprendiendo?					
17	¿Tu docente informa los resultados de las evaluaciones valorando los aciertos y haciendo recomendaciones para mejorar las dificultades?					
18	¿Tu docente realiza evaluaciones orales en el desarrollo de cada clase para identificar avances y dificultades de tus aprendizajes?					
19	¿Tu docente promueve la participación de los alumnos a base logros y necesidades de aprendizaje?					
20	¿Tu docente felicita a sus estudiantes por sus logros obtenidos?					

**¡GRACIAS POR TU PARTICIPACION!**

## CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

### (variable 2)

Estimado estudiante, te invito a responder el siguiente cuestionario, el cual contribuirá a recoger información para una investigación que busca encontrar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizajes. Es de carácter anónimo, por lo que se solicita responder con total sinceridad. Marca con una (X) el nivel que logres de cada una de las preguntas propuestas donde:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A Veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	<b>LAS ESTRATEGIAS</b>					
1	¿Tu docente te retroalimenta inmediatamente después de enviar tu evidencia de aprendizaje?					
2	¿Tu docente retroalimenta seleccionando dos o tres aspectos específicos de tu trabajo?					
3	¿Tu docente te comunica todos los aspectos que debes mejorar de tu evidencia?					
4	¿Tu docente te ofrece sugerencias para mejorar tu evidencia?					
5	¿Tu docente retroalimenta dando pistas para que descubras tus errores?					
6	¿Tu docente emplea un tono cálido y respetuoso para retroalimentar?					
7	¿Tu docente te retroalimenta con material audiovisual (vídeos, aplicaciones, u otros recursos TIC)?					
8	¿Tu docente termina la sesión de aprendizaje con preguntas de reflexión sobre lo reflexionado en la retroalimentación?					
9	¿Tu docente retroalimenta de manera personalizada?					
10	¿Tu docente retroalimenta a toda la clase?					

	<b>LOS CONTENIDOS</b>					
11	¿Tu docente identifica tus fortalezas y logros?					
12	¿La retroalimentación brindada por tu docente te motiva a mejorar tus producciones o evidencias?					
13	¿Tu docente escucha y resuelve tus preguntas o dudas?					
14	¿Tu docente te indica el nivel que has alcanzado después de enviar tu evidencia?					
15	¿Tu docente ofrece preguntas para que reflexiones sobre tus producciones y desempeños?					
16	¿Tu docente te proporciona preguntas de autoevaluación a través de listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?					
17	¿Tu docente te da la oportunidad de evaluar las evidencias de tus compañeros mediante listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?					
18	¿Tu docente comunica claramente el propósito de la experiencia de aprendizaje					
19	¿Tu docente transmite orientaciones que son fácilmente comprendidas durante la retroalimentación?					
20	¿Mejoras tus evidencias después de la retroalimentación?					

***¡GRACIAS POR TU PARTICIPACION!***

## ANEXO 4

### Consentimiento Informado del Padre de Familia

#### **Título de la investigación:**

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA PUNO 2023.

**Investigadora:** TANIA TORRES CASTILLO

Señor padre de familia se le informa que su menor hijo/a está invitado a participar en la presente investigación, la cual consiste en responder 2 cuestionarios, cuyo objetivo va a permitir determinar la relación entre la evaluación de aprendizaje y la retroalimentación formativa de los estudiantes de segundo grado.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de postgrado del programa de Maestría con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo.

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se aplicará un cuestionario donde se recogerá información a través de algunas preguntas sobre la investigación en mención.
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en los ambientes de la institución.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

#### **Riesgo:**

NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios:**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación.

#### **Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante.

Preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con:

Investigadora Torres Castillo Tania, email: torresc.c.puno@gmail.com

Docente asesor Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen, email: lilette2021@gmail.com

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Firma del padre o madre:.....

Nombre y apellidos: .....

Fecha: .....

## ANEXO 5: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



Ministerio  
de Educación

Dirección  
Regional de  
Educación Puno

Unidad de  
Gestión Educativa  
Local Puno

Gran  
Unidad Escolar  
San Carlos



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA BOLIVARIANA Y EMBLEMÁTICA "GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS"

Fundada por el libertador Don Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios  
el 07 de Agosto de 1825

*Un  
Carolino,  
Un  
Caballero*

## CONSTANCIA DE APLICACION DEL INSTRUMENTO DE TESIS.

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA BOLIVARIANA Y EMBLEMÁTICA GRAN UNIDAD ESCOLAR "SAN CARLOS" PUNO. JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL PUNO;

### CERTIFICA:

Que, la Srta. TANIA TORRES CASTILLO, identificada con DNI N° 40801562, estudiante de la Universidad "Cesar Vallejo" del Programa de Maestría en Educación, con mención en docencia y gestión educativa. Ha aplicado los instrumentos necesarios para el desarrollo de su Tesis titulado "*Evaluación de los aprendizajes y retroalimentación formativa en estudiantes de Segundo Grado de una Institución educativa Secundaria Puno 2023*".

Habiendo realizado dicha investigación a partir del 11 de septiembre hasta el 31 de octubre del presente año en curso con los estudiantes de Segundo Grado, secciones "A", "B", "E", "F", "G" y "H", alcanzando los resultados obtenidos y las conclusiones finales.

La referida ha realizado con satisfacción, demostrando en todo momento eficiencia, puntualidad, responsabilidad y buena formación académica y vocación de servicio.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que viera conveniente.

Puno, 09 de noviembre de 2023.



Prof. Carlos David Wacha Jarrín  
DIRECTOR  
DE LA UNIDAD EDUCATIVA SAN CARLOS PUNO



Av. El Puerto N° 180  
Teléfono: 051 - 620402 - 620401  
E-mail: guesancarlos@gmail.com  
Puno - Perú

## ANEXO 6

### MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

#### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES (VARIABLE 1)

**Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mendoza Alva Cecilia Eugenia DNI:18120004**

**Código Orcid: 0000-0002-3640-2779 Especialidad del validador: Docente metodóloga**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: MONITOREO ACTIVO</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente observa tus necesidades de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente reconoce el estilo de aprendizaje que tu manifiestas, generando estrategias que permitan atender tus necesidades?	X		X		X		
3	¿Tu docente te motiva a realizar preguntas sobre los temas o tareas que se trabajan en clase?	X		X		X		
4	¿Tu docente acompaña a tus compañeros en el desarrollo de las tareas o para comprobar los avances y dificultades?	X		X		X		
5	¿Tu docente realiza preguntas referidas al tema tratado para saber si han comprendido?	X		X		X		
6	¿Tu docente atiende a los estudiantes cuando ellos lo solicitan?	X		X		X		
7	¿Tu docente guía a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño?	X		X		X		
8	¿Tu docente realiza un seguimiento en el desarrollo de las actividades propuestas a los estudiantes??	X		X		X		
9	¿Tu docente ofrece oportunidades de participación a los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Tu docente guía a los estudiantes para que ustedes mismos identifiquen el origen de sus ideas correctas	X		X		X		

	o erradas?							
	<b>DIMENSION: EVALUACION FORMATIVA</b>							
11	¿Tu docente promueve una evaluación permanente del Aprendizaje?	X		X		X		
12	¿tu docente emplea procedimientos y técnicas elementales para facilitar tu proceso formativo?	X		X		X		
13	¿Tu docente emplea estrategias innovadoras para perfeccionar el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X		
14	¿Tu docente escucha con atención cuando pregunta a tus compañeros sobre las tareas asignadas?	X		X		X		
15	¿Tu docente revisa las tareas para verificar avances y dificultades en el desarrollo de las clases?	X		X		X		
16	¿Tu docente promueve diálogos sobre las tareas o actividades que se desarrollan en clase para verificar como están aprendiendo?	X		X		X		
17	¿Tu docente informa los resultados de las evaluaciones valorando los aciertos y haciendo recomendaciones para mejorar las dificultades?	X		X		X		
18	¿Tu docente realiza evaluaciones orales en el desarrollo de cada clase para identificar avances y dificultades de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿Tu docente promueve la participación de los alumnos a base logros y necesidades de aprendizaje?	X		X		X		
20	¿Tu docente felicita a sus estudiantes por sus logros obtenidos?	X		X		X		

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



**Mendoza Alva Cecilia Eugenia**

**DNI: 18120004**

**Código Orcid:0000-0002-3640-2779**

## MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACION FORMATIVA (VARIABLE 2)

**Apellidos y Nombres del Experto Validador: Mendoza Alva Cecilia Eugenia DNI:18120004**

**Código Orcid: 0000-0002-3640-2779 Especialidad del validador: Docente metodóloga**

N°	ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente te retroalimenta inmediatamente después de enviar tu evidencia de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente retroalimenta seleccionando dos o tres aspectos específicos de tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Tu docente te comunica todos los aspectos que debes mejorar de tu evidencia?	X		X		X		
4	¿Tu docente te ofrece sugerencias para mejorar tu evidencia?	X		X		X		
5	¿Tu docente retroalimenta dando pistas para que descubras tus errores?	X		X		X		
6	¿Tu docente emplea un tono cálido y respetuoso para retroalimentar?	X		X		X		
7	¿Tu docente te retroalimenta con material audiovisual (vídeos, aplicaciones, u otros recursos TIC)?	X		X		X		
8	¿Tu docente termina la sesión de aprendizaje con preguntas de reflexión sobre lo reflexionado en la retroalimentación?	X		X		X		
9	¿Tu docente retroalimenta de manera personalizada?	X		X		X		
10	¿Tu docente retroalimenta a toda la clase?	X		X		X		
	<b>DIMENSION: CONTENIDOS</b>							

11	¿Tu docente identifica tus fortalezas y logros?	X		X		X		
12	¿La retroalimentación brindada por tu docente te motiva a mejorar tus producciones o evidencias?	X		X		X		
13	¿Tu docente escucha y resuelve tus preguntas o dudas?	X		X		X		
14	¿Tu docente te indica el nivel que has alcanzado después de enviar tu evidencia?	X		X		X		
15	¿Tu docente ofrece preguntas para que reflexiones sobre tus producciones y desempeños?	X		X		X		
16	¿Tu docente te proporciona preguntas de autoevaluación a través de listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X		
17	¿Tu docente te da la oportunidad de evaluar las evidencias de tus compañeros mediante listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X		
18	¿Tu docente comunica claramente el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X		
19	¿Tu docente transmite orientaciones que son fácilmente comprendidas durante la retroalimentación?	X		X		X		
20	¿Mejoras tus evidencias después de la retroalimentación?	X		X		X		

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



**Mendoza Alva Cecilia Eugenia**

**DNI: 18120004**

**Código Orcid:0000-0002-3640-2779**

## MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES (VARIABLE 1)

**Apellidos y Nombres del Experto Validador: Cruzalegui Solano Zaharina DNI: 10895013**

**Código Orcid: 000-0001-8871-2050      Especialidad del validador: Docente metodóloga**

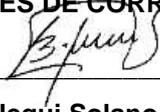
N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: MONITOREO ACTIVO</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente observa tus necesidades de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente reconoce el estilo de aprendizaje que tu manifiestas, generando estrategias que permitan atender tus necesidades?	X		X		X		
3	¿Tu docente te motiva a realizar preguntas sobre los temas o tareas que se trabajan en clase?	X		X		X		
4	¿Tu docente acompaña a tus compañeros en el desarrollo de las tareas o para comprobar los avances y dificultades?	X		X		X		
5	¿Tu docente realiza preguntas referidas al tema tratado para saber si han comprendido?	X		X		X		
6	¿Tu docente atiende a los estudiantes cuando ellos lo solicitan?	X		X		X		
7	¿Tu docente guía a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño?	X		X		X		
8	¿Tu docente realiza un seguimiento en el desarrollo de las actividades propuestas a los estudiantes??	X		X		X		
9	¿Tu docente ofrece oportunidades de participación a los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Tu docente guía a los estudiantes para que ustedes mismos identifiquen el origen de sus ideas	X		X		X		

	correctas o erradas?						
	<b>DIMENSION: EVALUACION FORMATIVA</b>						
11	¿ Tu docente promueve una evaluación permanente del Aprendizaje?	X		X		X	
12	¿tu docente emplea procedimientos y técnicas elementales para facilitar tu proceso formativo?	X		X		X	
13	Tu docente emplea estrategias innovadoras para perfeccionar el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X	
14	Tu docente escucha con atención cuando pregunta a tus compañeros sobre las tareas asignadas?	X		X		X	
15	Tu docente revisa las tareas para verificar avances y dificultades en el desarrollo de las clases?	X		X		X	
16	Tu docente promueve diálogos sobre las tareas o actividades que se desarrollan en clase para verificar como están aprendiendo?	X		X		X	
17	Tu docente informa los resultados de las evaluaciones valorando los aciertos y haciendo recomendaciones para mejorar las dificultades?	X		X		X	
18	Tu docente realiza evaluaciones orales en el desarrollo de cada clase para identificar avances y dificultades de tus aprendizajes?	X		X		X	
19	¿Tu docente promueve la participación de los alumnos a base logros y necesidades de aprendizaje?	X		X		X	
20	¿Tu docente felicita a sus estudiantes por sus logros obtenidos?	X		X		X	

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



**Cruzalegui Solano Zaharina**

**DNI: 10895013**

**Código Orcid:000-0001-8871-2050**

## MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACION FORMATIVA (VARIABLE 2)

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Cruzalegui Solano Zaharina DNI: 10895013

Código Orcid: 000-0001-8871-2050      Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente te retroalimenta inmediatamente después de enviar tu evidencia de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente retroalimenta seleccionando dos o tres aspectos específicos de tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Tu docente te comunica todos los aspectos que debes mejorar de tu evidencia?	X		X		X		
4	¿Tu docente te ofrece sugerencias para mejorar tu evidencia?	X		X		X		
5	¿Tu docente retroalimenta dando pistas para que descubras tus errores?	X		X		X		
6	¿Tu docente emplea un tono cálido y respetuoso para retroalimentar?	X		X		X		
7	¿Tu docente te retroalimenta con material audiovisual (vídeos, aplicaciones, u otros recursos TIC)?	X		X		X		
8	¿Tu docente termina la sesión de aprendizaje con preguntas de reflexión sobre lo reflexionado en la retroalimentación?	X		X		X		
9	¿Tu docente retroalimenta de manera personalizada?	X		X		X		
10	¿Tu docente retroalimenta a toda la clase?	X		X		X		

DIMENSION: CONTENIDOS							
11	¿Tu docente identifica tus fortalezas y logros?	X		X		X	
12	¿La retroalimentación brindada por tu docente te motiva a mejorar tus producciones o evidencias?	X		X		X	
13	¿Tu docente escucha y resuelve tus preguntas o dudas?	X		X		X	
14	¿Tu docente te indica el nivel que has alcanzado después de enviar tu evidencia?	X		X		X	
15	¿Tu docente ofrece preguntas para que reflexiones sobre tus producciones y desempeños?	X		X		X	
16	¿Tu docente te proporciona preguntas de autoevaluación a través de listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X	
17	¿Tu docente te da la oportunidad de evaluar las evidencias de tus compañeros mediante listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X	
18	¿Tu docente comunica claramente el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X	
19	¿Tu docente transmite orientaciones que son fácilmente comprendidas durante la retroalimentación?	X		X		X	
20	¿Mejoras tus evidencias después de la retroalimentación?	X		X		X	

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



**Cruzalegui Solano Zaharina**

**DNI: 10895013**

**Código Orcid:000-0001-8871-2050**

## MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES (VARIABLE 1)

**Apellidos y Nombres del Experto Validador: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen**

**DNI: 18033075**

**Código Orcid:0000-0002-2221-7951    Especialidad del validador: Docente metodóloga**

N°	DIMENSIONES/ ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION: MONITOREO ACTIVO</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente observa tus necesidades de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente reconoce el estilo de aprendizaje que tu manifiestas, generando estrategias que permitan atender tus necesidades?	X		X		X		
3	¿Tu docente te motiva a realizar preguntas sobre los temas o tareas que se trabajan en clase?	X		X		X		
4	¿Tu docente acompaña a tus compañeros en el desarrollo de las tareas o para comprobar los avances y dificultades?	X		X		X		
5	¿Tu docente realiza preguntas referidas al tema tratado para saber si han comprendido?	X		X		X		
6	¿Tu docente atiende a los estudiantes cuando ellos lo solicitan?	X		X		X		
7	¿Tu docente guía a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño?	X		X		X		
8	¿Tu docente realiza un seguimiento en el desarrollo de las actividades propuestas a los estudiantes??	X		X		X		
9	¿Tu docente ofrece oportunidades de participación a los estudiantes?	X		X		X		

10	¿Tu docente guía a los estudiantes para que ustedes mismos identifiquen el origen de sus ideas correctas o erradas?	X		X		X		
<b>DIMENSION: EVALUACION FORMATIVA</b>								
11	¿Tu docente promueve una evaluación permanente del Aprendizaje?	X		X		X		
12	¿tu docente emplea procedimientos y técnicas elementales para facilitar tu proceso formativo?	X		X		X		
13	¿Tu docente emplea estrategias innovadoras para perfeccionar el aprendizaje de los alumnos?	X		X		X		
14	¿Tu docente escucha con atención cuando pregunta a tus compañeros sobre las tareas asignadas?	X		X		X		
15	¿Tu docente revisa las tareas para verificar avances y dificultades en el desarrollo de las clases?	X		X		X		
16	¿Tu docente promueve diálogos sobre las tareas o actividades que se desarrollan en clase para verificar como están aprendiendo?	X		X		X		
17	¿Tu docente informa los resultados de las evaluaciones valorando los aciertos y haciendo recomendaciones para mejorar las dificultades?	X		X		X		
18	¿Tu docente realiza evaluaciones orales en el desarrollo de cada clase para identificar avances y dificultades de tus aprendizajes?	X		X		X		
19	¿Tu docente promueve la participación de los alumnos a base logros y necesidades de aprendizaje?	X		X		X		
20	¿Tu docente felicita a sus estudiantes por sus logros obtenidos?	X		X		X		

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



---

Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID: 0000-0002-2221-7951

## MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE RETROALIMENTACION FORMATIVA (VARIABLE 2)

Apellidos y Nombres del Experto Validador: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

DNI: 18033075

Código Orcid:0000-0002-2221-7951 Especialidad del validador: Docente metodóloga

N°	ITEMS	Coherencia		Pertinencia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS</b>	X		X		X		
1	¿Tu docente te retroalimenta inmediatamente después de enviar tu evidencia de aprendizaje?	X		X		X		
2	¿Tu docente retroalimenta seleccionando dos o tres aspectos específicos de tu trabajo?	X		X		X		
3	¿Tu docente te comunica todos los aspectos que debes mejorar de tu evidencia?	X		X		X		
4	¿Tu docente te ofrece sugerencias para mejorar tu evidencia?	X		X		X		
5	¿Tu docente retroalimenta dando pistas para que descubras tus errores?	X		X		X		
6	¿Tu docente emplea un tono cálido y respetuoso para retroalimentar?	X		X		X		
7	¿Tu docente te retroalimenta con material audiovisual (vídeos, aplicaciones, u otros recursos TIC)?	X		X		X		
8	¿Tu docente termina la sesión de aprendizaje con preguntas de reflexión sobre lo reflexionado en la retroalimentación?	X		X		X		
9	¿Tu docente retroalimenta de manera personalizada?	X		X		X		
10	¿Tu docente retroalimenta a toda la clase?	X		X		X		

DIMENSIÓN: CONTENIDOS							
11	¿Tu docente identifica tus fortalezas y logros?	X		X		X	
12	¿La retroalimentación brindada por tu docente te motiva a mejorar tus producciones o evidencias?	X		X		X	
13	¿Tu docente escucha y resuelve tus preguntas o dudas?	X		X		X	
14	¿Tu docente te indica el nivel que has alcanzado después de enviar tu evidencia?	X		X		X	
15	¿Tu docente ofrece preguntas para que reflexiones sobre tus producciones y desempeños?	X		X		X	
16	¿Tu docente te proporciona preguntas de autoevaluación a través de listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X	
17	¿Tu docente te da la oportunidad de evaluar las evidencias de tus compañeros mediante listas de cotejo u otro instrumento de evaluación?	X		X		X	
18	¿Tu docente comunica claramente el propósito de la experiencia de aprendizaje	X		X		X	
19	¿Tu docente transmite orientaciones que son fácilmente comprendidas durante la retroalimentación?	X		X		X	
20	¿Mejoras tus evidencias después de la retroalimentación?	X		X		X	

**OBSERVACIONES (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

**APLICABLE ( X ) APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR ( ) NO APLICABLE ( )**



Dra. Lilette del Carmen Villavicencio Palacios

DNI:18033075

ORCID: 0000-0002-2221-7951



