



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POST GRADO**

**TESIS**

**PRAXIS DEMOCRÁTICA DE LOS DIRECTIVOS Y CALIDAD  
DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED N° 01  
PACHACUTEC – VENTANILLA 2012**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:  
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

**Mg. JOHN JANEL MORILLO FLORES**

**ASESOR:**

**Dr. JOSÉ LÓPEZ VEGA**

**LIMA - PERÚ**

**2014**

### **Dedicatoria**

A mi hijo John como un intento de compensar el tiempo que dejé de estar con él, a mis padres por el amor incondicional que cada día me dan.

### **AGRADECIMIENTO:**

Mi agradecimiento especial al Dr. Wilfredo Carcausto, por su paciente y desinteresada ayuda y motivación constante para culminar este trabajo. A mi asesor el Dr. José López Vega por aceptar acompañarme para concluir este trabajo.

## Presentación

Señores miembros del jurado.

En cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos para optar el grado de Doctor en educación con mención en Administración de la educación en la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra disposición la presente tesis titulada “PRAXIS DEMOCRÁTICA DE LOS DIRECTIVOS Y CALIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA RED N° 01 PACHACUTEC – VENTANILLA. La investigación pretende describir, la relación que existe entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas públicas de la Red N° 1 de Pachacútec – Ventanilla, desde la perspectiva de los docentes.

El documento consta de cinco capítulos: Capítulo I, Problema de investigación, corresponde al planteamiento de la investigación en el cual se considera la formulación del problema, la justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. Capítulo II, Marco teórico, constituye el planteamiento teórico de las variables. Capítulo III, Marco metodológico, aborda puntos como tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, método de investigación y método de análisis de datos. Capítulo IV, Resultados, que comprende la descripción y discusión de resultados, así como el proceso de contrastación de hipótesis. Finalmente, Conclusiones, Sugerencias, Referencias bibliográficas.

Espero que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la universidad y merezca su aprobación.

El autor.

## Índice

<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Presentación</b>	iv
<b>Índice</b>	v
<b>Índice de tablas</b>	viii
<b>Índice de figuras</b>	ix
<b>Resumen</b>	x
<b>Abstract</b>	xi
<b>Introducción</b>	xii

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Planteamiento de problema	20
1.2.	Formulación del problema	23
	1.2.1. Problema General	23
	1.2.2. Problemas Específicos	23
1.3.	Justificación	24
	1.3.1. Epistemológica	24
	1.3.2. Teórica	25
	1.3.3. Práctica	25
	1.3.4. Metodológica	25
	1.3.5. Legal	25
1.4.	Limitaciones	27
1.5	Antecedentes	27
	1.5.1 A nivel internacional	27
	1.5.2 A nivel nacional	35
1.6.	Objetivos	37
	1.6.1. Objetivo General	37
	1.6.2. Objetivos Específicos	37

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	Marco filosófico pedagógico	40
2.1.1	Marco filosófico	40
2.1.2	Marco pedagógico	41
2.2	Praxis democrática	44
2.2.1	Definición Praxis	45
2.2.2	Definición de democracia	44
2.2.3	Definición de Praxis democrática	50
2.2.4	Tipos de democracia	50
2.2.5	Democracia y educación	52
2.2.6	Los valores democráticos	56
2.2.7	El director democrático	57
2.2.8	El ejercicio democrático de la autoridad	59
2.3	Gestión Administrativa	63
2.3.1	Definición de gestión educativa	63
2.3.2	Gestión administrativa	65
2.3.3	Ámbitos de la Gestión administrativa	67
a.	Gestión de recursos materiales	67
b.	Gestión de recursos financieros	67
c.	Gestión de recursos humanos	68
2.3.5	Importancia de la gestión administrativa	72
2.4	Definición de términos básicos	72

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1.	Hipótesis	75
3.1.1.	Hipótesis general	75
3.1.2.	Hipótesis específicos	75
3.2.	Variables	75
3.2.1.	Definición conceptual	75
3.2.2.	Definición operacional	76

3.3.	Metodología	80
3.3.1	Tipo de investigación	80
3.3.2	Diseño de Investigación	81
3.4.	Población y Muestra	82
3.5.	Métodos de investigación	84
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	84
3.7.	Métodos de análisis de datos	88
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS</b>		
4.1.	Descripción de los resultados	90
4.2.	Prueba de hipótesis	100
4.3.	Discusión	104
<b>CONCLUSIONES</b>		110
<b>SUGERENCIAS</b>		111
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		112
<b>ANEXOS</b>		119

## Índice de tablas

Tabla 1: Definiciones de la gestión educativa	64
Tabla 2: Componentes de los recursos financieros	68
Tabla 3: Criterios para gestionar los recursos humanos.	70
Tabla 4: Definición operacional de las variables	77
Tabla 5: Definición operacional de las variables	82
Tabla 6: Población y muestra	83
Tabla 7: Rango de valoración de los items	85
Tabla 8: Expertos de validación	85
Tabla 9: Confiabilidad de instrumento 1	86
Tabla 10: Confiabilidad de instrumento 2	86
Tabla 11: Descripción de la variable praxis democrática	90
Tabla 12: Descripción de la dimensión responsabilidad	91
Tabla 13: Descripción de la dimensión participación	92
Tabla 14: Descripción de la dimensión libertad	93
Tabla 15: Descripción de la dimensión tolerancia	94
Tabla 16: Descripción de la dimensión igualdad	95
Tabla 17: Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa	96
Tabla 18: Descripción de la gestión de recursos materiales	97
Tabla 19: Descripción de la gestión de recursos financieros	98
Tabla 20: Descripción de la gestión de recursos humanos	99
Tabla 21: Praxis democrática y calidad de la gestión administrativa	100
Tabla 22: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos materiales	101
Tabla 23: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos financieros	102
Tabla 24: Praxis democrática y calidad de la gestión de recursos humanos	103



## Índice de figuras

Figura 1: Contexto de la pedagogía crítica	44
Figura 2: Praxis democrática de los directivos	90
Figura 3: Niveles de la dimensión responsabilidad	91
Figura 4: Niveles de la dimensión participación	92
Figura 5: Niveles de la dimensión libertad	93
Figura 6: Niveles de la dimensión tolerancia	94
Figura 7: Niveles de la dimensión igualdad	95
Figura 8: Calidad de la gestión administrativa	96
Figura 9: Calidad de gestión de recursos materiales	97
Figura 10: Calidad de gestión de recursos financieros	98
Figura 11: Calidad de gestión de recursos humanos	99

## **Resumen**

La investigación pretende describir, la relación que existe entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas públicas (II. EE.) de la Red N° 1 de Pachacútec - Ventanilla; es decir, cómo están asociadas estas variables tan importantes para la gestión de las instituciones, las II. EE. constituyen espacios de formación ciudadana de los alumnos y espacios de convivencia entre los agentes educogénicos.

La investigación obedece a un tipo básico, descriptivo correlacional y de diseño no experimental, transversal. Los instrumentos fueron dos cuestionarios diseñados en la escala de Likert para medir las variables en una población de 235 docentes; la muestra constituyeron 147 docentes, la misma que se obtuvo a través del muestreo probabilístico, aleatorio simple.

Luego del procesamiento de los datos, y habiendo realizado la contrastación de la hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Existe una relación directa entre praxis democrática de los directivos y calidad de la gestión administrativa en las II.EE. públicas de la Red N° 1 – Ventanilla 2012. El nivel de praxis democrática de los directivos en las II.EE. públicas de la Red N° 1 – Ventanilla, es bajo. El nivel de Gestión Administrativa en las II.EE. públicas de la Red N° 1 - Ventanilla es de mediana calidad.

Palabras clave: praxis, democracia. Calidad, gestión administrativa

## **Abstract**

The investigation tries to describe, the relation that exists between the democratic practice of the executives and the quality of the administrative management in the Educational public Institutions of the Network N ° 1 of Pachacútec - Ventanilla; it is to say, how these so important variables are associated for the management of the institutions, the same ones that constitute spaces of civil formation of the pupils and spaces of conviviality between the agents educogénicos.

The investigation obeys a basic type, descriptive correlacional and of not experimental, transverse design. The instruments were two questionnaires designed in Likert's scale to measure the variables in a population of 235 teachers; there were applied 147 teachers who constitute the sample, the same one that was extracted across the sampling probabilístico, random simply.

After the processing of the information, and having fulfilled the contrastación of the hypothesis, it came near to the following conclusion: a direct relation Exists between democratic practice of the executives and quality of the administrative management in the public II.EE. of the Network N ° 1 - Window 2012. The level of democratic practice of the executives in the public II.EE. of the Network N ° 1 - Window 2012, is low. The level of Administrative Management in the public II.EE. of the Network N ° 1 – Ventanilla 2012, is of medium quality.

Key words : practice, democracy. Quality, administrative management