



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS
INTERNACIONALES**

Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad
Andina de Naciones en el periodo 2013-2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

AUTOR:

De la Cruz Romero, Cristobal Kemal (orcid.org/0000-0002-4498-5564)

ASESOR

Dr. Frias Guevara, Roberth (orcid.org/0000-0003-3670-3384)

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Integración Económica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis padres por apoyarme incondicionalmente al logro de mis objetivos.

A toda mi familia por el apoyo y la motivación brindada para el logro de mis metas.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la salud y las fuerzas necesarias para seguir adelante.

A mis padres por su paciencia constante y amor que permitieron que pueda culminar una etapa de mi proyecto.

Al profesor Frías Llevara por guiarme paso por paso para realizar la tesis.

Yo, Dr. Roberth Frías Guevara, docente de la facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad Cesar Vallejo SEDE NORTE, revisor(a) de la tesis titulada Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018 , del estudiante De La Cruz Romero Cristóbal Kemal, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa turniti.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen un plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas para la Universidad Cesar Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 03 de Diciembre de 2019



Firma

Dr. Roberth Frías Guevara

DNI 0831 2356

Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo (Nosotros), (Apellidos y nombres) De la cruz Romero Cristóbal ~~Kamal~~, egresado de la Facultad / Escuela de posgrado Ciencias Empresariales y Escuela Profesional / Programa académico Negocio Internacional de la Universidad César Vallejo Lima Norte (Sede o campus), declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis titulada:

Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018

Es de mí (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

 Lugar y fecha, 27/10/2023

| | |
|--|--|
| Apellidos y Nombres del Autor | |
| De La Cruz Romero Cristóbal Kamal | |
| DNI: 45346213 |  Firma |
| ORCID: orcid.org/0000-0002-4498-5564 | |
| Apellidos y Nombres del Autor: | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |
| Apellidos y Nombres del Autor | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |
| Apellidos y Nombres del Autor | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| CARÁTULA | I |
| DEDICATORIA | II |
| AGRADECIMIENTO | III |
| DECLARATORIA DEL AUTENTICIDAD DEL ASESOR | IV |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/AUTORES | V |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | VI |
| ÍNDICE DE TABLAS | VII |
| ÍNDICE DE GRÁFICO Y FIGURAS | X |
| RESUMEN | XII |
| ABSTRACT | XIII |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 17 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2 Variable y operacionalización | 18 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 18 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 18 |
| 3.5 Procedimiento | 20 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 20 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 69 |
| V. CONCLUSIONES | 72 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 75 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 76 |
| ANEXOS | 83 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Valor total FOB de exportación del Perú hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$. | 21 |
| Tabla 2. Valor total CIF de importación desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 23 |
| Tabla 3. Saldo comercial de Perú y la Comunidad Andina de Naciones en el Periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 25 |
| Tabla 4 Valor Total en Exportación de Bolivia hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 27 |
| Tabla 5 Valor Total de importación en Bolivia desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 29 |
| Tabla 6 Saldo comercial de Bolivia y la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 31 |
| Tabla 7. Valor Total de exportación de Colombia en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 33 |
| Tabla 8. Valor Total de importación de Colombia desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 35 |
| Tabla 9 Saldo comercial de Colombia y la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$. | 37 |
| Tabla 10. Valor Total en Exportación de Ecuador hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 39 |
| Tabla 11 Valor Total en Importación de Ecuador desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 41 |

| | |
|--|----|
| Tabla 12 Saldo comercial de Ecuador y la Comunidad Andina en el Periodo 2013-2018, en miles de dólares | 43 |
| Tabla 13. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 45 |
| Tabla 14. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Colombia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 47 |
| Tabla 15. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Ecuador hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 49 |
| Tabla 16. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Perú hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 51 |
| Tabla 17 Remesas de Bolivia y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 53 |
| Tabla 18. Remesas de Colombia y la Comunidad Andina en el Periodo 2013-2018, en miles de US\$ | 55 |
| Tabla 19. Remesas de Ecuador y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$. | 57 |
| Tabla 20 Remesas de Perú y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$. | 59 |
| Tabla 21. Intercambio de Bolivia por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, | |

| | |
|---|----|
| en miles de toneladas. | 61 |
| Tabla 22. Intercambio de Colombia por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 63 |
| Tabla 23. Intercambio de Ecuador por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 65 |
| Tabla 24. Intercambio de Perú por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas | 67 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Valor de exportación del Perú hacia C.A.N. en el periodo 2013-2018 | 22 |
| Figura 2. Valor de importación del Perú en la C.A.N. en periodo 2013-2018 | 24 |
| Figura 3. El valor del saldo comercial del Perú dentro de la C.A.N. en el periodo 2013-2018 | 26 |
| Figura 4. Valor de exportación de Bolivia hacia C.A.N. 2013-2018. | 28 |
| Figura 5. Valor de exportación de Bolivia desde la C.A.N. en el periodo 2013-2018. | 30 |
| Figura 6. Saldo comercial de Bolivia dentro C.A.N. año 2013-2018 | 32 |
| Figura 7. Valor de exportación de Colombia hacia C.A.N. en el periodo 2013-18 | 34 |
| Figura 8. Valor de importación de Colombia desde C.A.N. en el Periodo 2013-2018 | 36 |
| Figura 9. Saldo comercial de Colombia hacia C.A.N. en el periodo 2013-2018 | 38 |
| Figura 10. Valor de exportación de Ecuador hacia C.A.N. 2013-18 | 40 |
| Figura 11. Valor de importación de Ecuador desde C.A.N. en el periodo 2013-18 | 42 |
| Figura 12. Saldo comercial de Colombia hacia la C.A.N. el periodo 2013-2018. | 44 |

| | |
|--|----|
| Figura 13. Intercambio comercial dentro zona portuaria C.A.N. el periodo 2013-2018. | 46 |
| Figura 14. Intercambio comercial Colombia zona portuaria dentro C.A.N. en periodo 2013-2018. | 48 |
| Figura 15. Intercambio comercial de Ecuador en la zona portuaria en C.A.N. el periodo 2013-18 | 50 |
| Figura 16. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Perú en CAN. En el periodo .2013-18. | 52 |
| Figura 17. El intercambio comercial de Perú en la zona portuaria en C.A. en el periodo .2013-18. | 54 |
| Figura 18. El intercambio de remesas de Colombia dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 56 |
| Figura 19. El intercambio de remesas de Colombia dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 58 |
| Figura 20. El intercambio de remesas de Perú dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 60 |
| Figura 21. El intercambio comercial terrestre de Bolivia dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 62 |
| Figura 22. El intercambio comercial terrestre de Colombia dentro De la C.A. en el periodo 2013-18 | 64 |
| Figura 23. El intercambio comercial terrestre de Ecuador dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 66 |
| Figura 24. El intercambio comercial terrestre de Perú dentro de la C.A. en el periodo 2013-18. | 68 |

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar si existe una relación entre el Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones en el Periodo 2013-2018. La investigación realizada es de tipo aplicada, el diseño que se utilizó no experimental, de tipo longitudinal, se analizó el Comercio Exterior e Integración regional en sus indicadores de tiempo. Por lo tanto, los datos utilizados son de tipos documental ya que ha sido recolectado de fuentes confiables de Comunidad Andina. Las variables de comercio exterior son divididas en las dimensiones que son valor de exportación, valor de importación y balanza comercial, cuyos indicadores son los valores de los cuatro países (Perú, Ecuador, Colombia y Perú). La otra variable en sus dimensiones es el intercambio comercial portuario, intercambio de mercancías terrestre y las remesas, y los indicadores son las entradas y salidas entre los cuatro países que integran la Comunidad Andina.

La presentación de los datos se realiza mediante el uso de tablas y gráficos de líneas, donde indicó la tendencia en el periodo tomando como referencia los siguientes indicadores volumen y valor de exportación.

Finalmente, se concluyó que la integración tanto en las exportaciones totales ha incrementado de forma favorable para los cuatro países en periodo estudiado. Pero por el lado, las relaciones políticas entre países representantes de cada país están encaminadas de forma creciente ya que serían favorables para la comercialización entre países miembros de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018.

Palabras Clave: Intercambio Comercial entre países, Exportaciones e Importaciones, integración.

ABSTRACT

This research aims to determine if there is a relationship between Foreign Trade and Regional Integration of the Andean Community of Nations Period 2013-2018.

The research carried out is of the applied type, the design that was used is non-experimental, of the longitudinal type, the data was analyzed for Foreign Trade and Regional Integration in its time indicators. The data used are of ex postfacto types since you have been collected from reliable sources of the Andean Community. Foreign trade variables are divided into the dimensions that are export value, import value and trade balance, whose indicators are the values of the four countries (Peru, Ecuador, Colombia and Peru). and of the other variables in the dimensions are commercial port exchanges, land merchandise exchange and remittances, and the indicators are the entrances and exits between the four countries that make up the Andean Community.

The presentation of the data is made through the use of tables and line graphs, where it indicated the trend in the period taking as reference the following indicators volume and export value.

Finally, it was concluded that the integration in both total exports that have increased for Peru, as its main buyer in the market is Colombia, than the other member countries of the Andean Community in the 2013-2018 period.

Keywords: Commercial Exchange between countries, Exports and Imports.

I. INTRODUCCIÓN

Según Gutiérrez (2013). Menciona que a lo largo de un periodo se han identificado diversos conjuntos de trabas arancelarias como malos procedimientos en aduanas, retraso por alguna documentación ya sean permisos, licencias de exportación o importación de mercaderías (burocracia); falta de unificación de normas, tributos; un servicio deficiente en cuanto al transporte marítimo. A raíz de lo mencionado se han determinado la formación de bloques regionales en diversos lugares del mundo llamado “Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones” por lo que tienen la misma finalidad que es generar impactos positivos económicos en cada país miembro de dicha integración donde se ha sido clasificada en 4 grandes grupos (zona de libre cambio, unión económica, unión aduanera, mercado común, integración completa) (p.45). En el caso de América Latina, se han formado varios bloques regionales con el motivo de poder negociar entre países o bloques regionales. Conocidas por sus siglas la Comunidad Andina Naciones (CAN), también hay otros tratados ejemplo ello; La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), Mercado Común Sur (MERCOSUR), entre otros bloques regionales.

El problema que viene suscitando dentro del Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones , son las modificaciones de las reformas estructurales de una integración regional entre los países o bloques regionales, como pocas exportaciones y más importaciones de la misma manera también las diferencias e ideologías políticas de cada gobierno que representa a su país dentro Comunidad Andina de Naciones, no llegan a un consenso sólido y hay más dificultades en el intercambio comercial interno entre los países fronteras. Por lo cual veremos los motivos de los resultados que se presentara en los periodos indicados del 2013 hasta 2018. El 26 de mayo de 1969, se creó el Sistema Andino Integración (SAI) suscrito en el acuerdo de Cartagena. Es un instrumento jurídico internacional, el propósito es alcanzar incrementó de forma equilibrado el comercio exterior común de países miembros en la zona libre comercio. Es por ello, que los países socios de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en Sudamérica son: Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Venezuela y Chile. Pero en 1976 se incorporó Venezuela a la Comunidad

Andina y Chile se retiró de la Comunidad Andina de Naciones en el año 1976. De la misma manera Venezuela se retiró en 2006 debido a la crisis política en su nación. El propósito era que los grupos regionales instaurar una política común para poder fortalecer y que puedan avanzar en el proceso la evolución comercial en cada etapa. En caso de la Comunidad Andina desde los años 1969, hasta la actualidad solo cumplieron dos etapas: Etapa preferencias arancelarias cero y la zona libre comercio. En el caso de la tercera etapa, está en proceso la unión aduanera ¿qué quiere decir? un arancel externo común frente a terceros países que no integran al grupo de la Comunidad Andina.

Según Citó Guapulema y Villacís (2019). Dice Gómez (2001). Menciona en su artículo el autor titula que: "Integración, crisis y oportunidades". El caso de la Comunidad Andino, menciona que es necesarios tener maniobras tácticas entre los cuatro países, ya que el problema viene de índole político en el interior de la Comunidad Andina y eso es una desventaja para una integración. Un ejemplo de ello, es la desigualdad en el reparto del comercio entre los grupos de países que integran. Entonces, habrá un resentimiento hacia el grupo de países debido a que el reparto no es equitativo económicamente en el comercio. La problemática que se está investigando en los cinco periodos 2013- 2018, a nivel internacional, son los incumplimientos con los países terceros que tiene acuerdo comercial de exportar dentro de la Comunidad Andina con los países integrantes como: Ecuador, Colombia, Bolivia y Perú. El temor de los países que integran el regionalismo de la Comunidad Andina es que las exportaciones de mercado externos tengan costos bajos y diferenciados al ingresar dentro de los grupos de la Comunidad Andina de Naciones.

La problemática que tiene el Perú, al momento de exportar dentro de la Comunidad Andina, son las trabas arancelarias que ponen los demás grupos de países que integran CAN. En la cual incumplen los acuerdos comerciales de tener una libre circulación entre los cuatro países y cero por cientos de pagos arancelarios en los productos que se exportan dentro del territorio de la Comunidad Andina. Es por ello, que la investigación está centrada en ¿Cómo ha evolucionado el comercio exterior e integración regional en la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018? .Para obtener un panorama mucho

más amplio de lo que trae consigo el crecimiento de dichos países pertenecientes en la marcha de integración regional. Durante los cinco periodos el Perú, está buscando diversificar en el comercio exterior mediante los acuerdos de libre comercio no solo en la Comunidad Andina sino con otros acuerdos bilaterales como UNASUR, ASEAN, UNIÓN EUROPEA, MERCOSUR. El propósito, es tener negociaciones con varios países posibles, siempre y cuando haya preferencia arancelaria entre ambos países, grupos, continentes.

Sostiene según el Periódico Gestión Economía (31 de mayo 2018). Menciona en su publicación "Acuerdo comerciales de UE con el Perú, Colombia y Ecuador "funciona bien" dice CE (Comercio exterior)". Menciona que Perú tiene acuerdos con UE con los países ya mencionados en su tema del periódico gestión economía. Estos acuerdos se están fortaleciendo más desde el 2013 hasta 2018. No solo con el Perú, sino también con los países que integran la Comunidad Andina de Naciones. Ecuador, Colombia y Bolivia de forma positiva en el comercio.

El objetivo es trabajar en bloques con los demás grupos de países u otros bloques regionales de otros continentes, de formar una asociación entre países para poder intercambiar la comercializar. Ya que es una oportunidad de una buena negociación para ambas naciones, ya sea para la comunidad andina de naciones u otros bloques regionales ya que su volumen de exportación comercial aumentará de forma progresiva y también ingreso de divisas. El Perú según la variación porcentual en el año 2017 tuvo 15.7% respecto al año anterior, Colombia tuvo una variación 6.8%, Ecuador recién se integró al acuerdo en el periodo mencionado, en el caso de Bolivia pues todavía no se ha suscrito en un acuerdo comercial con la Unión Europea.

Problema general de la investigación se ha formulado el problema. ¿Cómo ha evolucionado el comercio exterior en el proceso integración regional de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018?, Problemas específicos ¿Cómo ha evolucionado las exportaciones en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018? ¿Cómo han evolucionado las importaciones en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018? ¿Cómo ha evolucionado la balanza comercial en el proceso de

integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018?,Justificación Teórico, La investigación se basa en autores como Balassa, Cornejo y López que respaldan las teorías sobre integración regional; y autores como Adam Smith, Torres, Rojas y Sepúlveda que refieren teorías de comercio exterior relacionadas al tema, Justificación Práctico, La investigación se realizará a través la contribución como un aporte a la solución del problema.

Este proyecto pretende analizar mediante datos el cómo ha evolucionado el comercio exterior e integración regional en el de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018, para dar una visión más amplia de la importancia de que se pueda llegar a través de una integración regional. Cabe resaltar que los países miembros de la CAN año tras año plasman reuniones con el fin de concretar acuerdos específicos dentro de este proceso. Justificación Metodológica. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y tipo de estudio fase explicativa documentaria en la cual consiste en darnos información y nos ayudará a estudiar nuestra variable Integración Regional y Comercio Exterior en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018. Y por último los diseños de estudio Investigación –acción en la cual realizará una radiografía de las incidencias variables. Objetivo: En caso de realizar investigación cuantitativa, sólo se utilizará supuestos o solamente los objetivos del trabajo, la cuales se generarán durante el desarrollo. Objetivo General: Determinar cómo fue el comercio exterior en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018. Objetivos Específicos: Determinar cómo fue el intercambio comercial zona portuario en el comercio exterior de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018.Determinar cómo fue las remesas en el comercio exterior de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018.Determinar cómo fue el intercambio comercial zona terrestre en el comercio exterior de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018. La evolución de las importaciones en el proceso de integración económica regional fue creciente en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018? La evolución de la balanza comercial en el proceso de integración económica regional fue creciente en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018.

II. MARCO TEÓRICO

Se llega a observar de forma global las situaciones problemáticas en la investigación en la cual se ha indagado de forma global del lado internacional y nacional los estudios de trabajo previos, a continuación, se presentarán los trabajos previos. De la investigación internacional corresponde.

Según Contipelli (2016). De acuerdo al artículo menciona que: “La Comunidad Andina de naciones y la evolución del proceso de integración socioeconómico en Latinoamérica”. Señala que: Se analizaron conceptos como; fase de integración andino, órganos e instituciones y Propuestas de Integración. Su objetivo fue identificar las etapas de evolución que se dieron mediante los procesos de integración. La Investigación fue cuantitativa con un nivel explicativo, busca conocer el desarrollo de la integración tanto comercial, política, económica y medio ambiental. Finalmente la Comunidad Andina Naciones puede adquirir otra postura y hacer valer sus diversas funcionalidades optando por remodelar su institucionalidad como el marco jurídico entre los cuatro países. Entonces, es necesario para poder plantear nuevos propósitos en cuanto a la política; temas sociales y comerciales los países miembros es necesario una aprobación de documentos inscritos en este proceso de integración para diversas situaciones específicas que se requieran llevar a cabo. Sin embargo, si se llegara a plantear este sistema sería un poco perjudicial para algunos países y para otros países favorables. Es por ello, que como bloque la CAN aún no tienen dicha solidez para que puedan compactar en una integración en el comercio exterior. Para ello, es necesario tener la misma ideología de integración regional. Por lo que se llegó a la conclusión fijar un punto neutro para la CAN: el determinar claramente la ruta que debe seguir dicha entidad de ambas formas “supranacional” o “intergubernamental”, y los países que integran región puedan seguir cooperando entre sí y dicha Comunidad siga existiendo. Se añade que para desarrollar una reforma constitucional dentro de la Comunidad Andina, es necesario que los cuatro países estén con el acuerdo de nuevo recambio, con el planteamiento de las políticas en el comercio exterior para poder beneficiar a los países que integran la Comunidad Andina.

Según Beltrán (2013). De acuerdo artículo menciona “Comunidad Andina y negocios internacionales: una visión desde su institucionalidad y supranacionalidad”. Se conceptualizan palabras como Negocios Internacionales, Comunidad Andina, Acuerdo de Cartagena, Unión de Naciones del Sur, derecho internacional, derecho comunitario. Su principal objetivo fue el determinar la evolución de este proceso de integración (CAN), siendo el ámbito de derecho el principal punto de enfoque. . La Investigación fue cuantitativa. Se concluye que la Comunidad Andina de Naciones cuenta con un patrimonio que se rige jurídicamente de forma propia garantizando la supranacionalidad dentro de este proceso. El artículo contribuye que ante un incumplimiento de contrato internacional se puede respaldar en materia de derecho comunitario siendo esta pieza fundamental en relación a los negocios y además influye en la integración del comercio exterior.

Según Martínez (2018). De acuerdo al artículo la “Alianza del Pacífico y Mercado Común del Sur: dos enfoques de la integración económica regional”. Tuvo como principal objetivo analizar los objetivos de la integración económica regional donde dice que la declaración de Lima 28 de abril de 2011, Mercosur estaba en discusiones con EE.UU. Por motivos políticos a diferencia de la Alianza Pacifico. La investigación que realizo, es un análisis a ambos organismo regionales, con una método de fuente documentaria. La evolución mediante es el cumplimiento del desarrollo económico. Concluye que para cumplir lo propuesto de una integración profunda es necesario tener una cadenaglobal entre los demás tratados y no enfrentamiento a la política cerrada. El artículo contribuye que es necesario para un desarrollo económico entre grupos de países, es buscar más tratados con los demás países. Así, formar una cadena de forma global con los demás tratados. Ya que es un factor importante para la integración.

Según Álvarez y Guerra (2013). De acuerdo al artículo menciona.” El Acuerdo de Asociación Colombia y Perú-Unión Europea: de negociación bloque a bloque a negociación multipartes” señala que: El objetivo que realizo es observar las negociaciones de bloque a bloque entre la Comunidad Andina y la Unión Europea si hay efectos positivos. Es por ello, que utilizó la metodología descriptiva, se analizará las situaciones de fricciones entre ambas partes, si

habría un efecto positivo o negativo entre bloques. Las discusiones son internas dentro del bloque andino uno de ellos es el aspecto político poniendo su ideología de unos cuantos países dentro de la Comunidad Andina. Uno de ellos, es el proteccionismo a su identidad comercial cerrada a los otros bloques que integran otras naciones. El artículo contribuye que hay países dentro del grupo de la comunidad como Colombia y Perú que tienen la posibilidad de negociar con otro bloque. Si dos países integrantes de la Comunidad Andina toman la iniciativa de negociar con otro bloque se le llama multipuntos. Porque se está negociando dentro de la Comunidad Andina con el otro bloque. Una de ellas es con la Unión Europea que adopta el fortalecimiento de negociaciones entre los grupos.

Según Ametoglo (2016). Menciona el artículo "Integración económica regional y desigualdad de ingresos en América Latina: el caso de la Comunidad Andina de Naciones". Señala que: El investigador hace referencia al informe del banco mundial en el cual menciona que América Latina y Caribe (ALC) y la Comunidad Andina de Naciones. El único objetivo para ambos bloques regionales es tener una integración con los restos de países y aumentar su economía. Esto se realizará mediante el fortalecimiento de las regiones internas de una nación. Dando iniciativa a producir a los pequeños sectores productores para que puedan negociar y también que ellos puedan diversificar su producción con motivo de fortalecer a los pequeños sectores agrícolas. Es un estudio de investigación documental, descriptiva y comparativa donde van observando de cómo se comporta estos dos grupos de regiones en términos si hay desigualdad o no de sus países que integran. El artículo contribuye que para ALC es necesario fortalecer la economía. Para ello, es necesario impulsar que más productores exporten dentro del acuerdo de América Latina el Caribe hacia el mundo y así aumentar su economía. Por otro lado, la Comunidad Andina menciona que es necesario que los países que integran un grupo, se tengan que repartir de forma igual los recursos vendidos y que por vender al mundo es necesario que reciba de forma igualitaria las divisas. En conclusión es importante que si quieren tener éxitos en las negociaciones multinacionales es necesario arreglar sus problemas internos para que vaya por un buen camino de buscar las estrategias necesarias.

Ramírez (2005). Según el autor menciona en su título sobre “Acuerdo de integración regional y competitividad de las exportaciones peruanas: Caso comunidad andina (periodo 1993- 2002)” afirma que: Tuvo como objetivo principal diagnosticar como la estructura arancelaria de la CAN influye en la competitividad de las exportaciones del Perú dentro de la Comunidad Andina 1993- 2003. Para lograr este objetivo se definieron conceptos como CAN, Asociación Latinoamericana de Integración Económica, balanza de pagos, arancel, política comercial. Se realizó una investigación de análisis deductivo con respecto a las teorías económicas de instrumentos de política comercial. La técnica utilizada fue de series históricas obtenidas de instituciones que registran información de tipo económica y comercial. Entre sus conclusiones mencionó que dicha estructura si permite un incremento en la competitividad económica del país. El artículo pretende definir un arancel equitativo que sería el más adecuado; teniendo en cuenta que dentro de la mesa de negociaciones llegar a un mutuo acuerdo; sin poner en riesgo claramente los productos nacionales.; ni tampoco recurriendo a una competencia desleal. Por lo que se deben indagar a profundidad reformas arancelarias para una próxima incorporación en el comercio mundial (ya sea como bloque económico).

Según Bolaños (2015). De acuerdo a artículo investigado sobre “La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015” dice que: El propósito es la satisfacción es que toda empresa que realice comercialización internacional cumpla con requisitos básicos como es el ISO 9001, ya que te garantiza los documentos del cumplimiento de calidad que toda empresa tiene que cumplir al realizar exportaciones. En caso de la metodología que ha investigado el autor. Dice que beneficia a ambos métodos tanto cualitativo y cuantitativo. Ya que es una ventaja para las empresas que pueda exportar su mercadería sin dificultades de transportar su comercio por la zonas permitidas. La serie de modificaciones de norma llamada la Organización Internacional de Normativa (ISO) 9001: en el año 2008. La cual, busca un estándar para un sistema de gestión de calidad. La conclusión es identificar la mejor calidad de los productos y servicios con el cumplimiento de las normativas internacionales según el organismo internacional OMC, del cumplimiento cuando se realiza un intercambio comercial

internacional. En su artículo pretende que en el Perú hay pocas empresas que cumplen la normativa ISO 9001 de poder exportar internacionalmente. Esto se debe a que la mayoría de empresas peruanas son informales y no cumplen con los requisitos básicos para formalizar y no tienen el acceso al financiamiento para que puedan crecer como empresa.

Según Huamán (2017). De acuerdo a los artículos el autor titula: "La balanza en cuenta corriente peruana en un contexto global" dice que: Es importante medir la balanza de un país con el resto del mundo. El objetivo es analizar la tendencia de forma negativa o positiva los grupos de países en relaciones comerciales y los porcentajes de PBI en el periodo 2007-2015. Método de estudio comparativo estadístico que se va medir tanto importaciones y exportaciones de Perú con los demás países y también la balanza peruanas en el contexto mundial. En las discusiones es necesario que un país tenga más exportaciones, es por ello, se estudiará entre los cinco continentes de quien más exporta. Por ejemplo, Europa y Asia tienen tendencia positiva creciente que quiere decir tienen mayor exportaciones que importaciones y los restos de continentes como África, América y Eurasia. Tienen una tendencia negativa pero creciente esto quiere decir que tiene mayores importaciones que exportaciones. Su artículo pretende decir que es necesario que la balanza nacional (Perú) busque medir con el resto del mundo si es estable o inestable tanto en las exportaciones que realiza en la comercialización con los demás países o bloques regionales. Menciona que en el periodo que estudio el autor dice que el Perú tiene una tendencia positiva pero decreciente que quiere decir, que tiene pocos ingresos de dinero en su balanza y más salida de dinero al exterior. En conclusión dice América del Sur tiene un saldo inferior que los europeos y asiático. Nuestro continente sufre déficit fiscal con una tendencia desequilibrada de forma negativa. Para ello, es necesario tener una demanda comercial de forma equilibrada dentro de nuestro continente como intercambiar el comercio, con el fin de contrarrestar las crisis financieras. Por lo tanto, es importante las teorías referente al tema investigado, las cuales acreditan las investigaciones y sirven para el camino del análisis en estudio realizados. En relación a la variable de Integración Regional esta teoría aporta algunos aspectos básicos para poder implantar las organizaciones.

Teoría integración económica Jacob Viner 1950 (Como se citó en Ramírez, 2015). Citó al señor Viner que explica en su teoría: "Integración económica" Cuando el desplazamiento en la localización nacional de la producción de ciertos bienes es tal que crea algún nuevo comercio, decimos que la integración da lugar a la creación del comercio " y ", cuando el desplazamiento es la localización nacional de la producción de ciertos bienes simplemente se desvía algún comercio ya existente de un país. El marco analítico definido identifica dos tipos de efectos derivados del proceso de integración comercial: la innovación del comercio y la desviación de comercio. Estos dos efectos surgen ante los cambios sucedidos en la política comercial de los países que se asocian, es decir, ante la liberalización arancelaria que se lleva a cabo entre los nuevos socios comerciales y los impactos de cambios en el mundo arancelario que se aplican frente a terceros países (pg.337). Teoría proceso de integración El padre de esta teoría fue Pacheco y Meza (1996) quien investigó y descubrió de los procesos de la teoría de la integración quien desarrolló en contexto el modelo socioeconómico en una integración. Que en todo proceso de integración regional es necesario tener relaciones recíprocas entre varios grupos de países y es necesario también tener los mismos modelos socioeconómicos en las negociaciones para poder tener una integración. Ya que la integración es un fenómeno que no se puede controlar porque tiene varios significados diferentes en el contexto de comercio internacional (pg.123). Teoría integración regional, El padre de esta teoría fue Ernst Haas, 1971. Como se citó en Malamud y Schmitte (2006) afirma: Que la creación de instituciones comunes permanentes, son capaces de tomar decisiones vinculantes para todos los miembros representantes de un grupo regional. Otros elementos –el mayor flujo comercial, el fomento del contacto entre las élites, la facilitación de los encuentros o comunicaciones de las personas a través de las fronteras nacionales, la invención de símbolos que representan una identidad común– pueden tornar más probable la integración pero no son su equivalente (Pg.17). Definición de las Variables Integración Regional para Balassa 1967 como se citó Muns "distingue 5 tipologías de las diversas formas de integración regional a) zona de libre comercio, b) la unión aduanera, c) mercado común, d) la unión económica y e) la integración completa" (p.17). Todo proceso de integración lleva a negociar de forma conjunta el incremento de los comercios exterior. Por lo tanto, habrá una relación como

el incremento de calidad en la población entre ellas las oportunidades empleo en los trabajadores. Entonces es necesario que el grupo de la comunidad andina trabaje de forma conjunta para que lleve un objetivo positivo. Según Corchado (2009). Indica que para poder tener una fase de integración tiene que reunir varias singularidades en común: como límites cercanos en las zonas territoriales y la otra la no discriminatoria en regiones limítrofes (p.36). Según Ruíz (2004). Señala el autor para tener mayor crecimiento de forma universal es necesario incentivar a un proceso de integración regional, ya que habrá desarrollo de bienestar económico para un país. Pero es mucho mejor hacer un bloque entre números de países. En la cual, se puede eliminar las dificultades comerciales y políticas comerciales porque tendrán la ventaja de poder negociar con otros bloques regionales que integran países muchos más que los integra la Comunidad Andina de Naciones(CAN)(p.46).

Según Puyana (2003). Mencionó que la Integración regional es factor de credibilidad y estabilidad económica, siempre que se otorgue atención a los problemas de distribución de beneficios y las diferencias en el nivel de desarrollo (p.59).

Según Ramírez (2015). Indicó que como primer beneficio es aplicar la economía de escala para alcanzar un nivel óptimo en cantidad a menor costo. Por consiguiente, también se romperán el proteccionismo de las barreras arancelarias en los integrantes porque hay pactos y confianza entre ambos socios. El segundo paso sería el proteccionismo frente a terceros países socios, el objetivo es imponer las barreras frente a terceros países, ya que sería una competencia directa para sus empresas. Y como último paso a seguir menciona que la integración regional está relacionado al comercio exterior. Ya que afecta en muchas tipologías dentro de una integración de diversas formas y los problemas generados por las disconformidades en las políticas de países en el aspecto comercial (p.64). La Zona de libre cambio,

Según Acosta, y Falconí (2005). El autor menciona que para un libre comercio tiene que haber un área donde se determinan las operaciones de negociaciones como: documentos necesarios, tarifas, etc. El objetivo es erradicar las barreras arancelarias tanto en las importaciones como en el ingreso

de mercadería a un país de origen y que reconozca la libre circulación de mercadería sin manipular por el otro país transitado. En caso de las negociaciones en el exterior se orienta la zona libre trueque de los bienes y servicios entre grupo de países y el mundo sin restricciones comerciales a productos de importaciones y exportaciones (p.64).

Según Puyana, A. (2003) mencionó que: “Una Integración económica es factor de credibilidad y estabilidad económica, siempre que se otorgue atención a los problemas de distribución de beneficios y las diferencias en el nivel de desarrollo de país que está integrado a un bloque regional. Como los intercambios comerciales ya sea de ruta, aéreo o mar” (p.29). El autor destaca que un intercambio comercial se puede realizar por un medio de transporte, en cual distribuye sus mercadería en los límites de otro país, sin tener ni un obstáculo de ingreso a la otra nación; porque tiene acuerdos comerciales entre ambos países en la zonas portuarias de cada país. Dimensión 2: Remesas, según Acosta, y Falconí (2005).mencionó que “Es de suma importancia involucrarse los grupos de países y que formen un fondo bancario para que sus productores de producción entre; efectúe las transferencias al destino donde va enviar. Ya que es parte de una integración, en la cual puede intercambiar las monedas nacionales por una extranjera” (p.64).Lo que menciona el autor es de suma importancia ya que cada bloque de acuerdos comercial debería tener sus propios bancos financieros, en donde la población que pertenece al grupo puede transferir su dinero sin ninguna conveniencia. Dimensión 3: Intercambio Comercial Terrestre.

Según Muns (2003) mencionó que, “Los factores importante para un transporte de carga en la zonas de un bloque regional, es necesario un acuerdo comerciales entre ambos países para que haya una libre circulación detransporte de carga terrestre y que cumplan con los leyes pactados en ambos países o grupo de países” (p.341). En los periodo que se ha investigación hacia la Comunidad Andina,los intercambio comerciales entre grupos pertenecientes de Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia tienen la ventaja de poder transitar por zona de la Comunidad Andina; sin ninguna inconveniencia, ya que son parte dela integración y donde pueden transferir sus mercancías entre los cuatro países. Variables 2: Comercio Exterior, Se habla de intercambio entre dos naciones,

regionales, territoriales entre otros. La cual se presta servicio entre diferentes países, en la cual se habla de una cooperación internacional de acuerdo a sus necesidades de cada país. Teoría de la Variable 2: Teoría comercio exterior Teoría Ventaja comparativa:

Según Ricardo (1976). El padre de la teoría de la ventaja comparativa considera que: “Que un país debe especializarse en aquellos bienes y servicios que pueda producir de manera más eficiente y adquirir, de otros países aquellos que produzca de manera menos eficiente, incluso cuando, en ocasiones, esto representa adquirir bienes extranjeros cuya producción final puede ser más eficiente. De esta manera la teoría de David Ricardo, hace énfasis en la productividad de los países” (p.103). Teoría de la base exportadora,

Según Mill (1848, p.701). Los padres de su teoría base exportadora menciona como la relaciones comerciales juega un papel importante para un país o grupos integrantes de una zona regional. En la cual menciona: Que es necesario tener una demanda recíproca considera que: [...] un aumento en la demanda para las exportaciones de un país en cualquier país extranjero, permite a aquél obtener más baratas incluso aquellas importaciones que se procura en otros países. [...] Los productos de un país se cambian por los de otros países a los valores que se precisan para que el total de sus exportaciones pueda exactamente pagar el total de sus importaciones. [...] el valor de la mercancía se ajusta por sí mismo de tal manera que la demanda y la oferta se equilibran exactamente. [...] De modo que oferta y demanda no son sino otra forma de expresar la demanda recíproca” (p.125). Teoría Ventaja Absoluta. Cito a Adam Smith (1790). El padre de la teoría de ventaja absoluta, es una herramienta importante para elaboración a la investigación y también comparar con otras teorías relacionadas al comercio exterior. Que los países deben especializarse en la producción de mercancías para las que tengan una ventaja absoluta y, posteriormente intercambiar estos productos por artículos producidos por otros países, nunca se debe producir en casa lo que se pueda adquirir, a un menor costo, de otros países. Esta teoría a pesar de ser la primera en considerar la especialización como un factor estratégico para los países, tomaba sólo a nivel de país importante y no a nivel de regiones (párr.4). B.- Definición del Comercio Exterior.

Según Martín y Martínez (2010). El autor se refiere al canje de prestación de servicio en un lugar de país. Ya que es necesario de la revisión de los documentos la cual estén en orden establecido de acuerdo a la política de cada país donde se pueda exportar. En caso contrario, cuando estás operando en interior de país extranjero tienen plazos establecidos que cumplir cada año de sus normativas internas llamado reglamentos. Cuando hay cambio de comercio entre dos naciones o más, se le denominan generalmente intercambio universal, en la cual puede intercambiar comercio de forma grupal o individual ; en caso de la comunidad, llegaron a un acuerdo que puedan unirse las empresas del mismo rubro para poder vender al exterior en grandes volúmenes (p.54). Dimensiones del Comercio Exterior, Dimensión 1: Exportaciones, Para medir las cantidades de exportaciones de Perú con Bolivia, Colombia y Ecuador que pertenecen en grupo de la comunidad andina de naciones.

Según Martín y Martínez (2010). El autor menciona que “son ventas realizadas en el mercado exterior de un país o grupo. El motivo de cada país es generar ingreso al momento de exportar para aumentar más sus ingresos para su balanza comercial” (p.35). Según el Banco Central de Reserva del Perú (2017). “Son ventas ofrecidas fuera de un país. Producidos bienes y servicios de una empresa que quiere exportar a otras partes del mundo, a personas que residen en otro país para que satisfaga sus necesidades. Por ejemplo, el Perú produce café, porque el clima es ideal para producir el producto y vender al mercado Norteamericano ya que necesita de esa mercadería debido a consecuencia de su clima invernal largo de la estación ; entonces, se le puede exportar café para satisfacer sus necesidades de los clientes que requieren del producto. Se puede exportar en cantidades totales de acuerdo al mercado que los desee” (p.39).

Según Cabello (2000). El autor nos menciona que “las ventas de un producto al exterior, recibes a cambio algo como ingreso de dinero. En la actualidad, si vendes mercadería, recibes dinero o puede ser otro producto que tenga los mismos valores siempre en cuando necesitas satisfacer tus necesidades. Es por ello, que se creó el comercio exterior lo que quiere decir es comercializar con nuestros a los vecinos países y el mundo ya que necesita

de un bien y servicio” (p.35).Dimensión 2.- Importación Según Cabello (2000).Menciona el autor el ingreso de producto a territorio de un país. Y que cuenta con el respectivo aduanero en la cual tiene que cumplir con reglamentos pactados. El estado pretende proteger su mercado nacional, poniéndolo precios altos a la mercadería que importan dentro de su nación, ya que es una competencia para el producto nacional. En otro comportamiento, las importaciones son las cantidades compradas por los compradores que están dentro de un país. Esto genera alteraciones déficit en las divisas en una nación en la cual hay salida de dinero y no hay ingreso en su balanza comercial. Es por ello, que el comercio exterior es un elemento principal que se puede medir en la balanza comercial según el comportamiento que ha tenido. Según el Banco Central de Reserva del Perú (2017). Son compras de un bien o servicio de un comprador ubicado dentro de un país, que hace conexión con otro vendedor de otro lugar con el fin de negociar entre ambos negociadores. Un ejemplo, el Perú no produce automóviles pero Norteamérica si produce automóviles, entonces un comprador nacional busca a otro comprador fuera de su país para que le puede vender automóviles en caso Norteamérica y realizan negociaciones entre ambos con el fin de satisfacer a los clientes dentro de un mercado (p.3).Dimensión 3.- Balanza Comercial.

Según Rozenberg (2009).Comprendiendo la balanza comercial. El autor menciona que la “balanza comercial” son aquellas ventas o compras de una mercadería tanto nacional e internacional depende de la competitividad de cada país. Así que es necesario utilizar incoterms (CIF, FOB) para poder realizar las operaciones importaciones y exportaciones en una negociaciones” (p.35). Se analizará la cantidad importada y exportada de bienes entre los socios que integran los países para poder medir el vínculo de las cantidades totales de comercio de la Comunidad Andina. Según el Banco Central de Reserva del Perú (2017). Menciona que los flujos son la cuenta corriente que tiene un país. En término de exportaciones e importaciones que realiza bien o servicio al otro país. Esto se registra cuando una nación exporta en grandes volúmenes ya sea trimestral, semestral o anual su mercadería a otro nación y como resultado obtiene beneficios económicos para el ingreso a su balanza comercial gracia a las exportaciones realizadas” (p.56). En este caso, si un país se encuentra en un

déficit; es porque tiene mayor cantidad de importaciones que las exportaciones y si es contrario las exportaciones son mayores para un país entonces habrá un superávit en las cuentas corrientes. Todo país tiene su balanza comercial; ya que juega un papel importante para un país porque depende de ello, si un país tiene deudas comerciales o no tiene deudas comerciales, ya que en ello se ve reflejado una nación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

En tipo de investigando básica, se ejecutara primordialmente; porque se basa en formula pasadas y su objetivo de incrementar los conocimientos científicos dentro de un campo de estudio. Se demostrara la veracidad y coherencia del trabajo.

De acuerdo Sampieri y torres (2018). La “Metodología de investigación” se define que el diseño de investigación interpretativo–teoría fundamentada. Son preguntas sobre los problemas o situaciones de los grupos, ya que nos proporciona un diagnóstico a los problemas mediante los datos en el periodo determinado” (p.151).

Este método de investigación es cuantitativo, será demostrado de acuerdo a los datos estadísticos, en la cual, se va observar lo suceso de los periodos.

Según el autor Hernández, Fernández y Baptista (2014). En el “método de investigación argumentan: El enfoque cuantitativo, es una ciencia exacta para poder comprobar un análisis estadístico, en la cual cómo se comporta un periodo determinado y también comprobar en la teoría (p.56).

En caso del tipo de diseño investigación es no experimental, ya que no se busca manipular las variables. Solo se observa durante el periodo de la atapa.

De acuerdo Sampieri y torres (2018). “Sostiene que la investigación no experimental nos indica que no se puede manipular las variables, solo se puede observar de forma natural” (p.78).Además, se hará una recolección datos de diferentes periodos que se está investigado. Que se efectuó el tipo de investigación no experimental como también se aplicara longitudinal ya que se va analizar la evolución de las exportaciones, importaciones y la balanza comercial.

Esta investigación se desarrollará bajo un nivel descriptivo en la cual, se realizará descripciones comparativas donde se mide y recolecta datos estadísticos..

Según el autor Hernández, Fernández y Baptista (2014). En el “método de investigación descriptivo: Busca diferenciar la similitud de los datos entre tus variables para poder analizar” (p.125)

3.2 Variable y operacionalización

La tabla de operacionalización siguiente detalla las variables, dimensiones, indicadores y escala de medición correspondiente.

3.3 Población, muestra y muestreo

De acuerdo Sampieri y torres (2018). Menciona metodología de investigación, “Es un programa que se utiliza para recopilar datos secundarios. Donde podemos extraer la información necesaria para poder relacionarlo con las variaciones del tema” (P.125).

En caso de la investigación será dentro de la Comunidad Andina como las exportaciones, importaciones y saldo comercial de los cuatro países. Esta investigación no necesita realizar una encuesta, ni tampoco la muestra de la población, ya que el estudio es; ex post-facto, tomando datos ya existentes entre los años 2013-2018 dentro del regionalismo de la Comunidad Andina y se obtendrá datos de una base de fuentes confiables como es el programa trade Maps y documentos de información de la comunidad.

Sampieri y torres (2018). Manifiesta: El “ex post-facto es entendido como una información sistemática donde el investigador no tiene control sobre las variables independientes por razón que ya acontecieron sus manifestaciones o por ser circunstancialmente manipulables” (p.125).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En caso de la investigación no compete de un instrumento y técnicas de recolección de datos. Porque los datos son obtenidos de información ya existente de fuente electrónico confiable.

De acuerdo Sampieri y torres (2018). Nos pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio. “Prácticamente la mayoría de las personas, grupos, organizaciones, comunidades y sociedades los

producen y narran, o delinear sus historias y estatus actuales. Le sirven al investigador para dar a conocer el registro de información que pueda medir a través de indicadores de variables a la investigación” (p.150).

La técnica de recolección de datos son análisis documental ya que son recolectados por fuentes secundarios ya existente de la Comunidad Andina de Naciones.

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Menciona que la técnica permite seleccionar y adquirir informaciones obtenidas de los documentos en relacionado al problema y a dónde quiere llegar la investigación (p.52).

El instrumento de investigación se realizará a través análisis documentales en cual me permite acceder a la información electrónica almacenada en bases de datos que tiene publicaciones la Comunidad Andina de Naciones (CAN).

De acuerdo Sampieri y torres (2018). Dice en su metodología de investigación que el análisis documental son técnicas de conjuntos escritos sobre el tema estudiada ya que con ello, se va alimentar el marco teórico. Por lo tanto dice que se recure a las fuentes secundarias (p.35).

En la validez de instrumento, se utilizará a juicio de expertos con tres especialistas en el tema estudio.

Tabla 2

Juicio de Expertos

| Experto | |
|-----------|----------------------------------|
| Experto 1 | Dr. Guevara Frias, Roberth |
| Experto2 | Mgtr. Cosio Borda, Ricardo |
| Experto3 | Mgtr. Márquez Caro, fernado Luis |

Fuente: elaboración Propia

La confiabilidad no corresponde a este tipo de investigación, a que se utilizan datos ya existentes de fuentes oficiales.

3.5 Procedimiento

Se comenzara a detallar la identificación del problema para reconocer la integración regional, dentro la Comunidad Andina de Naciones. El intercambio comercial exterior entre los cuatro países (Perú, Ecuador, Bolivia y Colombia) de las importaciones y exportaciones 2013-2018. De la misma manera se presentara los trabajos previos, teorías, los conceptos de acuerdo al investigado extraído de diversas fuentes como; artículos científicos nacionales e internacionales, libros tanto virtual y físicos, periódicos.

Por consiguiente, se recogió información a través del instrumento serie de datos estadísticos de los cuatro países representantes; con propósito de analizarlo, estudiarla el trabajo de investigación para llegar a las conclusiones y recomendaciones del actual trabajo.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se recolectarán los datos se realizará en el programa Excel 2013. Se realizara gráficos, cuadros y tablas. Tanto las cantidades totales del primer variable de exportación, importaciones y saldo comercial. Segunda variables intercambio comercial portuaria, intercambio comercial por la terrestre y las remesas de los países que integra dentro de la Comunidad Andina de Naciones.

De acuerdo Sampieri y torres (2018).dice que “La recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo; además, el análisis no es uniforme, ya que cada estudio requiere un esquema peculiar. Sin embargo, diversos autores han propuesto un análisis genérico o básico común a diversas investigaciones cuantitativas” (p.136).

3.7 Aspectos éticos

La indagación fue realizada con honestidad de la información necesaria de los datos; los resultados que correspondan y sobre todo se le respetara las propiedades intelectuales de los autores estudiada. En esta investigación se respetara las normas APA citando adecuadamente los textos realizados por el autor. Es por ello, se tomara en cuenta que los resultados fueron de manera adecuada.

IV. RESULTADOS

4. A. **Variable** 1: Resultado de comercio exterior.

4.1 Valor total de exportación de Perú hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018.

En la *tabla 1*. Se muestra el valor de exportación de Perú, durante el periodo de cinco años, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 1. Valor total FOB de exportación del Perú hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

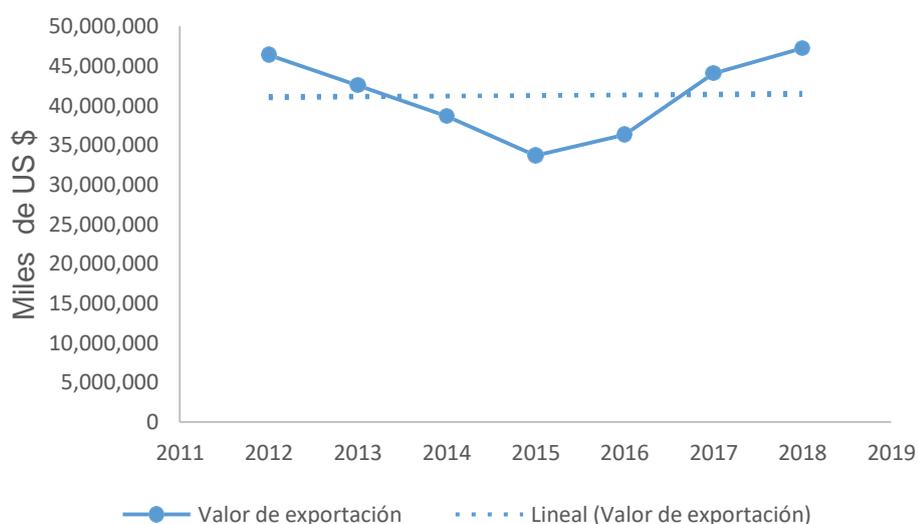
| Años | Valor de exportación | Variación |
|------|----------------------|-----------|
| 2012 | 46366536 | |
| 2013 | 42,568,899 | -8% |
| 2014 | 38,645,855 | -9% |
| 2015 | 33,667,007 | -13% |
| 2016 | 36,309,959 | 8% |
| 2017 | 44,024,926 | 21% |
| 2018 | 47,223,269 | 7% |

Fuente: Trade Map

En dicha tabla 1. Se muestra valor de exportación de Perú hacia Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la exportación total del Perú hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2016,2017 y 2018, con incrementos en 8%,21% y 7 % respectivamente. Sin embargo, en los años 2013, 2014 y 2015 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -8%,-9%, y -13%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año

2013, se observan que comenzó una variación 8%, respectivamente comenzó una caída de la variación porcentual hasta el 2015 con una variación -13% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que exporto Perú hacia la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2017, con una variación de 21% , con respecto en relación a los demás periodos.



Fuente trade map

Figura 1. Valor de exportación del Perú hacia C.A. en el periodo 2013-2018

En la *figura 1*. Se ilustra el valor de exportación de Perú hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las exportaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exportó respectivamente en los cinco periodos fue en los años 2018 con valor total 47, 223,269.000 millones de dólares. Respecto a los demás periodos que tuvieron menos cantidad totales de años 2018. En caso contrario en el 2015 es que tuvo menores exportaciones 33, 667,007.00 millones de dólares, debido a imposición de barreras de los demás países de no poder ingresar mercadería a sus países por medio de la Comunidad Andina.

4.1.1. Valor total de importación de Perú desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

En la tabla 2. Se muestra el valor de importación de Perú, durante el periodo de cinco años, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 2. Valor total CIF de importación desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

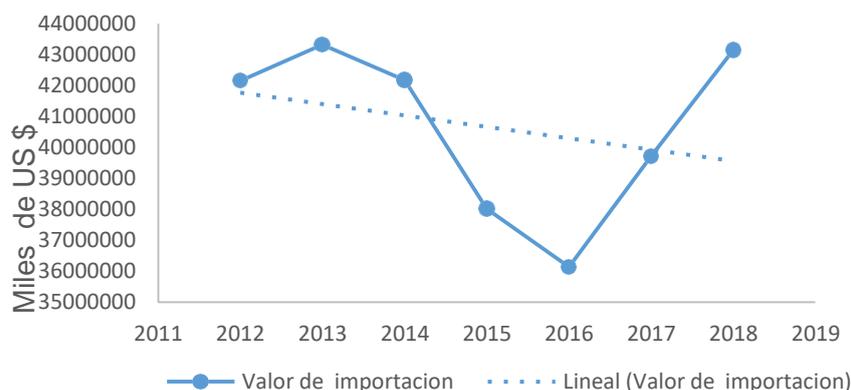
| Años | Valor de importación | Variación |
|------|----------------------|-----------|
| 2012 | 42162927 | |
| 2013 | 43,321,707 | 3% |
| 2014 | 42,177,198 | -3% |
| 2015 | 38,026,359 | -10% |
| 2016 | 36,147,727 | -5% |
| 2017 | 39,714,218 | 10% |
| 2018 | 43,144,346 | 9% |

Fuente: Trade Map

En dicha *tabla 2*. Se muestra valor de importación de Perú desde Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la exportación total del Perú desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2017 y 2018, con incrementos en 3%,10% y 9 % respectivamente, sin embargo, en los años 2014, 2015 y 2017 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -3%,-13%, y -5% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 3% respectivamente tuvo una caída hasta el años 2015 con una variaciones -10% a

diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que importó Perú desde la Comunidad Andina de valores totales fue en el periodo 2017, con una variación de 10% , con respecto en relación a los demás periodos.



Fuente Trade map

Figura 2. Valor de importación del Perú en I.C.A. en periodo 2013-2018

En la *figura 1.1*. Se ilustra el valor de exportación de Perú desde la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las importaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exportó respectivamente en los cinco periodos fueron el años 2018 con valor total 43,144,346.000 millones de dólares. Respecto a los cinco periodos que tuvieron menos cantidad totales de importaciones hacia Perú. En caso contrario en el 2016, tuvo menores importaciones 36,147,727.00 millones de dólares, debido a que hay librecomercio dentro de Perú de poder ingresar mercadería de los demás países por medio de la Comunidad Andina.

4.1.2. Valor total saldo comercial de Perú y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

Se ha elaborado la tabla 3. En el cual se presenta el saldo comercial de Perú y la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 3. Saldo comercial de Perú y la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Saldo comercial | Variación |
|------|-----------------|-----------|
| 2012 | 4203609 | |
| 2013 | -752808 | -118% |
| 2014 | -3531343 | 369% |
| 2015 | -4359352 | 23% |
| 2016 | 162232 | -104% |
| 2017 | 4310708 | 2557% |
| 2018 | 4078923 | -5% |

Fuente: Trade Map

En la *tabla 3*.se puede apreciar saldo comercial total del periodo 2013 hasta 2018, siendo en los años 2014,2015 y 2017, hay incremento de forma considerable en saldo comercial de forma considerable entre Perú y la Comunidad Andina, con variación de 369%,23%,11% y 2557% respetivamente. Aunque en el resto de los años 2013, 2016 y 2018 hubo caída en las variación -118%,-104% y-5%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -118% respectivamente con una caída hasta el años 2016 con una variaciones -104% por debajo de la eje de la demanda y oferta, a diferencia en relación porcentual al años 2017 que tubo de forma positiva al eje entre oferta y la demanda respecto a los demás periodos, quiere decir que tuvo más ingreso de divisas intercambio comercio entre la importaciones y exportaciones, entre el Perú y Comunidad Andina.



Fuente Trade map

Figura 3. El valor del saldo comercial del Perú dentro de la C.A. 2013-2018

En la *figura 3* Se ilustra el saldo comercial de Perú con la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de saldo comerciales totales. En caso de las cantidades de saldo comercial respectivamente en los cinco periodos fue en los años 2018 con valor total 43, 144,346.000 millones de dólares. Respecto a los cinco periodos que tuvieron una recuperación al déficit que tenía el Perú con la Comunidad Andina. Sin embargo, en el 2016, realizo menores importaciones 36,147,727.00 millones de dólares y más exportaciones , debido a que hay libre comercio dentro de dentro de la Comunidad Andina con el Perú, de poder ingresar sus mercadería a los demás países por medio de la Comunidad Andina. En caso de Perú se debe que hay poco exportaciones hacia la Comunidad Andina, debido a que los grandes consumidores de mercado internos del Perú están comprando del exterior y no produciendo en si país, a causa que hay más demanda de los consumidores de productos externos que nolo produce el Perú.

4.2. Valor total de exportación de Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018.

En la tabla 4. Se muestra el valor de exportación de Bolivia, durante el periodo de cinco años, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

Tabla 4 Valor Total en Exportación de Bolivia hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Valor de exportaciones | Variación |
|------|------------------------|-----------|
| 2012 | 11,990,832 | |
| 2013 | 12,371,516 | 3% |
| 2014 | 12,899,078 | 4% |
| 2015 | 8,737,108 | -32% |
| 2016 | 7,126,324 | -18% |
| 2017 | 8,194,491 | 15% |
| 2018 | 8,964,856 | 9% |

Fuente: Trade map

En dicha tabla 4. Se muestra valor de exportación de Bolivia hacia Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la exportación total del Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,20142017y 2018, con incrementos en 3%,4%, 15% y 7 % espectivamente, sin embargo, en los años 2015 y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -32%, y -18% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 3%,respectivamente comenzó una caída de la variaciones porcentual hasta el 2015 con una variación -32% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que exporto Bolivia hacia la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2017, con una variación de 15% , con respecto en relación a los demás periodos.



Fuente Trade map

Figura 4. Valor de exportación de Bolivia hacia C.A. 2013-2018.

En la figura 4. Se ilustra el valor de exportación de Bolivia hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las exportaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exportó respectivamente en los cinco periodos fue en el años 2014 con valor total 12,899,078.000 millones de dólares. Respecto a los demás periodos que tuvieron menos cantidad totales de todo el periodo. En caso contrario en el 2016 tuvo menores exportaciones .7,126,324.00 millones de dólares, debido a poco producción de sus productores es su Bolivia hacia la Comunidad Andina.

4.2.1. Valor total de importación de Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013- 2018 en miles de US \$.

En la *tabla 5*. Se muestra el resultado de las importaciones de Bolivia, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$. Indicando a que países más se exportan dentro de la Comunidad Andina.

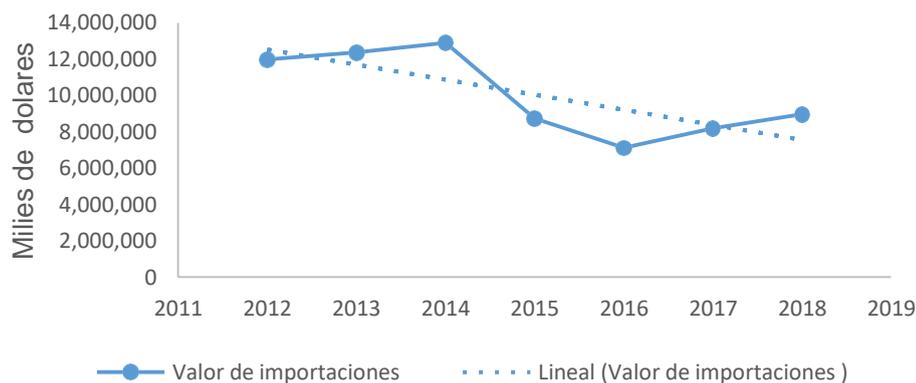
Tabla 5 Valor Total de importación en Bolivia desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Valor de importaciones | Variación |
|------|------------------------|-----------|
| 2012 | 11,990,832 | |
| 2013 | 12,371,516 | 3% |
| 2014 | 12,899,078 | 4% |
| 2015 | 8,737,108 | -32% |
| 2016 | 7,126,324 | -18% |
| 2017 | 8,194,491 | 15% |
| 2018 | 8,964,856 | 9% |

Fuente: Trade Maps

En dicha *tabla 5*. Se muestra valor de importación de Bolivia desde Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también se especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la importación total del Bolivia desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2017 y 2018, con incrementos en 3%,4% ,15% y 9 % respectivamente, sin embargo, en los años 2015 y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -32%, y -18% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 3% respectivamente tuvo una caída hasta el años 2015 con una variaciones -32% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que importo Bolivia desde la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2017, con una variación de 15% , con respecto en relación a los demás periodos.



Trade Map

Figura 5. Valor de exportación de Bolivia desde la C.A. el periodo 2013-18.

En la *figura 5*. Se ilustra el valor de exportación de Bolivia desde la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las importaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exporto respectivamente en los cinco periodos, fue en los años 2014 con valor total 12, 899,078 .000 millones de dólares. Respecto a los cinco periodos que tuvieron menos cantidad totales de importaciones hacia Bolivia. Sin embargo, en el 2016, tuvo menores importaciones 7,123,324.00 millones de dólares, debido a que Bolivia aplico tasas arancelarias altos a los demás países que por medio de la Comunidad Andina exportan.

4.2.2 valor total saldo comercial de Bolivia y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

Se ha elaborado la *tabla 6*. En el cual se presenta el saldo comercial de Bolivia y la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

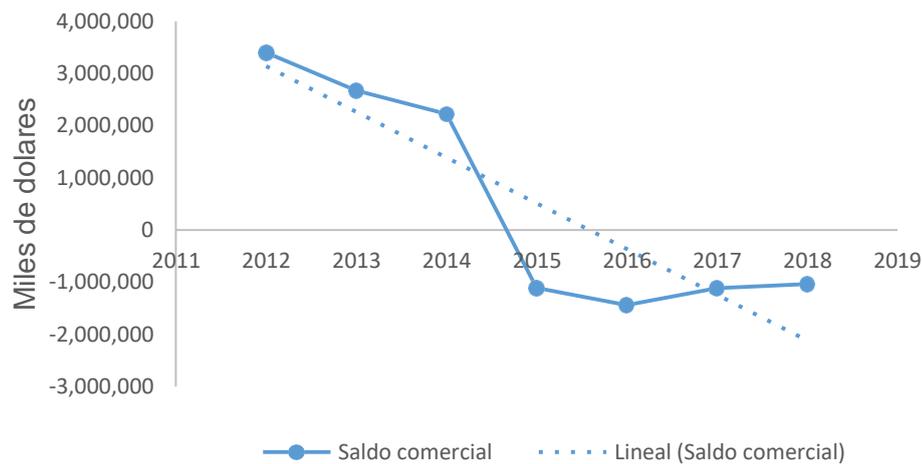
Tabla 6 Saldo comercial de Bolivia y la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Saldo comercial | Variación |
|------|-----------------|-----------|
| 2012 | 3,400,747 | |
| 2013 | 2,672,471 | -21% |
| 2014 | 2,224,977 | -17% |
| 2015 | -1,105,970 | -150% |
| 2016 | -1,437,487 | 30% |
| 2017 | -1,113,995 | -23% |
| 2018 | -1,031,092 | -7% |

Fuente: trade map

En la *tabla 6.* Se puede apreciar saldo comercial total del periodo 2013 hasta el 2018, siendo el único periodo que en los años 2016, hay incremento de forma considerable en saldo comercial entre Bolivia y la Comunidad Andina, con variación de 30% respetivamente. Aunque en el resto de los años 2013, 2014, 2015,2017 y 2018, hubo drásticas caída en la variación -21%,-17%,-150%,-23 y-7%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, comenzó una -21% respetivamente con una caída hasta el años 2015 con una variaciones -150%, a diferencia en relación porcentual a los demás periodos. Y la variación positiva que podemos apreciar fue en el 2015 con variación porcentual 30% de Bolivia hacia la Comunidad Andina.



Fuente Trade Map

Figura 6. Saldo comercial de Bolivia dentro C.A. año 2013-2018

En la *figura 2.2*. Se ilustra el saldo comercial de Bolivia y la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del saldo comerciales totales. En caso de las cantidades totales que más se exporto y genero divisas para su país fue en el 2013, con un superávit comercial, en caso de los demás periodos su saldo comercial comenzó a caer hasta el año 2018, esto genera deuda de Bolivia con la Comunidad Andina.

4.2.3. Valor total de exportado de Colombia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

Se ha elaborado la tabla 7. En el cual, se presenta las exportaciones de Colombia hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de U\$. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

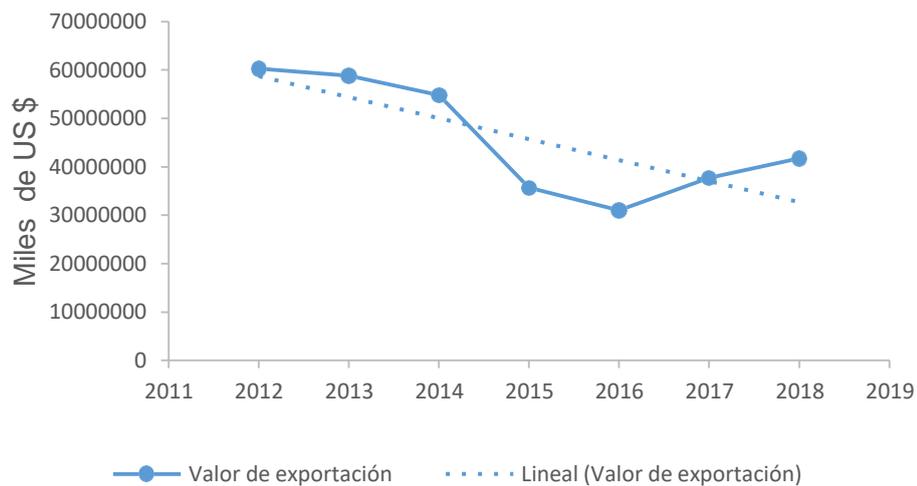
Tabla 7. Valor Total de exportación de Colombia en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Valor de exportación | Variación |
|------|----------------------|-----------|
| 2012 | 60,273618 | |
| 2013 | 58,821,870 | -2% |
| 2014 | 54,794,812 | -7% |
| 2015 | 35,690,767 | -35% |
| 2016 | 31,044,991 | -13% |
| 2017 | 37,770,123 | 22% |
| 2018 | 41,769,699 | 11% |

Fuente: Trade Map

En dicha *tabla 7*. Se aprecia el valor de exportación de Colombia hacia Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también se especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la exportación total del Colombia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2017 y 2018, con incrementos en 22% y 11 % respectivamente, sin embargo, en los años 2013, 2014, 2015 y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -2%, -7%, -35% , y -13% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, comenzó una variación -2%, respectivamente al años siguiente comenzó una caída de la variaciones porcentual hasta el 2015 con una variación -13% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que exporto Colombia hacia la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2017, con una variación de 22% , con respecto en relación a los demás periodos.



Trada Map

Figura 7. Valor de exportación de Colombia hacia C.A. año 2013-18

En la *figura 7*. Se ilustra el valor de exportación de Colombia hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las exportaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exportó respectivamente en los cinco periodos fue en el años 2018, con valor total 41,769,699.000 millones de dólares. Respecto a los demás periodos que tuvieron menos cantidad totales hasta los años 2018. Sin embargo, que menos exporto es en el años 2016, tuvo menores exportaciones 31,044,991.00 millones de dólares, debido al estancamiento de su comercio interno y problemas políticos al proteccionismo de productos nacionales y que los demás países como Bolivia protege mucho su productos nacionales.

4.3.1. Valor total de importación de Colombia desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

En la tabla 8. Se muestra el resultado de las importaciones de Colombia, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$. Indicando las importaciones dentro Comunidad Andina.

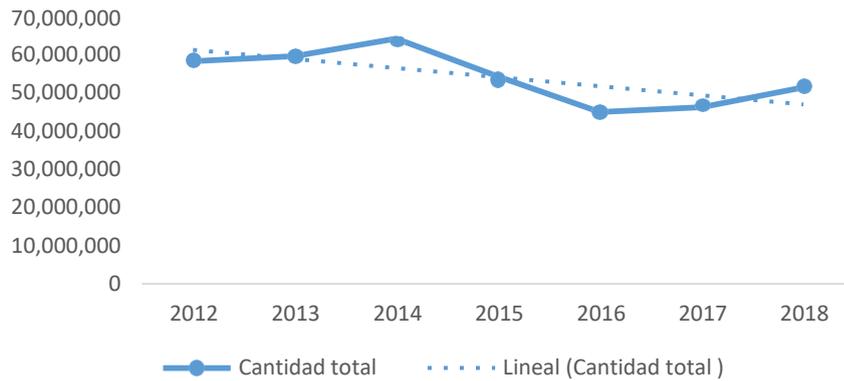
Tabla 8. Valor Total de importación de Colombia desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Volumen de exportación | Variación |
|------|------------------------|-----------|
| 2012 | 58087854 | |
| 2013 | 59,381,197 | 2% |
| 2014 | 64,027,610 | 8% |
| 2015 | 54,057,599 | -16% |
| 2016 | 44,831,143 | -17% |
| 2017 | 46,075,705 | 3% |
| 2018 | 51,232,805 | 11% |

Fuente: Trade Map

En dicha *tabla 8*. Se muestra valor de importación de Colombia desde Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la importación total del Colombia desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se puede observar que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2017 y 2018, con incrementos en 2%,8% ,3% y 11 % respectivamente, sin embargo, en los años 2014 y 2015 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -16%, y -17% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, comenzó una variación 2% , respectivamente subió en el años 2014 con una variación 8%, después comenzó una caída hasta el años 2016 con una variaciones -17% , a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que importo Colombia desde la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2018 , con una variación de 11% , con respecto en relación a los demás periodos.



Fuente Trade map

Figura 8. Valor de importación de Colombia desde C.A. años 2013-2018

En la *figura 8.* Se ilustra el valor de importación de Colombia desde la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las importaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se importó respectivamente en los cinco periodos fue en el años 2014 con valor total 64,027,610.000 millones de dólares. Respecto a los cinco periodos que tuvieron menos cantidad totales de importaciones hacia Colombia. En caso contrario en el 2016, tuvo menores importaciones 44,831,143.00 millones de dólares, debido a que hay libre comercio dentro de Colombia de poder ingresar mercadería de los demás países por medio de la Comunidad Andina.

4.3.2. Valor total saldo comercial de Colombia y la Comunidad Andina en el periodo 2013- 2018.

Se ha elaborado la tabla 9. En el cual se presenta el saldo comercial de Colombia y la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares.

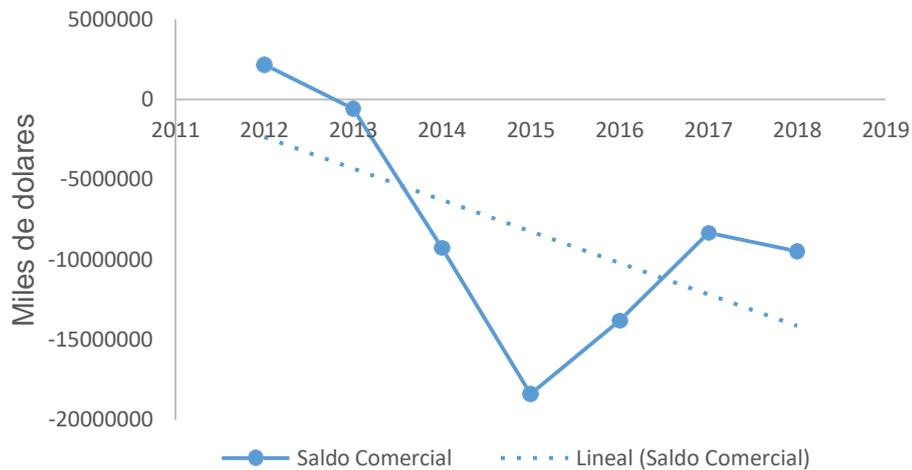
Tabla 9 Saldo comercial de Colombia y la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

| Años | Saldo Comercial | Variación |
|------|-----------------|-----------|
| 2012 | 2185764 | -4% |
| 2013 | -559,327 | -126% |
| 2014 | -9,232,798 | 1551% |
| 2015 | -18,366,832 | 99% |
| 2016 | -13,786,152 | -25% |
| 2017 | -8,305,582 | -40% |
| 2018 | -9,463,106 | 14% |

Fuente: Trade Map

En la *tabla 9*. Se puede apreciar saldo comercial total del periodo 2013 hasta 2018, siendo que, en los años 2014,2015 y 2018, hay incremento de forma considerable en saldo comercial de forma considerable entre Colombia y la Comunidad Andina, con variación de 1551 %,99%, y 14% respetivamente. Aunque en el resto de los años 2013, 2016 y 2018 hubo caída en las variación -126%,-25% y-40%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -126% respectivamente con una caída hasta el años 2015 con una variaciones 99% pero por debajo de la eje de la demanda y oferta, a diferencia en relación porcentual al años 2018 que tubo de forma positiva al eje entre oferta y la demanda respecto a los demás periodos, quiere decir que tuvo ingreso de divisas por intercambio comercio entre la importaciones y exportaciones, entre el Colombia y Comunidad Andina.



Fuente trade map

Figura 9. Saldo comercial de Colombia hacia C.A. años 2013-2018

En la figura 9. Se ilustra el saldo comercial de Colombia hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra tiene una caída hasta el periodo 2018, debido que tiene déficit en su balanza comercial por pocas exportaciones.

3.4. Valor total en las exportaciones de Ecuador dentro de la Comunidad Andina hacia los países que integran en el periodo 2013-2018.

En la tabla 10. Se observa el resultado de las exportaciones de Ecuador, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$.

Tabla 10. Valor Total en Exportación de Ecuador hacia la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

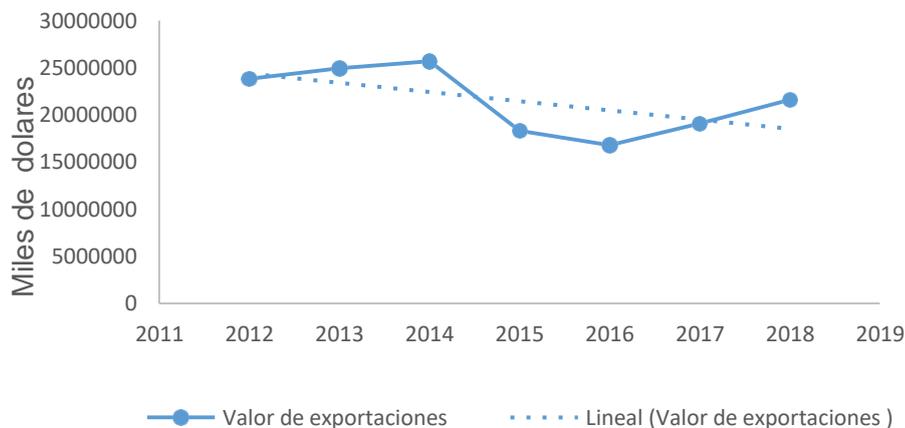
| Años | Valor de exportaciones | Variación |
|------|------------------------|-----------|
| 2012 | 23,852,017 | |
| 2013 | 24,957,644 | 5% |
| 2014 | 25,724,432 | 3% |
| 2015 | 18,330,608 | -29% |
| 2016 | 16,797,665 | -8% |
| 2017 | 19,122,455 | 14% |
| 2018 | 21,606,134 | 13% |

Fuente: Trade Map

En dicha *tabla 10*. Se muestra valor de exportación de Ecuador hacia Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la exportación total del Ecuador hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2017 y 2018, con incrementos en 5%,3%14% y 13 % respectivamente, sin embargo, en los años 2015y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de 29% y -8% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó su exportaciones con una variación 5% ,respectivamente y después continuo la caída de la variaciones porcentual hasta el 2015 con una variación -29% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que exporto Ecuador hacia la Comunidad Andina de valor totales fue en el

periodo 2017, con una variación de 14 %, con respecto en relación a los demás periodos.



Fuente trade map

Figura 10. Valor de exportación de Ecuador hacia C.A. 2013-18

En la *figura 10*. Se ilustra el valor de exportación de Ecuador hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las exportaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se exporto respectivamente en los cinco periodos fue en el años 2014, con valor total 25,724,432.000 millones de dólares. Respecto a los demás periodos que tuvieron menos cantidad totales en los cinco periodos. Sin embargo, que menos exporto fue en el año 2016, tuvo menores exportaciones 16, 797,665.00 millones de dólares, debido al estancamiento de su comercio interno y su débil moneda nacional que nos le permita a sus productores a producir grandes cantidades de producción nacional.

4.4.1. Valor total de importación de Ecuador desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$.

En la tabla 11. Se muestra el resultado de las importaciones de Colombia, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de US \$. Indicando a que países más se exportan dentro de la Comunidad Andina.

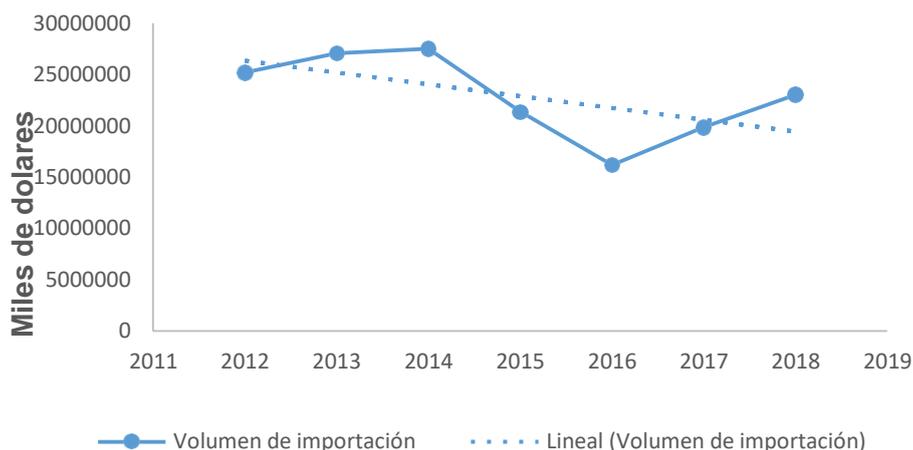
Tabla 11 Valor Total en Importación de Ecuador desde la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Volumen de importación | Variación |
|------|------------------------|-----------|
| 2012 | 25196517 | |
| 2013 | 27,064,499 | 7% |
| 2014 | 27,518,178 | 2% |
| 2015 | 21,387,292 | -22% |
| 2016 | 16,188,693 | -24% |
| 2017 | 19,844,933 | 23% |
| 2018 | 23,019,653 | 16% |

Fuente: Trade Map

En dicha *tabla 11*.. Se muestra valor de importación de Ecuador desde Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la importación total del Ecuador desde la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2017 y 2018, con incrementos en 7%,2% ,23% y 16 % respectivamente, sin embargo, en los años 2015 y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -22%, y -24% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, comenzó una variación 7%, respectivamente bajo en el años 2014 con una variación 2%, después continuo una caída hasta el años 2016 con una variaciones -24%, la diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto que importo Ecuador desde la Comunidad Andina de valor totales fue en el periodo 2018 , con una variación de 23% , con respecto en relación a los demás periodos.



Trade Map

Figura 11. Valor de importación de Ecuador desde C.A. años 2013-18

En la *figura 11*. Se ilustra el valor de importación de Ecuador desde la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de las importaciones totales. En caso de las cantidades totales que más se importó respectivamente en los cinco periodos, fue en los años 2014 con valor total 27, 518,178.000 millones de dólares. Respecto a los cinco periodos que tuvieron menos cantidad totales de importaciones hacia Ecuador. Sin embargo, en el 2016 tuvo menores importaciones 16,188,693.00 millones de dólares, debido a que hay impuesto arancelario alto para que pueda reducir las exportaciones desde la Comunidad Andina.

4.4.2. Valor total saldo comercial de Ecuador y la Comunidad Andina en el periodo 2013- 2018.

De acuerdo a la información que brinda Trade Map se ha elaborado la tabla 4.2 en el cual presentamos el saldo comercial entre Ecuador y la Comunidad Andina, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares. Indicando la variación en porcentaje con relación al año anterior.

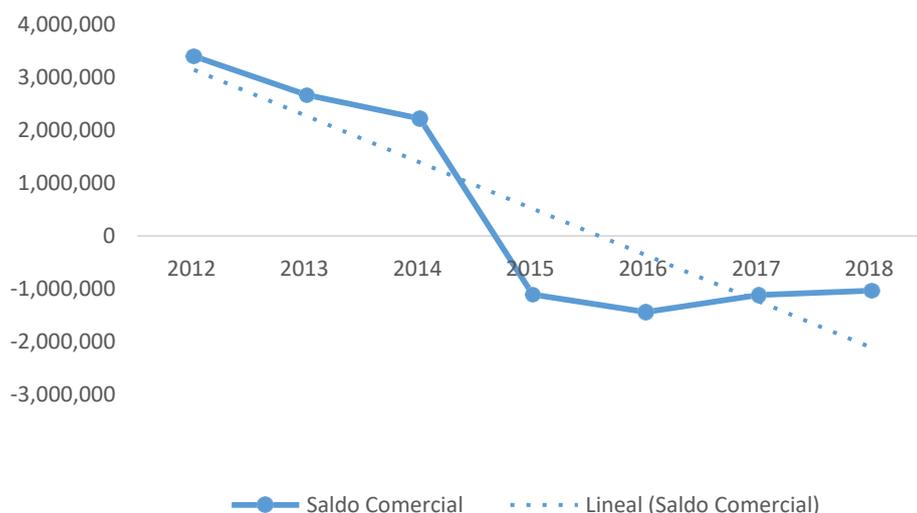
Tabla 12 Saldo comercial de Ecuador y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de dólares

| Años | Saldo Comercial | Variación |
|------|-----------------|-----------|
| 2012 | 3,400,747 | |
| 2013 | 2,672,471 | -21% |
| 2014 | 2,224,977 | -17% |
| 2015 | -1,105,970 | -150% |
| 2016 | -1,437,487 | 30% |
| 2017 | -1,113,995 | -23% |
| 2018 | -1,031,092 | -7% |

Fuente: Trade Map

En la *tabla 12*. Se puede apreciar saldo comercial total del periodo 2013 hasta 2018, siendo que, en los años 2016, hay incremento de forma considerable en saldo comercial de forma considerable entre Ecuador y la Comunidad Andina, con variación 30% respectivamente. Aunque en el resto de los años 2013, 2014, 2015, 2017 y 2018 hubo caída en las variación -21%, 17%, 150%, -23% y -7%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos en todo el período de análisis. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -21% respectivamente con una caída hasta el año 2017 con una variación -17%, después hubo una caída estrepitosa en su balanza comercial de Ecuador en el año 2014 con una variación negativa a -150% en la cual tuvo un déficit en su saldo comercial. Sin embargo, comenzó a recuperarse en su saldo comercial de una mejoría hasta el año 2016 con una variación 30%, esto quiere decir que hubo más ingreso de divisas para Ecuador. Pero en su saldo comercial carece de inestabilidad entre los cinco periodos con la Comunidad Andina.



Fuente trade map

Figura 12. Saldo comercial de Colombia hacia la C.A. periodo 2013-2018.

En la *figura 12*. Se ilustra el saldo comercial de Colombia hacia la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento de saldo comercial de una caída de forma descendente debido a la deuda que mantiene Ecuador con la Comunidad Andina, ya que el país de Ecuador realizó más préstamos de la Comunidad Andina.

4. B. Variables Resultado de Integración Regional.

4.1. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) de la zona portuaria de Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 13*. Se muestra las cantidades totales de intercambio de zona portuaria, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas. Indicando que Bolivia realiza el intercambio comercial dentro la zona Comunidad Andina.

Tabla 13. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Bolivia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

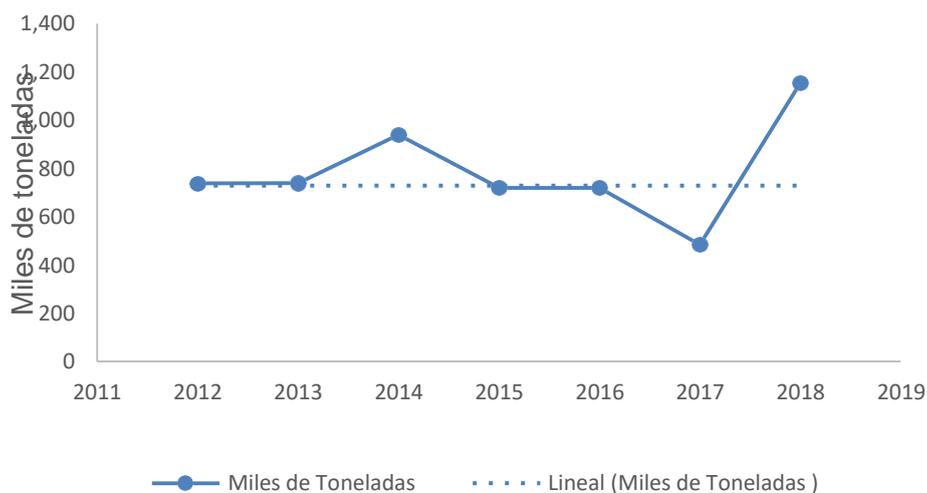
| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
|------|--------------------|-----------|

| | | |
|------|-------|------|
| 2012 | 738 | |
| 2013 | 740 | 0% |
| 2014 | 940 | 27% |
| 2015 | 720 | -23% |
| 2016 | 720 | 0% |
| 2017 | 485 | -33% |
| 2018 | 1,155 | 138% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 13.* Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado del intercambio comercial en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2014, 2017 y 2018, con incrementos en 0% ,27%,0% y 138% respectivamente, sin embargo, en los años 2015 y 2017 experimentaron decrecimientos en las variaciones de -23%, y -33%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 0% respectivamente tuvo un aumento para el año 2014, con una variación 27% y el año 2017 tuvo una caída de su variación porcentual -33% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2018, con una variación de 138 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 13. Intercambio comercial dentro zona portuaria C.A. 2013-2018.

En la *figura 13*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona portuarios dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambió respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2018 con valor total 1,155 millones de toneladas. A diferencia de los demás periodos que menos intercambio Bolivia fue en el periodo 2017 con una cantidad total de 485 millones de toneladas en zona portuaria de la Comunidad Andina.

4.1.1. Cantidad Torales de intercambio comercial (entrada y salida) de la zona portuaria de Colombia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 14*.. Se muestra las cantidades totales de intercambio de zona portuaria, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas. Indicando que Colombia realiza el intercambio comercial dentro la zona Comunidad Andina.

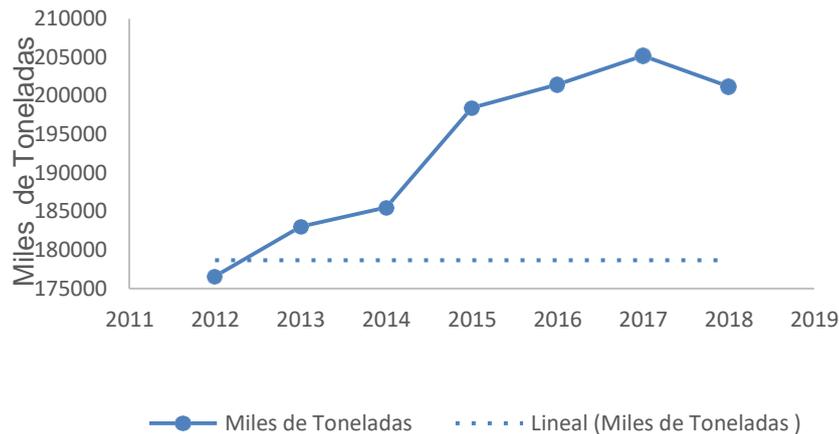
Tabla 14. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Colombia hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 176595 | |
| 2013 | 183,034 | 4% |
| 2014 | 185,547 | 1% |
| 2015 | 198,444 | 7% |
| 2016 | 201,487 | 2% |
| 2017 | 205,223 | 2% |
| 2018 | 201,236 | -2% |

Fuente CAN

En dicha *tabla 14*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio comercial en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014, 2015,2016 y 2018, con incrementos en 4% ,1%,7%,2%y 2% respectivamente, sin embargo, en los años 2017 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 2% .

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 4% respectivamente tuvo una caída el años 2014, con una variación 1 % y el años 2018 tuvo una caída de su variación porcentual -2% a diferencia en relación porcentual de los otros periodos. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2015, con una variación de 7 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 14. Intercambio comercial Colombia zona portuaria dentro C.A. 2013-2018.

En la *figura 14*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona portuarios dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambió respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2017 con valor total 205,223 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Colombia fue en el periodo 2013 con una cantidad total de 183,034 millones de toneladas en zona portuaria de la Comunidad Andina.

4.1.2. Cantidad Torales de intercambio comercial (entrada y salida) de la zona portuaria de Ecuador hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 15*. Se muestra las cantidades totales de intercambio de zona portuaria, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas. Indicando que Ecuador realiza el intercambio comercial dentro la zona Comunidad Andina.

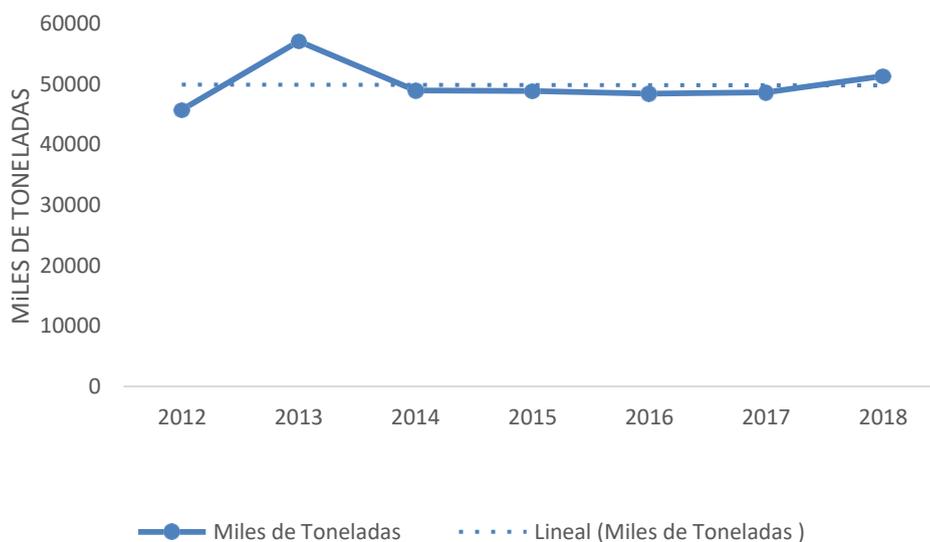
Tabla 15. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Ecuador hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 45750 | |
| 2013 | 57106 | 25% |
| 2014 | 48955 | -14% |
| 2015 | 48860 | 0% |
| 2016 | 48424 | -1% |
| 2017 | 48664 | 0% |
| 2018 | 51332 | 5% |

Fuente:ComunidadAndina

En dicha *tabla 15*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado del intercambio comercial en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2015,2017 y 2018, con incrementos en 25% ,0%,0% y 5% respectivamente, sin embargo, en los años 2014 y 2016 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 14% y -1%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 25% respectivamente tuvo una caída drástico en el año 2014, con una variación -14 % respecto al demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2013, con una variación de 25 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que sus variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 15. El intercambio comercial de Ecuador en la zona portuaria en C.A.2013-18.

En la *figura 15*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona portuaria dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambiaron respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2013 con un valor total de 57,106 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Ecuador fue en el periodo 2016 con una cantidad total de 48,425 millones de toneladas en zona portuaria de la Comunidad Andina.

4.1.3. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) de la zona portuaria de Perú hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 16*. Se muestra las cantidades totales de intercambio de zona portuaria, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas. Indicando que Perú realiza el intercambio comercial dentro de la zona Comunidad Andina.

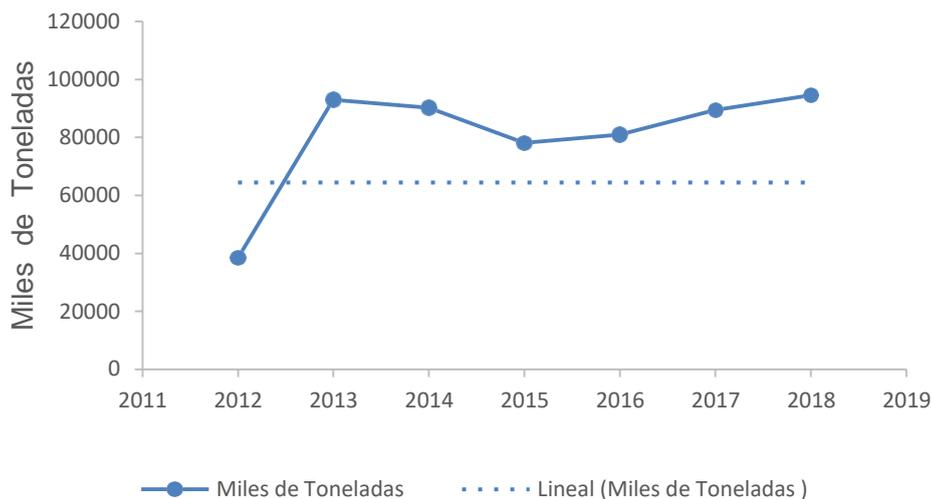
Tabla 16. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Perú hacia la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 38566 | |
| 2013 | 93,027 | 141% |
| 2014 | 90,233 | -3% |
| 2015 | 78,211 | -13% |
| 2016 | 81,023 | 4% |
| 2017 | 89,472 | 10% |
| 2018 | 94,553 | 6% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 16*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado del intercambio comercial en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2016, 2017 y 2018, con incrementos en 141%, 4%, 10% y 6% respectivamente, sin embargo, en los años 2014 y 2015 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 3% y -13%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 141% respectivamente tuvo una caída drástico en el años 2015, con una variación -13 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2013 , con una variación de 141% para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 16. Cantidad total de intercambio en zona portuaria de Perú en CAN. .2013-18

En la *figura 16*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona portuarios dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambió respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2013 con valor total 93,027 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Ecuador fue en el periodo 2015 con una cantidad total de 78,211 millones de toneladas en zona portuaria de la Comunidad Andina.

4.2. Cantidad Remesas intercambio comercial (entrada y salida) de la Bolivia dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de dólares.

En la *tabla 17*. Se muestra las cantidades totales de remasa dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares. Indicando que Bolivia realiza el intercambio de transferencias dentro la zona Comunidad Andina.

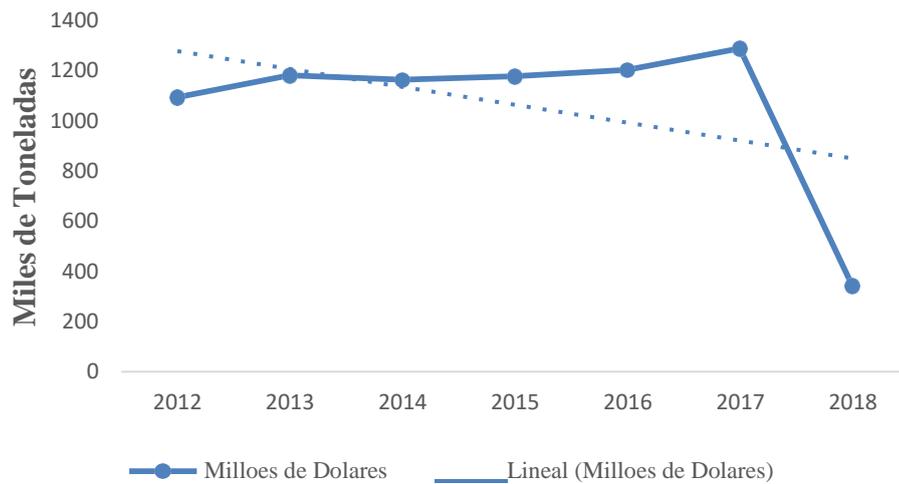
Tabla 17 Remesas de Bolivia y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Millones de Dólares | Variación |
|------|---------------------|-----------|
| 2012 | 1,094 | |
| 2013 | 1,182 | 8% |
| 2014 | 1,164 | -2% |
| 2015 | 1,178 | 1% |
| 2016 | 1,204 | 2% |
| 2017 | 1,289 | 7% |
| 2018 | 1,343 | 4% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 17*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) de remesas dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio de remesas en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018. La cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2015, 2016, 2017 y 2018, con incrementos en 8% ,1%,2%, 7% y 4% respectivamente, sin embargo, en los años 2014 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 2%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 8% respectivamente tuvo una caída en el años 2014, con una variación -2 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina con Bolivia fue en el periodo 2013, con una variación de 8 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 17. El intercambio comercial de Perú en la zona portuaria en C.A.2013-18.

En la *figura 17*. Se ilustra que el intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio remesas totales. En caso de las cantidades totales que más se realizaron transferencias respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2013 con valor total 1,182 millones de dólares. A diferencia que el periodo que menos intercambio transferencias Bolivia fue en el periodo 2014 con una cantidad total de 1,164 millones de dólares dentro de la Comunidad Andina.

4.2.1. Cantidad Remesas intercambio comercial (entrada y salida) de la Colombia dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de dólares.

En la *tabla 18*. Se muestra las cantidades totales de remasa dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares. Indicando que Colombia realiza el intercambio de transferencias dentro la zona Comunidad Andina.

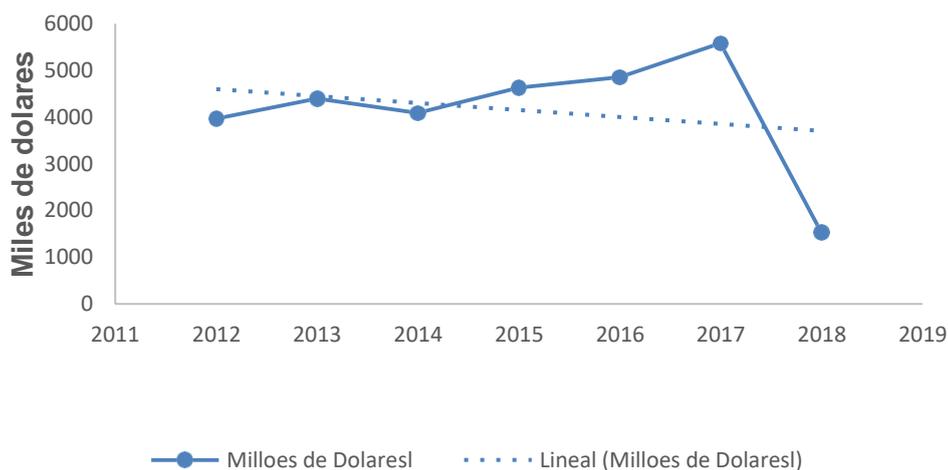
Tabla 18. Remesas de Colombia y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Millones de Dólares | Variación |
|------|---------------------|-----------|
| 2012 | 3970 | |
| 2013 | 4,401 | 11% |
| 2014 | 4,093 | -7% |
| 2015 | 4,635 | 13% |
| 2016 | 4,858 | 5% |
| 2017 | 5,585 | 15% |
| 2018 | 1,538 | -72% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 18*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) de remesas dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variables expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio de remesas en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018. La cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2015, 2016 y 2017, con incrementos en 11% ,13%,5% y 15 % respectivamente, sin embargo, en los años 2014 y 2018 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 7% y 72%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 11% respectivamente tuvo una caída en el años 2018, con una variación -72 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina con Colombia fue en el periodo 2015, con una variación de 15 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN.

Figura 18. El intercambio de remesas de Colombia dentro de la C.A.2013-18.

En la *figura 18*. Se ilustra que el intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio remesas totales. En caso de las cantidades totales que más se realizaron transferencias respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2017 con valor total 1,538 millones de dólares. A diferencia que el periodo que menos intercambio transferencias Colombia fue en el periodo 2018 con una cantidad total de 1,538 millones de dólares dentro de la Comunidad Andina.

4.2.2. Cantidad Remesas intercambio comercial (entrada y salida) de la Ecuador dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de dólares.

En la *tabla 19*. Se muestra las cantidades totales de remasa dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares. Indicando que Ecuador realiza el intercambio de transferencias dentro la zona Comunidad Andina.

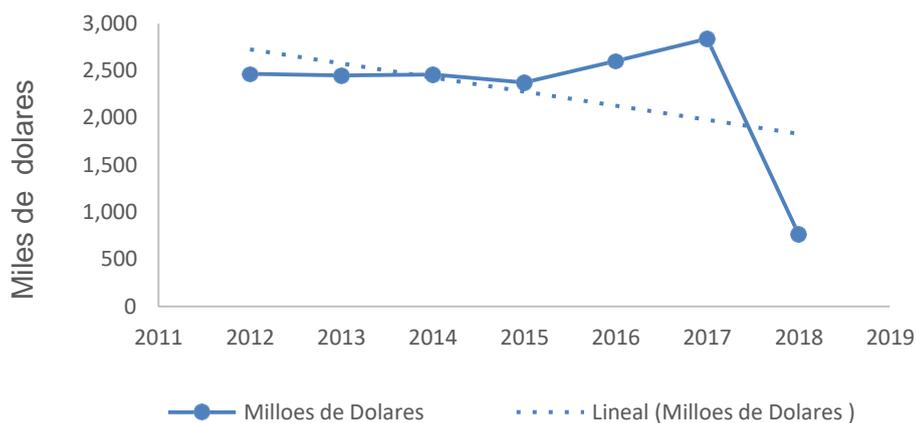
Tabla 19. Remesas de Ecuador y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Millones de Dólares | Variación |
|------|---------------------|-----------|
| 2012 | 2,467 | |
| 2013 | 2,450 | -1% |
| 2014 | 2,462 | 0% |
| 2015 | 2,378 | -3% |
| 2016 | 2,602 | 9% |
| 2017 | 2,840 | 9% |
| 2018 | 767 | -73% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 19*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) de remesas dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio de remesas en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018. La cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2014, 2016, 2017 y 2018, con incrementos en 0% ,9% y 9% respectivamente, sin embargo, en los años 2013 2015 y 2018 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 1%, -3% y -73%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -1% respectivamente tuvo una caída en el años 2018, con una variación -73% respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina con Colombia fue en el periodo 2017, con una variación de 9 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 19. El intercambio de remesas de Colombia dentro de la C.A.2013-18.

En la *figura 19*. Se ilustra que el intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio remesas totales. En caso de las cantidades totales que más se realizaron transferencias respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2017 con valor total 2,840 millones de dólares. A diferencia que el periodo que menos intercambio transferencias Ecuador fue en el periodo 2018 con una cantidad total de 767 millones de dólares dentro de la Comunidad Andina.

4.2.3. Cantidad Remesas intercambio comercial (entrada y salida) de la Perú dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de dólares.

En la *tabla 20*. Se muestra las cantidades totales de remasa dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de dólares. Indicando que Ecuador realiza el intercambio de transferencias dentro la zona Comunidad Andina.

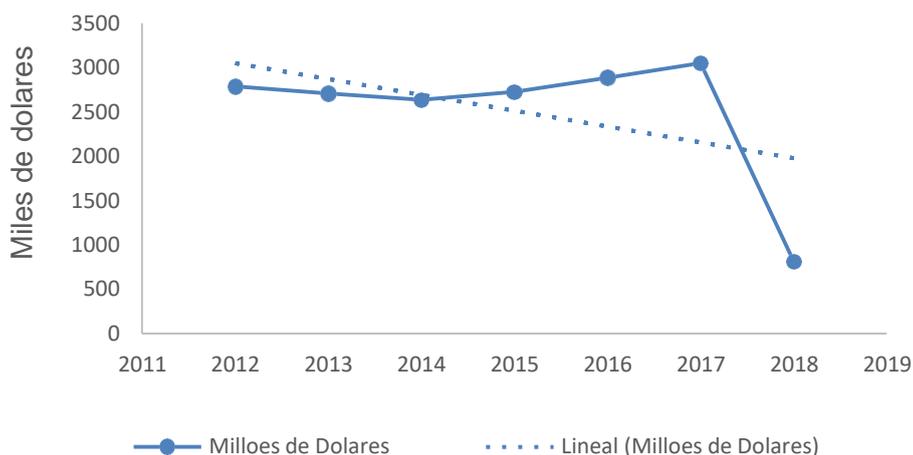
Tabla 20 Remesas de Perú y la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de US\$

| Años | Millones de Dólares | Variación |
|------|---------------------|-----------|
| 2012 | 2788 | |
| 2013 | 2,707 | -3% |
| 2014 | 2,637 | -3% |
| 2015 | 2,725 | 3% |
| 2016 | 2,884 | 6% |
| 2017 | 3,051 | 6% |
| 2018 | 811 | -73% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 20*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) de remesas dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de dólares, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio de remesas en la zona de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018. La cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2015, 2016 y 2017, con incrementos en 3% ,6% y 6% respectivamente, sin embargo, en los años 2013 2014 y 2018 experimentaron decrecimientos en las variaciones de - 3%, -3% y -73%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -3% respectivamente tuvo un incremento hasta 2017 con 6%, después en el año 2018 tuvo una caída con una variación -73%. El caso del pico más alto de intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina con Colombia fue en el periodo 2017, con una variación de 6 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 20. El intercambio de remesas de Perú dentro de la C.A.2013-18.

En la *figura 20*. Se ilustra que el intercambio remesas dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio remesas totales. En caso de las cantidades totales que más se realizaron transferencias respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2017 con valor total 3,051 millones de dólares. A diferencia que el periodo que menos intercambio transferencias Perú fue en el periodo 2018 con una cantidad total de 811 millones de dólares dentro de la Comunidad Andina.

- 4.3. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) por la carretera de Bolivia dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 21*.. Se muestra las cantidades totales de intercambio en carreteras de la Comunidad Andina, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas.

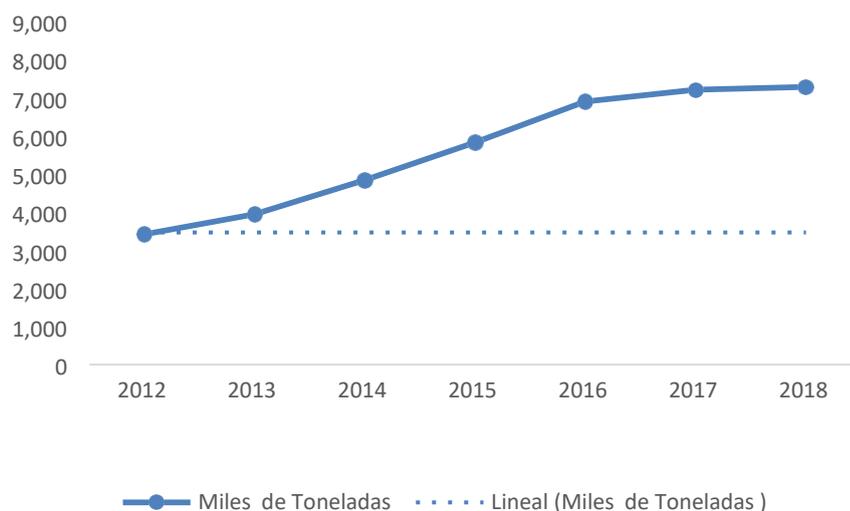
Tabla 21. Intercambio de Bolivia por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 3,502 | |
| 2013 | 4,032 | 15% |
| 2014 | 4,925 | 22% |
| 2015 | 5,914 | 20% |
| 2016 | 6,981 | 18% |
| 2017 | 7,290 | 4% |
| 2018 | 7,365 | 1% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 21*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio comercial en la zona carretera dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2015, 2016,2017 y 2018, con incrementos en 15% ,22%,20%,18%,4% y 1% respectivamente.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 15% respectivamente tuvo una suma caída leve hasta en el años 2018, con una variación 1 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2014 , con una variación de 22 % para ambos años, con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 21. El intercambio comercial terrestre de Bolivia dentro de la C.A. 2013-18.

En la *figura 21*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona de transporte de carreteras dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambiaron respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2018 con un valor total de 7,365 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Bolivia tuvo fue en el periodo 2013 con una cantidad total de 4,032 millones de toneladas en zona terrestre dentro de la Comunidad Andina.

4.3.1. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) por la carretera de Colombia dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 22*. Se muestra las cantidades totales de intercambio en carreteras de la Comunidad Andina, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas.

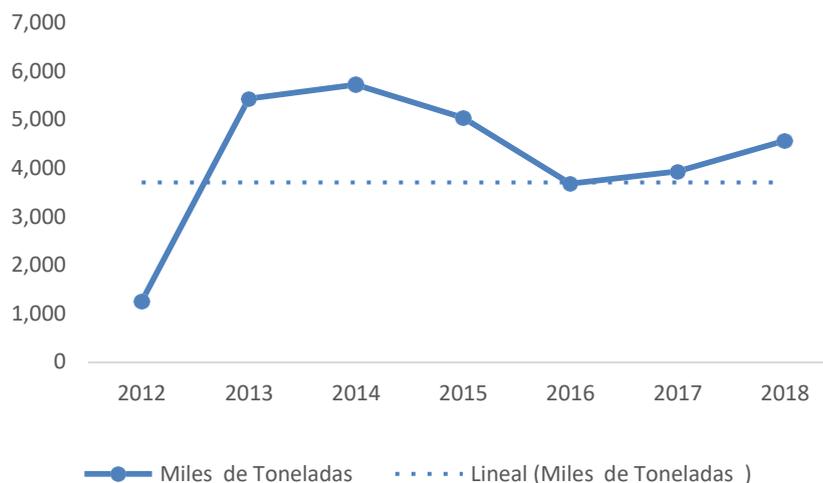
Tabla 22. Intercambio de Colombia por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 1,254 | |
| 2013 | 5,423 | 332% |
| 2014 | 5,718 | 5% |
| 2015 | 5,030 | -12% |
| 2016 | 3,675 | -27% |
| 2017 | 3,928 | 7% |
| 2018 | 4,559 | 16% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 22*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado de la intercambio comercial en la zona carretera dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013,2014,2017 y 2018, con incrementos en 332% ,5%,7% y 16% respectivamente. Sin embargo, las variaciones de forma negativa fue en los periodos 2015 y 2016 con -12% y 27%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 332 % respectivamente tuvo una suma caída drástico hasta en el años 2016, con una variación -27 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2013 , con una variación de 332 % , con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 22. El intercambio comercial terrestre de Colombia dentro de la C.A.2013-18

En la *figura 22*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona de transporte de carreteras dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambiaron respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2014 con valor total 5,718 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Colombia fue en el periodo 2016 con una cantidad total de 3,675 millones de toneladas en zona terrestre dentro de la Comunidad Andina.

4.3.2. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) por la carretera de Ecuador dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 23*. Se muestra las cantidades totales de intercambio en carreteras de la Comunidad Andina, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas.

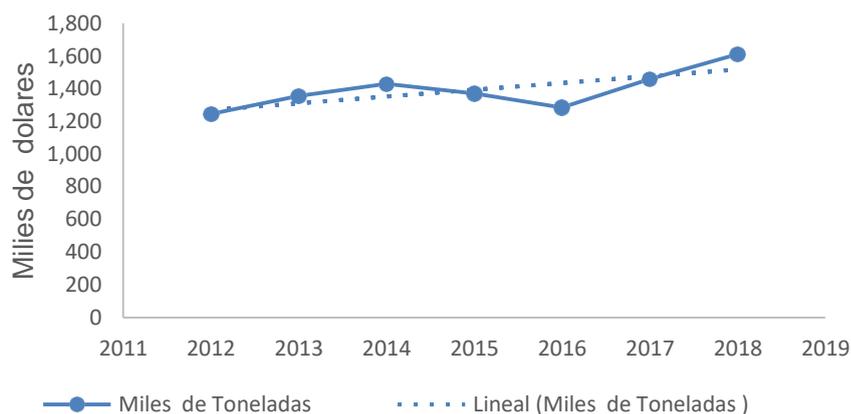
Tabla 23. Intercambio de Ecuador por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 1,245 | |
| 2013 | 1,356 | 9% |
| 2014 | 1,429 | 5% |
| 2015 | 1,371 | -4% |
| 2016 | 1,284 | -6% |
| 2017 | 1,458 | 14% |
| 2018 | 1,611 | 10% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 23*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado del intercambio comercial en la zona carretera dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2013, 2014, 2017 y 2018, con incrementos en 9%, 5%, 14% y 14 % respectivamente. Sin embargo, las variaciones de forma negativa fue en los periodos 2015 y 2016 con -4% y 6%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación 9% respectivamente tuvo una suma caída mínimo hasta en el años 2016, con una variación -6 % respecto a los demás periodo de los cinco años. El caso del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2017 , con una variación de 14 % , con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 23. El intercambio comercial terrestre de Ecuador dentro de la C.A.2013-18. En la *figura 23*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona de transporte de carreteras dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambiaron respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2018 con valor total 1,611 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Ecuador fue en el periodo 2016 con una cantidad total de 1,284 millones de toneladas en zona terrestre dentro de la Comunidad Andina.

4.3.3. Cantidad Totales de intercambio comercial (entrada y salida) por la carretera de Perú dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018 en miles de toneladas.

En la *tabla 24*. Se muestra las cantidades totales de intercambio en carreteras de la Comunidad Andina, durante el periodo 2013-2018, expresado en miles de toneladas.

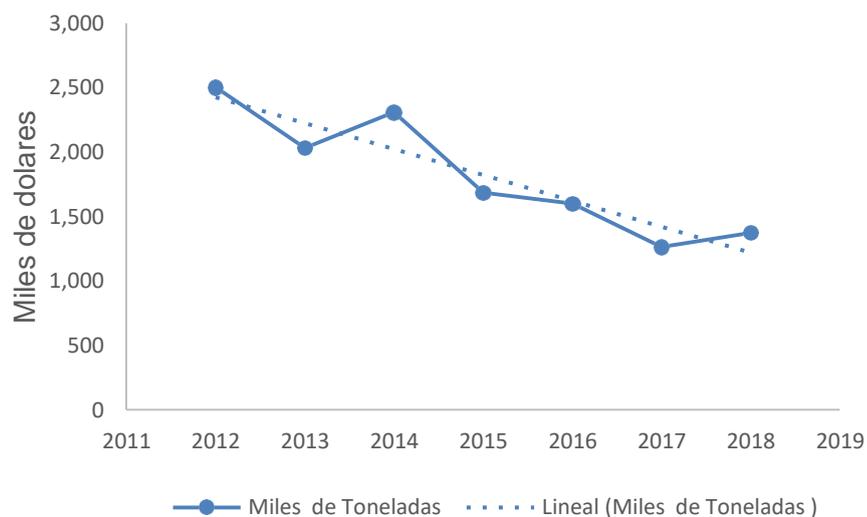
Tabla 24. Intercambio de Perú por la carretera internacional dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, en miles de toneladas

| Años | Miles de Toneladas | Variación |
|------|--------------------|-----------|
| 2012 | 2,502 | |
| 2013 | 2,031 | -19% |
| 2014 | 2,310 | 14% |
| 2015 | 1,684 | -27% |
| 2016 | 1,600 | -5% |
| 2017 | 1,265 | -21% |
| 2018 | 1,374 | 9% |

Fuente: Comunidad Andina

En dicha *tabla 24*. Se muestra que las cantidades totales de (entrada y salida) intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina expresado de miles de toneladas, también me especifica las variantes expresado en términos porcentuales, de los años pasado. La muestra del resultado del intercambio comercial en la zona carretera dentro de la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018, la cual, como se observa que las variaciones significativas en el año 2014 y 2018, con incrementos en 14% y 9 % respectivamente. Sin embargo, las variaciones de forma negativa fue en los periodos 2013,2015 2016 y 2017 con -19%, -27%,5%y 21%.

Es importante destacar que en términos absolutos los valores obtenidos en cada periodo de las variaciones en términos numéricos de todo el período que se analizó. Como se puede observar las variaciones en el año 2013, se observan que comenzó una variación -19% respectivamente tuvo un mínimo aumento hasta el años 2014, con una variación 14 % respecto a los demás periodo de los cinco años. Pero la caída que tuvo en la variación porcentual fue en el año 2015 con -27% con respecto al demás periodo. Sin embargo, del pico más alto de intercambio comercial dentro de la Comunidad Andina vendidas en volúmenes totales fue en el periodo 2014 , con una variación de 14 % , con respecto en relación a los demás periodos que su variaciones fueron menores.



Fuente CAN

Figura 24. El intercambio comercial terrestre de Perú dentro de la C.A.2013-18.

En la *figura 24*. Se ilustra que el intercambio comercial en la zona de transporte de carreteras dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 – 2018. Se muestra el comportamiento del intercambio comercial totales. En caso de las cantidades totales que más se intercambió respectivamente en los cinco periodos, fue en el año 2014 con valor total 2,310 millones de toneladas. A diferencia que el periodo que menos intercambio Perú fue en el periodo 2017 con una cantidad total de 1,265 millones de toneladas en zona terrestre dentro de la Comunidad Andina

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación muestran resultados que corroboran la afirmación de:

Ramírez (2005). En caso de la política económica en la Comunidad Andina han mejorado progresivamente; ya que fue beneficioso en la economía para los cuatro países en lado de las exportaciones que integran dentro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), para que puedan comercializar sus productos entre los cuatro países. Sin embargo, se observó que hay una mínima distorsión en la balanza comercial de los países miembros de la Comunidad Andina; que tienen desequilibrio en las exportaciones, debido a que no tiene una estabilidad política economía dentro de sus países como por ejemplo: los malos manejos de su economía dentro de sus Banco Central Reserva de cada país y los índice de decrecimiento de las pequeñas empresa emprendedoras que quieran exportar sus producciones producidos hacia los países aliados dentro de la Comunidad Andina de Naciones y que también se puedan unirse como un solo grupo en cada área del grupo que represente a la Comunidad Andina de Naciones y que pueda vender su mercadería a los demás países como la Unión Europa y otros tratados de nuestro planeta. Así mismo, las exportaciones de los mercados andinos, son cada vez menos competitivos porque sus estados de cada nación representantes no les toman importancia a los pequeños empresarios, ni a su población de incentivar a las exportaciones para que ellos se puedan motivar junto con sus estados del intercambio comercial al interior de la Comunidad Andina de Naciones. La causa es debido que sus leyes constitucionales en cada país ; no son estables, ya que el gobierno que entra modifica sus artículos como ellos quieren y no a benéfico de los empresarios nacionales que quieren exportar y que genere ingreso para su nación, más bien hace lo contrario los gobiernos de buscan beneficios personales, como las corrupciones que puedan tener cada país ya que es una debilidad y que también afecta mucho la integración de la Comunidad Andina de Naciones.. La consecuencia el estancamiento de la comercialización durante el periodo 2013-2018. Tienen un aumento de forma progresiva representativo, para los

países miembros de la Comunidad Andina como Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia.

De acuerdo con Uzcátegui (2012). Que los mercados con alto mejor rendimiento dentro de la Comunidad Andina son Colombia y Perú mostrados mayor competitividad que los dos países restantes que son Ecuador y Bolivia. Porque hay un mejoramiento en intercambios comerciales para sus economías que están siendo estables en el proceso de integración regional en el comercio exterior. Por otro lado, los países dentro de la Comunidad Andina que tienen más participación comercial en exportaciones totales entre cuatro países en los cinco periodos estudiados en el año 2013-2018 fueron: Colombia un total 320,165,880 millones de dólares con una variación porcentual total -90%, en las importaciones 337,322,805 millones de dólares con una variación -9% y saldo comercial -57,528,033 millones de dólares. Perú en las exportaciones fue 288,806,451 millones de dólares con una variación porcentual 9%, en las importaciones 43,144,346 millones de dólares con una variación porcentual -7% y saldo comercial 4,111,969 millones de dólares con una variación 2,257%. Ecuador en las exportaciones fue 10,390,955 millones de dólares con una variación -2%, en las importaciones fue 160,219,765 millones de dólares con una variación porcentual 2%, saldo comercial 3,609,651 millones de dólares con una variación -188%. Bolivia en exportaciones 70,284,205 millones de dólares con una variación -19%, importaciones fue 66,674,554 millones de dólares con una variación 18% y el saldo comercial 3,609,651 millones de dólares con una variación -188%.

De acuerdo con Contipelli (2016). Las cantidades de intercambiar las mercancías de un país a otro en la zona de libre entrada y salida de mercancía dentro de la Comunidad Andina. Los países que integran, ponen más trabas al libre tránsito a los transportes de carga tanto de mercancías e ingreso a las personas viajeros, de restringir el paso a su territorio nacional en caso de los países que integran la Comunidad Andina. Es por ello, que se observa las cantidades de entrada y salida de los medios de transporte dentro de la Comunidad Andina a los países de Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia. En caso del intercambio de cantidades en miles Volúmenes en la

zona portuaria desde 2013-2018. Colombia tuvo intercambio comercial 135,1566 miles de toneladas con una variación de 14%. Perú con 565,085 miles de toneladas con una variación 145%, Ecuador 349,091 millones de toneladas con una variación 15% y por últimos Bolivia 5,498 millones de toneladas con una variación. En caso de la remesa dentro de la Comunidad Andina por los países que integran: Colombia 29,080 millones de dólares con una variación -61%, Perú con 17,603 millones de dólares con una variación-64%, Ecuador 15,966 millones de dólares con una variación -59%y Bolivia 7,454 millones de dólares con una variación -56%. Y por último los intercambios comerciales por medio de transporte terrestre dentro de la Comunidad Andina con: Bolivia 40,009 millones de toneladas con una variación 80%, Colombia con 29,587 millones de dólares con una variación 321%, Perú con 12,766 millones de dólares con una variación -45% y por ultimo Ecuador 9,754 millones de dólares con una variación 0%.

Se concuerda que los resultados con teoría de Ricardo (1817) y la teoría de Pacheco y Meza (1996) que un país debe especializarse para que puedan comercializar e integrarse entre países o grupo de países. Entre los países que más han exportado fue Colombia, en las importaciones que más recibió tanto de los países integrantes fue Colombia y en caso de la balanza comercial que tiene déficit es Colombia. En caso de la integración en el intercambio de entrada y salida por medio de transportes dentro de la Comunidad Andina por la zona portuaria; más intercambio que tuvo fue Perú, en caso de la remesa dentro de la Comunidad Andina fue para Colombia y por último intercambio de transporte fue para Bolivia.

V. CONCLUSIONES

- 1 De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que el Comercio Exterior e Integración Regional con los países de la Comunidad Andina de Naciones durante el periodo 2013-2018 ha sido favorables con 299,197,406 millones de dólares.
- 2 De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la importación y los intercambios dentro de la zona portuaria entre los países de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018 han tendido un creciente con 203,364,111 millones de dólares.
- 3 De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la balanza comercial y los envíos remesas entre los cuatro países dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013 - 2018 han tenido una tendencia decreciente para la zona de balanza comercial ha sido cero y no para la de envió de dinero total 70,103 millones de dólares dentro de Comunidad Andina.
- 4 De acuerdo con los resultados de la investigación ha quedado demostrado que la exportación y los intercambios comerciales por la zona terrestre entre los cuatro países dentro de la Comunidad Andina durante el periodo 2013-2018. . El total 92,116 millones de dólares y han tenido una tendencia positiva entre los cuatro países ha sido competitivos y han tenido una tendencia positiva entre los cuatro países

VII. RECOMENDACIONES

1. Para seguir teniendo una tendencia positiva en la exportación e intercambio comercial terrestre entre los cuatro países y poder exportador deberá mejorar su capacidad productiva, mediante el fortalecimiento de amistad con los países vecinos que integran y buscar una solución para no poner trabas comerciales a los demás países que quieren exportar y porque no competir fuera del bloque regional.
2. Para seguir manteniendo una tendencia creciente en la importación y los intercambios comerciales portuarias entre los grupos de países es necesario que no impongan barreras arancelarias tanto para los países que integran y terceros países.
3. Para seguir teniendo una tendencia positiva en las balanzas comerciales y remesas es necesario que priorizar que se activen más las exportaciones por los países que integran y poder exportan en grandes volúmenes hacia el exterior. Para que puedan pagar su déficit financiero con la Comunidad Andina.
4. Por último en caso, para una comercialización sólida en el comercio exterior es necesario que los países que integran buscaran una estructuración a sus diferencias políticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acosta, A. y Falconí, F. (2005). TLC más que un tratado de libre comercio. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=oniHVAyj2pYC&pg=PA147&dq=zONA+DE+LIBRE+COMERCIO&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiv3MbsIJ7iAhWQZd8KHUMhADYQ6AEISzAI#v=onepage&q=zONA%20DE%20LIBRE%20COMERCIO&f=false>
- Álvarez, J. y Guerra, A. (2013). El Acuerdo de Asociación Colombia y Perú- Unión Europea. Revista dialogo de saberes.1 (38)117-132. Recuperando: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/dialogos/article/view/1824>
- Ametoglo, M. (2016). Integración económica regional y desigualdad de ingresos en América Latina: el caso de la Comunidad Andina de Naciones". the world Economy.14 (7)176-185. Recuperando: <https://pdfs.semanticscholar.org/c1c5/3bc609433e3118470fa894cf34fb139d45b0.pdf>
- Baena, J., (2019). "La política de comercio exterior y las exportaciones Colombianas". Revista scielo de Economía Institucional.41 (vol. 21).51-70. Recuperando de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v21n41/0124-5996-rei-21-41-51.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú (2018). Balanza Comercial. En Guía Metodológica de la Nota Semanal. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/nota-semanal>
- Beltrán, L. (2013). Comunidad Andina y negocios internacionales: una visión desde su institucionalidad y supranacionalidad. Escuela de Administración de Negocios. Revista readaly 1(75).70-85. Recuperado de:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20629981005>> ISSN 0120-8160

- Blanco, C. (25 de mayo de 2013). LA COMUNIDAD ANDINA EN EL MARCO DE LO JURÍDICO Y POLÍTICO. Artículo de reflexión Prolegómenos. Derechos y Valores. Artículo redalyc. 2013, XVI (31). 173-188. Recuperado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87628085010>> ISSN 0121-182X
- Bolaños, E. (9 de febrero 2015). La gestión de la calidad en Perú: un estudio de la norma ISO 9001, sus beneficios y los principales cambios en la versión 2015.artículo Urosario. 18(30)33-55. Recuperando: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/empresa/article/view/File/4604/3278>.
- Cabello, M (2000). Las Aduanas y el Comercio Internacional. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books/about/Las_aduanas_y_el_comercio_internacional.html?id=DbfONz_9eIYC
- Contipelli, E. (2016) La Comunidad Andina de Naciones y la Evolución del Proceso de Integración Socioeconómica en Latinoamérica. Artículo Deusto. 64(1) 261-280. Recuperando: <http://revista-estudios.revistas.deusto.es/article/view/1186/1400>
- Corchado, M. (2009). Formas de Integración económica Globalización y Regionalización. Mexico: Limusa. file:///C:/Users/CRISTOBAL/Downloads/RAMOS_ESQUIVEL_FELIPE_EDUARDO_ALIANZA_DEL_PACIFICO.pdf
- Guapulema, A. Y Villacís,E.(2019). Relación de las interacciones comerciales y el modelo de alianzas estratégicas en el Comercio Exterior Ecuatoriano. (Tesis pregrado). Universidad Guayaquil, Ecuador Recuperando: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/38853/1/EMPASTADO%20DE%20Relacion-entre-las-interacciones-comercial-y-el-convertido%20%281%29.pdf>
- Helpman,E.(2014).” Foreign Trade and Investment: Firm-level Perspectives”. artículo Económica.81 (1)1-14. Recuperando: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/ecca.12064>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6.ª ed.) México: Editorial Mc Graw Hill.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/35698/diaz_bk.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamán, S. (2017). La balanza en cuenta corriente peruana en un contexto global. artículos dialnet. 78(29)117-123. Recuperando.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232145>
- Ingrid, S., Banquero, O., Diego, S. et. al. (2016) “La aplicación pública de las normas de libre competencia en la Comunidad Andina y sus países integrantes”. Artículo scielo. 1(123).311-348. Recuperando:
<http://www.scielo.org.co/pdf/vniv/n132/n132a09.pdf>
- Lenz, T. y Burilkov, A. (2017). Institutional pioneers in world politics: Regional institution building and the influence of the European Union. *European Journal of International Relations*, 23(3), 654-680.
 Recuperando:
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1354066116674261>
- López, C. y Pardo, S. (2019). “El transporte de carga terrestre en el comercio internacional. Análisis comparativo entre Bogotá, Colombia y Santa Cruz de la Sierra, Bolivia” *Ensayos de Economía*. Artículos scielo. 29(vol.54).89-114. recuperando de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v21n41/0124-5996-rei-21-41-71.pdf>
- López, M. (2014). Beneficios de un acuerdo comercial con la Unión Europea en la economía ecuatoriana. (Tesis de Magister, Universidad de Guayaquil: Ecuador). Recuperado de
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6450>
- Malamud, A., & Gardini, L. (2012). Has regionalism peaked? The Latin American quagmire and its lessons. *The International Spectator*, 47(1), 116-133.
https://scholar.google.es/scholar?start=20&q=trade+commerce+peruvian+and+colombian&hl=es&as_sdt=0,5

- Martín, M. y Martínez, R. (2010). Manual práctico de comercio exterior para saber cómo vender en el exterior (2 da. Ed.). Fundación Confemental: Madrid
- Martínez, A.(2018).“Alianza del Pacífico y Mercado Común del Sur: dos enfoques de la integración económica regional”. Artículo ebscohost.2(21)469-494.Recuperando:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.562FDB8C&lang=es&site=eds-live>
- Muns, J. (2003). Lecturas de Integración económica. Unión Europea. Recuperado de:
https://books.google.com.pe/books?id=CSsg_YiUZ0gC&pg=PA31&dq=formas+de+integraci%C3%B3n+economica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjV4PDB4p3iAhUMRqwKHRQDCC8Q6AEIKDAA#v=onepage&q=formas%20de%20integraci%C3%B3n%20economica&f=false
- Ochoa,J.(Febrero20 del 2014). La Comunidad andina: un paradigma de Integración Económica en Latinoamérica. Artículo Dialnet. 2(3) 1-19. Recuperando:
<file:///C:/Users/CRISTOBAL/Downloads/Dialnet-LaComunidadAndina-5109429.pdf>
- Olaya, G. y Pio, A. (2014) Una evaluación del Programa de Convergencia Macroeconómica de la Comunidad Andina de Naciones: el caso colombiano”. Revista del Departamento de Ciencia Política Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de los Andes-Colombia. 81 (18).10. Recuperando:
https://issuu.com/publicacionesfaciso/docs/colombia_internacional_no._81
- Ortiz,E., & Pinho, F. (2015). “Evolución jurídica y convergencia de las normas de origen en los procesos de integración económica de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (Mercosur) / Legal evolution and convergence of rules of origin in the economic integration process of Andean Community and South American Common Market”.Artículo ebscohost Acta Universitaria, 25(1), 31–43. Recuperando:

<https://doi.org/10.15174/au.2015.63>

- Pacheco, J. y Meza, J. (1996). Comercio internacional e integración económica. Lima-Perú. Nuestra Señora De La Merced.
- Pérez, C., Fernández, C. et. al (2015). “Comunidad andina de naciones (CAN) menciono que Perú, Colombia, Bolivia y Ecuador proceso de convergencia y adopción de las NIIF”. Revista Dianet.1 (21).65-74. Recuperando: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6166179>
- Prieto, C. (2015). Collective Identity in the Andean Community: An Institutional Account. *Papel Político*, 20(2), 1–20. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo20-2.ciac>
- Puyana, A. (2003). La integración económica y la globalización ¿Nuevas propuestas para el proyecto latinoamericano?. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=CQ30WTjqq8MC&pg=PA23&dq=INTEGRACION+ECON%20MICA&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjJtrqN4pviAhXVCrkGHTdrCPsQ6AEIRzAG#v=onepage&q=INTEGRACION%20ECON%20MICA&f=false>
- Ramírez, E. (2015). Comercio Internacional. Lima, Perú. (2 da. Ed.). San marcos E.I.R.L.
- Ramírez, J. (2005). Acuerdo de integración regional y competitividad de las exportaciones peruanas: Caso comunidad andina (periodo 1993- 2002). Recuperado: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/ingenie/ramirez_zj/cap1.PDF
- Ramírez, K. y Luna, I. (2017). Efectos conjuntos entre el tipo de cambio real y el crecimiento económico en el Perú 2004 – 2015. (Tesis título profesional). Recuperando: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2865/1/2017_Ramirez-Diaz.pdf
- Ricardo, D (1976). Principios de economía política y tributación. Colombia: Fondo de Cultura Económica

- Ricardo, D. (1817). Teoría de la Ventaja Comparativa. Recuperado de:
<http://www.eumed.net/librosgratis/2011a/900/Teorias%20del%20comercio%20Internacional.htm>
- Rivero, A. y Castillo, P. (2013). La relación comercial Comunidad Andina Unión Europea y la postura de Ecuador. Artículo scielo. 2(1) 75-99. Recuperando:
<http://www.scielo.org.mx/pdf/latinoam/n55/n55a4.pdf>
- Romero, López, y Escobar. (2017).” Brief Analysis of the International Relations with Asia: Economic Integration between China and Colombia; Breve análisis de las relaciones internacionales con Asia”. Artículo ebscohot. 4(2)106-121. Recuperando:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.734AAA19&lang=es&site=eds-live>
- Rozenberg,A.(2009).Compendio de balanza de pagos. buenos aires - Argentina. Cengage Learning.
- Ruíz, D. (2004). Dimensión Territorial del desarrollo económico de México. Recuperado de
<https://books.google.com.pe/books?id=JTDgHHRLMeIC&pg=PA49&dq=INTEGRACION+ECON%20MICA+teorias&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwigvL7u3ZviAhXrFLkGHThKAA04HhDoAQgtMAE#v=onepage&q=INTEGRACION%20ECON%20MICA%20teorias&f=false>
- Sampieri, R. y torres, C. (2018).Metodología de investigación. (6.ª. ed.). Santa fe- mexico.McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, SAC.
- Smith, A. (1776). Teoría de la Ventaja Absoluta. Recuperado de:
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.734AAA19&lang=es&site=eds-live>
- Torres, L. (2018). Marco estratégico para el aprovechamiento de oportunidades en el acuerdo de integración Colombia-Unión Europea. (Proyecto de Tesis). Recuperando:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=204194>
- Uribe, D., Parias, C. y Herrera, L. (Enero 2016). “Colombia's Foreign Trade Situation and challenges in the Pacific Alliance” artículo

scielo.12

(1)50-65.

Recuperando:

<http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v12n1/v12n1a05.pdf>

Uzcátegui, S. (2012). Integración Comercial en la CAN: Análisis de la Situación Ecuatoriana. (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3315/1/T1233-MDE-Uzcategui-Integracion.pdf>

ANEXOS

Matriz de consistencia: Comercio Exterior e Integración Regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018.

| | Problemas de Investigación | Objetivos de Investigación | Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Método |
|---|--|--|-------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|---|
| Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018 | Problema General | Objetivo General | | | | | | |
| | ¿Cómo ha evolucionado el comercio exterior en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018? | Determinar cómo fue el comercio exterior en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018?. | Comercio Exterior | Está basada en el intercambio de mercancías y servicios entre empresas ubicadas en diferentes países (entre residentes y no residentes). Cuando se habla de intercambio entre naciones se el concepto recibe el nombre de comercio Internacional. (Martín. M. y Martínez, R., 2010, p 35). | Se lograra tener datos de las fuentes secundarias, a través del método de datos estadísticos mediante la herramienta Trade Map. | Exportación | Valor de exportación Bolivia | Tipo de Investigación: Aplicada. Enfoque: Cuantitativo. Alcance: Descriptivo Diseño: No experimental - longitudinal Población: países miembros de la CAN Técnica de recolección de datos: historial de datos secundarios: A través de fuentes electrónicas . |
| | Problemas Específicos | Objetivos Específicos | | | | | Valor de exportación Colombia | |
| | ¿Cómo ha evolucionado las exportaciones en el proceso de integración regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018? | ¿Determinar cómo fue el intercambio comercial en la zona portuaria en el comercio exterior de la comunidad andina de naciones periodo 2013-2018? | | | | | Valor de exportación Ecuador | |
| | | | | | | Importación | Valor de exportación Perú | |
| | | | | | Valor de Importación Bolivia | | | |
| | | | | | Valor de Importación Colombia | | | |
| | | | | | | Balanza Comercial | Valor de Importación Ecuador | |
| | | | | | Valor de Importación Perú | | | |
| | | | | | Saldo Perú | | | |
| | | | | | Saldo Ecuador | | | |
| | | | | | | Intercambio Comercial Portuario | Saldo Colombia | |
| | | | | Saldo Bolivia | | | | |
| | | | | Intercambio de Perú | | | | |
| | | | | Intercambio de Ecuador | | | | |
| | | | | | Las Remesas | Intercambio de Colombia | | |
| | | | | Intercambio de Bolivia | | | | |
| | | | | Remesa de Perú | | | | |
| | | | | Remesa de Colombia | | | | |
| | | | | | Intercambio Comercial Terrestre | Remesa de Ecuador | | |
| | | | | Remesa de Bolivia | | | | |
| | | | | Intercambio de Perú | | | | |
| | | | | Intercambio de Colombia | | | | |
| | | | | | | Intercambio de Ecuador | | |
| | | | | | | Intercambio de Bolivia | | |

ANEXO 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Operación de las variables de Comercio Exterior y Integración regional

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Método |
|----------------------|--|---|---------------------------------|-------------------------------|--|
| Comercio Exterior | Está basada en el intercambio de mercancías y servicios entre empresas ubicadas en diferentes países (entre residentes y no residentes). Cuando se habla de intercambio entre naciones se el concepto recibe el nombre de comercio Internacional. (Martín, M. y Martínez, R., 2010, p 35). | Se lograra tener datos de las fuentes secundarias, a través del método de datos estadísticos mediante la herramienta Trade Map. | Exportación | Valor de exportación Bolivia | Tipo de Investigación: Aplicada. Enfoque: Cuantitativo. Alcance: Descriptivo Diseño: No experimental - longitudinal Población: países miembros de la CAN Técnica de recolección de datos: historial de datos secundarios : A través de fuentes electrónicas . |
| | | | | Valor de exportación Colombia | |
| | | | | Valor de exportación Ecuador | |
| | | | | Valor de exportación Peru | |
| | | | Importación | Valor de Importación Bolivia | |
| | | | | Valor de Importación Colombia | |
| | | | | Valor de Importación Ecuador | |
| | | | | Valor de Importación Perú | |
| | | | Balanza Comercial | Saldo Perú | |
| | | | | Saldo Ecuador | |
| | | | | Saldo Colombia | |
| | | | | Saldo Bolivia | |
| Integración Regional | Para Balassa 1967 como se citó Muns "Es necesario fortalecer los lazos entre países en la zonas fronterizas" (p.17).). | Se lograra tener datos de las fuentes secundarias, a través del método de estadísticos de dentro de la Comunidad Andina. | Intercambio Comercial Portuario | Intercambio de Perú | |
| | | | | Intercambio de Ecuador | |
| | | | | Intercambio de Colombia | |
| | | | | Intercambio de Bolivia | |
| | | | Las Remesas | Remesa de Perú | |
| | | | | Remesa de Colombia | |
| | | | | Remesa de Ecuador | |
| | | | | Remesa de Bolivia | |
| | | | Intercambio Comercial Terrestre | Intercambio de Perú | |
| | | | | Intercambio de Colombia | |
| | | | | Intercambio de Ecuador | |
| | | | | Intercambio de Bolivia | |



Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo (Nosotros), (Apellidos y nombres) De la cruz Romero Cristobal Kemal, egresado de la Facultad / Escuela de posgrado Ciencias Empresariales y Escuela Profesional / Programa académico Negocio Internacional..... de la Universidad César Vallejo Lima Norte (Sede o campus), declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis titulada:

".....Comercio Exterior e Integración regional de la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018..",

es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, 27/10/2023



| | |
|---|---|
| Apellidos y Nombres del Autor Paterno Materno, Nombre1 Nombre2 | |
| DNI: 45346213 |  Firma |
| ORCID: orcid.org/ 0000-0002-4498-5564 | |
| Apellidos y Nombres del Autor: De La Cruz Romero Cristobal Kemal | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |
| Apellidos y Nombres del Autor | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |
| Apellidos y Nombres del Autor | |
| DNI: | Firma |
| ORCID: | |



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, Dr. Roberth Frías Guevara, docente de la Facultad CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional NEGOCIOS INTERNACIONALES de la Universidad César Vallejo SEDE NORTE, revisor (a) de la tesis titulada "Comercio Exterior e Integración Regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018", del estudiante De La Cruz Romero, Cristóbal Kemal, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, 03 de Diciembre de 2019

Firma

Dr. Roberth Frías Guevara

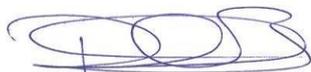
DNI 08312356

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) DE LA CRUZ ROMERO, CRISTOBAL KEMAL cuyo título es: "COMERCIO EXTERIOR Y INTEGRACION REGIONAL EN LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES EN EL PERIODO 2013-2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:16..... (número)
(D.A.C.I.E.).....(letras).

Lima, 04 de Diciembre del 2019



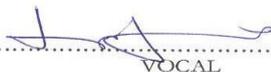
.....
 PRESIDENTE

Mgtr. Cosio Borda Ricardo



.....
 SECRETARIO

Dr. Frías Guevara Roberth



.....
 VOCAL

Mgtr. Márquez Caro Fernando

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

De La Cruz Romero Cristóbal Kemal
D.N.I. : 45346213
Domicilio : Calle sucre 196.mzl.2 Jose Olaya payet- Independencia
Teléfono : Móvil : 991830781
E-mail : cristobalcruzrom@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias Empresariales
Escuela : Negocios Internacionales
Carrera : Negocios Internacionales
Título : Licenciado en Negocios Internacionales

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: De La Cruz Romero Cristóbal Kemal

Título de la tesis: "Comercio Exterior e Integración Regional en la
Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018"

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 04/12/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Escuela Profesional de Negocios Internacionales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

De La Cruz Romero, Cristóbal Kemal

INFORME TÍTULADO:

Comercio Exterior e Integración Regional en la Comunidad Andina de Naciones en el periodo 2013-2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en Negocios Internacionales

SUSTENTADO EN FECHA: 04/12/ 2019

NOTA O MENCIÓN: 16



ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Mg. Orderique Torres, José de la Rosa

ANEXO 2

Evaluación por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: De La Cruz Romero Cristóbal Kemal

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela Profesional de Negocios Internacionales, en la modalidad de Bachiller en Negocios Internacionales, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Licenciado de Negocios Internacionales

.....

El título de mi proyecto de investigación es: **Comercio Exterior e Integración Regional de la Comunidad Andina de Naciones en el período 2013-2018**

, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Firma

De La Cruz Romero Cristóbal Kemal
D.N.I:45346213

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTEGRACION REGIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Intercambio comercial Portuario Perú | / | | / | | / | | |
| 2 | Intercambio comercial Portuario Colombia | / | | / | | / | | |
| 3 | Intercambio comercial Portuario Ecuador | / | | / | | / | | |
| 4 | Intercambio comercial Portuario Bolivia | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 2 | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Remesas de Perú | / | | / | | / | | |
| 6 | Remesas de Colombia | / | | / | | / | | |
| 7 | Remesas de Ecuador | / | | / | | / | | |
| 8 | Remesas de Bolivia | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 3 | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Intercambio comercial terrestre de Perú | / | | / | | / | | |
| 10 | Intercambio comercial terrestre de Colombia | / | | / | | / | | |
| 11 | Intercambio comercial terrestre de Bolivia | / | | / | | / | | |
| 12 | Intercambio comercial terrestre de Ecuador | / | | / | | / | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cosío Bonar, Ricardo DNI: 70896255

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

..04...de...12...del 20..19.


MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTEGRACION REGIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | Intercambio comercial Portuario Perú | / | | / | | / | | |
| 2 | Intercambio comercial Portuario Colombia | / | | / | | / | | |
| 3 | Intercambio comercial Portuario Ecuador | / | | / | | / | | |
| 4 | Intercambio comercial Portuario Bolivia | / | | / | | / | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Remesas de Perú | / | | / | | / | | |
| 6 | Remesas de Colombia | / | | / | | / | | |
| 7 | Remesas de Ecuador | / | | / | | / | | |
| 8 | Remesas de Bolivia | / | | / | | / | | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Intercambio comercial terrestre de Perú | / | | / | | / | | |
| 10 | Intercambio comercial terrestre de Colombia | / | | / | | / | | |
| 11 | Intercambio comercial terrestre de Bolivia | / | | / | | / | | |
| 12 | Intercambio comercial terrestre de Ecuador | / | | / | | / | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Frias Guajardo Robert

DNI: 08312356

Especialidad del validador: epi

3 de 12 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO EXTERIOR

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--------------------|-----------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 | | | | | | | | |
| 1 | Valor de Exportación Perú | / | | / | | / | | |
| 2 | Valor de Exportación Ecuador | / | | / | | / | | |
| 3 | Valor de Exportación Colombia | / | | / | | / | | |
| 4 | Valor de Exportación Bolivia | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 2 | | | | | | | | |
| 5 | Valor de Importación Perú | / | | / | | / | | |
| 6 | Valor de Importación Ecuador | / | | / | | / | | |
| 7 | Valor de Importación Colombia | / | | / | | / | | |
| 8 | Valor de Importación Bolivia | / | | / | | / | | |
| DIMENSIÓN 3 | | | | | | | | |
| 9 | Valor de Saldo Comercial Perú | / | | / | | / | | |
| 10 | Valor de Saldo Comercial Ecuador | / | | / | | / | | |
| 11 | Valor de Saldo Comercial Colombia | / | | / | | / | | |
| 12 | Valor de Saldo Comercial Bolivia | / | | / | | / | | |
| 13 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

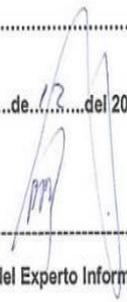
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: Frias Lavara Roberto DNI: 07312356

Especialidad del validador: CFC

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...3...de...12...del 20...9



 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO EXTERIOR

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | | | | | | | |
| 1 | Valor de Exportación Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Valor de Exportación Ecuador | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Valor de Exportación Colombia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Valor de Exportación Bolivia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 | | | | | | | |
| 5 | Valor de Importación Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Valor de Importación Ecuador | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Valor de Importación Colombia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Valor de Importación Bolivia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 3 | | | | | | | |
| 9 | Valor de Saldo Comercial Perú | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Valor de Saldo Comercial Ecuador | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Valor de Saldo Comercial Colombia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Valor de Saldo Comercial Bolivia | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MARCELA CARO, FERNANDEZ DNI: 08729589

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de 12 del 2019

[Firma]

Firma del Experto Informante.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTEGRACION REGIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Intercambio comercial Portuario Perú | / | | / | | / | | |
| 2 | Intercambio comercial Portuario Colombia | / | | / | | / | | |
| 3 | Intercambio comercial Portuario Ecuador | / | | / | | / | | |
| 4 | Intercambio comercial Portuario Bolivia | / | | / | | / | | |
| | DIMENSIÓN 2 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Remesas de Perú | / | | / | | / | | |
| 6 | Remesas de Colombia | / | | / | | / | | |
| 7 | Remesas de Ecuador | / | | / | | / | | |
| 8 | Remesas de Bolivia | / | | / | | / | | |
| | DIMENSIÓN 3 | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Intercambio comercial terrestre de Perú | / | | / | | / | | |
| 10 | Intercambio comercial terrestre de Colombia | / | | / | | / | | |
| 11 | Intercambio comercial terrestre de Bolivia | / | | / | | / | | |
| 12 | Intercambio comercial terrestre de Ecuador | / | | / | | / | | |
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Masner Ciro Fernando DNI: 08729589

Especialidad del validador:.....

03 de 12 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Anexo 3

ANALISIS DOCUMENTAL: Comercio Exterior e Integración Regional.

INTERCAMBIO

Intercambio Comercial portuaria dentro la Comunidad Andina periodo 2013-2018

| Año | Ecuador | Colombia | Bolivia | Perú |
|------|---------|----------|---------|--------|
| 2012 | 45750 | 176595 | 738 | 38566 |
| 2013 | 57106 | 183,034 | 740 | 93,027 |
| 2014 | 48955 | 185,547 | 940 | 90,233 |
| 2015 | 48860 | 198,444 | 720 | 78,211 |
| 2016 | 48424 | 201,487 | 720 | 81,023 |
| 2017 | 48664 | 205,223 | 485 | 89,472 |
| 2018 | 51332 | 201,236 | 1,155 | 94,553 |

Fuente CAN

envíos

Remesas dentro la Comunidad Andina en el periodo 2013-2018

| Año | Ecuador | Colombia | Bolivia | Perú |
|------|---------|----------|---------|-------|
| 2012 | 2,467 | 3970 | 1094 | 2,788 |
| 2013 | 2,450 | 4,401 | 1,182 | 2,707 |
| 2014 | 2,462 | 4,093 | 1,164 | 2,637 |
| 2015 | 2,378 | 4,635 | 1,178 | 2,725 |
| 2016 | 2,602 | 4,858 | 1,204 | 2,884 |
| 2017 | 2,840 | 5,585 | 1,289 | 3,051 |
| 2018 | 767 | 1,538 | 343 | 811 |

Fuente CAN

carretera

Intercambio Comercial dentro la Comunidad Andina periodo 2013-2018

| Año | Ecuador | Colombia | Bolivia | Perú |
|------|---------|----------|---------|-------|
| 2012 | 1,245 | 1,254 | 3,502 | 2,502 |
| 2013 | 1,356 | 5,423 | 4,032 | 2,031 |
| 2014 | 1,429 | 5,718 | 4,925 | 2,310 |
| 2015 | 1,371 | 5,030 | 5,914 | 1,684 |
| 2016 | 1,284 | 3,675 | 6,981 | 1,600 |

| | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 2017 | 1,458 | 3,928 | 7,290 | 1,265 |
| 2018 | 1,611 | 4,559 | 7,365 | 1,374 |

Fuente CAN

Periodo de exportación

Valor de Exportación dentro de la Comunidad Andina periodo 2013-2018

| años | Ecuador | Colombia | Bolivia | Perú | mundo |
|------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 2012 | 23852017 | 60273618 | 11,990,832 | 46,366,536 | 18,395,803,866 |
| 2013 | 24,957,644 | 58,821,870 | 12,371,516 | 42,568,899 | 18,881,587,009 |
| 2014 | 25,724,432 | 54,794,812 | 12,899,078 | 38,645,855 | 18,878,970,324 |
| 2015 | 18,330,608 | 35,690,767 | 8,737,108 | 33,667,007 | 16,399,773,904 |
| 2016 | 16,797,665 | 31,044,991 | 7,126,324 | 36,309,959 | 15,881,855,749 |
| 2017 | 19,122,455 | 37,770,123 | 8,194,491 | 44,024,926 | 17,550,866,220 |
| 2018 | 21,606,134 | 41,769,699 | 8,964,856 | 47,223,269 | 19,284,580,098 |

Fuente Trade Map

Periodo de Importación

valor de Importación dentro la Comunidad Andina periodo 2013-2018

| | Perú | Colombia | Bolivia | Ecuador | Mundo |
|------|------------|------------|------------|------------|----------------|
| 2012 | 42162927 | 58087854 | 8,590,085 | 25196517 | 18,499,034,199 |
| 2013 | 43,321,707 | 59,381,197 | 9,699,045 | 27,064,499 | 18,890,303,095 |
| 2014 | 42,177,198 | 64,027,610 | 10,674,101 | 27,518,178 | 18,900,140,474 |
| 2015 | 38,026,359 | 54,057,599 | 9,843,078 | 21,387,292 | 16,523,532,123 |
| 2016 | 36,147,727 | 44,831,143 | 8,563,811 | 16,188,693 | 16,041,432,143 |
| 2017 | 39,714,218 | 46,075,705 | 9,308,486 | 19,844,933 | 17,795,040,828 |
| 2018 | 43,144,346 | 51,232,805 | 9,995,948 | 23,019,653 | 19,665,278,451 |

Fuente Trade Map

saldo

Saldo comercial dentro la Comunidad Andina periodo 2013-2018

| años | Ecuador | Perú | Bolivia | Colombia | Mundo |
|------|------------|----------|------------|-------------|--------------|
| 2012 | 3,400,747 | 4203609 | 3,400,747 | 2185764 | -103230333 |
| 2013 | 2,672,471 | -752808 | 2,672,471 | -559,327 | -8,716,086 |
| 2014 | 2,224,977 | -3531343 | 2,224,977 | -9,232,798 | -21,170,150 |
| 2015 | -1,105,970 | -4359352 | -1,105,970 | -18,366,832 | -123,758,219 |
| 2016 | -1,437,487 | 162232 | -1,437,487 | -13,786,152 | -159,576,394 |

| | | | | | |
|------|------------|---------|------------|------------|--------------|
| 2017 | -1,113,995 | 4310708 | -1,113,995 | -8,305,582 | -244,174,608 |
| 2018 | -1,031,092 | 4078923 | -1,031,092 | -9,463,106 | -380,698,353 |

Fuente Trade Map