



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Programa “estrategias de lectura” y la comprensión de
textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de
secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña-
Huaycán-2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTOR:

Br. Giselle Gladys Flores Lopez

ASESOR:

Dra. Isabel Menacho Vargas

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovaciones pedagógicas

PERÚ - 2017

Página de Jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Mgr. Mercedes Nagamine Miyashiro
Secretario

Dra. Isabel Menacho Vargas
Vocal

Dedicatoria:

A mi padre, Toledo, por ofrecerme hasta el día de hoy su protección, además de su sabiduría que me ha ayudado a tomar las decisiones correctas.

A mi madre, Gladys, quien siempre me tiene en sus pensamientos y procura mi bienestar.

A mis hermanos, Zhenia, Yiesvy e Itsvan, por ser esa voz reconfortante en mis temporadas de tristeza.

Agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo, por permitir convertirme en una mejor profesional de la educación.

A la Dra. Isabel Menacho Vargas quien me motivó a esforzarme el doble en este mundo desconocido de la investigación.

.A la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña – Huaycán, escenario de mi investigación y en especial a los estudiantes de 1° “B” de secundaria.

Finalmente agradezco a quien lee este apartado y más de mi tesis, por permitir a mi investigación y conocimiento, incurrir dentro de su repertorio de información mental.

Declaración de Autoría

Yo, **Giselle Gladys Flores Lopez**, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado **Programa “estrategias de lectura” y la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña-Huaycán-2016**, presentada, en 209 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de abril del 2017

Giselle Gladys Flores López
DNI: 41802504

Presentación

Distinguidos señores del Jurado:

En correspondencia a las normas que instaure la Universidad César Vallejo en el reglamento de grados y títulos para obtener el grado de Magíster en Educación, se pone a su orden la presente tesis denominada: Programa “estrategias de lectura” y la comprensión de textos escritos narrativos.

El presente trabajo de investigación tiene como fundamento teórico las estrategias de lectura sugeridas por la española Isabel Solé (1998) que a su vez retoma los aportes de otros grandes intelectuales que han contribuido a ampliar la comprensión de textos.

El estudio está comprendido por ocho capítulos, siendo el primer apartado, la introducción, donde se detalla el problema de la investigación, luego la justificación, antecedentes, objetivos e hipótesis; así como, los fundamentos del marco teórico; en el segundo apartado, se presenta el marco metodológico; en el tercer apartado, se da a conocer los resultados; en el cuarto apartado, se presenta la discusión de la temática; en el quinto apartado se expone las conclusiones; en el sexto apartado se indica las recomendaciones; en el séptimo apartado muestra las referencias y finalmente, en el octavo apartado, los apéndices.

Se espera señores del jurado que la presente investigación este acorde a los requerimientos exigidos por la Universidad César Vallejo y se haga merecedora de su aprobación.

Indice	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Indice de contenidos	vii
Indice de tablas	viii
Indice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	37
1.4. Problema	41
1.5. Hipótesis	42
1.6. Objetivos	43
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	46
2.2. Operacionalización de variables	48
2.3. Metodología	49
2.4. Tipos de estudio	50
2.5. Diseño	51
2.6. Población, muestra y muestreo	51
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Métodos de análisis de datos	53
2.9. Aspectos éticos	53
III. RESULTADOS	56
IV. DISCUSIÓN	75
V. CONCLUSIONES	80
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
APENDICE	89

Indice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable Comprensión de textos escritos narrativos.	48
Tabla 2	Población de estudio	51
Tabla 3	Descripción de los resultados del pretest del grupo control de los niveles de la comprensión de información	57
Tabla 4	Descripción de los resultados del pretest y postest del grupo experimental y control del nivel de recuperación de la información.	59
Tabla 5	Descripción de los resultados del pretest y postest del grupo experimental y control del nivel de reorganización de la información.	61
Tabla 6	Descripción de los resultados del pretest y postest del grupo experimental y control del nivel de inferencia de significados.	63
Tabla 7	Descripción de los resultados del pretest y postest del grupo experimental y control del nivel de reflexión de la forma y contenido de los textos.	65
Tabla 8	Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov	67
Tabla 9	Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney.	68
Tabla 10	Prueba de hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	70
Tabla 11	Prueba de hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	71
Tabla 12	Prueba de hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	73
Tabla 13	Prueba de hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney	

Indice de figuras

		Página
Figura 1	Descripción del nivel de comprensión según el pretest y posttest.	57
Figura 2	Descripción de los resultados del pretest y posttest del grupo experimental y control del nivel de recuperación de la información.	59
Figura 3	Descripción de los resultados del pretest y posttest del grupo experimental y control del nivel de reorganización de la información.	61
Figura 4	Descripción de los resultados del pretest y posttest del grupo experimental y control del nivel de inferencia de significados.	63
Figura 5	Descripción de los resultados del pretest y posttest del grupo experimental y control del nivel de reflexión de la forma y contenido de los textos.	65

Resumen

La presente investigación Programa “estrategias de lectura” y la comprensión de textos escritos narrativos se realizó con el propósito de determinar si la utilización de estrategias de lectura acrecienta el nivel de comprensión de textos escritos narrativos.

Fue un estudio de tipo aplicado, de diseño experimental – cuasiexperimental, se siguió el método hipotético-deductivo, se trabajó con una población 44 estudiantes contando con un grupo de control de 23 estudiantes y un grupo experimental de 21 estudiantes, correspondientes al primer grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Reino Unido de Gran Bretaña, a quienes se aplicó un instrumento (encuesta), validados por juicio de expertos.

Las conclusiones del estudio indicaron que de acuerdo a las evidencias estadísticas, la aplicación del Programa “estrategias de lectura” tiene influencia significativa para desarrollar la comprensión de textos escritos narrativos.

Palabras clave: estrategias de lectura, comprensión de textos

Abstract

The present research Program "reading strategies" and the understanding of written narrative texts was carried out with the purpose of determining if the use of reading strategies increases the level of understanding of written narrative texts.

It was an applied type study, experimental design - quasi-experimental, followed the hypothesis-deductive method, was worked with a population 44 students with a control group of 23 students and an experimental group of 21 students, corresponding to the first degree of Secondary level of educational institution United Kingdom of Great Britain, to whom an instrument was applied (survey), validated by expert judgment.

The conclusions of the study indicated that according to statistical evidence, the application of the Program "reading strategies" has significant influence to develop the understanding of written narrative texts.

Keywords: reading strategies, text comprehension

I. Introducción

Introducción

“La lectura es una llave que abre miles de puertas. Es hora de ayudar a los chicos a encontrar esa llave, para que de una vez por todas, no se queden afuera” (Cinetto, 2000, p. 30). Sin embargo, resulta que esa llave no se halla extraviada, todo lo contrario, se encuentra ante los ojos de los estudiantes, muchos pasan la vista desinteresada sobre ella y prefieren ignorarla sin percatarse de que están perjudicando seriamente su superación personal y su nivel académico; pero, ¿qué causa tal rechazo? La respuesta es sencilla “quien no comprende lo que lee no puede sentir ninguna inclinación por la lectura” (Peronard, 1998, p. 24).

¿Por qué el estudiante no comprende lo que lee? es una interrogante que se ha escuchado en reiteradas oportunidades en boca de los maestros de los tres niveles de Educación Básica Regular, incluso en la Educación Superior, y muchas veces se habla de una crisis de la lectura, refiriéndose principalmente a la falta de comprensión que evidencian los estudiantes, y que no es un problema exclusivo de nuestra sociedad.

Analizando el panorama de la comprensión de textos en PISA 2015 la OCDE (2016) demostró que de 70 países, solo 22 de ellos tuvieron un rendimiento alto, es decir, por encima de la media que propone la OCDE, 7 países no obtuvieron una diferencia significativa respecto a la media de la OCDE y 41 países demostraron pésimos resultados, es decir, por debajo de la media que plantea la OCDE.

Boz, Elías, Vegas y Zoído (2016) analizan los resultados de PISA 2015 y señalan que los países de América Latina se ubicaron entre los países con peores resultados en las tres materias que se evaluaron (matemática, lectura, y ciencia). Chile lidera el ranking regional en lectura. El porcentaje de alumnos con bajo desempeño en lectura sigue siendo muy alto (46%). En lectura, Chile nuevamente presenta el porcentaje más bajo de alumnos con bajo desempeño (28%), en cambio República Dominicana tiene el porcentaje más alto (72%).

La Oreal - Unesco (2014) evidenció que en la prueba de lectura, de 3º grado de primaria, nueve de los 14 países alcanzaron un mayor puntaje en TERCE que en

SERCE (Nicaragua, Brasil, Ecuador, República Dominicana, Paraguay, Guatemala, Panamá y Perú). Asimismo, Uruguay, Chile, Argentina y Colombia y no muestran diferencias en sus resultados en SERCE y TERCE mientras que Costa Rica y México muestran un rendimiento más bajo en el tercer estudio que en el segundo.

La Oreal - Unesco(2014) también hace referencia a los aprendizajes de lectura de 6º grado de primaria y se aprecia un incremento positivo, siete de 14 países mejoraron sus resultados en TERCE que en SERCE (República Dominicana, Paraguay, Ecuador, Chile, Panamá, Guatemala y Perú). También se observa que los puntajes de Argentina, Brasil, Colombia, México, Nicaragua, Uruguay se mantienen estables y solo Costa Rica rindió menos en TERCE que en SERCE.

Boz et al. (2016) señalan que los resultados de Perú en el área de lectura, desde el 2000 hasta el 2015, crecen a ritmo constante; sin embargo, más de la mitad de los educandos, el 54 % carecen de destrezas lectoras básicas. Los resultados de Perú en PISA 2012 fueron alarmantes, pues de los 65 países que participaron en la evaluación, este se ubicó en el último lugar. En la evaluación de PISA 2015, los resultados evidenciaron que, en comprensión lectora, Perú subió 14 puntos, de los 384 obtenidos en el 2012 a 398, abandonando el último lugar del ranking (ubicación 63 de la lista); sin embargo hay que resaltar que Perú está a dos décadas de alcanzar la media de la OCDE.

La Oreal- Unesco (2014) presenta que en la evaluación de lectura para el 3º grado de primaria solo el 5,66 % de los estudiantes peruanos se ubican en el nivel IV, máximo nivel de desempeño, mientras que en el examen de lectura del 6º grado de primaria el 15, 43% de estudiantes se ubicó en el nivel IV. Ambos resultados no son muy alentadores y advierte a los maestros que hay que seguir enfatizando en los procesos y estrategias de comprensión lectora.

El Ministerio de Educación a través de la UMC (2016) ha compartido los resultados de la ECE 2015 del 2º grado de primaria y se aprecia que desde el 2000, año en que se empezó a aplicar la ECE, los estudiantes de Perú, de manera constante y progresiva, han mejorado sus niveles de desempeño en lectura. Tomando como

referencia las últimas evaluaciones, desde el 2010 hasta el 2015, el Perú ha aumentado en un 20 % el nivel satisfactorio haciendo que el 49,8% alcancé el nivel satisfactorio, un 43, 8 % se ubicó en el nivel de proceso y solo el 6, 5% se posicionó en el nivel de inicio. Se puede concluir que hay una interesante mejoría, fruto del esfuerzo colectivo del gobierno, colegio, maestros, libros de enseñanza e investigadores que aportan un cambio metodológico al momento de tratar la actividad lectora.

Otra realidad nos muestra la UMC (2016) resultados de la ECE 2015 del 2º grado de secundaria, que fueron evaluados por primera vez, y evidencian que solo el 14,7% de estudiantes se ubica en el nivel satisfactorio; un 22,6% en el nivel de proceso, el 39,0% se hallan en el nivel de inicio y un 23, 7% en una situación de previos al inicio. De las cifras se puede concluir que más de la mitad de los estudiantes peruanos, un 62,7% no comprende lo que lee y mientras no logre ese desempeño se estará desaprovechando un “medio para aumentar y mejorar el bagaje de conocimientos generales y específicos de cada individuo” (Peronard, 1998, p.167). Sin embargo, la importancia de la lectura va más allá de lo conceptual e informativo y trae consigo otras habilidades superiores más relevantes de tipo social, emocional, cognitivo.

Continuando con los resultados de la ECE 2015, de 2º grado de secundaria, la UMC (2016) dio a conocer los resultados obtenidos por la DRELM en la ECE 2015. Lima Metropolitana logró que un 23, 7 % de sus estudiantes se ubicaran en el nivel satisfactorio, un 29,9% en el nivel de proceso, un 35,8% en nivel de inicio y el 10,5 % en previos al inicio. De las cifras podemos deducir que un 46,3%, casi la mitad de los estudiantes de Lima metropolitana, no logra la construcción de los significados textuales. Se trata de un resultado que genera preocupación y más tratándose de una ciudad sobre la cual el MINEDU tiene siempre los ojos. Entonces no es de sorprender los resultados de Huancavelica y Loreto, que obtuvieron un 3% y 5% respectivamente de estudiantes en el nivel satisfactorio.

En el contexto local, a nivel de Lima Metropolitana, la UGEL N° 6, que es el contexto en el que se realizará la investigación, se ubicó en el tercer lugar en logros

de aprendizaje, obteniendo un 24,5% de estudiantes en nivel satisfactorio en lectura mientras que la suma de estudiantes en situación de inicio y previo al inicio resulta un 46,7%. Entonces se realizara la investigación en un contexto donde los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión lectora.

La UMC (2016) dio a conocer los resultados de los estudiantes de 2º grado de secundaria de la I.E. N° 1257 Reino unido de Gran Bretaña, donde el 14,3% de los lograron el nivel satisfactorio, encontrándose por debajo de los resultados a nivel de UGEL y de DRELM. El 64,3% de los estudiantes se ubicaron entre el nivel de inicio y previos al inicio. Se deduce que más de la mitad de los estudiantes de 2º grado de secundaria de la institución educativa no les resulta sencillo interiorizar el contenido de los textos. De no cambiar la situación existe el riesgo de tener ciudadanos con serias limitaciones para la adquisición de conocimientos y con sentimientos de frustración al no poder acceder nuevos horizontes a través de la lectura. A eso hay que enfatizar que una de las posibles causas de dicha problemática es que por mucho tiempo los maestros han creído que la comprensión de textos se produce de forma inmediata y como añadido de la lectura. (Peronard, 1998)

En su experiencia como maestra del área de comunicación la investigadora comparte la idea de Peronard (1998) para que se produzca la comprensión textual el lector debe enfrentarse al texto haciendo uso de una variedad de recursos o estrategias que lo ayuden a construir el significado de los textos, partiendo de sus conocimientos previos. En ese sentido, la presente investigación tiene como finalidad demostrar la influencia que tiene el Programa “Estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes internacionales

Espín (2010) sustentó en la Universidad Técnica de Ambato la tesis: *“Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año*

lectivo 2009 – 2010” para obtener el Grado Académico de Magíster en Docencia y Currículo para la Educación Superior en Ciencias con especialidad en Educación. El tipo de estudio que se realizó es el básico, el diseño no experimental - descriptivo, exploratorio; la población se constituyó de 154 estudiantes del octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez de la ciudad de Ambato; la muestra fue el total de la población. En general, llegó a las siguientes conclusiones: un gran número de estudiantes de octavo año, el 81%, de la muestra, no recurre a la lectura en sus tiempos de ocio, es decir, el tiempo que dedican a leer es por obligación, solo cuando tienen que realizar tareas académicas. Además, el 74 % de estudiantes señalaron que un gran número de docentes no les sugiere estrategias de lectura que faciliten su comprensión e incluso, señalaron que cuando los docentes desarrollan la comprensión lectora dentro del aula, no promueven el uso de estrategias metodológicas, teniendo como consecuencia jóvenes poco o nada motivados hacia la lectura. Finalmente, por lo expuesto anteriormente, la investigación propone un compendio de estrategias metodológicas que no solo ayuda al estudiante a comprender lo que lee sino que fomenta la práctica de una lectura basada en la automotivación y en la reflexión crítica.

Vega, Bañales, Salas, Reyna y Pérez (2014) docentes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas realizaron una investigación: *“Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria”*. Dicha investigación analizó el impacto de la enseñanza conjunta de tres estrategias de lectura (identificación de estructuras textuales, organizadores gráficos y resúmenes) en la comprensión de textos expositivos. Se realizó un estudio cuasiexperimental donde participaron 54 estudiantes divididos en dos grupos: un grupo experimental, que recibió una enseñanza explícita y uno control, al que se aplicó una enseñanza tradicional. Los resultados del pre y postest señalan que los estudiantes del grupo experimental, a diferencia del grupo control, presentaron un progreso en la comprensión de textos expositivos. Asimismo, los estudiantes del grupo experimental no solo exteriorizaron el aprendizaje de las tres estrategias, también lograron transferir las estrategias de comprensión de textos expositivos a nuevas situaciones de lecturas.

Además, los resultados de la investigación permitieron concluir que al momento de enseñar estrategias de lectura se debe partir de teorías sólidas y en métodos e instrucciones respaldados por la investigación. Del mismo modo se hace imprescindible, si se quiere formar lectores estratégicos, diseñar propuestas de intervención pedagógica donde se enfrente a los estudiantes a una diversidad de textos expositivos. Finalmente, los investigadores invitan a continuar con la investigación del tema en los diferentes grados de la educación primaria y que desencadenará en una mejora del desarrollo lector de los estudiantes.

Guerra y Forero (2015) docentes de la Universidad de Sucre realizaron la investigación *“Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos”*. El tipo de estudio fue aplicado, con un diseño cuasiexperimental y paradigma mixto, cuya finalidad fue lograr que los estudiantes de Matemáticas del primer semestre de la Universidad de Sucre de Colombia, utilicen estrategias cognitivas y metacognitivas en los tres momentos de la lectura (antes, durante y después), para favorecer el procesamiento de la información. La población estuvo constituida por 42 alumnos del primer semestre de la especialidad de Matemáticas de la Universidad de Sucre, que conformaron el grupo experimental, y 42 alumnos, también del primer semestre, de la especialidad de Ingeniería Electrónica, quienes integraron el grupo de control. La información se acopió a través de un cuestionario, que determinó si los universitarios hacen uso de las estrategias de lectura sugeridas por Solé en 1998. Al término de la intervención pedagógica se hizo evidente que alrededor del 76% y 86% de los estudiantes transformaron sus prácticas lectoras, es decir, están en capacidad de comprender textos académicos aplicando dichas estrategias (antes, durante y después de la lectura). Entonces evaluando los resultados de la investigación se constata la eficacia de las estrategias de lectura de Isabel Solé.

Salas (2012) sustentó en la Universidad Autónoma de Nueva León la tesis: *“El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”* para optar el Grado Académico de Magíster en Ciencias con especialidad en Educación. El tipo de estudio que se realizó fue el básico; el diseño no experimental - descriptivo, explicativo; la

población la integraron los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, que cursaban el tercer semestre y que lograron ubicarse académicamente en el nivel medio superior; la muestra la conformaron 42 estudiantes adolescentes, entre mujeres y varones, que tenían entre 15 y 17 años. En general, llegó a las siguientes conclusiones: el tratamiento de la lectura para este tipo de estudiantes, del nivel medio superior, debe ser bajo el modelo interactivo, es decir, que para lograr la comprensión de un texto, es imprescindible que el estudiante haga uso de estrategias. Entonces el estudiante debe practicar, en lo posible, una lectura estratégica, lo que implica desarrollar acciones premeditadas de dirección, planificación y supervisión con el propósito de lograr la comprensión textual. Dichas estrategias, diferentes una de la otra, según sea el momento de la lectura (antes, durante y después) deben de aprenderla los estudiantes de sus maestros. Según la autora, algunas estrategias que se recomiendan usar antes de la lectura son; la lluvia de ideas y las preguntas guía que sirven para encaminar la comprensión. Otras estrategias que se sugieren durante la lectura son: formular preguntas de tipo literal, realizar preguntas de exploración y la reorganización de la información a través de la construcción de mapas conceptuales. Finalmente, las estrategias para después de la lectura que se deben usar son: redacción de resúmenes, el parafraseo, los mapas cognitivos. Por último, se propone promover la comprensión de textos partiendo de estrategias válidas y actuales que deben ser elegidas con antelación.

Lozano (2013) sustentó en la Universidad de Guayaquil la tesis: *“Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta de una guía”* para optar el Grado de Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior. El tipo de estudio realizado es el básico, el diseño No experimental - descriptiva; la población la conformaron tres personas con cargos directivos, 15 maestros de la institución, y 250 estudiantes de Medicina de la misma universidad; en la muestra se consideró el total de la población que asciende a 268 personas. En general, se llegó a las siguientes conclusiones: Qué no solo los estudiantes; sino también los maestros, como ellos mismos señalaron, desconocen el manejo de estrategias vigentes para lograr la comprensión lectora;

así que, se hace necesario capacitar a los maestros y alumnos en estrategias de comprensión. Asimismo, ambos, apoyan la iniciativa de diseñar un Manual de Estrategias Metodológicas para fortalecer la comprensión de textos.

1.1.2 Antecedentes Nacionales:

Martiarena y Medina (2014) de la Universidad César Vallejo sustentaron la tesis: *“Efecto de las estrategias de lectura en la comprensión de textos narrativos en los alumnos de primer grado del nivel secundario de la I. E. Ricardo Palma. Surquillo. 2013”* para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa. El tipo de estudio fue aplicado, el diseño cuasiexperimental; la población estuvo conformada por 248 estudiantes del nivel secundario de la I.E. “Ricardo Palma” del distrito de Surquillo; la muestra estuvo conformada por 25 estudiantes del primer grado “A”. En general, llegaron a las siguientes conclusiones: las estrategias de lectura como el subrayado, sumillado y resumen tienen una repercusión positiva en la comprensión de textos narrativos, pues, el grupo experimental presentó un mayor nivel de logro que el grupo control en la prueba de salida, por lo tanto, se comprueba la hipótesis de que el uso del subrayado, sumillado y resumen como estrategias de lectura influyen positivamente en la comprensión de textos narrativos.

Torres (2012) sustentó en la Universidad San Ignacio de Loyola la tesis titulada: *“Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla”* para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano. El tipo de estudio fue aplicado, el diseño es de tipo preexperimental ya que se ejecutó, con un solo grupo de estudiantes, un programa educativo cuyas sesiones se desarrollaron con el propósito de mejorar su comprensión lectora. La población estuvo constituida por 240 estudiantes del distrito de Ventanilla. La población presentó las siguientes características: eran adolescentes, cuyas edades fluctúan entre 12 y 15 años, integran un estatus socioeconómico bajo, provienen de familias disfuncionales y los padres poseen empleos informales; la muestra no probabilística intencional fue de

76 estudiantes. En general, llegó a las siguientes conclusiones: se halló en los estudiantes de 2° grado de secundaria (E, F y G) un progreso importante de la comprensión lectora después de su participación en dicho programa, demostrando que este es eficiente; ya que logró que los adolescentes incrementarán su comprensión de textos en los tres niveles. En consecuencia el estudiante está en capacidad de recuperar información explícita, formular predicciones, deducir ideas y reflexionar teniendo en cuenta la forma y el contenido del texto.

Palomino y Villarroel (2014) sustentaron en la Universidad César Vallejo la tesis : *“Estrategia antes, durante y después para mejorar la comprensión de textos narrativos en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución educativa N° 21568 Santa Rosa de Lima, Chancay, 2013”* para obtener el Grado Académico de Magíster con Mención en Psicología Educativa. El tipo de estudio fue aplicado, el diseño es de tipo preexperimental, ya que se ejecutó un programa de intervención pedagógica con un único grupo de estudiantes. La población se constituyó por la totalidad de estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa, que asciende a 68 alumnos; la muestra no probabilística intencional fue de 15 niños, 8 mujeres y 7 varones del cuarto grado del nivel primario, cuyas edades fluctúan entre 8 y 9 años. En general, arribó a las siguientes conclusiones: La utilización de estrategia antes de la lectura (predicciones, interrogar al texto, paratexto); durante la lectura (lectura silenciosa, lectura en cadena, subrayado, verificación de hipótesis, vocabulario) y después de la lectura (resumen, parafrasea, organizador gráfico) permite acrecentar de manera significativa la comprensión de textos narrativos de los educandos de cuarto grado. Asimismo, se demostró que los estudiantes aplicando la estrategia antes, durante y después mejoraron de forma importante la comprensión literal, inferencial y criterial de textos narrativos.

Huamán (2015) sustentó en la Universidad César Vallejo la tesis : *“Programa Estrategia de lectura en la comprensión de textos expositivos en estudiantes de cuarto año, 2015”* para adquirir el Grado Académico de Doctor en Educación. El tipo de estudio fue aplicado, pues, se desea mejorar la comprensión de textos expositivos de

los estudiantes; el diseño es el cuasiexperimental, es decir, se seleccionaron dos grupos, un grupo control y un grupo experimental, con quienes se desarrolló el Programa “Estrategias de lectura” con sus respectivas dimensiones (sumillado, subrayado e infografía) que duró diez sesiones de aprendizaje y que buscó mejorar la comprensión de textos expositivos de los estudiantes. La población estuvo constituida por 60 estudiantes de 4° grado de secundaria ; la muestra fue no probabilística intencional, pues, fueron elegidos por su accesibilidad a criterio personal e intencional del investigador y estuvo conformada por 30 estudiantes del 4° “B”, quienes integraron el grupo control y 30 estudiantes del 4° “C”, quienes formaron el grupo experimental. En general, llegó a las siguientes conclusiones: existe diferencia significativa en los resultados del postest entre los estudiantes del grupo control y experimental quedando demostrado que el Programa “Estrategias de lectura” influye positivamente en la comprensión de textos expositivos de los estudiantes de 4° de secundaria. Además, se evidencia que el Programa experimental incide de manera provechosa en la comprensión literal, inferencial y crítica de textos expositivos.

Barturen (2012) sustentó en la Universidad San Ignacio de Loyola la tesis: *“Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao”* para optar por el grado académico de Magíster en Educación con Mención en Problemas de Aprendizaje. El tipo de estudio fue básico; el diseño descriptivo – correlacional; la población estuvo constituida por estudiantes de una Institución Educativa secundaria del distrito del Callao, cuyas edades fluctúan entre 15 y 18 años. En dicha investigación se seleccionó una muestra de 67 estudiantes, 33 mujeres y 34 hombres, y fue de tipo no probabilística. En general, llegó a las siguientes conclusiones: hay una correlación baja significativa entre las estrategias de adquisición de la información y la comprensión lectora, se infiere que si los estudiantes hacen un mejor uso de las estrategias de adquisición mayor será la probabilidad de comprender el texto; también, quedó demostrado que existe una correlación baja significativa entre las estrategias de codificación de la información y la comprensión lectora, esto quiere decir , que si los estudiantes usan estrategias de codificación de la información incrementarán su comprensión lectora; asimismo, existe

una correlación baja, aunque no significativa, entre las estrategias de recuperación de la información y la comprensión lectora, es decir, los estudiantes presentan dificultades para retener información en la memoria de largo plazo; y finalmente, se halló que existe una correlación baja, también no significativa, entre las estrategias de apoyo a la información y la comprensión lectora, lo que pone de manifiesto que si los estudiantes usaran las estrategias de apoyo al procesamiento de la información, resulta probable que mejorarían su comprensión lectora.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1 Programa “estrategias de lectura”

Un Programa implica una agrupación de actividades que tanto en secuencia o simultáneas son ejecutadas por un equipo de individuos a fin de que se cumpla un objetivo. En ese sentido el Programa “estrategias de lectura” tiene como objetivo propiciar una mejora de la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

Solé (2004) manifestó que las estrategias son procedimientos de orden elevado (implica lo cognitivo y metacognitivo); tienden a la obtención de una meta y permiten avanzar el curso de la acción del lector. Propone diferentes estrategias para los tres momentos que implica la actividad lectora: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. La autora señala como estrategias antes de la lectura: Motivación, los objetivos de lectura, activar el conocimiento previo, establecer predicciones sobre el texto, promover las preguntas de los alumnos acerca del texto. Como estrategias durante la lectura: Elaboración y comprobación de predicciones, formulación de interrogantes respecto al contenido del texto, esclarecimiento de situaciones dudosas que presenta el texto, producción de resúmenes. Y finalmente, estrategias después de la lectura: producción de resúmenes del contenido del texto, dar contestación a las interrogantes formuladas durante la lectura.

1.2.2 Leer

Márquez (2012) manifiesta que leer es un acto comunicativo, es escuchar la palabra de otro, es establecer un diálogo. No se trata solo de traducir los signos gráficos; la lectura verdadera es aquella que implica la comprensión.

Solé (2004) sostiene que para leer es imprescindible manejar recursos para descodificar el texto, así como, es necesario usar una variedad de estrategias que conducirán a la comprensión del texto.

Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura. (...) Esta afirmación implica la presencia de un lector activo que procesa y examina el texto. (Solé, 2004, p. 17)

Neyra y Pacheco (2008) también mencionan que leer significa e implica comprender. Comprender es fundamentalmente una actividad donde se construyen significados y, para ello, es necesario un lector activo con las siguientes características: poseer saberes previos sobre el tema y estar motivado permanentemente a lo largo de la lectura.

Por otro lado, Pinzas (2012) citando a Anderson y sus colaboradores (1985) también señala que la lectura es un procedimiento de construcción; ya que, el lector recrea en su mente la información del texto, imprimiéndole un significado e interpretación propia. Las personas al leer no reaccionan de forma pasiva; sino que, actúan frente a él, pues, visualizan mentalmente, se imaginan, el contenido del texto; realizan interpretaciones y reconstruyen una idea de su probable significado. Además, señala que la lectura es un aprendizaje continuo, es decir, siempre está en desarrollo y se perfecciona con la práctica constante; sin embargo, para que esta evolución se dé es necesario que se lea tratando de lograr la comprensión.

Asimismo, Calero (2013) señala que leer no es identificar las palabras escritas, ni vocalizar correctamente todas las palabras; sino que, consiste en comprender el significado de los signos escritos y darle una interpretación. Leer es un acto de razonamiento, que conduce a la interpretación del mensaje escrito, partiendo del contenido que ofrece el texto y los saberes previos del lector. En toda lectura se evidencia dos fenómenos: la percepción visual del texto y su comprensión. Lo más

importante es la comprensión; mientras que, realizar solo la primera es fomentar una lectura mecánica e intrascendente. Leer es una interacción dinámica entre el texto y el lector, quienes realizan una permuta de significados.

Vega y Alva (2008) citando a Blas (1991) manifiestan que la lectura es un arte; pues, permite transformar las palabras en imágenes nítidas; es entretenimiento; ya que, colma de felicidad con episodios literarios o científicos y leer es una aventura maravillosa por el interminable horizonte de las ideas; es una odisea fascinante donde viajamos sin avanzar, vivimos sin experimentar, lloramos sin sufrir y reímos sin intervenir en la acción jovial.

Jurado y Bustamante citando a Vásquez (1994) afirman que leer es una habilidad que consiste en elaborar constantes hipótesis sobre un “sentido posible” y para hacer más ilustrativo su concepto plantea el ejemplo del detective:

La escena del crimen está repleta de indicios. Por supuesto, tales pistas no son “legibles” sino para alguien capacitado. Para los demás, no hay ni huellas, ni trayectoria de la bala, ni indicios de distinta índole. Así sucede con los textos: cada uno de ellos podría denominarse un crimen. Y como crimen que es posee una serie de pistas, de marcas, de índices sobre el culpable o responsable del delito. Por lo mismo, es el detective el que puede ir formulando hipótesis a partir de lo que va encontrando: allí una colilla, más allá, un pañuelo, en ese otro lugar un vaso con un poco de licor. O siguiendo con la analogía: allí un verbo en infinitivo, más allá tres veces la misma palabra, en ese otro sitio una mayúscula en negrilla. Leer es ir recorriendo o reconstruyendo la escena del crimen, la escena del sentido. (Jurado y Bustamante, 2001, p.143)

1.2.3 Importancia de la lectura

Calero (2013) sostiene que leer es relevante porque es el mejor camino para construir conocimientos. El alumno que sabe leer bien, que comprende lo que lee y que destina tiempo a la lectura, tiene menos problemas de aprendizaje. Quien lee recibe un estímulo poderoso para la imaginación y el razonamiento. La mayor parte de la cultura, a la que uno puede tener acceso, se halla en los libros. Entonces la lectura es una “forma de aprender” que transforma y perfecciona al ser humano no solo en

lo académico sino en lo personal. La lectura reporta beneficios como : da información y formación, desarrolla la expresión oral y escrita, acrecienta el léxico y enriquece la ortografía, favorece la capacidad de pensar, es una maravillosa técnica de estudio, despierta aficiones e intereses, desarrolla el pensamiento crítico, mejora la capacidad de observación, atención y concentración, fomenta la creatividad, educa la sensibilidad y la voluntad, es una forma de entretenimiento y distracción, impulsa y satisface la curiosidad intelectual. En conclusión, los beneficios de la lectura no solo se reflejan en el éxito académico; sino, que influye en la formación de la personalidad del ser humano.

Asimismo, algunos autores han señalado que los problemas en la comprensión de textos retrasan y obstruyen “no solo el proceso de aprendizaje; sino, la construcción de referentes para interpretar la realidad. (...) Hay quienes consideran leer como una habilidad prioritaria que hay que dominar dado que es la base del aprendizaje y la puesta en marcha de la cultura” (Alfonso y Sánchez, 2009, p.37).

Ramírez (2005) citando a Martínez y su discurso en el Seminario Lectura: Pasado, Presente y futuro realizado en la UNAM, del 29 de setiembre al 02 de octubre del año 2003 quien mencionó:

El hombre que no ha tenido el hábito de leer está prisionero en su mundo inmediato en cuanto a tiempo y espacio. Su vida cae dentro de una rutina establecida; se limita al contacto y a la conversación con algunos amigos y conocidos, y no ve más de lo que sucede en su vecindad. De esta prisión no hay fuga posible. (Ramírez, 2005, p. 19)

Neyra y Pacheco (2008) citando a Cassany (1998) mencionan que la lectura es uno de los aprendizajes más significativos que enseña la escuela, pues se trata de una herramienta poderosísima del aprendizaje. Adquirir el código escrito implica desarrollar habilidades de pensamiento superiores que convertirán a la persona en un ser reflexivo, crítico, consciente de lo que sucede en su entorno, etc. Entonces quien aprende a leer con eficiencia y lo realiza de forma constante, desarrolla su pensamiento.

Jiménez (2015) señala que una de las actividades más valiosas que se han de tratar en las instituciones educativas es fomentar y consolidar la comprensión de textos. Además enumera algunos motivos por los cuales leer citando a Rodríguez y Novell (2006):

(a) porque el lector es una persona capaz de enfrentarse al mundo y a sí mismo para conocerse; (b) desarrolla una capacidad de aventura, de viaje maravilloso, superior a otros seres humanos; (c) un lector se acostumbra a elaborar mejor sus pensamientos y su conocimiento del universo; (d) un pensamiento bien estructurado y elaborado repercute directamente en una correcta y rica expresión hablada y escrita; (e) un lector es capaz de analizar y trabajar mejor sus emociones, pues aprende a verlas desde fuera y verlas expresadas en los conflictos íntimos de los personajes; (f) El lector amplía el universo lingüístico y, como consecuencia hablará y escribirá con naturalidad y seguridad; (g) La lectura aleja del tedio. (Jimenez, 2015, p. 182)

Martín (2009) señala que leer es una de las actividades más completas, formativas y placenteras a la que se puede destinar tiempo. La lectura incrementa el conocimiento, traslada mentalmente a otros espacios, fomenta el conocer a otras personas y a uno mismo. El aprender a leer no tiene como único propósito lograr que las personas comprendan el significado del texto. Educar en la lectura implica lograr que las personas recurran a ella como fuente de gozo, de satisfacción y de placer.

1.2.4 Modelos de lectura

Modelo ascendente

Solé (2004) señala que el modelo ascendente (bottom up) considera que el lector procesa el texto partiendo por las grafías, prosigue con las palabras, luego, oraciones... es decir, se realiza de una forma secuencial ascendente, que lo lleva a lograr la comprensión del texto. Este modelo considera significativo las habilidades para descodificar el texto y asume que una persona comprende un texto cuando está en capacidad de descodificarlo en su integridad. "(...) Para los seguidores de este

modelo, siendo capaz de descodificar un texto completo se tiene todos los elementos para su comprensión (...)” (Catalá et al., 2009, p.15).

Martínez, Simón y García (2015) lo denominan también modelo sintético o la “supremacía del texto sobre el lector” y citando a Briz (2003) mencionan:

Un proceso comienza con la grafía y asciende hacia la letra, palabra, frase, texto (proceso ascendente). Lo fundamental aquí es la descodificación, el lector parte de lo más simple, la letra, hasta llegar a lo más complejo, el texto. Así pues, lo que guía al lector en este modelo son los datos (*data driven*). Por tanto, este punto de vista concede especial interés al texto, no al lector (Martínez et al., 2009, p. 67).

Modelo descendente

Solé (2004) manifiesta que el modelo descendente (top down) contradice lo anterior pues manifiesta que el lector hace uso de sus saberes previos, establece anticipaciones o predicciones sobre el contenido del texto y luego recurre al mismo para verificarlas. Mientras más sea el cúmulo de conocimientos previos del lector de manera más fácil se producirá la interpretación o comprensión del contenido del texto. “Este modelo concede mucha importancia al reconocimiento global de las palabras y cree que un excesivo énfasis en la descodificación puede llegar incluso a perjudicar la lectura” (Catalá et al., 2013, p.15).

Modelo interactivo

Tinoco y Collas (2014) sostienen que según el enfoque interactivo de la lectura “leer es comprender” y se percibe la lectura como una interacción de reciprocidad entre el lector y el texto, quienes intercambian significados. Este enfoque, considera importantísimo los saberes previos del lector para la construcción del significado del texto; además, precisa que el sentido del texto no se halla en el texto sino en la mente del lector y del autor del texto.

Solé (2004) menciona que el modelo interactivo asume una postura intermedia entre el modelo descendente y ascendente expuestos anteriormente. Plantea este

enfoque que el texto posee un sentido y el trabajo del lector es encontrarlo usando dos caminos: a través de la percepción visual, y para ello debe dominar los procesos de descodificación (letra a letra, sílaba a sílaba, palabra a palabra y oralizarlo teniendo en cuenta las pausas, entonación, énfasis, etc.) y también a través de los procesos cognitivos como el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas que le permitan atribuirle un significado al texto. En conclusión “para leer es necesario dominar las habilidades de descodificación y aprender las distintas estrategias que conducen a la comprensión” (Solé, 2004, p.20).

Pinzas (2012) manifiesta que la actividad de leer puede conceptuarse como un proceso interactivo entre el texto y el lector; ya que, la información proporcionada por el texto y los saberes previos del lector se integran resultando un significado único. Los lectores expertos saben seleccionar qué información de la que ya tienen es significativa para coordinar con las primicias (nueva información) que trae el texto. Entonces, se trata de un proceso de interacción entre un texto escrito y un lector dinámico.

1.2.5 Lectura estratégica:

“Los estudiantes no aprenden no porque no están motivados (...) tal vez utilizan estrategias de aprendizaje inadecuadas, que no ayudan a comprender la información y elaborar conocimientos”. (Cortez y García, 2010, p.46)

1.2.6 Comprensión

Al respecto menciona Tuffanelli (2010) que la comprensión y el conocimiento no son adquisiciones pasivas, sino que requieren un esfuerzo constructivo. Comprender no es una operación mental en absoluto gratuita. Es resultado de un trabajo activo por parte del individuo. Si se quiere “entender” no es suficiente con adquirir conocimientos sino que hay que conservarlos y para ello es necesario repetirlos y aplicarlos.

1.2.7 Comprensión de textos

Solé (2004) manifiesta que comprender un texto es construir el significado del texto. Es un proceso que requiere de un lector activo; ya que, la comprensión no es consecuencia de la recitación del contenido del texto; sino que, demanda del lector contar con algunos requisitos como saberes previos significativos, confianza en sus habilidades como lector, tener ayuda disponible, etc., todo ello le permitirá afrontar la tarea con éxito; exige también motivación e interés que debe mantener a lo largo de la lectura.

Neyra y Pacheco (2008) sostienen que para comprender un texto, se ejecuta un esfuerzo cognitivo durante la lectura, por ello, se habla de la participación de un lector activo, que procesa y otorga significado a lo que está escrito. Asimismo, señalan que la comprensión de textos depende de otros factores como: la motivación, el conocimiento previo con el que se enfrenta al texto y los objetivos que motivan la realización de la lectura.

Pinzas (2012) dice que para comprender el lector debe dominar los procesos básicos tales como la decodificación. La autora afirma que sin una buena decodificación no es posible una buena comprensión.

Díaz (2012) afirma que es la capacidad para comprender una variedad de textos, disfrutando de ellos, diferenciando la información significativa de las ideas secundarias, haciendo inferencias partiendo de información explícita y adoptando una postura crítica, reflexiva sobre su papel durante la lectura con el propósito de hacerlo más eficiente.

1.2.8 Niveles de comprensión lectora

Tinoco y Collas (2015) mencionan que los niveles de comprensión deben conceptuarse como entenderse como fases de pensamiento que se dan en el trayecto de la lectura, los cuales se van desarrollando secuencialmente. Dichos niveles sirven de guía cuando se realiza la evaluación de la capacidad de comprensión de textos.

A decir de Calsín (2006) citando a Barret (1968) analiza los niveles de comprensión lectora e incluye las siguientes clases: la comprensión literal, hace

referencia a la recuperación de información que se encuentra de forma explícita descrita; la reorganización, es otra forma de probar la comprensión y se trata de dar un nuevo orden a la información que presenta el autor del texto; la comprensión inferencial, consiste en que el lector elabore conjeturas e hipótesis partiendo de la información literalmente expresada en el texto. Consiste en extrapolar información no expresada en el texto. La extrapolación inferencial es altamente valorada y deseable en el ámbito académico e intelectual. Finalmente, la lectura crítica representa el nivel más alto de la comprensión. Se trata de formular apreciaciones respecto al contenido y la forma del texto.

Recuperación de información o comprensión literal

Catalá, Molina, Catalá y Monclús (2013) manifiestan que se alcanza una comprensión literal cuando recupera todo aquello que de forma explícita presenta el texto.

Cortez y García (2010) señalan que en este nivel de comprensión el lector decodifica palabras y oraciones con la intención de reconstruir la información explícita del texto.

Entonces en este nivel prima la identificación de todo aquello que aparece de forma explícita en el texto. (Tinoco y Collas, 2014)

Pinzas (2012) dice que la comprensión literal hace referencia a la habilidad de la persona para comprender y recordar la el contenido del texto. La comprensión literal hace referencia a lo que está explícito en el texto.

Dicho de otra forma, la comprensión literal hace referencia a la facultad del lector para acordarse de las escenas, tal como se mencionan en el texto. (Calero, 2013)

Reorganización de la información

Catalá et al. (2013) manifiestan que un óptimo proceso lector implica la reorganización de la información recibida, haciendo una síntesis, un esquema, o un resumen.

Inferencia de significados o comprensión inferencial

Aristizábal (2009) refiere que hay información que el autor transmite, no necesariamente con palabras escritas, y que deben ser inferidas por el lector. Entonces, inferir consiste en reconocer los pensamientos semiocultos del texto, y que han sido puestos allí por el autor del texto. Inferir no es volver a decir lo que está escrito en el texto; sino, develar la información que está escondida. El lector eficaz no debe conformarse con la información explícita, pues ellos no son suficientes para una óptima comprensión lectora.

Tinoco y Collas (2014) sostienen que la lectura inferencial constituye en sí misma comprensión lectora; ya que, se produce una constante interacción entre el texto y el lector donde este último manipula el contenido del texto, la integra a los conocimientos que ya posee y formula nuevas conclusiones, ideas o inferencias.

Catalá et al. (2013) mencionan que la comprensión inferencial o interpretativa se realiza cuando se activa el conocimiento previo y se realizan anticipaciones o conjeturas sobre la información del texto partiendo de los indicios que brinda la lectura. Estas predicciones se verifican y se formulan otras durante la realización de la lectura.

Cortez y García (2010) señalan que la comprensión en este nivel es la habilidad para elaborar interpretaciones y conclusiones sobre la información que no está descrita de forma explícita en el texto. De tal forma que “El producto es un nuevo juicio denominado “conclusión” sobre la información ausente en el texto” (Cortez y García, 2010, p. 76).

Pinzas (2012) dice que la comprensión inferencial necesariamente se apoya en buena comprensión literal, hace referencia a lo implícito en el texto, a la información que no está explícitamente mencionada en el texto.

Calero (2013) menciona que en este nivel de comprensión se reconocen detalles que no aparecen en el texto, suposiciones de otros hechos sucedidos o que pueden suceder.

Reflexión sobre la forma y significado de los textos o comprensión crítica

Catalá et al. (2013) también lo llama el nivel crítico o profundo porque consiste en la elaboración de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

Cortez y García (2010) sostienen que en este tercer nivel, el lector interpreta el contenido del texto construyendo juicios valorativos sobre la temática del texto. El lector evalúa o realiza apreciaciones de la forma y contenido del texto desde un punto de vista subjetivo y personal.

1.2.9 Estrategias

Peronard (1998) citando a Van Dijk y Kintsch (1983) entiende por estrategia una representación cognitiva que elabora un sujeto sobre la mejor forma de lograr una meta. La estrategia se utiliza como una guía para la realización de una serie de actos parciales mediante el cual el sujeto alcanzará el propósito perseguido.

Calero (2011) también señala que una estrategia cognitiva es una operación mental o procedimiento que realiza cualquier sujeto para conseguir un objetivo de conocimiento.

Mientras Beltrán afirma que “la estrategia concebida como herramienta de pensamiento sirve para potenciar y extender la actuación de un sujeto allá donde se emplee” (Beltrán, 2003, p.56)

Cortez y García (2010) expresan que una estrategia es una serie de procedimientos mentales conscientes e intencionados; pues, están dirigidas hacia la consecución de un propósito específico o meta.

Asimismo, Tinoco y Collas (2014) señalan que se denominan estrategias a los procedimientos, técnicas, métodos que hacen más sencillo el proceso de aprendizaje.

1.2.10 Estrategias de lectura

Cinetto (2000) señala que las estrategias son las habilidades que usa el lector con el propósito de comprender un texto.

Solé (2004) propone diferentes estrategias para los tres momentos que implica la actividad lectora: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

1.2.11 Estrategias antes de la lectura

Motivando para la lectura

Solé (2004) refiere que la motivación no consiste en decir “Fantástico, vamos a leer”; sino, en que el estudiante piense que su desempeño lector será eficiente, o al menos, que piense que no será un fracaso total. Esto se logra planeando anticipadamente las actividades de lectura como por ejemplo: (a) eligiendo reflexivamente los materiales didácticos que se utilizarán, (b) decidiendo los soportes previos que algunos estudiantes puedan requerir y (c) sobretodo, se debe evitar que la lectura se desarrolle en un contexto donde prime la competencia entre alumnos.

Pinzas menciona que sin motivación o interés no se puede leer. “La actitud fundamental que propicia el aprendizaje es una de entusiasmo y gusto por la lectura y de confianza en" que todo niño puede aprender a leer” (Pinzas, 2012, p. 36)

Los objetivos de lectura

Solé citando a Brown (1984) señaló que los objetivos de lectura determinan cómo un lector se posiciona frente ante ella y como monitorea el logro de ese propósito. Según la misma autora algunos objetivos son:

(a) leer para obtener una información precisa, (b) leer para seguir las instrucciones, (c) leer para obtener una información de carácter general, (d) leer para aprender, (d) leer para revisar un escrito propio, (e) leer por placer, (f) leer para comunicar un texto a un auditorio, (g) leer para practicar la lectura en voz alta (h) leer para dar cuenta de que se ha comprendido (i) etc. (Solé, 2004, pp. 80-87)

Calero (2013) señala que no se “lee por leer sino con un objetivo” (p.21), la lectura se realiza con una intención, esta puede ser individual o colectiva y debe manifestarse antes de leer pues favorece la comprensión del texto.

Cortez y García (2010) manifiestan que el lector, previo a empezar su lectura, necesita pensar sobre el propósito que lo impulsa a leer un determinado texto. Según estos autores, la construcción del significado es eficiente cuando está guiada por una

intención específica: divertir, extraer información, profundizar un tema, estudiar, comunicar, entre otros.

Fernández (2015) refiere que los objetivos de lectura es una de los aspectos más importantes al momento de leer. De acuerdo a cuál sea su propósito el lector asume una postura y elige las estrategias.

Activar el conocimiento previo

Solé (2004) manifiesta que si el lector, antes de la lectura, cuenta con un amplio y pertinente conocimiento sobre el texto tiene muchas probabilidades de asignarle un significado al texto. Por ello, antes de empezar a leer es necesario que el maestro se cerciore de los saberes previos que posee el estudiante para encarar la lectura. La autora recomienda algunas actividades para actualizar los saberes previos: primero, proporcionar un panorama general sobre lo que se tiene pensado leer; luego, propiciar que los estudiantes realicen una lectura exploratoria, es decir, ayudar a los alumnos a fijarse en las marcas significativas; y finalmente, alentar a los lectores a decir lo que saben sobre la temática del texto.

Fernández (2015) Señala que el maestro debe cerciorarse del cúmulo de conocimientos que tienen los estudiantes sobre el tema que plantea el texto.

Establecer predicciones sobre el texto

Solé (2004) señaló que la lectura es un constante formular y constatar de predicciones e hipótesis. La autora sugiere que para establecer predicciones hay que analizar, partiendo de nuestros saberes previos, las marcas significativas (título, gráficos, ilustraciones, etc.) que constituyen un acercamiento al contenido del texto.

Promover las preguntas de los alumnos acerca del texto

Solé (2004) refiere que cuando los estudiantes formulan interrogantes adecuadas están reconociendo implícitamente lo que conocen y lo que desconocen sobre el contenido del texto.

Tinoco y Collas (2014) señalan que es fundamental que los estudiantes

aprendan a autocuestionarse. Un lector independiente es aquel que no se conforma solo con responder preguntas; sino, que realiza preguntas y repreguntas. Esta estrategia promueve una mejor y más profunda comprensión del texto; sobretodo, cuando las preguntas van más allá de lo literal y promueve niveles superiores de pensamiento.

Fernández (2015) menciona que los maestros deben incitar a los educandos a realizar cuestionamientos sobre la temática del texto. Al oralizar las interrogantes, los estudiantes activan los conocimientos previos y toman conciencia del conocimiento acumulado y de los vacíos de información que tiene y que debe completar.

1.2.12 Estrategias durante la lectura

Solé (2004) citando a Palincsar y Brown (1984) afirma que durante la lectura tiene lugar el mayor esfuerzo comprensivo por parte del lector y considera que las estrategias que se deben emplearse son: (a) Elaboración y comprobación de predicciones, (b) Formulación de interrogantes respecto al contenido del texto, (c) esclarecimiento de situaciones dudosas que presenta el texto, (d) producción de resúmenes que expresen las ideas del texto. Finalmente, señala que su enseñanza no puede realizarse al margen de la actividad de leer.

Además, la autora precisa que no hay un orden secuencial y riguroso en el uso de las estrategias; sino, que es beneficioso una variación, por ejemplo, se podría iniciar con el autocuestionamiento, la formulación de predicciones, seguido del esclarecimiento de dudas, luego la recapitulación de ideas a través de un resumen. Lo más relevante, es interiorizar, que si se desea que el estudiante maneje las estrategias de lectura no basta con una explicación teórica sino que se deben enseñar con la práctica constante.

1.2. 13 Estrategias después de la lectura

Solé (1994) recomendó como estrategias para después de la lectura: (a) reconocimiento de la idea principal, (b) producción de resúmenes del contenido del texto, (c) dar contestación a las interrogantes formuladas durante la lectura.

La misma autora reiteró que no se pueden establecer límites claros entre lo que va antes, durante y después de la lectura. La comprensión de un texto no consiste en una secuencia rígida de procedimientos sino que parte de un lector dinámico que utilice las estrategias a su conveniencia y necesidad y guiado por su propósito de lectura.

1.2.14 Texto narrativo

Pimentel (2005) define la narración como una construcción secuencial de una situación que puede ser real o ficticia, y que se da a conocer por intermedio de un narrador.

Muñoz, Pérez y David (2012) El texto narrativo da a conocer una secuencia de acciones en el tiempo que pueden ser reales o fantasiosas. La narración es una de las formas de expresión más usadas y se suele matizar con la descripción, la exposición y la argumentación.

Pastor, Escobar, Mayoral y Ruiz (2015) expresan que para comprender, analizar y escribir un texto narrativo se debe tener en cuenta los elementos principales: (a) el tema y los hechos fundamentales, sin prestar mucha atención a los detalles irrelevantes. (b) el contexto y las circunstancias en las que sucede la historia: lugar, tiempo, hechos históricos, sociales, culturales, etc. (c) el argumento, que es el conjunto de hechos encadenados que suceden a lo largo de la historia, y ordenados cronológicamente, aunque en el texto no aparezcan en orden, (d) los personajes, que son los seres reales o extraídos de la imaginación que viven las situaciones que narra en la historia y puede entablar diálogos, (e) la perspectiva del narrador, que es el punto de vista desde el que cuenta la historia. Puede contarla en tercera persona o en primera persona.

1.3 Justificación

1.3.1 Justificación general

La presente investigación nace como respuesta a los resultados de las pruebas de lectura a nivel internacional (PISA, TERCE) y nacional (ECE) donde no se alcanza la competitividad que deberían tener los estudiantes en la competencia de

comprensión de textos escritos.

Cinetto (2000) citando a Gianni Rodari (1989) habló de la palabra como un “poder liberador”, cuyo propósito no es hacer del hombre un artista sino impedir que sea convertido en esclavo. En consecuencia, si los estudiantes no reciben ayuda para lograr ser lectores competentes y eficaces, se les estaría negando esa tan privilegiada libertad.

Los estudiantes que han desarrollado una pobre competencia lectora se benefician poco de las situaciones de aprendizaje y su acceso al mundo del conocimiento se ve limitado. Esta situación afecta negativamente la percepción sobre sí mismo, su adaptación a la escuela, su interés en seguir estudiando que puede conllevar a la deserción escolar de no recibir el apoyo en la solución de su problemática lectora.

Como afirmó Maqueo (2005) el “saber leer” se refleja en el aprendizaje de los estudiantes, ya que, la mayoría de áreas curriculares están íntimamente relacionadas con la lectura.

Solé (2004) manifestó que uno de los desafíos de la educación es que los estudiantes aprendan a leer de forma correcta; pues, la adquisición de esta habilidad es necesaria para desarrollarse con independencia en la sociedad, y se halla en una situación de desventaja la persona que no domina esta habilidad.

1.3.2 Relevancia social

La presente investigación tiene trascendencia pues “la comprensión- en especial de textos escritos- es un problema que pocos docentes se atreverían a negar y que ninguno puede minimizar dada su incidencia en la formación intelectual y el logro académico del estudiante”. (Peronard, 1998, p.135)

La investigación aporta información significativa sobre una problemática que despierta preocupación, sobre todo en el ámbito educativo.

Los resultados de la investigación, principalmente, determinó la influencia entre la enseñanza de estrategias y la comprensión de textos escritos narrativos; por lo tanto, beneficiará a los maestros interesados en mejorar su práctica pedagógica; pues,

consolida información relevante respecto de lo que significa la comprensión de textos escritos narrativos.

1.3.3 Justificación teórica

La investigación es relevante pues enfocó la comprensión bajo el modelo de la lectura interactiva (Rumelhart, 1977; Adams y Collins, 1979; Alonso y Mateos, 1985; Solé, 1987; Colomer y Camp, 1991) que reconoce la comprensión como resultado de una constante interacción entre la persona que lee y el texto escrito, en donde el primero, proporciona sus saberes previos, sus objetivos, sus habilidades de descodificación, con un amplio uso de estrategias de comprensión de textos, como procesos de producción e inferencia continua, para finalmente construir en su mente una interpretación coherente del contenido del texto escrito.

Asimismo, partiendo de los aportes realizados por Solé (2004) la investigación permitió una aproximación descriptiva de las principales estrategias que se usan antes, durante y después de leer un texto escrito.

1.3.4 Justificación metodológica

La presente investigación es importante pues la recolección de información se realizó utilizando un cuestionario creado por la autora, que evalúa la competencia “comprensión de textos escritos”, que según Rutas de Aprendizaje consiste en:

El estudiante comprende críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace: en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído. (Minedu, 2015, p.108)

El diseño del cuestionario de la presente investigación responde a las capacidades e indicadores de desempeño formulados en Rutas de Aprendizaje, versión 2015. En

ese sentido, se presentó un instrumento que mide de forma integral la competencia de comprensión de textos escritos y que a su vez determinará el logro de los niveles de aprendizaje.

1.3.5 Justificación práctica

Se considera pertinente la presente investigación Programa “ Estrategias de lectura” y la comprensión de textos narrativos como correspondencia los resultados obtenidos en la ECE 2015 por la I.E. N° 1257 “ Reino Unido de Gran Bretaña “ donde el 64,3 % se ubicaron en el nivel de inicio y previos al inicio en lectura, es decir, más de la mitad de los estudiantes de 2º grado de secundaria no lograron los aprendizajes esperados al culminar el VI ciclo ni evidenciaron haber consolidado los aprendizajes del V ciclo. La situación anterior se repite a nivel institucional, según los resultados que demuestra la prueba de diagnóstico- entrada 2016, donde 3 de 265 estudiantes de 1º a 5º de secundaria alcanzaron el nivel de logro previsto en el área de comunicación, que solo evaluó la competencia de comprensión de textos escritos.

Realizar la investigación en ese contexto, donde se aprecia cifras poco alentadoras en la comprensión de textos se convierte en una motivación pues se trata de un grupo humano que está presentando dificultades para comprender un texto; en consecuencia, corre el riesgo permanecer ajeno al mundo de la información y del conocimiento y no lograr la superación personal a la que toda persona tiene derecho.

En ese sentido, el Programa “Estrategias de lectura” y la comprensión de textos escritos narrativos propició que los estudiantes dediquen un espacio de su tiempo para la lectura de textos narrativos, además, se les familiarizó en el uso de estrategias de lectura, que podrán trasladar en su quehacer escolar de las diferentes áreas curriculares, obteniendo un mejor desempeño académico.

1.5. Problema

1.5.1 Problema general

¿Qué influencia tiene el Programa “Estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016?

1.5.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué influencia tiene el Programa “Estrategias de lectura” en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016?

Problema específico 2

¿Qué influencia tiene el Programa “Estrategias de lectura” en la reorganización de información de diversos textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016?

Problema específico 3

¿Qué influencia tiene el Programa “Estrategias de lectura” en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016?

Problema específico 4

¿Qué influencia tiene el Programa “Estrategias de lecturas” en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general:

El programa “Estrategias de lectura” influye en la comprensión de textos escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

1.6.2 Hipótesis específicas:

Hipótesis específicas 1

El programa “Estrategias de lectura” influye la recuperación de información de textos escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

Hipótesis específicas 2

El programa “Estrategias de lectura” influye en la reorganización de información de textos escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

Hipótesis específicas 3

El programa experimental “Estrategias de lectura” influye en la inferencia de significados de textos escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

El programa experimental “Estrategias de lectura” influye en la reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la influencia del Programa “Estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la influencia del Programa “Estrategias de lectura” en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la influencia del Programa “Estrategias de lectura” en la reorganización de información de diversos textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la influencia del Programa “Estrategias de lectura” en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la influencia del Programa “Estrategias de lectura” en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán- 2016.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

2.1.1 Programa “estrategias de lectura”

Definición conceptual

Un Programa implica una agrupación de actividades que tanto en secuencia o simultáneas son ejecutadas por un equipo de individuos a fin de que se cumpla un objetivo. En ese sentido el Programa “estrategias de lectura” tiene como objetivo propiciar una mejora de la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

Solé (2004) manifestó que las estrategias son procedimientos de orden elevado (implica lo cognitivo y metacognitivo); tienden a la obtención de una meta y permiten avanzar el curso de la acción del lector. Propone diferentes estrategias para los tres momentos que implica la actividad lectora: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Definición operacional

Las estrategias que se enseñaran en el programa son las sugeridas por Solé (2004) quien señala como estrategias antes de la lectura: Motivación, los objetivos de lectura, activar el conocimiento previo, establecer predicciones sobre el texto, promover las preguntas de los alumnos acerca del texto. Como estrategias durante la lectura: Elaboración y comprobación de predicciones, formulación de interrogantes respecto al contenido del texto, esclarecimiento de situaciones dudosas que presenta el texto, producción de resúmenes. Y finalmente, estrategias después de la lectura: producción de resúmenes del contenido del texto, dar contestación a las interrogantes formuladas durante la lectura.

2.1.2 Comprensión de textos escritos narrativos

Definición conceptual

Solé (2004) comprender un texto es construir el significado del texto. Es un procedimiento que necesita de un lector activo; pues, la comprensión no es consecuencia de la recitación del contenido del que se trata, demanda del lector además poseer ciertos recursos como saberes previos relevantes, confianza en sus habilidades como lector, tener ayuda disponible, etc. que le permita afrontar la tarea con éxito; exige también motivación e interés que debe mantener a lo largo de la lectura.

Definición operacional

Dimensión 1: Recuperación de información de textos escritos narrativos

“Consiste en localizar e identificar información que se presenta en el texto de manera explícita sin necesidad de hacer inferencias. A partir de esta discrimina lo que requiere según su interés y propósito.” (Minedu, 2015, p.113)

Dimensión 2: Reorganización de información de textos escritos narrativos

“Consiste en establecer una nueva organización de las ideas o de otros elementos del texto mediante procesos de clasificación o síntesis. Para ello parafrasea, representa la información de otras formas, reconstruye el contenido del texto leído, establece semejanzas y diferencias y resume.” (Minedu, 2015, p.115)

Dimensión 3: Inferencia de significados de textos escritos narrativos

“Consiste en asignar significado a los textos. Formula inferencias a partir de sus saberes previos, de los indicios que le ofrece el texto y del contexto en el que este se produce. Mientras se va leyendo, se verifica o reformula sus hipótesis de lectura.” (Minedu, 2015, p.116)

Dimensión 4: Reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos narrativos

“Consiste en tomar distancia de las ideas propuestas en el texto o de los recursos utilizados para transmitir ese significado, y juzga si son adecuados o no. Para ello considera objetivamente el contenido y la forma, evalúa su calidad y adecuación con una perspectiva crítica. Opina reflexivamente sobre el texto usando argumentos que demuestren si lo comprendió”. (Minedu, 2015, p.119)

2.2. Operacionalización de variables

Tabla1

Matriz de operacionalización de la variable Comprensión de textos escritos narrativos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Recuperación información de textos escritos narrativos	Localiza información	1,2	Respuesta correcta (1 punto)	Destacado (18 a 20)
	Reconoce la silueta	3,4		
	Reconstruye la secuencia	5		
Reorganización información de textos escritos narrativos	Parafrasea	6		Logro previsto (14- 17)
	Elabora organizadores gráficos	7		
	Establece diversas relaciones entre las ideas	8		
Inferencia de significados de textos escritos narrativos	Deduce el significado de palabras, expresiones o frases.	9	Respuesta incorrecta (0 puntos)	Proceso (11- 13)
	Deduce relaciones de causa efecto.	10, 11		
	Deduce las características de personajes.	12		
	Deduce el tema central y los subtemas.	13,14		
	Deduce el propósito de un texto	15		
Reflexión sobre la forma y, contenido textos escritos narrativos	Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales.	16, 17		Inicio (0- 10)
	Opina sobre las ideas del texto.	18,19,20		

Nota: Indicadores extraídos de Rutas de Aprendizaje (Minedu, 2015, p. 112, 113)

2.3 Metodología

2.3.1 Enfoque

Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionaron que “el enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos y es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase”. (p. 4) Asimismo, sostiene que el enfoque cuantitativo recoge información para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Según esto la presente investigación está bajo el enfoque cuantitativo pues a través de un instrumento (cuestionario) se recolectó datos para dar respuesta a las interrogantes de investigación y verificación de hipótesis y para el análisis de los mismos se utilizará la estadística. Se agrega a eso que, durante la investigación se tuvo un orden riguroso para así obtener resultados que merezcan ser considerados válidos.

2.3.2 Paradigma

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) sobre el positivismo señalaron que el método científico es “único procedimiento válido del conocimiento, basado en datos proporcionados por la observación y en la medición de los objetos o sucesos de investigación” (p.48)

En atención a lo anterior el paradigma que se siguió para la presente investigación es el del Positivismo, en tanto, se aplica de forma rigurosa el método científico, se recurre a la observación, la medición de la variable dependiente comprensión de textos escritos narrativos y sobretodo la experimentación en donde a un grupo humano (grupo experimental) se le aplica el Programa “estrategias de lectura”.

2.3.3 Nivel

Valderrama (2015) señaló que las investigaciones explicativas, además de

medir variables, pretenden estudiar las relaciones de influencias entre ellas.

En ese sentido la presente investigación determinó la influencia del Programa “estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1° grado “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

2.3.4 Método

Ñaupas et al. (2014) manifestó que “(...) el método hipotético-deductivo consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos procesos o conocimientos” (p.136), en consecuencia, para hallar una respuesta al problema que se plantea se inició con la formulación de hipótesis que se constataron al término de la investigación.

2.4 Tipos de estudio

Por su finalidad es una investigación aplicada por cuanto busca primero conocer para luego actuar, construir y modificar. (Valderrama, 2015). En ese sentido la presente investigación es de carácter aplicado pues tiene un propósito práctico inmediato bien precisado: Mejorar, a través del “Programa Estrategias de lectura”, la comprensión de textos narrativos de los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña, cuyos resultados en las distintas evaluaciones sobre comprensión lectora son poco alentadores. Entonces, la presente investigación quiere actuar, modificar, transformar, producir un cambio en ese sector de la realidad y que se vea reflejado en un mejor desempeño de la comprensión de textos narrativos. (Carrasco, 2009)

Por su alcance temporal es una investigación longitudinal, por cuanto se recogió información en más de un tiempo, es decir, en dos distintos momentos.

Por su amplitud es una investigación microeducativa, es decir, el estudio se circunscribe a un grupo pequeño y mediano. (Valderrama, 2015). En ese sentido la presente investigación se centró en una pequeña situación grupal de estudiantes de 1° “B” y “C” de secundaria de la I.E. N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña.

2.5 Diseño

El diseño seleccionado y empleado en la presente investigación es el cuasi experimental; ya que, se seleccionaron dos grupos: un grupo control y otro grupo experimental para lograr el objetivo de medir la variable comprensión de textos narrativos. Además, de que la investigación pretende determinar la influencia del “Programa estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

2.6 Población, muestra y muestreo

2.6.1 Población

La presente investigación ha considerado una población de 44 estudiantes de 1º año de secundaria de la I. E: N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña.

Tabla 2

Población de estudiantes del 1º de secundaria

Género	Secciones		TOTAL
	“B”	“C”	
Varones	6	15	21
Mujeres	15	8	23
Total	21	23	44

2.6.3 Muestra

La presente investigación considera una muestra poblacional por cuanto se trabaja con los 44 estudiantes de la población. La muestra estuvo conformada por dos grupos: el grupo control conformada por 23 estudiantes de 1º “C” de secundaria y el segundo, el grupo experimental, conformado por 21 estudiantes de 1º “B” de secundaria de la I. E: N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña.

2.6.2 Muestreo:

La investigación no requiere realizar el muestreo en tanto se trabaja con una muestra poblacional.

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1 Técnicas

En la presente investigación cuasi experimental se aplicó la técnica de la encuesta pues se recogió información a través de un contacto directo con los estudiantes de 1º “B” y “C” de secundaria, es decir del grupo experimental y del grupo control, sobre la variable de comprensión de textos escritos narrativos. Ambos grupos respondieron un mismo cuestionario en un mismo tiempo, antes y después del desarrollo del “Programa de estrategias de lectura”, y en condiciones similares como la duración del cuestionario, que fue señalado por la investigadora y la forma de resolución que fue de forma individual.

2.7.2 Instrumento

La presente investigación se utilizó como instrumento un cuestionario que evalúa la comprensión de textos narrativos. “Los cuestionarios son un conjunto de preguntas estructuradas y enfocadas que se contestan con lápiz y papel. Los cuestionarios ahorran tiempo, porque permiten a los individuos llenarlos sin ayuda ni intervención directa del investigador” (Valderrama, 2015, p.195)

Ficha técnica del instrumento:

Objetivo: Evaluar la comprensión de textos escritos narrativos.

Autora: Giselle Gladys Flores López

Nombre del instrumento: Cuestionario

Fecha de aplicación: 2016

Administración: colectiva

Grado de aplicación: 1º de secundaria

Tiempo de duración: 60 minutos

Validación del instrumento

“La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento

realmente mide la variable que pretende medir.” (Hernández, et al., 2010, p. 201). La validez de contenido del instrumento de la presente investigación se realizó a través del juicio de expertos. El certificado de validez del instrumento que mide la comprensión de textos narrativos, expedido por el juicio de expertos, demuestra que posee pertinencia, relevancia y claridad estando entonces en condiciones de efectuar su aplicación.

Confiabilidad

Se aplicó una prueba piloto a 23 estudiantes con las mismas características de la muestra con la finalidad de evaluar la confiabilidad del instrumento al momento de la recolección de datos para su consistencia. Además se aplicó la prueba de Kuder- Richardson KR-20 porque es una prueba dicotómica para la medición de la confiabilidad del instrumento de medición, donde arrojó una puntuación de 0.86 lo cual indica que el instrumento es confiable.

2.8 Métodos de análisis de datos

El método para el análisis de datos está cimentado en la aplicación de instrumentos de medición, cuestionario, y se elaboró la base de datos para la variable en cuestión. Se utilizó el software SPSS. Se realizó un análisis estadístico descriptivo utilizándose tablas y gráfico de barras; también se realizó un análisis inferencial, para la prueba de hipótesis se usó una prueba no paramétrica, la prueba U de Mann-Whitney.

2.9 Aspectos éticos

La presente investigación se desarrolló dentro de una esfera de transparencia y ética. Desde la selección de la muestra, compuesta por estudiantes de 1º de secundaria de la I.E. N°1257 “Reino Unido de Gran Bretaña”, quienes no han sido presionados o condicionados con recursos faltos a lo moral a participar del Programa estrategias de lectura, sino, más bien la investigadora ha utilizado la motivación.

Además, cabe señalar que el instrumento para la recolección de información

no es producto de la improvisación de la investigadora, y prueba de ello es el certificado de validez a través del juicio de expertos.

Asimismo, la información obtenida de la aplicación de los instrumentos se analizará con honestidad sin adulteraciones que puedan favorecer a los intereses de la investigadora.

Finalmente, la información consignada en la presente investigación es producto del esfuerzo y ánimo inquisitivo de la investigadora.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

3.1.1 Comprensión de textos escritos narrativos

Pretest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, antes de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el pretest referente al nivel de comprensión de textos narrativos, de los estudiantes de primero de secundaria, fueron muy similares, puesto que, el 96% del grupo control se encontró en los niveles de inicio y proceso, de la misma manera, el 100% del grupo experimental también alcanzó los niveles de inicio y proceso.

Se pudo concluir que: entre el grupo control y experimental no existieron diferencias numéricas significativas antes de la aplicación del programa estrategias de lectura.

Postest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, luego de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el postest referente al nivel de comprensión de textos narrativos fueron muy diferentes, ya que, solo el 4% del grupo control consiguió el nivel de logro previsto y logro destacado, mientras que, el 81% del grupo experimental obtuvo estos niveles.

En consecuencia, se pudo concluir que: la aplicación del programa estrategias de lectura sí influyó en la comprensión de textos escritos narrativos.

Tabla 3

Distribución de frecuencia del nivel de comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

Nivel de comprensión de textos escritos narrativos	Test y grupo			
	Grupo control (n=23)		Grupo experimental (n=21)	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)
En inicio	17	74	17	81
En proceso	5	22	4	19
Logro previsto	1	4	0	0
Logro destacado	0	0	0	0
			Postest	
En inicio	17	74	0	0
En proceso	5	22	4	19
Logro previsto	1	4	15	71
Logro destacado	0	0	2	10

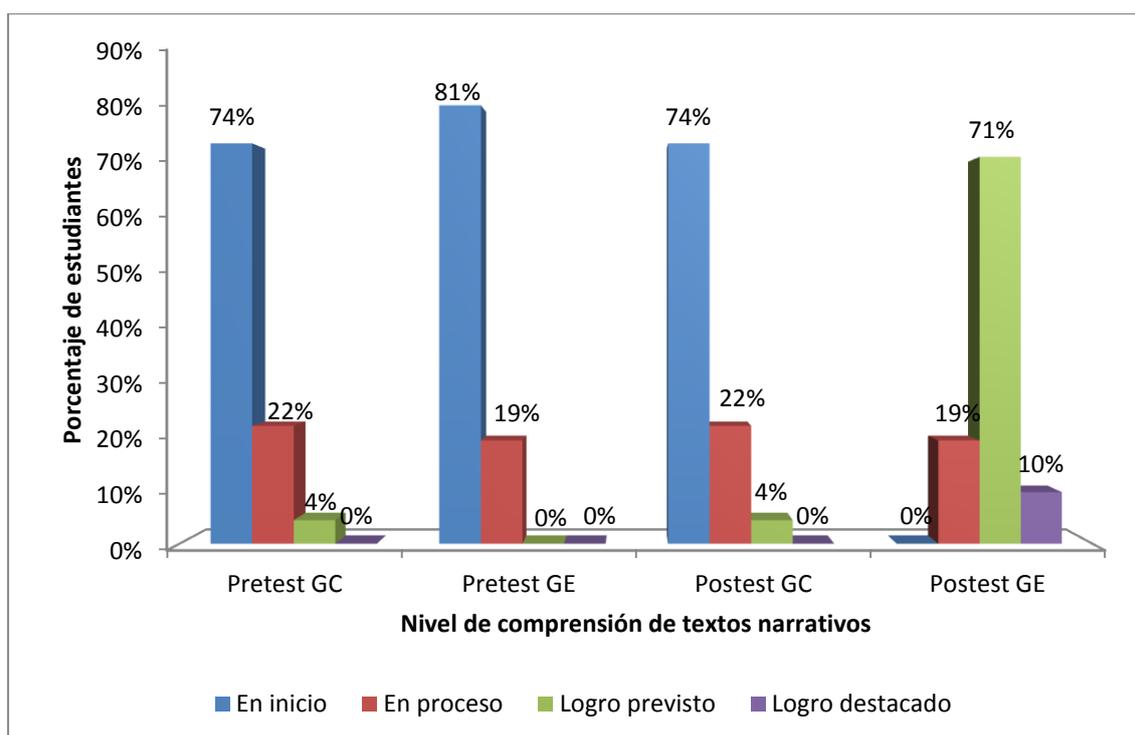


Figura 1. Distribución de frecuencia del nivel de comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

3.1.2 Recuperación de información

Pretest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, antes de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el pretest referente al nivel de recuperación de información de diversos textos escritos, de los estudiantes de primero de secundaria, fueron muy similares, puesto que, el 65% del grupo control se encontró en los niveles de inicio y proceso, de la misma manera, el 86% del grupo experimental también alcanzó los niveles de inicio y proceso.

Se pudo concluir que: entre el grupo control y experimental no existieron diferencias numéricas significativas antes de la aplicación del programa estrategias de lectura.

Postest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, después de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el postest referente al nivel de recuperación de información de diversos textos escritos fueron muy diferentes, ya que, solo el 21% del grupo control consiguió el nivel de logro previsto y logro destacado, mientras que, el 90% del grupo experimental obtuvo estos niveles.

En consecuencia, se pudo concluir que: la aplicación del programa estrategias de lectura sí influyó en la recuperación de información de diversos textos escritos.

Tabla 4

Distribución de frecuencia del nivel de recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

Nivel de recuperación de información de textos escritos narrativos	Test y grupo			
	Grupo control (n=23)		Grupo experimental (n=21)	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)
Pretest				
En inicio	8	35	9	43
En proceso	7	30	9	43
Logro previsto	8	35	3	14
Logro destacado	0	0	0	0
Postest				
En inicio	8	35	0	0
En proceso	10	44	2	10
Logro previsto	4	17	14	66
Logro destacado	1	4	5	24

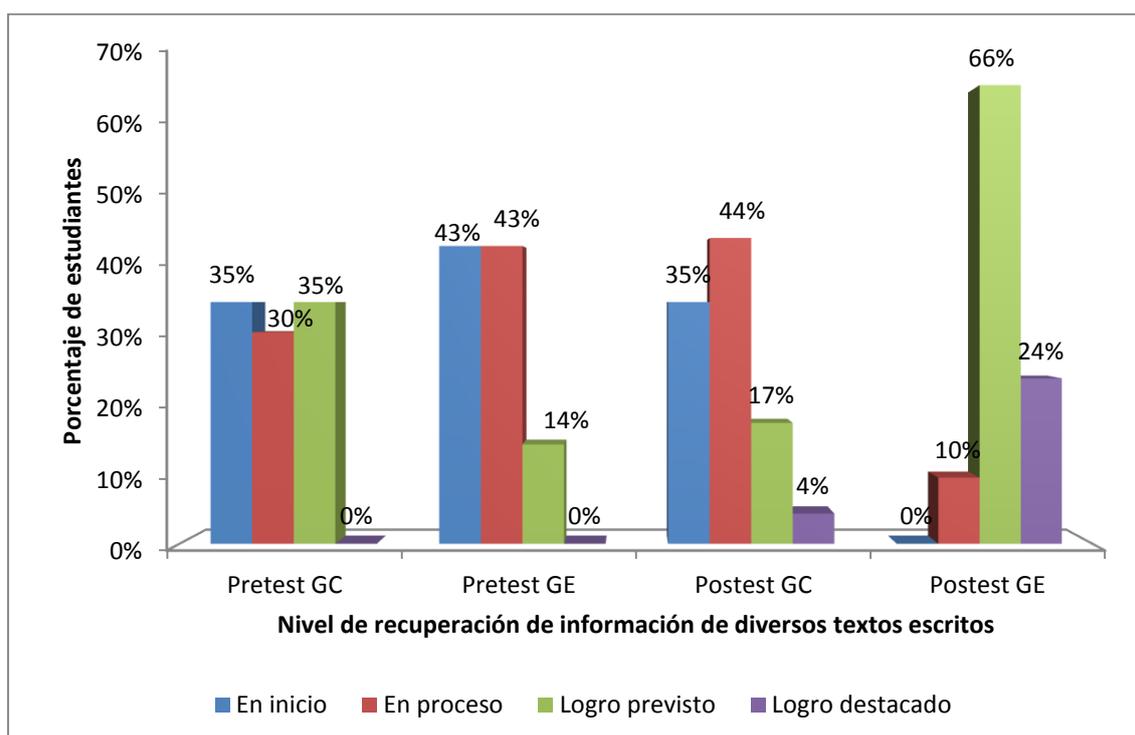


Figura 2. Distribución de frecuencia de nivel de recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

3.1.3 Reorganización de la información

Pretest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, antes de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el pretest referente al nivel de reorganización de información de diversos textos escritos, de los estudiantes de primero de secundaria, fueron muy similares, puesto que, el 66% del grupo control se encontró en los niveles de inicio y proceso, de la misma manera, el 57% del grupo experimental también alcanzó los niveles de inicio y proceso.

Se pudo concluir que: entre el grupo control y experimental no existieron diferencias numéricas significativas antes de la aplicación del programa estrategias de lectura.

Postest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, después de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el postest referente al nivel de reorganización de información de diversos textos escritos fueron muy diferentes, ya que, solo el 34% del grupo control consiguió el nivel de logro previsto y logro destacado, mientras que, el 100% del grupo experimental obtuvo estos niveles.

En consecuencia, se pudo concluir que: la aplicación del programa estrategias de lectura sí influyó en la reorganización de información de diversos textos escritos.

Tabla 5

Distribución de frecuencia del nivel de reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

Nivel de reorganización de información de diversos textos escritos	Test y grupo			
	Grupo control (n=23) (fi) (%)		Grupo experimental (n=21) (fi) (%)	
			Pretest	
En inicio	7	30	2	10
En proceso	8	36	10	47
Logro previsto	7	30	7	33
Logro destacado	1	4	2	10
			Postest	
En inicio	3	13	0	0
En proceso	10	43	0	0
Logro previsto	6	27	12	57
Logro destacado	4	17	9	43

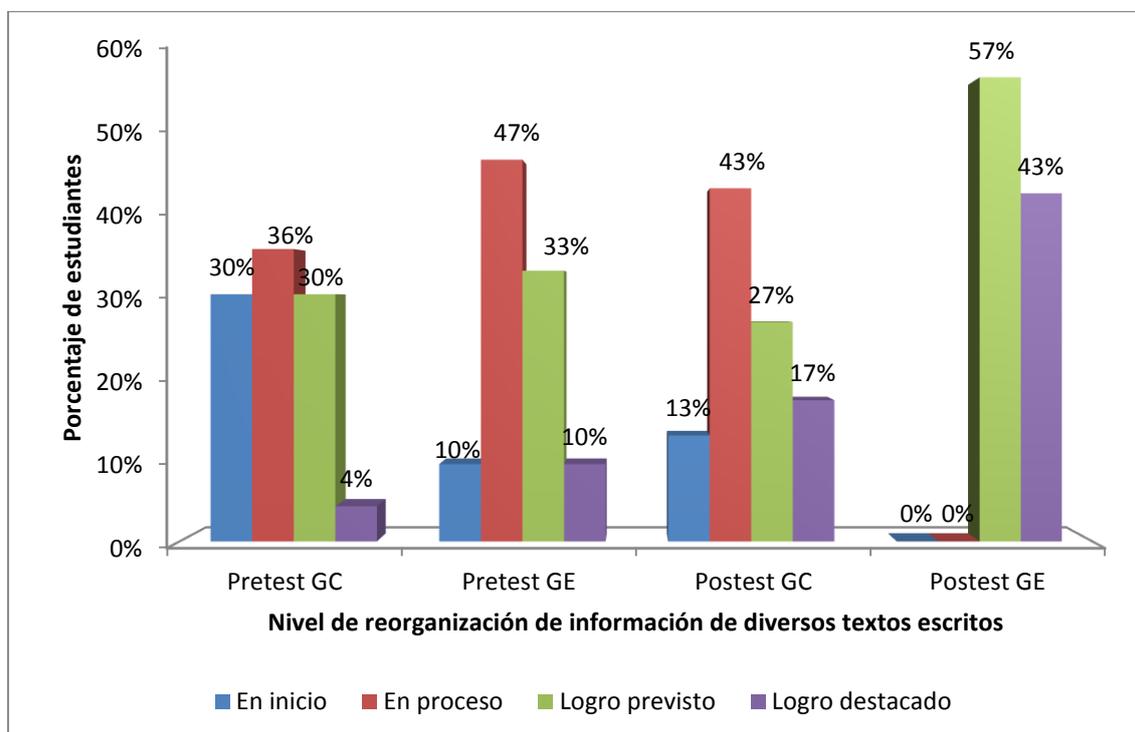


Figura 3. Distribución de frecuencia del nivel de recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

3.1.4 Inferencia de significados

Pretest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, antes de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el pretest referente al nivel de inferencia del significado de los textos escritos, de los estudiantes de primero de secundaria, fueron muy similares, puesto que, el 96% del grupo control se encontró en los niveles de inicio y proceso, de la misma manera, el 100% del grupo experimental también alcanzó los niveles de inicio y proceso.

Se pudo concluir que: entre el grupo control y experimental no existieron diferencias numéricas significativas antes de la aplicación del programa estrategias de lectura.

Postest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, después de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el postest referente al nivel de inferencia del significado de los textos escritos fueron muy diferentes, ya que, ninguno del grupo control consiguió el nivel de logro previsto y logro destacado, mientras que, el 33% del grupo experimental obtuvo estos niveles.

En consecuencia, se pudo concluir que: la aplicación del programa estrategias de lectura sí influyó en la inferencia del significado de los textos escritos.

Tabla 6

Distribución de frecuencia del nivel de inferencia del significado de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

Nivel de inferencia del significado de los textos escritos	Test y grupo			
	Grupo control (n=23)		Grupo experimental (n=21)	
	(fi)	(%)	(fi)	(%)
En inicio	14	61	15	71
En proceso	8	35	6	29
Logro previsto	1	4	0	0
Logro destacado	0	0	0	0
			Postest	
En inicio	16	70	3	14
En proceso	7	30	11	53
Logro previsto	0	0	7	33
Logro destacado	0	0	0	0

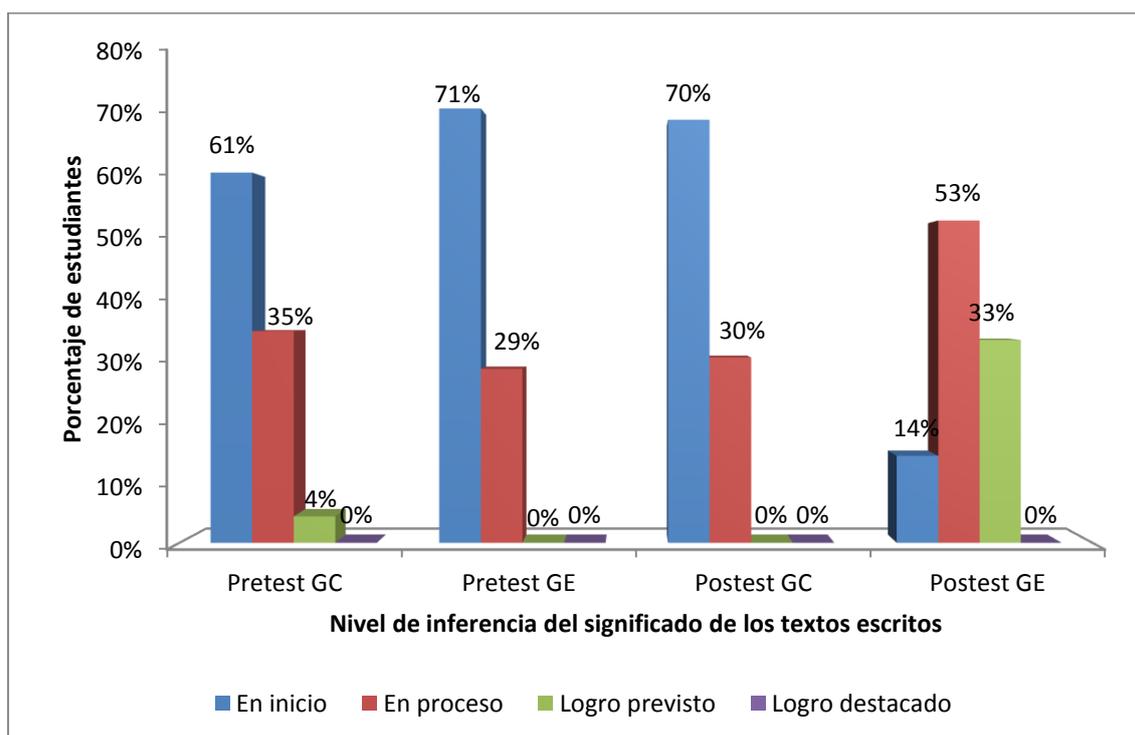


Figura 4. Distribución de frecuencia del nivel de inferencia del significado de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

3.1.5 Reflexión sobre la forma y contenido

Pretest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, antes de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el pretest referente al nivel de reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos, de los estudiantes de primero de secundaria, fueron muy similares, puesto que, el 100% del grupo control se encontró en los niveles de inicio y proceso, de la misma manera, el 90% del grupo experimental también alcanzó los niveles de inicio y proceso.

Se pudo concluir que: entre el grupo control y experimental no existieron diferencias numéricas significativas antes de la aplicación del programa estrategias de lectura.

Postest del grupo control y experimental

Se puede apreciar que, después de la aplicación del programa, los resultados descriptivos en el postest referente al nivel de reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos fueron muy diferentes, ya que, solo el 13% del grupo control consiguió el nivel de logro previsto y logro destacado, mientras que, el 47% del grupo experimental obtuvo estos niveles.

En consecuencia, se pudo concluir que: la aplicación del programa estrategias de lectura sí influyó en la reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos.

Tabla 7

Distribución de frecuencia del nivel de reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

Nivel de reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos narrativos	Test y grupo			
	Grupo control (n=23) (fi) (%)		Grupo experimental (n=21) (fi) (%)	
			Pretest	
En inicio	19	83	11	52
En proceso	4	17	8	38
Logro previsto	0	0	1	5
Logro destacado	0	0	1	5
			Postest	
En inicio	17	74	2	10
En proceso	3	13	9	43
Logro previsto	3	13	7	33
Logro destacado	0	0	3	14

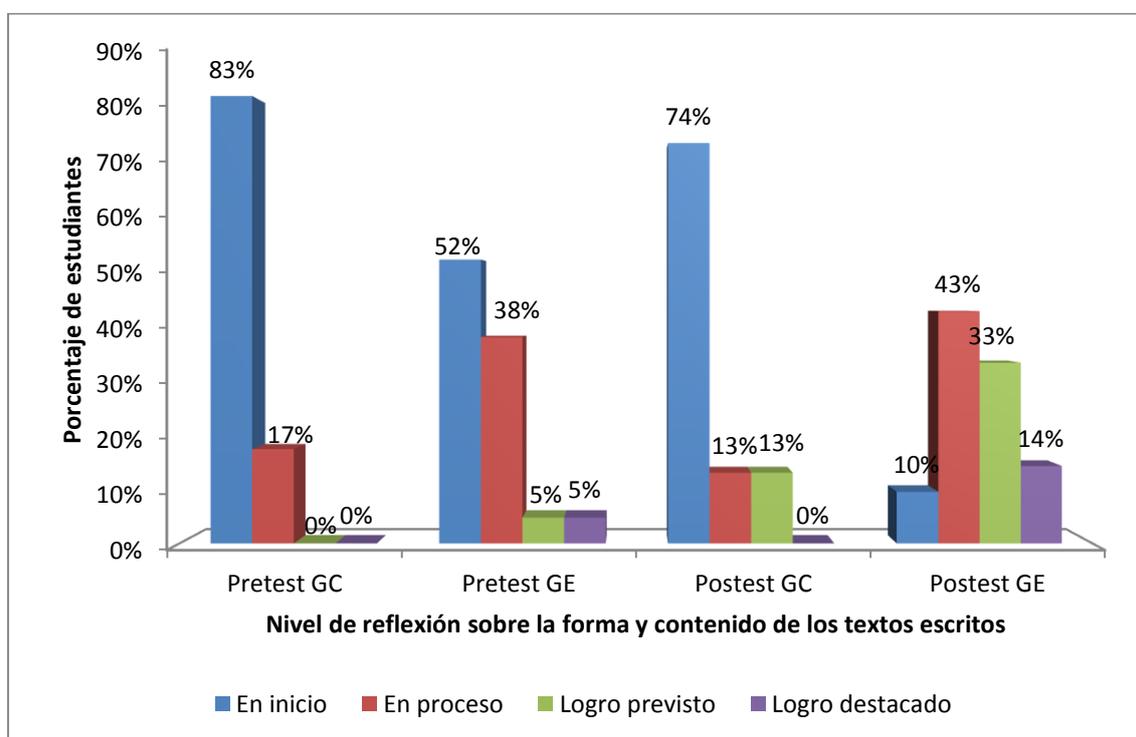


Figura 5. Distribución de frecuencia del nivel de reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de primero de secundaria según el pretest y postest del grupo control y experimental

3.2 Resultados inferenciales

Tabla 8

Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

		Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra				
		Comprensión de textos escritos narrativos	Recuperación de información de textos escritos narrativos	Reorganización de información de textos escritos narrativos	Inferencia de significados de textos escritos narrativos	Reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos narrativos
N		88	88	88	88	88
Parámetros normales ^{a,b}	Media	9,99	3,08	1,59	3,15	2,17
	Desviación estándar	3,449	1,106	,942	1,246	1,383
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,093	,195	,213	,208	,169
	Positivo	,078	,134	,189	,156	,165
	Negativo	-,093	-,195	-,213	-,208	-,169
Estadístico de prueba		,093	,195	,213	,208	,169
Sig. asintótica (bilateral)		,045 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En la tabla, se observa el comportamiento de la variable de estudio y sus dimensiones en relación a la distribución en la curva normal; donde se observa que la significancia (Sig.) en todas las dimensiones de la comprensión de textos narrativos es menor a 0.05; la cual indica que las distribuciones observadas no corresponden a una distribución de contraste normal; por consiguiente, para la prueba de hipótesis se utilizan estadísticos no paramétricos, en este caso U de Mann Whitney.

3.2.1 Programa “estrategias de lectura” y la comprensión de textos escritos narrativos

Ho:

El programa estrategias de lectura no influye en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

H1:

El programa estrategias de lectura influye en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Resultados inferenciales en el pretest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, no existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,454$ es mayor que $\alpha=0,05$ ($Sig. > \alpha$) y $Z = -0,748$ es mayor que el punto crítico $-1,96$, en consecuencia, se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

Resultados inferenciales en el postest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,63 y 33,31) y en la suma de rangos (290,50 y 699,50), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,386$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Tabla 9

Prueba de hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	Rangos			Estadísticos de contraste ^a		
	Test y grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Comprensión de textos escritos narrativos	
Comprensión de textos escritos narrativos	Pretest control	23	21,13	486,00	U de Mann-Whitney	210,000
					W de Wilcoxon	486,000
	Pretest experimental	21	24,00	504,00	Z	-,748
					Sig. Asintót. (bilateral)	,454
	Posttest control	23	12,63	290,50	U de Mann-Whitney	14,500
					W de Wilcoxon	290,500
	Posttest experimental	21	33,31	699,50	Z	-5,386
				Sig. Asintót. (bilateral)	,000	

Nota: a. Variable de agrupación: Test y grupo.

3.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

Ho:

El programa estrategias de lectura no influye en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

H1:

El programa estrategias de lectura influye en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Resultados inferenciales en el pretest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, no existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia *Sig.* = 0,270 es mayor que $\alpha=0,05$ ($Sig > \alpha$) y $Z = -1,103$ es mayor que el punto crítico -1,96, en consecuencia, se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

Resultados inferenciales en el posttest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (14,80 y 30,93) y en la suma de rangos (340,50 y 649,50), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia *Sig.* = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (*Sig.* < α) y $Z = -4,368$ es menor que -1,96 (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña-Huaycán.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	Test y grupo	Rangos			Estadísticos de contraste ^a	
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Recuperación de información de textos escritos narrativos	
Recuperación de información de textos escritos narrativos	Pretest control	23	24,46	562,50	U de Mann-Whitney	196,500
					W de Wilcoxon	427,500
	Pretest experimental	21	20,36	427,50	Z	-1,103
					Sig. Asintót. (bilateral)	,270
	Posttest control	23	14,80	340,50	U de Mann-Whitney	64,500
					W de Wilcoxon	340,500
	Posttest experimental	21	30,93	649,50	Z	-4,368
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y grupo.

3.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

Ho:

El programa estrategias de lectura no influye en la reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

H1:

El programa estrategias de lectura influye en la reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Resultados inferenciales en el pretest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, no existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,213$ es mayor que $\alpha=0,05$ ($Sig > \alpha$) y $Z = -1,245$ es mayor que el punto crítico $-1,96$, en consecuencia, se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

Resultados inferenciales en el posttest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (16,43 y 29,14) y en la suma de rangos (378,00 y 612,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,001$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -3,466$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	Rangos			Estadísticos de contraste ^a		
	Test y grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	Reorganización de información de textos escritos narrativos	
Reorganización de información de textos escritos narrativos	Pretest control	23	20,33	467,50	U de Mann-Whitney	191,500
					W de Wilcoxon	467,500
	Pretest experimental	21	24,88	522,50	Z	-1,245
					Sig. Asintót. (bilateral)	,213
	Postest control	23	16,43	378,00	U de Mann-Whitney	102,000
					W de Wilcoxon	378,000
	Postest experimental	21	29,14	612,00	Z	-3,466
					Sig. Asintót. (bilateral)	,001

Nota: a. Variable de agrupación: Test y grupo.

3.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

Ho

El programa estrategias de lectura no influye en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

H1:

El programa estrategias de lectura influye en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Resultados inferenciales en el pretest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, no existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,581$ es mayor que $\alpha=0,05$ ($Sig > \alpha$) y $Z = -0,552$ es mayor que el punto crítico $-1,96$, en consecuencia, se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

Resultados inferenciales en el postest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (15,04 y 30,67) y en la suma de rangos (346,00 y 644,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -4,209$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña-Huaycán.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

Test y grupo	Rangos			Estadísticos de contraste ^a		
	N	Rango promedio	Suma de rangos	Inferencia de significados de textos escritos narrativos		
Inferencia de significados de textos escritos narrativos	Pretest control	23	23,48	540,00	U de Mann-Whitney	191,500
					W de Wilcoxon	467,500
	Pretest experimental	21	21,43	450,00	Z	-1,245
					Sig. Asintót. (bilateral)	,213
	Postest control	23	15,04	346,00	U de Mann-Whitney	70,000
					W de Wilcoxon	346,000
Postest experimental	21	30,67	644,00	Z	-4,209	
				Sig. Asintót. (bilateral)	,000	

Nota: a. Variable de agrupación: Test y grupo.

3.2.5 Prueba de hipótesis específica 4

Ho:

El programa estrategias de lectura no influye en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

H1:

El programa estrategias de lectura influye en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Resultados inferenciales en el pretest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, no existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos, así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,064$ es mayor que $\alpha=0,05$ ($Sig > \alpha$) y $Z = -1,351$ es mayor que el punto crítico $-1,96$, en consecuencia, se demostró que no existieron diferencias significativas entre los grupos.

Resultados inferenciales en el postest:

Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (14,83 y 30,90) y en la suma de rangos (341,00 y 649,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -4,239$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.

Tabla 13

Prueba de hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste, del estadístico U de Mann-Whitney

	Test y grupo	Rangos			Estadísticos de contraste ^a	
		N	Rango promedio	Suma de rangos	Reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos	
Reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos	Pretest control	23	17,43	401,00	U de Mann-Whitney	125,000
					W de Wilcoxon	401,000
	Pretest experimental	21	28,05	589,00	Z	-1,351
					Sig. Asintót. (bilateral)	,064
	Postest control	23	14,83	341,00	U de Mann-Whitney	65,000
					W de Wilcoxon	341,000
	Postest experimental	21	30,90	649,00	Z	-4,239
					Sig. Asintót. (bilateral)	,000

Nota: a. Variable de agrupación: Test y grupo.

IV. Discusión

Discusión

Después de haber analizado la información y haber realizado la contratación de hipótesis, se aprecia de los resultados obtenidos en la hipótesis general que existe una influencia del Programa “estrategias de lectura” en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1° año de secundaria de la I.E. “Reino Unido de Gran Bretaña”- Huaycán; ya que se observó que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (12,63 y 33,31) y en la suma de rangos (290,50 y 699,50), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,386$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, constatándose de ese modo que: El programa “estrategias de lectura” influyó en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1° de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán. Asimismo, resultados similares se hallaron en la investigación de Guerra y Forero (2015) quienes realizan una investigación en Colombia denominada “*Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos*” y que consiste en utilizar estrategias cognitivas y metacognitivas durante los tres momentos de la lectura (antes, durante y después), para favorecer el procesamiento de la información. Después de la intervención pedagógica se evidenció que los estudiantes mejoraron su capacidad de comprender textos académicos aplicando las estrategias cognitivas y metacognitivas. Por otro lado un hallazgo parecido se halló en la investigación de Vega, Bañales, Salas, Reyna y Pérez (2014) profesores de la Universidad Autónoma de Tamaulipas que en su investigación denominada : “*Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria*” analizaron el impacto de la enseñanza conjunta de tres estrategias de lectura (estructuras textuales, organizadores gráficos y resúmenes) en la comprensión de textos expositivos. Los resultados del postest señalaron

que los estudiantes del grupo experimental no solo evidenciaron un progreso en la comprensión de textos expositivos; sino que, también lograron transferir las estrategias de comprensión de textos expositivos a nuevas situaciones de lecturas.

En relación a la primera hipótesis específica que se centró en determinar la influencia del Programa “estrategias de lectura” en la recuperación de información de textos escritos narrativos y en los resultados se descubrió que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (14,80 y 30,93) y en la suma de rangos (340,50 y 649,50), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -4,368$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que el programa estrategias de lectura influyó en la recuperación de información de textos escritos narrativos. Un resultado similar encontró Torres (2012) en su tesis denominada: *“Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla”* pues los estudiantes del segundo grado de secundaria (E, F y G) después de su participación en el programa de comprensión lectora, presentaron un progreso estadísticamente importante de la comprensión lectora y en la capacidad de recuperar información. Al respecto Quijada (2014) señala que recuperar información consiste en reproducir la información que el texto nos brinda de forma explícita. Esta capacidad nos permitirá conocer de manera integral lo que establece el texto, asimismo, nos facilitará el camino para los siguientes niveles de comprensión.

En relación a la segunda hipótesis específica que se centró en determinar la influencia del Programa “estrategias de lectura” en la reorganización de textos escritos los resultados arrojaron Se puede apreciar que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (16,43 y 29,14) y en la suma de rangos (378,00 y 612,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia $Sig. = 0,001$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -3,466$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron

diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la reorganización de información de textos escritos. Al respecto Tapia (2009) señaló que sin un orden establecido la vida de las personas sería un caos, entonces, la reorganización permite obtener una imagen más clara del contenido del texto. Sobre ese tema Catalá et al. (2013) también sostuvo que un excelente proceso lector implica la reorganización de la información recibida, haciendo una síntesis, un esquema, o un resumen.

En relación a la tercera hipótesis específica que se centró en determinar la influencia del Programa “estrategias de lectura” en la inferencia de significados de los textos escritos narrativos los resultados arrojaron que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (15,04 y 30,67) y en la suma de rangos (346,00 y 644,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (Sig. < α) y $Z = -4,209$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa estrategias de lectura influyó en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes. Resultados similares halló en su investigación Palomino y Villarroel (2014) quienes en su tesis denominada: “Estrategia antes, durante y después para mejorar la comprensión de textos narrativos en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución educativa N° 21568 Santa Rosa de Lima, Chancay, 2013” demostraron que la aplicación de estrategia antes de la lectura (predicciones, interrogar al texto, paratexto); durante la lectura (lectura silenciosa, lectura en cadena, subrayado, verificación de hipótesis, vocabulario) y después de la lectura (resumen, parafrasea, organizador gráfico) permite ascender de manera significativa en la comprensión de textos narrativos de los educandos. Se constató que los estudiantes aplicando la estrategia antes, durante y después mejoraron de forma importante la comprensión inferencial de textos narrativos. Asimismo se corrobora las ideas presentadas por Aristizábal (2009) que hay información que el autor transmite, no necesariamente con palabras escritas, y que deben ser inferidas por el lector. Entonces inferir consiste en reconocer los pensamientos semiocultos del texto y

que han sido puestos allí por el autor del texto. Inferir no es volver a decir lo que está escrito en el texto sino develar la información que está escondida. El lector eficaz no debe conformarse con la información explícita, pues ellos no son suficientes para una óptima comprensión lectora.

En relación a la cuarta hipótesis específica que se centró en determinar la influencia del Programa “estrategias de lectura” en la reflexión sobre la forma y contenido de los textos escritos los resultados arrojaron que en el grupo control y experimental, sí existieron diferencias numéricas significativas en el rango promedio (14,83 y 30,90) y en la suma de rangos (341,00 y 649,00), así mismo, en los estadísticos de contraste se observó que, la significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (Sig. < α) y $Z = -4,239$ es menor que $-1,96$ (punto crítico), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la H_1 , demostrándose que sí existieron diferencias significativas entre los grupos, comprobándose de este modo que: El programa “estrategias de lectura” influyó en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes. Resultados similares halló Huamán (2015) en su tesis titulada: “*Programa Estrategia de lectura en la comprensión de textos expositivos en estudiantes de cuarto año, 2015*” donde se corroboró que la utilización de ciertas estrategias como sumillado, subrayado e infografía influye positivamente en la comprensión de textos expositivos de los estudiantes de 4° de secundaria, incluyendo el nivel crítico que implica una reflexión por parte del lector de la forma y contenido de los textos.

V. Conclusiones

Conclusión

Primera:

Respecto al objetivo general, se ha demostrado que: El programa estrategias de lectura influyó en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán ($Z=-5,386$ y $Sig.=0,000$).

Segunda:

Respecto al objetivo específico 1, se ha demostrado que: El programa estrategias de lectura influyó en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán ($Z=-4,368$ y $Sig.=0,000$).

Tercera:

Respecto al objetivo específico 2, se ha demostrado que: El programa estrategias de lectura influyó en la reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán ($Z=-3,466$ y $Sig.=0,001$).

Cuarta:

Respecto al objetivo específico 3, se ha demostrado que: El programa estrategias de lectura influyó en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán ($Z=-4,209$ y $Sig.=0,000$).

Quinta:

Respecto al objetivo específico 4, se ha demostrado que: El programa estrategias de lectura influyó en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán ($Z=-4,239$ y $Sig.=0,000$).

VI. Recomendaciones

Recomendación

Primera:

Tras los resultados de la investigación donde se evidenció que el Programa “estrategias de lectura” influye positivamente en la comprensión de textos escritos narrativos se sugiere promover las actividades de lectura teniendo en cuenta los tres momentos de la lectura (antes, durante y después) y propiciando entre los estudiantes una lectura estratégica, es decir, dotar a los estudiantes de estrategias que le permitan enfrentar con mayor éxito la lectura. Además de tratar la lectura desde un enfoque interactivo.

Segunda:

Los resultados de la investigación han demostrado que las estrategias que se promovieron en el Programa “estrategias de lectura” influyen positivamente en la comprensión de textos escritos narrativos; por ello se sugiere a los docentes dedicar tiempo a la enseñanza de las siguientes estrategias : propósito de la lectura, activación del conocimiento previo, formulación de predicciones, promover la formulación de preguntas por parte de los estudiantes, resumir las ideas del texto y reconocer las idea principal del texto.

Tercera:

Al tener la certeza de que el Programa “estrategias de lectura” incide en la comprensión de textos narrativos se recomienda a las instituciones educativas realizar programas similares para acrecentar la comprensión lectora, extendiendo el número de sesiones y ampliando la tipología textual, es decir, promover entre los estudiantes la lectura de textos expositivos, argumentativos, narrativos, instructivos, etc.

VII. Referencias bibliográficas

Referencias bibliográficas

- Alfonso, D. y Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual. Primera infancia y educación básica primaria*. 2° edición. Bogotá: Ecoe .
- Aristizábal, A. (2009). *Cómo leer mejor*. 9° edición. Bogotá, : Ecoe .
- Balluerka , N. y Vergara, A. *Diseños de investigación experimental en Psicología*. Madrid : Pearson educación. Desde <https://goo.gl/dAzJJJ>
- Barturen, M. (2012) “*Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en alumnos de quinto año de secundaria de una Institución Educativa del Callao*” . Lima: Universidad San Ignacio de Loyola
- Bizquera, R (2009) *Metodología de la investigación educativa*. 2° edición. Madrid: I La muralla. S.A. Desde <https://goo.gl/RcQnaw>
- Bloom, H., (2000) *Cómo leer y por qué*. Santa Fe : Norma. Desde <https://goo.gl/jNH8CX>
- Bos, M., Elías, A. y Vegas, E, Zoido, P., (2014) “América Latina en Pisa 2015” Desde <http://bit.ly/18Zhull>
- Calero, A. (2011) *Cómo mejorar la comprensión lectora*. España: Wolters Kluwer S.A.
- Calero, M. (2013) *Cómo hacer de tu hijo un gran lector* 1° edición. México: Alfa y Omega Grupo editor S. A.
- Calsín, A. (2006) *Comprensión y producción textual*. Lima: R.O continental S.R.L.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., Monclús, R. (2009). *Evaluación de la comprensión lectora*. 8° reimpresión. Barcelona: GRAO.
- Cinetto,L. (2000). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión*. Buenos aires: I. G. Mármol.

- Cortez, M. y García, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual*. Lima: San Marcos.
- Díaz, J. (2010). *Comprensión de lectura*. Lima: Al Yazira.
- Espín, G. (2010) “*Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010*”.
Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato
- Guerra, E., y Forero, C. (2015), “*Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos*”. Sucre: Universidad de Sucre
- Hernández, S, Fernández, C., Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación científica*. México: M C Graw Hill.
- Huamán, G. (2015) “*Programa Estrategia de lectura en la comprensión de textos expositivos en estudiantes de cuarto año, 2015*”. Lima: Universidad César Vallejo.
- Jiménez, C. (2009). *Didáctica de la literatura en educación primaria. La Rioja*, España: UNIR. (Universidad Internacional de la Rioja).
- Jurado, F., Bustamante, G. (2001). *Los procesos de la lectura. Hacia la producción interactiva de los sentidos*. 2º reimpresión. Bogotá, : Magisterio.
- Lozano, C. (2013) “*Estrategias metodológicas de la lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta de una guía*”. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Maqueo, A. (2005). *Lengua, aprendizaje y enseñanza: El enfoque comunicativo: de la teoría a la práctica*. México D.F. : Limusa. Desde <https://goo.gl/qV3g4Y>

- Márquez, M. (2012). *Taller de lectura y redacción: Claves para leer y escribir con sentido*. México D.F. : Trillas.
- Martiarena, V., y Medina, K., (2014) “*Efecto de las estrategias de lectura en la comprensión de textos narrativos en los alumnos de primer grado del nivel secundario de la I. E. Ricardo Palma. Surquillo. 2013*”. Lima: Universidad César Vallejo.
- Martín, R. (2009). *Manual de didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: Síntesis.
- Martínez, E., Simón, M., García, M., Fernández, M., Ortiz, M. (2015). *Didáctica de la Lengua Española en Educación Primaria*. La Rioja, España: UNIR
- Minedu (2015) *Rutas del aprendizaje: Versión 2015*. Lima : Ministerio de Educación.
- Muñoz, J; Pérez, Y. (2012) y David, M. *Developing Writing skills in Spanish*. New York: Routledge. Desde <https://goo.gl/ja1VNS>
- Neyra, L., Pacheco, M. (2008) *Comprensión lectora*. Lima, Perú : Editorial San Marcos.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A., (2014) *Metodología de la investigación*. 4° edición. Bogotá: Ediciones de la U.
- OCDE (2012) *Resultados de PISA 2012 en Foco*. Desde <https://goo.gl/TPdXir>
- Orellano, V., Marra, L., Collado, A., (1997) *Comprendiendo la lectura con los más chicos*. San Juan, Argentina: Effha. Desde <https://goo.gl/zfn6dk>
- Palomino R., y Villarroel N., (2014) “*Estrategia antes, durante y después para mejorar la comprensión de textos narrativos en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución educativa N° 21568 Santa Rosa de Lima, Chancay, 2013*”. Lima: Universidad César Vallejo.

- Pastor, A. ; Escobar, D.; Mayoral, E. y Ruiz, F (2015) *Comunicación y sociedad II*. Madrid: Paraninfo. Desde <https://goo.gl/m7g1MW>
- Peronard, M., Gómez, L., Parodi, G., (1998) *Comprensión de textos escritos: De la teoría a la sala de clases*. Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello.
- Pimentel, L. (1998) *El Relato en perspectiva: Estudio de teoría narrativa*. México D.F. : Siglo XXI . S.A. Desde <https://goo.gl/ByXdbZ>
- Pinzas, J. (2012) *Leer pensando. Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. 3° edición. Lima, Perú: Fondo Editorial de la PUCP.
- Ramírez, E. (2005) *Seminario Lectura: Pasado, Presente y futuro*. Mexico D.F. : UNAM.
- Salas, P. (2012) *“El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nueva León.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Grao.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. 4ª edición. México D.F.: Limusa . Desde <https://goo.gl/z19NTu>
- Tapia, J. (2009). *Capacidades y estrategias para una lectura eficaz*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Tapia, J. y col. (1992). *Leer, comprender y pensar: Nuevas estrategias y técnicas de evaluación*. Madrid: Centro de Publicaciones del ministerio de Educación y Ciencia. Desde <https://goo.gl/xFht3x>
- Tinoco, H. , Collas, Cecilia., (2014) *Estrategias didácticas para la comprensión lectora* . Lima,: A.F.A.

- Torres, J. (2012) *“Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla”*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola
- Tuffanelli, L. (2010). *Comprender ¿Qué es? ¿Cómo funciona?* Madrid, España: Narcea.
- UMC (2015) *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas?* Desde <https://goo.gl/m5eH7g>
- Unesco (2015) Peru-logros-aprendizaje TERCE. Desde <https://goo.gl/KMXuaC>
- Valderrama, S. (2002) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Vega, J., V., Alvai, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*. 1° edición. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Vega, N., Bañales, G., Salas, Reyna, A., y Pérez, E., (2014) *“Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria”* Mexico D.F.: Universidad Autónoma de Tamaulipas
- Yuni, J. y Urbano, C.(2006). *Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación*. 2ª edición. Córdoba, Argentina: Brujas.
<https://goo.gl/XZush6>
- Zapata, O. (2005). *Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas”*. MéxicoD.F.: I Pax . Desde <https://goo.gl/ERhV4O>

VIII. Apéndice

APÉNDICE A

Matriz de consistencia

FORMATO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>Problema General</p> <p>¿Qué influencia tiene el Programa Estrategias de lectura en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Qué influencia tiene Programa estrategias de lectura en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la influencia del Programa estrategias de lectura en la comprensión de textos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la influencia del Programa estrategias de lectura en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El programa estrategias de lectura influye en la comprensión de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>El programa estrategias de lectura influye en la recuperación de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huayacán.</p> <p>El programa estrategias de lectura influye en la reorganización de</p>	Variable Dependiente : Comprensión de textos narrativos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			RECUPERA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS	Localiza información relevante	¿Qué dice el texto sobre Atenea? ¿Qué hizo Atenea con el tapiz de Aracne?	Respuesta correcta (1 punto)	Destacado (18 a 20)
			REORGANIZA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS	Reconoce la silueta o estructura del texto Reconstruye la secuencia del texto. Parafrasea el contenido del texto Construye organizadores gráficos	¿Cuál es el MARCO de la narración leída? ¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer? ¿Cuál es la secuencia del texto? ¿Qué enunciado parafrasea mejor el siguiente fragmento? Completa LA CRUZ CATEGORIAL con los elementos de la narración:		
			INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS	Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado Deduce relaciones de causa efecto.	¿Qué semejanza hay entre Atenea y Aracne? ¿Qué significado tiene “desafío” en la narración? ¿Qué hubiera sucedido si Aracne hubiera sido respetuosa? ¿Qué hubiera sucedido si Atenea no hubiera castigado a Aracne?		Proceso (11- 13 puntos)
			REFLEXIONA SOBRE LA FORMA, CONTENIDO DE LOS TEXTOS ESCRITOS	Deduce las características y cualidades de personajes.	¿Qué característica no tenía Aracne? ¿De qué trata la		

<p>¿Qué influencia tiene el Programa estrategias de lectura en la reorganización de información de textos escritos narrativos de secundaria de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán?</p>	<p>Determinar la influencia del Programa estrategias de lectura en la reorganización de información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p>	<p>información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p> <p>El programa estrategias de lectura influye en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p>		<p>Deduce el tema central y los subtemas.</p> <p>Deduce el propósito de un texto</p> <p>Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.</p> <p>Opina sobre las ideas del texto.</p>	<p>narración? ¿De qué trata el siguiente párrafo? ¿Cuál es el propósito del texto? ¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya (—) en varias ocasiones? ¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento? Si ser indulgente es “castigar sin demasiada dureza” ¿Qué tendría que haber hecho Aracne para ser “indulgente”? ¿Te parece correcta la actitud de Aracne? ¿Cómo crees que demostró Atenea el cariño que sentía por Aracne?</p>		
<p>¿Qué influencia tiene el Programa estrategias de lectura en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán?</p>	<p>Determinar la influencia del Programa estrategias de lectura en la inferencia de significados de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p>	<p>información de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p> <p>El programa estrategias de lectura influye en la reflexión sobre la forma y contenido, de textos</p>					

<p>¿Qué influencia tiene el Programa estrategias de lectura” en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán?</p>	<p>Determinar la influencia del Programa estrategias de lectura” en la reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos de los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán</p>	<p>escritos narrativos en los estudiantes de 1º de secundaria de la I.E N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña- Huaycán.</p>					
--	---	---	--	--	--	--	--

METODOLOGÍA

Tipo de investigación : Aplicada

Diseño: Cuasi experimental

Método: Encuesta. cuestionario

Alcance: Longitudinal

Población: 1º de secundaria “B” Y “C” de la I.E. N°1257 REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA

Muestra 1º de secundaria “B” Y “C” DE LA I.E. N°1257 REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA

Muestreo. No probabilístico

APÉNDICE B

Instrumento de investigación

COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS NARRATIVOS

Apellidos y nombres: _____

Grado: 1º de secundaria

Sección: _____

Fecha: _____

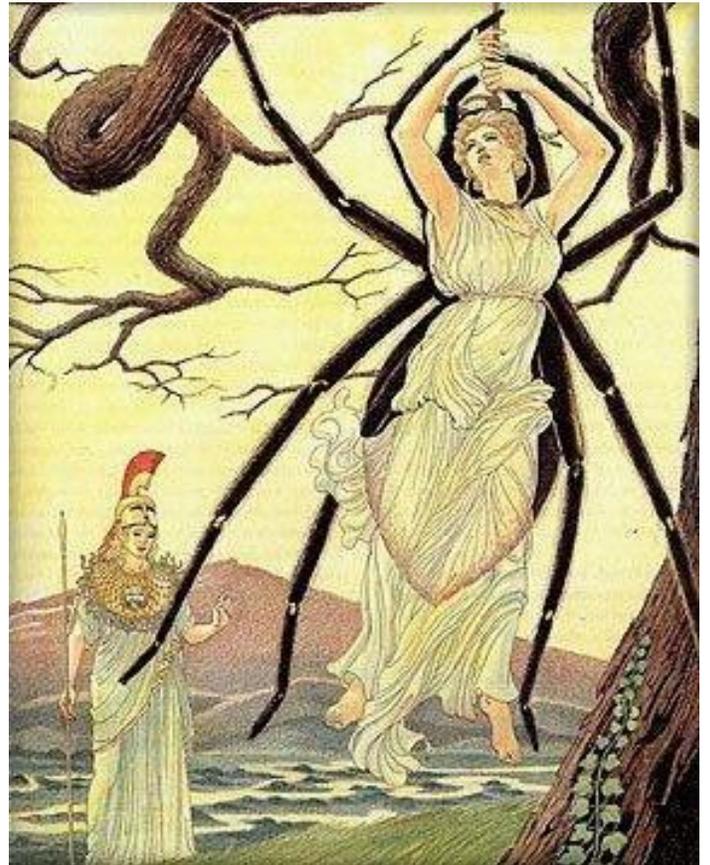
Estimado y estimada estudiante:

Lee con atención el texto y cada pregunta, luego responde lo mejor que puedas. Tienes 90 minutos para desarrollar la prueba.

ARACNE Y LA DIOSA ATENEA

Cuentan los viejos relatos inventados en la antigüedad que hace mucho, muchísimo tiempo, vivía en una lejana ciudad una joven muchacha que se llamaba Aracne. Esta muchacha trabajaba en un taller haciendo tapices. Sus tapices llegaron a tener tanta fama por su belleza que de todos los lugares acudían personas para admirarlos y todos comentaban que parecían estar realizados por la misma Atenea, diosa de las tejedoras y las bordaduras.

A Aracne aquellos comentarios no le gustaban. Pensaba que sus obras eran perfectas y no quería que se le comparara ni tan siquiera con una diosa. Y especialmente le molestaba que algunas personas pensarán que debía su arte a las enseñanzas de la propia diosa. Por este motivo, un día desafió a Atenea a tejer un tapiz.



— Diosa Atenea — gritó Aracne — atrévete a competir conmigo tejiendo un tapiz. Así todo el mundo podrá ver quién de las dos teje mejor.

La diosa Atenea sentía realmente aprecio por Aracne y no quería hacerle daño. Por eso tomó la figura de una anciana bondadosa y se presentó ante la joven para solicitarle que fuera más modesta.

— Aracne, ¿Por qué ofendes a una Diosa? —Le dijo en tono cariñoso— Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de ignorante a los dioses.

— Calla, vieja estúpida —respondió Aracne airada— Si Atenea no se presenta, ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo.

En aquel mismo instante la vieja desapareció y en su lugar quedó la diosa Atenea dispuesta a aceptar el **desafío**.

Atenea y Aracne pusieron rápidamente manos a la obra. Las dos tomaron unos hilos de seda y empezaron a confeccionar unos maravillosos tapices en los que representaban a diversos personajes. Pasado el tiempo, las dos habían acabado su labor.

Atenea representó en su tapiz a los doce dioses del Olimpo, y en cada esquina bordó una escena en la que se mostraban los castigos reservados a los seres humanos que se atrevían a desafiar a los Dioses. En cambio, Aracne confeccionó un magnífico tapiz en el que se veía al mismísimo dios Zeus, padre de Atenea y jefe de todos los dioses, convertido en una vulgar serpiente.

Cuando Atenea vio que Aracne se burlaba del dios Zeus, no pudo reprimir su ira y, cogiendo el tapiz de Aracne, lo rasgó en mil pedazos mientras decía:

— Te castigaré para que en adelante aprendas a respetar a los Dioses.

Asustada por la ira de Atenea, Aracne quiso huir entre la gente. Pero atenea la agarró por el pelo, la elevó del suelo y le dijo:

— Te condenó a vivir para siempre suspendida en el aire, tejiendo y tejiendo sin cesar.

Y al instante, Aracne quedó convertida en una araña que, desde entonces, continúa tejiendo su tela sin parar.

MITO GRIEGO

DESPUÉS DE LEER CONTESTA LAS PREGUNTAS:

1. ¿Qué dice el texto sobre Atenea?

- a) Es diosa de las tejedoras y las bordaduras
- b) Enseñó el arte de tejer a Aracne
- c) Representó en su tapiz a Zeus convertido en serpiente.
- d) Sentía envidia de Aracne y quería hacerle daño.

2. ¿Qué hizo Atenea con el tapiz de Aracne?

- a) Lo destrozó en varios pedazos.
- b) Lo elevó del suelo y lo hizo desaparecer.
- c) Lo convirtió en una telaraña.
- d) Dibujó sobre el tapiz escenas donde se castigaba a los humanos.

3. ¿Cuál es el MARCO de la narración leída?

- a) Atenea tomó la figura de una anciana bondadosa y se presentó ante la joven para solicitarle que fuera más modesta.
- b) Cuentan los viejos relatos inventados en la antigüedad que hace mucho, muchísimo tiempo, vivía en una lejana ciudad una joven muchacha que se llamaba Aracne.
- c) Y al instante, Aracne quedó convertida en una araña que, desde entonces, continúa tejiendo su tela sin parar.
- d) A Aracne aquellos comentarios no le gustaban. Pensaba que sus obras eran perfectas y no quería que se le comparara ni tan siquiera con una diosa.

4. ¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer?

- a. Leyenda
- b. Cuento
- c. Mito
- d. Fábula

5. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. La diosa Atenea tomó la figura de una anciana. ()
- II. Aracne representó en su tapiz a Zeus convertido en serpiente. ()

- III. Aracne desafió a la diosa Atenea a tejer un tapiz. ()
- IV. Atenea castigó a Aracne convirtiéndola en araña. ()
- V. Aracne no le gustaba que la compararan con la diosa Atenea. ()
- VI. Aracne era una muchacha famosa por sus bellos tejidos. ()

- a) VI, I, V, III, IV, II
- b) VI, I, III, V, II, IV
- c) II, V, VI, I, III, IV
- d) VI, V, III, I, II, IV

6. ¿Qué enunciado parafrasea mejor el siguiente fragmento?

— *Aracne, ¿Por qué ofendes a una Diosa? —Le dijo en tono cariñoso— Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de ignorante a los Dioses.*

- a) La anciana se dirigió cariñosamente a Aracne y le preguntó ¿Por qué me maltratas? Solo alégrate con ser la mejor tejedora del mundo y no ofendas a los dioses.
- b) La anciana le dijo tímidamente a Aracne que ya no continuara ofendiendo a los dioses por que recibiría un castigo.
- c) La abuela afectuosamente le pregunto a Aracne ¿Por qué humillas a Atenea? Resígnate a ser la mejor tejedora del mundo y no insultes a las divinidades.
- d) La anciana le hablo fuertemente a Aracne y le interrogó ¿Por qué insultas a Atenea? Solo siéntete orgullosa de ser la mejor tejedora y no humilles a los dioses.

7. Completa el organizador gráfico : CRUZ CATEGORIAL



- a) Aracne, Atenea / ciudad cercana/ hace mucho tiempo/ ser humildes
- b) Aracne, Atenea, Zeus / lejana ciudad/ en la antigüedad/ ser soberbios
- c) Aracne, Atenea/ lejana ciudad/ hace muchos años / ser humildes
- d) Aracne, anciana, Zeus, Atenea / lejana ciudad / hace muchísimo tiempo/ ser soberbios

8. ¿Qué semejanza hay entre Atenea y Aracne?

- a) Ambas tenían una gran habilidad para tejer.
- b) A ambas no les gustaba que las compararan.
- c) Ambas decían ser las mejores tejedoras.
- d) Ambas tenían una antipatía hacia la otra.

9. Según la narración ¿qué significa “desafío”?

- a) Atenea empezó a confeccionar un maravilloso tapiz.
- b) Atenea quería castigar a Aracne.
- c) Atenea enfrentó una situación difícil.
- d) Atenea aceptó la competencia de tejido.

10. ¿Qué hubiera sucedido si Aracne hubiera sido respetuosa?

- a) Sus tapices los comprarían hasta los dioses.
- b) La gente la hubiera querido más.
- c) Zeus la hubiera convertido en diosa.
- d) La diosa atenea no la hubiera castigado.

11. ¿Qué hubiera sucedido si Atenea no hubiera castigado a Aracne?

- a) Ella continuaría ofendiendo a los dioses.
- b) Viviríamos en un mundo sin arañas.
- c) Aracne se hubiera convertido en diosa de las tejedoras.
- d) Zeus hubiera castigado a Minerva

12. ¿Qué característica tenía Aracne?

- a) Temerosa
- b) Humilde
- c) Respetuosa
- d) Desafiante

13. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

“Atenea y Aracne pusieron rápidamente manos a la obra. Las dos tomaron unos hilos de seda y empezaron a confeccionar unos maravillosos tapices en los que representaban a diversos personajes. Pasado el tiempo, las dos habían acabado su labor”

- a) Aparición sorpresiva de Minerva.
- b) Explicación de los bordados de Aracne y Atenea.
- c) Discusión entre Aracne y atenea.
- d) Realización del reto entre Aracne y atenea.

14. ¿De qué trata el siguiente fragmento?

— **Te castigaré para que en adelante aprendas a respetar a los Dioses.**

Asustada por la ira de Atenea, Aracne quiso huir entre la gente. Pero atenea la agarró por el pelo, la elevó del suelo y le dijo:

— **Te condenó a vivir para siempre suspendida en el aire, tejiendo y tejiendo sin cesar.**

Y al instante, Aracne quedó convertida en una araña que, desde entonces, continúa tejiendo su tela sin parar.

- a) El triunfo de Aracne
- b) El castigo de Aracne
- c) La furia de Aracne.
- d) La muerte de Aracne

15. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Describir el mal actuar de Aracne.
- b) Persuadir a las personas de practicar la humildad.
- c) Dar a conocer la venganza de Atenea.
- d) Narrar el origen de la araña.

16. ¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya (—) en varias ocasiones?

— **Aracne, ¿Por qué ofendes a una Diosa? —Le dijo en tono cariñoso— Confórmate con ser la mejor tejedora del mundo y no trates de ignorante a los Dioses.**

— **Calla, vieja estúpida —respondió Aracne airada— Si Atenea no se presenta, ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo.**

- a) Señalar lo más interesante de la narración.
- b) Resaltar que los personajes se expresan con energía.
- c) Reproducir los diálogos de los personajes.
- d) Indicar que el narrador no interviene en la narración.

17. ¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?

La diosa Atenea sentía realmente aprecio por Aracne y no quería hacerle daño. Por eso tomó la figura de una anciana bondadosa y se presentó ante la joven para

solicitarle que fuera más modesta.

- a) Destacar lo protectora que es la diosa Atenea.
- b) Dar a conocer lo rencorosa que es la diosa Atenea.
- c) Resaltar la tolerancia de la diosa Atenea.
- d) Describir lo afectuosa que es la diosa Atenea.

18. Si ser indulgente es “castigar sin demasiada dureza” ¿Qué tendría que haber hecho Atenea para ser “indulgente”?

- a) Reconocer que Aracne era mejor tejedora que ella.
- b) Desaparecer a Aracne por siempre.
- c) Abrazar y perdonar a Aracne.
- d) Transforma a Aracne en araña por un breve tiempo.

19. ¿Te parece correcta la actitud de Aracne?

— *Calla, vieja estúpida* —respondió Aracne airada— *Si Atenea no se presenta, ante mí, es que no se siente capaz de competir conmigo.*

- a) Sí, porque la anciana se metió en un asunto que no le corresponde.
- b) No, porque hay que practicar el respeto y la modestia.
- c) No, porque todos seremos ancianos algún día.
- d) Sí, porque Aracne no pidió los consejos de la anciana.

20. ¿Cómo crees que demostró Atenea el cariño que sentía por Aracne?

- a) Aceptando el desafío de Aracne.
- b) Transformándola en una araña.
- c) Enseño a Aracne el arte de tejer.
- d) Aconsejándole sobre su mala conducta.

APÉNDICE C

Programa “estrategias de lectura”

"PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA"

1. Datos de la institución educativa:

Nombre: Institución Educativa N° 1257 Reino Unido de Gran Bretaña.

Modalidad: Educación Básica Regular

Localidad: *Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán*

Dirección: *Calle 07 s/n Zona D*

Distrito: Ate vitarte

Provincia: Lima

Departamento: Lima

Director: Roy Rodríguez Carbajal

Docente responsable: Giselle Gladys Flores López

2. Problema priorizado:

La UMC (2016) dio a conocer Los resultados de los estudiantes de 2º grado de secundaria de la I.E. N° 1257 Reino unido de Gran Bretaña, donde el 14,3% de los lograron el nivel satisfactorio, encontrándose por debajo de los resultados a nivel de UGEL y de DRELM. El 64, 3% de los estudiantes se ubicaron entre el nivel de inicio y previos al inicio. Se deduce que más de la mitad de los estudiantes de 2º grado de secundaria de la institución educativa no les resulta sencillo interiorizar el contenido de los textos y no conciben “La comprensión como producto de una interacción continua entre el texto escrito y el sujeto lector, quien aporta intencionadamente sus conocimientos previos y sus capacidades previos y sus capacidades de razonamiento inferencial para elaborar una interpretación coherente del contenido” (Peronard, 1998, P.35)

Asimismo, a inicio del año escolar, se aplicó una evaluación diagnóstica de entrada que recogía información sobre el nivel de comprensión de textos escritos

de los estudiantes de 1° de secundaria evidenciando los siguientes resultados: 0% de estudiantes se ubicaron en el rango de logro destacado (calificación 18 a 20) , 12 % alcanzó el logro previsto (calificación 14 a 17) , un 35 % de estudiantes se encuentra en el nivel de proceso (calificación 11 a 13) y un 50% está en el nivel de inicio (calificación 0 a 10). Los resultados mencionados anteriormente son de interés porque el 1° grado de secundaria constituye la población y muestra de nuestra investigación. Se concluye que de no cambiar la situación existe el riesgo de tener ciudadanos con serias limitaciones para la adquisición de conocimientos y con sentimientos de frustración al no poder acceder nuevos horizontes a través de la lectura. (Peronard, 1998, p. 54)

En mi experiencia como maestra del área de comunicación la investigadora comparte la idea de Peronard para que se produzca la comprensión textual el lector debe “enfrentarse” al texto haciendo uso de una variedad de recursos o estrategias que lo ayuden a construir el significado de los textos.

3. Población beneficiaria:

Los estudiantes de 1° “B” de secundaria han sido seleccionados para participar del Programa “Estrategias de lectura”. Durante el desarrollo de las sesiones los estudiantes aprenderán a hacer uso de diversas estrategias lectoras que les permitirán enfrentar con éxito la actividad de leer textos narrativos.

4. Justificación del proyecto:

Cassany, Luna y Sanz (1994) señalan que la lectura (debe entenderse leer como comprender) es uno de los aprendizajes más significativos de la vida escolar. “La lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje”. (p.193) La persona que práctica la lectura de forma habitual y lo ejecuta de forma eficaz desarrolla su pensamiento. “Aspectos como el éxito o el fracaso escolar, la preparación técnica para acceder al mundo del trabajo, el grado de autonomía y desenvolvura personales, y otros más se relacionan directamente con las capacidades de lectura.” (P. 194)

Maqueo (2005) hablando sobre el potencial formativo de la lectura afirma que es una vía para experimentar sentimientos, emociones, nos permite vivir otras vidas y otros sueños (la de los personajes), nos pone en contacto con otros tiempos, lugares, personas, costumbres y acrecienta nuestra visión del mundo. De acuerdo a lo anterior, no es una sorpresa que en los últimos años la actividad lectora se haya erigido en una de las grandes preocupaciones de la educación, pues el descalabro escolar está vinculado con el escaso dominio de la lectura.

Solé (1998) manifiesta que la apropiación de la lectura es indispensable para desenvolverse con libertad en las sociedades letradas y produce una situación de inferioridad profunda en las personas que no alcancen este aprendizaje.

En conclusión, resulta incuestionable la relevancia que tiene en la vida de los estudiantes la práctica de la lectura, ya que, les asegura un crecimiento personal y académico. Ante ello se propone el Programa “estrategias de lectura” dirigido a los estudiantes de 1° “B” de secundaria, que como ya se expuso anteriormente presenta dificultades en la comprensión lectora, y consecuencia de ello se consideran como estudiantes en riesgo de sufrir postergación académica al no poder alcanzar la comprensión de los textos que leen.

5. Recursos disponibles:

RECURSOS HUMANOS	RECURSOS MATERIALES	RECURSOS FINANCIEROS
<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes de 1° “B” de secundaria. • Responsable del programa 	<ul style="list-style-type: none"> • Papel Bond A4, • Plumones, • Papelógrafos. • Fotocopias • Imágenes • Lecturas • Hojas de colores • Limpiatipo 	<ul style="list-style-type: none"> • Financiado por la responsable del programa.

6. Marco teórico:

Leer

Orellano, Marra y Collado (1997) manifiestan que leer es una tarea integral que radica en hallar sentido en lo escrito. Hay que enfatizar que el sentido de un texto no se presenta de manera evidente sino que hay que ejecutar acciones para construirlo. El lector es el responsable de conceder una interpretación a los “indicios, pistas o marcas” que el texto brinda y que han sido puestas ahí por el autor de acuerdo a su intención comunicativa.

Importancia de la lectura

Martínez (2003) en el Seminario de Lectura: Pasado, Presente y futuro cita una frase de Albert Einstein para resumir la importancia de la lectura “La imaginación es más importante que el conocimiento”. La lectura es fundamental no solo para adquirir conocimientos, también alienta la creatividad, tranquiliza y hace posible conocer realidades diferentes y remotas. La lectura constituye una necesidad primaria para el desarrollo de los niños, pues están en plena etapa de aprendizaje. La persona que no ha incluido en su vida el hábito de leer está esclavo en su mundo inmediato.

Modelo interactivo de la lectura

Mendoza (2002) señala que este modelo de lectura no se centra ni en el texto (modelo ascendente *bottom up*) ni en el lector (modelo descendente *top down*), aunque se acerca más a este último. Manifiesta que la comprensión está dirigida simultáneamente por los datos del texto y por el conocimiento previo del lector

Lectura estratégica:

Galdames, Walqui, Gustafson (2006) manifiestan que un buen lector hace uso de estrategias de manera automática para alcanzar la mayor comprensión de su lectura. Por ejemplo, antes de leer, el buen lector examina los conocimientos previos que posee del texto que va a leer y motiva su actividad estableciendo un objetivo de lectura.

Comprensión

Al respecto menciona Tuffanelli (2010) que la comprensión y el conocimiento no son adquisiciones pasivas, sino que requieren un esfuerzo constructivo. Comprender no es una operación mental en absoluto gratuita. Es resultado de un trabajo activo por parte del individuo. Si se quiere “entender” no es suficiente con adquirir conocimientos sino que hay que conservarlos y para ello es necesario repetirlos y aplicarlos. Como decía Gardner (1991) la aplicación reiterada de algo es la que da lugar a la “comprensión verdadera”.

Comprensión de textos

Peronard (1998) menciona que comprender un texto significa que el lector asuma una actitud activa en la construcción o reconstrucción del significado del texto e implica poner en acción una serie compleja de procesos mentales. La comprensión de textos es consecuencia de la aplicación de una serie de estrategias. Un buen comprendedor es aquel que posee un amplio bagaje de estrategias.

Niveles de comprensión lectora

Los niveles de comprensión lectora nos sirven para evaluar el nivel de desarrollo de la competencia lectora de las personas.

A decir de Calsín (2006) citando a Barret (1968) analiza los niveles de comprensión lectora e incluye las siguientes clases:

- La comprensión literal, hace referencia a la recuperación de información que se encuentra de forma explícita descrita;
- La reorganización es otra forma de probar la comprensión y se trata de dar un nuevo orden a la información que presenta el autor del texto;
- La comprensión inferencial, consiste en que el lector elabore conjeturas e hipótesis partiendo de la información literalmente expresada en el texto. Consiste en extrapolar información no expresada en el texto. La extrapolación inferencial es altamente valorada y deseable en el ámbito

académico e intelectual.

- La lectura crítica representa el nivel más alto de la comprensión. Se trata de formular apreciaciones respecto al contenido y la forma del texto.

Estrategias

Snowman (1986) denomina estrategia al plan general que uno se formula para el logro de sus objetivos.

Estrategias de lectura

Cinetto (2000) Las estrategias son las habilidades que usa el lector con el propósito de comprender un texto.

Estrategias antes de la lectura

Motivando para la lectura

Solé refirió que no consiste en decir “Fantástico, vamos a leer”; sino, en que el estudiante piense que su desempeño lector será eficiente, o al menos, que no será un fracaso total.

Los objetivos de lectura

Solé citando a Brown (1984) señaló que los objetivos de lectura determinan cómo un lector se posiciona frente ante ella y como monitorea el logro de ese propósito.

Activar el conocimiento previo

Fernández (2015) Señala que el maestro debe cerciorarse del cúmulo de conocimientos que tienen los estudiantes sobre el tema que plantea el texto, ello facilitará la comprensión.

Establecer predicciones sobre el texto

Solé (2004) señaló que la lectura es un constante formular y constatar de predicciones e hipótesis. La autora sugiere que para establecer predicciones hay

que analizar, partiendo de nuestros saberes previos, las marcas significativas (título, gráficos, ilustraciones, etc.) que constituyen un acercamiento al contenido del texto.

Promover las preguntas de los alumnos acerca del texto

Tinoco y Collas (2014) señalaron que es fundamental que los estudiantes aprendan a autocuestionarse. Un lector independiente es aquel que no se conforma solo con responder preguntas; sino, que realiza preguntas y repreguntas. Esta estrategia promueve una mejor y más profunda comprensión del texto; sobretodo, cuando las preguntas van más allá de lo literal y promueve niveles superiores de pensamiento.

Estrategias durante la lectura

Solé (2004) citando a Palincsar y Brown (1984) considera que las estrategias que se deben emplear mientras se realiza la lectura son: (a) Elaboración y comprobación de predicciones, (b) Formulación de interrogantes respecto al contenido del texto, (c) esclarecimiento de situaciones dudosas que presenta el texto, (d) producción de resúmenes que expresen las ideas del texto.

Estrategias después de la lectura

Solé (1994) recomendó como estrategias para después de la lectura: (a) reconocimiento de la idea principal, (b) producción de resúmenes del contenido del texto, (c) dar contestación a las interrogantes formuladas durante la lectura.

Texto narrativo

Muñoz, Pérez y David (2012) El texto narrativo da a conocer una secuencia de acciones en el tiempo que pueden ser reales o fantasiosas. La narración es una de las formas de expresión más usadas y se suele matizar con la descripción, la exposición y la argumentación.

7. Objetivos del programa:

Objetivos generales:

- Desarrollar estrategias de lectura a los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

Objetivos específicos:

- Desarrollar estrategias para antes de la lectura en los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.
- Desarrollar estrategias para durante la lectura a los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.
- Desarrollar estrategias para después de la lectura a los estudiantes de 1° “B” de secundaria de la I.E. Reino Unido de Gran Bretaña.

8. Descripción del programa:

El programa “Estrategias de lectura” se desarrollará en diez sesiones donde se enseñará de forma práctica procedimientos estratégicos que pueden preparar a los estudiantes para leer de forma independiente y productiva diferentes textos narrativos. La propuesta del programa está fundamentada en la propuesta de Solé, quien sugiere ocuparse de las siguientes estrategias:

- Estrategias que permiten establecer objetivos de lectura y actualizar los conocimientos previos. (Antes de la lectura /durante la lectura)
- Estrategias que permiten realizar inferencias de distinto tipo, la revisión y comprobación de la comprensión mientras se lee y las que permiten tomar decisiones acertadas ante equivocaciones en comprensión. (Durante la lectura)
- Estrategias dirigidas a recapitular el contenido, a resumirlo y extender el conocimiento que mediante la lectura se ha obtenido. (Después de la lectura)

Esa clasificación que se ha propuesto, antes, durante y después de la lectura, a decir de Solé es artificiosa pues las estrategias aparecen integradas durante

el proceso de lectura.

El programa asume una perspectiva constructivista, es decir, se le proporciona ayuda al estudiante para que pueda construir sus aprendizajes.

9. Actividades:

ACTIVIDAD	C R O N O G R A M A MES: OCTUBRE									
	12	13	17	18	19	20	21	24	25	26
Aplicación del pretest	X									
Sesión 1: Comprendemos un texto narrativo : "Cómo los hombres consiguieron el fuego"		x								
Sesión 2: Comprendemos un texto narrativo : "La calle estrecha"			x							
Sesión 3: Comprendemos un texto narrativo : "Leyenda de coca"				x						
Sesión 4: Comprendemos un texto narrativo : Texto narrativo : "El fuego aguaruna"					x					
Sesión 5: Comprendemos un texto narrativo : "Orfeo y Euridice"						x				
Sesión 6: Comprendemos un texto narrativo : "Mamá gaviota"							x			
Sesión 7: Comprendemos un texto narrativo : "Hellen Keller"								x		
Sesión 8: Comprendemos un texto narrativo : "Fábulas"									x	
Aplicación del postest										X

10. Financiamiento:

El presente proyecto será financiado con recursos propios. de la responsable de la ejecución programa.

11. Presupuesto:

BIENES	MONTO UNITARIO (S/.)	MONTO TOTAL (S/.)
Sesión N° 1	0.50	13. 00
Sesión N° 2	0.30	13. 00
Sesión N° 3	0.30	13. 00
Sesión N° 4	0.30	13. 00
Sesión N° 5	0.30	13. 00
Sesión N° 6	0.30	13. 00
Sesión N° 7	0.30	13. 00
Sesión N° 8	0.30	13. 00
Sesión N° 9	0.30	13. 00
Sesión N° 10	0.30	13. 00
Impresiones de textos narrativos	1.20	12.00
Impresión de imágenes	0.50	10. 00
Limpiatipo	2.50	2.50
Plumones	2.50	10.00
Hojas de colores	0.20	2.00
Papelografos	0.50	4.00
Papel bond	0.025	25.00
TOTAL		195.50

12. Evaluación:

La evaluación del programa estrategias de lectura será permanente y formativa durante el desarrollo de las diez sesiones, pues al culminar cada una de ellas se aplicará un cuestionario que compruebe la eficacia de la programa y su incidencia en la comprensión de textos narrativos.

Al término de las diez sesiones de clases se evaluara de forma sumativa aplicando un cuestionario que mide la eficacia del programa en la comprensión de textos narrativos.

APÉNDICE 4

Sesiones del programa “estrategias de lectura”

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1/8

Comprendemos un texto narrativo “Cómo los hombres consiguieron el fuego”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">Voy a leer esta narración para _____</p> </div> <p>2. Estrategia: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿Cómo crees que los hombres consiguieron el fuego?</p> </div> <p>3. Estrategia: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿De qué crees que trata el texto?</p> </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral del texto propuesto. la lectura oral.</p>

	<p>5. Estrategia: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></div> <p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>7. Estrategia: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><i>¿Qué crees que hará el jefe de la tribu para conseguir el fuego?</i></div> <p>8. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>9. Estrategia: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></div> <p>Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral hasta terminar el texto.</p>
Después de la lectura	<p>10. Estrategia: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto. • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto. 	CUESTIONARIO

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 1

ANTES DE LA LECTURA:

Estrategia 1: Escribe cuál será tu propósito de tu lectura:

Voy a leer esta narración para

Estrategia 2: Activamos el conocimiento previo:

¿Cómo crees que los hombres consiguieron el fuego?

Estrategia 3: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

Cómo los hombres consiguieron el fuego



DURANTE LA LECTURA:

Cómo los hombres consiguieron el fuego

Hace millones de años, los hombres no conocían el fuego y se alimentaban de la carne cruda de los animales y peces que atrapaban.

Un día, unos cazadores que iban por un monte sintieron un extraño y agradable olor. Lo siguieron y encontraron a una tortuga cocinando carne en una fogata. Esta les ofreció un poco de carne y descubrieron que su sabor era exquisito.

Cuando regresaron a la tribu, contaron lo que habían presenciado. El jefe les preguntó por qué no habían traído aquello que producía tan **deleitoso** sabor en la carne. Un cazador respondió que habían tratado de agarrarlo, pero que el fuego hacía mucho daño. Otro explicó que lo traían en un palo y la lluvia lo apagó.

Estrategia 4 : Parfrasea lo anteriormente leído

El jefe de la tribu les siguió haciendo preguntas, y así llegó a saber que el fuego era más caliente que el sol, pero que un poco de lluvia bastaba para consumirlo; y que si dejaban de alimentarlo con palos y hojas secas, entristecía y moría.

Finalizada la conversación, el jefe decidió ir a pedirle a la tortuga que le prestara el fuego, pero se negó.

Elabora una predicción ¿Qué crees que hará el jefe de la tribu para conseguir el fuego?

Entonces decidió espiarla.

Después de varios días, vio que la tortuga cazó un sajino y lo llevó donde había un palo y unos pedazos de madera con manchas negras. Luego de colocar un poco de hojas secas sobre los pedazos de madera, la tortuga cogió dos piedras, las friccionó durante largo rato y las acomodó sobre las hojas. Después sopló hasta que comenzó a salir humo y, finalmente lenguas de fuego.

La tortuga cogió una presa de carne y, cuando iba a **asarla** en el fuego, el jefe de la tribu la sorprendió y le dijo:

- ¡Ya te descubrí! Enséñame para que los hombres también podamos asar nuestra carne.

La tortuga se negó y el jefe amenazó con torturarla. Entonces la tortuga le dijo:

-No me castigues . Yo te enseñaré.

Estrategia 5: Formula preguntas sobre lo que has leído:

El animal volvió a coger dos piedras del camino y las friccionó con fuerza hasta que salieron chispas. El jefe de la tribu quiso hacer lo mismo, pero al sentir que las piedras estaban un poco calientes, las soltó asustado.

Entonces la tortuga le dijo :

-Te regalo estas piedras par que puedas hacer fuego. Busca unas iguales en el río cuando las necesites. Y recuerda que el fuego es un buen servidor. Pero deberas vigilarlo todo el tiempo, pues si se escapa, puede quemar las chozas y también a todos los de tu pueblo. Por eso yo no quería confiar mi secreto a nadie.

Desde entonces los habitantes de la selva pueden guisar sus alimentos y calentarse por las noches.

Leyenda amazónica

DESPUÉS DE LA LECTURA:

Estrategia 6: Verificación de predicciones

Estrategia 7: Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)

CUESTIONARIO

1. ¿De qué se alimentaban los hombres hace millones de años?

- a) De diversos vegetales
b) De las aves y peces que atrapaban
c) De la carne cruda del animal
d) De frutas deliciosas

2. ¿Cómo era el olor que los cazadores sintieron cuando iban por el monte?

- a) Extraño y agradable
b) Atrayente y misterioso
c) Fuerte y penetrante
d) Conocido y exquisito

3. ¿Cuál es el marco de la narración?

- a) Un día, hace millones de años, unos cazadores que iban por un monte sintieron un extraño y agradable olor.
b) Cuando los hombres regresaron a la tribu, contaron lo que habían presenciado
c) La tortuga le regalo piedras a los hombres para que puedan hacer fuego.
d) El jefe de la tribu decidió ir a espiar a la tortuga.

4. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. Desde entonces los habitantes de la selva pueden guisar sus alimentos y calentarse por las noches. ()
II. El jefe decidió ir a pedirle a la tortuga que le prestara el fuego. ()
III. Un cazador contó que el fuego hacia mucho daño. ()
IV. Unos cazadores encontraron a una tortuga cocinando carne en una fogata. ()
- a) IV, III, II, I b) IV, I, III, II c) I,II,III,IV d) III, II, IV, I

5. Parafrasea el siguiente párrafo:

El jefe de la tribu les siguió haciendo preguntas, y así llegó a saber que el fuego era más caliente que el sol, pero que un poco de lluvia bastaba para consumirlo; y que si dejaban de alimentarlo con palos y hojas secas, entristecía y moría.

6. Completa el organizador gráfico tabla con la narración leída:

MARCO	INICIO	NUDO	DESENLACE

7. ¿Cuál es la relación entre las palabras asar y guisar?

- a) Son sinónimas
- b) Son antónimas
- c) No guardan relación
- d) Son homófonas

8. Explica con tus palabras qué quiere decir “deleitoso”:

9. No es una característica de la tortuga:

- a) Sabia
- b) Confiada
- c) Responsable
- d) Cuidadosa

10. En la narración se establece una relación de PROBLEMA- SOLUCIÓN:

PROBLEMA	SOLUCIÓN

11. ¿Qué hubiese sucedido si la tortuga no confiaba su secreto a los hombres?

12. ¿De qué trata el siguiente fragmento?

Luego de colocar un poco de hojas secas sobre los pedazos de madera, la tortuga cogió dos piedras, las friccionó durante largo rato y las acomodó sobre las hojas. Después sopló hasta que comenzó a salir humo y, finalmente lenguas de fuego.

- a) Procedimiento para conseguir el fuego.
- b) Descubrimiento del fuego
- c) Uso del fuego en la alimentación
- d) Materiales para producir fuego

13. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Describir el egoísmo de la tortuga para con los hombres.
- b) Dar a conocer el descubrimiento del fuego por el hombre.

- c) Explicar cómo la tortuga descubrió el fuego
- d) Convencer a las personas de ser responsables del uso del fuego.

14. ¿Crees que la tortuga fue precavida con el fuego o más bien egoísta?

15. ¿Porqué crees que el autor hace uso de la raya (-) en varias ocasiones?

*- ¡Ya te descubrí! Enséñame para que los hombres también podamos asar nuestra carne. La tortuga se negó y el jefe amenazó con torturarla. Entonces la tortuga le dijo:
-No me castigues . Yo te enseñaré.*

16. ¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?

Y recuerda que el fuego es un buen servidor. Pero deberas vigilarlo todo el tiempo, pues si se escapa, puede quemar las chozas y también a todos los de tu pueblo. Por eso yo no quería confiar mi secreto a nadie.

- a) Advertir sobre el peligro del fuego.
- b) Dar a conocer los beneficios del fuego
- c) Explicar que el fuego debe mantenerse en secreto.
- d) Explicar el egoísmo de la tortuga.

17. Deduce el significado de la palabra: “Estrecha”

El jefe de la tribu les siguió haciendo preguntas, y así llegó a saber que el fuego era más caliente que el sol, pero que un poco de lluvia bastaba para consumirlo; y que si dejaban de alimentarlo con palos y hojas secas, entristecía y moría.

- a) Comerlo
- b) Comprarlo
- c) Apagarlo
- d) Tenerlo

18. ¿Cómo amenazó el jefe de la tribu a la tortuga?

- a) Asesinarla
- b) Torturarla
- c) Quemarla
- d) Encarcelarla

19. ¿Qué animal atrapó la tortuga?

- a) Sajino
- b) Zorro
- c) Leopardo
- d) Vecita

20. ¿De qué se alimenta el fuego?

- a) Hojas secas
- b) Papel
- c) Lluvia
- d) Piedras del río

SESIÓN DE APRENDIZAJE 2 /8

Comprendemos un texto narrativo “La calle estrecha”



I. DATOS GENERALES:

5. AREA : COMUNICACIÓN
6. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
7. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
8. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información relevante Reconoce la silueta o estructura del texto. Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Parafrasea el contenido del texto. Construye organizadores gráficos Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Deduca el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. Deduca relaciones de causa efecto. Deduca las características y cualidades de personajes. Deduca el tema central y los subtemas. Deduca el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">Voy a leer esta narración para _____</p> </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿Qué significa la palabra “estrecha”? ¿Qué consecuencias trae una calle estrecha?</p> </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿De qué crees que trata el texto?</p> </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral del texto propuesto.</p> <p>5. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p>

	<p style="text-align: center;">Parafrasea lo anteriormente leído</p> <p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>7. Estrategia 5: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p style="text-align: center;">¿Qué hará el labrador ahora?</p> <p>8. Estrategia 6: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p style="text-align: center;">Elabora una predicción ¿Qué le dirá el alcalde al labrador para ayudarlo?</p> <p>9. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>10. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <p style="text-align: center;">Formula preguntas sobre lo que has leído:</p> <p>Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral hasta terminar el texto.</p>
Después de la lectura	<p>11. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>12. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante. • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos. • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Deducer el significado de palabra. • Deducer relaciones de causa efecto. • Deducer las características y cualidades de personajes. • Deducer el tema central y los subtemas. • Deducer el propósito de un texto <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto. 	CUESTIONARIO

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 2

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de tu lectura:

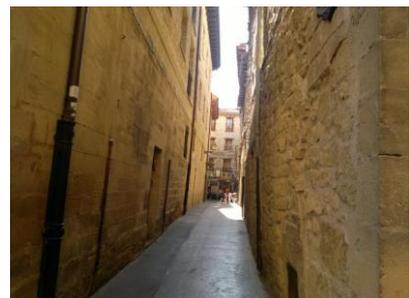
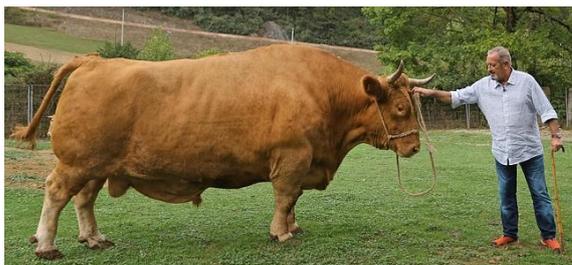
Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el conocimiento previo:

¿Qué significa la palabra “estrecha”? ¿Qué consecuencias trae una calle estrecha? ¿Qué es un buey?

ESTRATEGIA 3: Establecemos PREDICCIONES SOBRE EL TEXTO:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?



DURANTE LA LECTURA:

La calle estrecha

Había una vez un pueblecito donde las calles eran muy estrechas. Para que pudieran pasar los animales sin molestar a las personas, el alcalde había dado la orden de que siempre que pasara alguien con un animal, fuera diciendo en voz alta: “Apartense, por favor”.

Un día, un labrador volvía con su buey y, vio a dos hombres hablando a la mitad de la calle. Eran unos hombres muy ricos y orgullosos, así que, cuando el labrador se acercó y les gritó: ¡Apartense, por favor!, ellos no le hicieron caso y siguieron hablando.

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

Al labrador no le dio tiempo de parar al buey, y el animal, al pasar, empujó a los dos hombres y los tiró al suelo. Como sus ropas se llenaron de barro, los hombres muy enfadados, le dijeron al labrador:

- ¡Mira lo que nos ha hecho tu buey! Ahora tendrás que comprarnos tarjes nuevos. Si no lo haces, mañana te denunciaremos al alcalde.

ESTRATEGIA 5:

Elabora una predicción ¿Qué hará el labrador ahora?

Entonces, el labrador fue a ver al alcalde y le contó lo ocurrido. El alcalde, que era un hombre justo y muy listo, le dijo:

ESTRATEGIA 6: *Elabora una predicción ¿Qué le dirá el alcalde al labrador para ayudarlo?*

- No te preocupes. Mañana, cuando vengan a denunciarte esos dos ricachones, tú vienes también y te haces el mudo. Oigas lo que oigas tú no digas nada.
Al día siguiente, se presentaron todos ante el alcalde, y los dos ricachones acusaron al labrador de pasar con el buey sin avisar y atropellarlos.

-¿Por qué no avisaste a estos hombres para que se apartaran? –preguntó el alcalde al labrador.

El alcalde le hizo varias preguntas más, pero el labrador no dijo ni “mu”. Entonces, el alcalde les dijo a los ricachones que aquel labrador debía ser mudo.

-¡Qué va a ser mudo! – respondieron rápidamente los dos hombres- Ayer lo oímos hablar en la calle, ¡y bien alto! Nos gritó que nos apartáramos.

ESTRATEGIA 7: *Formula preguntas sobre el texto que has leído:*

- Entonces – dijo el alcalde-, si el labrador les avisó de que se apartarán y no lo hicieron, la culpa es de ustedes. Y por haber acusado injustamente a este hombre, le darán diez monedas de plata cada uno.

CARLO FRABETTI

Cuento para niños mentirosos.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 8: *Verificación de predicciones*

ESTRATEGIA 9: *Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)*

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN

1. ¿Dónde transcurre la historia?

2. ¿Qué tenía de especial el lugar de la historia?

3. ¿Qué ordenó el alcalde para solucionar el problema?

4. ¿Cuál es el nudo de la narración?

5. ¿Cuál es el marco de la narración?

6. Reconstruye la secuencia del texto:

- | | | |
|------|---|--------|
| I. | Los dos hombres dijeron : “ Ayer lo oímos hablar en la calle” | () |
| II. | El labrador no dijo ni “mu” | () |
| III. | Las ropas de los hombres se llenaron de barro. | () |
| IV. | El alcalde ordenó que los dos hombres le den diez monedas de plata al labrador. | () |
| V. | Un día, un labrador volvía con su buey y les gritó: ¡Apartense, por favor!. | () |
| VI. | El labrador fue a ver al alcalde y le contó lo ocurrido. | () |

7. Parafrasea el siguiente fragmento:

Al día siguiente, se presentaron todos ante el alcalde, y los dos ricachones acusaron al labrador de pasar con el buey sin avisar y atropellarlos.

-¿Por qué no avisaste a estos hombres para que se apartaran? –preguntó el alcalde al labrador.

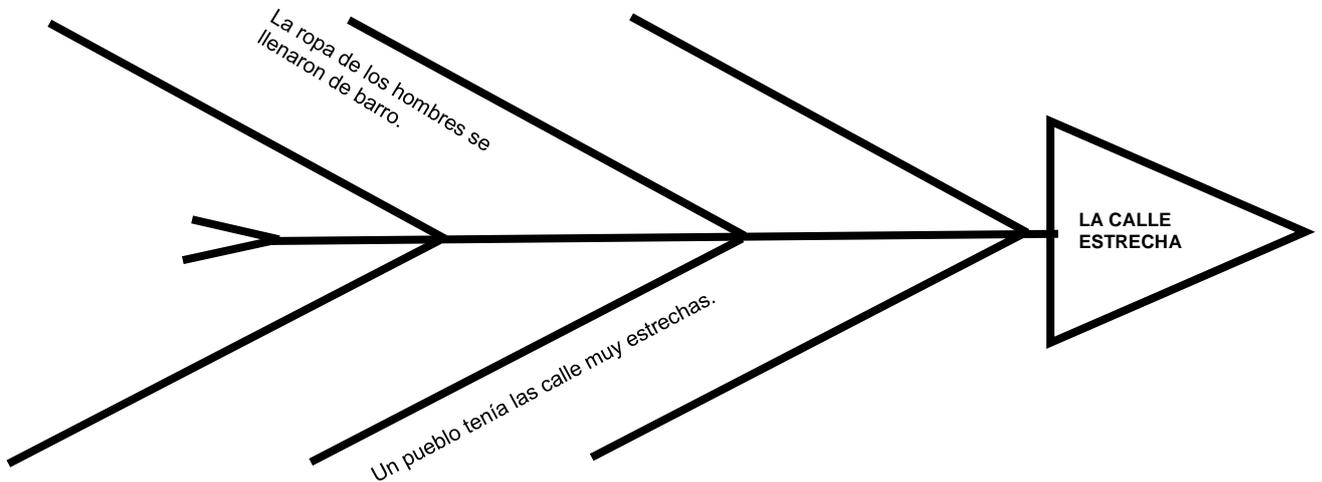
El alcalde le hizo varias preguntas más, pero el labrador no dijo ni “mu”. Entonces, el alcalde les dijo a ricachones que aquel labrador debí ser mudo.

-¡Qué va a ser mudo! – respondieron rápidamente los dos hombres- Ayer lo oímos hablar en la calle, ¡y bien alto! Nos gritó que nos apartáramos.

- a) Un día después todos se presentaron ante el alcalde y los hombres ricos denunciaron al labrador de haberlos atropellado con su buey. Ante ello el alcalde le preguntó porqué no había avisado para que se alejaran, pero el labrador no contestó ninguna de sus preguntas y el alcalde mencionó que debía ser mudo. Los hombres ricos negaron que sea mudo diciendo que ayer lo oímos gritar cuando dijo que nos alejamos.
- b) Ese mismo día todos se presentaron ante el alcalde y los labradores denunciaron al hombre rico de haberlos atropellado con su buey. Ante ello el alcalde le llamó la atención porque no había avisado para que se alejaran y ellos no contestaron ninguna de sus preguntas y el alcalde mencionó que debían ser mudo.

- c) Un día antes todos se presentaron ante el alcalde y el labrador fue acusado por los hombres ricos de haber sido atropellado a lo que el labrador contestó diciendo “mu” a lo que el alcalde dijo que era mudo y los ricachones negaron esa afirmación pues un día antes los había saludado.

8. Completa la espina de ishikawa :



9. El labrador tiene un problema ¿Qué solución le propone el alcalde?

10. ¿Por qué los hombres tenían que darle diez monedas de plata al labrador?

11. Deduce el significado de la palabra: “Estrecha”

12. ¿Qué característica se puede atribuir a los hombres?

- | | |
|-----------|---------------------------|
| a) Torpes | c) Mentirosos |
| b) Justos | d) Más de una es correcta |

13. ¿Por qué el hombre fue en busca del alcalde?

- a) Porque el alcalde era un conocido y gran amigo suyo.
- b) Porque el alcalde había dado la orden de gritar cuando pasaran con animales.
- c) Para que el alcalde lo ayudara a encontrar una solución a su problema.
- d) Porque el alcalde no simpatizaba con los hombres ricos.

14. Si el labrador hubiese comprado trajes nuevos para los hombres:

- | | |
|---|---------------------------------|
| a) Se habría quedado sin dinero. | c) No hubiese fingido ser mudo. |
| b) Los hombres no lo habrían denunciado al alcalde. | d) Habría perdido a su buey |

15. ¿Qué habría sucedido si los hombres hubiesen hecho caso a la advertencia del labrador?

- a) El labrador no hubiese fingido ser mudo.
- b) Los hombres no tendrían que darle diez monedas de oro al labrador.
- c) El buey no hubiese empujado a los hombres al suelo.
- d) El labrador no iría a ver al alcalde.

16. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

- Entonces – dijo el alcalde-, si el labrador les avisó de que se apartarán y no lo hicieron, la culpa es de ustedes. Y por haber acusado injustamente a este hombre, le darán diez monedas de plata cada uno.

- a) La justicia del alcalde
- b) El castigo de alcalde
- c) La denuncia de los hombres ricos.
- d) La venganza del labrador.

17. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

No te preocupes. Mañana, cuando vengan a denunciarte esos dos ricachones, tú vienes también y te haces el mudo. Oigas lo que oigas tú no digas nada.

- a) La trampa de alcalde
- b) La valentía del alcalde
- c) La astucia del labrador
- d) La deshonestidad del labrador

18. ¿Por qué crees que el autor hace uso de las comillas “ “ en el párrafo:

Había una vez un pueblecito donde las calles eran muy estrechas. Para que pudieran pasar los animales sin molestar a las personas, el alcalde había dado la orden de que siempre que pasara alguien con un animal, fuera diciendo en voz alta: “Apartense, por favor”.

- a) Para repetir lo que el personaje dice.
- b) Para resaltar lo más importante del párrafo.
- c) Porque el personaje lo dice en voz alta.
- d) Para repetir lo que dice el narrador.

19. ¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?

Entonces, el labrador fue a ver al alcalde y le contó lo ocurrido. El alcalde, que era un hombre justo y muy listo, le dijo:

- No te preocupes. Mañana, cuando vengan a denunciarte esos dos ricachones, tú vienes también y te haces el mudo. Oigas lo que oigas tú no digas nada.

- a) Resaltar la astucia del alcalde.
- b) Destacar lo mentiroso que es el alcalde.
- c) Explicar la amistad entre el alcalde y el labrador.
- d) Hacer ver que el alcalde trata mal a los ricachones.

20. ¿Crees que el campesino obró mal al fingir que era mudo? ¿Por qué?

SESIÓN DE APRENDIZAJE 3 /8

Comprendemos un texto narrativo “Leyenda de la coca”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">Voy a leer esta narración para _____</p> </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿Qué es la coca? ¿Cómo actúa una persona al sufrir una decepción amorosa? ¿Quién era el Inca? ¿A quiénes se les llamó Amautas en la época</p> </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">¿De qué crees que trata el texto?</p> </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral del texto propuesto.</p> <p>5. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p>

	<p style="text-align: center;">Parafrasea lo anteriormente leído</p> <p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>7. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <p style="text-align: center;">¿Crees que las personas del Collasuyo querían a Coca? ¿Por qué?</p> <p>8. Estrategia 5: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p style="text-align: center;">¿Qué hará el labrador ahora?</p> <p>9. Estrategia 6: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p style="text-align: center;">Elabora una predicción ¿Qué le dirá el alcalde al labrador para ayudarlo?</p> <p>10. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>11. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <p style="text-align: center;">Formula preguntas sobre lo que has leído:</p> <p>12. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral hasta terminar el texto.</p>
Después de la lectura	<p>13. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>14. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información relevante. Reconoce la silueta o estructura del texto. Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> Parafrasea el contenido del texto. Construye organizadores gráficos. Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Deduca el significado de palabra. Deduca relaciones de causa efecto. Deduca las características y cualidades de personajes. Deduca el tema central y los subtemas. Deduca el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 3

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de tu lectura

Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el conocimiento previo:

¿Qué es la coca? ¿Cómo actúa una persona al sufrir una decepción amorosa? ¿Quién era el Inca? ¿A quiénes se les llamó Amautas, en la época incaica?

ESTRATEGIA 3: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

LEYENDA DE LA COCA



DURANTE LA LECTURA:

LEYENDA DE LA COCA

Coca era una joven india, bellísima, que vivía en una aldea de la región de Collasuyo. Dicen que su rostro no tenía la mínima peca y su **cutis** terso como la cáscara de los frutos, lucía el color moreno de la miel.

Coca era vanidosa, risueña y egoísta; no tomaba en serio la vida y su afán era bailar y divertirse. Se burlaba de cuanto varón se le acercaba a pedirla como esposa. Se reía de todos y las penas nunca habían ensombrecido sus días que eran de constante alegría. Se levantaba con el alba, cantando a coro con los chiwancos¹ ; recogía flores de ulalas o de chinchirkoma para prenderse en el pecho o entrelazar en sus negros cabellos, tan negros como una noche sin luna. [...]

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

Las pallas, princesas del Imperio, celosas miraban acrecentar cada día la belleza de Coca, y no les gustaba que hasta el hijo del Inca dijera **requiebros** a la joven que no era princesa, sino la hija de un buen vasallo.

Coca se burlaba del amor de los hombres: unas veces los dejaba locamente enamorados; otras, con el talento **embotado** cuando ellos no escogían **truncar sus vidas en los despeñaderos**.

ESTRATEGIA 5: *Elabora una inferencia ¿Crees que las personas del Collasuyo querían a Coca? ¿Por qué?*

El llanto cundía y las quejas innumerables se elevaban al Inca, quien una tarde llamó a sus amautas más **conspicuos** para exponerles el problema:

- Coca – les dijo – es el motivo de pesadumbre entre mis vasallos, por ella, la tragedia ingresa a los hogares, su extrema belleza es sinónimo de desgracia o luto. ¡Oh, queridos amautas! Os he llamado para que me aconsejéis qué debo hacer, porque yo me encuentro ofuscado y no atino.

ESTRATEGIA 6: *Elabora una predicción ¿Qué consejo darán los amautas al Inca?*

¹ **Chiwancos** : gorriones

Los amautas escucharon contritos y respetuosos las palabras del Inca; luego se retiraron a observar el movimiento de los astros, y después de interpretar en mil fetiches, abalorios, y descubrir premoniciones, volvieron a presentarse al Inca, llevándole la respuesta:

- ¡Gran Señor de estos reinos! Amo y dueño de nuestras vidas. Hemos observado los astros y las vísceras de varias llamas blancas. Todo nos da señales inequívocas de que coca es el principio de mayores desgracias en tu Imperio. Sólo su muerte puede detener la tragedia que se avecina.

Se hizo un silencio sepulcral en la inmensa sala del trono ... El más anciano de los amautas, previniendo duda en la resolución del Inca, postrado ante los pies de él, refrendó el pedido:

-Es necesaria la muerte de Coca - rogó -, su cuerpo debe ser cuarteado y los restos sepultados en los distintos jardines de los **adoratorios**. Las señales nos avisan que de allí brotarán unas plantas, cuyas hojas siempre serán para nuestra raza, paliativo en sus desgracias.

ESTRATEGIA 7:

Parfrasea lo anteriormente leído

El Inca escuchó **taciturno** la inmovible decisión de sus amautas y mando **aprehender** a Coca y luego sacrificarla en medio de solemnes ritos. Sus restos cuarteados se enviaron a diferentes regiones del Imperio y fueron enterrados en los lugares sugeridos por los sacerdotes . Más tarde, ellos mismos observaron que en cada lugar de entierro, brotaba un arbusto muy verde, de bellas hojas ovaladas, a las que llaman coca, en recuerdo de la sacrificada.

Éste es, refieren los indígenas de la región de Pacajes, del departamento de La Paz (Bolivia), el origen de la inapreciable coca, consuelo y alimento de nuestra raza.

ESTRATEGIA 7: Promover preguntas de los alumnos sobre el texto leído:

DESPUÉS DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 8: Verificación de predicciones

ESTRATEGIA 9: Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN

1. Sobre Coca el texto dice:

- a) Coca vivía en la región del Collasuyo.
- b) Coca tenía en su rostro pecas hermosas.
- c) La vida de Coca se veía ensombrecida por penas.
- d) Coca era una princesa inca

2. ¿Quiénes estaban celosas de coca?

- a) Las pallas
- b) Las estrellas
- c) Los chiwancos
- d) Los amautas

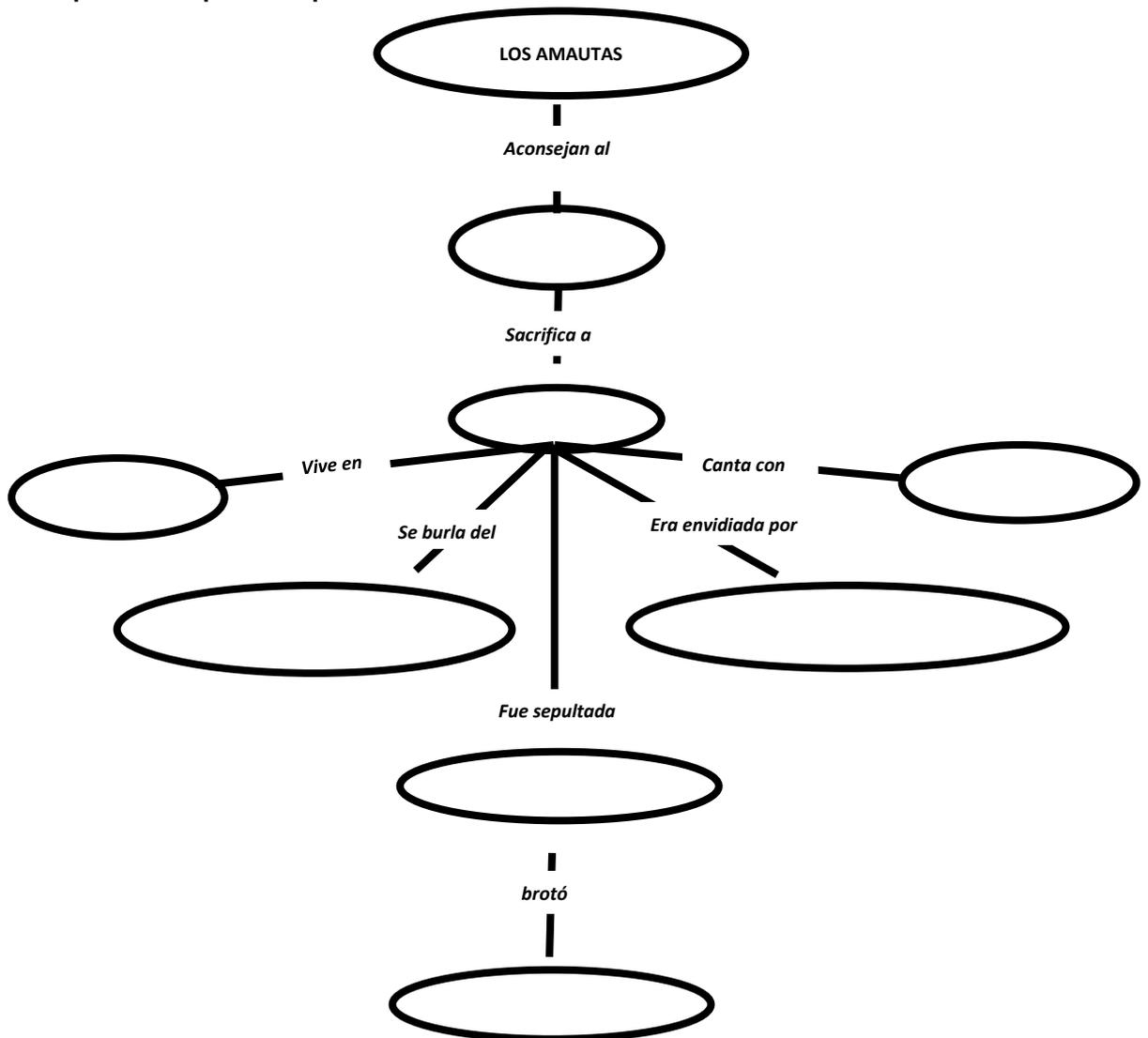
3. ¿Qué clase de narración es?

- a) Cuento
- b) Leyenda
- c) Mito
- d) Fábula

4. ¿Cuál es el nudo de la narración?

- a) Las princesas incas tenían celos de Coca.
- b) Las personas se quejaron ante el Inca de la conducta de Coca.
- c) Los amautas ordenaron sacrificar a Coca.
- d) Coca recibía requiebros del hijo del Inca.

5. Completa el mapa conceptual de acuerdo a la narración:



6. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. Las personas presentaban al Inca quejas sobre Coca. ()
II. El más anciano de los amautas observó que el Inca dudaba de la decisión. ()
III. En el lugar donde enterraron a Coca brotó un arbusto muy verde. ()
IV. Coca se burlaba del varón que se le acercaba a pedirla como esposa. ()
V. Los amautas dijeron que Coca era el principio de mayores desgracias en el Imperio. ()
VI. El Inca ordenó sacrificar a Coca. ()

- a) I, IV, V, VI, II, III c) IV, I, V, II, VI, III
b) I, V, IV, VI, II, III d) IV, V, I, II, VI, III

7. ¿Por qué las princesas incas tenían celos de Coca?

- a) El príncipe Inca quería casarse con ella. c) Se burlaba del amor de los hombres.
b) La belleza de Coca aumentaba día con día. d) Más de una es correcta

8. Según la narración qué significa “requiebro”:

- a) Insultos b) Piropos c) Ofensas d) Historias

9. ¿Qué característica no tenía Coca?

- a) Vanidosa b) Hermosa c) Triste d) Morena

10. Si el hijo del Inca le hubiese pedido a Coca que sea su esposa:

- a) Coca se habría burlado de él. d) Los amautas obligarían a Coca a casarse con hijo del Inca.
b) Coca se habría casado con él.
c) El Inca se hubiese enojado.

11. Si Coca mantenía una conducta correcta:

- a) El Inca no la hubiera sacrificado.
b) El hijo del Inca se hubiera casado con ella.
c) Los amautas la hubieran protegido.
d) Sus padres e hubieran sentido orgullosa de ella.

12. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

“Coca era una joven india, bellísima que vivía en uan aldea de la región de Collasuyo. Dicen que su rostro no tenía la mínima peca y su cutis terso como la cáscara de los frutos, lucía el color moreno de la miel.”

- a) Descripción de Coca. c) La decisión de los amautas
b) Sacrificio de coca. d) La mala actitud de Coca.

13. Si el Inca no sacrificaba a coca:

- a) La planta llamada coca no hubiese existido. c) Las princesas incas hubiesen protestado.
b) Su hijo se hubiese casado con ella. d) Los chiwancos no hubiesen existido.

14. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Explicar el origen de la planta llamada coca.
b) Describir la mala conducta de Coca.

- c) Dar a conocer la sabiduría del Inca.
- d) Persuadir a las mujeres de que no actúen como Coca.

15. ¿Estás de acuerdo con la decisión de sacrificar a Coca?

- a) Sí, pues era demasiado hermosa
- b) No, pues con advertencias pudo cambiar su mala conducta.
- c) Sí, pues el Inca se quería casar con ella.
- d) No, porque siempre estaba alegre.

16. ¿Te parece correcto que coca se burle del amor de los hombres?

- a) No, porque por eso los amautas decidieron sacrificarla.
- b) Sí, porque los hombres solo la querían por su belleza.
- c) No, porque no es correcto lastimar los sentimientos de una persona.
- d) Sí, porque ella quería al príncipe Inca.

17. ¿Por qué crees que el autor colocó el número 1 sobre la palabra chiwancos?

- a) Para indicar que más abajo se explica el significado de la palabra.
- b) Porque es una palabra quechua desconocida.
- c) Porque es el nombre del animal.
- d) Porque es el nombre de un personaje importante.

18. Si los amautas fueran más indulgentes (persona que perdona) ¿Qué decisión hubiese tomado sobre Coca?

- a) Hubiesen ayudado a Coca para que cambie su conducta.
- b) Hubiesen expulsado a Coca del Collasuyo para siempre.
- c) Hubiesen encerrado de por vida a Coca.
- d) Hubiesen casado con alguno de los hombres de los que se burló.

19. ¿Por qué crees que el autor hace uso de los paréntesis en el fragmento:

Éste es, refieren los indígenas de la región de Pacajes, del departamento de La Paz (Bolivia), el origen de la inapreciable coca, consuelo y alimento de nuestra raza.

- a) Para indicar que La Paz está ubicada en Bolivia.
- b) Para explicar que se trata de un país extranjero.
- c) Para señalar de donde es la leyenda.
- d) Para explicar el significado de La Paz.

20. ¿Por qué crees que el autor utilizó el siguiente signo [...] ?

Se levantaba con el alba, cantando a coro con los chiwancos ; recogía flores de ulalas o de chinchirkoma para prenderse en el pecho o entrelazar en sus negros cabellos, tan negros como una noche sin luna. [...]

- a) Para indicar que la narración continúa.
- b) Para aclarar el significado de palabras.
- c) Para indicar el fin del párrafo.
- d) Para señalar que es el párrafo más interesante.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 4 /8

Comprendemos un texto narrativo “Mamá gaviota”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> Voy a leer esta narración para </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿Qué es para ti la justicia? ¿Crees que existe justicia en nuestro país? ¿Qué piensas de los ladrones? ¿Cómo se les debería sancionar? </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿De qué crees que trata el texto? </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral en cadena del texto propuesto.</p> <p>Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> Parafrasea lo anteriormente leído </div> <p>5. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p>

	<p>6. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <p><i>¿Qué desafío habrá lanzado mamá gaviota al océano?</i></p> <p>7. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>8. Estrategia 5: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> <p>9. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>10. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <p><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></p> <p>11. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>12. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <p><i>¿Cómo crees que actuará océano ?</i></p> <p>13. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral hasta terminar el texto.</p>
Después de la lectura	<p>14. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>15. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información relevante. Reconoce la silueta o estructura del texto. Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> Parafrasea el contenido del texto. Construye organizadores gráficos. Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Deduce el significado de palabra. Deduce relaciones de causa efecto. Deduce las características y cualidades de personajes. Deduce el tema central y los subtemas. Deduce el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 4

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de lectura

Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el conocimiento previo:

¿Qué es para ti la justicia? ¿Crees que existe justicia en nuestro país? ¿Qué piensas de los ladrones? ¿Cómo se les debería sancionar?

ESTRATEGIA 3: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

MAMÁ GAVIOTA



DURANTE LA LECTURA:

MAMÁ GAVIOTA

Cuentan que hace mucho, muchísimo tiempo, en una playa **azotada** por un mar embravecido, a una gaviota le ocurrió una gran desgracia: acababa de poner sus huevos en la tibia arena cuando una extraordinaria ola, crecida con la última marea, lamió con fuerza la **orilla** y se los arrebató.

Mamá gaviota se lanzó contra las aguas para recuperarlos, pero fue inútil. Y era tanto su dolor, tan grande su desesperación, que **encaramada** en la cima de la más alta roca del lugar gritó al mar con toda la fuerza de sus pulmones y le rogó y le suplicó que le devolviera sus huevos.

Pero el mar no contesto, “Devueveme mis hijos, por favor”, imploraba una y otra vez mamá gaviota.

Pero las aguas, vanidosas, orgullosas en su inmensidad, siquiera **acallaron** por un instante el rumor de su ir y venir para responder a la súplica de la **fragil** gaviota.

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

Hasta que por fin, llevada por el dolor y por una firme determinación, la gaviota se irguió sobre sus patitas, extendió cuanto pudo las alas y lanzó un **desafío**:

ESTRATEGIA 5: *Elabora una inferencia ¿Qué crees que significa la palabra “desafío”?*

ESTRATEGIA 6: *Elabora una predicción*

¿Qué desafío habrá lanzado mamá gaviota al océano?

“Escucha lo que digo, mar, porque si no me devuelves mis huevos, si me arrebatas mis hijos, mi futuro, te secaré. Con mi pico me llevaré tus aguas, te vaciaré y dejaras de existir. Y no me importa si tardo poco o mucho, ni el esfuerzo que suponga, porque al final con mi pico te secaré.

Y mamá gaviota empezó a volar de mar a tierra, de las aguas a la playa, y en cada viaje robaba con su pico un poco de agua que depositaba en las arenas. Una hora tras otra, día tras día, la gaviota se **afanaba** en la tarea que se había impuesto.

ESTRATEGIA 7: *Elabora una inferencia ¿Qué crees que significa la palabra “afanaba”?*

Al cabo de un tiempo acertó a pasar por allí otra gaviota que, al verla, le preguntó:

¿Qué estás haciendo? Y mamá gaviota respondió: Estoy secando el mar. ¿Secando el mar?, repitió la otra gaviota, como si no hubiese entendido la respuesta. Sí, eso hago. Y ante la mirada **incrédula** de su compañera, explicó: El mar se lleva nuestros hijos, y aunque lloremos y supliquemos para que nos la devuelva, nunca nos ha escuchado. Por eso me he propuesto vaciarlo para siempre, y no cesaré en el empeño hasta que me devuelva mis huevos.

Me parece justo, dijo la gaviota recién llegada. Es más, te ayudaré en tu tarea. Y así sucedió que en aquella playa y bajo aquel cielo dos gaviotas se pusieron a extraer agua del mar con sus picos y a depositarlos en la arena. Y tal era la energía que ponían en ello que una tercera gaviota al verlas preguntó:

¿Qué están haciendo **insensatas**? Estamos secando el mar, respondieron a coro, porque nos roba nuestros hijos.

ESTRATEGIA 8: *Elabora una inferencia ¿Qué crees que significa la palabra “afanaba”?*

Y la última gaviota en llegar al lugar se dispuso a escuchar la historia de mamá gaviota y, **conmovida**, decidió ayudar con su pico a sacar el agua. Y eran ya tres las que se disponían a secar el mar.

ESTRATEGIA 9: *Elabora una inferencia ¿Qué crees que significa la palabra “afanaba”?*

Y no paró ahí la cosa, porque pasó una cuarta y una quinta y una sexta, y todas ellas sumaban sus esfuerzos tras oír el relato de mamá gaviota.

Pero el mar seguía sin responder; de hecho, siquiera notaba que lo querían secar.

Pasadas unas semana, se contaban por cientos las gaviotas que con sus picos trataban de vaciar el mar. Y al poco, ya eran miles.

ESTRATEGIA 10: *Parafrasea lo anteriormente leído*

Fue entonces cuando la Gran Gaviota Luminosa que vivió por encima del cielo vio la extraña tarea que llevaban a cabo sus hijas en la tierra. Miles y miles de gaviotas que viajaban del mar a la playa cargados sus picos con agua salada, y lo hacían una vez y otra y sin tomarse apenas tiempo para descansar.

“¿Qué harán? ”, se preguntó.

Y al ver que la escena se repetía día tras día creyó que las gaviotas se habían vuelto locas. Así que preocupada, la Gran Gaviota Luminosa que vivía por encima del cielo decidió bajar a la tierra para averiguar qué ocurría.

¿Qué estais haciendo?, les preguntó la Gran Gaviota.

Por un instante, las gaviotas dejaron de volar y la contemplaron extasiadas, **embargados** sus sentidos, sus corazones llenos de paz.

Estamos secando el mar, respondió mamá gaviota con serenidad. Las aguas se llevan a nuestros hijos y el mar no responde a nuestras súplicas para que nos los devuelva. Y porque es descuidado y porque no nos respeta hemos decidido vaciarlo.

Me parece justo, respondió la Gran Gaviota, pero dejad que yo hable con el océano en vuestro nombre y que le pida que os devuelva lo que os pertenece.

ESTRATEGIA 11: Promover preguntas de los alumnos sobre el texto leído:

Y, dicho esto, la Gran Gaviota Luminosa alzó el vuelo, se posó en la roca más alta y, con voz firme, habló al océano:

¡Oh , océano! Devuelve sus huevos a las gaviotas, devuélveles su más preciado don, devuélvele sus hijos...

ESTRATEGIA 12: Elabora una predicción

¿Cómo crees que actuará océano ?

El océano se estremeció al oír la profunda voz de la Gran Gaviota. Y, a pesar de su grandeza, tanta era la **reverencia** que despertaba en él la diosa de las gaviotas que solo pudo obedecer. Y así fue cómo, finalmente, devolvió los huevos.

Y dicen que por ello las gaviotas siguen volando aún hoy. Han sobrevivido porque aprendieron una lección: vivir unidas les proporcionaba la fuerza que la soledad les negaba.

DESPUÉS DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 13: Verificación de predicciones

ESTRATEGIA 14: Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)

CUESTIONARIO

1. ¿Qué decidió hacer Mamá gaviota?

- a) Pedir ayuda a la Gran gaviota Luminosa.
- b) Contaminar el océano con residuos tóxicos.
- c) Solicitar apoyo de las otras gaviotas.
- d) Secar las aguas del océano.

2. ¿Qué lección aprendieron las gaviotas?

- a) Luchar por sus sueños.
- b) Vivir unidas siempre.
- c) Proteger a sus hijos.
- d) Confiar en la Gran Gaviota Luminosa

3. ¿Cuál es el desenlace de la narración?

- a) El océano devolvió los huevos a Mamá gaviota.
- b) El océano le arrebató los huevos a Mamá gaviota.
- c) Mamá gaviota y otras gaviotas decidieron secar el mar.
- d) El océano escuchó las palabras de la Gran Gaviota Luminosa.

4. ¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer?

- a) Leyenda
- b) Mito
- c) Cuento
- d) Fábula

5. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. Mamá gaviota amenazó al océano con secarlo. ()
- II. La Gran Gaviota se ofreció a hablar con el océano para que devuelva lo que robó. ()
- III. El océano se estremeció al oír la profunda voz de la Gran Gaviota. ()
- IV. La Gran Gaviota Luminosa pensó que las gaviotas se habían vuelto locas. ()
- V. Una extraordinaria ola se llevó los huevos de Mamá gaviota. ()
- VI. El océano devolvió los huevos. ()
- VII. Cientos de gaviotas con sus picos trataban de vaciar el mar. ()

- a) V, VII, I, II, IV, III, VI
- b) V, I, VII, IV, II, III, VI
- c) I, V, VII, IV, II, VI, III
- d) VII, V, I, II, IV, VI, III

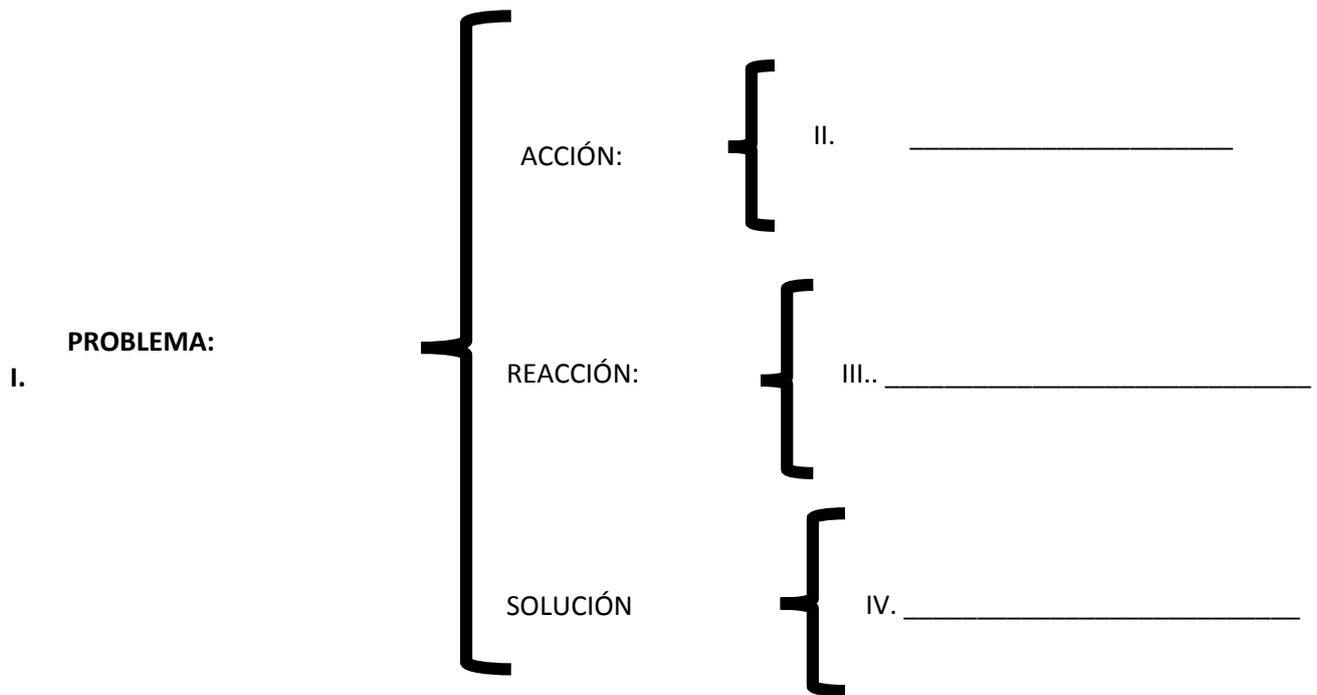
6. Parafrasea el siguiente párrafo:

Mamá gaviota se lanzó contra las aguas para recuperarlos, pero fue inútil. Y era tanto su dolor, tan grande su desesperación, que encaramada en la cima de la más alta roca del lugar gritó al mar con toda la fuerza de sus pulmones y le rogó y le suplicó que le devolviera sus huevos.

- a) .Mamá gaviota buscó entre las aguas sus huevos pero no los encontró. Sintió una tristeza y desesperación tan grande que voló hacia el cielo y gritó y suplicó con toda su fuerza a océano que le devolviera sus hijos.
- b) Mamá gaviota se sumergió entre las aguas para rescatar a sus huevos pero resultó inútil, por eso empezó a secar el océano en compañía de otras gaviotas ya que no hizo caso de sus súplicas y ruegos de madre.

- c) Mamá gaviota se abalanzó contra las aguas para rescatar a sus hijos pero fue en vano. Su dolor y desesperación era tan grande que se paró en la roca más grande de la playa y gritó y suplicó con mucha energía que le devolviera a sus hijos
- d) Mamá gaviota se hundió entre las aguas para recobrar a sus hijos pero no consiguió nada. No había nada más grande que su dolor y desesperación y por ello dijo muchos halagos a océano para tener de nuevo sus huevos.

7. Completa el siguiente cuadro sinóptico con los hechos de la narración:



- a) **I.** Mamá gaviota perdió a sus huevos en el mar. **II.** Mamá gaviota decidió secar el mar para buscar mejor a sus hijos. **III.** El mar se enoja al darse cuenta que lo estaban secando. **IV.** La Gran Gaviota Luminosa encontró a los hijos de mamá gaviota.
- b) **I.** El mar no hizo caso de las suplicas de mamá gaviota. **II.** Las gaviotas decidieron ayudar a mamá gaviota a secar el mar. **III.** El mar no se dio cuenta que las gaviotas lo querían secar. **IV.** La Gran Gaviota Luminosa arrebató los huevos a océano.
- c) **I.** Mamá gaviota deseaba secar el mar por arrebatarle sus hijos. **II.** Las gaviotas decidieron ayudar a mamá gaviota en su propósito. **III.** La gran Gaviota Luminosa convenció a océano de devolver los huevos. **IV.** Las gaviotas aprendieron a trabajar unidas.
- d) **I.** El mar arrebató los huevos a mamá gaviota **II.** Mamá gaviota amenazó a océano con secarlo. **III.** El mar seguía sin responder y ni siquiera notó que la querían secar. **IV.** Océano devolvió los huevos a Mamá gaviota.

8. ¿Por qué océano obedeció a la Gran Gaviota Luminosa?

- a) El océano sintió pena del sufrimiento de Mamá gaviota.
- b) El océano tenía miedo de ser secado por las gaviotas.
- c) El océano respetaba a la Gran Gaviota Luminosa.
- d) El océano fue amenazado por la Gran Gaviota Luminosa.

9. Según la narración ¿qué significa “afanaba”?

Una hora tras otra, día tras día, la gaviota se afanaba en la tarea que se había impuesto.

- a) Dedicaba b) Odiaba c) Dejaba d) peleaba

10. ¿Qué característica tenía el océano?

- a) Compasivo b) Vanidoso c) Inmenso d) Protector

11. ¿Qué característica poseían las gaviotas?

- a) Solidarias b) Vengativas c) Egoístas d) Perezosas.

12. ¿Qué hubiese pasado si el océano hubiese devuelto sus hijos a Mamá gaviota cuando se los pidió:

- a) Mama gaviota no hubiese descubierto lo importante de trabajar unidas.
b) La Gran Gaviota Luminosa y océano hubiesen sido grandes amigos.
c) La Gran Gaviota Luminosa le hubiera agradecido a océano.
d) Mamá gaviota y las otras gaviotas no se hubiesen vuelto locas.

13. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

“Escucha lo que digo, mar, porque si no me devuelves mis huevos, si me arrebatas mis hijos, mi futuro, te secaré. Con mi pico me llevaré tus aguas, te vaciaré y dejaras de existir. Y no me importa si tardo poco o mucho, ni el esfuerzo que suponga, porque al final con mi pico te secaré.”

- a) La amenaza de Mamá gaviota. c) La solidaridad de las gaviotas.
b) El dolor de Mamá gaviota. d) El ruego de Mamá gaviota.

14. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

“Mamá gaviota se lanzó contra las aguas para recuperarlos, pero fue inútil. Y era tanto su dolor, tan grande su desesperación, que encaramada en la cima de la más alta roca del lugar gritó al mar con toda la fuerza de sus pulmones y le rogó y le suplicó que le devolviera sus huevos.

Pero el mar no contesto, “Devueveme mis hijos, por favor”, imploraba una y otra vez mamá gaviota.”

- a) La venganza de una madre. c) Reencuentro de una madre con sus hijos.
b) La pérdida de una madre. d) El sufrimiento de una madre.

15. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Enseñar a tener confianza en los dioses. d) Explicar la conducta de una buena madre
b) Describir el amor de una madre a su hijo.
c) Mostrar que no es bueno el individualismo.

16. ¿Por qué crees que el autor hace uso de las comillas “ ” ?

Pero el mar no contesto, “Devueveme mis hijos, por favor”, imploraba una y otra vez mamá gaviota.

- a) Para señalar lo que dice el narrador.
- b) Porque es lo más interesante del fragmento.
- c) Porque es el nudo de la narración.
- d) Para señalar que lo dice el personaje.

17. ¿Crees que mamá gaviota es una buena madre?

- a) No, porque fue descuidada y enterró a sus huevos en la arena.
- b) Sí, sacrificó su vida para recuperar sus huevos.
- c) Sí, porque luchó para recuperar a sus huevos.
- d) No, porque desobedeció el consejo de la Gran gaviota Luminosa.

18. La Gran Gaviota Luminosa creía que lo que hacían las gaviotas era justo. ¿Tú qué crees?

- a) Creo que es injusto porque el mar podía devolver los huevos si se lo pedían de buena manera.
- b) Creo que es injusto porque mamá gaviota abandonó a sus huevos en la arena.
- c) Creo que es justo porque la Gran Gaviota Luminosa no logró convencer a océano de devolver los huevos.
- d) Creo que es justo porque no quería devolverle sus huevos a mamá gaviota.

19. ¿Te parece correcta la actitud de océano al inicio de la narración? ¿Por qué?

- a) Sí, porque los gritos de mamá gaviota eran insoportables.
- b) No, porque quería ahogar a mamá gaviota.
- c) No, porque debió devolver los huevos al escuchar los ruegos de mamá gaviota.
- d) Sí, porque los huevos estaban en sus dominios y puede hacer lo que quiera.

20. ¿Si fueras gaviota y te encontrabas con Mama gaviota, le hubieras prestado ayuda?

- a) No, porque fue su culpa dejar sus huevos en la arena.
- b) No, porque quiero evitar cansarme.
- c) Sí, porque trabajando en equipo resultan mejor las cosas.
- d) Sí, porque mamá gaviota no dejaba de llorar por sus hijos.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 5 /8

Comprendemos un texto narrativo “ Orfeo y Eurídice”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>Voy a leer esta narración para</p> </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>¿Consideras que la música es importante? ¿Por qué?</p> </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>¿De qué crees que trata el texto?</p> </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral en cadena del texto propuesto.</p> <p>5. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> </div>

	<p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>7. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"><i>¿Qué tarea imposible realizará Orfeo para recuperar a su amada Eurídice?</i></div> <p>8. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>9. Estrategia 5: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"><i>¿Crees que Orfeo cumplió su promesa?</i></div> <p>10. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>11. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></div>
Después de la lectura	<p>12. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>13. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante. • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos. • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabra. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 5

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de lectura:

Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el CONOCIMIENTO PREVIO:

a) ¿Qué es la obediencia? b) ¿Consideras que la música es importante? ¿Por qué?

c) ¿Qué es la lira?

ESTRATEGIA 3: Establecemos PREDICCIONES SOBRE EL TEXTO:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

Orfeo y Eurídice



DURANTE LA LECTURA:

Orfeo y Eurídice

Orfeo, príncipe de **Tracia**², gozaba de todos los dones con que los dioses podían brindar a un mortal. Era hermoso, inteligente, de una generosidad sin límites. Pero ninguno de estos dones superaba a su maestría como la música.

Cuando el joven Orfeo empuñaba la lira, los árboles se mecían dulcemente, las rocas se **desgajaban** de las montañas para acercarse a escucharlo, las aves interrumpían sus cantos, los ríos detenían su rápido curso para no molestar con el murmullo de sus aguas, y hasta los leones acudían a su lado a lamerle los pies.

Todas las jóvenes estaban prendadas de Orfeo, pero él, ni bien conoció a Eurídice, supo que ella sería para siempre su amor.

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

Ya unidos en matrimonio, vivían amándose tiernamente, y nada parecía enturbiar su dicha. Pero un día en que Eurídice paseaba con las **ninfas**³ por el campo, una serpiente que se ocultaba entre las hierbas mordió su talón causándole la muerte.

Desesperado, Orfeo **clamó** su dolor por bosques y montañas, y la naturaleza toda se estremecía con su lastimero canto.

Por fin, el joven se decidió a emprender una tarea imposible:

ESTRATEGIA 5: *Elabora una predicción*

¿Qué tarea imposible realizará Orfeo para recuperar a su amada Eurídice?

² Tracia: región del este de Europa, entre Grecia y Turquía.

³ ninfas: diosas de las aguas, de los bosques y praderas, donde cantan, bailan o hilan.

Por fin, el joven se decidió a emprender una tarea imposible: llevando su lira se aproximó a la laguna Estigia, que separaba el mundo de los vivos del reino de los muertos, para implorar a los dioses subterráneos que le devolvieran a su amada Eurídice.

Al oírlo, las sombras despertaron y, como fantasmas encantados, rodearon al cantor; las serpientes que silbaban sobre las cabezas de las furias infernales aplacaron sus silbidos y hasta cancerbero, el perro de tres cabezas, horrible guardián del infierno, cesó de aullar. Tan conmovedoras fueron las súplicas del enamorado, que hasta Plutón, el rey del reino de la muerte, se conmovió, llamó a la sombra de Eurídice y le pidió que se acercase con paso quedo. Luego, el rey infernal llamó a Orfeo y le habló de esta manera:

-Te devolveremos a Eurídice solo si prometes conducirla hasta la luz del día sin volverte a mirarla hasta que hayan salido del reino de los muertos.

ESTRATEGIA 6: *Elabora una predicción ¿Crees que Orfeo cumplió su promesa?*

Orfeo prometió que así lo haría y emprendió el retorno, seguido por la sombra de su amada.

Pero cuando solo faltaba un paso para que el príncipe traspusiera el reino de los muertos, su paciencia por contemplar a su amor le hizo girar la cabeza, y en el acto Eurídice le fue arrebatada. Orfeo corrió para estrecharla entre sus brazos, y en ellos sólo halló algo de vapor, mientras se oía un largo suspiro de eterno adiós.

En vano él intentó introducirse nuevamente en el infierno. Siete días y siete noches sollozó implorando perdón a la orilla de la Estigia, pero esta vez los dioses lo desoyeron.

Inconsolable, Orfeo vagó durante tres años por bosques solitarios, alejado de los mortales para que no lo distrajesen del recuerdo doloroso de Eurídice.

Cuando al cabo de ese tiempo murió, aves, peces, rocas, ríos acudieron al sitio de su muerte para llorarlo junto a las ninfas, y hasta se afirma que el mar, que había acudido al duelo, se llevó su lira para con ella mecer las olas.

Desde entonces, en el reino de los muertos, las sombras de Orfeo y Eurídice vagan abrazadas estrechamente por toda la eternidad.

ESTRATEGIA 7: *Promover preguntas de los alumnos sobre el texto leído:*

DESPUÉS DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 8: *Verificación de predicciones.*

ESTRATEGIA 9: *Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)*

CUESTIONARIO

1. ¿No es un don de Orfeo?

- a) Hermosura b) Inteligencia c) Generosidad d) Paciencia

2. ¿Qué es el cancerbero?

- a) Es una laguna, separa el mundo de los vivos y los muertos.
b) Es un perro, guardián de los infiernos.
c) Es un perro, de tres cabezas que atacó a Eurídice.
d) Es un perro, fiel amigo de Orfeo y Eurídice.

3. ¿Cuál es el nudo de la narración

- a) Todas las jóvenes estaban prendadas de Orfeo.
b) Eurídice fallece por la mordedura de una serpiente.
c) Orfeo viaja al reino de los muertos.
d) Orfeo muere después de tres años de vivir recordando a Eurídice.

4. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. Plutón dijo : “Te devolveremos a Eurídice solo si prometes no volverte a mirarla” ()
II. Orfeo corrió para estrechar a Eurídice entre sus brazos, y sólo halló algo de vapor. ()
III. Orfeo imploró a los dioses que le devolvieran a su amada Eurídice. ()
IV. Orfeo prometió emprendió el retorno, seguido por la sombra de su amada. ()
V. Siete días y siete noches sollozó implorando, pero esta vez los dioses lo desoyeron. ()
VI. Ya unidos en matrimonio, Orfeo y Eurídice vivían amándose tiernamente. ()
VII. Las sombras de Orfeo y Eurídice vagan abrazadas por toda la eternidad. ()
VIII. Orfeo vagó durante tres años por bosques solitarios, alejado de los mortales. ()

a) VI, III, I, IV, II, V, VIII, VII

c) VI, III, I, II, IV, V, VII, VIII

b) VI, III, I, VI, II, VIII, V, VII

d) VI, III, I, II, IV, V, VII, VIII

5. ¿Cuál es el parafraseo del siguiente párrafo?

“... Al oírlo, las sombras despertaron y, como fantasmas encantados, rodearon al cantor; las serpientes que silbaban sobre las cabezas de las furias infernales aplacaron sus silbidos y hasta cancerbero, el perro de tres cabezas, horrible guardián del infierno, ceso de aullar. Tan conmovedoras fueron las súplicas del enamorado, que hasta Plutón, el rey del reino de la muerte, se conmovió, llamó a la sombra de Eurídice y le pidió que se acercarse con paso quedo. Luego, el rey infernal llamó a Orfeo y le habló de esta manera: ...”

- a) Al escucharlo los fantasmas rodearon a Orfeo, las serpientes de las furias dejaron de silbar y el perro del infierno dejó de aullar. La furia de Orfeo asustó el corazón de Plutón que llamó al fantasma de Eurídice y a Orfeo le dijo siguiente:
- b) Al oírlo las almas de los muertos rodearon a Orfeo, las serpientes de las furias dejaron de aullar y el perro del infierno dejó de silbar. La súplica de Orfeo llegó al corazón de Plutón que llamó al fantasma de Eurídice y a Orfeo le dijo siguiente:

- c) Al escucharlo los espíritus rodearon a Orfeo, las serpientes de las furias dejaron de silbar y el perro del infierno dejó de aullar. La súplica de Orfeo llegó al corazón de Plutón que llamó al fantasma de Eurídice y a Orfeo le dijo siguiente:
- d) Al oírlo los espíritus abrazaron a Orfeo, las serpientes de las furias dejaron de silbar y el perro del infierno dejó de aullar. La súplica de Orfeo llegó al corazón de Eurídice y le dijo lo siguiente:

6. ¿Qué le hace prometer Plutón a Orfeo?

- a) Tocar la lira de por vida en el reino de los muertos.
b) No mirar a Eurídice hasta salir del reino de los muertos.
c) Llevarse al cancerbero del reino de los muertos.
d) Ayudará al mar a mecer sus olas con el sonido de su lira.

7. ¿Por qué Orfeo vivió alejado de los hombres sus últimos años de vida?

- a) Porque los mortales podían distraerlo del recuerdo doloroso de Eurídice.
b) Porque los hombres le recordaban a cada instante a Eurídice.
c) Porque los hombres evitarían que viaje al reino de los muertos.
d) Porque los mortales le pedían a cada instante que tocara la lira para ellos.

8. Según la narración qué significa “emprender”:

Por fin, el joven se decidió a emprender una tarea imposible: llevando su lira se aproximó a la laguna Estigia, que separaba el mundo de los vivos del reino de los muertos, para implorar a los dioses subterráneos que le devolvieran a su amada Eurídice.

- e) rechazar f) realizar g) aceptar h) solicitar

9. ¿Qué característica tiene Plutón?

- e) Orgullosa f) Sensible g) Triste h) Fiel

10. ¿Qué hubiese sucedido si Eurídice no hubiese muerto por la mordedura de una serpiente?

- a) Orfeo hubiese tocado solo para ella la lira.
b) Orfeo la hubiese engañado con una ninfa.
c) Orfeo no hubiese viajado al reino de los muertos.
d) Orfeo no tendría el don de hacer música.

11. ¿Cómo no fue la vida matrimonial de Orfeo y Eurídice?

- a) Armoniosa b) Trágica c) Feliz d) Dichosa

12. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

Cuando el joven Orfeo empuñaba la lira, los árboles se mecían dulcemente, las rocas se desgajaban de las montañas para acercarse a escucharlo, las aves interrumpían sus cantos, los ríos detenían su rápido curso para no molestar con el murmullo de sus aguas, y hasta los leones acudían a su lado a lamerle los pies.

- a) Los amigos de Orfeo
b) Origen de la música de Orfeo.
c) Las personas se rinden a la música de Orfeo.
d) Efectos de la música de Orfeo

13. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

Orfeo, príncipe de Tracia, gozaba de todos los dones con que los dioses podían brindar a un mortal. Era hermoso, inteligente, de una generosidad sin límites. Pero ninguno de estos dones superaba a su maestría como la música.

- a) Descripción de Orfeo.
- b) El talento de Orfeo.
- c) El reinado de Orfeo.
- d) La maldición de Orfeo.

14. ¿Qué hubiera pasado si Orfeo hubiese obedecido a Plutón y no hubiese mirado a Eurídice?

- a) Orfeo hubiese vivido con Eurídice en Tracia.
- b) Orfeo hubiese perdido otra vez a Eurídice.
- c) Orfeo no hubiera muerto de tristeza.
- d) Orfeo seguiría tocando la lira para el cancerbero..

15. ¿Cuál es el propósito del texto?

- e) Describir las virtudes y talento de un gran músico.
- f) Narrar el origen de la música.
- g) Dar a conocer el final trágico de un gran amor.
- h) Explicar el poder de los músicos gracias a su arte.

16. No es un tema del texto leído:

- a) El dolor de Orfeo.
- b) La lucha de Orfeo por recuperar a Eurídice.
- c) La desobediencia de Orfeo.
- d) La paciencia de Orfeo.

17. Es un antivalor que está presente en el texto:

- a) La infidelidad
- b) La vanidad
- c) La desobediencia
- d) La injusticia

18. ¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya - en el fragmento?

Luego, el rey infernal llamó a Orfeo y le habló de esta manera:

-Te devolveremos a Eurídice solo si prometes conducirla hasta la luz del día sin volverte a mirarla hasta que hayan salido del reino de los muertos.

Orfeo prometió que así lo haría y emprendió el retorno, seguido por la sombra de su amada.

- a) Para señalar que es un diálogo del personaje.
- b) Para señalar que lo dice el narrador.
- c) Para señalar que lo dice Orfeo.
- d) Para explicar mejor el tema.

19. ¿Por qué crees que el autor colocó el número 2 sobre la palabra ninfas?

- a) Porque es una palabra desconocida.
- b) Porque es el nombre del animal.
- c) Para indicar que más abajo se explica la palabra.
- d) Porque es el nombre de un personaje importante.

20. De acuerdo al texto: ¿Consideras que el arte como la música es importante?

- a) Sí, porque en un primer momento ayudo a Orfeo a vencer a la muerte.
- b) No, porque no le ayudo a Orfeo a recuperar a Eurídice.
- c) Sí, porque gracias a eso conquistó el amor de Eurídice.
- d) No, porque no ayudó a Orfeo a olvidar a Eurídice.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 6 /8



Comprendemos un texto narrativo “ Achiqueé”

I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> Voy a leer esta narración para </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿Crees que los niños deben visitar la casa de extraños? </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿De qué crees que trata el texto? </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral en cadena del texto propuesto.</p> <p>5. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p>

	<p style="text-align: center;"><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> <p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. 7. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <p style="text-align: center;"><i>¿Cómo reaccionará la niña al no ser ayudada por el zorrillo?</i></p> <p>8. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. 9. Estrategia 5: A través de una lluvia de ideas se motiva a los estudiantes a formular predicciones.</p> <p>10. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. 11. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <p style="text-align: center;"><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></p>
Después de la lectura	<p>12. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>13. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información relevante. Reconoce la silueta o estructura del texto. Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> Parafrasea el contenido del texto. Construye organizadores gráficos. Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Deduce el significado de palabra. Deduce relaciones de causa efecto. Deduce las características y cualidades de personajes. Deduce el tema central y los subtemas. Deduce el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 6

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de lectura

Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el CONOCIMIENTO PREVIO:

b) ¿Qué es la solidaridad?

c) ¿Crees que los niños deben visitar la casa de extraños?

d) ¿Qué es una maldición? ¿ Está bien maldecir a quien no te ayuda? ¿ Por qué?

ESTRATEGIA 3: Establecemos PREDICCIONES SOBRE EL TEXTO:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

Achiqueé



DURANTE LA LECTURA:

Achiqueé

Dicen que hace mucho tiempo, en un pequeño pueblo, vivían dos hermanos huérfanos que empezaron a vagar acosados por el hambre, pues era temporada de hambruna y sequía. Un día, vieron volar a un gorrión que llevaba una flor de papá en el pico. Empezaron a seguir al ave, pensando en que así conseguirían comida. En el pueblo vivía también una bruja, llamada Achiqueé. Esta, al enterarse que los niños iban en busca de papas, decidió apoderarse del alimento. Con engaños, la bruja los invitó a su casa, en donde intentó deshacerse del niño, porque era más pequeño. La niña, al ver esto, huyó llevándose a su hermanito.

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

Al ver que Achiqueé los seguía, la niña empezó a correr. Cuando la bruja estaba por alcanzarlos, se encontraron con un gallinazo, la niña rogó: "Tío gallinazo, escóndenlos bajo tus alas". Al llegar la bruja pregunta por los niños. Por respuesta, el gallinazo le da un aletazo en el rostro. Los niños le agradecen diciendo: "Tendrás buena vista y nunca te faltará comida". Nuevamente la bruja estaba por alcanzarlos. Cuando se encuentra con el puma, los niños le dicen: "Tío puma, defiéndenos de la malvada Achiqueé". Este accede y cuando la bruja le pregunta por los niños le da un zarpazo tal que la arroja por el suelo. La niña le dice: "Gracias, tío puma, serás el más valiente de los animales". Por último llegan donde el zorrillo, quien se niega a darles ayuda; entonces, la niña le dice:

ESTRATEGIA 5: *Elabora una predicción*

¿Cómo reaccionará la niña al no ser ayudada por el zorrillo?

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN

1. ¿Qué animal no ayudó a los niños?

- e) Puma f) Pericote g) Zorrillo h) Gallinazo.

2. El eco que actualmente escuchamos en las montañas se debe a:

- e) Los huesos de la Achiqueé g) Pedazos del cuerpo de la Achiqueé
f) La sangre de la Achiqueé. h) La voz de la Achiqueé.

3. ¿Qué clase de narración es?

- e) Cuento f) Leyenda g) Mito h) Fábula

4. ¿Cuál es el marco de la narración?

- e) Hace mucho tiempo.
f) En un pueblo muy pequeño.
g) Hace mucho tiempo en un pueblo muy pequeño.
h) Hace tiempo en una temporada de hambruna.

5. ^e ¿Cuál es el nudo de la narración?

- a) La Achiqueé empieza acercarse a los niños.
b) El pueblo pasaba por una temporada de hambruna.
c) El zorrillo no quiso prestar ayuda a los niños.
d) La Achiqueé lanza una maldición antes de caer sobre una roca.

6. Reconstruye la secuencia del texto:

- I. Los niños llegaron a una pampa donde era imposible esconderse. ()
II. La niña, al ver esto, huyó llevándose a su hermanito. ()
III. La bruja al ver que va a caer sobre una roca lanza una maldición. ()
IV. Un pericotito empieza bajar por la cuerda y a roer el choclito. ()
V. Vieron volar a un gorrión que llevaba una flor de papá en el pico. ()
VI. Los niños le dicen: "Tío puma, defiéndenos de la malvada Achiqueé". ()
VII. Cuando la bruja estaba por alcanzarlos se encontraron con un gallinazo. ()
VIII. Los niños se arrodillaron y pidieron auxilio al cielo "Taita Jerónimo, sálvanos". ()

¿Cuál es la secuencia del texto? _____ , _____ , _____ , _____ , _____ , _____ , _____ , _____ , _____ , _____ ,

7. ¿Por qué los niños siguieron al gorrión?

- e) La Achiqueé los perseguía. g) Deseaban jugar con él.
f) Eran niños huérfanos.. h) Querían conseguir comida.

8. Según la narración qué significa "vagar":

Dicen que hace mucho tiempo, en un pequeño pueblo, vivían dos hermanos huérfanos que empezaron a vagar acosados por el hombre, pues era temporada de hambruna y sequía.

- i) alucinar j) llorar k) caminar l) soñar

9. ¿Qué característica **NO** tenían el puma y el gallinazo ?

- i) protectores j) solidarios k) valientes l) torpes

10. **No** es una característica de los niños:

- e) devotos.
- f) hambrientos
- g) huérfanos
- h) malagradecidos.

11. Si la Achiqueé **NO** hubiese caído de la soga.

- e) Los Andes no existirían.
- f) Hubiese sido amiga de los niños
- g) El puma no le hubiese dado un zarpazo.
- h) El zorrillo no tendría un olor repugnante.

12. Si el zorrillo hubiese ayudado a los niños:

- a) Los cazadores no lo cazarían fácilmente.
- b) La Achiqueé no hubiese alcanzado a los niños.
- c) Sería gran amigo de los niños.
- d) Tendría un olor repugnante.

13. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

En el pueblo vivía también una bruja, llamada Achiqueé. Esta, al enterarse que los niños iban en busca de papas, decidió apoderarse del alimento. Con engaños, la bruja los invitó a su casa, en donde intentó deshacerse del niño, porque era más pequeño. La niña, al ver esto, huyó llevándose a su hermanito.

- e) La trampa de la Achiqueé
- f) La astucia de la niña
- g) La maldad de la achiqueé
- h) La decisión de la niña

14. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

Cuando la bruja estaba por alcanzarlos, se encontraron con un gallinazo, la niña rogó: “Tío gallinazo, escóndenlos bajo tus alas”. Al llegar la bruja pregunta por los niños. Por respuesta, el gallinazo le da un aletazo en el rostro. Los niños le agradecen diciendo: “Tendrás buena vista y nunca te faltará comida”. Nuevamente la bruja estaba por alcanzarlos. Cuando se encuentra con el puma, los niños le dicen: “Tío puma, defiéndenos de la malvada Achiqueé”. Este accede y cuando la bruja le pregunta por los niños le da un zarpazo tal que la arroja por el suelo. La niña le dice: “Gracias, tío puma, serás el más valiente de los animales”. Por último llegan donde el zorrillo, quien se niega a darles ayuda; entonces, la niña le dice: “Tendrás un olor repugnante y los cazadores darán contigo fácilmente”

- a) La maldición de los niños.
- b) La ingratitud de los niños.
- c) La bendición y maldición de los niños.
- d) La solidaridad .

15. ¿Cuál es el propósito del texto?

- i) Explicar el origen de la geografía del Perú.
- j) Describir porque hay hambruna en el Perú.
- k) Dar a conocer que los peruanos somos solidarios.
- l) Contar que los niños son agradecidos.

16. ¿Estás de acuerdo con el comportamiento del zorrillo con los niños?

- e) Sí, porque los niños lo maldijeron.
- f) No, porque debemos prestar ayuda a quien lo solicita.
- g) Sí, ya muchos animales habían ayudado a los niños.
- h) No, porque no debemos tener un olor repugnante.

17. ¿Te parece correcto que los niños premien a los animales que los ayudan?

- e) No, porque se acostumbrarán a ayudar a cambio de algo.
- f) Sí, porque hay que agradecer la ayuda que nos prestan.
- g) No, porque debemos solucionar solos nuestros problemas.
- h) Sí, porque debemos ser valientes y afrontar los problemas.

18. ¿Por qué crees que el autor usa “ ” ?

Entonces, se arrodillaron y pidieron auxilio al cielo: “Taita Jerónimo, sálvanos”.

- e) Para indicar que los personajes están hablando.
- f) Porque es lo interesante del párrafo.
- g) Porque es una aclaración del narrador.
- h) Porque es una frase que expresa una solicitud de ayuda.

19. ¿Por qué crees que el autor utilizó el siguiente signo ¡ ! ?

La bruja al ver que va a caer sobre una roca, lanza una maldición; “¡Qué mi cuerpo se desparrame, que mis huesos se incrusten en la tierra y mi sangre seque las plantas y las hierbas!”.

- e) Para indicar que expresa un deseo del personaje.
- f) Para indicar el fin del párrafo.
- g) Para señalar que es lo más interesante.
- h) Para indicar que el personaje lo pronuncia con mucha energía.

20. ¿Por qué el autor ha usado la coma en los siguientes fragmentos?

“Tío gallinazo, escóndenos bajo tus alas”.

“Tío puma, defiéndenos de la malvada Achiqueé”.

- a) Para separar el nombre de la persona a quien le habla.
- b) Porque los niños hablan con mucha amabilidad.
- c) N.A.
- d) T.A.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 7 /8

Comprendemos un texto narrativo “Helen Keller – del silencio a la palabra”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> Voy a leer esta narración para </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿Crees que una persona ciega y sorda puede llegar a ser famosa? ¿Cómo crees que alcanzaron esa fama? </div> <p>3. Estrategia 3: Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;"> ¿De qué crees que trata el texto? </div>
Durante la lectura	<p>4. Los estudiantes realizan una lectura oral en cadena del texto propuesto.</p> <p>5. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p>

	<p style="text-align: center;"><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> <p>6. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. 7. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <p style="text-align: center;"><i>¿Cómo crees que Helen recibirá a Anne Sullivan?</i></p> <p>8. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. 9. Estrategia 5: Se anima a los estudiantes a volver a resumir las ideas del texto.</p> <p style="text-align: center;"><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> <p>10. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral. Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <p style="text-align: center;"><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></p>
Después de la lectura	<p>14. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>15. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante. • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos. • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Deduce el significado de palabra. • Deduce relaciones de causa efecto. • Deduce las características y cualidades de personajes. • Deduce el tema central y los subtemas. • Deduce el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 7

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de lectura:

Voy a leer esta narración para

ESTRATEGIA 2: Activamos el conocimiento previo:

e) ¿Qué es una biografía?

f) ¿Crees que una persona ciega y sorda puede llegar a ser famosa? Menciona ejemplos

ESTRATEGIA 3: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

HELEN KELLER: DEL SILENCIO A LA PALABRA



DURANTE LA LECTURA:

HELEN KELLER: DEL SILENCIO A LA PALABRA

Helen nació en 1880 en Alabama, Estados Unidos. Cuando tenía 19 meses de edad, sufrió una grave enfermedad que la dejó ciega y sorda para toda la vida.

Afortunadamente, Helen era una niña con mucha vitalidad y con una personalidad muy sociable. Entonces comenzó a explorar el mundo usando sus otros sentidos.

Tocaba y olía todo, sentía con sus manos los movimientos de otras personas para saber lo que hacían, ordeñaba las vacas...

Sin embargo, a los cinco años de edad comenzó a darse cuenta de que ella era diferente a las demás personas. Se percató de que todos se comunicaban entre sí, y que para ello movían la boca.

Entonces decidió colocarse entre dos personas para tocarles los labios mientras hablaban. Pero no podía entender lo que decían ni era capaz de expresarse. Por más que lo intentaba, no la entendían.

Helen se desesperaba, se ponía furiosa, se daba golpes contra la pared y pateaba las cosas. A medida que crecía, su frustración y su rabia aumentaron. Se convirtió en una niña salvaje, violenta e incontrolable.

Afortunadamente, su madre comprendió que la desesperación de Helen por comunicarse era la causa de su violencia. Entonces decidió contratar a una maestra privada. Así llegó Anne Sullivan a la familia Keller.

ESTRATEGIA 4: Parfrasea lo anteriormente leído

Anne provenía de una familia pobre y había perdido la visión cuando tenía cinco años. Tuvo la suerte de ser admitida en el Colegio Perkins para Ciegos, en Boston. Cuando Anne llegó a ese colegio, fue apodada "la fiera", porque era muy cabezona y también por su mal carácter pésimo comportamiento.

Por suerte, el director del colegio se dio cuenta de que Anne era una niña muy capaz. Entonces se dedicó especialmente a enseñarle y así, con el tiempo, Anne llegó a ser una de las mejores alumnas del colegio.

Después de varios años, y tras dos operaciones exitosas, Anne recobró la visión. Luego, se graduó con honores como maestra de ciegos.

ESTRATEGIA 5: Parfrasea lo anteriormente leído

Cuando conoció a Helen, Anne se dio cuenta de que si la niña lograba comunicarse, cambiaría sus rabietas por buena conducta. Así que su primer paso fue enseñar a Helen el alfabeto manual.

ESTRATEGIA 6: Elabora una predicción

¿Crees que Anne Sullivan logró cambiar la conducta de Hellen keller?

Este alfabeto, también llamado Braille en honor del hombre que lo inventó, sistema de escritura en relieve. Gracias a él, Anne le enseñó a leer a Helen.

La maestra tomaba la mano de la niña y la ponía en el contacto con el agua. Luego la hacía tocar la palabra agua en Braille. Así, Helen comprendió que cada cosa que había en el mundo tenía un nombre. Poco a poco, comenzó a aprender nuevas palabras, luego frases, luego oraciones... Anne fue preparando a su alumna, enseñándole todo lo que ella necesitaría para luego aprender a hablar.

La curiosidad de la niña no tenía límites. Y la dedicación de la maestra tampoco. Las dos empezaron a salir juntas al campo, y Helen comenzó a conocer cosas cada vez más interesantes.

Con el tiempo, Helen llegó a ser más educada y amable, y pronto aprendió a leer y escribir usando el sistema Braille.

También aprendió a leer los labios de las personas: los tocaba con sus dedos para saber qué sonidos habían emitido. Y por último, aprendió a hablar: Anne le enseñó a identificar las vibraciones que cada sonido hacía en la garganta, y Helen, poco a poco, pudo reproducir estos sonidos. Este fue el mayor logro de alguien que no podía oír absolutamente nada.

Así, Anne Sullivan no sólo le enseñó a leer y a escribir: sobre todo, le enseñó a entender y comunicarse con el mundo que existía a su alrededor. Un mundo que antes había permanecido oculto en el silencio y las tinieblas.

Anne y Helen nunca se separaron. Cuando la joven estuvo lista para asistir al colegio, su maestra la acompañó. Asistieron a una escuela para sordos y luego a otra para ciegos. La maestra actuaba como su intérprete: ella transmitía a las manos de Helen lo que los profesores decían, y la joven leía sus libros en Braille.

ESTRATEGIA 6: *Elabora una predicción*

¿Crees que Hellen Keller se conformó con hablar? ¿Qué proyectos habrá planificado para más adelante en su vida?

10. Si Anne Sullivan no hubiese enseñado a Helen a comunicarse :

- a) Helen seguiría con su mal comportamiento.
- b) Helen hubiese quedado ciega y sorda para toda su vida.
- c) Helen no hubiese asistido al Colegio Perkins.
- d) Helen no hubiese recobrado la vista.

11. Si Helen Keller no escribía el libro “La historia de mi vida”:

- a) No hubiese conocido a su maestra Anne Sullivan.
- b) No hubiera podido comprarse una casa propia.
- c) No podría comunicarse con las personas de su alrededor.
- d) No hubiese cambiado su mal comportamiento.

12. ¿ Qué enunciado parafrasea mejor el texto?

- a) Helen Keller demostró ser una mujer muy inteligente.
- b) Helen Keller, con la ayuda de Anne Sullivan, logró superar las grandes dificultades que le impuso su condición de ciega y muda.
- c) Sin la ayuda de su maestra, Helen Keller nunca hubiera podido comunicarse con el mundo y llegar a ser famosa.
- d) N.A.

13. De qué trata el siguiente párrafo?

Helen se desesperaba, se ponía furiosa, se daba golpes contra la pared y pateaba las cosas. A medida que crecía, su frustración y su rabia aumentaron. Se convirtió en una niña salvaje, violenta e incontrolable.

- a) La tristeza de Helen Keller.
- b) La educación de Helen Keller.
- c) Las rabietas de Helen Keller.
- d) La enfermedad de Helen Keller.

14. ¿De qué trata el siguiente párrafo?

Recorrió el mundo, dando innumerables conferencias. También escribió otros libros y se crearon varias obras y películas sobre su vida.

- e) El espíritu de superación de Helen Keller.
- f) La amistad de Helen Keller y Anne Sullivan.
- g) Los viajes de Helen Keller.
- h) La fama de Helen Keller.

15. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Contar la vida de Helen Keller y su capacidad de sobreponerse a dificultades.
- b) Explicar el origen de la amistad entre Anne Sullivan y Helen Keller.
- c) Describir el mal comportamiento de Helen Keller por no poder comunicarse.
- d) Dar a conocer que hay niños que nacen sin la capacidad de comunicarse.

16. ¿Qué valores aprendes de Helen Keller y Anne Sullivan?

- a) Esfuerzo
- b) Espíritu de superación
- c) Amor al prójimo.
- d) T.A.

17. ¿Qué información es falsa acerca de Helen Keller?

- a) Aprendió a escribir usando el sistema braille.
- b) Era maestra de Anne Sullivan.

- c) Reaccionaba con furia por no poder comunicarse.
- d) Aprendió a hablar tocando los labios de las personas.

18. ¿Por qué crees que el autor usa comillas “ ” ?

Helen demostró ser una excelente estudiante. Mientras estaba en la escuela, escribió **“La historia de mi vida”**. Este libro tuvo un rápido éxito, y gracias a él ganó suficiente dinero para comprarse su propia casa.

- a) Para indicar que los personajes están hablando.
- b) Porque es el título de un libro.
- c) Porque es una aclaración del narrador.
- d) Porque es una frase importante.

19. ¿Por qué crees que el autor utilizó los tres puntos suspensivos ... ?

Tocaba y olía todo, sentía con sus manos los movimientos de otras personas para saber lo que hacían, ordeñaba las vacas...

- a) Para indicar que lo menciona el narrador.
- b) Para indicar que expresa una acción del personaje.
- c) Para indicar el fin del párrafo.
- d) Para señalar que la narración continúa.

20. ¿Por qué el autor ha usado la coma en los siguientes fragmentos?

Helen Keller nació en 1880 en Alabama, Estados Unidos. Cuando tenía 19 meses de edad, sufrió una grave enfermedad que la dejó ciega y sorda para toda la vida.

- a) Para separar el nombre de la persona a quien le habla.
- b) Para agregar una explicación de dónde se encuentra Alabama.
- c) Para explicar las consecuencias de la enfermedad de Helen Keller
- d) N.A.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 8 /8

Comprendemos un texto narrativo “FÁBULAS”



I. DATOS GENERALES:

1. AREA : COMUNICACIÓN
2. GRADO Y SECCIÓN : PRIMER AÑO “B”
3. DOCENTE : **Giselle Gladys Flores Lopez**
4. DURACIÓN : 2 HORAS

III. APRENDIZAJE ESPERADO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADOR
Comprende de textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Localiza información relevante • Reconoce la silueta o estructura del texto. • Reconstruye la secuencia del texto.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Parafrasea el contenido del texto. • Construye organizadores gráficos • Establece diversas relaciones entre las ideas del texto.
	Infiere el significado de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Deducer el significado de palabras, expresiones o frases con sentido figurado. • Deducer relaciones de causa efecto. • Deducer las características y cualidades de personajes. • Deducer el tema central y los subtemas. • Deducer el propósito de un texto
	Reflexiona sobre la forma, contenido de los textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> • Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. • Opina sobre las ideas del texto.

IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN

SECUENCIA DIDACTICA	ESTRATEGIAS
Antes de la lectura	<p>1. Estrategia 1: Se anima a los estudiantes a establecer y escribir su propósito de lectura.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p>Voy a leer esta narración para:</p> </div> <p>2. Estrategia 2: A través de una lluvia de ideas se activa el conocimiento previo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>FÁBULA 1: ¿Tienes proyectos para el futuro?, ¿Crees que es malo tener proyectos para el futuro?, ¿Cómo te has sentido cuando no alcanzaste una meta?</p> <p>FÁBULA 2: ¿Cambiarías tu libertad por alguna posesión material? ¿Por qué?</p> <p>FÁBULA 3: ¿Alguna vez te pagaron mal alguna ayuda que ofreciste? ¿Cómo te sentiste?</p> <p>FÁBULA 4: ¿Qué opinas de las personas que no se aceptan como son?</p> </div> <p>Estrategia 3:</p>

	<p>Se solicita a los estudiantes formular predicciones sobre el contenido del texto partiendo de las marcas significativas.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>¿De qué crees que trata el texto?</p> </div>
Durante la lectura	<p>3. Los estudiantes realizan una lectura oral en cadena del texto propuesto.</p> <p>4. Estrategia 4: Se anima a los estudiantes a resumir las ideas del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><i>Parafrasea lo anteriormente leído</i></p> </div> <p>5. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>6. Estrategia 5: Elabora una inferencia</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>FÁBULA 1: <i>¿Crees que la lechera logra todo lo que se propone?</i></p> <p>FÁBULA 2: <i>¿Crees que lobo perderá su libertad por el bienestar que le brinda la familia del mastín? ¿Por qué?</i></p> <p>FÁBULA 3: <i>¿Alguna vez te pagaron mal alguna ayuda que ofreciste? ¿Cómo te sentiste?</i></p> <p>FÁBULA 4: <i>¿Crees que lobo ayudará al burro con su problema?</i></p> </div> <p>7. Los estudiantes continúan con la decodificación del texto a través de una lectura oral.</p> <p>Estrategia 7: A través de una lluvia de ideas se propicia que los estudiantes formulen preguntas sobre el contenido del texto.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><i>Formula preguntas sobre lo que has leído:</i></p> </div>
Después de la lectura	<p>8. Estrategia 8 : Se realiza la verificación de predicciones.</p> <p>9. Estrategia 9: La maestra elabora un resumen del texto propuesto con la participación de los estudiantes.</p>

V. EVALUACIÓN:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> Localiza información relevante. Reconoce la silueta o estructura del texto. Reconstruye la secuencia del texto. 	CUESTIONARIO
	<ul style="list-style-type: none"> Parafrasea el contenido del texto. Construye organizadores gráficos. Establece diversas relaciones entre las ideas del texto. 	
	<ul style="list-style-type: none"> Deduca el significado de palabra. Deduca relaciones de causa efecto. Deduca las características y cualidades de personajes. Deduca el tema central y los subtemas. Deduca el propósito de un texto 	
	<ul style="list-style-type: none"> Explica la intención del autor en el uso de recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia. Opina sobre las ideas del texto. 	

PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DE LECTURA: SESIÓN N° 8

ANTES DE LA LECTURA:

ESTRATEGIA 1: Escribe cuál será tu propósito de lectura:

Voy a leer esta narración para _____

ESTRATEGIA 2: Activamos el CONOCIMIENTO PREVIO:

g) ¿Qué entiendes por hacer planes para el futuro?

ESTRATEGIA 3: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

La lechera



DURANTE LA LECTURA:

La lechera

Una lechera llevaba en la cabeza un cubo de leche recién ordeñada y caminaba **soñando despierta**. Pensaba: “Esta leche dará mucha nata, la cual batiré hasta convertirla en una mantequilla que me pagarán muy bien en el mercado. Con el dinero me compraré un canasto de huevos y pronto tendré pollitos. Cuando crezcan los venderé a buen precio, y con el dinero me compraré un vestido nuevo. Me lo pondré el día de la fiesta mayor, y el hijo del molinero querrá bailar conmigo. Pero no voy a decirle que sí a la primera. Esperaré a que me lo pida varias veces y, al principio, le diré que no con la cabeza”. La lechera comenzó a menear la cabeza para decir que no, y entonces el cubo de leche cayó al suelo y la lechera se quedó con nada.

Moraleja: No anheles impaciente el bien futuro, mira que ni el presente está seguro.

No te dejes caer en ilusiones y esperar a que tengas lo que soñaste para actuar.

ESTRATEGIA 4:

Parafrasea lo anteriormente leído

ESTRATEGIA 5: Verificación de predicciones

ESTRATEGIA 6: *Elabora un resumen del texto leído: (A la espalda)*

FÁBULA N° 2

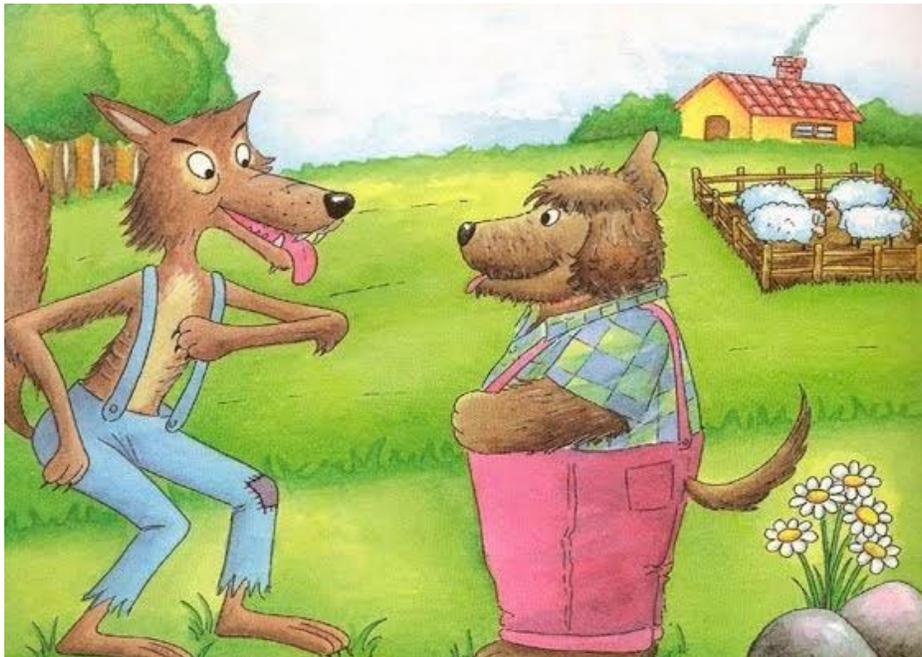
ESTRATEGIA 1: Activamos el conocimiento previo:

a) ¿En qué casos se pierde la libertad? ¿Podrías canjear tu libertad? ¿Con qué?

ESTRATEGIA 2: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

El mastín y el lobo



El mastín y lobo

Un lobo que se encontraba hambriento, se encontró a un mastín gordo y sano que andaba recorriendo el bosque. Atacarlo y comerlo hubiera sido lo correcto para el lobo, pero la realidad es que hubiera sido también, una pelea feroz, con un enemigo bien dotado.

El lobo se le acerca para dialogar y halagar lo bien que se lo veía, a lo que el mastín respondió: -No estás tan bien como yo, porque no quieres, deja el bosque y a tus amigos. Sígueme y tendrás una vida excelente. Y el lobo preguntó:

- ¿Y qué tendré que hacer?

- Casi nada, dijo el Perro: atacar a quien ponga en peligro al amo; querer a los dueños de casa, y siempre complacerlos. Con algo tan simple como eso que te digo, tendrás las sobras de todas las comidas, huesos de pollos, carne fresca, frutas y verduras; y también cariño, como un elemento extra. El lobo se sintió feliz y lleno de gozo. Mientras caminaban hacia la casa del amo del mastín, el lobo se dio cuenta que el perro tenía el cuello pelado.

- ¿Qué es eso? - preguntó.

- Nada.

- ¡Cómo nada!

- Una tontería.

- Pero algo es, esa peladura en el cuello.

- Será la señal del collar con el que a veces estoy atado.

- ¡Atado! - exclamó el lobo

- ¿Tú no vas a dónde quieres?

- No siempre, pero eso, ¿qué importa?

- Importa tanto, que no quiero ni el más grande de los tesoros por renunciar a mi libertad - Terminó de decir el lobo, y se alejó corriendo, sin mirar atrás.

Moraleja: A veces por tener más, hay que renunciar a lo que más se ama.

Jean de La fontaine

ESTRATEGIA 3: Verificación de predicciones

ESTRATEGIA 4: Promover preguntas de los alumnos *sobre el texto leído:*

FÁBULA N° 3

ESTRATEGIA 1: Establecemos predicciones sobre el texto:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

El burro y el lobo



El burro y el lobo

Un Burro cojo vio que le seguía
un Lobo cazador, y, no pudiendo
huir de su enemigo, le decía:
"Amigo Lobo, yo me estoy muriendo;
me acaban por instantes los dolores
de este maldito pie de que cojeo.
Si yo me valiese de herradores,
no me vería así como me veo.
Y pues fallezco, sé caritativo:
sácame con los dientes este clavo.
Muera yo sin dolor tan excesivo,
y cómeme después de cabo a rabo".
"¡Oh!, dijo el cazador con ironía,
contando con la presa ya en la mano,
¡No solamente sé la anatomía,
sino que soy perfecto cirujano!
El caso es para mí una patarata:

Moraleja: No ejercer el oficio que no te corresponde.

ESTRATEGIA 2:

Parafrasea lo anteriormente leído

La operación, no es más que de un momento.
¡Alargue bien la pata,
y no se acobarde, buen jumento!".
Con su estuche molar desenvainado,
el nuevo curandero llega ;
mas éste le dispara de contado
una coz que le deja sin un diente.
Escapa el cojo; pero el triste herido
llorando se quedó su desventura.
"¡Ay, infeliz de mí! ¡Bien merecido
el pago tengo de mi gran locura!
¡Yo siempre me llevé el mejor bocado
en mi oficio de Lobo carnicero!
Pues si pude vivir tan regalado,
¡A qué meterme ahora a curandero?".

Samaniego

FÁBULA N° 4

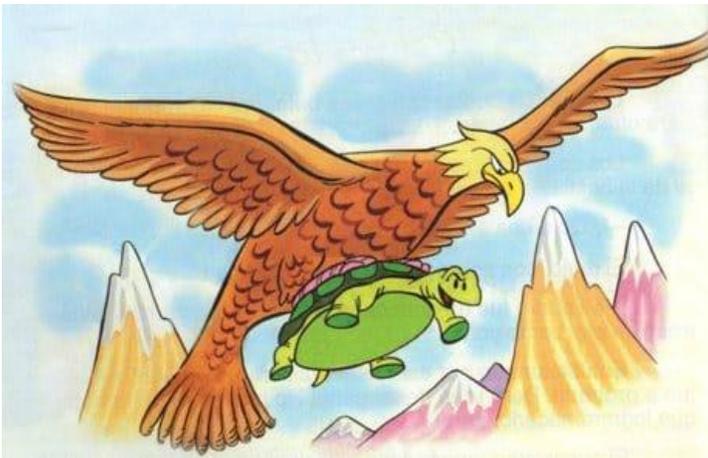
ESTRATEGIA 1: Activamos el CONOCIMIENTO PREVIO:

- a) ¿Qué significa tener autoestima?
- b) ¿Crees que las personas que cambian su aspecto físico tienen alta autoestima?
- c) ¿Qué le aconsejarías a un compañero con baja autoestima?

ESTRATEGIA 2: Establecemos PREDICCIONES SOBRE EL TEXTO:

Observa las marcas significativas y contesta: ¿De qué crees que trata el texto?

La tortuga y el Águila



La tortuga y el Águila

Una Tortuga a un Águila rogaba
le enseñase a volar; así le hablaba:
"Con sólo que me des cuatro lecciones
ligera volaré por las regiones:
ya remontando el vuelo
por medio de los aires hasta el cielo.
veré cercano el Sol y las estrellas
y otras cien cosas bellas.
Ya, rápida, bajando,
de ciudad en ciudad iré pasando:
y de este fácil delicioso modo
lograré en pocos días verlo todo".
El Águila se rio del desatino.

Le aconseja que siga su destino
cazando torpemente con paciencia,
pues lo dispuso así la Providencia.
Ella insiste en su antojo ciegamente.
La reina de las aves prontamente
la arrebató, la lleva por las nubes.
"Mira, -le dice- mira cómo subes".
Y al preguntarle, dijo: "¿Vas contenta?"
Y la deja caer y la revienta.
Moraleja: Para que así escarmiente quien
desprecia el consejo del prudente.
Samaniego

ESTRATEGIA 3: Promover preguntas de los alumnos *sobre el texto leído:*

CUESTIONARIO DE COMPRENSIÓN

FÁBULA 1:

1. No es una idea de la lechera:

- a) Comprar un canasto de huevos.
- b) Tener un vestido nuevo
- c) Desde el principio, decirle sí al molinero.
- d) Hacer mucha mantequilla.

2. ¿Qué característica no tiene la lechera?

- a) Soñadora
- b) Trabajadora
- c) Enamorada
- d) Cuidadosa

3. Según la narración qué significa la frase “soñando despierta”:

Una lechera llevaba en la cabeza un cubo de leche recién ordeñada y caminaba soñando despierta.

- a) Crea planes para el futuro.
- b) Tenía ganas de dormir.
- c) Mientras dormía construía sueños.
- d) Dormía mientras caminaba.

4. ¿Cuál es el paráfraseo de la fábula?

- a) Una lechera arrojó al suelo el cubo de leche que llevaba sobre la cabeza por andar distraída pensando en su enamorado.
- b) Una lechera soñadora perdió el cubo de leche que traía en la cabeza por tropezar con una piedra.
- c) Una lechera ilusionada con el molinero perdió todo por decirle sí a su joven enamorado.
- d) Una lechera soñaba mientras caminaba llevando un cubo de leche sobre la cabeza; se distrajo tanto en sus planes que la leche cayó al suelo.

5. ¿Por qué crees que el autor en la fábula usa comillas “ “ en el texto?

- a) Porque es lo más importante de la fábula.
- b) Porque es una aclaración del narrador.
- c) Para indicar que los personajes están hablando.
- d) Porque es una frase que expresa una solicitud de ayuda.

10. ¿Crees que hizo bien el lobo al rechazar la propuesta del mastín?

- a) Sí, porque no hay nada más preciado que la libertad. c) Sí, porque no está bien usar un collar.
b) No, porque ahora no tendrá que comer. d) No, ahora tendrá que salir adelante solo.

FÁBULA N° 3

11. ¿Qué tenía incrustado el burro en la pata?

- a) Un clavo b) Una espina c) Una piedra d) Un diente.

12. ¿Qué debió usar el burro para no lastimarse la pata?

- a) Jumento b) Patarata c) Estuche molar d) Herradores

13. Según la narración qué significa la palabra “jumento”:

La operación, no es más que de un momento.

¡Alargue bien la pata,

y no se acobarde, buen jumento!”.

- a) Burro b) Lobo c) Valiente d) Amigo

14. Según la narración qué significa la palabra “coz”:

El nuevo curandero llega doliente;

mas éste le dispara

una coz que le deja sin un diente.

- a. Bala c. Mirada
b. Patada d. Puñete

15. ¿Te parece correcto el comportamiento del asno con el lobo?

- a) Sí, porque el lobo solo quería comerse al asno.
- b) No, porque el lobo lo ayudo con la molestia de la pata.
- c) Sí, porque el lobo fingió ser doctor cuando no o era.
- d) No, porque el lobo lo ayudó desinteresadamente.

16. ¿En cuántos días aprendería a volar la tortuga?

- a) 4 horas
- b) 4 días
- c) 4 clases
- d) 4 minutos

17. ¿Qué podrías decir de la tortuga?

- a) No se acepta como es.
- b) Admiraba la rapidez del águila.
- c) Soñaba con vivir en las alturas.
- d) No es insistente cuando toma una decisión.

18. ¿Cuál es el propósito del texto?

- a) Resaltar la importancia de escuchar los consejos.
- b) Explicar los sueños de una tortuga.
- c) Describir la testarudez de una tortuga.
- d) Dar a conocer la trágica muerte de una tortuga.

19. ¿Por qué deseaba aprender a volar la tortuga?

- a) Quería ver de cerca el sol y las estrellas.
- b) Estaba ilusionado amorosamente de un águila.
- c) Quería convertirse en la reina de las aves.
- d) Deseaba volar junto al águila de por vida.

20. ¿Al final del relato te pareció correcta la actitud del águila?

- a) No, porque con más paciencia debió a enseñar a la tortuga a aceptarse como es.
- b) Sí, porque la tortuga estaba terca en aprender a volar.
- c) No, porque la tortuga solo quería ser la reina de las aves.
- d) Sí, porque el águila le cumplió su sueño de volar.

APÉNDICE 5

Validación del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS NARRATIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 RECUPERA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
1	¿Qué dice el texto sobre Atenea?	✓		✓		✓		
2	¿Qué hizo Atenea con el tapiz de Aracne?	✓		✓		✓		
3	¿Cuál es el MARCO de la narración leída?	✓		✓		✓		
4	¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es la secuencia del texto?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 REORGANIZA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
6	¿Qué enunciado parafrasea mejor el siguiente fragmento?	✓		✓		✓		
7	Completa LA CRUZ CATEGORIAL con los elementos de la narración:	✓		✓		✓		
8	¿Qué semejanza hay entre Atenea y Aracne?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS								
9	¿Qué significado tiene "desafío" en la narración?	✓		✓		✓		
10	¿Qué hubiera sucedido si Aracne hubiera sido respetuosa?	✓		✓		✓		
11	¿Qué hubiera sucedido si Atenea no hubiera castigado a Aracne?	✓		✓		✓		
12	¿Qué característica no tenía Aracne?	✓		✓		✓		
13	¿De qué trata la narración?	✓		✓		✓		
14	¿De qué trata el siguiente párrafo?	✓		✓		✓		
15	¿Cuál es el propósito del texto?	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4 REFLEXIONA SOBRE LA FORMA, CONTENIDO DE LOS TEXTOS ESCRITOS		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya (—) en varias ocasiones?	/		/		/	
17	¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?	/		/		/	
18	Si ser indulgente es "castigar sin demasiada dureza" ¿Qué tendría que haber hecho Aracne para ser "indulgente"?	/		/		/	
19	¿Te parece correcta la actitud de Aracne?	/		/		/	
20	¿Cómo crees que demostró Atenea el cariño que sentía por Aracne?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Las preguntas son acortador y presu. por conseguir el objetivo deseado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Elite Del Castillo Cosulich

DNI: 61707814

Especialidad del validador: Docencia universitaria

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

R. Y. de mayo del 2016

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS NARRATIVOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 RECUPERA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
1	¿Qué dice el texto sobre Atenea?	X		X		X		
2	¿Qué hizo Atenea con el tapiz de Aracne?	X		X		X		
3	¿Cuál es el MARCO de la narración leída?	X		X		X		
4	¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer?	X		X		X		
5	¿Cuál es la secuencia del texto?	X		X		X		
DIMENSION 2 REORGANIZA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
6	¿Qué enunciado parafrasea mejor el siguiente fragmento?	X		X		X		
7	Completa LA CRUZ CATEGORIAL con los elementos de la narración:	X		X		X		
8	¿Qué semejanza hay entre Atenea y Aracne?	X		X		X		
DIMENSION 3 INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS								
9	¿Qué significado tiene "desafío" en la narración?	X		X		X		
10	¿Qué hubiera sucedido si Aracne hubiera sido respetuosa?	X		X		X		
11	¿Qué hubiera sucedido si Atenea no hubiera castigado a Aracne?	X		X		X		
12	¿Qué característica no tenía Aracne?	X		X		X		
13	¿De qué trata la narración?	X		X		X		
14	¿De qué trata el siguiente párrafo?	X		X		X		
15	¿Cuál es el propósito del texto?	X		X		X		

DIMENSIÓN 4 REFLEXIONA SOBRE LA FORMA, CONTENIDO DE LOS TEXTOS ESCRITOS		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya (—) en varias ocasiones?	X		X		X	
17	¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?	X		X		X	
18	Si ser indulgente es “castigar sin demasiada dureza” ¿Qué tendría que haber hecho Araçne para ser “indulgente”?	X		X		X	
19	¿Te parece correcta la actitud de Araçne?	X		X		X	
20	¿Cómo crees que demostró Atenea el cariño que sentía por Araçne?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] | Aplicable después de corregir [] | No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Zubieta Ríos, Henri Fortunata

DNI: 0.6.5.0.3.5.7.6

Especialidad del validador: Doctorado en Ciencias de la Educación

Magister Administración de la Educación

Experiencia en Experiencia Lengua - Literatura

¹Perfencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de mayo del 2016



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS NARRATIVOS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 RECUPERA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
1	¿Qué dice el texto sobre Atenea?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	¿Qué hizo Atenea con el tapiz de Aracne?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	¿Cuál es el MARCO de la narración leída?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	¿Qué tipo de narración es el que acabas de leer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	¿Cuál es la secuencia del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSION 2 REORGANIZA INFORMACIÓN DE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS								
6	¿Qué enunciado parafrasea mejor el siguiente fragmento?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Completa LA CRUZ CATEGORIAL con los elementos de la narración:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	¿Qué semejanza hay entre Atenea y Aracne?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
DIMENSION 3 INFIERE EL SIGNIFICADO DE LOS TEXTOS ESCRITOS								
9	¿Qué significado tiene "desafío" en la narración?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Qué hubiera sucedido si Aracne hubiera sido respetuosa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Qué hubiera sucedido si Atenea no hubiera castigado a Aracne?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	¿Qué característica no tenía Aracne?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	¿De qué trata la narración?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿De qué trata el siguiente párrafo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	¿Cuál es el propósito del texto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN 4 REFLEXIONA SOBRE LA FORMA, CONTENIDO DE LOS TEXTOS ESCRITOS		Si	No	Si	No	Si	No
16	¿Por qué crees que el autor hace uso de la raya (—) en varias ocasiones?	✓		✓		✓	
17	¿Cuál es la intención del autor en el siguiente fragmento?	✓		✓		✓	
18	Si ser indulgente es "castigar sin demasiada dureza" ¿Qué tendría que haber hecho Aracne para ser "indulgente"?	✓		✓		✓	
19	¿Te parece correcta la actitud de Aracne?	✓		✓		✓	
20	¿Cómo crees que demostró Atenea el cariño que sentía por Aracne?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr.:

Dr. Kenacho Vargas Isabel

DNI: *09968395*

Especialidad del validador: *Dr. Administración de la Educación*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Ciudad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... de mayo del 2016



Firma del Experto Informante.

APÉNDICE 6

Confiabilidad del instrumento KR-20

Apéndice 7

Niveles y rangos de la variable dependiente y sus dimensiones

	Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Nivel	Comprensión de textos escritos narrativos	Recuperación de información de textos escritos narrativos	Reorganización de información de textos escritos narrativos	Inferencia de significados de textos escritos narrativos	Reflexión sobre la forma y contenido de textos escritos narrativos
En inicio	0-10	0-2	0	0-3	0-2
En proceso	11-13	3	1	4	3
Logro previsto	14-17	4	2	5-6	4
Logro destacado	18-20	5	3	7	5

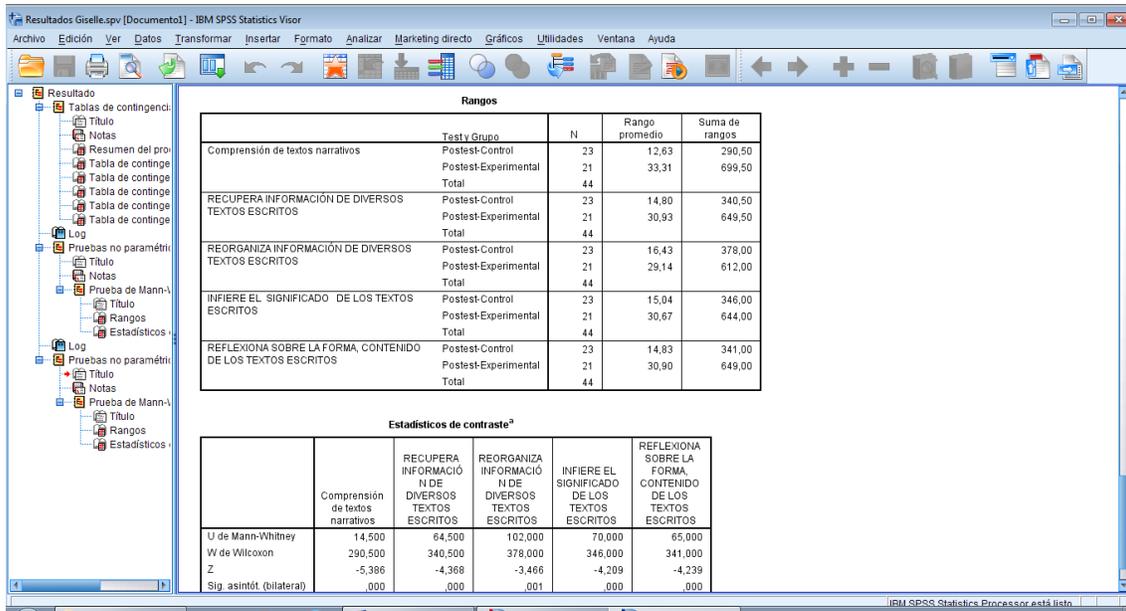
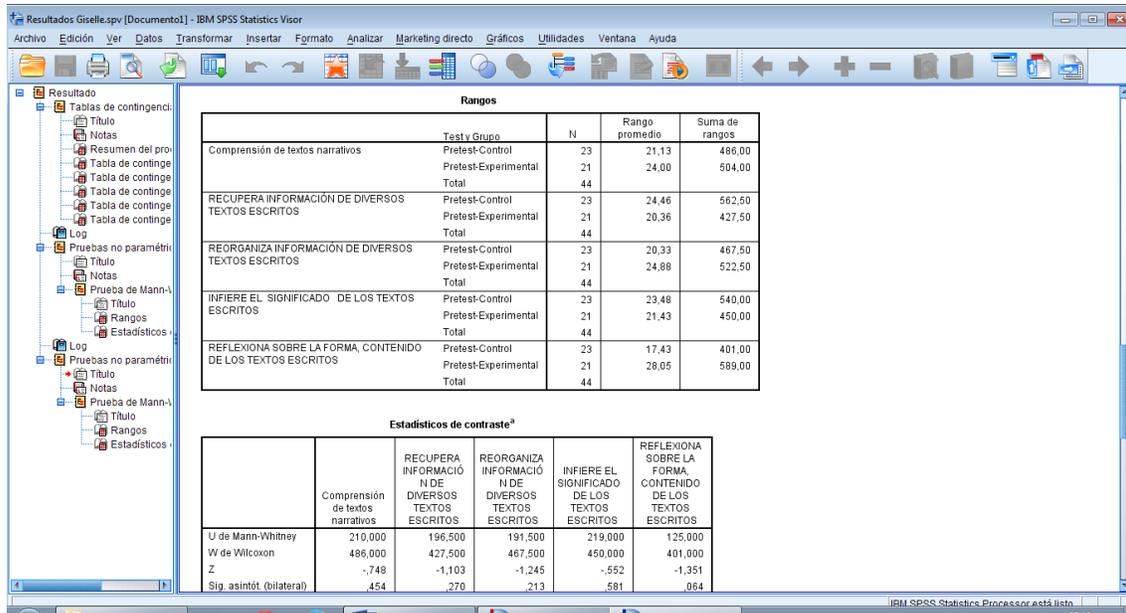
APÉNDICE 8

Base de datos

BASE DE DATOS																										
V. D. COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS NARRATIVOS																										
N°	Dimensiones	Recupera información de textos escritos					Reorganiza información de textos escritos				Infiere el significado de textos escritos						Reflexiona sobre la forma y contenido de los textos escritos.						TOTAL VARIABLE			
		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Total parcial	Item 6	Item 7	Item 8	Total parcial	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Total parcial	Item 16	Item 17	Item 18		Item 19	Item 20	Total parcial
1	Pretest control 1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	4
2	Pretest control 2	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	5
3	Pretest control 3	1	1	1	1	0	4	0	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	3	1	1	0	0	0	2	11
4	Pretest control 4	1	1	1	0	0	3	0	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	9
5	Pretest control 5	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	3	0	0	1	0	0	1	7
6	Pretest control 6	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	1	0	0	1	0	0	3	0	0	0	1	0	1	10
7	Pretest control 7	0	1	0	1	0	2	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	7
8	Pretest control 8	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	1	0	0	2	9
9	Pretest control 9	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5
10	Pretest control 10	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	7
11	Pretest control 11	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	0	1	2	10
12	Pretest control 12	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	0	1	1	3	11
13	Pretest control 13	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	0	1	2	11
14	Pretest control 14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	1	0	0	0	1	2	7
15	Pretest control 15	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	9
16	Pretest control 16	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3
17	Pretest control 17	1	0	0	1	0	2	1	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	7
18	Pretest control 18	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	3	1	1	0	0	1	3	11
19	Pretest control 19	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	1	0	0	2	10
20	Pretest control 20	1	1	1	1	0	4	1	0	1	2	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	9
21	Pretest control 21	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	5	0	1	0	1	1	3	11
22	Pretest control 22	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	1	1	1	3	14
23	Pretest control 23	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	8
24	Pretest experimental 1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	3	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	0	1	1	3	12
25	Pretest experimental 2	1	1	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	1	0	1	1	0	3	10
26	Pretest experimental 3	1	1	1	0	0	3	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	5	12
27	Pretest experimental 4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	5
28	Pretest experimental 5	1	1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	2	9
29	Pretest experimental 6	1	1	0	1	0	3	0	1	1	2	1	1	0	1	1	0	0	4	0	1	1	1	1	4	13
30	Pretest experimental 7	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	9
31	Pretest experimental 8	1	1	0	1	0	3	1	1	1	3	1	1	0	1	1	0	0	4	0	1	0	1	1	3	13
32	Pretest experimental 9	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	1	1	0	1	0	3	10
33	Pretest experimental 10	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0	1	1	1	0	3	9
34	Pretest experimental 11	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	3	1	1	0	1	0	3	10
35	Pretest experimental 12	1	1	0	1	0	3	0	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	2	10
36	Pretest experimental 13	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	4	0	1	0	0	1	2	7
37	Pretest experimental 14	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0	1	0	0	1	2	8
38	Pretest experimental 15	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	1	0	3	9
39	Pretest experimental 16	1	0	0	1	0	2	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	2	8
40	Pretest experimental 17	1	1	0	1	0	3	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0	1	0	1	0	2	10
41	Pretest experimental 18	1	1	0	0	0	2	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	7
42	Pretest experimental 19	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	5
43	Pretest experimental 20	1	1	0	1	0	3	0	1	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	8
44	Pretest experimental 21	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	3	1	0	0	0	0	1	9

APÉNDICE 9

**Escaneados de la prueba estadística U de Mann-Whitney
realizada con el SPSS**



APÉNDICE 10

Fotos del Programa “estrategias de lectura”





APÉNDICE 11

Constancia de aplicación del “Programa “estrategias de lectura”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 1257
"Reino Unido de Gran Bretaña"

Código Modular: Nivel Primaria N° 0765149 – Nivel Secundaria N° 1045673



"Año de la consolidación del Mar de Grau"

"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1257 "Reino Unido de Gran Bretaña" UBICADO EN LA COMUNIDAD URBANA AUTOGESTIONARIA DE HUAYCÁN, DEL DISTRITO DE ATE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA,

Hace Constar:

Que, la **Lic. Giselle Gladys FLORES LÓPEZ** con código modular N° 1041802504 realizó el Programa "Estrategias de lectura" con nuestros estudiantes del 1° grado sección "B" del Nivel Secundaria del 12 al 27 de octubre de 2106.

Se expide la presente a solicitud de la interesada.

Huaycán, 16 de diciembre de 2016




Lic. Roy S. RODRÍGUEZ CARBAJAL
DIRECTOR

