



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Estrategias de aprendizajes y pensamiento crítico en los  
estudiantes de VI ciclo en una institución educativa pública  
Cañete, Lima 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Leon Sanchez, Maria Margarita ([orcid.org/0000-0003-1473-2707](https://orcid.org/0000-0003-1473-2707))

**ASESORES:**

Dr. Valqui Oxolon, Jose Mercedes ([orcid.org/0000-0003-0849-9080](https://orcid.org/0000-0003-0849-9080) )

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción ([orcid.org/0000-0002-5180-5306](https://orcid.org/0000-0002-5180-5306))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA - PERÚ**  
2024

## **DEDICATORIA**

A mis padres por su apoyo incondicional, así también a mi querida hija y estudiantes que han sido inspiración y motivo concluir esta meta tan importante para mí.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por su bendición y poder vencer cualquier obstáculo, a mi esposo Daniel por su apoyo y respaldo incondicional. Asimismo, deseo agradecer de manera especial a mi asesor Dr. José Valqui y Mg. Cerafín Urbano Virginia cuya orientación, sabiduría y dedicación fueron fundamental en el desarrollo y culminación de esta tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEON SANCHEZ MARIA MARGARITA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de Aprendizajes y Pensamiento Crítico en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA MARGARITA LEON SANCHEZ <b>DNI:</b> 21543958 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1473-2707	Firmado electrónicamente por: MMLEONS el 03-01- 2024 20:49:43

Código documento Trilce: TRI - 0717158





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estrategias de Aprendizajes y Pensamiento Crítico en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023", cuyo autor es LEON SANCHEZ MARIA MARGARITA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES <b>DNI:</b> 10743897 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0849-9080	Firmado electrónicamente por: JOSEVALQUI el 11- 01-2024 09:42:34

Código documento Trilce: TRI - 0717157



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>15</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población y muestra	16
3.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
<b>IV. RESULTADOS:</b>	<b>19</b>
<b>V. DISCUSIÓN:</b>	<b>29</b>
<b>VI. CONCLUSIÓN:</b>	<b>35</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES:</b>	<b>36</b>
REFERENCIAS	38
ANEXOS	46

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descripción general de estrategias de aprendizaje.	18
Tabla 2 Dimensiones de estrategias de aprendizaje.	18
Tabla 3 Descripción general de pensamiento crítico.	19
Tabla 4 Dimensiones de pensamiento crítico.	19
Tabla 5 Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. pensamiento crítico	20
Tabla 6 Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. conocimiento	20
Tabla 7 Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. análisis	21
Tabla 8 Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. síntesis e interpretación	21
Tabla 9 Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. evaluación	22
Tabla 10 Relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico	23
Tabla 11 Relación entre estrategias de aprendizaje y conocimiento	24
Tabla 12 Relación entre estrategias de aprendizaje y análisis	25
Tabla 13 Relación entre estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación	26
Tabla 14 Relación entre estrategias de aprendizaje y evaluación	27

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en los estudiantes del VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023. El tipo de metodología fue cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal; con una muestra de 92 estudiantes de una institución educativa publica de cañete, Lima 2023; se usaron dos cuestionarios validados por expertos y con una confiabilidad del alfa de Cronbach de 0.864 y 0.849, para procesar los resultados se empleó el programa de SPSS V25. Los resultados muestran que estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico presenta un nivel en proceso con un 82.6% en los estudiantes del VI ciclo; en tanto que pensamiento crítico presenta un nivel medio de 82.6% en los estudiantes del VI ciclo. Se concluyo que existe una relación significativa positiva muy alta entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo de una institucione ductiva publica cañete, Lima 2023; por el coeficiente de correlación de Spearman=0.884 con ( $p < 0.01$ ); aceptándose la hipótesis. Los datos y las correlaciones respaldan la importancia de abordar de la educación de manera integral para brindar un mejor aprendizaje de manera solida hacia los estudiantes.

**Palabras clave:** Estrategias de aprendizaje, pensamiento crítico, estudiantes de secundaria.



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between learning strategies and critical thinking in students of the VI cycle in a public educational institution Cañete, Lima 2023. The type of methodology was quantitative, non-experimental and cross-sectional design; with a sample of 92 students from a public educational institution in Cañete, Lima 2023; Two questionnaires validated by experts and with a Cronbach's alpha reliability of 0.864 and 0.849 were used. The SPSS V25 program was used to process the results. The results show that learning strategies and critical thinking present a level in process with 82.6% in the students of the VI cycle; while critical thinking presents an average level of 82.6% in students of the VI cycle. It was concluded that there is a very high positive significant relationship between learning strategies and critical thinking in students of the VI cycle of a public educational institution Cañete, Lima 2023; by Spearman's correlation coefficient=0.884 with ( $p<0.01$ ); accepting the hypothesis. The data and correlations support the importance of approaching education holistically to provide better learning in a robust way for students.

**Keywords:** learning strategies, critical thinking, secondary students.

## I. INTRODUCCIÓN

Según proyección al 2050, la UNESCO (2020), manifiesta que existen diversos factores que están cambiando rotundamente la forma en la que vivimos, por lo tanto la educación debe ser replanteada de manera que el aprendizaje y la educación puedan afrontar los desafíos, ello exige que los estudiantes deben mejorar la adquisición de conocimientos, valores y estrategias las que van a repercutir en su actuar, en su forma de pensar, y en la resolución de problemas, insertarse en un mundo laboral y competitivo como lo es hoy en día. OCDE (2019) para los países latinoamericanos en la evaluación para estudiantes PISA (2018) atribuyó los resultados a factores socioeconómicos: como Perú en un 22%, Argentina y Panamá en un 17%; Uruguay en un 16% y Chile 13%, este último es el que se aproxima al promedio de la OCDE (12%). Por lo que menciono que una sociedad que aspire a la igualdad de oportunidades debe buscar una mejora en la educación y también es deber y compromiso de los maestros en buscar un ambiente acogedor que permita y motive desarrollar estrategias de aprendizaje logrando mejoras en su pensamiento crítico.

Asimismo, el Proyecto Educativo Nacional al 2036, señaló como unos de los objetivos es la mejora de los aprendizajes del estudiante, y que los docentes asuman compromisos en aplicar nuevas estrategias educativas a fin de que los estudiantes logren mejores aprendizajes, desarrollando un pensamiento crítico que permitan afrontar nuevos retos que se presentan, y desenvolverse de manera eficiente en los diferentes campos laborales, como lo exige en este mundo tan competitivo, PEN (2036). Los gobiernos regionales son los encargados de adecuar este proyecto a su realidad, de tal manera que pueda lograr los objetivos del PEN.

En el tránsito del nivel escolar primaria al nivel secundaria, se presentan diversas dificultades en los estudiantes con respecto a su pensamiento crítico, entre lo que podemos mencionar: poco análisis reflexivo, ideas memorísticas, temor a emitir su opinión y dificultad en la toma de decisiones, hoy en día se requiere personas con capacidad de resolver problemas, por ello, requiere de ayuda familiar, emocional y de orientación de parte del docente que ayuden a desarrollar dicha habilidad que permitan emitir razonamiento lógico, argumentos válidos y puntos de vista. Juicios para superar estos obstáculos se

requiere de la ayuda docente en guiar su aprendizaje en tal sentido que puedan aprender a aprender y logren construir sus propios conocimientos, tienen la misión y el compromiso de cumplir y aplicar nuevas estrategias. Por consiguiente, el tema en investigación tiene por objetivo reflexionar sobre el actuar docente y proponer nuevas estrategias para alcanzar cambios significativos en la formación académica logrando desarrollar pensamiento crítico de los estudiantes en la institución educativa, Cañete región Lima, frente a esta circunstancia se propone la pregunta ¿Qué relación existe entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en los estudiantes del VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023?; y como preguntas específicas se tiene: ¿Cuál es la relación entre estrategias de aprendizaje y conocimiento en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023?; ¿Cuál es la relación entre estrategias de aprendizaje y análisis en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023?; ¿Cuál es la relación entre estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023?; ¿Cuál es la relación entre estrategias de aprendizaje y evaluación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023?

Asimismo, en la justificación teórica, según Hernández y Mendoza (2018) ya que es muy importante conocer lo que ha conocido antes para poder crear o transformar nuevos aprendizajes. Por tanto, el conocimiento previo puede actuar como un ancla que puede alterar el reconocimiento de una nueva estructura de información. Por ello el compromiso de todo docente es aplicar nuevas estrategias de aprendizaje realizando diferentes actividades que involucren a los estudiantes a participar en la sesión de clase para poder movilizar capacidades y lograr competencias, las estrategias deben ser planificadas y organizadas. Justificación práctica, según los resultados que se han obtenido en la investigación, se plantea que el docente pueda replantear estrategias de aprendizaje que conlleven a mejorar el pensamiento crítico logrando un cambio de resultados y de mejoras académicas en los educandos, siendo un elemento clave para determinar la calidad educativa, sin dejar de lado el monitoreo de los directivos e instituciones superiores, la justificación

metodológica orienta la práctica docente de acuerdo a la realidad educativa, instrumentos que se van a utilizar en la recolección de datos de la primera variable estrategias para los aprendizajes, las evidencias se obtienen a través de un cuestionario cuyos datos servirán de guía para otros tipos de investigación, con respecto a la segunda variable se verifica mediante el consolidado de notas del grado anterior.

El objetivo general de la tesis es: Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en los estudiantes del VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023, y los objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y conocimiento en los estudiantes del VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y análisis en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Determinar la relación entre estrategias de aprendizaje y evaluación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Como respuesta se formula la hipótesis principal. Existe relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023.

Y como hipótesis específicas se tiene: Existe relación entre estrategias de aprendizaje y conocimiento en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Existe relación entre estrategias de aprendizaje y análisis en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Existe relación entre estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023; Existe relación entre estrategias de aprendizaje y evaluación en los estudiantes de VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado las siguientes tesis nacional: Carlos (2023) tuvo como prioridad buscar el efecto entre enseñanzas de aprendizaje y sus resultados en el pensamiento crítico, se enfoca en el método básico cuantitativo, correlacional no experimental, aplico la encuesta y se utilizó un cuestionario acreditado por profesionales expertos en el tema, la muestra fue de 150 estudiantes. Tuvo como resultados de Spearman 0.803 y que existiendo conexión entre variables. Esta tesis establece que hay vinculación entre las variables, esta investigación sirve para validar la variable 1 y la variable 2.

Por otra parte, López (2022) tuvo como finalidad demostrar relación posible entre estrategias didácticas y pensamiento crítico, siendo el enfoque cuantitativo, básica, descriptivo y correlacional, utilizando técnicas e instrumentos pertinentes para obtener información. Dichos instrumentos fueron certificados por profesionales expertos en el tema, siendo los resultados obtenidos con un  $Rho=0,972$  que equivale al 97.2% de relación y conexión entre las variables. En conclusión, las variables guardan alta relación entre sí, esta tesis me ayuda a comprobar la variable 2.

Asimismo, Hernández (2021) el objetivo a investigar fue buscar conexión de estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, se ha empleado la metodología cuantitativa, explicativo, no experimental, corte transversal y correlacional, han empleado técnica de encuesta e instrumentos de un cuestionario acreditados por profesionales y confiabilidades por el coeficiente Alfa de Cronbach, la cual tuvo como resultados, que 62% de los encuestados opinan la influencia entre las variables. Finalmente se establece que existe relación favorable con las variables, este trabajo permite validar la variable 1 y la variable 2.

También, Ruesta (2021) el estudio tuvo como misión establecer concordancia entre el pensamiento crítico y estrategias de aprendizaje, fue cuantitativa, estudio básico, correlación y no experimental. Se asigno instrumentos para la adquisición de datos, siendo los efectos que un 61.3% de los encuestados atribuyen que, a mayores estrategias de aprendizajes, mayor será el crecimiento de pensamiento crítico. Finalmente, se estableció que hay una conexión significativa de ambas variables. Por consiguiente, asumo la

presente tesis me sirve para validar la variable 1 y la variable 2.

Asimismo, Aguirre (2021) el estudio estuvo basado en relacionar las estrategias didácticas que desarrollan los maestros con relación al pensamiento crítico que manifiestan los estudiantes, su estudio fue básico, cuantitativo, correlacional, no experimental descriptivo. Se asignó la encuesta e instrumentos para adquirir datos, siendo los efectos de correlación entre dichas variables, de coeficiencia de 0,661 y un  $p=0,000$ . En conclusión, se afirmó que hay una conexión significativa entre variable 1 y 2. Por consiguiente, se asume que la presente tesis sirve para verificar la variable 2.

Igualmente, De La Cruz (2020) cuya finalidad fue establecer conexión entre estrategias didácticas y pensamiento crítico, método cuantitativo, básica de nivel descriptivo y correlacional. Entre la técnica e instrumentos empleados para la indagación y recojo de información se realizó una encuesta y como instrumento el cuestionario, obteniendo resultados (chi-cuadrado es 6,87) que conexión importante entre las variables. Se llegó a la conclusión que, a mejores estrategias, mejores resultados en el desarrollo del pensamiento crítico, esta tesis me aporta datos que permite validar la variable 1 y la variable 2.

En el contexto internacional se han revisado las siguientes tesis, Ardila (2023) su principal objetivo fue establecer conexión entre las variables estrategias de aprendizaje y comportamientos de estudiantes en Bucaramanga, Colombia. La tesis se enfoca al método básico cuantitativo, tipo correlacional, no experimental se empleó técnica de encuesta, utilizando un cuestionario, que fueron validados por expertos en el tema, para ello se aplicó una muestra a 132 estudiantes. Se determinó como resultado la relación entre las 2 variables; Dado el coeficiente Rho  $p=0.000$  y el coeficiente de Spearman 0.583 indican una relación directa y significativa, respectivamente. Por lo tanto, esta tesis concluye que hay vinculación entre las variables, esta investigación sirve para validar una variable en la presente investigación.

Por otra parte, Saleh et al. (2023) tuvo como prioridad revelar la conexión de pensamiento crítico y habilidades metacognitivas para la retención de estudiantes en secundaria; su enfoque fue cuantitativo y correlacional, donde participaron 230 estudiantes, 112 fueron varones y 118 mujeres, utilizando dos cuestionarios validados por expertos en el tema. Donde los resultados

evidenciaron que ambas variables mantienen una relación y aportan en la retención de alumnos en su proceso de aprendizaje. En conclusión, se afirma, que ambas variables mantienen una relación y esta investigación permite validar una variable de la presente investigación.

También, Restrepo et al. (2021) su principal objetivo fue establecer conexión entre estilos, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en jóvenes delincuentes Medellín, Colombia, tipo cuantitativo, corte transversal, no experimental, se utilizó la encuesta e instrumentos, y la participación de 234 jóvenes. Los resultados fueron que ambas variables tienen una relación. Por lo que, esta investigación me apoya en validar una variable y poder realizar una discusión con los resultados. Esta tesis sirve para validar la variable 1.

Por otro lado, Martínez-Royert y Pajaro-Martínez (2020) su principal objetivo era descubrir cómo se relacionan estilos y las estrategias de aprendizaje en los universitarios Ingenieros Colombia, Se enfoca en el método básico no experimental, cuantitativo correlacional, se empleó encuestas, utilizando cuestionario acreditado con profesionales expertos en el tema, para ello se aplicó como muestra a 230 estudiantes. Los resultados evidenciaron que no se encontró alguna correlación entre ambas variables. Por lo consiguiente asumo que la presente tesis sirve para validar una variable del presente estudio.

Así mismo, Siburian (2019) realizó una investigación con el propósito de revelar conexión entre pensamiento crítico y habilidades del pensamiento creativo, el enfoque cuantitativo y correlacional, donde participaron estudiantes, se utilizaron instrumentos validados por expertos en el tema. Donde finalmente se demostraron que ambas variables tienen estrecha relación, podemos decir que ambas variables contribuyen de manera simultánea en su proceso de aprendizaje. En conclusión, se afirma que ambas variables mantienen una relación y esta investigación permite validar una variable de la presente investigación.

La teoría de Piaget descubre que el ser humano se desarrolla a su propio ritmo, describe el proceso del desarrollo cognitivo dominante en mecanismos comienza con el período neonatal reflejos, y culmina con la etapa adulta caracterizada por procedimiento conductuales conscientes regulado; Según

Piaget, “el aprendizaje y conocimiento no son tanto descubrimiento como estructura, la idea básica de la teoría de Piaget es que la base de todo conocimiento es la acción. El conocimiento depende de la acción y se dice que la acción es la creadora del conocimiento y cada acción repetida construirá un plan. Hay interacción entre individuo y objeto, no hay diferencia de lo más alto y lo más bajo, pero hay un cambio en la interacción. (Boden 2001)

Bandura (1987) propuso un modelo que favorece la investigación centrada en el desarrollo humano, que sólo puede entenderse a través del acto de aprender en un contexto social, utilizando prototipos en circunstancias reales. Se enfatiza en los procesos cognitivos, autocontrol y autoanálisis, fundamento crítico de la conducta psicosocial y destaca a la mente humana como una herramienta poderosa para comprender el entorno. Este modelo se construye según el concepto de aprendizaje observacional, el cual se expresa por la inclusión de procesos psicológicos internos en los mediadores cognitivos, factores decisivos en la formación del comportamiento en cualquier fase de su vida.

Según Vygotsky (1979) asumió que el aprendizaje es un proceso, y que todos los niños tienen conocimientos previos sin estar integrados en la escuela, el aprendizaje y el desarrollo están vinculados en los primeros años del desarrollo infantil. Las investigaciones han revelado que las capacidades de los niños son muy diferentes, pero existen similitudes en su nivel de desarrollo mental y aprendizaje bajo la guía de un maestro, a los que llama Departamento de Desarrollo Próximo referenciados entre once niveles de crecimiento potencial y el talento para afrontar situaciones difíciles de forma individual.

La teoría socio comunicativa, que conecta la práctica comunicativa con la creación de conocimiento, también sirve como base filosófica para la investigación. Esta teoría se manifiesta en numerosos títulos sobre las relaciones interhumanas en un mundo que está cambiando como resultado de los marcos de datos y la innovación. Dado que esta interacción informativa intuitiva apoyará el desarrollo académico y humano del estudiante siempre que esté ordenada adecuadamente por objetivos de desarrollo, la capacidad de comunicarse con otros beneficia al estudiante que pueda entender, comprender la conceptualización, enseñanza y práctica de su aprendizaje rutinario. Además,



brinda la oportunidad de crear arreglos innovadores e inventivos que brinden soluciones a los desafíos sociales y únicos del estudiante. (Medina, Domínguez y De La Herrán, 2014).

Ausubel (1983) para confirmar que el aprendizaje principal está relacionado con la estructura cognitiva del sujeto, es muy importante conocer lo que ha conocido antes para poder crear o transformar nuevos aprendizajes. Por tanto, el conocimiento previo puede actuar como un ancla que puede alterar el reconocimiento de una nueva estructura de información.

El enfoque conceptual según Ayala et al. (2004), precisaron como el desarrollo de métodos o procedimientos que ayudan la manera de como aprender, son los encargados de lograr el aprendizaje significativo. Asimismo, Vega et al. (2019) señalaron que la teoría del aprendizaje permite seguir un proceso que explica cómo una persona aprende y adquiere conocimientos desde diferentes perspectivas, y las dificultades que surgen para comprender este proceso deben abordarse controlando la conducta y desarrollando estrategias de adquisición de conocimientos.

Así mismo también Kryshko et al. (2020) definió como procesos o sistemas de toma de decisiones a las estrategias de aprendizaje, ya que es donde el estudiante selecciona y recupera amablemente el conocimiento o conocimiento que requiere, sin importar si es intencional o consciente. para completar con éxito una meta académica o basada en el conocimiento.

Por otro lado, Meza (2017), están diseñados para ser un conjunto de opciones que están preparadas para trabajar el aprendizaje en cualquier materia. Es importante demostrar y probar estas técnicas en la escuela desde los primeros años para que se conviertan en una interacción natural. Estos métodos pueden desarrollarse y utilizarse en cualquier etapa de la vida, brindando una variedad de oportunidades a las personas que los utilizan. De igual forma, Bustamante y Holguín (2019), afirmo que todo aprendizaje es producto de procesos de memoria, y que se adquieren conocimientos previos a partir de contextos de vida, observaciones y experimentos, lo que resulta en cambios en el comportamiento individual. Una persona que aprende nuevos conocimientos y habilidades.

En cuanto a los aspectos relacionados con estrategias de enseñanza, los docentes necesitan diagnosticarla con precisión en beneficio de los estudiantes para planificar y preparar las metas que deben alcanzar los estudiantes en el aprendizaje. En este contexto, Ayala et al. (2004) consideran las siguientes dimensiones.

Primera dimensión Estrategia de organización: Cavalcante et al. (2022) sustenta que la estrategia puede estructurar mecanismos para brindar a los estudiantes una mejor enseñanza en la búsqueda de un aprendizaje significativo puede darles a los alumnos un rol protagónico durante el proceso de autorregulación, y es responsable de elegir el mecanismo que le brinda el mayor conocimiento. Suarez et al. (2022) asume que dentro del contexto y cambios que tiene la comunidad, hay que asegurar un plan que permita conocimiento de forma creativa, empleando sus propios medios que apunte a lograr metas, teniendo en cuenta meditar sobre lo que se está aprendiendo y evaluar resultados a fin de determinar su objetividad.

Segunda dimensión Regulación metacognitiva / evaluación: Blume et al. (2022) mencionaron que cada estudiante es responsable de controlar su propia función cognitiva a medida que logra cada etapa durante el desarrollo del aprendizaje y habilidades que desea desarrollar. Asimismo, Royo et al. (2022) manifestaron que es un elemento importante del aprendizaje, porque busca transferir conocimientos a través de la búsqueda de las estrategias adecuadas para adquirir conocimientos que puedan aplicarse en la vida. Royo et al. (2022) mencionaron que la regulación, metacognición es un elemento importante del aprendizaje, busca transferir conocimiento a través de la búsqueda de las estrategias adecuadas para adquirir conocimiento que se puedan aplicar en la vida.

Tercera dimensión Establecimiento de relaciones: Ladino et al. (2022) plantearon que la relación que se produce entre la adquisición de nuevos conocimientos y el estudio de conocimientos antiguos en el aula, al permitir flexibilidad y accesibilidad a la información sobre la temática del plan de estudios, esta práctica logra optimizar los procesos de aprendizaje. Trunce et al. (2022) mencionaron que es un vínculo entre el conocimiento antiguo y el nuevo; para lograr la dinámica ideal durante el trabajo en equipo y es importante el papel

del docente para que los estudiantes aprendan de manera consciente mejorando sus habilidades.

Cuarta dimensión Aprendizaje superficial: Oca y Barca (2022), es un mecanismo que permite recordar los acontecimientos como hechos separados sin establecer conexiones con experiencias previas. En consecuencia, el aprendizaje significativo queda de lado y este tipo de mecanismos sólo tiende a acumular información para su evaluación. León y Barrera (2022) sostuvieron que la estrategia ayuda al aprendizaje a alumnos para recordar información, sin una conexión previa con el entorno. Por lo tanto, la evaluación en sí tiene como objetivo garantizar que estas habilidades cognitivas inferiores no se utilicen en el proceso de aprendizaje, sino más bien superar factores artificiales y confiar en ellos para identificar elementos importantes del plan de estudios que proporcionen un aprendizaje significativo. Ilustra los temas que estos cambios metodológicos aportan a los enfoques del aprendizaje.

A continuación de la variable de pensamiento crítico se detalla las siguientes teorías: Deval (1949) sostiene que el desarrollo moral de Kohlberg, se dividen en tres niveles estas etapas del desarrollo moral: preconvencional, convencional y posconvencional; que representan “las diferentes actitudes que un individuo puede adoptar hacia los estándares morales de la sociedad”. Los tres niveles se analizan con más detalle a continuación. Teniendo en cuenta sus puntos en común, con las seis etapas morales anteriores.

El nivel preconvencional significa analizar cuestiones morales basándose en el interés propio sin considerar los estándares morales o expectativas de la sociedad a la que pertenece el individuo. Es decir, el sujeto considera únicamente sus propias necesidades y qué consecuencias tendrá para él una decisión o acción. Se puede decir que está impulsado por la búsqueda del placer o la evitación del dolor. Este es un nivel moral propio de la infancia, pero también puede encontrarse en la adolescencia y edad adulta, aunque Kohlberg considera estos casos aislados (Barra, 1987).

A nivel convencional, el individuo reconoce su papel en la sociedad y en el grupo, se siente parte de algo más grande y sabe que el grupo espera algo de él como persona social. Por tanto, a la hora de tomar decisiones o afrontar dilemas morales, estos sujetos tienen en cuenta los valores, intereses y

necesidades del entorno, porque quieren participar en la preservación del grupo y su perpetuación. Es importante señalar que Kohlberg considera que este tipo de razonamiento moral comienza en la adolescencia y tiene prioridad en la etapa adulta. Muchas personas llegan a este nivel, pero normalmente no pasan al siguiente. Esto se debe a que entrar en ese nivel requiere de un desarrollo moral que puede considerarse de alto nivel (Barra, 1987).

El nivel posconvencional nos devuelve al clímax moral donde una persona antepone sus propios valores a los de la sociedad, pero no es egoísta y viceversa. Es decir, una persona tiene el mayor nivel de desarrollo moral, lo que le permite distinguir entre los valores y principios morales que exige la sociedad. Por tanto, conforme a sus propios valores y principios morales, respetará todas las normas y leyes basadas en principios morales universales, incluido el respeto a la vida de los demás. Esta será la etapa final del progreso moral que sólo un pequeño número de adultos puede lograr y requerirá la consideración de diferentes perspectivas para llegar a un consenso y a normas que sean universalmente aceptables para todos los participantes (Barra, 1987).

El panameño Ricardo Soler Batista (1932-1994), fue un filósofo e historiador de las ideas caracterizado por la producción de ideas y pensamientos propios de la región americana, destacado por componer campos afines con obras filosóficas, históricas, sociológicas e historiográficas. Su interés por la identidad panameña, y posteriormente latinoamericana, fructificó en su trabajo e investigación. Esto tiene relación con el origen de la historia de las ideas entre México y Argentina.

Para Ricard Soler, es importante realizar un análisis conjunto del mundo cultural inserto en su historia, mostrando el carácter fáctico de ideas y pensamientos. Para ello se refiere al estudio de ciertos criterios que denomina "supuestos epistemológicos", en referencia a los fundamentos epistemológicos y ontológicos inherentes a la historiografía del pensamiento americano. Su crítica se centra en la idea de que se copian las formas europeas de hacer la historia de las ideas, la tradición esencialista que implica el estudio de las ideas por las ideas y el concepto de filosofía (académica) inmanente e intelectual si se acepta acríticamente, no es más que una burla y un intento inútil de construir y construir la historia de las propias ideas (América Latina, América Latina o

América Continental).

Características del pensamiento crítico: Según la definición de Paul et al., (1997), se puede descifrar rasgos específicos a partir de las definiciones de pensamiento crítico que se han proporcionado "el pensamiento crítico es una forma de expresar ideas que apunta explícitamente a un juicio bien fundamentado y, como resultado, emplea estándares de evaluación apropiados en un esfuerzo por determinar el verdadero valor, mérito o valor de algo". De donde derivamos los términos de juicio, estándares y fundamentos porque cada uno de ellos corresponde a un componente del pensamiento crítico y porque abarcan los rasgos que componen.

El pensamiento crítico consiste en analizar un argumento, y los estándares mediante los cuales debe defenderse deben basarse en razonamientos muy consolidados. Se debe emitir crítica o juicio de encontrarse motivos o razones buenas, aceptables y adecuados para creer o hacer algo o no hacer o creer algo; es un pensamiento crítico que es un juicio informado y reflexivo que a menudo cuestiona su juicio sobre lo que escucha o lee. (Alejo, 2017). Por tanto, el pensamiento crítico implica la autoevaluación y el análisis de las propias creencias, lo que requiere que el estudiante esté plenamente preparado para razonar (Yarlequé et al. 2020).

El presente proyecto se basa en la teoría de Dewey (1989), definió que toda decisión inicia con la reflexión, el análisis crítico, la inferencia, la interpretación que ayudan al proceso y desarrollo del aprendizaje, en tal sentido puedan ayudar a resolver problemas futuros. Asimismo, considera que quien entiende las diversas formas de pensar puede cambiar la suya de tal manera que se puede enseñar a razonar para ser más eficiente.

El método conceptual de pensamiento crítico basado en las teorías de Facione (2007) es un método que hace uso de las capacidades de razonamiento, de analizar la situación, interpretar y luego emitir juicios que conduzcan a conclusiones, hacerlo consciente de la realidad y permitirle controlar sus acciones. Un componente crucial en la creación de conocimiento científico, pensamiento crítico ayuda a todas las personas a desarrollar sus puntos de vista. Según Archila (2018), las personas que estudian ciencias utilizan esta forma de pensar en los diferentes accionares

de vida profesional.

El pensamiento crítico, Franco et al. (2018), sustentaron a la habilidad conectada con el crecimiento de la persona, que facilita la realización de procesos de toma de decisiones que deben ser efectivos en ejercicio de las competencias del ser humano para poder ampliar sus conocimientos mediante las experiencias que brinda la situación. Esta forma de pensar ayuda al conocimiento previo de los estudiantes porque aumenta su comprensión del material. Cuando alguien puede pensar rápidamente bajo presión, tiene esta habilidad.

Refiere, Robles (2019), es la capacidad humana de juzgar y analizar un hecho determinado. Ayuda a las personas a tomar decisiones basadas en evidencia y conexiones basadas en su nivel de inteligencia y capacidad de acuerdo con estándares de evaluación. Así mismo, Salamanca (2018), la forma de pensamiento reflexivo ayuda a resolver problemas al observar los hechos y llegara conclusiones que sean útiles para la persona.

Sessarego (2019), sugirió que es una habilidad organizada e intencional que se practica con la ayuda del conocimiento y se desarrolla con el fin que el alumno (individuo) consiga tomar decisiones. A partir de otro ángulo, el pensamiento crítico puede definirse como el juicio que se forma conscientemente a partir de las habilidades y rutinas mentales que facilitan a la persona poder valorarse, analizarse, autorregularse, razonar, inferir y explicar conceptualizaciones de carácter conceptual, criterio, metodológico contextual y probatoria, lo que indica que un buen pensador puede articular sus ideas y describir cómo llega a sus conclusiones. Asimismo, referente al pensamiento crítico, Benavides et al. (2022) Se describe como una agrupación de habilidades que facilitan a un individuo de poder cumplir las actividades previstas.

Primera dimensión Conocimiento: Soto et al. (2022), explicaron que los pensamientos del ser humano son una acumulación de información que conecta con nueva información para formar una comprensión de la naturaleza y del mundo. Esto se hace con el fin de comprender los orígenes y procesos del entorno en el que evolucionó. Latorre et al. (2020) mencionaron que el conocimiento es importante para desarrollar del pensamiento crítico de los

estudiantes, combinando experiencias prácticas, obteniendo una información clase que se encuentra basada en lo que ha aprendido.

Segunda dimensión: Análisis: Camerlo y Gallardo (2022), se mencionaron que implica procesar una indagación mediante diversos vínculos de calidad, definiciones y otros indicadores que se tienen en cuenta al momento de evaluar un problema con base en las habilidades humanas que ayudan a lograr una solución de acuerdo con el método objetivo planteado. Matus et al. (2022) Consiste en descomponer todo el problema en sus partes componentes con la intención de sacar conclusiones y procesar cada pieza para brindar una solución utilizando diversos mecanismos que ayudarán a lograr el objetivo.

Tercera dimensión Síntesis e interpretación: Mollo y Deroncele (2022), afirmaron que las ideas deben ser examinadas desde diferentes ángulos con el objetivo de perfeccionar los componentes de cada producto, emplear la lectura como arma para someter el intelecto y con la intención de resolver el problema, redacta un resumen. Zambrano et al. (2022), realizaron un tema reducido de lo general a lo específico con el fin de reducir o definir el problema a algo concreto.

Cuarta dimensión Evaluación: Vargas et al. (2022), manifestaron que la evaluación está incluida en el currículo porque ayuda a los educadores a diagnosticar dónde sus estudiantes son débiles y reorientar sus esfuerzos de instrucción. Escolar (2022) así es como se utiliza la retroalimentación porque permite conocer los puntos débiles del alumno y darle el refuerzo que necesita. También investigamos la situación de aprendizaje del estudiante. Esto debe estar estrechamente relacionado con la estructura del currículo implementado en el aula.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

**3.1.1. Tipo de investigación:** Fue tipo básica. Sánchez y Reyes (2018) esta investigación ayudará a crear estrategias de aprendizaje y así los estudiantes puedan desarrollar habilidades de pensamiento crítico más sólidas, más concretas y una comprensión de mayor análisis de cómo los estudiantes absorben información adquiriendo nuevos conocimientos.

**3.1.2. Diseño de investigación:** Fue de estudio no experimental, las variables no fueron manipuladas. Además, el hecho que sea transversal se mide en único momento en el tiempo. (Hernández y Mendoza, 2018).

Fue de enfoque cuantitativo, ya que se ha presentado mediante clausulas numeras y se ha verificado mediante un estudio estadístico con la finalidad de poder relacionar las estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, según (Hernández et al., 2014).

Así mismo su alcance es de nivel descriptivo correlacional, ya que su principal objetivo fue poder comprender la relación de vinculo que hay entre ambas variables, fenómeno o categorías de estudio, por lo que en esta investigación se calculó la relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, lo cual ayudo a establecer la relación entre ambas, según Hernández y Mendoza, (2018).

Es transversal, el cual estudia información recopiladas de las variables durante un solo momento la muestra recopilada, según (Vega et al. 2021).

Según Hernández y Mendoza (2018) la representación matemática es utilizada para probar la hipótesis. Nivel de encuesta, que es una correlación descriptiva que determina la relación entre dimensiones para predecir el comportamiento variable para determinar las respuestas de nivel.

#### 3.2. Variables y operacionalización:

**Definición conceptual estrategias de aprendizaje:** Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018), afirmaron que son métodos o manuales que ayudan a emplear técnicas de aprendizaje para el estudio, y que son los encargados de lograr un aprendizaje significativo.



**Definición operacional:** Hay 4 dimensiones, 15 indicadores y 20 ítems que conforman la estrategia de aprendizaje. la cual será evaluada mediante una escala ordinal del tipo Likert. (Ver anexo 5)

**Definición conceptual de pensamiento crítico:** Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018) conceptualizaron como la transformación que implica razonar y que el estudiante aprende a analizar, inferir, interpretar, explicar, regular sus emociones y evaluar. Se destaca la importancia de la autorregulación porque, en esa etapa, una persona debe examinar todos los aspectos, tomar conocimiento y control sobre el desarrollo de pensamiento y acciones.

**Definición operacional:** Hay 4 dimensiones, 17 indicadores y 20 ítems que conforman el pensamiento crítico, la cual se evaluará mediante una escala ordinal tipo Likert. (Ver anexo 5)

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

**3.3.1. Población:** Hernández et al. (2016), definieron al total de integrantes en estudio, como la población. Se está estudiando todo el fenómeno, donde cada entidad de la población comparte una característica, y de ahí surgen los datos de la investigación

**Criterios de inclusión:** se ha considerado a los estudiantes del VI ciclo (1º y 2º)

**Criterios de exclusión:** se ha excluido a estudiantes del VII ciclo. (3º, 4º y 5º)

**Muestra:** Según Condori (2020) La muestra refleja la población en su conjunto y comparte sus rasgos fundamentales. La muestra en la investigación se realizará con la participación de 92 estudiantes. ANEXO 4

**Muestreo:** En este trabajo se utilizó un tipo probabilístico aleatorio simple.

Hernández et al. (2018), insistieron que los estudiantes tienen el mismo potencial y beneficio para ser seleccionado para el estudio.

### **3.4 Técnicas, instrumentos para recolectar datos.**

Hernández et al. (2018), describieron como guía o medios para seleccionar a los participantes que el investigador debe utilizar para interpretar y establecer resultados, así mismo se utilizó la encuesta por cuestionario, la cual es validada y acreditados por profesionales expertos en el tema. Respecto a la primera variable, hubo 20 preguntas específicas y 20 preguntas, siendo el total 40 ítems empleados para recolectar datos.

El instrumento: Ñaupás et al. (2014), asumieron como procedimiento utilizado

para recopilar información o datos, así como las herramientas utilizadas para hacerlo fue el cuestionario y fue adaptado, fue la herramienta principal utilizada en la creación de este estudio, Hernández et al. (2018), los investigadores utilizaron medios y materiales para seleccionar informaciones necesarias para el trabajo; en este caso los instrumentos fueron cuestionarios para el recojo de información realizada a los estudiantes.

La validez, según Hernández et al. (2018) las validaciones se realizaron evaluando la aplicabilidad del instrumento a partir de criterios determinados mediante el análisis de sus componentes, los cuestionarios se realizaron por 3 juicios de expertos en el tema, quienes dictaminaron como suficiente por unanimidad.

Confiabilidad: Martínez (2006), afirmó que el instrumento que se utilizó se obtuvo respuesta con más de tres alternativas y su valor fue de 0.946 y 0.947 indicando un nivel excelente, se demostró confiabilidad en el método de consistencia Alfa de Cronbach.

#### **3.4. Procedimientos**

Al realizar este proyecto de investigación me enfoqué en unos de los problemas de aprendizaje presentados en los estudiantes con respecto al pensamiento crítico, del cual se formuló el título de mi investigación, se investigó problemáticas internacionales y nacionales, también se indagó en trabajos de investigación teniendo en cuenta mis variables, se fortaleció con las teorías que fundamentan mi investigación, se utilizó una metodología que respalda el trabajo. Siendo revisado y aceptado por los responsables validadores, y así poder aplicar los instrumentos a la muestra y obtener las respuestas para luego proceder a digitarlas en Excel y SPSS.

#### **3.5. Método de análisis de datos.**

La evaluación estadística utilizó SPSS versión 25, debido a que el estudio utilizó una metodología cuantitativa y mostró resultados descriptivos como frecuencias y porcentajes, para confirmar qué tipo de distribución tienen los datos, se utilizó un test de bondad de manera similar y la prueba de normalidad que se ajusta a la estadística inferencial, la muestra es mayor a 50, se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov, se determinó la prueba no paramétrica de Spearman, se confirmará vínculo entre variables de estudio. (Hernández y Mendoza 2018).

**3.6. Aspectos éticos.** La investigación es basada en la resolución que prohíbe utilizar el nombre de la institución educativa, Asimismo, se consideró los lineamientos de investigación de UCV. Se trabajó haciendo uso de la información de manera responsable, por lo que la información brindada por los participantes ha sido de uso exclusivo para la investigación. Se ha tenido en cuenta la séptima edición de las normas APA con el fin de mantener el rigor científico y respetar los derechos de autor en la investigación, por lo que se someterá a una revisión del programa de anti-plagio de turnitin, para verificar la originalidad de la investigación a realizarse.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Descripción general de estrategias de aprendizaje.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	2	2.2%
Proceso	78	84.8%
Destacado	12	13%
Total	92	100.0

Interpretación:

Tabla y figura 1, se evidencia que los estudiantes se encuentran al 84.3% de un nivel de proceso, lo que significa que la mayoría de estudiantes emplean estrategias de aprendizaje, pero se ubican en nivel de proceso de adquirir y emplear en su vida rutinaria de escuela y el 13% en destacado y el 2.2% en destacado.

**Tabla 2**

*Dimensiones de las estrategias de aprendizaje.*

Niveles	Estrategias de organización		Regulación metacognitiva/ autoevaluación		Establecimiento de relaciones		Aprendizaje superficial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	2	2.2%	2	2.2%	2	2.2%	3	3.3%
Proceso	79	85.9%	79	85.9%	72	78.3%	65	70.7%
Destacado	11	12%	11	12.0%	18	19.6%	24	26%
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100%

Tabla y figura 2, se evidencia el 85.9% se encuentra en proceso, el 12% en destacado y el 2.2% en destacado según su nivel de estrategias de organización, es decir se encuentran en proceso de adquirir estrategias de organización. También el 85.9% se encuentra en proceso, el 12% en destacado y el 2.2% en destacado según su nivel de regulación metacognitiva/autoevaluación, es decir se encuentra en un nivel de proceso de regulación metacognitiva. Así mismo el 78.3% se encuentra en proceso, el 19.6% en destacado y el 2.2% en destacado según su nivel de establecimiento de relaciones, es decir se encuentra en un nivel de proceso de establecimiento de relaciones con sus pares. Por último, el 70% se encuentra en proceso, el 26% en destacado y el 3.3% en destacado

según su nivel de estrategias de organización, es decir se encuentra en un nivel de proceso de adquirir un aprendizaje de manera superficial.

**Tabla 3**

*Descripción general de pensamiento crítico.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	2.2%
Regular	77	83.7%
Bueno	13	14.1%
Total	92	100.0%

Interpretación:

Tabla y figura 3, se aprecia que el 82.60% es decir, los estudiantes se encuentran en nivel regular de pensamiento crítico, lo que significa que la mayoría aún le falta complementar su pensamiento crítico en su vida cotidiana y el 15.2% en bueno y el 2.2% en malo según su nivel de estrategias de aprendizaje.

**Tabla 4**

*Dimensiones de pensamiento crítico.*

Niveles	Conocimiento		Análisis		Síntesis e interpretación		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	2	2.2%	3	4.3%	2	2.2%	2	2.2%
Regular	77	83.7%	78	84.8%	74	80.4%	70	76.1%
Bueno	13	14.1%	11	12%	16	17.4%	20	21.7%
Total	92	100%	92	100%	92	100%	92	100%

Interpretación:

Tabla y figura 4 se evidencia que 83% de los estudiantes se encuentra en regular, es decir, que los estudiantes aún le faltan adquirir un mayor conocimiento, el 14.1% en bueno y el 2.2% en malo según su nivel de conocimiento. También el 84.8% se encuentra en regular, es que los estudiantes aun le faltan desarrollar su análisis y el 12% en bueno y el 4.3% en malo según su nivel de análisis. Así mismo, el 80.4% se encuentra en regular, es decir, que los estudiantes aún le falta desarrollar la síntesis e interpretación de sus actividades en la escuela y vida cotidiana y el 17.4% en bueno y el 2.2% en malo

según su nivel de síntesis e interpretación. Por último, 76.1% se encuentra en regular, es decir que los estudiantes le faltan desarrollar la capacidad de evaluación y el 21.7% en bueno y el 2.2% en malo según su nivel de evaluación.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre estrategias de aprendizaje vs. pensamiento crítico.*

		Pensamiento crítico			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias de aprendizaje	Inicio	2	0	0	2
		2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
	Proceso	0	76	2	78
		0.0%	82.6%	2.2%	84.8%
	Destacado	0	1	11	12
		0.0%	1.1%	12.0%	13.0%
Total	2	77	13	92	
	2.2%	83.7%	14.1%	100.0%	

En la tabla cruzada se aprecia que 82.6% de estrategias de aprendizaje se encuentra en nivel de proceso y pensamiento crítico en el nivel regular. Así mismo, el 12% de estrategias de aprendizaje es destacada y de pensamiento crítico es bueno. También, el 2.2% de las estrategias de aprendizaje está en inicio y pensamiento crítico en nivel bajo.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada estrategias de aprendizaje vs. conocimiento*

		Conocimiento			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias de aprendizaje	Inicio	2	0	0	2
		2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
	Proceso	0	75	3	78
		0.0%	81.5%	3.3%	84.8%
	Destacado	0	2	10	12
		0.0%	2.2%	10.9%	13.0%
Total	2	77	13	92	
	2.2%	83.7%	14.1%	100.0%	

En la tabla cruzada se aprecia que 81.5% de estrategias de aprendizaje se encuentra en nivel de proceso y conocimiento en el nivel regular. Así mismo, el 10.9% de las estrategias de aprendizaje es destacada y de conocimiento es

bueno. También, el 2.2% de las estrategias de aprendizaje está en inicio y de conocimiento es malo.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada estrategias de aprendizaje vs. análisis*

		Análisis			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias de aprendizaje	Inicio	1	1	0	2
		1.1%	1.1%	0.0%	2.2%
	Proceso	2	73	3	78
		2.2%	79.3%	3.3%	84.8%
	Destacado	0	4	8	12
		0.0%	4.3%	8.7%	13.0%
Total	3	78	11	92	
	3.3%	84.8%	12.0%	100.0%	

En la tabla cruzada se aprecia que 79.3% de estrategias de aprendizaje se encuentra en proceso y análisis en el nivel regular. Así mismo, el 8.7% de estrategias de aprendizaje es destacada y de análisis es bueno. También, el 2.2% de estrategias de aprendizaje está en inicio y de análisis es malo.

**Tabla 8**

*Tabla cruzada estrategias de aprendizaje vs. síntesis e interpretación*

		Síntesis e interpretación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias de aprendizaje	Inicio	2	0	0	2
		2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
	Proceso	0	73	5	78
		0.0%	79.3%	5.4%	84.8%
	Destacado	0	1	11	12
		0.0%	1.1%	12.0%	13.0%
Total	2	74	16	92	
	2.2%	80.4%	17.4%	100.0%	

En la tabla cruzada se aprecia que 79.3% de estrategias de aprendizaje se encuentra en proceso y síntesis e interpretación en el nivel regular. Así mismo, el 12% de estrategias de aprendizaje es destacado y síntesis e interpretación es bueno. También, el 2.2% de estrategias de aprendizaje está en inicio y de

síntesis e interpretación es malo.

**Tabla 9**

*Tabla cruzada estrategias de aprendizaje vs. evaluación*

		Evaluación			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Estrategias de aprendizaje	Inicio	2	0	0	2
	Proceso	2.2%	0.0%	0.0%	2.2%
		0	69	9	78
	Destacado	0.0%	75.0%	9.8%	84.8%
0		1	11	12	
Total		0.0%	1.1%	12.0%	13.0%
		2	70	20	92
		2.2%	76.1%	21.7%	100.0%

En la tabla cruzada se aprecia que 75% de estrategias de aprendizaje se encuentra en proceso y evaluación en el nivel regular. Así mismo, el 12% de estrategias de aprendizaje es destacada y de evaluación es bueno. También, el 2.2% de estrategias de aprendizaje está en inicio y de evaluación es malo.



## 4.2. Resultados inferenciales

### Comprobación hipótesis general

H0: No existe estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

H1: Existe estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

**Tabla 10**

*Relación entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.*

			Estrategias de aprendizaje	Pensamiento crítico
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,884**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,884**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Tabla 10, se aprecia una relación positiva alta  $p$ -valor $<0.01$ , con coeficiente correlación Spearman de 0,884; entonces se evidencia una relación positiva alta, lo que quiere decir a mayores estrategias de aprendizaje mayor será el pensamiento crítico. Así mismo, Sig.= 0,000, se acepta la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula.

### Comprobación hipótesis específica 1

H0: No existe estrategias de aprendizaje y conocimiento en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

H1: Existe estrategias de aprendizaje y conocimiento en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

**Tabla 11***Relación entre estrategias de aprendizaje y conocimiento.*

		Estrategias de aprendizaje		Conocimiento
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,806**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	Conocimiento	Coeficiente de correlación	,806**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Tabla 11, se evidencian una relación positiva alta  $p$ -valor $<0.01$ , coeficiente de correlación de Spearman 0,806; presentando relación positiva alta, podemos confirmar que a más estrategias de aprendizaje mayor conocimientos. Así mismo, el valor de la Sig= 0,000, afirmando la hipótesis alternativa y rechazando la nula.

### **Comprobación de la hipótesis específica 2**

H0: No existe estrategias de aprendizaje y análisis en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

H1: Existe estrategias de aprendizaje y análisis en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

**Tabla 12***Relación entre estrategias de aprendizaje y análisis.*

			Estrategias de aprendizaje	Análisis
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,627**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	Análisis	Coeficiente de correlación	,627**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Tabla 12, se evidencia una relación directa y positiva alta  $p$ -valor  $< 0.01$ , coeficiente de correlación de Rho Spearman 0,627; por lo tanto, a mayores estrategias de aprendizaje mayor será el análisis. Así mismo, siendo el valor de Sig= 0,000, aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la nula.

### **Comprobación de la hipótesis específica 3**

H0: No existe estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

H1: Existe estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

**Tabla 13***Relación entre estrategias de aprendizaje y síntesis e interpretación*

			Estrategias de aprendizaje	Síntesis e interpretación
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	,793**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	92	92
	Síntesis e interpretación	Coeficiente de correlación	,793**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	92	92

Tabla 13, se observa que hay relación alta significativa  $p\text{-valor} < 0.01$ , coeficiente de correlación de Spearman 0,793; por lo tanto, a más estrategias de aprendizaje mayor será la síntesis e interpretación. Así mismo, el valor de Sig= 0,000, podemos aceptar la hipótesis alterna y se rechaza la nula.

#### **Comprobación de la hipótesis específica 4**

H0: No existe estrategias de aprendizaje y evaluación en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

H1: Existe estrategias de aprendizaje y evaluación en las estudiantes del VI ciclo en una Institución pública Cañete, 2023.

**Tabla 14***Relación entre estrategias de aprendizaje y evaluación.*

		Estrategias de aprendizaje	Evaluación
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,701**
		N	92
	Evaluación	Coeficiente de correlación	,701**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	92

Tabla 14, se aprecia que hay una relación positiva alta  $p\text{-valor} < 0.01$ , coeficiente de correlación de Spearman de 0,701; por lo tanto, a mayores estrategias de aprendizaje mejor será la evaluación. Así mismo, el valor de Sig= 0,000, podemos aceptar la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN:

Se logró el objetivo general, los resultados evidencian que hay una relación entre las variables, así mismo, se observa en la tabla 1 que el 78.3% se encuentra en un nivel de proceso en adquirir y aplicar estrategias de aprendizaje, así mismo el 82.6% de estudiantes se ubican en nivel regular de pensamiento crítico.

Por otro lado, se ha comparado la conexión entre ambas variables es de 0.884, manifiesta positiva y alta; así mismo el valor  $p=0.00$ , se puede confirmar que la conexión entre las variables en los estudiantes resultando una significancia, se manifiesta, que hay una influencia entre ambas variables. El resultado expuesto debe de interpretarse en el marco de las definiciones y operacionales de las variables, lo que debe permitir entender la variable estrategias de aprendizaje como lo define García (2018), cuando explica que estrategias de aprendizaje se definen como el desarrollo direccional, para apoyar en la manera de aprender, empleando diversas técnicas y habilidades de forma precisa, con la finalidad o propósito de lograr objetivos establecidos.

Asimismo, la teoría de Dewey (1989), define que toda decisión inicia con la reflexión, el análisis crítico, la inferencia, la interpretación que ayudan al proceso y desarrollo del aprendizaje, en tal sentido puedan ayudar a resolver problemas futuros. Asimismo, considera que quien entiende las diversas formas de pensar puede cambiar la suya de tal manera que se puede enseñar a razonar para ser más eficiente.

Por otro lado, los resultados de la investigación de Aguirre (2022), quien, al investigar en estudiantes sobre estrategias didácticas y pensamiento crítico, se evidencia una relación altamente significativa con un coeficiente de Spearman de 0,661; y también la relación de estrategias de reflexión con el pensamiento crítico, donde se evidencia una relación altamente significativa con una correlación de Spearman de 0,542; por lo que contribuye en reforzar la relación que hay entre ambas variables, ya que como señala en sus conclusiones de estudio, la gran parte de las metas obtenidas se ve influenciada en las estrategias que emplean los estudiantes para alcanzar una meta propuesta.

También los resultados de López (2022) en su estudio sobre las estrategias fortalece los resultados encontrados, ya que la autora identifica que ambas variables se encuentran íntimamente conectadas y para poder obtener un mejor aprendizaje se debe de emplear diferentes estrategias, para que el estudiante logre una meta.

Así mismo, Hernández (2021) mencionó que el 51.3% de estrategias se ubican en un nivel de proceso y también el 47.5% se expresa que pensamiento crítico se encuentra en el nivel medio, por lo que se determina que ambas variables mantienen una estrecha relación y coinciden que en un 62% pensamiento crítico depende de estrategia de aprendizaje. También Ruesta (2021) menciona que las estrategias de aprendizaje tienen un efecto positivo en el pensamiento crítico de alumnos para poder lograr una meta propuesta por el mismo estudiante. Por lo que se evidencian y se comprende una estrecha relación entre las variables.

De igual manera Yela (2022) menciona en su investigación que existe una conexión de estrategias de aprendizaje con el trabajo colaborativo, por lo que hace mención que el trabajo en equipo de los estudiantes, se obtendrá mejores resultados en beneficio de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes y potenciará el pensamiento crítico. Así mismo, Paucar y Vera (2021) demuestra que aplicar técnicas de aprendizaje puede lograr en los estudiantes un aprendizaje duradero y con la capacidad que puedan reflexionar sobre la realidad.

Polo (2019) concluye en su investigación que existe una conexión entre ambas variables con correlación de 0,747, lo que manifiesta una relación altamente significativa y de manera directa.

Para determinar relación entre estrategias de aprendizaje y dimensión del conocimiento, los resultados mostraron que existe relación alta positiva entre la variable y dimensión, se comprobó correlación con resultado Spearman de 0.806, con un  $p=0.000$ , lo que se entiende y se confirma que existe una relación significativa, (tabla 7). La interpretación de los resultados se evidencia en el enfoque teórico de Soto et al. (2022) explica que los pensamientos del ser humano son una acumulación de información que conecta con nueva información para formar una comprensión de la naturaleza y del mundo. Esto se

hace con el fin de comprender los orígenes y procesos del entorno en el que evolucionó.

Por otro lado, los resultados, Carlos (2023) contribuyen en reforzar la relación que hay entre ambas variables, ya que como señala en sus conclusiones, la gran parte de los logros obtenidos se ve influenciada en las estrategias y el conocimiento que emplean los estudiantes para alcanzar una meta propuesta, ya que se comprobó mediante una correlación de Spearman es 0,672, con un  $p=0,000$ , lo que se interpreta y confirma la correlación significativa entre ambas variables. Aguirre (2022), menciona en promover el fortalecimiento y entrenar a los docentes en diversas actividades que puedan intercambiar entre ellos sus diversas experiencias con la finalidad de reconocer y enriquecer el trabajo que desempeñan los docentes hacia los estudiantes.

Así mismo, Hernández (2021) concluye que el conocimiento depende en 59.8% de estrategia de aprendizaje que los estudiantes puedan utilizar para poder lograr alguna meta propuesta, por lo que recomienda que se apliquen y fomenten estrategias metodológicas y potenciar el pensamiento crítico en estudiantes, por lo que recomienda realizar actividades donde se brinden una amplia visión y crítica de la realidad. También Ruesta (2021) menciona que las estrategias de aprendizaje tienen un efecto positivo en el pensamiento crítico de alumnos para poder lograr una meta propuesta por el mismo estudiante.

Para determinar la relación entre la variable y análisis, los resultados mostraron que hay alta relación positiva entre variable y dimensión, ya que, comprobó que la correlación de Spearman es de 0.627, con un  $p=0.000$ , lo que se interpreta y se confirma que existe una relación significativa, (tabla 8). La interpretación se basa en el enfoque teórico de Camerlo y Gallardo (2022), se menciona que implica procesar una indagación mediante diversos vínculos de calidad, definiciones y otros indicadores que se tienen en cuenta al momento de evaluar un problema con base en las habilidades humanas que ayudan a lograr una solución de acuerdo con el método objetivo planteado.

Por otro lado, los resultados, Carlos (2023) contribuyen en reforzar la relación entre ambas variables, ya que como señala en sus conclusiones de su investigación, la gran parte de los logros obtenidos se ve influenciada en las estrategias y el análisis que emplean los estudiantes para



alcanzar una meta propuesta, ya que se comprobó mediante una correlación de Spearman es 0,682, con un  $p=0,000$ , lo que se interpreta y confirma que hay una relación significativa entre las variables. También Hernández (2021) refiere que la dimensión análisis depende en 35.7% de estrategia de aprendizaje que el estudiante pueda utilizar para poder lograr alguna meta propuesta, por lo que recomienda a los docentes implementar acciones con enfoque el desarrollo del pensamiento crítico, dentro de actividades rutinarias que realiza el estudiante y tomar decisiones asertivas en base a las experiencias.

Para determinar la relación entre la variable y dimensión de síntesis e interpretación, los resultados mostraron que hay alta relación positiva entre variables y dimensión, se comprobó que la correlación de Spearman es de 0.793, con un  $p=0.000$ , lo que se interpreta y se confirma que existe una relación significativa, (tabla 9). La interpretación se basa en el enfoque teórico de Mollo y Deroncele (2022), afirma que las ideas deben ser examinadas desde diferentes ángulos con el objetivo de perfeccionar los componentes de cada producto, emplear la lectura como arma para someter el intelecto y con la intención de resolver el problema.

Por otro lado, los resultados, Carlos (2023) contribuyen en reforzar la relación que existe entre ambas variables, ya que como señala en sus conclusiones de su investigación, la gran parte de los logros obtenidos se ve influencia en las estrategias y síntesis e interpretación que emplean los estudiantes para alcanzar una meta propuesta, ya que se comprobó mediante una correlación de Spearman es 0,793, con un  $p=0,000$ , lo que se interpreta y confirma que existe correlación significativa entre ambas variables. También Hernández (2021) menciona que la síntesis e interpretación depende en 23.3% de estrategia de aprendizaje que el estudiante pueda utilizar para poder lograr alguna meta propuesta, por lo que recomienda a los estudiantes participen de manera activa en las actividades con la finalidad de desarrollar y potenciar sus habilidades teniendo una visión amplia y crítica de la realidad.

Aguirre (2022), menciona que se debe de desarrollar aprendizajes significativos en los estudiantes con la finalidad de promover los principios del pensamiento crítico. También Ruesta (2021) evidencio una relación significativa y recomienda que se fortalezcan las destrezas de los estudiantes, con la

finalidad de desarrollar el pensamiento crítico y fomentar una educación de calidad, para resolver problemas futuros de los estudiantes que se presente en si vida rutinaria.

Para determinar la relación entre la variable y la dimensión de evaluación, los resultados mostraron que hay una alta relación positiva entre las variables y la dimensión, se comprobó que la correlación de Spearman es de 0.701, con un  $p=0.000$ , lo que se interpreta y se confirma que existe una relación significativa, (tabla 10). La interpretación de los resultados se basan enfoque teórico de Vargas et al. (2022), manifiesta que la evaluación está incluida en el currículo porque ayuda a los educadores a diagnosticar dónde sus estudiantes son débiles y reorientar sus esfuerzos de instrucción.

Por otro lado, los resultados, Carlos (2023) contribuyen en reforzar que hay relación entre la variables y la dimensión, ya que como señala en sus conclusiones de su investigación, la gran parte de los logros obtenidos se ve influencia en las estrategias y evaluación que emplean los estudiantes para alcanzar una meta propuesta, ya que se comprobó mediante una correlación de Spearman es 0,661, con un  $p=0,000$ , lo que se interpreta y se confirma que existe una correlación significativa entre ambas variables. Aguirre (2022), menciona que el desarrollo de aprendizaje de los estudiantes debe de involucrarse los docenes para brindar un soporte y un buen nivel del desarrollo del pensamiento crítico del estudiante.

También Hernández (2021) refiere la evaluación depende en 38% de estrategia de aprendizaje que el estudiante pueda utilizar para poder lograr alguna meta propuesta, por lo que recomienda que los estudiantes puedan entrenarse mediante talleres para poder fortalecer sus capacidades y así realizar inferencias al momento de realizar alguna evaluación, ya que orientara a los estudiantes a ser juiciosos en emitir algún comentario u opinión de la realidad. Así mismo, se basa la teoría Soria y Cleveland (2020), donde menciona que las evaluaciones sirven para poder encontrar debilidades y encontrar las fortalezas que han desarrollado los estudiantes, por lo que se busca que desde pequeños puedan entrenarse y reforzar al estudiante en sus debilidades para poder lograr la resolución de sus problemas en el futuro.

Para concluir podemos evidenciar en esta investigación con todas las teorías, los aportes seleccionados y los resultados estadísticos, que es importante poner en práctica variedades de estrategias de aprendizajes que permitan a los estudiantes acrecentar, potenciar el análisis crítico, permitiéndole analizar, argumentar, reflexionar y resolver inconvenientes de manera constructiva que se le presenten en el camino buscando insertarse en esta sociedad tan competitiva.

### III. CONCLUSIONES:

**Primera:** Se concluye que existe una correlación positiva alta entre variables de estudio estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, con resultado Rho Spearman= 0,884, con valor  $p=0,000$ . Por lo que se considera que un buen aprendizaje genera en los estudiantes un buen pensamiento crítico, lo cual se evidencia en los estudiantes la aplicación de estrategias, y todavía hay estudiantes que se encuentran en el proceso de aplicación de estrategias.

**Segunda:** Se concluye que hay un vínculo alto entre las estrategias y conocimiento, ya que hay relación de Rho de Spearman= 0,806, y un valor  $p=0,000$ . Por lo que se considera que la aplicación de estrategias genera un mayor conocimiento en los estudiantes, lo cual se evidencia al momento de su desempeño en la rutina escolar, y todavía los estudiantes se encuentran en el proceso de seguir adquiriendo nuevos conocimientos.

**Tercera:** Se concluye que hay una correlación alta entre estrategias y análisis, ya que hay una correlación de Rho Spearman= 0,627,  $p=0,000$ . Por lo que se considera la aplicación de estrategias en el fortalecimiento de un mejor análisis en los estudiantes y se evidencia al momento de la interacción con sus demás compañeros al emitir una respuesta y todavía los estudiantes se encuentran en seguir potencia su capacidad de analizar situaciones.

**Cuarta:** Se concluye que existe una conexión alta positiva entre las estrategias y síntesis e interpretación, ya que hay correlación de Rho Spearman= 0,793, con valor  $p=0,000$ . Por lo que se considera la aplicación de estrategias genera en los estudiantes una mejor síntesis e interpretación del aprendizaje y se evidencia en su rutina escolar e interacción con los demás y hay estudiantes que se encuentran en el proceso de fortalecer la capacidad de sintetizar e interpretar diversas situaciones.

**Quinta:** Se concluye existe un vínculo alto entre estrategias y evaluación, ya que hay una correlación de Rho Spearman= 0,701, con valor  $p=0,000$ . Por lo que se considera un mejor aprendizaje en el uso de las estrategias y se evidencia cuando se llevan a cabo las evaluaciones del proceso de aprendizaje, que han podido desarrollar en un determinado tiempo o periodo de estudio y todavía hay estudiantes que se encuentran en el proceso de rendir una mejor evaluación.

## VIII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A directivos tomar en cuenta la problemática sobre falta de análisis crítico en estudiantes, e incluirlo en el PAT, y así poder replantear e innovar con nuevas estrategias que ayuden a mejorar el aprendizaje, logrando el pensamiento crítico en las estudiantes.

**Segunda:** A directivos, a mejorar las jornadas de reflexión docente, referentes a las estrategias de aprendizaje aplicadas a las estudiantes a fin de mejorar el aprendizaje y desarrollar nuevos conocimientos, que obtenga una efectividad en el pensamiento crítico en las estudiantes.

**Tercera:** A los docentes a realizar actividades que permita poder potenciar las habilidades y competencias, con el propósito de generar el uso de estrategias y desarrollar el pensamiento crítico, es decir fortaleciendo sus capacidades de análisis en situaciones de su vida cotidiana.

**Cuarta:** A los directivos monitorear las horas colegiadas para que los docentes puedan realizar planificación de forma conjunta e intercambio de experiencias dentro y fuera de la institución, con la finalidad de promover nuevas estrategias metodológicas que involucren actividades de manera articulada y de interacción, permitiendo potenciar las habilidades de síntesis e interpretación en las estudiantes.

**Quinta:** A directivos considerar la rotación docente en los diversos grados y secciones, que les permita replantear nuevas estrategias de aprendizaje, además de fomentar los concursos internos de los estudiantes a fin de evidenciar resultados en las evaluaciones del uso de las estrategias aplicadas en las estudiantes.

## REFERENCIAS

- Aguirre Espinoza, M. F. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una Unidad Educativa del Ecuador, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/78342>
- Alberto, A. C. L. (2021). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en el tercer ciclo de la especialidad de inglés en el instituto de educación superior pedagógico privado Charles Dickens, Huancayo 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de los andes].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12848/2776>
- Alper, A., Karakaya, F. A., & Yilmaz, K. (2015). Relations between self-leadership and critical thinking skills. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 217, 29-41.
- Amin, A. M., Corebima, A. D., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2020). The correlation between metacognitive skills and critical thinking skills at the implementation of four different learning strategies in animal physiology lectures. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 143-163.  
<https://www.eu-jer.com/the-correlation-between-metacognitive-skills-and-critical-thinking-skills-at-the-implementation-of-four-different-learning-strategies-in-animal-physiology-lectures>
- Anthonymsamy, L., Koo, A. C., & Hew, S. H. (2020). Self-regulated learning strategies in higher education: Fostering digital literacy for sustainable lifelong learning. *Education and Information Technologies*, 25, 2393-2414.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-020-10201-8>
- Ardila Rojas, M. (2023). *Estrategias de aprendizaje y habilidades sociales en estudiantes de sexto grado de una Institución Educativa de Bucaramanga Colombia, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad Norbert Wiener].  
[https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8919/T061\\_AO483576\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/8919/T061_AO483576_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arsih, F., Zubaidah, S., Suwono, H., & Gofur, A. (2021). Randai learning

- model to enhance pre-service biology teachers' critical thinking skills. *International Journal of Instruction*, 14(2), 845-860.
- Ausbel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. <https://s3.amazonaws.com/academia.edu/documents/38902537>
- Ayala, C., Martínez, R., y Yuste, C. (2004). CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación. Manual 1.0. Madrid: EOS.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A social learning analysis*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1987). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall. (Traducido al español en 1987 con el título *Pensamiento y acción: fundamentos sociales*. Editorial Martínez Roca).
- Bandura, A. y Simon, K.M. (1977). The role of proximal intentions in self-regulation of refractory behavior. *Cognitive Therapy and Research*, 1,177-193. Barcelona: Crítica.
- Barra, E., El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg, *Revista Latinoamericana de Psicología* (Colombia), 19 (1), 1987, 7-18.
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/572>
- Boden, M (2001). *El saber polifacético de Piaget*. Barcelona: Paidós.
- Camerlo, M., & Gallardo, C. M (2022). ¿Por qué son importantes los ministerios importantes? Un marco de análisis. *Política y gobierno*, 29(1). <http://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1561>
- Camino Flores, K. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su incidencia con el desarrollo del pensamiento crítico*. [Tesis de maestría en educación, Universidad tecnológica indoamericana].
- Carlos Bernilla, E. H. (2023). *Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120628>



- Carrasco Cursach, J. F. (2018). *Medición del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes chilenos/as de educación superior*. [Tesis de maestría, Universidad de Concepción].
- <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3062>
- Castaño Marín, M. (2006). Teoría del conocimiento según Piaget. *Revista Psicoespacios*, Vol.1, N. 1, pp. 36-46.
- <http://www.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios>
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Consejo Nacional de Educación-CNE (2020). Proyecto Educativo Nacional- 2036. El Reto de la Ciudadanía Plena. Lima: CNE. Recuperado de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1915017/CNE-%20proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf.pdf?v=1679434080>
- Consejo Nacional de Educación-CNE (2020). Proyecto Educativo Nacional-2036. El Reto de la Ciudadanía Plena. Lima: CNE. Recuperado de <https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>
- Dalila, A. A., Sinaga, P., Liliawati, W., Setiawan, A., Sa'diyah, L. H., Komalasari, K., & Umar, F. A. (2022, December). Inventory of high school students' critical thinking skills in online learning during the Covid-19 pandemic on momentum and impulse material in Subang Regency. In *AIP Conference Proceedings* (Vol. 2468, No. 1). AIP Publishing.
- <https://pubs.aip.org/aip/acp/articleabstract/2468/1/020040/2825694/Inventory-of-high-school-students-critical>
- De Blume, A. P. G. Montoya-Londoño, D. M. & Osorio-Cárdenas, A. M. (2022). Habilidades metacognitivas y su relación con variables de género y tipo de desempeño profesional de una muestra de docentes colombianos. *Revista Colombiana de Educación*, 1(84). <https://doi.org/10.17227/rce.num84-11298>

- Delval, J. y Enesco, I. (1994). *Moral, Desarrollo y Educación*. Madrid: Anaya
- Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre Pensamiento reflexivo y proceso educativo*. Paidós.
- Ducoing, P.W. (2010) *Pensamiento crítico en educación*. IISUE educación
- E. S. & Mendoza Hidalgo, M. L. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 339-348.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2434](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2434)
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*
- Fernández Espitia, G. R. (2020). *Leyendo y pensando: una estrategia pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico en adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. <http://hdl.handle.net/10654/36220>
- Franco, D., Mackay, R., & Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202018000100336](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202018000100336)
- Galindo, J. (2019). Artículo de opinión publicado en el diario el País. *El país*, 10
- Hernández Peña, J. M. (2021). *Estrategias de aprendizaje en el pensamiento crítico en estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa José de San Martín, Pisco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68614>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*, 6a ed.  
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Kurniati, L., & Muin, W. A. (2022). The Effect of Learning Strategy and Critical Thinking Ability on English Essay Writing Skills. *International Journal of Educational Research Excellence (IJERE)*, 1(2), 206-212.
- Ladino, F. y Rincón, S. (2022). Aprendizaje estratégico en la modalidad distancia

tradicional: Caracterización de la enseñanza-aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 180-195. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.26-1.10>

Lopez del Río, N. M., & Artuch-Garde, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos* (Valdivia), 48(1), 273-289. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052022000100273&script=sci\\_arttext&tlng=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052022000100273&script=sci_arttext&tlng=pt)

Lopez Soto, O. I. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, Lima 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/102452>

Mackay, R., Franco, D. y Villacis, P. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000100336&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000100336&script=sci_arttext&tlng=en)

Martínez-Royert, J. C. ., & Pájaro-Martínez, M. C. . (2020). Relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de facultad de ingeniería de una Universidad en Colombia. *Revista Boletín Redipe*, 9(9), 147–163. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i9.1073>

Mollo Flores, M. E., & Deroncele Acosta, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 391-401.

Monereo, C., Duran, D. (2020). Entramados. Métodos de enseñanza cooperativa y colaborativa. Edebé

Neroni, J., Meijs, C., Gijsselaers, H. J., Kirschner, P. A., & de Groot, R. H. (2019). Learning strategies and academic performance in distance education. *Learning and Individual Differences*, 73, 1-7. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S104160801930055X>

Núñez, et al. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Revista Eleuthera*, 22(2), 31–

50. <https://doi.org/10.17151/elev.2020.22.2.3.Est>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (5ta ed.). Ediciones de la U.

<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-lainv-cuantiy-cuali-Humberto- Naupas-Paitan.pdf>

Payadnya, I. P. A. A., & Atmaja, I. M. D. (2020, February). Application of “what-if” learning strategy to improve students’ mathematical critical thinking skills in statistical method I subject. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1470, No. 1, p. 012044). IOP Publishing. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1470/1/012044/meta>

Restrepo, Jorge Emiro, Jiménez Jiménez, Yeidy Milena, Contreras Orozco, Danys Antonio, Zuluaga Gómez, Juan Sebastián, & Cuartas Montoya, Gina Paula. (2021). Estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en adolescentes infractores. *Revista Criminalidad*, 63 (1), 21-37. Publicación electrónica 18 de mayo de 2021. Recuperado el 18 de octubre de 2023, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1794-31082021000100021&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-31082021000100021&lng=en&tlng=es).

Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista Rehuso*, 4(2), 13-24.

Rubio Carracedo, J. (1996) Educación moral, postmodernidad y democracia, Madrid, Trotta.

Ruesta Valdiviezo, A. M. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64577>

Salamanca, A. (2018). El pensamiento crítico: por qué, para qué y requisitos para desarrollarlo. *Revista Nure*, 15(94), 1-3.

Saleh, R., Zubaidah, S., & Mahanal, S. (2023). The correlation between critical

thinking and metacognitive skills on student retention across genders in senior high school. *Uniciencia*, 37(1), 119-138.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/uniciencia/article/view/16887/28062>

Sánchez, C., & Reyes, C. (2003). *Psicología del aprendizaje en educación superior*. Editorial Visión universitaria

Shirazi, F., & Heidari, S. (2019). The relationship between critical thinking skills and learning styles and academic achievement of nursing students. *The journal of nursing research*, 27(4), 38.

Siburian, J., Corebima, A. D., & Saptasari, M. (2019). The correlation between critical and creative thinking skills on cognitive learning results. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(81), 99-114.

<https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/45577/572934>

Smith, G., Ichda, M. A., Alfian, M., & Kuncoro, T. (2023). Literacy Studies: Implementation of Problem-based Learning Models to Improve Critical Thinking Skills in Elementary School Students. *KnE Social Sciences*, 222-233. <https://knepublishing.com/index.php/KnE-Social/article/view/13449>

Soto Hilario J. D. Veramendi Villavicencios, N. Portocarrero Merino, E., Huapalla Céspedes, B. D., & Espinoza Moreno, T. M. (2022). Enseñanza virtual y mejora de conocimiento en prevención del Covid-19 en niños de educación básica regular. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 275-284. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000100275&script=sci_arttext&tlng=pt)

Sudirman, S., Hakim, A., & Hamidi, H. (2023). Performance Assessment Comprehensively Based on Project Learning Related to Critical Thinking: A Bibliometric Analysis. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 9(1), 171-179. <https://jppipa.unram.ac.id/index.php/jppipa/article/view/2518>

Sweet, M., & Michaelsen, L. K. (Eds.). (2023). *Team-based learning in the social sciences and humanities: Group work that works to generate critical thinking and engagement*. Taylor & Francis.

Tathahira, T. (2020). Promoting students' critical thinking through online learning in higher education: Challenges and strategies. *Englisia: Journal of*

*Language, Education, and Humanities*, 8(1), 79-92. <https://jurnal.ar-raniry.ac.id/index.php/englisia/article/view/6636>

Uriol, D. y Cueva, J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006-3021.

Unesco – Organización de las naciones unidad para la educación, la ciencia y la cultura (febrero 2020). Visión y marco de los futuros de la educación [Conferencia]. *Comisión internacional sobre los futuros de la educación, París, Francia*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373208\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373208_spa)

Vargas Quispe, G. Sito Justiniano, L. M. Toledo Espinoza, S. L. Toledo Espinoza, Vargas-Guillén, G., Sesarego-Acosta, E. R., & Guerrero-Criollo, M. J. (2019). Formación ética y normas trascendentales de la razón. El problema de la educación ciudadana. *revista Colombiana de Educación*, (76), 285-304. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162019000100285&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162019000100285&script=sci_arttext)

Vygotsky, L.S. (1962). *Thought and Language*. Cambridge: The MLT Press.

Vygotsky, L.S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*.

## ANEXOS

## ANEXO 1

## MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

## Variable 1: Estrategias de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos por dimensión
Estrategias de aprendizaje	Ayala et al. (2004) citado por Rubio y García (2018) Precisan que es el desarrollo direccional, para apoyar la manera de como aprender, empleando diversas habilidades de forma precisa, a fin de lograr objetivos previstos.	La estrategia de aprendizaje se descompone en 4 dimensiones, 15 indicadores y 20 ítems. Los cuáles serán medidas mediante escala ordinal de tipo Likert.	Estrategia de organización	-Aplicación de pautas -Ordenar datos -Uso de resúmenes -Uso de esquemas -Uso de guiones	1, 2, 3, 4, 5	Escala ordinal	Inicio 18 - 45  Proceso 46 - 72  Destacado 73 - 100
			Regulación metacognitiva/ autoevaluación	-Rectificación personal -Autocorrección -Deficiencias	6, 7, 8, 9.		
			Establecimiento de relaciones	-Estrategia -Saberes previos -Conocimiento	10, 11, 12, 13, 14,		
			Aprendizaje superficial	-Aprendizaje -Memorización literal -Información -Mecanismo	16, 17, 18, 19.		



Variable 1: Pensamiento Crítico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos por dimensión
Pensamiento Crítico	<p>Facione (2007) citado por Mackay et al. (2018) Es un método que hace uso de las capacidades de razonamiento contextual de los jóvenes para ayudarlos a analizar la situación y luego emitir juicios que conduzcan a conclusiones, hacerlo consciente de la realidad</p> <p>permitirle controlar sus acciones. Un componente crucial en la creación de conocimiento científico, el pensamiento crítico ayuda a las personas a desarrollar sus puntos de vista.</p>	<p>El pensamiento crítico se descompone en cuatro dimensiones, 17 indicadores y 20 ítems, los cuales serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.</p>	Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Información</li> <li>-Generación de ideas.</li> <li>-Metas educativas</li> <li>-Estrategias</li> <li>-Procesamiento de la información</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5,	Escala ordinal	<p>Bajo 18 - 45</p> <p>Medio 46 - 72</p> <p>Alto 73 – 100</p>
			Análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación parte todo</li> <li>-Comprensión de detalles</li> <li>-Habilidad</li> <li>-Solución</li> </ul>	6, 7, 8,9,10		
			Síntesis e interpretación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Compresión holística</li> <li>-Pensamiento</li> <li>-Comprensión</li> <li>-Emitir juicios</li> </ul>	11, 12,13,14,15		
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Establecimiento de objetivo</li> <li>-Establecimiento de criterios</li> <li>-Debilidad</li> <li>-Reforzar</li> </ul>	16, 17,18,19,20		

## ANEXO 2

### INSTRUMENTOS DE LAS VARIABLES INSTRUMENTOS DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Apreciado estudiante, el siguiente cuestionario tiene por finalidad recabar información relevante sobre Estrategias de aprendizaje, que será útil para un trabajo de tesis de maestría, responde con veracidad tus repuestas marcando con un X en cada uno de los enunciados propuestos, recuerda que es anónimo. Gracias por tu información.

5. Siempre (S)

4. Casi Siempre (CS)

3. Algunas Veces (AV)

2. Casi Nunca (CN)

1. Nunca (N)

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	<b>ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Realizo algunas aplicaciones de pautas de resúmenes para obtener las ideas principales del texto					
2	Realizo anotaciones para ordenar ideas principales de un texto.					
3	Ordeno mis ideas más importantes al realizar resúmenes de los textos leídos.					
4	Realizo esquemas para estudiar en el área de ciencias sociales.					
5	Utilizo guiones para redactar un texto.					
	<b>REGULACION METACOGNITIVA / AUTOEVALUACION</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Realizo una autoevaluación de mis ideas para realizar una rectificación personal.					
7	Corrijo en el texto mis errores.					
8	Realizo la autocorrección de mis resúmenes					
9	Tengo deficiencia para comprender el texto.					
	<b>ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	Aplico algunas estrategias para leer un texto.					

11	Identifico las ideas principales de un texto utilizando diferentes estrategias					
12	Respondo las preguntas planteadas por el docente con mis saberes previos en clase					
13	La nueva información obtenida aclara mis conocimientos previos.					
14	Antes de iniciar una lectura pienso que método me dará mejor resultados para saber de qué se trata.					
	<b>APRENDIZAJE SUPERFICIAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
15	Tengo dificultades para identificar las ideas más importantes del texto					
16	La memoria ayuda en mi aprendizaje.					
17	Al consultar gráficos de los textos ayuda en mi aprendizaje.					
18	Utilizo apuntes a la hora de responder las preguntas de los textos					
19	Realizo procesos de aprendizaje en una lectura.					
20	Aplico mecanismos para realizar subrayado.					

## INSTRUMENTOS DE PENSAMIENTO CRITICO

Apreciado estudiante, el siguiente cuestionario tiene por finalidad recabar información relevantesobre Pensamiento Crítico, que será útil para un trabajo de tesis de maestría, responde con veracidad tus repuestas marcando con un X en cada uno de los enunciados propuestos, recuerda que es anónimo. Gracias por tu información.

5. Siempre (S)

4. Casi Siempre (CS)

3. Algunas Veces (AV)

2. Casi Nunca (CN)

1. Nunca (N)

	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Obtengo información de fuentes confiables para realizar mis actividades.					
2	Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes					
3	Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.					
4	Utilizo nuevas estrategias para realizar un organizador visual					
5	Obtengo información inferencial de una lectura con facilidad.					
	<b>ANALISIS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
6	Reconozco las causas de un hecho histórico.					
7	Reconozco las consecuencias de un acontecimiento histórico.					
8	Relaciono diversos datos para comprender situaciones complejas.					
9	Reconozco contradicciones de datos en un argumento escrito.					
10	Establezco alternativas de solución ante situaciones problemáticas.		50			
	<b>SINTESIS E INTERPRETACION</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Comprendo una situación problemática desde diversas perspectivas.					
12	Expreso mis ideas de forma clara de diversos textos					
13	Tomo en cuenta situaciones diversas de mi contexto para comprender mejor la información leída.					
14	Comprendo las actividades que debo realizar para llegar a una conclusión del texto leído					
15	Expreso con facilidad mi opinión sobre un tema					
	<b>EVALUACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Conozco el propósito de la sesión de aprendizaje elaborada por el docente.					

17	Considero los criterios de evaluación para el logro de competencias					
18	Identifico dificultades en la comprensión de textos escritos.					
19	Reconozco mis debilidades en la comprensión de texto escritos.					
20	Refuerzo mis aprendizajes utilizando diversas fuentes de informaciones confiables					

# CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	Código Modular: 0856831
Institución Educativa Pública N° 20189 "NUESTRA SEÑORA. DE LA CONCEPCIÓN"	
Nombre del Titular o Representante legal: <b>SANCHEZ SUAREZ HUGO ALEJANDRO</b>	
Nombres y Apellidos <b>SANCHEZ SUAREZ HUGO ALEJANDRO</b>	DNI: 15430802

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>Estrategias de Aprendizajes y Pensamiento Crítico en los estudiantes del VI ciclo en una Institución educativa pública Cañete, Lima 2023</b>	
Nombre del Programa Académico: <b>Maestría en Administración de la Educación</b>	
Autor: Nombres y Apellidos <b>MARIA MARGARITA LEÓN SÁNCHEZ</b>	DNI: <b>21543958</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: **San Vicente de Cañete 11 de Octubre**



**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\* ) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 4

Cronograma de ejecución

N°	ACTIVIDADES	2023															2024		
		SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE			ENERO		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Elección del título de Investigación.	X																	
2	Introducción, realidad problemática		X																
3	Justificación del trabajo		X	X															
4	Objetivos de la investigación			X															
5	Formulación de las Hipótesis			X															
6	Marco teórico y buscar de Referencias				X														
7	Antecedentes Internacionales, Nacional				X	X													
8	Fundamentación y bases teóricas					X	X												
9	Metodología de la Investigación						X	X											
10	Elaboración de instrumentos																		
11	Aplicación de los instrumentos									X	X								
12	Resultados de la Investigación											X	X						
13	Resultados descriptivos													X					
14	Resultados inferenciales														X				
15	Discusión															X			
16	Conclusiones																X		
17	Recomendaciones																	X	
18	Sustentación de Tesis																		X

## ANEXO 5

## FICHA TÉCNICA DE LOS INSTRUMENTOS

<b>FICHA TÉCNICA- V1: ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE</b>	
Nombre de instrumento	Cuestionario
Autor	Ayala et al. 2004
Objetivo	Medir la variable relacionada a estrategias de aprendizaje
Técnica e instrumentos	Encuesta/cuestionario con escala de Likert
Población de objeto de estudio	Estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria
Ubicación de la población	Cañete
Total, de la población	120 estudiantes de la institución pública de Cañete
Muestra	Fue de 92 estudiantes del VI ciclo
Fecha o período de recolección de información	2023
Período de procesamiento de la información	2023
Dimensiones que mide	Estrategias de organización, Regulación metacognitiva, Establecimiento de relaciones y aprendizaje superficial
Rangos de niveles	Inicio, Proceso, Destacado
Tipo de escala	Ordinal
Baremación	Inicio 18-45 Proceso 46-72 Destacado 73-100
Método de validez	Juicios de expertos
Método de confiabilidad	Alfa de Cronbach 0.946



<b>FICHA TÉCNICA- V2: PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	
Nombre de instrumento	Cuestionario
Autor	Facione (2007)
Objetivo	Medir la variable relacionada a pensamiento crítico
Técnica e instrumentos	Encuesta/cuestionario con escala de Likert
Población de objeto de estudio	Estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria
Ubicación de la población	Cañete
Total, de la población	120 estudiantes de la institución pública de Cañete
Muestra	Fue de 92 estudiantes del VI ciclo
Fecha o período de recolección de información	2023
Período de procesamiento de la información	2023
Dimensiones que mide	Conocimiento, Análisis, Síntesis e interpretación
Rangos de niveles	Bajo, Medio, Alto
Tipo de escala	Ordinal
Baremación	Bajo 18-45 Medio 46-72 Alto 73-100
Método de validez	Juicios de expertos
Método de confiabilidad	Alfa de Cronbach 0.947

## ANEXO 6

Formula Excel para la muestra

N =	120
Z =	1,96
P =	0,5
Q =	0,5
d =	0,05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

n = 91,6193656

$Z_{((1-\alpha))}$  : Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1- $\alpha$ ).

P : Proporción de éxito.

Q : Proporción de fracaso (Q=1-P).

d : Tolerancia de error.

N : Tamaño de la población.

n : Tamaño de la muestra.

## ANEXO 7

### Recursos y Presupuestos.

**Tabla 1: Rubros y aportes no monetario**

Código de clasificador MEF	Descripción	Costo Unitario	Cantidad	Costo Total
2.6.32.31	Laptop	1600	1	1600
2.6.32.31	Impresora	500	1	500
2.6.32.31	Mouse	20	1	20
<b>Total</b>				<b>S/ 2,120.00</b>

**Tabla 2: Rubros y aportes no monetario asumidos por el investigador**

Código de clasificador MEF	Descripción	Costo Unitario	Cantidad	Costo Total
2.6.32.31	Tinta de impresora	40	2	80
2.6.15.12	Papel Boom	30	1 millar	30
2.3.11.11	Alimentos y bebidas	100	2 mes	200
2.3.22.11	Movilidad encuestador	50	2 días	50
<b>Total</b>				<b>S/ 360.00</b>

### 4.1. Financiamiento.

**Tabla 3: Financiamiento total**

Entidad financiera	Monto	Porcentaje
Autofinanciado	S/ 2,480.00	100%

## ANEXO 7

Prueba de normalidad de estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	G l	Si g.
Estrategias de aprendizaje	0.460	9 2	,00 0
Pensamiento critico	0.476	9 2	,00 0

Se realizó la prueba de normalidad, en la que se usó Kolmogorov smirnov, dado que la información analizada equivale mayor de 50 participantes.

Se aprecia el nivel de sig. menor a 0,05 (=0,000), entre las variables, y es de distribución no paramétrica, utilizándose el coeficiente de Rho Spearman.

### Estadística de fiabilidad de estrategias de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	20

### Estadística de fiabilidad de pensamiento critico

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	20

## ANEXO 8

### Juicio de expertos

<b>N°</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Resultado</b>
Experto 1	Vega Vilca Carlos Sixto	Dr. Educación	Suficiente
Experto 1	Ramírez Ríos Alejandro	Metodólogo	Suficiente
Experto 1	Pérez Saavedra Segundo	Gestión de la educación	Suficiente

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Habilidades directivas y desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CARLOS SIXTO UGTEZ VILCA		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación -		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación (si corresponde)			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Estrategias de aprendizaje y pensamiento Crítico
Autor:	Variable 1: Instrumento adaptado Variable 2: Instrumento adaptado
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Presencial / virtual
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa pública N° 20189 "Nuestra Señora de la Concepción"
Significación:	El cuestionario de la Variable Estrategias de aprendizaje comprende 4 dimensiones: Estrategia de organización, Regulación metacognitiva/ autoevaluación, Establecimiento de relaciones y Aprendizaje superficial). Y Pensamiento crítico comprende: Conocimiento, Análisis, Síntesis de la interpretación y Evaluación) El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las Estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico.

#### 4. Soporte teórico:

Ayala et al. (2004) Precisaron como desarrollo direccional útil para apoyar la manera de como aprender, empleando diversas habilidades de forma precisa, a fin de lograr objetivos previstos.

Facione (2007) Es un método que hace usode las capacidades de razonamiento contextual de los jóvenes para ayudarlos a analizar la situación y luego emitir juicios que conduzcan a conclusiones, hacerlo consciente de la realidad y permitirle controlar sus acciones.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL Estrategias de aprendizaje	Estrategia de organización	Estrategia de organización: Cavalcante et al. (2022) sustenta que la estrategia puede estructurar mecanismos para brindar a los estudiantes una mejor enseñanza en la búsqueda de un aprendizaje significativo puede darles a los alumnos un rol protagónico durante el proceso de autorregulación, y es responsable de elegir el mecanismo que le brinda el mayor conocimiento.
	Regulación metacognitiva/ autorregulación	Regulación metacognitiva / evaluación: Blume et al. (2022) menciona que cada estudiante es responsable de controlar su propia función cognitiva a medida que logra cada etapa durante el proceso de aprendizaje y desarrolla las habilidades que desea desarrollar
	Establecimiento de relaciones	Establecimiento de relaciones: Ladino et al. (2022) plantea que la relación que se produce entre la adquisición de nuevos conocimientos y el estudio de conocimientos antiguos en el aula, al permitir flexibilidad y accesibilidad a la información sobre la temática del plan de estudios, esta práctica logra optimizar los procesos de aprendizaje
	Aprendizaje superficial	Aprendizaje superficial: Oca y Barca (2022) Es un mecanismo que permite recordar los acontecimientos como hechos separados sin establecer conexiones con experiencias previas. En consecuencia, el aprendizaje significativo queda de lado y este tipo de mecanismos sólo tiende a acumular información para su evaluación.



ORDINAL Pensamiento crítico	Conocimiento	Conocimiento: Soto et al. (2022) Explica que los pensamientos del ser humano son una acumulación de información que conecta con nueva información para formar una comprensión de la naturaleza y del mundo. Esto se hace con el fin de comprender los orígenes y procesos del entorno en el que evolucionó.
	Análisis	Análisis: Camerío y Gallardo (2022) Se menciona que implica procesar una indagación mediante diversos vínculos de calidad, definiciones y otros indicadores que se tienen en cuenta al momento de evaluar un problema con base en las habilidades humanas que ayudan a lograr una solución de acuerdo con el método objetivo planteado.
	Síntesis e interpretación	Síntesis e interpretación: Mollo y Deroncele (2022) afirma que las ideas deben ser examinadas desde diferentes ángulos con el objetivo de perfeccionar los componentes de cada producto, emplear la lectura como arma para someter el intelecto y con la intención de resolver el problema, redacta un resumen. problemas encontrados.
	Evaluación	Evaluación: Vargas et al. (2022) Manifiesta que la evaluación está incluida en el currículo porque ayuda a los educadores a diagnosticar dónde sus estudiantes son débiles y reorientar sus esfuerzos de instrucción.

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Estrategias de aprendizaje elaborado por mientras Ayala et. al, mientras que la variable Pensamiento crítico fue elaborado por Peter Facione. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

##### Variable 1: Estrategias de aprendizaje

- **Primera dimensión:** Estrategias de organización.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de organización de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de pautas	1.-Realizo algunas aplicaciones de pautas de resúmenes para obtener las ideas principales del texto	4	4	4	
Ordenar datos	2.-Realizo anotaciones para ordenar ideas principales de un texto.	4	4	4	
Uso de resúmenes	3.-Ordeno mis ideas más importantes al realizar tus resúmenes de los textos leídos.	4	4	4	

Uso de esquemas	4.-Realizo mis propios esquemas para estudiar en el área de ciencias sociales.	4	4	4	
Uso de guiones	5.-Utilizo guiones para redactar un texto.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Regulación Metacognitiva/Autoevaluación.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de Regulación Metacognitiva/Autoevaluación de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rectificación personal	6.-Realizo una autoevaluación de mis ideas para realizar una rectificación personal.	4	4	4	
Autocorrección	7.-Corrijo en el texto mis errores por sí mismo.	4	4	4	
	8.-Realizo la autocorrección de mis resúmenes	4	4	4	
Deficiencias	9.-Tengo deficiencia para comprender el texto.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Establecimiento de las relaciones.
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel el Establecimiento de las relaciones de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estrategia	10.- Aplico algunas estrategias para leer un texto.	4	4	4	
	11.-Identifico las ideas principales de un texto utilizando diferentes estrategias	4	4	4	
Saberes previos	12.-Respondo a las preguntas planteadas por el docente al inicio de clase con mis saberes previos.	4	4	4	

	13.-La nueva información obtenida aclara mis conocimientos previos.	4	4	4	
Conocimiento	14.-Antes de iniciar una lectura pienso que método me dará mejor resultados para saber de qué se trata.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Aprendizaje superficial.**
- **Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel el Aprendizaje superficial de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje	15.-Tengo dificultades para identificar las ideas más importantes del texto	4	4	4	
Memorización Literal.	16.-La memoria ayuda en mi aprendizaje	4	4	4	
Información	17.-Al consultar gráficos de los textos ayuda en mi aprendizaje	4	4	4	
	18.-Utilizo apuntes a la hora de responder las preguntas de los textos	4	4	4	
	19.-Realizo procesos de aprendizaje en una lectura.	4	4	4	
Mecanismo	20.-Aplico mecanismos para realizar subrayado.	4	4	4	



Variable 2: Pensamiento crítico.

- **Primera dimensión: Conocimiento**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de Conocimiento de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	1.-Obtengo información de fuentes confiables para realizar mis actividades.	4	4	4	
Generación de ideas	2.-Genero nuevas ideas a partir de datos obtenidos en diversas fuentes	4	4	4	
Metas educativas	3.-Realizo nuevas propuestas para mejorar las actividades del texto.	4	4	4	
Estrategias	4.-Utilizo nuevas estrategias para realizar un organizador visual	4	4	4	
Procesamiento de la información	5.-Obtengo información inferencial de una lectura con facilidad.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Análisis**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de Análisis de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación parte todo	6.-Reconozco las causas de un hecho histórico.	4	4	4	
	7.-Reconozco las consecuencias de un acontecimiento histórico.	4	4	4	
Comprensión de detalles	8.-Relaciono diversos datos para comprender situaciones complejas	4	4	4	
Habilidad	9.-Reconozco contradicciones de datos en un argumento escrito.	4	4	4	
Solución	10.-Establezco alternativas de solución ante situaciones	4	4	4	

	problemáticas.				
--	----------------	--	--	--	--

- **Tercera dimensión:** Síntesis e interpretación
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de Síntesis e interpretación de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comprensión holística	11.-Comprendo una situación problemática desde diversas perspectivas.	4	4	4	
Pensamiento	12.-Expreso mis ideas de forma clara.	4	4	4	
Comprensión	13.-Tomo en cuenta situaciones diversas de mi contexto para comprender mejor la información leída.	4	4	4	
	14.-Comprendo las actividades que debo realizar para llegar a una conclusión del texto leído	4	4	4	
Emitir Juicios	15.-Expreso con facilidad mi opinión sobre un tema	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Evaluación
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el Nivel de Evaluación de las estudiantes de la Institución Educativa N.º 20189 "Nuestra Señora de la Concepción" Cañete acerca de la relación entre Estrategias de aprendizaje y Pensamiento crítico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	16.-Conozco el propósito de la sesión de aprendizaje dada por el docente.	4	4	4	
Establecimiento de criterios	17.-Considero los criterios de evaluación para el logro de competencias	4	4	4	
	18.-Identifico dificultades en la comprensión de textos escritos	4	4	4	

Debilidad	19.-Reconozco mis debilidades en la comprensión de texto escritos.	4	4	4	
Reforzar	20.-Refuerzo mis aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: VEGA VILCA CARLOS SIXTO

Especialidad del validador: Docente DR. EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de noviembre del 2023.



Firma del Experto validador

DNI: 09826463



Debilidad	19.-Reconozco mis debilidades en la comprensión de texto escritos.	4	4	4	
Reforzar	20.-Refuerzo mis aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: TRAMIREZ DIOS ALEJANDRO

Especialidad del validador: Docente METODÓLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de noviembre del 2023.



Firma del Experto validador

DNI: 07191553

Debilidad	19.-Reconozco mis debilidades en la comprensión de texto escritos.	4	4	4	
Reforzar	20.-Refuerzo mis aprendizajes utilizando diversas fuentes de información confiables	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: ..... Peter Spavdr Spavdr .....  
 Especialidad del validador: Docente..... GESTION DE LA EDUCACION .....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

04 de noviembre del 2023.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto validador  
 DNI: 25601051



**ANEXO 9**

ID	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE																								TOTAL_G
	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2					DIMENSIÓN 3					DIMENSIÓN 4								
	EA_1	EA_2	EA_3	EA_4	EA_5	D1	EA_6	EA_7	EA_8	EA_9	D2	EA_10	EA_11	EA_12	EA_13	EA_14	D3	EA_15	EA_16	EA_17	EA_18	EA_19	EA_20	D4	
1	3	2	2	2	3	12	3	2	2	3	10	3	2	2	3	3	13	2	3	1	3	3	3	15	50
2	3	3	3	3	3	15	2	3	3	4	12	4	3	4	3	3	17	2	4	3	3	2	4	18	62
3	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	16	4	5	5	4	4	22	2	5	5	3	3	5	23	80
4	3	4	3	2	3	15	3	3	3	3	12	3	3	4	4	4	18	2	5	4	3	4	3	21	66
5	3	4	3	4	3	17	3	4	3	4	14	3	4	5	3	5	20	3	4	4	4	3	4	22	73
6	3	3	4	4	3	17	5	3	4	3	15	4	4	2	3	3	16	4	4	3	2	3	3	19	67
7	3	2	3	4	1	13	3	4	3	3	13	3	4	4	4	3	18	3	3	2	3	2	2	15	59
8	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	12	2	3	2	3	3	13	4	3	2	3	2	4	18	60
9	4	2	3	2	1	12	1	3	4	3	11	3	3	2	4	3	15	4	5	2	3	3	1	18	56
10	3	4	4	4	4	19	4	5	5	4	18	4	5	4	5	4	22	4	5	4	4	4	4	25	84
11	3	4	3	3	4	17	3	3	3	3	12	3	4	4	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	64
12	4	2	2	2	2	12	2	2	2	4	10	2	3	4	4	4	17	4	2	3	4	4	4	21	60
13	3	3	3	4	3	16	4	3	3	2	12	3	3	4	2	3	15	3	4	3	2	4	3	19	62
14	4	3	3	3	3	16	3	4	4	3	14	3	4	4	2	3	16	3	3	3	2	3	3	17	63
15	2	3	3	3	3	14	2	3	2	5	12	3	2	4	3	2	14	3	4	2	1	3	3	16	56
16	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	13	3	3	2	3	2	13	4	4	2	5	2	5	22	63
17	3	4	5	3	1	16	1	4	4	3	12	3	3	3	4	3	16	4	3	1	4	4	3	19	63
18	4	4	5	4	5	22	4	5	5	4	18	4	5	4	3	4	20	3	5	5	4	4	3	24	84
19	3	4	3	2	4	16	2	3	2	3	10	2	2	5	3	2	14	3	3	3	2	3	1	15	55
20	3	4	3	2	3	15	5	2	3	3	13	3	4	3	3	3	16	3	3	3	2	3	2	16	60
21	5	1	3	3	2	14	4	3	3	2	12	3	1	3	2	4	13	3	2	3	3	2	4	17	56
22	2	3	3	2	2	12	3	3	3	3	12	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	3	3	17	54
23	5	3	3	1	4	16	3	3	1	4	11	3	1	5	3	1	13	3	3	4	5	1	5	21	61
24	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	11	4	3	4	2	4	17	3	3	3	3	2	3	17	59
25	3	4	4	3	1	15	2	3	3	3	11	3	3	3	2	3	14	3	5	2	3	2	2	17	57
26	4	2	2	4	4	16	3	3	2	5	13	3	2	3	2	3	13	5	2	5	2	3	4	21	63
27	3	3	2	2	4	14	3	2	3	5	13	3	3	4	3	4	17	5	1	2	1	2	2	13	57
28	2	3	3	3	3	14	2	1	4	3	10	2	3	4	4	3	16	3	2	3	3	4	3	18	58
29	3	5	5	4	1	18	2	3	3	3	11	3	4	4	4	3	18	3	2	3	3	4	4	19	66
30	4	5	5	5	4	23	4	4	4	5	17	4	4	5	5	4	22	5	5	4	4	4	4	26	88
31	3	3	3	3	3	15	3	3	4	5	15	3	3	4	3	3	16	4	3	4	3	2	5	21	67
32	3	3	3	4	2	15	3	2	3	2	10	3	3	3	3	2	14	3	4	3	2	3	3	18	57
33	3	3	4	3	3	16	3	4	3	4	14	3	3	4	3	3	16	3	4	4	3	4	4	22	68
34	1	3	2	4	2	12	2	3	3	4	12	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	4	15	51
35	4	5	2	3	3	17	2	3	4	5	14	3	2	4	3	3	15	1	3	4	5	3	5	21	67
36	3	2	4	3	4	16	4	3	3	3	13	3	2	4	3	3	15	3	2	4	2	2	3	16	60
37	1	4	3	5	3	16	3	4	2	4	13	4	2	4	4	3	17	1	3	4	1	3	5	17	63
38	3	2	4	3	2	14	2	3	2	3	10	3	4	3	3	3	16	2	5	4	4	2	2	19	59
39	3	3	5	3	2	16	3	1	5	5	14	4	3	3	3	4	17	5	2	5	2	2	2	18	65
40	3	3	3	3	3	15	3	1	3	4	11	1	3	3	3	4	14	4	3	3	4	3	3	20	60
41	2	3	5	3	3	16	4	1	3	3	11	1	2	4	5	1	13	2	2	2	4	4	4	18	58
42	2	4	3	3	5	17	2	3	2	4	11	4	3	1	2	3	13	4	5	3	4	5	1	22	63

43	4	3	4	2	2	15	4	4	3	2	13	3	2	3	5	4	17	3	5	2	3	3	4	20	65
44	4	5	3	2	3	17	4	3	2	3	12	3	3	4	3	2	15	3	3	3	3	3	3	18	62
45	4	4	5	5	3	21	4	5	5	4	18	4	3	4	5	4	20	3	5	5	3	4	3	23	82
46	2	1	2	4	4	13	3	2	3	3	11	3	4	4	2	4	17	3	4	3	2	3	3	18	59
47	4	4	4	3	3	18	3	1	3	5	12	3	5	3	5	4	20	3	4	5	4	4	3	23	73
48	3	5	2	3	2	15	4	3	3	2	12	5	4	3	3	4	19	4	3	3	2	3	4	19	65
49	4	3	4	3	4	18	2	5	5	3	15	2	4	4	3	4	17	3	3	3	2	4	3	18	68
50	5	3	4	3	3	18	3	3	3	4	13	3	3	3	4	3	16	2	3	4	3	3	3	18	65
51	5	3	4	3	3	18	1	3	4	3	11	3	1	5	5	3	17	3	3	3	2	3	3	17	63
52	3	4	4	3	3	17	4	3	3	3	13	5	4	2	3	5	19	3	2	2	2	3	4	16	65
53	3	3	2	3	2	13	2	3	3	2	10	3	3	4	4	3	17	3	4	2	3	2	3	17	57
54	2	2	2	2	2	10	2	1	2	1	6	2	2	1	3	2	10	1	2	2	2	3	2	12	38
55	3	3	3	4	4	17	1	3	3	3	10	3	5	1	3	3	15	3	3	3	1	3	3	16	58
56	4	4	4	5	3	20	5	4	4	4	17	4	3	5	5	4	21	3	4	3	5	4	5	24	82
57	2	3	3	2	2	12	2	3	3	3	11	2	3	4	4	3	16	2	3	3	4	2	3	17	56
58	1	3	3	5	5	17	1	3	5	1	10	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	3	2	19	63
59	4	5	5	4	2	20	4	5	4	4	17	4	4	4	5	5	22	4	5	5	4	3	4	25	84
60	4	3	4	3	4	18	3	4	4	3	14	3	3	4	4	3	17	5	4	4	4	4	3	24	73
61	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	4	5	4	5	21	3	3	3	2	2	3	16	64
62	3	2	5	5	2	17	2	3	4	3	12	3	5	4	5	5	22	2	3	2	4	3	4	18	69
63	3	2	2	1	3	11	2	3	3	1	9	1	2	3	3	2	11	1	2	1	2	1	3	10	41
64	4	3	3	4	3	17	3	4	3	3	13	3	4	3	4	4	18	3	4	4	4	4	4	23	71
65	3	5	5	5	5	23	4	5	5	5	19	3	4	4	3	3	17	3	5	5	3	5	3	24	83
66	3	4	4	3	2	16	3	3	4	3	13	3	4	3	3	4	17	3	5	4	3	2	3	20	66
67	3	3	4	2	3	15	2	4	3	3	12	4	3	4	3	3	17	4	3	3	3	3	3	19	63
68	3	4	4	4	3	18	2	3	2	5	12	4	5	3	1	3	16	4	3	2	5	1	1	16	62
69	1	3	3	5	2	14	2	3	3	3	11	3	3	3	3	4	16	1	3	5	4	3	2	18	59
70	4	5	5	5	3	22	4	5	4	5	18	3	5	3	5	3	19	4	5	5	4	3	2	23	82
71	3	3	3	4	3	16	3	3	2	4	12	3	2	3	3	3	14	3	4	3	5	4	4	23	65
72	2	3	2	2	4	13	4	3	2	5	14	2	2	4	5	5	18	2	2	3	4	1	3	15	60
73	4	4	3	3	3	17	4	3	3	3	13	3	4	4	4	3	18	4	5	5	4	4	5	27	75
74	3	3	4	5	3	18	3	2	2	3	10	3	3	4	4	4	18	3	5	4	5	3	2	22	68
75	2	3	4	1	3	13	3	4	2	3	12	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	3	4	20	62
76	3	4	4	1	3	15	3	4	2	3	12	3	3	3	4	4	17	3	3	3	4	3	3	19	63
77	3	5	4	4	1	17	3	4	4	3	14	4	3	3	3	4	17	2	5	3	4	3	5	22	70
78	1	5	5	3	2	16	2	5	1	2	10	5	1	1	3	2	12	5	5	4	5	5	1	25	63
79	2	4	3	2	2	13	3	3	3	3	12	2	2	2	4	2	12	3	4	3	3	3	2	18	55
80	3	4	4	3	3	17	2	3	4	3	12	4	5	4	5	4	22	3	5	5	2	3	2	20	71
81	2	5	4	4	1	16	1	3	4	4	12	1	1	3	4	4	13	3	2	3	3	2	3	16	57
82	3	3	2	3	3	14	3	4	4	2	13	3	2	3	4	3	15	2	5	4	3	4	3	21	63
83	3	3	2	4	2	14	1	3	2	4	10	3	4	3	4	3	17	4	5	3	3	1	3	19	60
84	4	4	4	5	4	21	4	5	4	4	17	5	4	5	4	5	23	4	5	4	5	3	4	25	86
85	3	2	3	2	3	13	3	2	4	3	12	3	3	3	2	2	13	4	3	3	3	3	3	19	57
86	3	3	3	3	3	15	4	3	3	2	12	3	3	2	3	3	14	2	3	3	3	3	4	18	59
87	3	3	3	3	4	16	4	3	4	3	14	3	3	4	3	4	17	2	3	3	3	3	3	17	64
88	3	3	1	4	3	14	2	5	3	4	14	1	3	4	3	2	13	2	5	3	4	3	4	21	62
89	3	3	3	4	2	15	3	2	3	4	12	2	4	2	3	2	13	2	3	2	3	4	2	16	56
90	5	3	3	3	1	15	3	3	3	3	12	3	2	3	3	3	14	5	1	3	3	3	3	18	59
91	3	3	4	5	5	20	4	5	5	4	18	3	4	4	5	4	20	3	5	4	4	4	4	24	82
92	4	4	4	3	3	18	3	2	3	2	10	4	5	4	4	4	21	3	4	5	4	4	4	24	73

ID	PENSAMIENTO CRITICO																								
	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						DIMENSIÓN 4						TOTAL_GENERAL
	PC_1	PC_2	PC_3	PC_4	PC_5	D1	PC_6	PC_7	PC_8	PC_9	PC_10	D2	PC_11	PC_12	PC_13	PC_14	PC_15	D3	PC_16	PC_17	PC_18	PC_19	PC_20	D4	
1	3	3	5	3	2	16	4	4	3	3	2	16	3	3	5	3	3	17	4	3	3	4	3	17	66
2	3	3	3	3	4	16	4	4	3	3	2	16	3	4	3	4	4	18	4	3	3	4	3	17	67
3	5	4	5	5	4	23	3	4	3	5	3	18	4	4	4	5	4	21	4	4	5	4	4	21	83
4	3	4	3	3	3	16	4	3	4	3	4	18	5	3	5	4	2	19	3	4	3	2	4	16	69
5	3	5	2	5	3	18	3	3	4	4	3	17	3	3	4	2	5	17	2	5	5	2	3	17	69
6	3	3	4	3	3	16	4	2	3	3	2	14	2	3	5	3	2	15	3	3	4	3	3	16	61
7	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	3	13	3	3	4	3	3	16	2	4	4	4	4	18	63
8	3	2	4	3	3	15	3	1	2	4	2	12	3	3	5	4	1	16	4	3	5	3	4	19	62
9	3	3	3	3	3	15	4	3	3	2	3	15	2	5	3	3	2	15	4	3	3	3	3	16	61
10	3	4	5	5	4	21	3	4	3	2	3	15	4	5	5	4	4	22	3	4	5	4	5	21	79
11	4	3	3	4	3	17	3	2	3	4	3	15	5	4	3	3	3	18	3	3	3	3	4	16	66
12	3	3	5	3	3	17	2	3	4	4	4	17	3	3	4	3	4	17	3	4	3	4	3	17	68
13	2	5	3	2	3	15	3	3	1	2	3	12	1	2	4	3	3	13	2	3	3	3	3	14	54
14	3	3	4	3	3	16	4	2	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	4	4	3	3	3	17	64
15	3	3	5	3	3	17	3	3	2	2	2	12	3	5	3	3	2	16	3	2	3	4	3	15	60
16	5	4	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	5	16	4	3	3	4	2	16	65
17	3	4	3	4	3	17	3	3	2	3	3	14	4	3	4	3	3	17	2	2	2	4	3	13	61
18	4	3	5	4	4	20	3	5	3	5	3	19	5	3	5	4	4	21	3	5	3	5	5	21	81
19	2	3	4	2	2	13	3	3	2	3	2	13	3	2	3	3	2	13	4	3	4	2	4	17	56
20	1	3	5	3	3	15	3	4	3	3	2	15	3	5	3	3	2	16	3	4	3	3	4	17	63
21	2	2	4	3	1	12	3	4	2	4	2	15	3	2	2	2	4	13	2	4	3	2	4	15	55
22	3	3	5	3	1	15	3	3	3	4	4	17	2	3	3	3	3	14	3	3	3	3	3	15	61
23	5	5	3	3	2	18	3	2	3	1	3	12	2	5	3	2	5	17	5	2	4	3	1	15	62
24	3	4	3	3	3	16	3	4	3	3	4	17	3	3	4	3	3	16	3	3	3	4	3	16	65
25	5	3	3	3	2	16	3	2	4	3	2	14	3	3	3	3	3	15	3	2	4	3	3	15	60
26	4	3	5	3	2	17	3	3	4	2	1	13	1	5	2	3	2	13	2	2	5	2	3	14	57
27	3	4	4	2	3	16	1	3	4	3	2	13	4	3	3	4	3	17	3	5	4	2	3	17	63
28	3	4	3	5	2	17	3	3	4	2	3	15	3	5	3	2	1	14	3	3	5	5	1	17	63
29	3	3	3	4	3	16	2	1	4	3	3	13	2	3	3	5	3	16	4	3	5	3	3	18	63
30	4	5	3	5	4	21	4	5	4	4	5	22	4	3	5	5	5	22	4	5	4	4	5	22	87
31	4	2	3	5	2	16	3	3	2	3	4	15	3	5	2	3	3	16	3	4	3	4	3	17	64
32	3	5	3	3	2	16	2	3	2	3	4	14	3	3	3	3	2	14	3	4	2	3	3	15	59
33	3	4	4	3	3	17	3	3	2	3	4	15	3	2	3	3	3	14	4	3	4	3	3	17	63
34	3	3	5	3	2	16	3	3	4	4	3	17	4	3	3	4	3	17	2	4	4	4	3	17	67
35	4	2	3	4	1	14	3	3	2	4	3	15	4	3	2	1	3	13	3	2	3	5	5	18	60
36	3	3	2	4	5	17	3	3	2	5	3	16	3	3	3	3	3	15	3	5	3	2	3	16	64
37	2	4	4	5	3	18	5	3	2	1	3	14	5	4	1	2	5	17	4	3	4	5	2	18	67
38	5	3	2	3	3	16	2	3	4	3	3	15	2	1	2	3	4	12	5	3	3	5	2	18	61
39	5	3	3	4	1	16	1	1	4	3	3	12	2	5	4	3	2	16	4	5	3	4	2	18	62
40	3	5	3	3	4	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	5	4	18	66
41	5	3	3	4	3	18	3	4	5	2	1	15	4	1	5	2	1	13	3	4	3	3	4	17	63
42	3	5	3	4	2	17	2	2	4	1	3	12	2	3	3	4	5	17	3	4	2	3	2	14	60

43	5	4	3	2	3	17	4	3	3	2	3	15	4	5	2	4	3	18	3	3	4	3	3	16	66
44	3	2	4	4	4	17	2	4	2	3	4	15	4	3	3	4	4	18	3	4	3	2	3	15	65
45	4	3	4	5	5	21	3	4	5	5	5	22	4	3	5	5	3	20	4	4	3	5	4	20	83
46	4	4	3	3	4	18	2	3	4	2	3	14	1	4	3	3	4	15	3	3	5	5	3	19	66
47	3	3	4	4	4	18	5	5	4	5	5	24	5	4	4	4	4	21	3	5	4	5	5	22	85
48	3	4	3	4	2	16	3	4	3	3	4	17	4	3	3	5	3	18	3	3	4	3	4	17	68
49	5	3	3	3	3	17	3	3	3	3	2	14	3	3	4	4	4	18	3	4	3	3	3	16	65
50	5	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	3	5	3	3	4	18	3	3	4	4	3	17	67
51	4	4	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	3	5	4	4	3	19	3	4	3	5	3	18	69
52	3	5	3	3	2	16	2	2	2	4	3	13	5	2	3	2	5	17	3	2	3	5	5	18	64
53	3	4	2	2	3	14	3	3	3	4	2	15	1	3	4	4	3	15	3	3	3	3	3	15	59
54	2	1	2	1	2	8	3	1	3	3	5	15	1	2	1	2	2	8	3	2	2	3	1	11	42
55	3	3	3	5	3	17	3	4	5	4	3	19	3	3	3	3	1	13	3	4	3	5	3	18	67
56	3	5	4	4	3	19	4	4	5	5	4	22	4	4	5	3	5	21	3	3	5	3	5	19	81
57	4	4	3	3	3	17	3	2	4	3	4	16	3	4	4	3	4	18	3	4	4	4	3	18	69
58	1	5	5	1	5	17	5	1	4	3	4	17	1	4	4	2	3	14	4	3	4	3	3	17	65
59	3	4	3	2	4	16	4	5	4	4	5	22	3	3	4	5	4	19	5	5	4	5	4	23	80
60	3	4	3	2	3	15	2	2	3	3	2	12	3	5	3	3	2	16	3	3	3	4	2	15	58
61	3	3	5	5	2	18	3	3	3	2	3	14	2	3	1	3	3	12	3	3	4	2	3	15	59
	2	4	5	4	2	17	4	4	2	4	2	16	4	3	4	2	4	17	4	4	4	2	4	18	68
63	2	2	3	2	2	11	1	2	2	3	2	10	1	2	2	3	2	10	2	3	2	2	2	11	42
64	5	5	4	5	3	22	2	2	3	3	3	13	3	4	4	2	4	17	3	4	4	5	5	21	73
65	3	5	3	3	3	17	3	3	2	3	3	14	3	3	5	3	3	17	3	5	3	3	3	17	65
66	5	3	4	3	3	18	3	3	3	2	4	15	4	3	3	4	3	17	5	4	4	3	4	20	70
67	3	5	4	3	2	17	3	4	2	3	3	15	2	3	4	4	4	17	3	3	5	4	3	18	67
68	4	3	2	5	2	16	3	4	2	1	3	13	2	4	3	2	5	16	4	4	3	3	4	18	63
69	3	4	3	3	3	16	3	2	2	3	3	13	3	4	3	4	3	17	3	3	2	3	3	14	60
70	5	5	4	5	3	22	4	5	4	4	5	22	4	4	5	5	5	23	4	5	4	4	5	22	89
71	4	5	1	5	2	17	3	3	3	4	3	16	2	3	5	4	2	16	2	3	4	4	3	16	65
72	4	3	3	4	3	17	2	3	2	4	1	12	1	4	2	3	4	14	2	4	3	2	4	15	58
73	4	4	5	3	4	20	4	4	3	3	3	17	3	4	4	4	4	19	4	4	4	5	5	22	78
74	3	5	4	4	3	19	4	4	5	2	3	18	3	4	5	3	2	17	4	5	2	5	5	21	75
75	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	4	15	2	5	3	2	2	14	3	2	3	5	5	18	63
76	4	3	3	5	3	18	4	2	3	3	4	16	2	5	3	2	2	14	3	2	3	5	5	18	66
77	3	4	4	4	3	18	3	3	3	4	4	17	4	4	3	3	4	18	3	4	2	5	4	18	71
78	3	4	3	4	3	17	2	1	3	1	1	8	1	5	5	3	5	19	3	2	3	3	2	13	57
79	4	3	3	4	3	17	4	3	3	2	2	14	3	2	3	4	2	14	5	4	3	4	3	19	64
80	4	3	3	5	3	18	3	3	2	2	1	11	3	4	2	3	4	16	5	2	4	2	3	16	61
81	4	3	4	2	4	17	2	4	3	1	3	13	1	2	3	5	2	13	2	4	4	2	3	15	58
82	3	3	4	3	3	16	3	3	2	4	4	16	3	4	3	3	5	18	4	5	2	4	3	18	68
83	2	4	3	5	1	15	3	3	3	4	4	17	2	3	5	3	2	15	4	4	2	3	5	18	65
84	5	4	5	5	4	23	5	4	3	4	3	19	5	4	3	5	5	22	5	5	2	3	5	20	84
85	3	4	4	3	3	17	3	4	2	5	3	17	1	3	3	3	3	13	3	4	4	2	4	17	64
86	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	2	14	3	5	3	3	5	19	3	3	3	5	5	19	67
87	3	4	3	3	4	17	3	3	2	2	2	12	3	3	5	3	4	18	5	3	4	3	5	20	67
88	3	3	4	3	2	15	3	4	1	4	3	15	3	3	3	4	3	16	4	4	3	3	4	18	64
89	4	3	3	4	3	17	4	1	3	4	1	13	3	3	4	5	2	17	3	4	4	3	2	16	63
90	3	3	2	4	4	16	2	2	4	4	4	16	3	3	4	5	1	16	4	3	4	3	3	17	65
91	4	5	4	4	4	21	4	4	5	5	4	22	4	3	3	4	5	19	5	4	3	4	4	20	82
92	3	3	5	5	4	20	3	5	4	3	5	20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	70



15 : Aprendizajesuperfi... 16 Visible: 20 de 20 variables

	estrategiasdeaprendizaje	estrategiadeorganización	Regulaciónmetacognitivaautoevaluación	Establecimiento derelaciones	Aprendizajesuperficial	pensamientocrítico	conocimiento	análisis	sisntesisinterpretación	evaluación
1	50	12	10	13	15	66	16	16	17	17
2	62	15	12	17	18	67	16	16	18	17
3	80	19	16	22	23	83	23	18	21	21
4	66	15	12	18	21	69	16	18	19	16
5	73	17	14	20	22	69	18	17	17	17
6	67	17	15	16	19	61	16	14	15	16
7	59	13	13	18	15	63	16	13	16	18
8	60	17	12	13	18	62	15	12	16	19
9	56	12	11	15	18	61	15	15	15	16
10	84	19	18	22	25	79	21	15	22	21
11	64	17	12	17	18	66	17	15	18	16
12	60	12	10	17	21	68	17	17	17	17
13	62	16	12	15	19	54	15	12	13	14
14	63	16	14	16	17	64	16	15	16	17
15	56	14	12	14	16	60	17	12	16	15
16	63	15	13	13	22	65	18	15	16	16
17	63	16	12	16	19	61	17	14	17	13
18	84	22	18	20	24	81	20	19	21	21
19	55	16	10	14	15	56	13	13	13	17
20	60	15	13	16	16	63	15	15	16	17
21	56	14	12	13	17	55	12	15	13	15

Vista de datos Vista de variables

\*BASE DE DATOS MARGARITA LEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

21 : estrategias de apre... 56 Visible: 20 de 20 variables

	estrategias de aprendizaje	estrategia de organización	Regulación metacognitiva autoevaluación	Establecimiento de relaciones	Aprendizaje superficial	pensamiento crítico	conocimiento	análisis	síntesis e interpretación	evaluación
22	54	12	12	13	17	61	15	17	14	15
23	61	16	11	13	21	62	18	12	17	15
24	59	14	11	17	17	65	16	17	16	16
25	57	15	11	14	17	60	16	14	15	15
26	63	16	13	13	21	57	17	13	13	14
27	57	14	13	17	13	63	16	13	17	17
28	58	14	10	16	18	63	17	15	14	17
29	66	18	11	18	19	63	16	13	16	18
30	88	23	17	22	26	87	21	22	22	22
31	67	15	15	16	21	64	16	15	16	17
32	57	15	10	14	18	59	16	14	14	15
33	68	16	14	16	22	63	17	15	14	17
34	51	12	12	12	15	67	16	17	17	17
35	67	17	14	15	21	60	14	15	13	18
36	60	16	13	15	16	64	17	16	15	16
37	63	16	13	17	17	67	18	14	17	18
38	59	14	10	16	19	61	16	15	12	18
39	65	16	14	17	18	62	16	12	16	18
40	60	15	11	14	20	66	18	15	15	18
41	58	16	11	13	18	63	18	15	13	17
42	63	17	11	13	22	60	17	12	17	14

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Búsqueda

ESP LAA 09:27 31/12/2023



\*BASE DE DATOS MARGARITA LEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

42 : estrategias de apre... 63 Visible: 20 de 20 variables

	estrategias de aprendizaje	estrategia de organización	Regulación metacognitiva autoevaluación	Establecimiento de relaciones	Aprendizaje superficial	pensamiento crítico	conocimiento	análisis	síntesis e interpretación	evaluación
43	65	15	13	17	20	66	17	15	18	16
44	62	17	12	15	18	65	17	15	18	15
45	82	21	18	20	23	83	21	22	20	20
46	59	13	11	17	18	66	18	14	15	19
47	73	18	12	20	23	85	18	24	21	22
48	65	15	12	19	19	68	16	17	18	17
49	68	18	15	17	18	65	17	14	18	16
50	65	18	13	16	18	67	17	15	18	17
51	63	18	11	17	17	69	17	15	19	18
52	65	17	13	19	16	64	16	13	17	18
53	57	13	10	17	17	59	14	15	15	15
54	38	10	6	10	12	42	8	15	8	11
55	58	17	10	15	16	67	17	19	13	18
56	82	20	17	21	24	81	19	22	21	19
57	56	12	11	16	17	69	17	16	18	18
58	63	17	10	17	19	65	17	17	14	17
59	84	20	17	22	25	80	16	22	19	23
60	73	18	14	17	24	58	15	12	16	15
61	64	15	12	21	16	59	18	14	12	15
62	69	17	12	22	18	68	17	16	17	18
63	41	11	9	11	10	42	11	10	10	11

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Búsqueda

ESP LAA 09:27 31/12/2023

\*BASE DE DATOS MARGARITA LEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

63 : estrategias de apre... 41 Visible: 20 de 20 variables

	estrategias de aprendizaje	estrategia de organización	Regulación metacognitiva autoevaluación	Establecimiento de relaciones	Aprendizaje superficial	pensamiento crítico	conocimiento	análisis	síntesis e interpretación	evaluación
64	71	17	13	18	23	73	22	13	17	21
65	83	23	19	17	24	65	17	14	17	17
66	66	16	13	17	20	70	18	15	17	20
67	63	15	12	17	19	67	17	15	17	18
68	62	18	12	16	16	63	16	13	16	18
69	59	14	11	16	18	60	16	13	17	14
70	82	22	18	19	23	89	22	22	23	22
71	65	16	12	14	23	65	17	16	16	16
72	60	13	14	18	15	58	17	12	14	15
73	75	17	13	18	27	78	20	17	19	22
74	68	18	10	18	22	75	19	18	17	21
75	62	13	12	17	20	63	16	15	14	18
76	63	15	12	17	19	66	18	16	14	18
77	70	17	14	17	22	71	18	17	18	18
78	63	16	10	12	25	57	17	8	19	13
79	55	13	12	12	18	64	17	14	14	19
80	71	17	12	22	20	61	18	11	16	16
81	57	16	12	13	16	58	17	13	13	15
82	63	14	13	15	21	68	16	16	18	18
83	60	14	10	17	19	65	15	17	15	18
84	86	21	17	23	25	84	23	19	22	20

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Búsqueda

ESP LAA 09:28 31/12/2023



\*BASE DE DATOS MARGARITA LEON.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

93 : Establecimientode... Visible: 20 de 20 variables

	estrategiasdeaprendizaje	estrategiadeorganización	Regulaciónmetacognitivaautoevaluación	Establecimiento derelaciones	Aprendizajesuperficial	pensamientocrítico	conocimiento	análisis	sisntesiseinterpretación	evaluación
73	73	17	13	19	21	70	20	17	19	22
74	68	18	10	18	22	75	19	18	17	21
75	62	13	12	17	20	63	16	15	14	18
76	63	15	12	17	19	66	18	16	14	18
77	70	17	14	17	22	71	18	17	18	18
78	63	16	10	12	25	57	17	8	19	13
79	55	13	12	12	18	64	17	14	14	19
80	71	17	12	22	20	61	18	11	16	16
81	57	16	12	13	16	58	17	13	13	15
82	63	14	13	15	21	68	16	16	18	18
83	60	14	10	17	19	65	15	17	15	18
84	86	21	17	23	25	84	23	19	22	20
85	57	13	12	13	19	64	17	17	13	17
86	59	15	12	14	18	67	15	14	19	19
87	64	16	14	17	17	67	17	12	18	20
88	62	14	14	13	21	64	15	15	16	18
89	56	15	12	13	16	63	17	13	17	16
90	59	15	12	14	18	65	16	16	16	17
91	82	20	18	20	24	82	21	22	19	20
92	73	18	10	21	24	70	20	20	15	15
93										
94										

Vista de datos Vista de variables

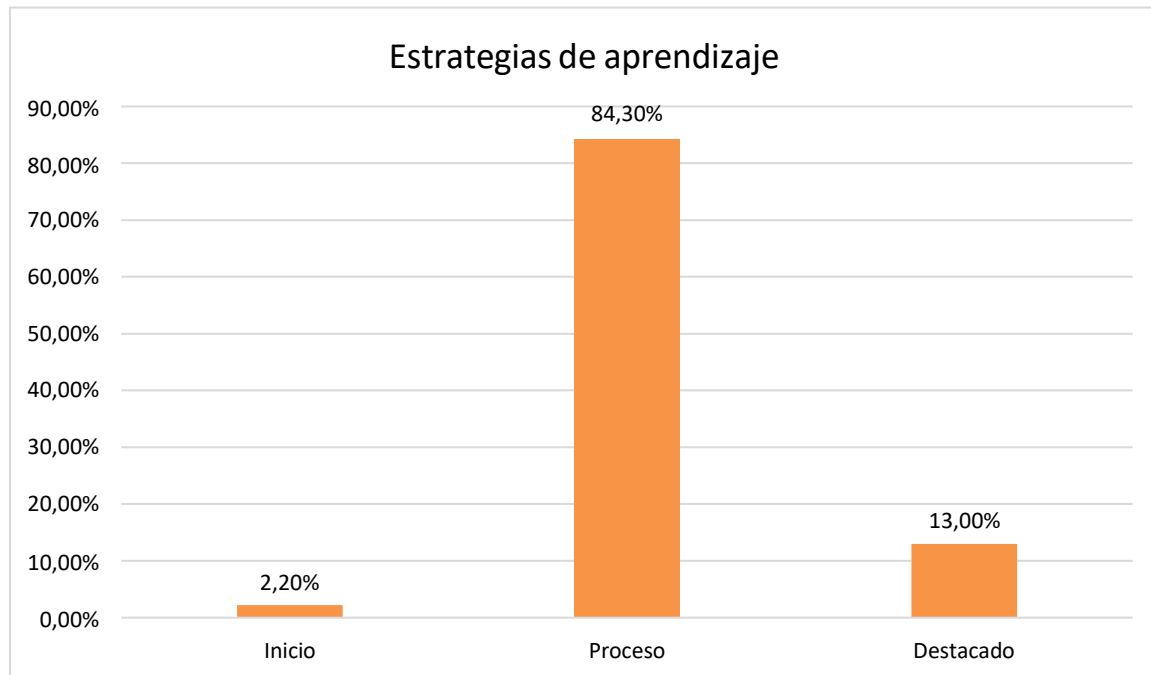
IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Búsqueda

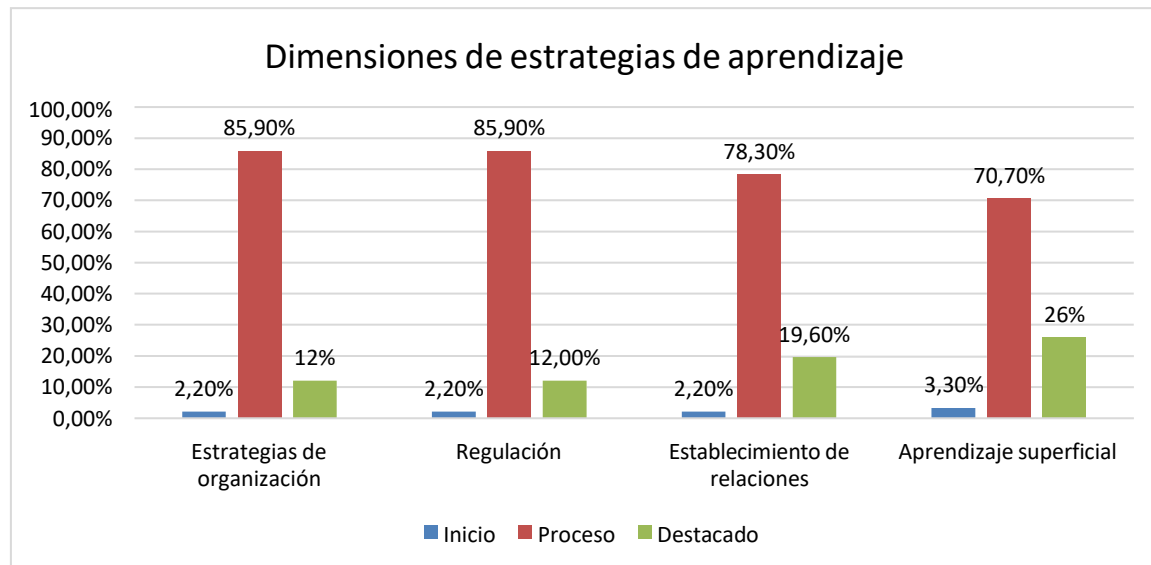
ESP LAA 09:28 31/12/2023

## ANEXO 10

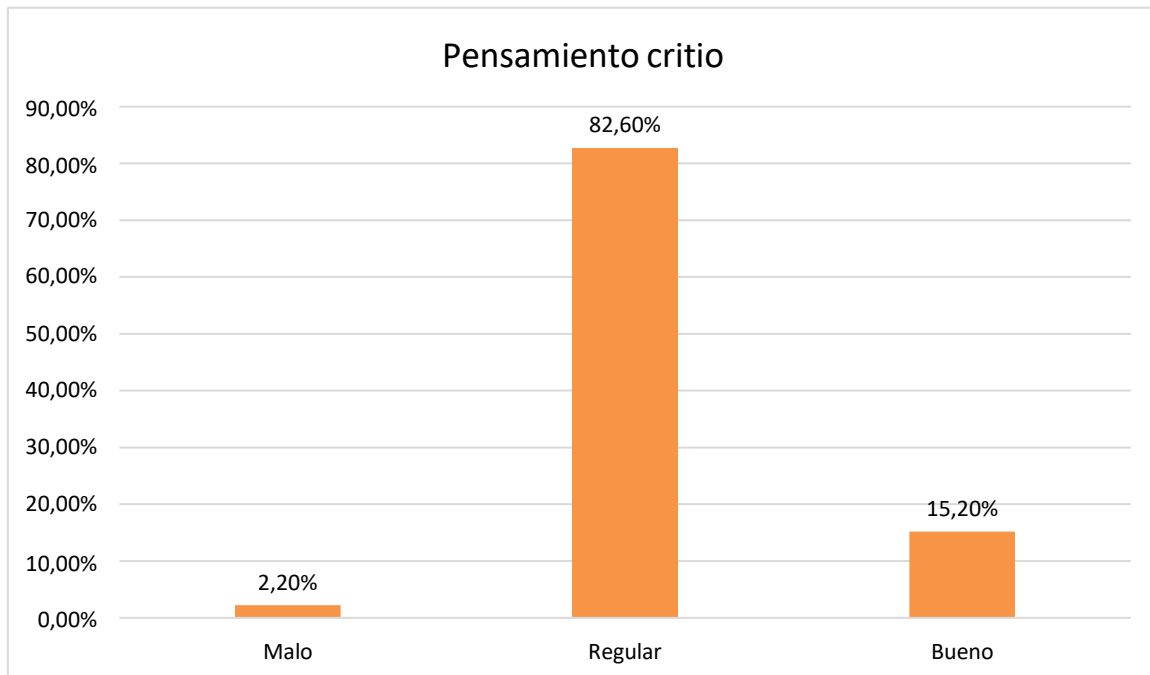
### Figura 1



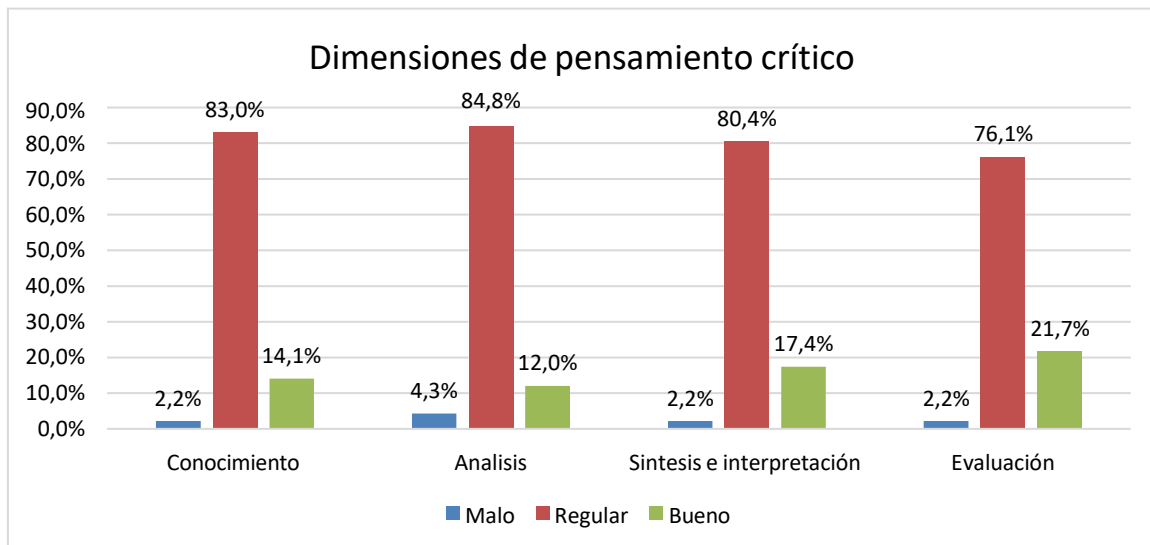
### Figura 2



**Figura 3**

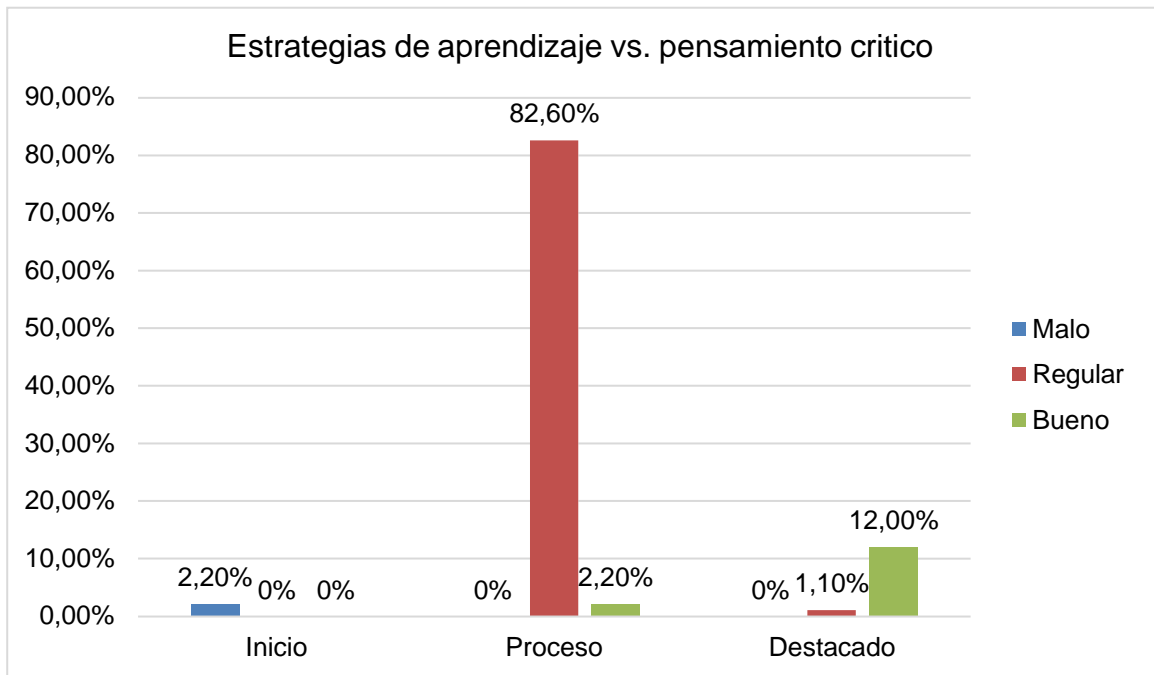


**Figura 4**



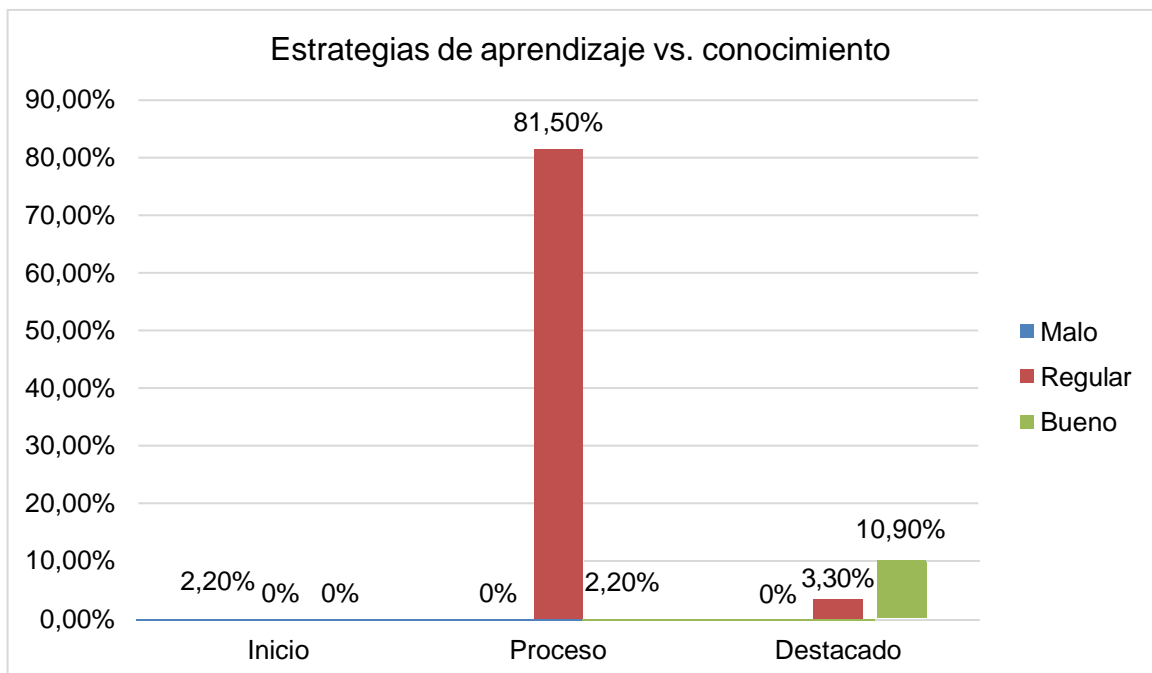
**Figura 5**

*figura cruzada de las variables*



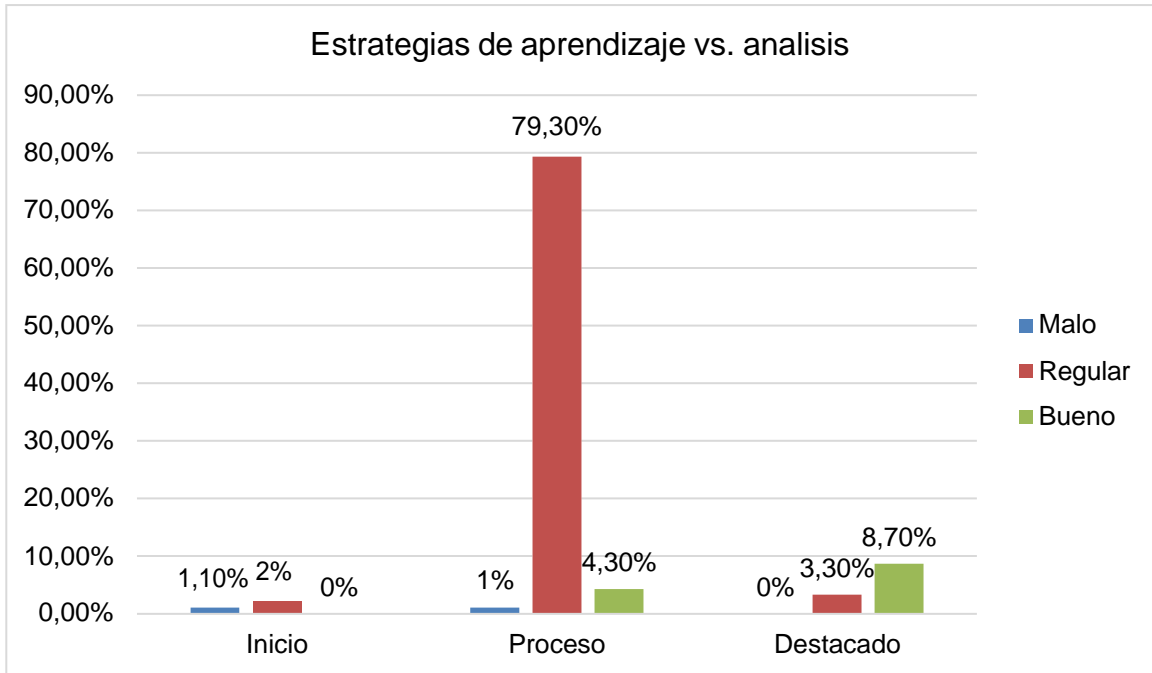
**FIGURA 6**

*Estrategias de aprendizaje vs. conocimiento*



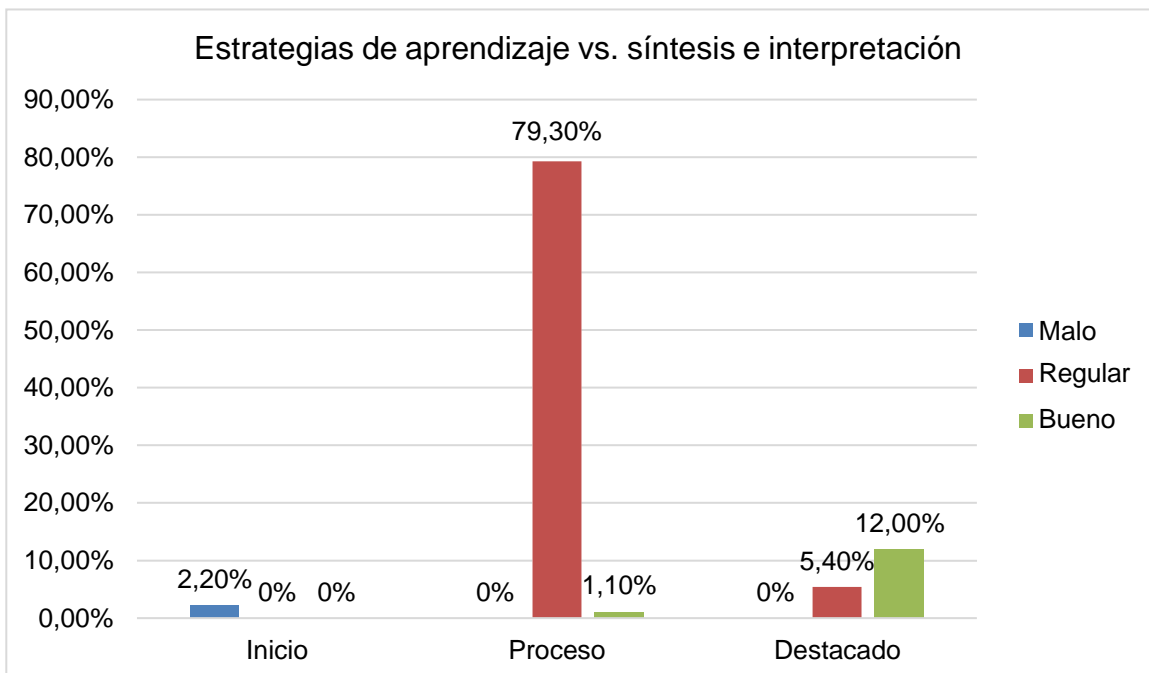
**Figura 7**

*Estrategias de aprendizaje vs. análisis*

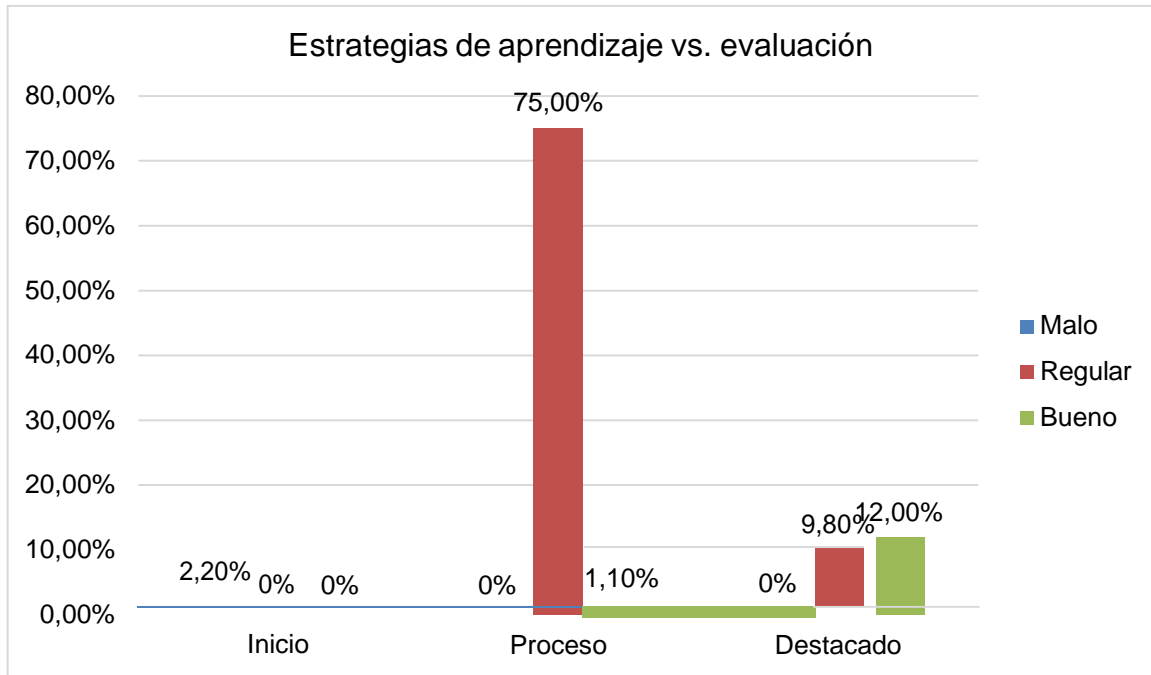


**Figura 7**

*Estrategias de aprendizaje vs. Síntesis e interpretación*



**Figura 9**



*Estrategias de aprendizaje vs. evaluación.*