



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Nivel de autoestima y rendimiento escolar en las estudiantes de
secundaria de una institución educativa de Lima-2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Marchan Vinces, Magda Dedicación (orcid.org/0009-0001-8670-3449)

ASESORES:

Dra. Clemente Castillo, Consuelo del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Esta tesis la dedico mi recordado esposo Jorge Luis, quien partió al lado de Dios, con mucho amor y cariño, a Ernesto Moreno Minaya, quien ha sido parte importante y motivadora que, con su apoyo pude superar todas las adversidades que se me presentaron y a no rendirme en la realización de este trabajo.

Agradecimiento

A mi Dios que me guió e iluminó con su bendición y que me ha dado todas las fuerzas para continuar. A mis asesores y amigos de clase que de una y otra manera me ayudaron en la culminación de este proyecto para mi desarrollo profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Nivel de autoestima y rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de Una entidad educativa de Lima-2023.", cuyo autor es MARCHAN VINCES MAGDA DEDICACION, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 11-01- 2024 19:52:25

Código documento Trilce: TRI - 0695132



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARCHAN VINCES MAGDA DEDICACION estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Nivel de autoestima y rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de Una entidad educativa de Lima-2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARCHAN VINCES MAGDA DEDICACION DNI: 08494232 ORCID: 0009-0001-8670-3449	Firmado electrónicamente por: MMARCHANVI el 09- 02-2024 11:45:45

Código documento Trilce: INV - 1569093

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad de la autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción Técnica del cuestionario de autoestima	20
Tabla 2 Ficha técnica de la Escala de Percepción de Rendimiento Académico	20
Tabla 3 Nivel de análisis de fiabilidad primer instrumento	21
Tabla 4 Nivel de análisis de fiabilidad segundo instrumento	21
Tabla 5 Resultado de validación por juicio de expertos	21
Tabla 6 Correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar	24
Tabla 7 Correlación entre dimensión de sí mismo y el rendimiento escolar	25
Tabla 8 Correlación entre dimensión social y el rendimiento escolar	26
Tabla 9 Correlación entre dimensión hogar y el rendimiento escolar	27
Tabla 10 Correlación entre dimensión académico y el rendimiento escolar	28
Tabla 11 Nivel de autoestima y sus dimensiones	63
Tabla 12 Nivel de rendimiento escolar y sus dimensiones	64
Tabla 13 Nivel de análisis de fiabilidad primer instrumento prueba piloto	65
Tabla 14 Nivel de análisis de fiabilidad segundo instrumento prueba piloto	65
Tabla 15 Pruebas de normalidad	66

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de la investigación	17
Figura 2 Nivel de autoestima y sus dimensiones	63
Figura 3 Nivel de rendimiento escolar y sus dimensiones	64

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima-2023. Para ello, se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental-transversal. La población estuvo conformada por 92 estudiantes de 1ro, 2do y 3ero de secundaria de una institución educativa, ubicada en la zona de Barrios Altos en el Cercado de Lima y como muestra se tomó a la misma cantidad de estudiantes, debido a que se aplicó a un muestreo no probabilístico censal. A estas estudiantes se les aplicó la técnica de la encuesta a través de dos cuestionarios previamente validados por juicio de expertos y confiabilizados mediante el alfa de Cronbach. Los resultados de la investigación arrojaron una significancia inferior al 0.05 y un coeficiente de correlación de $\rho = 0.710$ entre las variables investigativas. Además, las correlaciones entre la dimensión de sí mismo, la dimensión social, la dimensión hogar y la dimensión académica con el nivel de autoestima tuvieron diversos porcentajes de correlación siendo expresados como $\rho = 0,560$, $\rho = 0,604$, $\rho = 0,611$ y $\rho = 0,506$, respectivamente. Entonces se logró concluir que se comprobó la existencia de una relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Palabras clave: nivel, autoestima, rendimiento, estudiantes, escolar.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the level of self-esteem and school performance in high school students of an educational institution in Lima-2023. For this purpose, a quantitative approach methodology, correlational scope, non-experimental-cross-sectional design was used. The population consisted of 92 students in 1st, 2nd and 3rd year of high school in an educational institution located in the area of Barrios Altos in the Cercado de Lima, and the same number of students was taken as a sample, due to the fact that a non-probabilistic census sampling was applied. The survey technique was applied to these students by means of two questionnaires previously validated by expert judgment and made reliable by means of Cronbach's alpha. The results of the research showed a significance of less than 0.05 and a correlation coefficient of $\rho = 0.710$ between the research variables. In addition, the correlations between the dimension of self, the social dimension, the home dimension and the academic dimension with the level of self-esteem had different correlation percentages expressed as $\rho = 0.560$, $\rho = 0.604$, $\rho = 0.611$ and $\rho = 0.506$, respectively. It was then possible to conclude that the existence of a significant relationship between the level of self-esteem and school performance in high school students of a Lima-2023 educational institution was proven.

Keywords: level, self-esteem, performance, students, school.

I. INTRODUCCIÓN

La autoestima, específicamente, los procesos motivacionales como la autoafirmación y autoverificación fomentan la preparación para los exámenes, atención a clase, cumplimiento de las tareas, etc. Acciones orientadas al éxito académico como validación de las opiniones positivas que tiene cada estudiante de sí mismo (Orth y Robins, 2022). Entre estudiantes con un nivel mayor de autoestima las conductas nocivas como procrastinación, evitación o falta de exploración es menor (Wang et al., 2021). En ese sentido, el análisis de la autoestima en las escuelas ha tenido una mayor repercusión dada su repercusión en la vida académica de las personas (Tus, 2020).

A nivel mundial, las cifras relacionadas a la autoestima son alarmantes. En el Reino Unido, el 61% de los adolescentes entre 10 y 17 años baja autoestima; un 37%, problemas de autoestima basados en su aspecto corporal y un 75% con baja autoestima asegura tener trastornos alimentarios, cortes, acoso, fumar o beber (Gitnux, 2023). En Estados Unidos, un tercio de los escolares de secundaria se siente triste y sin esperanzas, lo que significa un incremento del 40% desde el 2009. Asimismo, 4 de cada 5 adolescentes no están contentas con su cuerpo y tienen miedo de volverse obesas (Tamber, 2023).

En ese sentido, un estudio realizado en Noruega por Martinsen et al. (2021) evidenció que entre aquellos adolescentes con niveles más bajos de autoestima sus niveles de calidad de vida eran igual de bajos y su rendimiento académico bastante mediocre. Además, un estudio polaco, realizado por Bialecka et al. (2019) encontró que durante la adolescencia la autoestima no tiene una trayectoria uniforme y la influencia del contexto es determinante para su desarrollo. Estableciéndose que el apoyo debe delimitarse con los rangos de edades. Asimismo, en Pakistán, autoría de Naeem et al. (2023) encontró vinculación del desempeño estudiantil y autoestima. Los autores determinaron un efecto de círculo vicioso entre ambas variables, puesto que aquellos estudiantes que asisten a clases podrían incrementar su sentido de logro y mejorar su estado anímico.

En el contexto latinoamericano, la realidad de los adolescentes entre 10 y 15 años refleja que uno de cada dos no logra entender lo que lee. Esta cifra responde al 51% de pobreza en el aprendizaje y un 53% a nivel global (Banco Mundial, 2019).

Asimismo, el 2016 únicamente el 59.5% de los jóvenes entre los 20 y 24 años había confluído la secundaria, lo que explica la poca formación profesional y universitaria en la región (Luna, 2021).

Este abandono de la educación ha estado acompañado de la incapacidad para entender los problemas mentales de los habitantes de la región. Así, se tienen estudios en donde la autoestima es un obstáculo para la educación; el caso chileno y el problema étnico donde se comprobó que el factor autoestima jugaba en contra de la incorporación de esta población (Díaz et al., 2022; Rodríguez-Garcés et al., 2021); en el ámbito colombiano, el análisis del rol desempeñado por las familias en el control de conductas externalizadas en la escuela que impiden el buen desempeño (Moreno-Méndez et al., 2021); y en México su asociación con la baja autoestima con la presencia de tabaquismo y conductas que perjudican el rendimiento de escolares (Hinojosa-García et al., 2020).

A nivel nacional, datos proporcionados por el MIMP, el Minsa, el Minedu y UNICEF identificó que el 29.6% los adolescentes de 12 y 17 años están en riesgo por su salud mental o emocional (Minsa, 2021). Estas cifras tienen su correlato en los severos problemas por lo que atraviesa el sector educativo. Así, se ha reportado que el 6.3% de los escolares no concluyen sus estudios, siendo las cifras mayores en mujeres (10.2%) que en los varones (8.4%). Además, de 100 jóvenes, 22 de 17 y 18 años no concluyeron sus estudios de la secundaria. Así también de 100 jóvenes 5 en edades de 13 y 19 años tampoco culminó la escuela (Care, 2023).

La Institución Educativa ubicada en el Cercado de Lima en donde solo estudian mujeres atraviesa diversos problemas limitantes del correcto desenvolvimiento de sus estudiantes. Sin embargo, se han seleccionado para la investigación dos problemas por su complejidad y por estar vinculados de algún modo: el bajo rendimiento escolar y los bajos niveles de autoestima de las adolescentes del nivel secundaria.

Al realizar aproximaciones iniciales en campo, la psicóloga de la institución ha podido identificar que no existe una estrategia coordinada entre los docentes, el área de tutoría y psicología. Así, problema del rendimiento identificado por docentes no ha abordado desde la tutoría o psicología. Por esta razón, no han sabido como solucionar casos de falta de autovalía personal que limita a las estudiantes a aprovechar las oportunidades y descubrir sus habilidades. Esto reflejado dentro de

las aulas, en donde la mayor parte de la sesión las estudiantes permanecen en silencio, no realizan preguntas, asienten con la cabeza, pero esto no se comprueba en los promedios de notas.

En vista de ello, se comprueba que este problema ha desbordado a los docentes, no coordinan entre ellos, no comunican a otras áreas y tampoco involucran a los padres de familia. Esto responde a que muchos de ellos prefieren impartir un modelo de educación tradicional y no considera que aspectos psicológicos influyan en el rendimiento, otros por desconocimiento y otros por desidia. Considerando esta situación, este estudio se propone conocer qué tan asociadas se encuentran la autoestima y el desempeño estudiantil.

En base a lo descrito, se ha planteado como pregunta general: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023? Mientras que como preguntas específicas: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima en sí mismo, la dimensión social, la dimensión hogar y la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?.

La investigación está justificada en tres aspectos: teórica, práctica y metodológica. Se justifica de manera teórica en la medida que los hallazgos permitan obtener conocimiento nuevo con relación a las variables investigativas. Así, la información y los datos que se tienen por estudios previos podrán ser actualizados y enriquecidos. Si bien existe una teoría referente a la autoestima y al rendimiento académica, durante la revisión teórica será contextualizada en el ámbito nacional y local de la problemática.

La investigación cuenta con justificación práctica puesto que, al finalizarla, la investigadora contará con un documento de diagnóstico que sirva como evidencia cuantitativa de la importancia de atender problemas psicológicos entre las estudiantes para la mejora de su desempeño estudiantil. De esta manera, los docentes y el área de psicología podrán actuar de manera coordinada para ejecutar estrategias de corto plazo durante las sesiones de clase y de largo plazo que incluyan talleres y relacionamiento con los padres de familia.

Respecto a la justificación metodológica, el estudio se realizará siguiendo las pautas del método científico, respetando los criterios de la ética de la investigación

y bajo la supervisión de un asesor de la universidad. Asimismo, para el recojo de datos sensibles de las menores, se contará con el consentimiento de padres de familia y docentes. Junto a ello, se presentará la validación del instrumento estandarizado de Coopersmith.

De igual manera, como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023. Y como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la autoestima en sí mismo, la dimensión social, la dimensión hogar y la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Asimismo, la hipótesis general: Existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023. Así como hipótesis específicas: 1) Existe relación significativa entre la autoestima en sí mismo, la dimensión social, la dimensión hogar y la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los estudios realizados en otros países, Sabando et al. (2023) analizó el impacto del acoso escolar en el desempeño escolar de estudiantes de secundaria en Ecuador. La metodología aplicada incluyó la participación de 390 estudiantes, de los cuales 270 pertenecen a instituciones educativas públicas y 120 a instituciones privadas. También se empleó el test de Acoso Escolar y para evaluar el rendimiento se basó en la prueba "Ser Bachiller" del MINEDUC. Según lo hallado, el acoso escolar tiene una influencia negativa en el rendimiento académico, es decir, influye en los niveles de acoso, comunicación y rendimiento, siendo el último el más evidente en las escuelas. Entre las instituciones privadas, se identificaron la coacción, las agresiones y los robos como variables adicionales que afectan negativamente al rendimiento académico. Finalmente se concluyó la restricción de comunicación tiene un impacto más significativo en instituciones públicas, mientras que la intensidad del acoso es más destacada en las instituciones educativas privadas, generando un efecto adverso en la comunidad educativa.

Ochoa (2022) analizó los factores del abandono escolar y rendimiento académico en estudiantes. La metodología aplicada fue de naturaleza cuantitativa, utilizando el método *ex post facto* y adoptando un enfoque correlacional. La muestra consistió en 96 estudiantes, y la recopilación de datos se realizó mediante cuestionarios y archivos académicos institucionales. Los resultados señalaron que la tasa de abandono escolar al final del primer semestre fue del 56.2%, teniendo como causas los problemas económicos y el interés. En conclusión, con relación al rendimiento académico, se evidenció una asociación significativa entre las variables.

Rebolledo et al. (2021) estudió vínculo existente entre el autoconcepto y el rendimiento de estudiantes en una escuela de Bello Horizonte. Se realizó un cuantitativo diseño correlacional de alcance transversal, utilizando un muestreo no probabilístico estratificado, se utilizó el cuestionario AF-5. La variable rendimiento fue medida con los registros académicos de la I.E. Bello Horizonte. Los resultados evidencian que el autoconcepto académico se distribuye entre los grados superiores y que el autoconcepto emocional en niveles bajos. Finalmente, se

concluyó la existencia de relación significativa entre las variables de la investigación.

Rodríguez y Gaeta (2021) examinaron la dependencia de los perfiles motivacionales hacia el rendimiento académico entre estudiantes. La metodología aplicada incluyó una muestra de 204 estudiantes de escuelas mexicanas evaluados con el test de metas académicas. Los resultados reconocen cuatro perfiles motivacionales, destacando que aquellos estudiantes que exhibieron un perfil de metas múltiples lograron un rendimiento académico más favorable. Finalmente se concluyó la importancia de fomentar estrategias no solo cognitivas, sino también motivacionales y emocionales, prestando atención a los perfiles motivacionales.

Vera et al. (2021) analizó cómo ciertos factores están asociados con el desempeño estudiantil entre adolescentes chilenos en situación de precariedad. La población estuvo compuesta de 1498 estudiantes de secundaria quienes fueron evaluados con una encuesta. Los resultados mostraron una mayor significancia del autoconcepto académico ($\beta=.22$; $p<.05$), luego las estrategias de autorregulación ($\beta=.12$; $p<.05$). Los autores concluyeron que se necesita anticipar y prevenir situaciones de indisciplina, fomentar un autoconcepto académico positivo e implementar programas específicos que mejoren las estrategias de autorregulación.

Meza et al. (2020) analizaron la relación entre resiliencia y el desempeño en lengua española e identificaron posibles variaciones. La metodología aplicada fue cuantitativa con un enfoque descriptivo-comparativo, utilizando un diseño no experimental de tipo transversal. La muestra estuvo compuesta de 245 estudiantes colombianos entre 10 y 18 años. Se empleó el inventario de factores personales de la Resiliencia y la base de promedios académicos. Los resultados evidencian la asociación entre el desempeño estudiantil y la resiliencia, especialmente con los factores de empatía y humor. Los autores concluyeron que se evidencian diferencias relevantes entre las variables analizadas.

Villamizar et al. (2020) identificaron la conexión entre la ansiedad matemática y el desempeño en matemáticas. La metodología fue de tipo correlacional. Se llevó a cabo con la participación de 127 estudiantes de una escuela colombiana. Se empleó la Escala de Fennema-Sherman. Los resultados hallados, revelaron un promedio alto entre los estudiantes. Además, se observó que las niñas presentaron

un promedio más elevado y experimentaron un nivel de ansiedad superior en comparación con los niños. Los autores llegaron a la conclusión de una asociación inversa entre las variables que conforman el estudio.

Broc (2019) validó la pertinencia del Inventario de Bar-On en estudiantes de una escuela española. La metodología aplicada tuvo una muestra que consistió en 345 estudiantes de educación secundaria. Los resultados evidenciaron pocas diferencias con el primer estudio, así los hombres en comparación con las mujeres presentaban mayores niveles de estado de ánimo y adaptabilidad; y por su parte, las mujeres evidenciaban mejores niveles de factores interpersonales y desempeño escolar. Además, se notó que no hubo diferencias en los factores a lo largo del ciclo. Finalmente se concluyó que este constructo podría haber sido exagerado y tiene poca utilidad en la medición del rendimiento académico como se ha mencionado.

Entre los antecedentes nacionales, Ojeda (2022) analizó la relación entre la autoestima y el desempeño estudiantil. Para realizar este estudio se adoptó una metodología aplicada con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 113 estudiantes de 1º y 2º grado. La técnica utilizada fue la encuesta y sus instrumentos dos cuestionarios. Los resultados arrojaron en su mayoría los estudiantes tenían una autoestima regular (70.8%) y en menor proporción autoestima buena (29.2%). El autor concluyó la presencia de una asociación entre las variables presentes entre los estudiantes.

Pariamachi (2022) desarrolló una investigación con la finalidad evidenciar la conexión entre la autoestima y el desempeño académico en estudiantes de secundaria de una escuela. Se optó por un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal y nivel correlacional. La muestra incluyó a la totalidad de la población estudiantil, compuesta por 40 alumnos de cuarto y quinto. El método utilizado fue una encuesta mediante un cuestionario con 32 ítems. Los resultados confirman la hipótesis general sobre la presencia de asociación entre autoestima y desempeño escolar. El autor concluyó que la autoestima en el ámbito personal y social tiene asociación parcial con el desempeño estudiantil.

Rosas (2022) analizaron cómo se asocia la variable autoestima y el desempeño comunicativo. La metodología utilizada fue un estudio descriptivo-correlativo transversal con una muestra de 64 estudiantes. Se empleó el Cuestionario de

Autoestima de Coopersmith. Según los resultados, la autoestima general de los estudiantes se distribuyó en 7.81% en el nivel bajo, 71.88% en el nivel medio y 20.31% en el nivel alto. Para el desempeño se encontró que el 0% se encontró en la etapa inicial; el 48.44%, en desarrollo, el 51.56% tuvo un desempeño esperado y el 0%, un desempeño excelente. Luego se aplicó la prueba estadística y se obtuvo una significancia de 0,001. Finalmente, se concluyó que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Feiz (2021) encontró una conexión entre la autoestima y el desempeño de los escolares. Se utilizó una metodología aplicada con un diseño correlacional, no experimental y transversal con 125 estudiantes de octavo, noveno y décimo grado. Según lo hallado, se observó que en octavo grado predominaba un nivel elevado de autoestima (78.6%). Respecto al desempeño escolar, en octavo grado la mayoría se encontraba en el nivel superior (88.1%). La prueba rho de Spearman reveló un coeficiente de -0,194 entre las variables con una significancia de 0,030. Se concluye que existe asociación negativa entre las variables de estudio en la población definida inicialmente.

Huacchillo (2020) encontró una conexión entre la autoestima y el desempeño estudiantil en secundaria. La metodología utilizada fue el diseño de correlación básica y correlación transversal no experimental. Se empleó el Cuestionario de Autoestima de Coopersmith. Los resultados mostraron que la autoestima de los estudiantes estuvo en el rango promedio y fue del 78%, y el rendimiento académico se reflejó en un 46% en el rendimiento académico esperado y un 54% en el proceso de aprendizaje. En conclusión, existe asociación relevante, aunque regular, entre las variables (43.8%).

Abarca (2019) identificaron un tipo específico de autoestima que tiene mayor impacto en el desempeño escolar en el quinto de secundaria. El enfoque aplicado fue descriptivo y correlacional, aplicando una metodología inductiva con un diseño básico no experimental, de carácter retrospectivo en cuanto al tiempo de ocurrencia, y transversal en términos de la toma de muestra y su secuencia temporal. La población y muestra incluyeron a 31 estudiantes del quinto grado. Los resultados concluyeron que la autoestima influye significativamente en el desempeño de los estudiantes, siendo el componente cognitivo (el conocimiento

que los estudiantes tienen sobre sí mismos) el que muestra la asociación más fuerte.

Contreras y Juárez (2019) analizaron el vínculo entre la autoestima y el desempeño escolar en estudiantes de secundaria en Apurímac en 2018. La metodología empleada fue descriptiva correlacional, de corte transversal, y la población incluyó a 120 estudiantes de dicha institución. Se utilizó el cuestionario de autoestima mediante un formato auto informado. Los resultados indicaron que la dimensión de autoestima general, el 78.3% presentaba una autoestima media, de los cuales el 57.5% tenía un rendimiento escolar regular y el 20.8% un rendimiento escolar bueno. Finalmente se negó la hipótesis de estudio con lo que pudo determinarse que no hay relación entre las variables.

Enciso (2019) analizó la conexión entre la autoestima y el rendimiento escolar. El estudio se basó en un enfoque descriptivo no experimental con un diseño correlacional, la muestra estuvo compuesta por 115 estudiantes. El método utilizado fue una encuesta utilizando el Inventario de Autoevaluación e Informes Oficiales de Profesores (ROD) de Coopersmith. El autor concluyó que existe una relación directa y significativa entre la autoestima y el desempeño académico, en el aspecto comunicativo de los alumnos de dicha escuela.

Variable 1: Autoestima. Cuenta con las definiciones propuestas por Coopersmith (1981) describe la autoestima como la evaluación realizada por la persona acerca de sí misma en la que evidencia el grado de capacidad, productividad, importancia y dignidad que manifiesta mediante el comportamiento y expresiones verbales. Por su parte, Cristóbal y Peris (2022) sostienen que el nivel de autoestima implica la evaluación subjetiva y positiva que una persona tiene de sí misma en términos de su valía y competencia personal.

De igual manera, Díaz et al. (2018) definen la autoestima como la confianza que una persona tiene en su capacidad para enfrentar desafíos y superar obstáculos en la vida, reflejando la creencia en sus competencias y habilidades personales. Agregan Ávila y Cañas (2023) que el nivel de autoestima concentra la valoración que un individuo posee, incluso con sus imperfecciones, y se siente merecedora de amor y respeto, tanto propio como ajeno.

Por su parte, Pastrano et al. (2023) indican que la autoestima se relaciona con la percepción de aceptación social por parte de otros individuos e implica sentirse

valorado y aceptado por la comunidad en la que se encuentra, lo que puede influir en la percepción de uno mismo.

Marchant et al. (2015) señalan que, en el marco de la psicología positiva, el nivel de autoestima es el potencial que tiene un individuo para recuperarse de las adversidades de la vida, manteniendo un sentido de autovaloración y autorrespeto, incluso en tiempos difíciles. Mientras que Freire et al. (2021), el grado de autoestima supone la estabilidad de la imagen que una persona tiene de sí misma a lo largo del tiempo, y una autoimagen estable implica una autoestima más saludable y resistente a las fluctuaciones externas.

El nivel de autoestima es un constructo psicológico ampliamente estudiado y conceptualizado desde varias perspectivas, y uno de los enfoques más influyentes es la teoría de la autoestima de Branden (Cerna y Ugarriza, 2020). Así, la teoría integral se centra en la autoevaluación y la autoaceptación como pilares fundamentales del nivel de autoestima. En tal sentido, se refiere a la evaluación subjetiva y positiva que una persona tiene de sí misma en función de su valía y competencia personal, por lo que se identifican seis prácticas clave que impactan en el desarrollo y consolidación de la autoestima saludable (Barreto et al., 2020).

En primer lugar, se destaca la importancia de la autoconciencia, que implica el conocimiento profundo de uno mismo, incluyendo las emociones, valores y metas personales. Esta autoconciencia proporciona una base sólida para la autoevaluación precisa. En segundo lugar, se enfatiza la importancia de la autoaceptación, que implica reconocer y aceptar errores y aciertos personales sin juicio ni crítica excesiva, por lo que la autoaceptación es esencial para construir una autoestima saludable (Tacca et al., 2020).

Asimismo, la autorresponsabilidad es relevante, debido a que implica asumir la responsabilidad de nuestras acciones, decisiones y logros. Esta capacidad para tomar el control de nuestras vidas contribuye a una mayor autoestima. Adicionalmente, la autoafirmación supone la expresión de nuestras necesidades, deseos y opiniones de manera asertiva y constructiva. La habilidad de defender nuestros valores y límites refuerza la autoestima (Valiente et al., 2021).

En el mismo sentido, se destaca la importancia de vivir con propósito, lo que significa establecer metas y aspiraciones personales que den sentido y dirección a nuestras vidas, además de tener un propósito claro contribuye significativamente al

nivel de autoestima. Por último, se enfatiza la importancia de mantener la integridad personal, lo que implica actuar de acuerdo con nuestros valores y principios. La congruencia entre lo que se dice y lo que se hace refuerza la autoestima y la coherencia en la imagen de uno mismo (Gutierrez y Martín, 2021).

Asimismo, cumple un rol fundamental en el crecimiento de las personas y su consolidación emocional y psicológica. De esta manera, su importancia se basa en el bienestar psicológico, ya que la autoestima positiva se asocia con una mejor salud mental y emocional, lo que resulta en una menor experiencia de ansiedad, depresión y estrés en aquellos que poseen una autoestima saludable. Además, la autoestima influye en el desarrollo personal al influir en la voluntad de una persona para lograr sus objetivos personales, ya que las personas con autoestima positiva suelen mostrar una mayor motivación y perseverancia en el logro de sus objetivos (Guasti y Gaibor, 2022).

Las relaciones interpersonales también se ven influenciadas, dado que las personas con una autoestima saludable tienden a establecer relaciones más satisfactorias y equitativas, al sentirse merecedoras de respeto y amor. Asimismo, la autoestima está relacionada con el éxito profesional, ya que se vincula con el rendimiento laboral y la capacidad de enfrentar desafíos laborales, debido a que las personas con autoestima positiva suelen tener más confianza en sus habilidades y, por lo tanto, propensas al éxito profesional (Da Silva, 2019).

En cuanto a los tipos de autoestima, esta puede clasificarse como la autoestima alta, que se caracteriza por una fuerte autoevaluación positiva y una sólida confianza en las propias capacidades, la autoestima baja, que implica una autoevaluación negativa y una falta de confianza en uno mismo, llevando a las personas a sentirse inseguras y poco valiosas. También se destaca la autoestima inflada, un tipo que se basa en una sobrevaloración excesiva de uno mismo y puede estar relacionado con la arrogancia y la falta de empatía. Finalmente, la autoestima saludable, que representa un equilibrio entre la autoevaluación positiva y una percepción realista de las fortalezas y debilidades personales (Rubilar, 2023).

Por otro lado, los factores que influyen determinantes de la autoestima son las experiencias de la infancia que implican el apoyo parental y las interacciones, que pueden tener un impacto duradero en la autoestima. Los éxitos personales y las experiencias de fracaso también influyen, ya que tienden a fortalecer la autoestima,

mientras que los fracasos debilitarla. Al compararse con los demás puede tener impacto negativo en la autoestima, ya que las comparaciones desfavorables pueden deprimirte y la autopercepción cumple un rol importante, especialmente, en la sociedad actual orientada a la imagen. Por último, el apoyo de amigos y seres queridos puede fortalecer la autoestima al proporcionar una red de seguridad emocional que contribuye a estabilizar la autoestima de los sujetos (Ruiz et al., 2018).

En cuanto a las dimensiones, Coopersmith (1981) sostiene que las personas desarrollan distintos grados de percepción y diferencias con relación a la manera de responder a diversos factores ambientales. Por esta razón, la autoestima cuenta con áreas dimensiones: sí mismo, social, hogar y académico.

Sí mismo. Ferradás y Freire (2019) indican que “sí mismo” representa la percepción y aceptación de uno mismo como individuo único y valioso. Es la imagen interna que una persona tiene de sus propias características, valores y potencialidades, importantes en la consolidación de la autoestima. Sifuentes et al. (2023), el “sí mismo” es una parte fundamental de la autoestima desarrollada mediante al interrelacionarse el medio físico y las experiencias. Es la valoración efectuada por una persona hace de sí misma en relación con los demás y puede variar según la percepción de la aceptación social.

Social. Lopes et al. (2021) el aspecto social del nivel de autoestima supone la evaluación que una persona hace de su valía y competencia en el contexto de las interacciones sociales. Es la medida en la que uno se siente aceptado, respetado y valorado por los demás, y cómo esta percepción influye en su autoestima.

Ventura et al. (2018) argumentan que la característica social de la autoestima se ha vuelto cada vez más influenciada por la retroalimentación externa, especialmente por medio de la tecnología. Esto significa que las personas suelen basar su autoestima en la aprobación y validación de sus perfiles online, lo que puede impactar en su bienestar emocional.

Hogar. Siguenza et al. (2019) indican que el hogar incide en lo que percibe una persona sobre sí misma en relación con su entorno familiar. Se basa en la calidad de las relaciones familiares, la seguridad emocional proporcionada por el hogar y la influencia de las experiencias familiares en la autoimagen y la autovaloración. Además, Ochoa et al. (2021) sostienen que el hogar influye en la autoeficacia, una

parte crucial de la autoestima. La autoeficacia se fundamenta en el potencial que concibe una persona sobre sí misma para logra metas y superar desafíos. Esta creencia puede desarrollarse a través de experiencias y apoyo familiar durante las primeras etapas del desarrollo.

Académico. Rodríguez et al. (2021) señalan que el aspecto académico se relaciona con la percepción de uno mismo en términos de habilidades intelectuales y logros educativos, y refleja la autoevaluación de un individuo en relación con su rendimiento escolar, su capacidad para aprender y su competencia en un entorno educativo. Además, Quintana y López (2020) indican que la característica académica puede relacionarse con el yo ideal, que representa los estándares y metas que una persona tiene en términos de éxito académico. La falta de acuerdo entre el yo ideal y el yo real puede influir en la autoestima.

Variable 2: Rendimiento escolar. La investigación asume la postura del rendimiento como un objetivo o fin que debe ser alcanzado. De esta manera, se entiende que el rendimiento escolar es un constructo que abarca diversos componentes, debido a que son procesos de aprendizaje promovidos por la escuela y que comprenden la transformación del individuo de un estado inicial a otro superior. Asimismo, el rendimiento está supeditado a diversos aspectos como las circunstancias, condiciones orgánicas y ambientales que van a influir en las aptitudes y experiencias (Lamas, 2015).

Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendido en un curso determinado. Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa. El rendimiento escolar es un concepto que se desprende del rendimiento académico e implica la evaluación de la calidad total de la educación. Este concepto es multidimensional que incluye tres niveles: individual, de la escuela y del sistema educativo en sí mismo (Morales et al., 2016).

Etimológicamente, el logro académico consta de dos componentes: el latino *redeere*, que significa el producto o beneficio que una cosa produce en proporción a lo que consume, cuesta, realiza, proporciona, y el segundo se refiere a la relación entre el producto logrado y los medios. Por esta razón, conocer una definición amplia sobre el rendimiento escolar requiere del entendimiento del concepto con su relación con el aspecto social (Alban y Calero, 2017).

Particularmente en educación, hablar de productividad presupone una comprensión de la relación entre el valor del insumo y los beneficios obtenidos (el nivel de desempeño alcanzado). De esta conceptualización se desprende que varios factores intervienen y alteran el desempeño de un estudiante, entre los que pueden identificarse están la capacidad intelectual, la personalidad, las características, sus costumbres, la autoestima, la motivación y el vínculo que entable con el docente. Por esta razón, el rendimiento académico constituye un indicador de lo avanzado por un estudiante (Ariza et al., 2018).

El rendimiento escolar se fundamenta en la teoría del capital humano de Gary Becker. Este autor desarrolla sus principales hallazgos en el libro *El capital humano*. En principio, para el entendimiento de este estudio, se precisan las repercusiones de invertir en la educación y en una formación orientada a los grados de rendimiento, además de las contribuciones (Marginson, 2017). De esta manera, la teoría de los efectos ha sido entendida como la más acertada y representativa en cuanto a la argumentación del sistema educativo y su vínculo con la economía dentro de una sociedad. Su trascendencia ha generado que sea considerada como aquella empleada por medio de las acciones dirigidas por los Estados, con la finalidad de financiar la educación y distribuir el gasto público (Becker et al., 2018).

La importancia de esta teoría se centra en la posibilidad de mejorar de los estudiantes o trabajadores en cuanto a su productividad y a sus ingresos, los cuales van a ir logrando ciertas calificaciones que permitirán el crecimiento personal. Para ello, se pretende emplear el tiempo, el esfuerzo y la actividad de enseñanza como los principales costos de logro, además de los mecanismos y los materiales. Dichos costos pueden ser indirectos, es decir, el tiempo utilizado para obtener y entender nuevos conocimientos; y los directos, es decir, aquellos gastos de pasaje, libros, entre otros recursos principales (Brockbank, 2023).

Asimismo, es importante mencionar la teoría del capital social, la cual consta de un conjunto de principios y actitudes que posee la ciudadanía con respecto a los valores del trabajo en equipo y la confianza. Por tanto, si se entendiese al capital social como un fenómeno asociado al comportamiento colectivo y como una forma de interrelacionarse de las personas, entonces, es posible comprender que la confianza conforma una actitud sintética perteneciente a la sociedad, en otras palabras, se trata de un comportamiento hallado en las mismas personas y que

proporciona dicha capacidad de socializar (Martin et al., 2020). De aquí que dicho capital sea capaz de impactar en el capital humano, en el soporte social y el crecimiento profesional; además de abordar una mejor rentabilidad en cuanto a la productividad y funcionamiento sociocultural. En adición a ello, el capital humano puede repercutir positivamente en los cambios significativos de valores en la sociedad (Demir, 2021).

Por otro lado, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget resalta la posibilidad de entender la evolución cognitiva en seis mecanismos que funcionan individualmente para ciertas características, pero también interactúan para brindar una explicación a otras actitudes más complejas (Babakr et al., 2019).

En cuanto a la teoría del aprendizaje social, Albert Bandura desarrolló un esquema teórico que parte de definiciones sobre la observación de los refuerzos, los cuales, según este autor, pueden fundamentar de forma plausible las actitudes sociales de las personas. De acuerdo con ello, las personas actúan bajo un patrón instrumental y de reforzamiento, donde rechacen ciertos comportamientos inaccesibles y así se desarrollen de forma estandarizada. Es decir, esta teoría comprueba cómo las personas pueden actuar según ciertos caracteres mecanicistas que los ayudan a resolver o rechazar diversas respuestas, concluyendo que el empleo de lo cognitivo puede lograr una mejor respuesta y así condicionarlos a manejar los asuntos de un modo predeterminado (Stanley et al., 2020).

Por último, la teoría del etiquetado es aquella comprendida como la teoría que explica la elección de las personas en acorde a sus experiencias y a sus futuras respuestas, las cuales determinan su forma de pensar. Se refiere pues a un interaccionismo simbólico, entendido como aquel que define la modalidad de interaccionar entre las personas, siendo esta un código que permite comprender dichas actitudes socialización. De manera que las acciones que adopten las personas puedan ser esquematizadas comprendiendo sus finalidades e intereses (Damico et al., 2021). Una línea histórica del desenvolvimiento de la evaluación de los aprendizajes debe iniciar con el análisis economicista desarrollado en las industrias en donde se ponía énfasis a la productividad, la calidad, el personal, las etapas de la producción y servicios ofrecidos, para los que empleaba como indicadores de eficiencia al desempeño y otras mediciones. Estas evaluaciones

serían utilizadas para establecer un sistema de recompensas y promociones como salarios, apoyos, subsidios y premiaciones. Con el desarrollo de los años, este sistema se trasladó a otros ámbitos de sociales como la educación (Morales et al., 2016).

Expectativa de logro. Es la razón de que el estudiante universitario debe ser capaz, en la expectativa de una adecuada realización del objetivo o método inherente a sus cualidades, en su carrera universitaria y en todo lo que acontece en los diversos ciclos, trayectorias y contenidos académicos de su carrera académica, por eso, está obligada a avanzar en el desempeño durante los ciclos requeridos por la universidad (Tipismana, 2019).

Aprendizaje percibido. Esta es la capacidad observada de los estudiantes para diferenciar sus métodos de aprendizaje a través del diseño, clasificación, memorización y autorregulación para predecir su desempeño académico a nivel universitario (Tipismana, 2019).

Satisfacción. Se hace referencia al potencial que se tiene para argumentar puntos de vista utilizando la infraestructura y la vinculación con los fines académicos (Tipismana, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo fue básico. Arias y Covinos (2021) la definen como aquella que se realiza sin tener una finalidad práctica o inmediata, solo para el incremento del conocimiento de los factores que existen en la naturaleza o en la realidad.

3.1.2. Diseño de investigación

Asimismo, se tuvo un diseño no experimental de corte transversal. Hernández y Mendoza (2018) con este diseño, el investigador no tiene permitido manipular de manera intencional alguna de las variables. Así, se empleó como técnica de recolección a la observación para retratar los fenómenos tal cual se presentan en el contexto. Asimismo, el corte transversal implicó que el estudio se desarrolle en un período de tiempo delimitado.

El alcance de la investigación fue correlacional. Para Ñaupas et al. (2018) se tiene como intención la medición de dos o más variables con lo que se identifica una relación estadística entre ambas. La siguiente figura ha presentado una idea más clara:

Figura 1

Diseño de la investigación

Nota. Ñaupas et al. (2018).

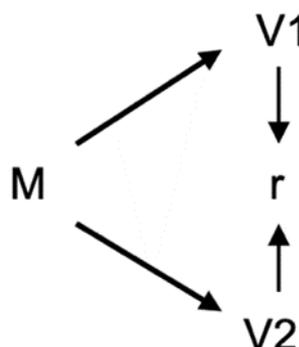
Dónde:

M: Muestra de estudio

V1: Nivel de autoestima

V2: Rendimiento escolar

r: Correlación



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Nivel de autoestima.

- Definición conceptual: Según Coopersmith (1981) describe la autoestima como la evaluación realizada por la persona acerca de sí misma en la que

evidencia el grado de capacidad, productividad, importancia y dignidad que manifiesta mediante el comportamiento y expresiones verbales.

- Definición operacional: Coopersmith (1981) sostiene que las personas desarrollan distintos grados de percepción y diferencias con relación a la manera de responder a diversos factores ambientales. Por esta razón, la autoestima cuenta con áreas dimensiones: sí mismo, social, hogar y académico.
- Indicadores: autoconcepto, autopercepción, auto afecto, autocrítica, identidad personal, significado de la vida, relación con el resto, reconocimiento, liderazgo, inclusión, relación con amigos, aceptación, sentimientos, presión, comprensión, diversión, atención en casa, represión, rendimiento, capacidad, habilidad, frustración, desmotivación y escuela.
- Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Rendimiento escolar.

- Definición conceptual: Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendido en un curso determinado. Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa (Morales et al., 2016).
- Definición operacional: El rendimiento será medido a través de los siguientes factores de percepción: expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción (Tapismana, 2019).
- Indicadores: trabajo en equipo, competencia, cumplimiento, organización, adaptación, cuestionamientos, tiempo invertido, concentración, capacidad investigativa, anotaciones, satisfacción con las clases, motivación, satisfacción con los profesores, satisfacción con los cursos y capacidad de diálogo.
- Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

De acuerdo con Carrasco (2019) representa al colectivo de elementos que requieren ser analizados como parte de la investigación. De igual manera, dichos elementos debieron contar con características comunes entre sí para ser

considerados en el estudio. La población estuvo conformada por 92 estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de un colegio en el Cercado de Lima.

3.3.2. Muestra

Sostiene Carrasco (2019) que la muestra son los elementos que realmente serán parte de la investigación. Por ende, para que los resultados sean válidos y objetivos, se requirió que la muestra tuvo un alto nivel de representatividad. Para el caso de este estudio, se consideró al total de la población como muestra, es decir, las 92 estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria de un colegio en el Cercado de Lima.

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico censal. Es decir, para determinar la muestra no fueron empleadas fórmulas matemáticas ni la estadística, solo el criterio del que investiga. Además, al ser de tipo censal, toda la población integró la muestra (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis estuvo dado por un estudiante de secundaria de un colegio en el Cercado de Lima. **Losada y López-Feal** (2003) unidad más pequeña en la que podemos descomponer la muestra. Puede ser una persona, un grupo, un centro, etc.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Emplearon la encuesta y la observación. Señalan Arias y Covinos (2021) que la encuesta un procedimiento que permite al investigador la recolección de datos utilizando un cuestionario elaborado con anterioridad para evidenciar información del contexto de estudio lo más realista posible. Además, la observación fue una técnica que implicó contemplar detalladamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y realizar el registro para que pueda ser analizada posteriormente.

3.4.2. Instrumentos

Se utilizó como instrumento el cuestionario. A continuación, se muestra la ficha técnica de dicho cuestionario:

Tabla 1

Ficha Técnica del cuestionario de autoestima

Aspectos	Respuestas
Denominación:	Inventario de Autoestima forma escolar de Stanley Coopersmith
Autor:	Coopersmith, Stanley
Adaptación en Perú:	Marchan Vinces, Magda en 2023
Finalidad:	Medir el nivel de autoestima de las estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cercado de Lima.
Usuarios:	Se tomarán datos de las estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cercado de Lima.
Características y aplicación:	Consta de 24 ítems y cuatro dimensiones de la autoestima: De sí mismo (6), Social (6), Hogar (6) y Escolar (6). Las alternativas de respuesta son dicotómicas: Verdadero (1), Falso (0).

Asimismo, se muestra la ficha técnica del cuestionario para la segunda variable:

Tabla 2

Ficha técnica de la variable 2

Aspectos	Respuestas
Denominación:	Escala de Percepción de Rendimiento Académico
Autor:	Orlando Tipismana
Adaptación en Perú:	Marchan Vinces, Magda en 2023
Finalidad:	Evaluar el rendimiento académico de las estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cercado de Lima.
Usuarios:	Se tomarán datos de las estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cercado de Lima.
Características y aplicación:	Consta de 28 ítems y tres factores: Expectativa de logro (5), aprendizaje percibido (5) y Satisfacción (5). Las alternativas de respuesta son politómicas: Estoy nada seguro (1), Estoy poco seguro (2), Estoy seguro (3) y Estoy muy seguro (4).

Ambos cuestionarios fueron validados a través del procedimiento de juicio de expertos y por el coeficiente del alfa de Cronbach con la aplicación de una prueba piloto.

Tabla 3

Nivel de análisis de fiabilidad primer instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,558	24

Tabla 4

Nivel de análisis de fiabilidad segundo instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	15

Habiendo realizado el análisis de fiabilidad de los cuestionarios nivel de autoestima y rendimiento escolar, cuyo resultado de alfa de Cronbach arrojó 0,558 (Tabla 3) y 0,896 (Tabla 4) respectivamente. En tanto, el primer instrumento constó de una escala Likert dicotómica, mientras que el segundo instrumento contó de una escala Likert politómica. Para esta prueba, se incluyeron 15 estudiantes que poseen similares características a la muestra de estudio. Finalmente se visualizó que el primer instrumento que midió el nivel de autoestima tuvo una confiabilidad de 55.8% y el segundo instrumento midió el nivel del rendimiento escolar tuvo una confiabilidad de 89.6%.

En cuanto al proceso de validación, se tuvieron los siguientes resultados provenientes del proceso de juicio de expertos:

Tabla 5

Resultado de validación por juicio de expertos

Expertos validadores	Resultado
1. Experto	Aplicable
2. Experto	Aplicable
3. Experto	Aplicable

Los instrumentos nivel de autoestima y rendimiento escolar dieron como resultado por juicio de experto que fueron aplicables, en ello se ha medido la claridad, coherencia y relevancia. Entre tanto también se indicó que los instrumentos fueron considerado válidos y estuvieron aptos para ser aplicados a la muestra de estudio.

3.5. Procedimientos

Una vez el proyecto fue aprobado por el docente a cargo y por las autoridades de la universidad, se procedió a tramitar los permisos correspondientes con la directora de una institución educativa para que puedan llevarse a cabo las aplicaciones de los cuestionarios y se tuviese acceso a los registros de notas. Así, una vez tramitado el permiso, se coordinó con las docentes a cargo de los grados de 1ero, 2do y 3ero de secundaria para establecer un cronograma simple de visitas para la aplicación de los cuestionarios, de tal manera que esto no representó algún obstáculo o impedimento para el desarrollo normal de las clases.

Además, dada la cantidad de estudiantes que se encuestó, se tuvo previsto realizar seis visitas, dos por cada salón, con la finalidad de obtener la totalidad de la muestra. Posteriormente, se solicitó a las docentes acceso a su nómina de promedios globales para tomar nota de ellos. Por ello, teniendo la certeza de contar con la información completa, se inició con la etapa de procesamiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de resultados se desarrolló haciendo uso del software estadístico SPSS versión 27 y de Microsoft Excel. En primer lugar, se creó una base de datos en Excel donde fueron codificadas todas las respuestas, posteriormente, se procesaron en SPSS. En según lugar, utilizando dicho software, se procesó de manera descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva abarcó la presentación de resultados por variables y dimensiones a través de tablas dinámicas y figuras de frecuencia y porcentaje. La estadística inferencial se utilizó para la contrastación de hipótesis. En esta parte, se hizo uso de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, por ser la muestra superior a 50 personas. Además, se empleó la prueba estadística Rho de Spearman según determinó los datos de la prueba de normalidad. También, se tomó como valor de la significancia al 0.05.

3.7. Aspectos éticos

La investigación fue conducida bajo los principios del código de ética de la Universidad César Vallejo - Resolución de Consejo Universitario N°0126 y de establecido por la bioética: equidad, justicia, privacidad y autonomía. En ese sentido, el trato que recibieron las personas intervinientes en la investigación fue igualitario y sin discriminación de cualquier índole. También, tanto en el relacionamiento con las personas y en el procesamiento de resultados, los valores e información fue veraz y objetiva. En cuanto a la privacidad, los datos fueron empleados exclusivamente para fines académicos y custodiados por la investigadora con absoluta discreción. Por último, todos los participantes intervinieron por voluntad propia y no serán condicionados u obligados a ser parte del estudio y fueron informados.

IV. RESULTADOS

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Ha: Existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Tabla 6

Correlación entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar

			Nivel de autoestima	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Nivel de autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 6 se señala una correlación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar (sig. $0,000 < 0,05$). Ello implica que a un nivel de autoestima elevado existirá mayor nivel de rendimiento escolar en las estudiantes, según la correlación de rho de Spearman = ,710 que representa una correlación positiva considerable.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Ha: Existe relación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Tabla 7

Correlación entre dimensión de sí mismo y el rendimiento escolar

			De sí mismo	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	De sí mismo	Coeficiente de correlación	1,000	,560**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 7 se señala una correlación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar (sig. $0,000 < 0,05$). Esto conlleva que a mayor nivel de dimensión en sí mismo existirá mayor nivel de rendimiento escolar en las estudiantes, según la correlación de rho de Spearman = ,560 que representa una correlación positiva media.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Tabla 8

Correlación entre dimensión social y el rendimiento escolar

			Social	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Social	Coefficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 8 se señala una correlación significativa entre la dimensión social y el rendimiento escolar (sig. 0,000 < 0,05). Esto conlleva que a mayor nivel de dimensión social existirá mayor nivel de rendimiento escolar en las estudiantes, según la correlación de rho de Spearman = ,604 que representa una correlación positiva considerable.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Tabla 9

Correlación entre dimensión hogar y el rendimiento escolar

			Hogar	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Hogar	Coefficiente de correlación	1,000	,611**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 9 se señala una correlación significativa entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar (sig. 0,000 < 0,05). Ello implica que a mayor nivel de dimensión hogar existirá mayor nivel de rendimiento escolar en las estudiantes, según la correlación de rho de Spearman = ,611 que representa una correlación positiva considerable.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Ha: Existe relación significativa entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.

Tabla 10

Correlación entre dimensión académico y el rendimiento escolar

			Académico	Rendimiento escolar
Rho de Spearman	Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	92	92

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 10 se señala una correlación significativa entre la dimensión académica y el rendimiento escolar (sig. 0,000 < 0,05). Ello implica que a mayor fortaleza académica existirá mayor nivel de rendimiento escolar en las estudiantes, según la correlación de rho de Spearman = ,506 que representa una correlación positiva media.

V. DISCUSIÓN

Se evidenció un nivel de autoestima que asciende a 68.5% entre las estudiantes de 1ro, 2do y 3ero; en cambio, en cuanto al rendimiento escolar se encontró mayormente en un nivel medio en un 68.5%. Ello concuerda con Ochoa (2022) que encontró un nivel de autoestima entre estudiantes de 56.2%. Además, Feiz (2021) encontró una conexión entre autoestima y desempeño de estudiantes donde predominó un nivel elevado de autoestima (78.6%). En cambio, el desempeño escolar estuvo en nivel superior (88.1%). Asimismo, Contreras y Juárez (2019) indicaron que la dimensión de autoestima general, el 78.3% representó una autoestima media y el 57.5% tuvo un rendimiento escolar regular y el 20.8%, un rendimiento escolar bueno.

Así, entre los elementos vinculados a la autoestima están el apoyo parental y las interacciones que pueden tener un impacto duradero en la autoestima. De esta manera, el rendimiento escolar también se vincula con otros componentes, debido a que son procesos de aprendizaje que comprenden el cambio de las estudiantes, donde las aptitudes y experiencias también se priorizan entre ellas.

El objetivo general analizó la vinculación entre la autoestima y el rendimiento escolar, según la correlación de rho de Spearman = ,710 se expresó como una correlación positiva considerable. Así, se coincide con Ojeda (2022) quien encontró que un 70.8% de los estudiantes tuvo una autoestima regular y el 29.2%, una autoestima buena y la existencia de correlación entre las variables estudiadas (0.972) entre los estudiantes. No obstante, no se coincide con Villamizar et al. (2020) quienes hallaron que las niñas presentaron un promedio más elevado y experimentaron un nivel de ansiedad superior en comparación con los niños, cuya relación fue una asociación inversa.

En el contexto, la autoestima se expresa que la confianza que una persona tiene en su capacidad para enfrentar desafíos y superar obstáculos en la vida, reflejando la creencia en sus competencias y habilidades personales. Además, el nivel de autoestima concentra la valoración que un individuo posee sobre sí mismo, incluso con sus imperfecciones, y se siente merecedora de amor y respeto, tanto propio como ajeno. Por ello, la autoestima juega un papel crucial en la vida de las

personas e impacta positivamente en la salud emocional y psicológica (Díaz et al., 2018; Guasti y Gaibor, 2022; Ávila y Cañas, 2023).

Entonces, el nivel de autoestima se debe entender como la capacidad de una persona para recuperarse de las adversidades, siempre manteniendo un sentido de autovaloración y autorrespeto. Así entre las estudiantes se supone una estabilidad de la imagen que tiene de sí misma e implica una autoestima más saludable y resistente en la sociedad. De esta manera, en la medida que las condiciones familiares y escolares favorezcan el fortalecimiento de la autoestima entre las estudiantes, tendrá una repercusión positiva en el desempeño que demuestren en los distintos cursos. Por el contrario, si la figura del docente solo se limita a la transmisión de información y no de facilitador del proceso en sí mismo, esta tendencia perniciosa de adolescentes con autoestima frágil tendrá efectos a corto plazo en el rendimiento y a futuro en su desempeño como profesionales.

Respecto del primer objetivo específico estudió la relación entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar, según la correlación de rho de Spearman = ,560 se expresó como una correlación positiva media. Este resultado coincide con el estudio desarrollado por Abarca (2019) quienes hallaron que la autoestima influye significativamente en el desempeño entre los estudiantes, siendo el componente cognitivo (el conocimiento que los estudiantes tienen sobre sí mismos) cuya asociación fue más fuerte. Además, el estudio de Enciso (2019) comprobó la existente relación entre la autoestima y el rendimiento académico en el desarrollo del curso de comunicación en una escuela.

Asimismo, la investigación realizada por Sabando et al. (2023) analizó el impacto del acoso escolar en el desempeño escolar de estudiantes de secundaria, señalando que existe influencia negativa en el rendimiento académico, en consecuencia, se identificaron la coacción, las agresiones y los robos que afectan negativamente al rendimiento académico. Entonces, mientras la intensidad del acoso es más destacada en las instituciones educativas privadas, generando un efecto adverso en la comunidad educativa.

Por ello, es la imagen interna que una persona tiene de sus propias características, valores y potencialidades, cumple un rol preponderante en el desarrollo de la autoestima. Así, el “sí mismo” es una parte fundamental de la autoestima desarrollada mediante la interacción con el entorno y las experiencias

sociales. Entonces, es la valoración efectuada por una persona hace de sí misma en relación con los demás y puede variar según la percepción de la aceptación social (Ferradás y Freire, 2019; Sifuentes et al., 2023).

Así, la autoestima entre las estudiantes se relaciona con la percepción de aceptación social que tienen dentro de la institución educativa, así como la percepción que tienen sus compañeras sobre ellas mismas; por lo que esta situación está siendo valorada para que ellas mismas se acepten y, sobre todo, convivan dentro de un contexto académico respetable.

Respecto del segundo objetivo específico de la investigación se determinó que la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento escolar, según la correlación de rho de Spearman = ,604 se expresó como una correlación positiva considerable. Se coincide con Pariamachi (2022) quien confirmó con sus resultados la existencia de una relación entre las mismas variables, sobre todo, en las dimensiones personal y social que se asocian moderadamente positivamente con el rendimiento académico. También se coincide con el estudio que trabajaron Rebolledo et al. (2021) donde evidenciaron que el aspecto social está vinculado en una relación significativa entre variables similares en las clases de ciencias.

En lo social se teoriza que el aspecto social del nivel de autoestima supone la evaluación que una persona hace de su valía y competencia en el contexto de las interacciones sociales. Por eso, se argumenta que la característica social de la autoestima se ha vuelto cada vez más influenciada por la retroalimentación externa, especialmente por medio de la tecnología. Esto significa que las personas suelen basar su autoestima en la aprobación y validación de sus perfiles online, lo que puede impactar en su bienestar emocional (Ventura et al., 2018; Lopes et al., 2021).

Por ello, el ámbito social donde se desarrollan estas estudiantes está vinculadas con el proceso adolescente que implica cambios de ánimos, así como de su propia imagen, por eso, la sociedad siempre influye en las propias percepciones de estas estudiantes. Mas aun cuando se conviven con patrones de belleza que determinan la manera de comportarse, afectando su estado de ánimo y su desenvolvimiento entre sus compañeras.

Respecto del tercer objetivo específico de la investigación se determinó que la relación que existe entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar, según la correlación de rho de Spearman = ,611 se expresó como una correlación positiva

considerable. Este resultado coincide con el trabajo investigativo de Meza et al. (2020) donde se reveló una correlación entre el rendimiento académico y la resiliencia global, especialmente, en los hogares. Además, Broc (2019) demostró que el estado de ánimo y adaptabilidad entre las mujeres superaron los varones en los factores interpersonal con el rendimiento académico. Todo ello desarrollado dentro del ámbito familiar.

En teoría, el componente hogar incide en lo que percibe una persona sobre sí misma en relación con su entorno familiar. Por eso, se basa en la calidad de las relaciones familiares, la seguridad emocional proporcionada por el hogar y la influencia de las experiencias familiares; por lo que influye en la autoeficacia que es la creencia de una persona en su capacidad para alcanzar metas y superar desafíos. Entonces, esta creencia puede desarrollarse a través de experiencias y apoyo familiar durante la adolescencia (Siguenza et al., 2019; Ochoa et al., 2021).

En consecuencia, las estudiantes vienen de hogares donde no se han desarrollado pláticas ni conversaciones con personas que apoyen la formación de una autoestima sana. Por eso, es la institución educativa que en muchos casos en particular reemplaza este hogar y por ello las compañeras asumen este rol de validar la autoestima de otras compañeras. Así, el hogar es un elemento fundamental y debe ser considerado como un lugar donde se crece y refuerza la autoestima, ya sea por los padres o familiares cercanos.

Respecto del cuarto objetivo específico de la investigación se determinó que la relación que existe entre la dimensión académica y el rendimiento escolar, según la correlación de rho de Spearman = ,506 se expresó como una correlación positiva media. Así se coincide con Rosas (2022) quien halló mediante la prueba de Spearman un nivel de significancia de 0,001 y también que existe una correlación significativa. Asimismo, Vera et al. (2021) demostró una mayor significancia del autoconcepto académico ($\beta=.22$; $p<.05$) y de estrategias de autorregulación ($\beta=.12$; $p<.05$).

En el aspecto académico se relaciona con la percepción de uno mismo en términos de habilidades intelectuales y logros educativos que refleja la autoevaluación de un individuo en relación con su rendimiento escolar. Esta característica académica puede relacionarse con el yo ideal que representa los

estándares y metas que una persona tiene en términos de éxito académico (Quintana y López, 2020; Rodríguez et al., 2021).

En esta situación las estudiantes deben priorizar sus habilidades académicas para expandir sus horizontes, por ello, deben concretizar sus metas y alcanzar sus logros planificando sus actividades y desarrollando sus tareas de manera consciente, en conjunto con sus actividades diarias; ya que esto apoyará su rol académico y lograrán mejoría en las notas durante sus horarios de clases dentro de la institución educativa. Para ello, se requiere de la intervención de los docentes de la institución en su rol de mediadores del conocimiento que ante cualquier situación anómala o perjudicial para sus estudiantes sepan guiarlos y conducirlos con profesionales competentes que les brinden las herramientas que necesitan para sortear este tipo de obstáculos.

Así, como principales teorías se pueden señalar a Martin et al., (2020) quienes mencionaron a la Teoría del Capital Social que consta de un conjunto de principios y actitudes que posee la ciudadanía con respecto a los valores del trabajo en equipo y la confianza. Por tanto, si se entendiese al capital social como un fenómeno asociado al comportamiento colectivo y como una forma de interrelacionarse de las personas, entonces, es posible comprender que la confianza conforma una actitud sintética perteneciente a la sociedad, en otras palabras, se trata de un comportamiento hallado en las mismas personas y que proporciona dicha capacidad de socializar.

También, Stanley et al. (2020) realizaron una revisión de la Teoría del Aprendizaje Social que fue propuesta por Bandura como un esquema teórico que parte de definiciones sobre la observación de los refuerzos, los cuales, según este autor, pueden fundamentar de forma plausible las actitudes sociales de las personas. De acuerdo con ello, las personas actúan bajo un patrón instrumental y de reforzamiento, donde rechacen ciertos comportamientos inaccesibles y así se desarrollen de forma estandarizada.

Por ello, Brockbank (2023) señala que la importancia de esta teoría se centra en la posibilidad de mejorar de los estudiantes o trabajadores en cuanto a su productividad y a sus ingresos, los cuales van a ir logrando ciertas calificaciones que permitirán el crecimiento personal. Para ello, se pretende emplear el tiempo, el esfuerzo y la actividad de enseñanza como los principales costos de logro.

También, Babakr et al. (2019) explica la Teoría del Desarrollo Cognitivo propuesta por Piaget donde existe la posibilidad de entender la evolución cognitiva en seis mecanismos, pero también interactúan para brindar una explicación a otras actitudes más complejas.

Entonces, se puede indicar que la autoestima influye en el desarrollo personal al influir en la voluntad de las estudiantes para lograr sus objetivos personales; ya que las estudiantes con autoestima positiva suelen evidenciar una mayor motivación y perseverancia en el logro de sus objetivos, sobre todo, en sus logros académicos. De esta manera, la importancia también está vinculado con el bienestar psicológico, ya que la autoestima positiva se asocia con una mejor salud mental y emocional, lo que resulta en una menor ansiedad, depresión y estrés entre las estudiantes.

Así, las personas pueden actuar según ciertos caracteres mecanicistas que los ayudan a resolver o rechazar diversas respuestas, concluyendo que el empleo de lo cognitivo puede lograr una mejor respuesta y así condicionarlos a manejar los asuntos de un modo predeterminado.

Además, la investigación presentó como una de sus limitaciones la recopilación de información entre las estudiantes, porque las autorizaciones debieron ser firmadas por sus apoderados; por lo que el proceso fue lento. Sin embargo, se logró concretizar esta información y se pudo concluir con los resultados presentados en este estudio. Asimismo, una de las mayores fortalezas de la investigación fue su desarrollo en la institución educativa; ya que se tuvo libre acceso y una relación afable con las autoridades pertinentes.

De esta manera, la investigación consigue identificar aquellos aspectos deficientes que impiden un mejor desarrollo académico de las estudiantes en los distintos cursos que componen el currículo. No obstante, este estudio solo se ha centrado en las estudiantes de 3ero y 4to, dejando de lado a los otros grados, motivo que deberá ser abordado por futuras investigaciones. Asimismo, señalar que la investigadora considera de vital importancia el análisis en estos grados porque son etapas intermedias en donde las adolescentes aún mantienen el interés por el cumplimiento de sus responsabilidades escolares y el vínculo con las familias se mantiene.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluyó que existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima durante el año 2023 (sig. 0,000 < 0,05) y cuyo rho de Spearman (rho = ,710) se representa una correlación positiva considerable.

Segunda:

Se concluyó que existe relación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima durante el año 2023 (sig. 0,000 < 0,05) y cuyo rho de Spearman (rho = ,560) se representa una correlación positiva media.

Tercera:

Se concluyó que existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima durante el año 2023 (sig. 0,000 < 0,05) y cuyo rho de Spearman (rho = ,604) se representa una correlación positiva considerable.

Cuarta:

Se concluyó que existe relación significativa entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima durante el año 2023 (sig. 0,000 < 0,05) y cuyo rho de Spearman (rho = ,611) se representa una correlación positiva considerable.

Quinta:

Se concluyó que existe relación significativa entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa en Lima durante el año 2023 (sig. 0,000 < 0,05) y cuyo rho de Spearman (rho = ,506) se representa una correlación positiva media.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los funcionarios directivos y administrativos coordinar con profesionales como psicólogos, pedagogos para la realización de talleres donde se priorice la valía e imagen personal de las estudiantes, a fin de que ellas tengan el soporte necesario para vincularse con la sociedad.

Segunda:

Se recomienda a los docentes que durante sus clases consideren avanzar y trabajar temas académicos para que sirvan como sustento para sus evaluaciones y prácticas para que cuando sean evaluadas las estudiantes denoten un mejor rendimiento escolar y sus notas sean mejores en el proceso.

Tercera:

Se recomienda a los docentes que conozcan más sobre las realidades particulares de sus estudiantes, para entender cómo se comportan socialmente y como conviven en sus hogares. Estos factores son importantes porque repercuten en el ámbito académico y teniendo un ambiente socialmente adecuado, las estudiantes podrán mejorar en la institución educativa.

Cuarta:

Se recomienda a los padres de familia observar y conversar de manera constante con las estudiantes para conocer su desempeño dentro de la institución educativa, para que tengan conocimiento de la situación académica de sus hijas. Por eso, las docentes deben mantener constante contacto con los apoderados, a fin de informar y consolidar una relación académica óptima.

Quinta:

Se recomienda los docentes que durante clases tomen exámenes acordes a las competencias de las estudiantes, para establecer un parámetro académico donde se priorice el aprendizaje como un elemento promotor de las capacidades de las estudiantes, donde se vea reflejado su rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Abarca, V. (2019). *Nivel de autoestima y rendimiento académico en los estudiantes del 5to grado de educación secundaria del ciclo intermedio de la institución educativa Diego Quispe Tito del distrito de San Sebastian - Cusco - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8745>
- Albán, J., & Calero, J. (2017). Academic achievement: a necessary approach to a current pedagogical problem. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/498>
- Arias, J., & Covinos G., M. (2021). *Research design and methodology*. Enfoques Consulting EIRL.
- Ariza, C., Rueda, L., y Sardoth, J. (2023). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 137-141. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/527>
- Avila, M., y Cañas, M. (2023). Niveles de satisfacción con la vida y su relación con la autoestima en adolescentes. *Psicología Unemi*, 7(12), 23-34. doi:10.29076/issn.2602-8379vol7iss12.2023pp23-34p
- Babakr, Z., Mohamedamin, P., & Kakamad, K. (2019). Piaget's Cognitive Developmental Theory: Critical Review. *Education Quarterly Reviews*, 2(3). https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3437574
- Banco Mundial. (2019). *Amor, felicidad y autoestima, una mezcla para la calidad en el aprendizaje*. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2019/12/17/brasil-amor-felicidad-autoestima-calidad-aprendizaje>
- Barreto, N., Oliveira, M., & Macedo, A. (2020). Baixa Autoestima Crônica e Baixa Autoestima Situacional: uma revisão de literatura. *Revisao*, 73(1), 1-16. doi:10.1590/0034-7167-2018-0004
- Becker, G., Duke Kominers, S., Murphy, K., & Spenkuch, J. (2018). A Theory of Intergenerational Mobility. *Journal of Political Economy*, 126(S1). doi:<https://doi.org/10.1086/698759>
- Białecka, M., Stępień, M., Sikorska, I., Topolewska-Siedzik, E., & Ciecuch, J. (2019). Change and Consistency of Self-Esteem in Early and Middle

- Adolescence in the Context of School Transition. *Journal of Youth and Adolescence*, 48, 1605-1618. doi:<https://doi.org/10.1007/s10964-019-01041-y>
- Broc, M. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 30(1), 75-92. <http://hdl.handle.net/11162/192021>
- Brockbank, A. (2023). *Human Capital Investment & Financial Planning Decision-Making*. Master Degree, Texas Tech University. <https://hdl.handle.net/2346/97116>
- Care. (2023). *5 alarming figures on education in Peru*. Care: <https://care.org.pe/5-cifras-alarmanentes-de-la-educacion-en-el-peru/>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Cerna, O., y Ugarriza, N. (2020). Escala de autoestima para adolescentes: elaboración y análisis psicométrico. *Revista EDUCA UMCH*, 12(15), 135-159. doi:10.35756/educaumch.202015.138
- Contreras, M., y Juárez, M. (2019). *Autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de 1° de secundaria de la institución educativa Belén de Osma y Pardo; Andahuaylas – Apurímac, año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao]. <http://hdl.handle.net/20.500.12952/3800>
- Cristóbal, C., y Peris, D. (2022). Depresión, baja autoestima y ansiedad como factores de riesgo de dismorfia muscular: revisión sistemática. *Revista de psicología aplicada al deporte y al ejercicio físico*, 7(1), 1-12. doi:10.5093/rpadef2022a1
- Da Silva, D. (2019). A autoestima e o comportamento suicida em estudantes universitários: uma revisão da literatura. *Revista Eletrônica Acervo Saúde*, 15(23), 1-13. doi:10.25248/reas.e422.2019
- Damico, J., Müller, N., & Ball, M. (2021). Labeling as a Sociocultural Process in Communicative Disorders. *The Handbook of Language and Speech Disorders*. doi:<https://doi.org/10.1002/9781119606987.ch1>

- Demir, E. (2021). The role of social capital for teacher professional learning and student achievement: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 33. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100391>
- Díaz, R., Osses, S., y Rodríguez, N. (2022). Ser mapuche del campo en Chile: Diferencias para autoestima y motivación académica en adolescentes. *Revista Mexicana de investigación Educativa*, 27(94), 883-910. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000300883
- Díaz, D., Fuentes, I., & Senra, N. (2018). Adolescence and self-esteem: its development from educational institutions. *Conrado*, 14(64), 1-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400098
- Enciso, K. (2019). *La autoestima y su influencia en el rendimiento escolar del área de comunicación de los estudiantes del nivel secundaria, de la Institución Educativa N° 88114 "San Martín de Porras", La Victoria – Huarmey, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41185>
- Feiz, I. (2021). *Autoestima y desempeño escolar en los estudiantes de la institución educativa básica superior 13 de Enero, Vinces 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76790>
- Ferradás, M., & Freire, C. (2019). Self-protective strategies and self-esteem in a sample of college students. *Health, Psychology and Education*, 5(1), 335-344. doi:10.17060/ijodaep.2019.n1.v5.1606
- Freire, C., Ferradás, M., & Suárez, M. (2021). Differences in test anxiety as a function of self-esteem levels in primary school students. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 9(1), 1-11. doi:10.32457/ejpad.v9i1.1404
- Gitnux. (2023). *Must-Know Self Esteem Statistics*. Gitnux: <https://blog.gitnux.com/self-esteem-statistics/>
- Guasti, J., y Gaibor, I. (2022). Exposición a la violencia y su relación con la autoestima en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1168-1184. doi:10.37811/cl_rcm.v6i3.2281

- Gutierrez, P., & Martín, J. (2021). Implications of self-esteem and self-concept on the psychological well-being of spanish adolescents. *Psychology Research*, 4(2), 1-16. doi:10.33000/mlspr.v4i2.668
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill.
- Hinojosa-García, L., García-García, P., Jiménez-Martínez, A., y Gracia-Castillo, G. (2021). Autoestima y consumo de tabaco en adolescentes de secundaria. *Sanus*, 5(14), 1-10. <https://doi.org/10.36789/sanus.vi14.180>
- Huacchillo, T. (2020). *Autoestima y rendimiento académico de estudiantes de la Institución Educativa N° 20633-Ayabaca-2019*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14938>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Lopes, G., Borges, C., Sousa, E., Batista, B., Camargo, A., Cavalcante, J., . . . Caminha, P. (2021). Aspectos sociais e biológicos da autoestima na gravidez e a assistência de enfermagem: revisão narrativa. *Revista Eletrônica Acervo Enfermagem*, 15(11), 21-34. doi:10.25248/reaenf.e5320.2021
- Luna, J. (2021). Juventudes en América Latina y el Caribe en perspectiva: panorama de la situación, desafíos e intervenciones promisorias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 26(7), 2565-2573. doi:10.1590/1413-81232021267.07272021
- Marchant, T., Milicic, N., y Alamos, P. (2015). Competencias Socioemocionales: Capacitación de Directivos y Docentes y su Impacto en la Autoestima de Alumnos de 3º a 7º Básico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 203-218.
- Marginson, S. (2017). Limitations of human capital theory. *Studies in Higher Education*, 44(3), 1-15. doi:10.1080/03075079.2017.1359823
- Martin, J., Stefl, S., Cain, L., & Pfirman, A. (2020). Understanding first-generation undergraduate engineering students' entry and persistence through social capital theory. *International Journal of STEM Education*, 7(37), 1-22. doi:<https://doi.org/10.1186/s40594-020-00237-0>

- Martinsen, K., Rasmussen, L.-M., Wentzel-Larsen, T., & Holen, S. (2021). Change in quality of life and self-esteem in a randomized controlled CBT study for anxious and sad children: can targeting anxious and depressive symptoms improve functional domains in schoolchildren? *BMC Psychology*, 9(8). doi:10.1186/s40359-021-00511-y
- Meza, L., Abuabara, N., Pontón, D., Ortega, F., y Mendoza, F. (2020). Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. *Búsqueda*, 7(24). <https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- Ministerio de Salud. (2021). *Minsa: El 29.6% de adolescentes entre los 12 y 17 años presenta riesgo de padecer algún problema de salud mental o emocional*. Ministerio de Salud: <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-de-adolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problema-de-salud-mental-o-emocional>
- Morales, L., Morales, V., y Holguín, S. (2016). Rendimiento Escolar. *Revista Electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia*, 1-5. https://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Moreno-Méndez, J., Umbarila-Contreras, L., y Franco-Torres, L. (2021). Relación entre dinámicas familiares, conductas externalizantes y autoestima en niños escolarizados. *Psychología. Avances de la Disciplina*, 13(2), 43-54. <https://doi.org/10.21500/19002386.3954>
- Naeem, H., Sharif, S., Sharif, H., & Seemi, T. (2023). Self-esteem levels in school-going adolescents across the slums of Karachi, Pakistan: a cross-sectional analysis. *Frontiers in Child and Adolescent Psychiatry*, 2, 1-8. <https://doi.org/10.3389/frcha.2023.1175826>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U.
- Ochoa, O. (2022). Indicadores de abandono escolar y rendimiento académico de estudiantes privados de libertad. *Revista CoPaLa*, 7(15). <https://doi.org/10.35600/25008870.2022.15.0232>

- Ochoa, D., Campos, G., Gómez, A., & Lima, A. (2021). Scales and instruments for measuring self-esteem in adolescents and young adults. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(5), 1-16. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/jbapr/article/view/6805>
- Ojeda, R. (2022). *Autoestima y rendimiento académico en alumnos de la Institución Educativa N° 0208 Santiago Antúnez de Mayolo, Bellavista, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81701>
- Orth, U., & Robins, R. (2022). Is High Self-Esteem Beneficial? Revisiting a Classic Question. *American Psychologist*, 77(1), 5-17. <https://doi.org/10.1037/amp0000922>
- Pariamachi, S. (2022). *Autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao - 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83502>
- Pastrano, N., Changotasig, O., Morales, C., y Flores, A. (2023). Pensamientos automáticos y autoestima en adolescentes en un colegio privado de la ciudad de Quito en el año 2023. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 1273-1289. doi:10.23857/dc.v9i3.3499
- Quintana, M., y López, N. (2020). Impacto de las actividades físico-recreativas en la autoestima del adulto mayor: revisión sistemática. *IBNSINA*, 11(2), 1-17. <https://revistas.uaz.edu.mx/index.php/ibnsina/article/view/842>
- Rebolledo, M., Tirado, M., Mahecha, D., y Villalobos, J. (2021). Incidencia del autoconcepto en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria. *Encuentros*, 19(1). <https://doi.org/10.15665/encuen.v19i01.2407>
- Rodríguez, M., y Gaeta, M. (2021). Perfiles motivacionales y rendimiento académico en ciencias exactas y experimentales en estudiantes de Bachillerato mexicanos. *Revista de Investigación en Educación*, 19(1), 42-53. <https://doi.org/10.35869/reined.v19i1.3512>
- Rodríguez, C., Gallegos, M., y Padilla, G. (2021). Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista Reflexiones*, 100(1), 1-17. doi:10.15517/rr.v100i1.43342

- Rodríguez-Garcés, C., Gallegos F., M., y Padilla F., G. (2021). Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Revista Reflexiones*, 100(1), 1-18. <http://dx.doi.org/10.15517/rr.v100i1.43342>
- Rosas, R. (2022). *Autoestima y rendimiento académico, área de Comunicación, en estudiantes del 4to grado de secundaria I.E. "Miguel Rubio" - Chachapoyas -202*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80634>
- Rubilar, Y. (2023). Self-esteem educating from and for peace. *Araraquara*, 17(2), 12-19. doi:10.21723/riaee.v17iesp.2.16999.
- Ruiz, P., Medina, Y., Zayas, A., & Gómez, R. (2018). Relationship between self-esteem and life satisfaction in a sample of college students. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 67-76. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349856003007/html/>
- Sabando, Á., Ugando, M., Meza, H., Villalón, A., y Sabando, B. (2023). Acoso escolar y su influencia en el rendimiento académico en alumnado de secundaria en Ecuador. *Ciencias Sociales y Arte*, 5(8), 171-190. <https://doi.org/10.38186/difcie.58.09>
- Sifuentes, Y., Panduro, J., y Condori, N. (2023). Estrategias afectivas para fomentar la autoestima en niños en edad preescolar: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1240-1257. doi:10.37811/cl_rcm.v7i2.5393
- Siguenza, W., Quezada, E., y Reyes, M. (2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Revista Espacios*, 40(15), 1-8. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Stanley, M., Banks, S., Matthew, W., & Brown, S. (2020). Operationalization of bandura's social learning theory to guide interprofessional simulation. *Journal of Nursing Education and Practice*, 10(10), 61-67. doi:10.5430/jnep.v10n10p61
- Tacca, D., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Social skills, self-concept and self-esteem in Peruvian adolescents of secondary education. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. doi:10.17583/rise.2020.5186

- Tamber, P. (2023). *Teen Self Esteem Statistics & Facts*. TATF They are the future: <https://www.theyarethefuture.co.uk/teen-self-esteem-statistics/>
- Tus, J. (2020). Self -Concept, Self -Esteem, Self -Efficacy, and Academic Performance of the Senior High School Students. *International Journal of Research Culture Society*, 4(10), 45-59. doi:10.6084/m9.figshare.13174991.v1
- Valiente, C., Marcos, R., Arguedas, M., y Martínez, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *REIPE*, 8(1), 1-19. doi:10.17979/reipe.2021.8.1.7077
- Ventura, J., Caycho, T., & Barboza, M. (2018). Psychometric evidence of the rosenberg self-esteem scale in limean adolescents. *Interamerican Journal of Psychology*, 52(1), 44-60. doi:10.30849/rip/ijp.v52i1.363
- Vera, A., Cerda, G., Aragón, E., y Pérez, C. (2021). Rendimiento académico y su relación con variables socioemocionales en estudiantes chilenos de contextos vulnerables. *Educación XX1*, 24(2), 375-398. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28269>
- Villamizar, G., Araujo, T., y Trujillo, W. (2020). Relación entre ansiedad matemática y rendimiento académico en matemáticas en estudiantes de secundaria. *Ciencias Psicológicas*, 14(1), 1-13. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2174>
- Wang, Y., Scott H., E., & Tian, L. (2021). Parent-child cohesion, self-esteem, and academic achievement: The longitudinal relations among elementary school students. *Learning and Instruction*, 73. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2021.101467>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Nivel de autoestima y rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.						
Autora: Magda Dedicación Marchan Vincés						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la autoestima en sí mismo y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión social y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión hogar y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.</p>	Variable 1: Autoestima			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			De sí mismo	Autoconcepto Auto percepción Auto afecto Autocrítica Identidad personal Significado de la vida	1, 2, 3, 4, 5, 6	Baja Normal Alta
			Social	Relación con el resto Reconocimiento Liderazgo Inclusión Relación con amigos Aceptación	7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Hogar	Sentimientos Presión Comprensión Diversión Atención en casa Represión	13, 14, 15, 16, 17, 18	
Académico	Rendimiento Capacidad Habilidad Frustración Desmotivación Escuela	19, 20, 21, 22, 23, 24				
		Variable 2: Rendimiento escolar				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos			

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023?	Determinar la relación que existe entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.	de una institución educativa Lima-2023. Existe relación significativa entre la dimensión académica y el rendimiento escolar en las estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima-2023.	Expectativa de logro	Trabajo en equipo Competencia Cumplimiento Organización Adaptación	1, 2, 3, 4, 5	Bajo Medio Alto
			Aprendizaje percibido	Cuestionamientos Tiempo invertido Concentración Capacidad investigativa Anotaciones	6, 7, 8, 9, 10	
			Satisfacción	Satisfacción con las clases Motivación Satisfacción con los profesores Satisfacción con los cursos Capacidad de diálogo	11, 12, 13, 14, 15	

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Nivel de autoestima	Según Coopersmith (1981) describe la autoestima como la evaluación realizada por la persona acerca de sí misma en la que evidencia el grado de capacidad, productividad, importancia y dignidad que manifiesta mediante el comportamiento y expresiones verbales.	Coopersmith (1981) sostiene que las personas desarrollan distintos grados de percepción y diferencias con relación a la manera de responder a diversos factores ambientales. Por esta razón, la autoestima cuenta con áreas dimensiones: sí mismo, social, hogar y académico.	De sí mismo	Autoconcepto Auto percepción Auto afecto Autocrítica Identidad personal Significado de la vida	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal
			Social	Relación con el resto Reconocimiento Liderazgo Inclusión Relación con amigos Aceptación	7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Hogar	Sentimientos Presión Comprensión Diversión Atención en casa Represión	13, 14, 15, 16, 17, 18	
			Académico	Rendimiento Capacidad Habilidad Frustración Desmotivación Escuela	19, 20, 21, 22, 23, 24	
Rendimiento escolar	Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendidos en un curso determinado. Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa (Morales et al., 2016).	El rendimiento será medido a través de los siguientes factores de percepción: expectativa de logro, aprendizaje percibido y satisfacción (Tapismana, 2019).	Expectativa de logro	Trabajo en equipo Competencia Cumplimiento Organización Adaptación	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal
			Aprendizaje percibido	Cuestionamientos Tiempo invertido Concentración Capacidad investigativa Anotaciones	6, 7, 8, 9, 10	
			Satisfacción	Satisfacción con las clases Motivación Satisfacción con los profesores Satisfacción con los cursos Capacidad de diálogo	11, 12, 13, 14, 15	

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE AUTOESTIMA EN ESCOLARES

INSTRUCCIONES:

Marca con una (x) la respuesta e identifique su opinión. Responda todos los ítems que aparecen a continuación. Es anónima.

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	FALSO
2	VERDADERO

N.º	ASPECTOS POR EVALUAR	V	F
	DE SÍ MISMO		
1	Puedo tomar decisiones sin dificultades.		
2	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
3	Me entiendo a mí mismo.		
4	Reflexiono regularmente sobre mis acciones y decisiones.		
5	Tengo una clara idea de quién soy y de lo que represento.		
6	Siento que mi vida tiene significado.		
	SOCIAL		
7	Siento que me llevo bien con la mayoría de las personas.		
8	Soy conocida entre las chicas de mi edad.		
9	Mis amigos y amigas mayormente aceptan mis ideas.		
10	Me aceptan fácilmente en un grupo.		
11	Me siento cómodo (a) y apoyado (a) cuando estoy con mis amigos.		
12	Acepto que hay personas a las que no les agrado.		
	HOGAR		
13	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.		
14	Mis padres esperan mucho de mí.		
15	Mis padres me comprenden.		
16	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
17	Nadie me presta mucha atención en casa.		
18	Nunca me reprenden.		
	ACADÉMICO		
19	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.		
20	Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
21	Me siento confiado cuando participo en clase.		
22	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.		
23	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
24	Nunca estoy contenta en la escuela		

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR

INSTRUCCIONES:

Marca con una (x) la respuesta e identifique su opinión. Responda todos los ítems que aparecen a continuación. Es anónima.

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	NADA SEGURO
2	POCO SEGURO
3	ESTOY SEGURO
4	MUY SEGURO

N.º	ASPECTOS POR EVALUAR	1	2	3	4
	EXPECTATIVA DE LOGRO				
1	Me desempeño con eficacia en entornos colaborativos sin importar quienes sean los integrantes.				
2	Siento seguridad de poder al competir académicamente con cualquier integrante del grupo del que sea parte.				
3	Tengo la seguridad de desarrollar cualquier asignatura académica propuesta por el docente.				
4	Se organizarme de manera correcta para cumplir con mis tareas.				
5	Estoy segura de adaptarme a diversos estilos de enseñanza.				
	APRENDIZAJE PERCIBIDO				
6	Tengo la seguridad de poder hacer las preguntas necesarias cuando algo no está claro.				
7	Tengo la seguridad de poder invertir más tiempo para mis estudios.				
8	Tengo la seguridad de estudiar sin distraerme en otras cosas.				
9	Confío en mi capacidad investigativa para elaborar trabajos escolares.				
10	Me gusta tomar nota de aspectos importantes durante clases.				
	SATISFACCIÓN				
11	Me siento interesado en las clases.				
12	Voy muy motivada cada vez que asisto a clases.				
13	Estoy a gusto con los profesores que me enseñan.				
14	Me siento contenta con los cursos que estudio.				
15	Siento que los profesores están dispuestos a dialogar.				

Anexo 4. Consentimiento informado

Enlace de consentimientos:

https://drive.google.com/file/d/11pM1vI3WN9PE_4bSwhOTAdTtkdeauAmD/view?usp=drive_link

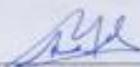
CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio al "Nivel de Autoestima y Rendimiento Escolar en las Estudiantes de Secundaria, de la Entidad Educativa María Auxiliadora Barrios Altos de Lima 2023". Desearía contar con la ayuda de su menor hija en calidad de estudiantes de la institución para poder lograr esta investigación, las respuestas que brinde serán totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo, tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de 1ro y 2do de los grados Ay B de secundaria de la I.E. María Auxiliadora. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica. ¡Gracias!

Atentamente;

Magda Dedicación Marchan Vences

Yo, MARLENI SULTAN SULTAN....., acepto, que mi menor hija participe en la investigación antes mencionada.



Firma DNI: 40093959

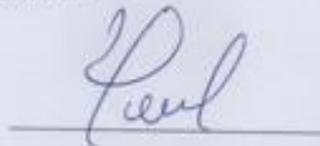
CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio al "Nivel de Autoestima y Rendimiento Escolar en las Estudiantes de Secundaria, de la Entidad Educativa María Auxiliadora Barrios Altos de Lima 2023". Desearía contar con la ayuda de su menor hija en calidad de estudiante de la institución para poder lograr esta investigación, las respuestas que brinde serán totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo, tiene como objetivo: Determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el rendimiento escolar en las estudiantes de 1ro y 2do de los grados Ay B de secundaria de la I.E. María Auxiliadora. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica. ¡Gracias!

Atentamente;

Magda Dedicación Marchan Vences

Yo, Héctor Poma Odar....., acepto, que mi menor hija participe en la investigación antes mencionada.



Firma DNI:
10657715

Anexo 5. Base de datos de la prueba piloto

	V1: Nivel de autoestima																							
	D1: De sí mismo						D2: Social						D3: Hogar						D4: Académico					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1
4	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
5	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
6	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2
7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
8	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
10	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
11	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1
12	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
13	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
14	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1

	V2: Rendimiento escolar														
	D1: Expectativa de logro					D2: Aprendizaje percibido					D3: Satisfacción				
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13	R14	R15
1	1	3	4	1	2	1	4	4	1	2	2	2	3	1	4
2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	4	2	3	2	3
3	3	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4
4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
6	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1
7	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
8	4	3	3	4	4	2	2	2	4	1	3	3	2	2	4
9	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	4	3	3	3
10	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
11	1	2	1	3	4	1	3	4	2	4	4	1	4	2	2
12	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4
13	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
15	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	1	1

Anexo 6. Base de datos de la investigación

V1: Nivel de autoestima																								
D1: De sí mismo						D2: Social						D3: Hogar						D4: Académico						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1
4	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
5	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2
6	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2
7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
8	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
9	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
10	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2
11	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1
12	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2
13	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
14	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
16	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2
17	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2

18	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2
19	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2
20	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
21	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2
22	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
23	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
25	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
26	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
27	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2
28	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
29	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2
30	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
33	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2
34	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1
35	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
36	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2
37	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1

40	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
41	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2
42	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
43	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2
44	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1
45	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
46	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2
47	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
48	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
50	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1
51	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
52	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2
53	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2
54	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
57	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2
58	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2
59	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2
60	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2
61	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2

62	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2
63	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2
64	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2
65	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
66	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
67	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
68	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2
69	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2
70	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
71	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2
72	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
73	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
74	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
75	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
76	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
77	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2
78	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
80	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2
81	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
83	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2

84	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1
85	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
87	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
88	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
89	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2
90	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2
91	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1
92	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2

	V2: Rendimiento escolar														
	D1: Expectativa de logro					D2: Aprendizaje percibido					D3: Satisfacción				
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R8	R10	R11	R12	R13	R14	R15
1	1	3	4	1	2	1	4	4	1	2	2	2	3	1	4
2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	4	2	3	2	3
3	3	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4
4	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
6	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1
7	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
8	4	3	3	4	4	2	2	2	4	1	3	3	2	2	4
9	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	4	3	3	3
10	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
11	1	2	1	3	4	1	3	4	2	4	4	1	4	2	2
12	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4
13	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
15	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	1	1
16	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
17	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	1
18	2	3	4	3	2	3	4	2	3	2	4	4	2	2	3
19	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3

20	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1
21	3	4	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2
22	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4
23	1	3	2	3	3	2	3	2	4	2	2	3	3	3	3
24	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
25	2	2	1	1	2	3	2	3	4	2	3	1	2	3	3
26	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2
27	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2
28	3	2	2	2	2	4	2	3	3	4	2	2	4	4	3
29	4	2	3	2	1		1	2	2	4	1	3	1	4	4
30	4	2	2	3	4	2	1	1	4	1	3	3	4	4	2
31	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
32	1	1	2	1	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1
33	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	3	4
34	3	4	2	4	2	2	4	2	3	3	3	3	2	2	4
35	3	4	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2
36	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
37	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4
38	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
39	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2
40	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3
41	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	3	2	2	2	3

42	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
43	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3
44	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3
45	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3
46	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3
47	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4
48	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	3	3
49	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1
50	3	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	3
51	2	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4
52	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	4	1
53	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2
54	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	2
55	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2
56	2	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2
57	2	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1
58	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4
59	3	3	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3
60	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
61	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2
62	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	3	1
63	1	3	1	3	3	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2

64	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3
66	2	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3
67	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1
68	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1
69	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	1	2	4
70	1	2	2	1	3	1	3	4	4	1	2	3	3	4	4
71	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4
72	4	3	3	4	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
73	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	4
74	3	2	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3
75	2	1	3	2	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	2
76	4	4	3	2	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3
77	2	3	3	2	3	3	2	2	4	1	3	2	3	4	1
78	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2
79	4	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
80	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	3
81	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	2	3
82	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2
83	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2
85	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3

86	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	2	3	3
87	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4
88	3	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2
89	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
90	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	2	3	3
91	2	4	3	2	3	3	4	2	4	2	2	1	4	4	4
92	2	3	2	2	1	4	2	2	3	4	3	2	3	3	2

Anexo 7. Resultados descriptivos

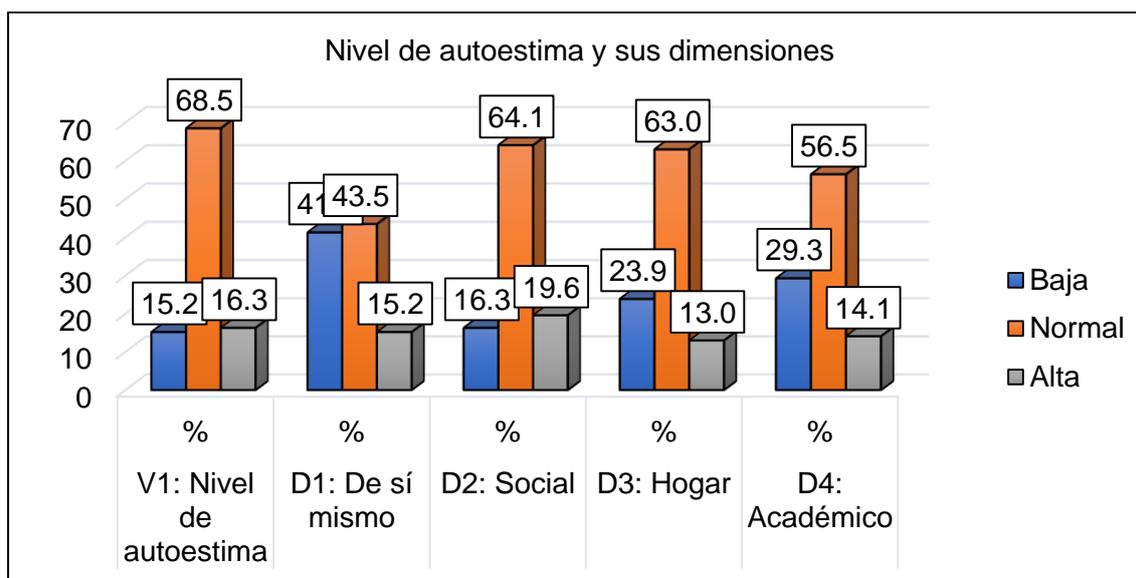
Tabla 11

Nivel de autoestima y sus dimensiones

	V1: Nivel de autoestima		D1: De sí mismo		D2: Social		D3: Hogar		D4: Académico	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	14	15.2	38	41.3	15	16.3	22	23.9	27	29.3
Normal	63	68.5	40	43.5	59	64.1	58	63.0	52	56.5
Alta	15	16.3	14	15.2	18	19.6	12	13.0	13	14.1
Total	92	100.0	92	100.0	92	100.0	92	100.0	92	100.0

Figura 2

Nivel de autoestima y sus dimensiones

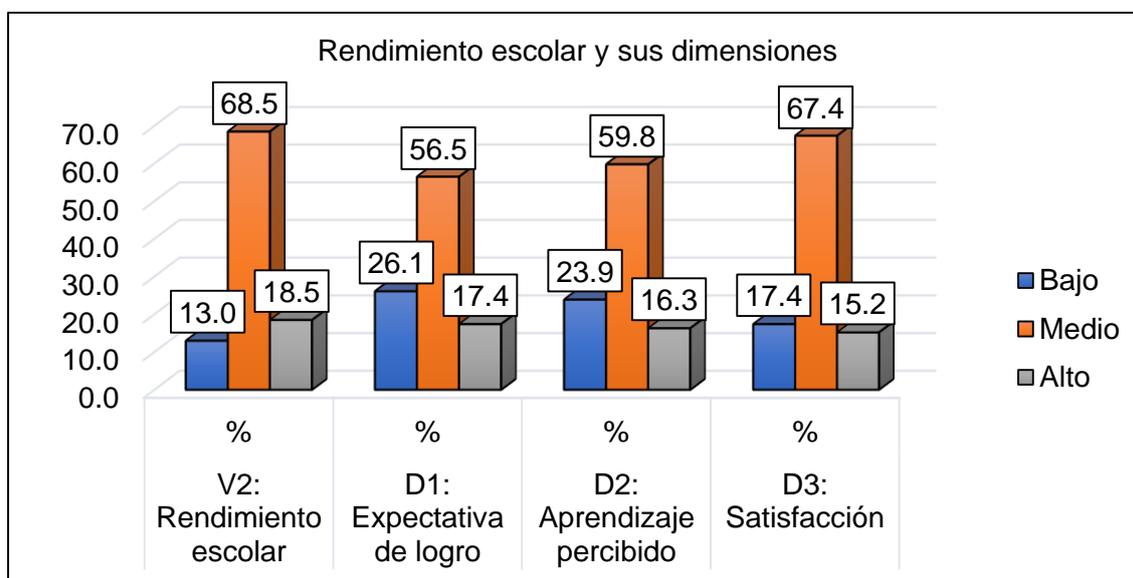


Interpretación:

En la tabla 11 y visualizado en la figura 2, se observa que la variable nivel de autoestima se halló mayormente en un nivel normal en un 68.5% de estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria; asimismo, entre sus dimensiones, se encontró la misma distribución del nivel normal, en “de sí mismo” en un 43.5%; en “social”, en un 64.1%; en “hogar”, en un 63% y en “académico” en un 56.5% siendo equitativo todas estas dimensiones.

Tabla 12*Nivel de rendimiento escolar y sus dimensiones*

	V2: Rendimiento escolar		D1: Expectativa de logro		D2: Aprendizaje percibido		D3: Satisfacción	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Bajo	12	13.0	3	26.1	5	23.9	2
Medio	63	68.5	18	56.5	19	59.8	17	67.4
Alto	17	18.5	27	17.4	24	16.3	29	15.2
Total	92	100.0	48	100.0	48	100.0	48	100.0

Figura 3*Nivel de rendimiento escolar y sus dimensiones***Interpretación:**

En la tabla 12 y visualizado en la figura 3, se observa que la variable rendimiento escolar se encontró mayormente en un nivel medio en un 68.5% de estudiantes de 1ero, 2do y 3ero de secundaria; además, entre sus dimensiones, se halló la misma distribución del nivel medio, en “expectativa de logro” en un 56.5%; en “aprendizaje percibido”, en un 59.8% y en “satisfacción” en un 67.4% siendo equitativo todas estas dimensiones.

Anexo 8. Confiabilidad del instrumento

Ambos instrumentos fueron validados a través del procedimiento de juicio de expertos y por el coeficiente del alfa de Cronbach con la aplicación de una prueba piloto.

Tabla 13

Nivel de análisis de fiabilidad primer instrumento según la prueba piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,558	24

Tabla 14

Nivel de análisis de fiabilidad segundo instrumento según la prueba piloto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,896	15

Habiendo realizado el análisis de fiabilidad de los cuestionarios nivel de autoestima y rendimiento escolar, cuyo resultado de alfa de Cronbach arrojó 0,558 (Tabla 13 y 0,896 (Tabla 14) respectivamente. En tanto, el primer instrumento constó de una escala Likert dicotómica, mientras que el segundo instrumento contó de una escala Likert politómica. Para esta prueba, se incluyeron 15 estudiantes que poseen similares características a la muestra de estudio.

Anexo 9. Prueba de normalidad

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de autoestima	,132	92	,000	,968	92	,024
Rendimiento escolar	,096	92	,037	,970	92	,034

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación:

Una vez aplicada la prueba de normalidad entre la muestra de estudio, se consideró la prueba Kolmogorov-Smirnov, debido a la cantidad de participantes en este estudio correspondió con 92 estudiantes de 1ro, 2do y 3ero de secundaria; por lo que se decidió emplear según este resultado una prueba no paramétrica; por ello, se utilizó la prueba de Spearman cuando se expresaron las correlaciones entre las dos variables y sus dimensiones.

Anexo 10. Validación de juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ÁNGEL GARCÍA MIRAVAL
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE, PSICÓLOGO ASISTENCIAL
Institución donde labora:	EJERCITO, UCV
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares.
Autor:	Magda Marchan Vines
Procedencia:	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Según Coopersmith (1981) la autoestima es la valoración que el individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, y revela la magnitud en la cual el individuo se siente capaz, productivo, importante y digno, es un juicio personal de su valía que se manifiesta en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo, y transmite a otros a través de reportes verbales.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nivel de autoestima	De sí mismo	Ferradás y Freire (2019) indican que “sí mismo” representa la percepción y aceptación de uno mismo como individuo único y valioso. Es la imagen interna que una persona tiene de sus propias características, valores y potencialidades, y juega un papel crucial en la formación de la autoestima.
	Social	López et al. (2021) el aspecto social del nivel de autoestima supone la evaluación que una persona hace de su valía y competencia en el contexto de las interacciones sociales.
	Hogar	Siguenza et al. (2019) indican que el hogar incide en la percepción que una persona tiene de sí misma en relación con su entorno familiar. Se basa en la calidad de las relaciones familiares, la seguridad emocional proporcionada por el hogar y la influencia de las experiencias familiares en la autoimagen y la autovaloración.
	Académico	Rodríguez et al. (2021) señalan que el aspecto académico se relaciona con la percepción de uno mismo en términos de habilidades intelectuales y logros educativos, y refleja la autoevaluación de un individuo en relación con su rendimiento escolar, su capacidad para aprender y su competencia en un entorno educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares” elaborado por Coopersmith en 1981 y modificado por Magda Marchán Vines en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** De sí mismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Autoconcepto	Puedo tomar decisiones sin	X	X	X	
Autopercepción	Si tengo algo que decir, generalmente	X	X	X	
Auto afecto	Me entiendo a mí mismo.	X	X	X	
Autocrítica	Estoy seguro de mí mismo.	X	X	X	
Identidad personal	Soy bastante feliz.	X	X	X	

- **Segunda dimensión: Social**
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con el resto	Soy una persona muy divertida.	X	X	X	
Reconocimiento	Soy conocida entre las chicas de mi edad.	X	X	X	
Liderazgo	Mis amigos y amigas mayormente aceptan mis	X	X	X	
Inclusión	Me aceptan fácilmente en un grupo.	X	X	X	
Relación con amigos	No me gusta estar con otras personas.	X	X	X	

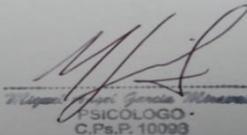
- **Tercera dimensión: Hogar**
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Sentimientos	Mis padres mayormente toman en cuenta	X	X	X	

Presión	Mis padres esperan mucho de mí	X	X	X	
Compresión	Mis padres me comprenden.	X	X	X	
Diversión	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	X	X	X	
Atención en casa	Nadie me presta mucha atención en casa.	X	X	X	

- **Cuarta dimensión:** Académico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas con el ámbito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	X	X	X	
Capacidad	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	X	X	X	
Habilidad	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	X	X	X	
Frustración	No me está yendo tan bien en la escuela como yo	X	X	X	
Desmotivación	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente	X	X	X	



PSICÓLOGO -
C.Ps.P. 10093

.....
Firma del evaluador.

DNI: 09917789

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MIGUEL ANGEL GARCIA MIRAVAL		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Psicólogo Asistencial		
Institución donde labora:	UCV EJERCITO		
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares.
Autor:	Magda Marchan Vincas
Procedencia:	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Según Morales et al. (2016) Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendido en un curso determinado. Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rendimiento escolar	Expectativa de logro	Aquella razón que tiene el estudiante, mediante la expectativa de conseguir adecuadamente un objetivo o una técnica intrínseca de sus cualidades, para poder salir adelante en sus estudios y todo lo que se requiere en los diferentes grados, cursos y contenidos académicos que pronóstica su desempeño académico (Tipismana, 2019).
	Aprendizaje percibido	Es la habilidad observada de los alumnos en sus diferentes responsabilidades para verse comprometido con sus métodos de enseñanza, mediante la proyección, clasificación, memorización y autorregulación, para que predigan su rendimiento académico (Tipismana, 2019).
	Satisfacción	Conocimiento de los estudiantes para contrastar sus propósitos, demostrar perspectivas adecuadas de soporte, mediante la infraestructura y las conexiones para sus objetivos académicos (Tipismana, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de rendimiento académico” elaborado por Orlando Tipismana en 2019 y modificado por Magda Marchán Vines en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	Me desempeño con eficacia en entornos colaborativos sin importar quienes	X	X	X	
Competencia	Siento seguridad de poder al competir académicamente con cualquier integrante del	X	X	X	
Cumplimiento	Tengo la seguridad de desarrollar cualquier asignatura	X	X	X	
Organización	Se organizarme de manera correcta para cumplir con mis	X	X	X	

Adaptación	Estoy segura de adaptarme a diversos estilos de	X	X	X	
-------------------	---	---	---	---	--

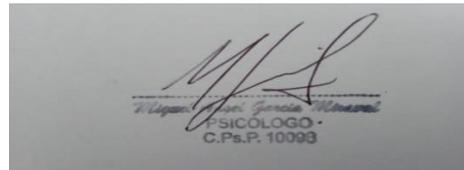
- **Segunda dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuestionamientos	Tengo la seguridad de poder hacer las preguntas necesarias	X	X	X	
Tiempo invertido	Tengo la seguridad de poder invertir más tiempo para mis	X	X	X	
Concentración	Tengo la seguridad de estudiar sin distraerme en	X	X	X	
Capacidad investigativa	Tengo la seguridad de desarrollar mi capacidad investigativa para elaborar trabajos	X	X	X	
Anotaciones	Me gusta tomar nota de aspectos importantes durante clases.	X	X	X	

- **Tercera dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Satisfacción con las clases	Tengo la seguridad de sentirme interesado en las clases.	X	X	X	
Motivación	Voy muy motivada cada vez que asisto a clases.	X	X	X	

Satisfacción con los profesores	Estoy a gusto con los profesores que me enseñan.	X	X	X	
Satisfacción con los cursos	Me siento contenta con los cursos que estudio.	X	X	X	
Capacidad de diálogo	Tengo la seguridad de poder reconocer que los profesores están dispuestos a dialogar.	X	X	X	



.....

Firma del evaluador.

DNI: 09917789

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS MIGUEL LAURA NUREÑA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR ESPECIALISTA PEDAGÓGICO DOCENTE DE PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN
Institución donde labora:	Instituto Superior Pedagógico Privado San Marcelo Colegios Peruanos SA
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares.
Autor:	Magda Marchan Vincés
Procedencia:	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Según Coopersmith (1981) la autoestima es la valoración que el individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, y revela la magnitud en la cual el individuo se siente capaz, productivo, importante y digno, es un juicio personal de su valía que se manifiesta en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo, y transmite a otros a través de reportes verbales.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nivel de autoestima	De sí mismo	Ferradás y Freire (2019) indican que “sí mismo” representa la percepción y aceptación de uno mismo como individuo único y valioso. Es la imagen interna que una persona tiene de sus propias características, valores y potencialidades, y juega un papel crucial en la formación de la autoestima.
	Social	López et al. (2021) el aspecto social del nivel de autoestima supone la evaluación que una persona hace de su valía y competencia en el contexto de las interacciones sociales.
	Hogar	Siguenza et al. (2019) indican que el hogar incide en la percepción que una persona tiene de sí misma en relación con su entorno familiar. Se basa en la calidad de las relaciones familiares, la seguridad emocional proporcionada por el hogar y la influencia de las experiencias familiares en la autoimagen y la autovaloración.
	Académico	Rodríguez et al. (2021) señalan que el aspecto académico se relaciona con la percepción de uno mismo en términos de habilidades intelectuales y logros educativos, y refleja la autoevaluación de un individuo en relación con su rendimiento escolar, su capacidad para aprender y su competencia en un entorno educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares” elaborado por Coopersmith en 1981 y modificado por Magda Marchán Vincés en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** De sí mismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Autoconcepto	Puedo tomar decisiones sin	4	4	4	-
Autopercepción	Si tengo algo que decir,	4	4	4	-
Auto afecto	Me entiendo a mí mismo.	4	4	4	-

Autocrítica	Estoy seguro de mí mismo.	4	3	3	Considerar aclarar el enfoque del ítem para garantizar que se mida la autocrítica. Sugiero cambiarlo por: Reflexiono regularmente sobre mis acciones v
Identidad personal	Soy bastante feliz.	4	3	3	Sugiero cambiar el ítem puesto que no es acorde al indicador. Sugerencia: Tengo una clara idea de quién soy y de lo que

- **Segunda dimensión:** Social
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con el resto	Soy una persona muy divertida.	4	3	3	La diversión es subjetiva y puede no reflejar completamente cómo se relaciona uno con los demás. Sugerencia: Siento
Reconocimiento	Soy conocida entre las	4	4	4	-
Liderazgo	Mis amigos y amigas mayorment	4	4	4	-
Inclusión	Me aceptan fácilmente	4	4	4	-
Relación con amigos	No me gusta estar con otras personas.	4	2	2	Es más una medida de intro/extroversión que una medida de la calidad de la relación con amigos. Ítem alternativo: Me siento cómodo(a) y apoyado(a) cuando estoy con mis amigos.

- **Tercera dimensión:** Hogar

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sentimientos	Mis padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos.	4	4	4	-
Presión	Mis padres esperan mucho de mí.	4	4	4	-
Comprensión	Mis padres me comprenden.	4	4	4	-
Diversión	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	4	4	4	-
Atención en casa	Nadie me presta mucha atención en casa.	4	4	4	-

- **Cuarta dimensión:** Académico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas con el ámbito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela.	4	4	4	-
Capacidad	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	4	4	4	-
Habilidad	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra.	3	3	3	Puede considerarse ajustar este ítem para que sea más general y menos específico a una actividad en clase. Pregunta alternativa: "Me siento confiado cuando participo en..."
Frustración	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera.	4	4	4	-
Desmotivación	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.	4	4	4	-



.....
Firma del evaluador.

DNI: 46135756

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luis Miguel Laura Nureña
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	DOCENTE DE EDUCACIÓN SUPERIOR ESPECIALISTA PEDAGÓGICO DOCENTE DE PRÁCTICA E INVESTIGACIÓN
Institución donde labora:	Instituto Superior Pedagógico Privado San Marcelo
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares.
Autor:	Magda Marchan Vincés
Procedencia:	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana
Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.

4. Soporte teórico:

Según Morales et al. (2016) Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendidos en un curso determinado.

Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rendimiento escolar	Expectativa de logro	Aquella razón que tiene el estudiante, mediante la expectativa de conseguir adecuadamente un objetivo o una técnica intrínseca de sus cualidades, para poder salir adelante en sus estudios y todo lo que se requiere en los diferentes grados, cursos y contenidos académicos que pronóstica su desempeño académico (Tipismana, 2019).
	Aprendizaje percibido	Es la habilidad observada de los alumnos en sus diferentes responsabilidades para verse comprometido con sus métodos de enseñanza, mediante la proyección, clasificación, memorización y autorregulación, para que predigan su rendimiento académico (Tipismana, 2019).
	Satisfacción	Conocimiento de los estudiantes para contrastar sus propósitos, demostrar perspectivas adecuadas de soporte, mediante la infraestructura y las conexiones para sus objetivos académicos (Tipismana, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de rendimiento académico” elaborado por Orlando Tipismana en 2019 y modificado por Magda Marchán Vines en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Trabajo en equipo	Me desempeño con eficacia en entornos colaborativos sin importar quienes	4	4	4	-
Competencia	Siento seguridad de poder al competir académicamente con cualquier integrante del	3	4	4	Podría reformularse para mejorar la claridad. Pregunta alternativa: "Siento seguridad al competir académicamente con"
Cumplimiento	Tengo la seguridad de desarrollar cualquier asignatura	4	4	4	-

Organización	Se organizarme de manera correcta para	4	4	4	-
Adaptación	Estoy segura de adaptarme a diversos estilos	4	4	4	-

- **Segunda dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacion
Cuestionamientos	Tengo la seguridad de poder hacer las preguntas necesarias	4	4	4	-
Tiempo invertido	Tengo la seguridad de poder invertir más tiempo para mis	4	4	4	-
Concentración	Tengo la seguridad de estudiar sin	4	4	4	-
Capacidad investigativa	Tengo la seguridad de desarrollar mi capacidad investigativa para elaborar trabajos de la escuela.	3	4	4	La redacción podría ser más concisa. Pregunta alternativa: "Confío en mi capacidad investigativa para elaborar trabajos
Anotaciones	Me gusta tomar nota de aspectos importantes durante clases.	4	4	4	-

- **Tercera dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacione
Satisfacción con las clases	Tengo la seguridad de sentirme interesado en las clases.	3	4	4	Redacción redundante. Pregunta alternativa: "Me siento interesado

Motivación	Voy muy motivada cada vez que asisto a clases.	4	4	4	-
Satisfacción con los profesores	Estoy a gusto con los profesores que me enseñan.	4	4	4	-
Satisfacción con los cursos	Me siento contenta con los cursos que estudio.	4	4	4	-
Capacidad de diálogo	Tengo la seguridad de poder reconocer que los profesores están dispuestos a dialogar.	3	4	4	Redacción podría ser más concisa. Pregunta alternativa: "Siento que los profesores están dispuestos a dialogar."



Firma del evaluador.

DNI: 46135756

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Magister Ketty Flores Yalle
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación	Clínica () Social ()
Áreas de experiencia	Educativa (X) Organizacional () Docente
Institución donde labora:	Universidad ad: San Juan Bautista
Tiempo de experiencia el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Mis investigaciones aún

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares
Autor:	Magda Marchan Vincés
Procedencia:	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.
-----------------------	--

4. **Soporte teórico:**

Según Coopersmith (1981) la autoestima es la valoración que el individuo hace y mantiene con respecto a sí mismo, y revela la magnitud en la cual el individuo se siente capaz, productivo, importante y digno, es un juicio personal de su valía que se manifiesta en las actitudes que el individuo tiene hacia sí mismo, y transmite a otros a través de reportes verbales.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Nivel de autoestima	De sí mismo	Ferradás y Freire (2019) indican que “sí mismo” representa la percepción y aceptación de uno mismo como individuo único y valioso. Es la imagen interna que una persona tiene de sus propias características, valores y potencialidades, y juega un papel crucial en la
	Social	López et al. (2021) el aspecto social del nivel de autoestima supone la evaluación que una persona hace de su valía y competencia en el contexto de las interacciones sociales.
	Hogar	Siguenza et al. (2019) indican que el hogar incide en la percepción que una persona tiene de sí misma en relación con su entorno familiar. Se basa en la calidad de las relaciones familiares, la seguridad emocional proporcionada por el hogar y la influencia de las experiencias familiares en la autoimagen y la
	Académico	Rodríguez et al. (2021) señalan que el aspecto académico se relaciona con la percepción de uno mismo en términos de habilidades intelectuales y logros educativos, y refleja la autoevaluación de un individuo en relación con su rendimiento escolar, su capacidad para aprender y su competencia en un entorno educativo.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares” elaborado por Coopersmith en 1981 y modificado por

Magda Marchán Vincés en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** De sí mismo
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	Puedo tomar decisiones sin	4	4	4	
Autopercepción	Si tengo algo que decir, generalmente	4	4	4	
Auto afecto	Me entiendo a mí mismo	3	4	4	Ser más específico
Autocrítica	Estoy seguro de mí mismo.	4	4	4	
Identidad personal	Soy bastante feliz.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Social
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendacion
Relación con el resto	Soy una persona muy divertida.	4	4	4	
Reconocimiento	Soy conocida entre las chicas de mi	3	4	4	Especificar ambos géneros
Liderazgo	Mis amigos y amigas mayormente aceptan mis ideas.	4	4	4	
Inclusión	Me aceptan fácilmente en un grupo.	4	4	4	

Relación con amigos	No me gusta estar con otras personas.	4	4	4	
----------------------------	---------------------------------------	---	---	---	--

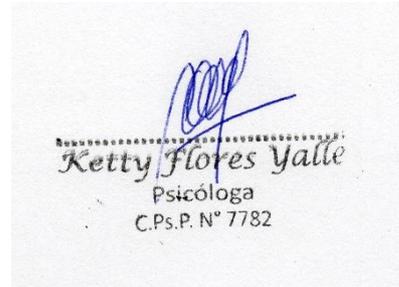
- **Tercera dimensión:** Hogar
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

					Observaciones/
Sentimientos	Mis padres mayormente toman en cuenta mis	4	4	4	
Presión	Mis padres esperan mucho de mí.	4	4	4	
Compresión	Mis padres me comprenden.	4	4	4	
Diversión	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	4	4	4	
Atención en casa	Nadie me presta mucha atención en casa.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Académico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas con el ámbito académico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la	4	4	4	
Capacidad	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	4	4	4	
Habilidad	Me gusta mucho cuando me llaman a la	4	4	4	
Frustración	No me está yendo tan bien en la escuela	4	4	4	

Desmotivación	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente	4	4	4	
----------------------	--	---	---	---	--



.....
Firma del evaluador.

DNI: 09891718

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer en gestión. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del	Magister Ketty Flores Yalle	
Grado	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Institución donde	Docente	
Tiempo de experiencia el área:	Universidad Pida San Juan Bautista	
Experiencia en Psicométric (si	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input type="checkbox"/>)
	Mis investigaciones aún	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la	Cuestionario de evaluación del nivel de autoestima en escolares
Autor:	Magda Marchan Vincés
Procedencia	San Borja- Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima Metropolitana

Significación:	El cuestionario está determinado por dimensiones, indicadores e ítems.
-----------------------	--

4. Soporte teórico:

Según Morales et al. (2016) Se hace referencia a la valoración del desempeño del estudiante, llevada a cabo por docentes acerca de los aprendidos en un curso determinado. Este proceso siempre está acorde con los objetivos y propuestas del programa.

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Rendimiento escolar	Expectativa de logro	Aquella razón que tiene el estudiante, mediante la expectativa de conseguir adecuadamente un objetivo o una técnica intrínseca de sus cualidades, para poder salir adelante en sus estudios y todo lo que se requiere en los diferentes grados, cursos y contenidos académicos que
	Aprendizaje percibido	Es la habilidad observada de los alumnos en sus diferentes responsabilidades para verse comprometido con sus métodos de enseñanza, mediante la proyección, clasificación, memorización y autorregulación, para que
	Satisfacción	Conocimiento de los estudiantes para contrastar sus propósitos, demostrar perspectivas adecuadas de soporte, mediante la infraestructura y las conexiones para sus objetivos académicos (Tipismana, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cuestionario de rendimiento académico” elaborado por Orlando Tipismana en 2019 y modificado por Magda Marchán Vines en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o	1. totalmente en desacuerdo (no cumple)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: De sí mismo, social, hogar y académico

- **Primera dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen las estudiantes sobre sí mismas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Trabajo en equipo	Me desempeño con eficacia en entornos colaborativos sin importar quienes	4	4	4	
Competencia	Siento seguridad de poder al competir académicamente con cualquier integrante	2	2	3	A qué se refiere con seguridad de poder?
Cumplimiento	Tengo la seguridad de desarrollar cualquier asignatura académica propuesta	4	4	4	
Organización	Se organizarme de manera correcta para cumplir con mis	4	4	4	
Adaptación	Estoy segura de adaptarme a diversos	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Expectativa de logro
- **Objetivo:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el ámbito social.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherenci	Relevanci	Observaciones/ Recomendacion
Cuestionamientos	Tengo la seguridad de poder hacer las preguntas necesarias cuando algo no está	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"
Tiempo invertido	Tengo la seguridad de poder invertir más tiempo para mis	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"
Concentración	Tengo la seguridad de estudiar sin distraerme en otras	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"
Capacidad investigativa	Tengo la seguridad de desarrollar mi capacidad investigativa para	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"

Anotaciones	Me gusta tomar nota de aspectos importantes durante	4	4	4	
--------------------	---	---	---	---	--

- **Tercera dimensión:** Satisfacción
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre las relaciones entabladas en el hogar.

					Observaciones/
Satisfacción con las	Tengo la seguridad de sentirme interesado en	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"
Motivación	Voy muy motivada cada vez que asisto a clases.	4	4	4	
Satisfacción con los	Estoy a gusto con los profesores que me	4	4	4	
Satisfacción con los cursos	Me siento contenta con los cursos que estudio.	4	4	4	
Capacidad de diálogo	Tengo la seguridad de poder reconocer que los profesores están	3	4	4	Cambiar "tengo la seguridad"



.....
Ketty Flores Yalle
 Psicóloga
 C.Ps.P. N° 7782

.....
 Firma del evaluador.

DNI: 09891718

Anexo 11. Autorización de la entidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 29 de setiembre del 2023

Señor (a):

Sor Magda Isabel Rivera Diaz.

Directora:

Institución educativa 0001 Por convenio "María Auxiliadora"

Nº de Carta : 012 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación en la institución que usted dignamente dirige.

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 29 de setiembre del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MARCHAN VINCES, MAGDA DEDICACION**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"NIVEL DE AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LAS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA-2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, agradeceré a usted tenga a bien autorizar la investigación que realizará el maestrando interesado.




Dr. Domingo Del Pilar Clemente Castillo
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Campus Ate

Atentamente

"Somos la universidad de los que quieren salir adelante"

Dirección: Ate/ Km. 8.2 Carretera Central, Ate
Correo: posgrado.ate@ucv.edu.pe
Celular: 986 326 023 www.ucv.edu.pe





Instituto Figlio di Maria Auxiliatrice
Scuola di Don Bosco
Inspección Santa Rosa de Lima - PER
SE 0001 María Auxiliadora - Barridos Altos

"Año de la Unidad de Paz y el Desarrollo"

Lima Cercado, 15 de noviembre del 2023

OF. N° 140-2023 D. I.E. 0001 M.A.

Señores:
Universidad Cesar Vallejo
Presente

**Asunto: Respuesta a la Investigación "NIVEL DE
AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN
LAS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA-2023"**

Reciba, ante todo, en nuestra Madre Auxiliadora, un cordial saludo de mi parte.

El motivo del presente es para autorizar a la licenciada Magda Dedicación Marchan Vines a la siguiente investigación; "Nivel de Autoestima y Rendimiento Escolar en las Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima 2023" de la I.E. Por convenio 0001 "María Auxiliadora", Para lo cual se les aplicara un test a las alumnas del 1ro y 2do del nivel secundario

Sin otro particular y en la seguridad de contar con su atención al presente, quedo de usted.

Atentamente:

Sor Isabel Rivera Díaz
Directora de la I.E. 0001 M.A.