



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Ramírez Lescano, Cesar Alfredo (orcid.org/0000-0003-1480-8775)

ASESOR:

Dr. Malca Valverde, Eduardo (orcid.org/0000-0002-6427-8648)

Mg. Quispe Santos, Liz Verónica (orcid.org/0009-0000-7806-3333)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico ésta tesis a mi familia y en especial a mi padre por siempre impulsarme a ser un mejor profesional y a ser una persona de bien. Ustedes siempre serán el reflejo de todo lo que quiero llegar a ser en la vida. Gracias por inculcarme los mejores valores. Con amor para ustedes familia.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios por permitirme llegar y conseguir este logro en mi vida, a mi padre que en vida me dejó las mejores enseñanzas y consejos, agradecer también a mi familia por la paciencia y amor que siempre me brindan, y a mis maestros por permitirme participar de un aprendizaje continuo y responsable que me permiten llegar a este logro en mi vida académica.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MALCA VALVERDE EDUARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO EN GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, AÑO 2023.", cuyo autor es RAMIREZ LESCANO CESAR ALFREDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MALCA VALVERDE EDUARDO DNI: 09428899 ORCID: 0000-0002-6427-8648	Firmado electrónicamente por: EMALCAVA el 10-01- 2024 14:22:05

Código documento Trilce: TRI - 0722707





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RAMIREZ LESCANO CESAR ALFREDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO EN GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, AÑO 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CESAR ALFREDO RAMIREZ LESCANO DNI: 46074014 ORCID: 0000-0003-1480-8775	Firmado electrónicamente por: CRAMIREZLE el 06-01- 2024 11:28:31

Código documento Trilce: TRI - 0722708



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5 Procedimientos	28
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	48
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	59

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla N°1: Prueba de normalidad.</i>	30
<i>Tabla N°2: Resumen modelo hipótesis general.</i>	31
<i>Tabla N°3: Análisis de la varianza de la hipótesis general ANOVA.</i>	32
<i>Tabla N°4: Resumen modelo hipótesis específica 1.</i>	33
<i>Tabla N°5: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 1 ANOVA.</i>	33
<i>Tabla N°6: Resumen modelo hipótesis específica 2.</i>	34
<i>Tabla N°7: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 2 ANOVA.</i>	34
<i>Tabla N°8: Resumen modelo hipótesis específica 3.</i>	35
<i>Tabla N°9: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 3 ANOVA.</i>	36
<i>Tabla N°10: Resumen modelo hipótesis específica 4.</i>	37
<i>Tabla N°11: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 4 ANOVA.</i>	37
<i>Tabla N°12: Estadísticas de fiabilidad – Alfa de Cronbach.</i>	133
<i>Tabla N°13: Resumen del procesamiento de la muestra de 50 colaboradores.</i>	133
<i>Tabla N°14: Estadísticas y fiabilidad por cada una de las 34 interrogantes.</i>	133
<i>Tabla N°15: Baremación de la variable Planeamiento estratégico.</i>	150
<i>Tabla N°16: Nivel total de la variable Planeamiento estratégico.</i>	150
<i>Tabla N°17: Nivel de las dimensiones de la variable Planeamiento estratégico.</i>	151
<i>Tabla N°18: Baremación de la variable Gestión de residuos sólidos.</i>	152
<i>Tabla N°19: Nivel total de la variable Gestión de residuos sólidos.</i>	153
<i>Tabla N°20: Nivel de las dimensiones de la variable Gestión de residuos sólidos.</i>	154
<i>Tabla N°21: Baremación de la variable Generación de valor público.</i>	155
<i>Tabla N°22: Nivel total de la variable Generación de valor público.</i>	155
<i>Tabla N°23: Nivel de las dimensiones de la variable Generación de valor público.</i>	156

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<i>Figura N°1:</i>	151
<i>Distribución de los niveles de la variable Generación de valor público</i>	
<i>Figura N°2:</i>	152
<i>Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Generación de valor público.</i>	
<i>Figura N°3:</i>	153
<i>Distribución de los niveles de la variable Generación de valor público.</i>	
<i>Figura N°4:</i>	154
<i>Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Generación de valor público.</i>	
<i>Figura N°5:</i>	156
<i>Distribución de los niveles de la variable Generación de valor público.</i>	
<i>Figura N°6:</i>	157
<i>Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Generación de valor público.</i>	

RESUMEN

En los gobiernos locales de Lima, se ha demostrado un déficit en el uso de herramientas de gestión pública, así como una brecha en los servicios brindados a la población. Es por eso que este trabajo de investigación tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima. Para este trabajo se aplicó un método cuantitativo y utilizó una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental correlacional, siendo una investigación de corte transversal debido a que se tomaron los datos en un momento determinado. Se obtuvo respuesta de 289 trabajadores de gobiernos locales, y se validaron los instrumentos de recolección de datos a través de los juicios de expertos y además se realizó el análisis de fiabilidad a través de la determinación del valor del alfa de Cronbach. Se utilizó la encuesta para la toma de datos a través del instrumento cuestionario, y calificando las respuestas en una escala de Likert. Este trabajo tiene como resultados, luego de aplicar una regresión lineal múltiple, que existe una correlación moderada de 0.501 y un nivel de significancia de $<.001$ entre las 3 variables de planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público, con un grado de asociación y/o afectación de 25.1%.

Palabras clave: Planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos, generación de valor público.

ABSTRACT

In the local governments of Lima, a deficit has been demonstrated in the use of public management tools, as well as a gap in the services provided to the population. That is why this research work has the general objective of determining the relationship that exists between strategic planning, solid waste management and the generation of public value in local governments of the Department of Lima. For this work, a quantitative method was applied and a basic methodology was used, with a non-experimental correlational design, being a cross-sectional investigation because the data were taken at a certain time. A response was obtained from 289 local government workers, and the data collection instruments were validated through expert judgments and a reliability analysis was also carried out by determining the value of Cronbach's alpha. The survey was used to collect data through the questionnaire instrument, and rating the responses on a Likert scale. This work results, after applying a multiple linear regression, that there is a moderate correlation of 0.501 and a significance level of $<.001$ between the 3 variables of strategic planning, solid waste management and generation of public value, with a degree of association and/or involvement of 25.1%.

Keywords: Strategic planning, solid waste management, generation of public value.

I. INTRODUCCIÓN

Últimamente ha salido a la luz el bajo desempeño de los servicios públicos brindados, para satisfacer las expectativas y las exigencias de la población por parte de las instituciones públicas. Además de esto se puede destacar que de acuerdo a Hawkins, C., et al. (2021) los gobiernos locales utilizan ampliamente la planificación estratégica como medio para dirigir sus propias actividades y mejorar sus resultados ante la percepción de la ciudadanía.

Por otro lado, el medio ambiente que se encuentra muy contaminado debido a la acumulación de residuos sólidos urbanos y no urbanos, desde hace varios años se ha venido intensificando y afectando a todos los países del mundo. A raíz de eso la ONU ha implementado la Agenda 2030 enfocada en el desarrollo sostenible de metas y objetivos, que van a permitir reducir, sobretodo, la generación de residuos sólidos para lograr avanzar hacia el desarrollo sostenible. Añadido a esto se puede mencionar a Rentería (2014) donde indica que la gestión y planificación estratégica en las acciones de recojo de los residuos sólidos, a través de los gobiernos locales, son un aspecto muy importante para los gobiernos locales debido a que deben mantener un adecuado estado de las calles de sus jurisdicciones, siendo esta una de las responsabilidades más importantes y visibles por parte de un gobierno local.

El creciente aumento en la urbanización de la población favorece una mayor generación de residuos sólidos generada por las personas, lo que va a generar diversos problemas si no se manejan adecuadamente, ésta generación de residuos sólidos varía notablemente en función de la forma y estilo de vida de las personas, la situación de pobreza de las personas, la producción de residuos, el consumismo, la localización y situaciones climáticas (Macías et al., 2018).

Además de lo antes detallado, de acuerdo a CEPAL (2021), el indicador de valor público es el mérito y estimación que la población le dan a los servicios que reciben por parte del gobierno local y si estos llegan a mitigar las necesidades con eficiencia, eficacia y de manera oportuna. Este concepto

permite el desarrollo por parte de las municipalidades de estrategias y planes para lograr mitigar las brechas en el desarrollo sostenible de su población.

La planeación estratégica ha servido durante años para que todas las actividades de las instituciones sean planificadas para lograr la realización de sus actividades en el futuro, es por eso que de hace muchos años atrás hasta la época que vivimos actualmente, las situaciones como la competencia en el mercado y la situación económica hace que las instituciones o gobiernos tengan una planificación estratégica que favorezca y facilite el cumplimiento de los objetivos previstos (Alcántara et al., 2017).

Por otra parte, se debe mencionar que, el planeamiento estratégico es importante para enrumbar a las instituciones públicas y privadas hacia sus objetivos, según Gamboa, et al., (2012) la relevancia de implementar el planeamiento estratégico en todos los niveles institucionales del estado se nota a través de conseguir las metas propuestas, mediante el reconocimiento de las necesidades. Además de esto, se puede determinar que la planificación estratégica solamente no asegura la ejecución real de los objetivos tanto principal como estratégicos por parte de las instituciones, es la organización, la gestión pública y el trabajo en equipo lo que garantiza la eficacia del empleo de las estrategias correspondientes.

De acuerdo a Escalante (2019), priorizó la importancia de la aplicación del planeamiento estratégico en el manejo de las municipalidades debido a que permite que las acciones y actividades se vean plasmadas en el logro de objetivos evidenciados y los resultados esperados.

Por otro lado se debe mencionar que el objetivo de una gestión municipal de acuerdo a Cordero (2018), es buscar, organizadamente, el beneficio y bien de la población de su jurisdicción, por lo que justamente es en el espacio municipal donde se puede llegar a evidenciar e identificar las mayores necesidades por parte de la población, y a su vez enfocar los servicios municipales para ordenar aspectos culturales, económicos y sociales.

A nivel mundial, según Aguilar et al., (2018), la gestión de los residuos sólidos es una preocupación y un dilema para las ciudades más populosas,

elementos como el aumento en la densidad poblacional, la aglutinación de las personas en las grandes ciudades, el bajo o mal desarrollo de las industrias y/o empresas, la alteración o variación en los patrones de consumo y la mejoría en los niveles y estándares de vida, entre otros, han aumentado generación de desperdicios sólidos en las mayores urbes del mundo.

Además para desarrollar planes óptimos de gestión de residuos sólidos municipales se comprende necesariamente la fase de planificación estratégica cuyo objetivo es seleccionar alternativas de gestión pública para destacar aquellas que sean capaces de cumplir con todos los requisitos para generar un valor público óptimo y a un costo razonable para el gobierno local (Economopoulos, A., 2010)

En el entorno latinoamericano, tenemos la problemática según Gutiérrez, et al., (2021), donde indica que el proceso que se realiza a los desechos urbanos por parte de los municipios en Argentina ha ganado protagonismo basado en su mejoría a través de la teoría de la innovación social, la cual se divide en emprendimiento y la movilización social, es decir que la coalición entre las municipalidades y los actores de la ciudadanía a través de su percepción es primordial para lograr mejores resultados.

La gestión de los desperdicios sólidos producidos por la población involucra partes interesadas, como agencias gubernamentales, proveedores, consumidores, proveedores de servicios de tratamiento/reciclaje y transportistas. Una estrategia de gestión óptima debe basarse en un enfoque de optimización multiobjetivo para la planificación estratégica de todo un sistema en la gestión de residuos sólidos por parte de las municipalidades. (Díaz-Barriga et al., 2017)

Añadido a eso, de acuerdo a Sáez et al., (2014) en todo América Latina y en Centroamérica ha predominado la gestión de residuos sólidos a través de los cuadros de “recolección y disposición final”, lo que ha causado que se queden atrasados los conceptos de aprovechamiento, reciclaje, reutilización y tratamiento de los desechos generados, así como la disposición final

sanitaria y que sea también de manera adecuada, según el punto de vista ambiental, por lo que se requiere de manera urgente una estrategia de gestión pública como es la planificación estratégica para su adaptación en la evolución e innovación del recojo de desperdicios urbanos.

En nuestro país Perú, se han abierto tratados y convenios internacionales los cuales han mejorado la economía en los últimos años, y la expansión e internacionalización de los mercados, ha conseguido que en las empresas privadas aparezca un entorno competitivo alto que ha traído como resultado que las personas y la población atraigan esas exigencias al momento de buscar favorecer sus solicitudes y requerimientos al acceder a los servicios del estado recibidos, lo que ha logrado que el sector público busque adaptarse a estas exigencias a través de la aplicación de mecanismos de gestión como la planificación estratégica para generar mayor valor público de los servicios brindados, haciendo que el uso o acceso a estos servicios públicos sea más eficiente, además de lograr un mejor uso de sus herramientas por parte de los gobiernos locales, permitiendo así, manejar la calidad de los servicios que se brindan (Domingo & Fernández-Baca, 2016).

De acuerdo a Arteaga, et al, (2023), la gestión de Residuos Sólidos mediante el uso de la herramienta de planeamiento estratégico y coordinación técnica es primordial y esencial para el desarrollo sostenible en todas las urbes del mundo en términos de aspectos sociales, físicos, territoriales y jurídico-políticos. Durante los últimos 20 años, la ciudad de Chiclayo en el Perú ha sido una de las ciudades más contaminadas del país por su mala gestión en la aplicación de los mecanismos y herramientas de gestión pública generando un impacto urbano y un valor público disminuido en la población.

A nivel de un gobierno local, en el departamento de Lima, no se mantiene un planeamiento estratégico evidenciado, gestión de residuos sólidos efectiva, tampoco se realizan análisis para evaluar la generación de valor público de los usuarios a través de indicadores específicos, por lo que no es posible la medición o evaluación de un valor público de manera provechosa y que logre

poder implementar elementos de autocorrección de las deficiencias encontradas a través de mecanismos o herramientas que se puedan recomendar.

En tal sentido la investigación planteó describir la relación que existe entre las variables propuestas, planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023, elaborándose la pregunta que establece el problema general de este trabajo: ¿Cuál es la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?, además de esto, en lo referente a los problemas específicos, se establecieron los siguientes: a) ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?; b) ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?; c) ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?; d) ¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?. Además de esto se ha podido hallar justificación en esta investigación en los aspectos práctico, teórico y social.

En lo que respecta a la justificación práctica, este trabajo académico permitió conocer cuáles son las debilidades y fortalezas en gobiernos locales del departamento de Lima, los cuales son materia de estudio de este trabajo. Asimismo a través de este estudio se conoció cual es el estado actual del funcionamiento del servicio del recojo de desperdicios urbanos y las herramientas de gestión de la misma, y sobre todo la generación del valor público. Esta investigación también dio a comprender la asociación del uso de las herramientas de gestión durante las funciones del manejo de residuos

sólidos, recomendando acciones y planes de gestión pertinentes para el fortalecimiento del valor público generado en la población.

En relación con la justificación teórica, la aplicación de las dimensiones e indicadores en este trabajo académico, buscó mejorar los conocimientos teóricos sobre la aplicación del planeamiento estratégico y la asociación consecuente con la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, lo que permitió conocer cuáles son los mecanismos de gestión pública que se deben implementar en una institución para lograr mejorar el impacto de los servicios brindados. Añadido a esto, este trabajo obtuvo las principales definiciones y bases, así como precedentes relacionados con las variables analizadas, permitiendo proponer ideas para diversos trabajos académicos de investigación que compartan la misma línea de investigación, lo que traerá consigo un trabajo comparativo, de debate, como línea base para proponer y ejecutar posibles modelos administrativos de gestión para mejorar los servicios públicos y la consecuente generación de valor público en la población.

En lo correspondiente a la justificación social, las sugerencias, recomendaciones y conclusiones de este trabajo de investigación mejorarán la implementación del planeamiento estratégica que se podrá ver reflejado en el servicio de gestión de residuos sólidos a través de la generación de valor público, además ayudará a repercutir en elevar la calidad del servicio y su sostenimiento a través de los años, lo cual beneficiará a la población de un distrito del departamento de Lima.

En relación con el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023. Asimismo, se han propuesto los siguiente objetivos específicos para este trabajo: a) Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del

Departamento de Lima, año 2023; b) Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023; c) Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023; d) Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

De la misma manera, se propone como hipótesis general: Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023. Mientras que como hipótesis específicas: a) Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023; b) Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023; c) Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023; d) Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

II. MARCO TEORICO

Se van a presentar trabajos académicos donde se han utilizado las mismas variables propuestas en ésta tesis, en nuestro país como en el extranjero, el enfoque de la aplicación del planeamiento estratégico como una herramienta en la gestión pública para mejorar los resultados de las instituciones del estado, la gestión realizada por las municipalidades en base al manejo de los desperdicios urbanos y su asociación con la generación de valor público como percepción de la población de las políticas públicas. Se han evidenciado

trabajos de investigación donde se han tomado estas variables para desarrollar trabajos académicos de investigación, sin embargo no existen antecedentes similares a esta investigación en la institución del estado donde se realizó el desarrollo de esta tesis, por lo que ésta investigación toma gran relevancia para el investigador por lograr un trabajo innovador con resultados tangibles que servirán para poner en práctica diversos mecanismos de gestión. En base a ello tenemos los siguientes antecedentes nacionales:

El planeamiento estratégico es empleado en el sector privado como público, por lo que se ha utilizado como antecedente a Zúñiga, R. (2022) donde el desarrollo de investigación académica tuvo dentro de sus objetivos el de evidenciar si las mypes (micro y pequeñas empresas) ubicadas en la ciudad de Chimbote, en el Perú, hicieron uso o aplicaron el instrumento de gestión, el planeamiento estratégico en el año 2021. Se utilizó la muestra de 67 mypes del centro de la ciudad de Chimbote y además se hizo mediante un análisis cuantitativo, y se aplicó un diseño no experimental y de un alcance de modelo descriptivo. Añadido a esto, se utilizó el instrumento del cuestionario para la obtención de la información, y posteriormente se empleó el software SPSS para realizar los análisis estadísticos, obteniendo los siguientes resultados, el 2% de la muestra indicó que la aplicación de la herramienta del planeamiento estratégico se encuentra aún en un estado de inicio o primario en sus negocios, luego se obtuvo un 43% que señalaron que la aplicación de la planificación estratégica se encuentra en un estadio de “en proceso” y el 22% de la muestra indicaron que sus empresas se encuentran en un nivel de “implementado” en todas sus etapas. Con esto el trabajo de investigación termina concluyendo que el uso de la herramienta de gestión pública, el planeamiento estratégico, es de muchísima ayuda y utilidad para la gestión de las empresas, analizando, formulando, implementando y evaluando las estrategias de gestión en búsqueda de mejores resultados.

De acuerdo a Sánchez, K., et al., (2007), el uso del planeamiento estratégico

por parte de los gobiernos locales es principalmente para intentar solucionar los problemas presentes en la ciudadanía, a través de una mayor independencia local en las municipalidades. En su trabajo de investigación lo que realizó el autor fue analizar la experiencia inicial en el desarrollo del Plan Estratégico en un gobierno local del Perú, logrando evidenciar las problemáticas y ocurrencias de su aplicación. El autor concluye en que se suscribe la importancia del uso del planeamiento estratégico, como herramienta importante en la gestión pública y la innovación de las urbes, así también la intervención de las distintas partes interesadas en las decisiones municipales.

En el trabajo académico de Castañeda, O et al., (2017), establece que la gestión de residuos es un gran desafío para las ciudades en los países que recién están en desarrollo. La brecha en los recursos económicos y las instituciones ineficientes inevitablemente exigen mano de obra del sector informal en esta actividad. En este estudio se empleó un método de valoración contingente y un modelo para estimar la disposición a aceptar por parte de los recicladores de participar en el reciclaje de residuos sólidos domésticos en Lima (distrito de La Victoria). Se examinaron varios aspectos, incluidos factores socioeconómicos, concientización y actividades de reciclaje. Teniendo como resultado que el valor monetario de los desperdicios urbanos financia más del 70% de la disposición mensual a aceptar de los recicladores, considerando la productividad de estos. Este es un resultado prometedor pero también indica que es importante elaborar un mayor número de investigaciones acerca de los resultados de la educación, las actitudes y la conciencia sobre la gestión de desperdicios urbanos tanto del sector público como del privado.

Huamaní, C et al., (2020), señala que en el departamento de Puno, específicamente en Juliaca, se evidencian muchas dificultades en el momento de gestionar los desperdicios urbanos municipales que se generan, lo que en

la última década ha favorecido a situaciones negativas de gobernabilidad, deficiencias en la población y serias implicancias en la salud de los ciudadanos. El principal objetivo fue identificar diversos factores y situaciones en la gestión de residuos sólidos urbanos, calificando la opción del uso del reaprovechamiento y de evidenciar los gastos e ingresos generados por esta actividad. La información recolectada en este trabajo de investigación fue recogida mediante la realización de encuestas de manera aleatoria y no probabilística por conveniencia obteniendo una muestra de 267 personas que lideran a sus familias. En base a todo lo mencionado se obtuvieron los resultados detallándose que, en lo que respecta a la producción, organización y puesta a la venta del compost reutilizado e insumos de desperdicios inorgánicos, se obtuvo una ganancia positiva para el año 2017, como respuesta a eso una generación de 75 mil toneladas por año de residuos sólidos locales, siendo de estos, el 72% aprovechables y el 28% no fueron aprovechados. El investigador al final de su trabajo llega a la conclusión que el cambio y transformación de los residuos sólidos de origen orgánico, a través de la generación de subproductos como el compost puede favorecer a incrementar las ganancias igualitarias de los beneficios obtenidos del uso responsable de los recursos del gobierno local.

En lo que respecta al valor público, Chilet, J. (2019), detalla que el desarrollo de la percepción moral y la generación de valor publico están relacionadas con la actitud del funcionario público y el trabajador del estado. En su trabajo describe el desarrollo moral y sus fases, y en lo que respecta a la generación del valor público, la población le da un valor y recepciona como elemento valioso el servicio brindado por el estado. Además también, el autor define a la cadena de valor público como una estrategia y herramienta primordial y necesaria que beneficia y favorece en la mejora del servicio brindado a la población y genera una transformación social positiva. Teniendo el trabajo como conclusión que el proceso de rendición de cuentas y responsabilidad, es el resultado obtenido que debemos llegar al momento de hacer un cambio en

la actitud del funcionario y trabajador público.

Seguidamente, se hizo una revisión sobre investigaciones a nivel internacional, obteniendo trabajos académicos que resultan importante analizarlos en base a las variables presentes en ésta tesis, los cuales se presentan a continuación:

Según Antipin, I, et al. (2022), en su trabajo de investigación indica que en la actualidad la baja estrategia municipal en la Federación de Rusia se debe, entre otras cosas, a la falta de una metodología unificada para diseñar e implementar estrategias de desarrollo socioeconómico municipal, además de esto, la calidad de estas estrategias y su eficacia varían significativamente. Su artículo examina los aspectos metodológicos, prácticos y de gestión de la evaluación del planeamiento estratégico en los municipios rusos. La metodología de la investigación realizada se basó en los principios teóricos de la gestión estratégica, la economía regional y municipal. Se utilizaron los métodos de análisis estadístico y la base incluye datos estadísticos de Rosstat y estrategias de desarrollo socioeconómico de las ciudades rusas más grandes. En esta investigación se formuló y se probó la metodología para una evaluación integral del planeamiento estratégico de las regiones en varios niveles jerárquicos, que permite evaluar el proceso de formación de una estrategia, así como su contenido y viabilidad práctica. Los resultados de la evaluación permitieron distribuir los municipios en cuestión según la efectividad de su desarrollo socioeconómico e identificaron los principales inconvenientes de las estrategias correspondientes: falta de análisis del entorno, la misión y el objetivo principal; vías estratégicas mal elaboradas; métodos y mecanismos de control ineficaces; ajustes inoportunos, etc. La investigación demuestra que el desarrollo socioeconómico de los territorios depende de la calidad del planeamiento y la gestión estratégica. El valor práctico de este estudio se debe a la gran necesidad de una gestión oportuna del desarrollo estratégico de varios territorios, incluidos los gobiernos locales.

Según Dimitrijevska, T, et al., (2021), varios gobiernos locales usan la herramienta de planeamiento y gestión estratégica, sin embargo, existe una comprensión muy limitada del uso de estos procesos de gestión pública entre pequeños municipios. Es por eso que, el autor realiza el estudio y evalúa la utilización de la herramienta de planeamiento y gestión estratégica en gobiernos locales del estado de Mississippi en Estados Unidos y realiza estudios en los elementos que se asocian con el uso de esas herramientas. El trabajo de investigación realizó un análisis de un número mayor de 38 gobiernos locales, los cuales mostraron un nivel bajo de planeamiento y gestión estratégica, entre los municipios mencionados. Los hallazgos respaldan las expectativas del paradigma capacidad-desempeño, donde la competencia en los estados financieros, la capacidad técnica y la capacidad administrativa, además de los objetivos planteados y el compromiso de liderazgo, están directamente asociados con el uso de la herramienta de planeamiento y gestión estratégica.

Conforme a Bello, R, et al., (2023) en su artículo de investigación señala que las municipalidades de todo el mundo han ido aumentando el uso del planeamiento estratégico para mejorar el desempeño de sus actividades. En base a su estudio no solo implica ver el tema como un proceso técnico y político sino que añadido a eso la relación entre las capacidades gerenciales, el contexto político y el cumplimiento de los objetivos estratégicos en municipalidades no ha sido muy estudiado. El estudio explora estas relaciones utilizando información de 137 gobiernos locales colombianos a mediados y finales del periodo de alcaldía 2016-2019. Los hallazgos obtenidos en este estudio indican que el logro de objetivos estratégicos a mediano plazo está asociado con la experiencia de los burgomaestres, esta relación aumenta con niveles más altos de apoyo del concejo municipal. Este trabajo académico también evidencia que ciertos rasgos del director o gerente de planeamiento, designado por el alcalde, también se correlaciona positivamente con el logro

de los objetivos de mitad de periodo de gestión. Añadido a esto alcanzar los objetivos para el final de la gestión se asocia principalmente con las trayectorias de mediano plazo. Esta investigación contribuye a la literatura sobre gestión del desempeño al resaltar la interacción político-gerencial en el logro de objetivos estratégicos y el uso del planeamiento estratégico en gobiernos locales.

De acuerdo a Santos, A et al., (2022), en su trabajo de investigación sobre la asociación de los indicadores de valor público con la rendición de cuentas, donde se propone evaluar dicha relación. El estudio se enfoca en el valor público y su diversidad, además de la rendición de cuentas. El trabajo de investigación se desarrolló de manera descriptiva teniendo como muestra a 608 gobiernos locales de Brasil, los cuales tenían más de 50000 habitantes. Los resultados y datos obtenidos fueron evaluados mediante la estadística y el método PLS – modelado de ecuaciones estructurales. Los resultados que se obtuvieron son que las construcciones sanitarias, los niveles de educación, la disparidad social, el estado económico de la población, el acceso a oportunidades laborales, las condiciones de vivienda y el saneamiento básico, vulnerabilidad y condiciones de seguridad ciudadana fueron aclarados por 92 variables que obtuvieron resultados muy importantes y significativos para estructurar el indicador de valor público; en base a ello, cuanto mayores sean los ítems educación, vulnerabilidad, acceso a oportunidades laborales, acceso a servicios de salud y vivienda y saneamiento básico, más elevada será la generación del indicador de valor público. Además de esto en el estudio se pudo observar una correlación directa entre el presupuesto participativo y el indicador de valor público. Según el autor indica que, si bien es cierto, existen varios investigadores que consideran que la generación de valor público no implica necesariamente valorar las preferencias realizadas por los gobiernos locales, sino la experiencia y la calidad que se percibe del servicio prestado, este trabajo de investigación se enfocó en examinar esta generación del indicador de valor público desde la entrega de bienes y servicios por parte de

los funcionarios públicos ante la propuesta de un indicador de valor público. Además de esto, este trabajo buscó conceptualizar la entrega de bienes y servicios por parte del estado y como pueden evaluar mejor su gestión por parte de la población.

En el trabajo académico de Méndez, C et al., (2022) se desarrolló un novedoso enfoque multidimensional centrado en el ciudadano para la creación de valor público en la política regional. A partir de 47 grupos focales de ciudadanos en 16 regiones europeas, los valores públicos se analizan a través de un enfoque comparativo interpretativo. El logro de objetivos es un valor positivo y ampliamente aceptado. Sin embargo, las evaluaciones del desempeño institucional y los valores democráticos son más negativas. Los hallazgos tienen implicancias significativas para la gestión y generación del valor público. Debido a estos resultados el autor propone un marco de creación de valor público de cinco “C” que enfatiza la coherencia entre los valores públicos y la comunicación y cocreación de valor público sostenida a través del desarrollo de capacidades y la continua retroalimentación. El estudio finaliza recomendando las implicancias para la teoría del valor público, la política regional europea y la investigación futura.

En lo que respecta al trabajo de investigación de Santos, M et al., (2021), donde analizan y realizan una indagación acerca de los mecanismos de gestión de los desperdicios sólidos urbanos en el municipio de Fernandes Pinheiro-PR, el cual tuvo como objetivo comprender los problemas identificados con la disposición y destino de los residuos sólidos con la intención de promover nuevos proyectos que beneficien a los ciudadanos, orientación y comercialización de residuos reciclables, y disponer de proyectos de colaboración con la población enfocados en la solución de problemas de eliminación incorrecta de desperdicios y fomentar una recolección selectiva, la reutilización y el reciclaje. Se elaboró un diagnóstico sobre la actualidad de la gestión de los desperdicios en el municipio y análisis documental, entre éstos,

se verificaron practicas realizadas por las autoridades públicas y se identificaron acciones, potenciando aún más los buenos proyectos y proponiendo acciones de mejora continua junto con la adopción de nuevas prácticas orientadas a la resolución de problemas.

Además, encontramos éstas dos teorías, las cuales son importantes para este trabajo de investigación, explicándose a continuación:

Teoría de contingencia, según Washington (2013), la teoría mencionada ha dirigido sus contribuciones hacia varios horizontes, uno de esos ha sido la determinación de factores de contingencia y además la subsecuente evidencia de las conexiones entre éstos y las partes de su estructura. Algunos cambios subsiguientes han definido la resolución del sistema que facilita la reorientación de la institución a las variaciones en los factores de contingencia. En lo que respecta a la teoría de los recursos, de acuerdo a Fong, C et al., (2017), esta teoría se fundamenta sobre el logro del gobierno local en las propiedades de los recursos y además en las habilidades que la institución puede manejar, y en la aptitud de ésta para generar mayores ingresos económicos o beneficios; y resalta la forma en la que una eficaz asociación entre los recursos y las habilidades pueden generar el logro y además el mantenimiento de su logro competitivo.

Por otro lado también, basándonos en las políticas públicas, de acuerdo al Acuerdo Nacional , unidos para crecer, la presente investigación se encuentra enmarcada y se relaciona directamente con la Política N°5: Gobierno en función de objetivos con planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes, debido a que se buscan acciones del gobierno para que utilice la herramienta de gestión el planeamiento estratégico orientando los recursos y obteniendo resultados necesarios para lograr los objetivos planteados a nivel nacional en lo referente a desarrollo, mejora y una buena acoplación a la economía a nivel mundial; y en la Política N°19: Desarrollo sostenible y gestión ambiental, debido a que se busca comprometer

e incluir los objetivos del estado a nivel ambiental con los objetivos económicos, sociales, culturales y de ordenamiento territorial, en este caso especifica la aplicación del planeamiento estratégico como herramienta de gestión para la generación de una mejora a nivel de gestión con visión ambiental con los desperdicios sólidos urbanos.

Para finalizar, también se van a detallar los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS, en donde podemos describir que ésta tesis de investigación lleva relación también con los siguientes: ODS 7: Energía asequible y no contaminante; ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles; ODS 12: Producción y consumo responsables; ODS 13: Acción por el clima, ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas.

III. METODOLOGIA

El presente trabajo académico fue enfocado mediante los lineamientos del enfoque cuantitativo debido a que con elementos numéricos, añadido al sistema estadístico y probabilístico de los resultados se comprueba los niveles de asociación o correlación entre las variables de estudio, y así ver sus niveles de afectación y/o influencia entre las variables dependientes e independientes. Hernández et al., (2014), indica que el enfoque cuantitativo es el que va a utilizar y recopilar la información con la finalidad de confirmar la hipótesis teniendo en cuenta el uso de elementos numéricos y el método estadístico que permita evidenciar elementos del comportamiento con el objetivo de comprobar los enfoques teóricos. En relación a esto se va a evidenciar que el enfoque cuantitativo mide el aspecto del comportamiento de las variables de ésta tesis y la comprobación de los elementos teóricos a partir del empleo de los datos numéricos.

El trabajo de investigación fue aplicado a los servidores que prestan servicios en las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima.

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta tesis fue una investigación de tipo básico, porque busca aumentar el conocimiento sin evidenciarlos con ninguna aplicación práctica, además tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional, con un diseño transversal y no experimental.

3.1.1 Tipo de investigación, el trabajo de investigación corresponde a un tipo básico, porque se enfoca en el objetivo de estudio y no toma en consideración una aplicación del mismo de manera inmediata, pero teniendo en cuenta que, en base a los resultados y hallazgos, pueden obtenerse nuevos productos y avances científicos (Vargas, Z., 2009), siendo solamente el objetivo principal el de aumentar la comprensión de un contexto específica (Álvarez, A., 2021). La investigación fue cuantitativa, ya que empieza con la obtención de una idea, seguida de elementos para comprobar las hipótesis generales y específicas y posteriormente la construcción de resultados de la revisión de antecedentes encontrados (Hernández et al., 2018)

3.1.2 Diseño de investigación, el tipo de investigación fue correlacional porque tiene como objetivo final evidenciar los niveles de asociación o relación existentes entre las variables de estudio de una muestra en un espacio de tiempo determinado, (Hernández, et al., 2014), en este caso, ésta tesis buscó conocer el nivel de asociación entre las variables de estudio en gobiernos locales del departamento de Lima.

- No experimental: Ésta investigación tuvo un diseño no experimental porque no existió ninguna alteración o manipulación de ninguna de sus variables por parte del investigador (Álvarez, A., 2021), permitiendo así que el investigador en base a todos los resultados obtenidos, intente relacionarlos con sus posibles causas (Arias y Covinos, 2021).

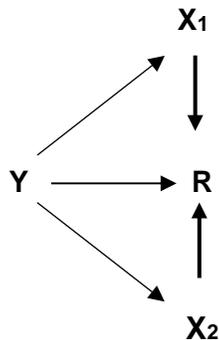
Además se exponen los resultados tal cual se hallaron (Hernández et al., 2018).

- Transversal: Esta tesis tuvo un diseño no experimental transversal debido a que solamente midió una sola vez las variables y en lo referente a los resultados obtenidos, se realizó el análisis de los mismos, se midió las características en un momento específico de tiempo (Álvarez, A., 2021)
- Correlacional: El trabajo tuvo como objetivo final evidenciar y saber los niveles de correlación que hay entre las tres variables en una muestra o contexto exacto (Hernández, et al., 2014).

Las variables que en este trabajo de investigación se relacionaron fueron:

X1	: Variable independiente 1	: Planeamiento estratégico
X2	: Variable independiente 2	: Gestión de residuos solidos
Y	: Variable dependiente	: Generación de valor publico

Representación del diseño:



Donde:

Y	:	Variable dependiente
X1, X2	:	Pertenece a las variables independientes
R	:	Pertenece a la correspondencia entre las variables independientes con la variable dependiente.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico (Independiente), de acuerdo a Apaza et al., (2019) ésta variable es una herramienta de gestión que logra, a través de una examinación detallada de los procesos de organización de la institución y de su entorno, definir y poner en marcha estrategias enfocadas al cumplimiento de los objetivos determinados.

Definición operacional, esta variable responde a cinco conceptos de administración estratégica utilizados como dimensión de la variable planeamiento estratégico, las cuales de acuerdo a Apaza (2019) son los conceptos estratégicos, los valores organizaciones, factores internos, factores externos y las estrategias.

Dimensiones:

Conceptos estratégicos.- Se define como la visión de futuro que es el diseño y la valoración o cálculo de panoramas venideros, las cuales se complementan en estrategias incluyendo las diversas opciones de implementación, buscando indicadores y decisiones ágiles y rápidas (Apaza, J et al., 2019).

Valores organizacionales.- Las instituciones estatales buscan articular la capacidad del personal, y la asociación enfocada en reglas y valores pertenece a una cultura organizacional donde va a prevalecer un sistema de significados, sentido psicológico y sentimientos, las cuales se evidencian en las características y disposiciones que muestran valores, que, casi siempre, no se relacionan con las nuevas visiones futuras y con nuevas formas de encarar las distintas y complicadas (Apaza, J et al., 2019).

Factores internos.- En esta dimensión se analizan las debilidades de la institución, así como también, sus fortalezas, lo que permite examinar los indicadores de cumplimiento reales con los que se esperan, y de esa manera poder programar la obtención de los objetivos principales y específicos, disminuyendo todos los recursos utilizados para llegar a alcanzar todos los objetivos propuestos y metas, y además de esto la consecución de nuevos y distintos recursos donde se permiten añadir el personal, los productos, el

mercado y el capital (Apaza, J et al., 2019).

Factores externos.- En esta dimensión se analizan las amenazas y las oportunidades, las cuales son factores externos a la institución. Además, el entorno es muy extenso y complicado por lo que existe cierto desconocimiento de la situación, además existe la rápida variación del panorama tecnológico, social, político, económico, normatividad y otros; por lo que es de suma relevancia para el funcionario público el tomar decisiones rápidas y precisas (Apaza, J et al., 2019).

Estrategias.- Implementar una estrategia que sea competitiva se refiere a crear unos lineamientos generales de cómo el gobierno local, empresa o institución va a permitirse competir, cuáles serán sus objetivos y finalidades y que tipo de políticas utilizara para poder alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).

Indicadores:

- Misión, consiste en que la institución elabore un enunciado claro del tipo de espacio, lugar donde se halla la empresa o institución (Apaza, J et al., 2019).
- Visión, este indicador indica la ruta, el escenario en un momento a largo plazo, la dirección y el avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).
- Objetivos, es la meta de todas las acciones que se planean realizar, el cual generara un beneficio o rédito a la empresa o institución (Apaza, J et al., 2019).
- Amabilidad, nivel de atención, calidad del trato que va a causar un nivel de satisfacción en la población (Apaza, J et al., 2019).
- Sinceridad, exposición de motivos, a favor y en contra, para permitir argumentar la calidad del servicio, así como también, la tarifa del mismo (Apaza, J et al., 2019).
- Confianza, acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).

- Servicio, impulso de los valores a los colaboradores, por permitir la estimulación, colaboración y la responsabilidad con la institución (Apaza, J et al., 2019).
- Fortalezas, este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).
- Debilidades, este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).
- Oportunidades, método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).
- Amenazas, método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).
- Control, solución de problemas, aprovechamiento de la comunicación y de la evidencia del ambiente y contexto para poder planificar nuevas acciones, estrategias y gestión de recursos de manera más efectiva (Apaza, J et al., 2019).
- Mejora continua, se define en la adecuación de mecanismos de competencia en un mercado rivalizante (Apaza, J et al., 2019).

Variable 2: Gestión de residuos sólidos (Independiente), la problemática actual relacionada con una sobreproducción de residuos sólidos ha impulsado la búsqueda de estrategias integrales de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).

Definición operacional, las acciones de gestión de desperdicios sólidos urbanos se clasifica jerárquicamente en prevención, reutilización, reciclaje, valorización y eliminación (Duarte, A et al., 2021).

Dimensiones:

Prevención.- Acciones que pretenden promover una disminución en la creación de residuos sólidos de origen urbano (Duarte, A et al., 2021).

Reutilización.- Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).

Reciclaje.- Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A et al., 2021).

Valorización.- Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la parte orgánica de los residuos generados por la ciudadanía (Duarte, A et al., 2021).

Eliminación.- Es el destino final más utilizado de los desperdicios sólidos urbanos que se producen a nivel municipal (Duarte, A et al., 2021).

Indicadores:

- Reducción de peso y volumen en origen, Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la forma más eficiente de administrar los derivados producidos consiste en la acción de no generarlos (Zeta, J et al., 2013).
- Realización de compras selectivas y reducción en origen, este indicador significa principalmente disminuir el cumulo o exceso y también reducir la toxicidad de los residuos que son producidos, así como reducir los gastos asociados a su manejo y control, al impacto ambiental y la salud pública (Zeta, J et al., 2013).
- Cantidad de materiales reutilizados, La medición de los materiales que son utilizados más de una vez, en los mismo parámetros y con la misma finalidad, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).
- Cantidad de materiales reciclados para ser usados como materia prima, Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para ingresarlo a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).

- Cantidad de compost como mejorador de suelo generado, Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).
- Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero, Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).

Variable 3: Generación de valor público (Dependiente), la creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación continua del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).

Definición operacional, de acuerdo a la literatura académica y política sobre políticas regionales y globales, lleva a identificar cuatro valores centrales que son pertinentes para la política regional e incorporan valores normativos y basados en el mercado, a saber, el logro de objetivos, desempeño institucional, valores democráticos y valores sociopolíticos (Méndez, C et al., 2022).

Dimensiones:

Logro de objetivos.- Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales, económicos o ambientales. Este logro se enfoca a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).

Desempeño institucional.- Esta dimensión encarna los principios que una

organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).

Valor democrático.- Esta dimensión está vinculada a la asociación entre el estado y las personas, indica a la forma como se formulan las políticas y que tan bien responden a las preferencia de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).

Valor socio-político.- El valor sociopolítico influyen en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).

Indicadores:

- Productos y resultados del proyecto, el número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el incremento de la efectividad en la producción por parte de las instituciones (Méndez, C et al., 2022).
- Convergencia y desarrollo, impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).
- Valor añadido, beneficios adicionales cualitativos de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).
- Entrega y gasto oportuno, es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional de las políticas regionales europeas y norteamericanas en lo referente a la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, la cual se ha transformado en un eje primordial de las evaluaciones de las políticas públicas (Méndez, C et al., 2022).

- Complicidad legal, el índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).
- Gestión de proyectos, selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).
- Capacidad administrativa, calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).
- Gobernanza multinivel, calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).
- Comunicación, medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos) (Méndez, C et al., 2022).
- Responsabilidad, mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).
- Sensibilidad, decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).
- Deliberación, innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluir directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).
- Clientelismo, procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).
- Equidad-eficiencia, objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez, C et al., 2022).

- Identidad política, influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).

Escala de medición: La escala utilizada en este trabajo de investigación fue la de Likert, la cual es utilizada para recopilar las respuestas de percepción por parte de las personas que son encuestadas a través del cuestionario, expresada de forma nominal considerando la siguiente puntuación: 1(nunca), 2(casi nunca), 3(algunas veces), 4(casi siempre) y 5(siempre).

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población, según Arias-Gómez, J (2016), la población que se va a estudiar es un grupo de personas, los cuales están bien definidos y delimitados, que se convertirá en el universo para la obtención de la muestra.

La población en esta investigación se realizó en las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima, la que asciende a una población objetivo (total) de 289 servidores públicos, los cuales se encuentran divididos en funcionarios, asesores de gerencia, personal administrativo, supervisores de campo, personal operativo y personal de apoyo.

- Criterios de inclusión: Todos los trabajadores que realizan sus funciones en las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima.
- Criterios de exclusión: Personal de seguridad interna y/o limpieza interna que realiza sus funciones dentro de las instalaciones de las Gerencias de Gestión Ambiental, pero que orgánicamente no pertenece a la misma.

3.3.2 Muestra, es un porcentaje de la población que va a obtener una representatividad, por lo que los resultados que se tengan de esta investigación podrán ser transmitidos a toda la población (Arias, et

al., 2021). Esta muestra según Hernández (2014), debe ser representativa del universo.

Para este trabajo de investigación se consideró una muestra de 289 trabajadores y/o colaboradores de las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales, el cual es el tamaño total de la población, es decir, la cantidad seleccionada como muestra fue a su vez, toda la población del estudio.

3.3.3 Unidad de Análisis, éstos son los individuos que pertenecen a la muestra y que van a ser evaluados, es decir, quienes van a ser sometidos al instrumento de medición (Hernández, 2014). La unidad de análisis de este trabajo de investigación fueron los servidores que prestan sus servicios en las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas, se usó la encuesta, la cual es una técnica, que nos va a permitir la obtención de las respuestas y datos, la cual de acuerdo a Palella y Martins (2017), es una técnica, enfocada a conseguir datos de varios muestreados donde sus opiniones son de gran relevancia para el investigador. Para lo antes mencionado se utiliza una cantidad de preguntas, las cuales fueron preparadas previamente y son entregadas a las personas que van a ser partes de la muestra para lograr resultados y evaluar las respuestas y percepciones en los temas de investigación.

Instrumentos, se utilizó el cuestionario, el cual es un instrumento que se define como un conjunto de preguntas o interrogantes ordenadas y enumeradas, las cuales ofrecen alternativas múltiples de respuesta para lograr obtener información importante de los encuestados de acuerdo a sus percepciones a las preguntas (Arias, et al., 2021).

3.5 Procedimientos

Para poder desarrollar los instrumentos mencionados en el punto anterior y lograr el desarrollo de este trabajo de investigación, primero se realizaron las coordinaciones correspondientes, ingresando por mesa de partes el documento denominado carta de autorización de instrumentos a los gobiernos locales del departamento de Lima, posteriormente a la aprobación por parte de las instituciones, se procedió a realizar la carpeta de validación de instrumentos por parte de los cinco expertos de la Universidad Cesar Vallejo para que validen las preguntas a ser tomadas en el cuestionario.

El cuestionario tuvo 34 preguntas las cuales fueron realizadas a través de cuestionario virtual (Google Forms). Además se elaboraron tres cuestionarios, uno por cada una de las variables de estudio, con sus respectivas dimensiones e indicadores; y fueron difundidos a las personas que prestan servicios en las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima, brindándoles un link personalmente con las indicaciones correspondientes para que respondan satisfactoriamente el cuestionario.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de realizar los procedimientos correspondientes y obtener los resultados de los cuestionarios realizados, la información fue incluida y vertida en tablas del programa Ms Microsoft Excel, y seguidamente estudiadas y revisadas en IBM SPSS Statistics, que es un software de estadística que se usa para realizar evaluaciones y análisis de datos e información y también para la implementación de gráficos estadísticos complejos, obteniendo el Alfa de Cronbach, prueba de normalidad, gráficos y tablas, correlacionando las tres variables propuestas en este trabajo de investigación y sus dimensiones; logrando así corroborar las hipótesis general e hipótesis específicas de este trabajo.

3.7 Aspectos éticos

Se identificaron el problema general y problemas específicos, se buscaron los antecedentes respetando los derechos de los autores citados en este trabajo relacionados a las variables propuestas y respetando las normas APA séptima edición. Además, se tramitó la autorización por parte de la institución para realizar los instrumentos al personal de las Gerencias de Gestión Ambiental, mediante la Carta N° N°117-2023-GGA/MDSMP de fecha 02 de Noviembre 2023, donde autoriza la realización de la encuesta. Por último para la respuesta de los cuestionarios por parte de los trabajadores se respetó la autonomía y anonimato de los mismos, cumpliendo con los principios siguientes:

Principio de beneficencia, a través del cual se le informó a todos los participantes de los cuestionarios que la institución y específicamente las unidades orgánicas de los gobiernos locales, las Gerencias de Gestión Ambiental, se verán beneficiadas mediante la obtención de estadísticas e información importante para innovar y renovar de manera positiva la característica del servicio brindado por parte de las instituciones.

Principio de no maleficencia, se informó a los participantes del desarrollo de los cuestionarios que no existe algún tipo de riesgo por la resolución de la encuesta en materia laboral y/o personal.

Principio de autonomía, se indicó a los trabajadores que ellos deben elegir sus respuestas con toda la libertad y sinceridad posible para poder llevar un buen resultado en este trabajo de investigación.

Principio de justicia, se indicó a los participantes que el desarrollo del cuestionario va a ser completamente anónimo y únicamente con fines académicos de investigación.

IV. RESULTADOS

En ésta sección se van a plasmar los resultados de las diversas pruebas que fueron realizadas en éste trabajo y se comenzó realizando la prueba de

normalidad, y así, corroborar la hipótesis de normalidad de la población estudio, así como, evidenciar si se corrobora la hipótesis de normalidad indispensable para que el resultado obtenido de las evaluaciones sean fiables, además de conocer los niveles de significancia y el coeficiente correlacional que se va a utilizar.

Tabla N°11: Prueba de normalidad.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	0.126	289	0.000
Gestión de residuos solidos	0.145	289	0.000
Generación de valor publico	0.120	289	0.000
D1_Logro de objetivos	0.154	289	0.000
D2_Desempeño institucional	0.264	289	0.000
D3_Valor democrático	0.186	289	0.000
D4_Valor socio-político	0.230	289	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El test Kolmogorov-Smirnov se define como un análisis que lograr medir el nivel de correspondencia, correlación o afinidad que existe entre la repartición de un número de datos y una repartición basada en la teoría específica. El objetivo de este test es diagnosticar si los datos recopilados son procedentes de una población objetivo que posee una distribución basada en la teoría específica, en otras palabras, corrobora si los análisis podrían razonablemente provenir de la distribución especificada. En resumen este test se utiliza para corroborar si las variables se distribuyen de manera normal o no normal. Para muestras mayores a 50, como es el caso de este trabajo de investigación, se consideró el criterio Kolmogorov-Smirnov concluyendo que las variables

propuestas obtienen como resultado el nivel de significancia menos de 0.05, concluyendo que mantienen una distribución no normal, debido a esto, se procedió a emplear una prueba no paramétrica, las cuales son las que se ocupan de realizar los análisis de los datos obtenidos que no siguen un distribución normal y se basan en hipótesis.

Hipótesis General

H_0 = Carece de relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público.

H_a = Existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público.

Estas definiciones en referencia a:

Si el nivel de significancia es $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_a .

Tabla N°22: Resumen modelo hipótesis general.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.501a	0.251	0.246	4.215

a. Predictores: (Constante), Planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos

Tabla N°33: Análisis de la varianza de la hipótesis general ANOVA.

ANOVAa

Modelo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
--------	-------------------	----	------------------	---	------

1	Regresión	1704.764	2	852.382	47.978	<.001b
	Residuo	5081.132	286	17.766		
	Total	6785.896	288			

a. Variable dependiente: Generación de valor publico

b. Predictores: (Constante), Planeamiento estratégico, gestión de residuos solidos

Se obtuvo que la relación de grado R es de .501 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es <.001, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 25.1% de acuerdo a la tabla resumen de modelo.

Hipótesis Específicas

Dimensión 1: Logro de objetivos

H_0 = Carece de relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos.

H_a = Existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos.

Estas definiciones en referencia a:

Si el nivel de significancia es $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_a .

Tabla N°44: Resumen modelo hipótesis específica 1.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.425a	0.181	0.175	1.398

a. Predictores: (Constante), Planeamiento estratégico, gestión de residuos solidos

Tabla N°55: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 1 ANOVA.

ANOVAa

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	123.216	2	61.608	31.539	<.001b
	Residuo	558.673	286	1.953		
	Total	681.889	288			

a. Variable dependiente: D1_Logro de objetivos

b. Predictores: (Constante), Planeamiento estratégico, gestión de residuos solidos

En este resultado de la dimensión se obtuvo que la relación de grado R es de .425 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es <.001, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre las variables planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión logro de objetivos en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 18.1% de acuerdo a la tabla resumen de modelo.

Dimensión 2: Desempeño institucional

H₀ = Carece de relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y desempeño institucional.

H_a = Existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y desempeño institucional.

Estas definiciones en referencia a:

Si el nivel de significancia es $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza H₀ y se acepta H_a.

Tabla N°66: Resumen modelo hipótesis específica 2.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.293a	0.086	0.080	1.719

a. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

Tabla N°77: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 2 ANOVA.

ANOVAa

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	79.482	2	39.741	13.453	<.001b
	Residuo	844.857	286	2.954		
	Total	924.339	288			

a. Variable dependiente: D2_Desempeño institucional

b. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

En lo que respecta a los resultados de este objetivo específico se obtuvo que la relación de grado R es de .293 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es $<.001$, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre las variables planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión desempeño institucional en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 8.6% de acuerdo a la tabla resumen de modelo.

Dimensión 3: Valor democrático

H_0 = Carece de relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y valor democrático.

H_a = Existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y valor democrático.

Estas definiciones en referencia a:

Si el nivel de significancia es $\geq 0,05$ se acepta H_0

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza H_0 y se acepta H_a .

Tabla N°88: Resumen modelo hipótesis específica 3.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.299a	0.089	0.083	2.636

a. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

Tabla N°99: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 3 ANOVA.

ANOVAa

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	194.775	2	97.387	14.013	<.001b
	Residuo	1987.703	286	6.950		
	Total	2182.478	288			

a. Variable dependiente: D3_Valor democratico

b. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

En lo que respecta a los resultados de este objetivo específico se obtuvo que la relación de grado R es de .299 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es <.001, rechazando así la H₀ y por lo tanto aceptando la H_a, con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre las variables planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor democrático en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 8.9% de acuerdo a la tabla resumen de modelo.

Dimensión 4: Valor socio-político

H₀ = Carece de relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y valor socio-político.

H_a = Existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y valor socio-político.

Estas definiciones en referencia a:

Si el nivel de significancia es $\geq 0,05$ se acepta H₀

Si el nivel de significancia es $< 0,05$ se rechaza H₀ y se acepta H_a.

Tabla N°1010: Resumen modelo hipótesis específica 4.

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	.482a	0.232	0.227	0.902

a. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

Tabla N°1111: Análisis de la varianza de la hipótesis específica 4 ANOVA.

ANOVAa

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	70.451	2	35.225	43.266	<.001b
	Residuo	232.851	286	0.814		
	Total	303.301	288			

a. Variable dependiente: D4_Valor socio-politico

b. Predictores: (Constante), Planeamiento estrategico, gestion de residuos solidos

En lo que respecta a este objetivo específico, se obtuvo que la relación de grado R es de .482 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es <.001, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre las variables planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor socio-político en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 23.2% de acuerdo a la tabla resumen de modelo.

V. DISCUSION

En este capítulo se presentó la contrastación de los resultados conseguidos, los cuales pertenecen a este trabajo de investigación y además se van a contrastar con los trabajos de los diferentes autores que fueron descritos como antecedentes de este estudio.

Según Dimitrijevska, T, et al., (2021), la comprensión del uso del planeamiento estratégico por parte de los gobiernos locales es muy limitada en los procesos como herramienta de gestión pública. Además, la asociación capacidad-desempeño, los objetivos planteados y el compromiso de liderazgo, están directamente relacionados con el uso de la herramienta de planeamiento y gestión estratégica. Ante lo expresado, se puede analizar que el planeamiento estratégico, como herramienta de gestión, está directamente relacionado con el cumplimiento de objetivos específicos, buscando la solución de problemas de gestión en gobiernos locales, por lo que su correcta implementación mejorará la obtención exitosa de los objetivos planteados por la institución ayudando así a lograr los indicadores de gestión que la institución se proponga.

Añadido a esto, de acuerdo a Santos, M et al., (2021), señala que en lo referente a las prácticas de manejo de desperdicios sólidos urbanos, se encuentran problemas relacionados con la disposición y destino de los residuos sólidos logrando fabricar un diagnóstico de la situación en el gobierno local y un análisis documental, entre estos, se verificaron las practicas realizadas por las autoridades públicas y se identificaron diversas acciones de mejora adoptando nuevas prácticas orientadas a la resolución de problemas. Ante lo antes descrito se puede evidenciar como a nivel mundial es una problemática el tratamiento, destino y gestión de residuos sólidos generados por la ciudadanía y como ésta problemática debe ser orientada para buscar soluciones a través de una mejor gestión, planificación y/o propuesta de

proyectos, así como el uso de herramientas de gestión por parte de las municipalidades locales. Además de esto, Huamaní, C et al., (2020), indica que en Juliaca, Puno - Perú, se evidencian muchas dificultades en el momento de gestionar los residuos sólidos municipales, lo que favorece en situaciones negativas de gobernabilidad, deficiencias en la población y serias implicancias en la salud de los ciudadanos. Al respecto es preciso mencionar que un buen planeamiento por parte del gobierno local, encargado de la gestión de residuos sólidos, lograría que se obtengan mejores resultados al mitigar estas situaciones negativas como señalan los autores mencionados.

Asimismo, Santos, A. et al.,(2022) en su trabajo de investigación examinó la generación del indicador de valor público desde la entrega de servicios y bienes a través de los funcionarios públicos, concluyendo en que mientras mayores sean las acciones de la institución en sectores específicos más elevada será la generación del indicador de valor público. Ante esto se puede analizar que la generación del valor público por parte de los ciudadanos va a depender de la entrega de bienes y/o servicios por parte de cualquier nivel del estado que satisfaga alguna necesidad específica, por lo que se deben fortalecer las instituciones, en materia de herramientas de gestión, para que puedan enfocar sus objetivos y resultados en estos indicadores específicos, los cuales son variables y distintos en cada entidad debido a que cada sector de la población tiene diversas necesidades.

Se puede, por lo tanto, indicar que el planeamiento estratégico como herramienta de gestión, así como la gestión de residuos sólidos como servicio público brindado por el gobierno local, va a afectar directamente la perspectiva de la población a través del indicador de valor público.

Este trabajo de investigación empleó un enfoque cuantitativo transversal correlacional con una técnica de regresión lineal no paramétrica, para lograr así estudiar si existe correlación entre las variables de planeamiento

estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público. La técnica de regresión lineal que se utilizó en este trabajo sirve para analizar datos y pronosticar el valor de datos no conocidos a través del uso de otro valor de datos que se encuentra relacionado y que es conocido. Esta técnica no paramétrica es una forma de evaluación en que el predictor no tiene una forma evidenciada, al contrario se crea de acuerdo a la información proveniente de los datos. Añadido a esto, se utiliza para analizar la relación entre variables continuas cuando los datos no siguen una distribución normal, como es el caso de este trabajo de investigación. La muestra realizada en este trabajo de investigación fue la totalidad de los servidores públicos de las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima, la cual asciende a 289 trabajadores.

Luego de realizar los análisis estadísticos a los resultados obtenidos se evidenció que se encontró correlación entre las variables independientes (planeamiento estratégico y gestión de residuos sólidos) y la variable dependiente (generación de valor público), plasmando estos resultados a los objetivos general y específicos planteados en este trabajo de investigación, por lo que se procede a detallar los objetivos a continuación:

El objetivo general que se planteó fue el de determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. De acuerdo a este objetivo principal, se obtuvieron como resultado una relación de grado R de .501 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en presencia de una correlación entre las tres variables en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023; la mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 25.1%. Estos resultados obtenidos, en lo referente al objetivo principal están en una similitud de los resultados obtenidos en trabajos anteriores, que han evidenciado que el planeamiento estratégico tiene una relación directa como

herramienta de gestión en diversos procesos de la gestión de gobiernos locales, tal como Bello, R., et al., (2023) indica en su artículo de investigación donde concluye que las municipalidades de todo el mundo han ido aumentando el uso del planeamiento estratégico para mejorar el desempeño de sus actividades para mejorar el logro de sus objetivos de manera exitosa. Además de esto, cabe mencionar que, los resultados obtenidos en el trabajo están alineados con lo descrito también por Dimitrijevska, T, et al., (2021), donde indica que sus hallazgos demuestran que la capacidad administrativa, los objetivos planteados y el compromiso de liderazgo, están directamente asociados con el uso de la herramienta de planeamiento estratégico. Además de lo antes detallado se puede concluir que los datos obtenidos asocian que un incremento en el planeamiento estratégico o en la gestión de residuos sólidos por parte de los planes del gobierno local está directamente asociado con un aumento en la variable generación de valor público en la población. También tenemos que el nivel de significancia de $<.001$ evidencia que no es probable que la relación sea al azar. Si bien es cierto la relación es alta entre las 3 variables, el nivel de variabilidad o de afectación de la variable generación de valor público es evidentemente importante llegando a un 25.1%.

Seguidamente, el primer objetivo específico fue el de determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión logro de objetivos en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. De acuerdo a este objetivo específico se obtuvieron como resultado una relación de grado R de .425 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión logro de objetivos en gobiernos locales del departamento de Lima. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 18.1%. Estos resultados obtenidos, de acuerdo al objetivo específico de este trabajo de investigación está en línea con lo obtenido en la investigación de Méndez,

C et al., (2022) donde a partir de 47 grupos focales de ciudadanos de 16 regiones europeas, concluye que el logro de objetivos es un valor positivo y ampliamente aceptado en la creación de valor público, logrando estos resultados tener implicancias significativas para la gestión del gobierno local. Añadido a esto, estos resultados están evidenciados también en lo que indica Bello, R, et al., (2023) en su artículo de investigación donde sus hallazgos obtenidos indican que el logro de objetivos estratégicos a mediano plazo están asociados con la experiencia de los alcaldes, el concejo municipal y la designación del director o gerente de planificación; que también se correlaciona positivamente con el logro u obtención de las metas institucionales. Es decir, la herramienta de planeamiento estratégico está directamente relacionado con el logro de los objetivos trazados por los gobiernos locales. Es por esto que los resultados obtenidos en este primer objetivo estratégico están en la misma dirección que los autores mencionados. Además de lo antes detallado se puede concluir que los resultados de este trabajo evidencian que un incremento en el planeamiento estratégico o en la gestión de residuos sólidos por parte del gobierno local está directamente asociado con un aumento en la dimensión logro de objetivos. Igualmente a esto, el nivel de significancia de $<.001$ nos indica que no es probable que la relación sea al azar. Si bien es cierto la relación es alta entre las 3 variables, el nivel de variabilidad o de afectación de la variable dimensión logro de objetivos es regularmente importante llegando a un 18.1%.

El segundo objetivo específico de ésta tesis fue el de determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión de desempeño institucional en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. De acuerdo a este objetivo específico se obtuvieron como resultado una relación de grado R de .293 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$ rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y

la dimensión desempeño institucional en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 8.6%. Estos resultados obtenidos indican que un aumento en el planeamiento estratégico y/o en la gestión de residuos sólidos por parte del gobierno local está directamente asociado con un aumento en la dimensión de desempeño institucional. Además de esto el nivel de significancia de $<.001$ nos indica que no es probable que la relación sea al azar. Si bien es cierto la relación es alta entre las 3 variables, el nivel de variabilidad o de afectación de la variable dimensión desempeño institucional no es tan alta ya que solo llega a un 8.6%, concluyendo que la correlación es fuerte pero su nivel de variabilidad hacia la variable dimensión de desempeño institucional no está muy influenciada por el planeamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos. Esta relación directa se puede sustentar también en lo descrito por Santos, A et al., (2022), donde realiza su trabajo en gobiernos locales de Brasil para realizar una evaluación en al relación de los distintos indicadores de valor público con la rendición de cuentas, concluyendo que las condiciones de vivienda, el saneamiento básico, los indicadores de seguridad ciudadana y limpieza, se puede incluir aquí la gestión de residuos sólidos por parte del gobierno local, está directamente relacionada con el desempeño del gobierno local (desempeño institucional) como encargado de las acciones descritas. Su trabajo se enfocó en examinar la generación de valor público a través de la entrega de servicios por parte de los gobiernos locales. Por lo que el servicio de gestión de residuos sólidos, así como el planeamiento estratégico por parte de la institución está directamente relacionado con el desempeño institucional por lo obtenido en los resultados y en lo descrito por los autores en sus antecedentes.

El tercer objetivo específico de ésta tesos fue el de determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor democrático en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. De acuerdo a este objetivo específico se obtuvieron como resultado

una relación de grado R de .299 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor democrático en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. La mencionada correlación se ve afectada en un 8.9%. Todos los resultados que se hallaron sugieren que un incremento en la variable planeamiento estratégico o la gestión de residuos sólidos por parte del gobierno local está directamente asociado con un aumento en la dimensión valor democrático. Además de esto el nivel de significancia obtenido indica que no es probable que la relación de dichas variables sea al azar. Añadido a esto se puede indicar que la relación entre las 3 variables es alta, el nivel de variabilidad o de afectación de la variable dimensión valor democrático no es tan alta que solo alcanza un 8.9%, concluyendo que la correlación es fuerte pero su nivel de variabilidad no está muy influenciada por el planeamiento estratégico y la gestión de residuos sólidos. Esta correlación entre las variables y la dimensión valor democrático se suscribe y se encuentra en concordancia con lo detallado por Méndez, C et al., (2022), donde indica que de acuerdo a los resultados obtenidos en su trabajo de investigación el valor democrático no es tan significativo al momento de tener implicancia significativa para la gestión y la generación del valor público por parte de la población con la institución o gobierno local. Por lo que se puede concluir que existe una relación entre las variables pero no es tan influenciada la dimensión valor democrático, corroborando así el trabajo del autor mencionado.

Como cuarto objetivo específico, se propuso determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor socio-político en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. De acuerdo a este objetivo específico se obtuvieron como resultado un relación de grado R de .482 entre las variables, además también se obtuvo como resultado un nivel de significancia de $<.001$, rechazando así la H_0 y por

lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor socio-político en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023. La mencionada correlación se ve afectada y/o influenciada en un 23.2%. Añadido a lo mencionado previamente se puede concluir que los resultados obtenidos indican que un aumento en la variable de planeamiento estratégico y/o en la variable gestión de residuos sólidos por parte del gobierno local está directamente relacionado con un aumento en la dimensión valor socio-político. También el nivel de significancia encontrado en los resultados de $<.001$ nos evidencia que la relación entre las variables sea al azar no es posible. Si bien es cierto la relación es alta entre las 3 variables, el nivel de variabilidad o de afectación de la variable dimensión valor socio-político es importante llegando a un 23.2%. Este resultado se alinea con lo descrito por Méndez, C et al., (2022), donde indica que el valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tiene relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Es por lo mencionado que Chilet, J. (2019) en su trabajo de investigación describe el desarrollo moral y sus fases, y en lo que respecta a la generación de valor público, la población le da un valor y recepciona como elemento valioso el servicio brindado por el estado; teniendo como resultado el autor en su trabajo de investigación que en los servicios brindados por el gobiernos local van a generar cierta repercusión en la sociedad en su conjunto, experimentando colectivamente de manera positiva la actitud del funcionario y trabajador público que realiza un buen servicio a la población logrando una transformación positiva, dentro de lo cual se puede incluir el servicio de la gestión de residuos sólidos como servicio brindado a la población y que se encuentra relacionado con el valor socio-político que genera el valor público.

Además de todo lo antes detallado, los resultados obtenidos en esta investigación guarda estrecha relación con la Política N°5 del Acuerdo Nacional, donde indica que el gobierno en función de objetivos de

planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes, todo esto debido a que buscan acciones para que se utilice la herramienta de gestión del planeamiento estratégico orientando los recursos y obteniendo resultados necesarios para alcanzar los objetivos nacionales de desarrollo, crecimiento y adecuada integración a la economía global; en base a ello, el uso del planeamiento estratégico así como el mejoramiento en servicios públicos orientados a la población, como la gestión de residuos sólidos, son enfoques que deben ser tomados en cuenta para mejorar todo el sistema de gestión pública en gobiernos locales y que estos sean medidos a través de indicadores como el valor público generado en la población. Añadido a esto, la Política N°19 Desarrollo sostenible y gestión ambiental tiene una relación directa con los resultados de este trabajo de investigación porque busca que se utilice la herramienta de planeamiento estratégico como herramienta de gestión para la generación de una mejora a nivel de gestión ambiental con el manejo de residuos sólidos urbanos, logrando así mejorías en el servicio brindado por los gobiernos locales.

Es de gran importancia detallar que, para el desarrollo de este trabajo de investigación al momento de la toma del cuestionario se utilizaron medios virtuales a través de Google Forms, lo cual favoreció a una toma de datos más rápida y precisa a través de la base de datos virtual que se obtuvo. También es importante mencionar que se realizó la toma de encuesta a todos los servidores de las Gerencias de Gestión Ambiental de gobiernos locales del departamento de Lima, sin tomar en cuenta su población estratificada, es decir, funcionarios, supervisores, trabajadores, etc. Toda su población fue utilizada como muestra para este trabajo ascendiendo a 289 colaboradores; teniendo como desventaja que este trabajo se basa en opiniones personales de los colaboradores, por lo que es posible que la información obtenida no sea tan confiable al momento de su evaluación. Todo esto puede deberse a varios factores, como el nivel de percepción personal de los trabajadores, el estado emocional de los encuestados, algún tipo de tinte o preferencia política con la

actual gestión municipal, lo que podría alterar en cierta medida los resultados reales de este trabajo de investigación.

Este trabajo de investigación tiene una gran relevancia social, ya que buscó principalmente evidenciar la relación entre las variables ya mencionadas, permitiendo conocer que tan asociado está el uso del planeamiento estratégico como herramienta de gestión, la gestión de residuos sólidos como función y servicio brindado de gran importancia de los gobiernos locales con la generación del valor público en la población. La generación de valor público se ve influenciado en el empleo de las herramientas de gestión pública mencionadas, por lo que enfocar esfuerzos por parte del gobierno local en el planeamiento estratégico y en la gestión de residuos sólidos, va a permitir que se alcance los objetivos y metas propuestas mediante una buena percepción de la población.

Se debe precisar también que en este trabajo académico a través de su análisis de datos, se obtuvo como resultados una correlación entre las dos variables independientes (planeamiento estratégico y gestión de residuos sólidos) y su variable dependiente y sus dimensiones (generación de valor público y sus dimensiones logro de objetivos, desempeño institucional, valor democrático y valor socio-político). No obstante, las correlaciones y su variabilidad y/o influencia no llegan a un porcentaje o nivel alto, por lo que se puede concluir que hay cierto porcentaje de mejora para los niveles de correlación entre las variables. Es por esto que, las dimensiones propuestas en este trabajo de investigación deben ser más estudiadas en futuros trabajos académicos para lograr evidenciar mayores niveles de relación entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

Luego de tener los resultados en el capítulo anterior y realizar los estudios en la discusión de los hallazgos obtenidos con los antecedentes de este trabajo académico, se ha alcanzado a las conclusiones mencionadas a continuación:

1. En lo relacionado al objetivo general, se determinó la relación existente entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, obteniendo que dicha relación de grado R es de .501 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$ por lo que podemos rechazar la hipótesis nula (H_0), y aceptando así la hipótesis alternativa (H_a), determinando que existe la relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, añadiendo también que dicha relación se ve afectada y/o influenciada en un 25.1%.
2. De acuerdo al primer objetivo específico, se determinó la relación existente entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión logro de objetivos en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, obteniendo que dicha relación de grado R es de .425 entre las variables, además también se obtuvo un nivel de significancia de $<.001$ por lo que podemos rechazar la hipótesis nula (H_0), y aceptando así la hipótesis alternativa (H_a), determinando que existe la relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión logro de objetivos en gobiernos locales del departamento de Lima, añadiendo también que dicha relación se ve afectada y/o influenciada en un 18.1%.
3. En lo referente al segundo objetivo específico, se determinó la relación existente entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión desempeño institucional en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, obteniendo que dicha relación de grado

R es de .293 entre las variables, además también se obtuvo en los resultados un nivel de significancia de $<.001$, por lo que podemos rechazar la hipótesis nula (H_0), y aceptando así la hipótesis alternativa (H_a), determinando que existe la relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión desempeño institucional en gobiernos locales del departamento de Lima; añadido a esto, también se indica que dicha relación se ve afectada y/o influenciada en un 8.6%.

4. De acuerdo al tercer objetivo específico se determinó la relación existente entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión valor democrático en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, obteniendo en los resultados que dicha relación de grado R es de .299 entre las variables, además también se obtuvo en los resultados que el nivel de significancia es de $<.001$, por lo que podemos rechazar la hipótesis nula (H_0), y aceptando así la hipótesis alternativa (H_a), determinando que si existe relación entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión valor democrático en gobiernos locales del departamento de Lima; añadido a esto, se puede también indicar que la mencionada relación se ve afectada y/o influenciada en un 8.9%.
5. Por último, en lo que respecta al cuarto objetivo específico se determinó la relación existente entre las variables planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y la dimensión valor socio-político en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, obteniendo en los resultados mencionados que la relación de grado R es de .482 entre las variables, además también se obtuvo que el nivel de significancia es de $<.001$, rechazando así la H_0 y por lo tanto aceptando la H_a , con lo que se puede concluir en la existencia de una correlación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la dimensión valor socio-político en gobiernos locales del departamento de Lima; además de esto, se puede también indicar que la mencionada correlación se ve afectada y/o

influenciada en un 23.2%.

VII. RECOMENDACIONES

Posterior a los resultados se procedió a analizarlos para proceder a detallar las recomendaciones correspondientes por cada resultado obtenido, siendo las que se presentan a continuación:

1. Las instituciones deben, a través de la oficina de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto fortalecer la aplicación de la herramienta de gestión, planeamiento estratégico y orientarlo en los resultados para poder generar un valor público en la población de acuerdo a la satisfacción de sus necesidades en los ámbitos específicos que tienen falta de atención por parte del gobierno local. Además de esto, las Gerencias de Gestión Ambiental a través de las Sub Gerencias de Limpieza pública, deben realizar estas acciones y plantear también estrategias específicas para mejorar los servicios en gestión de residuos sólidos, ya que estos son, un servicio primordial que se refleja altamente en la percepción de la población.
2. Las instituciones deben fortalecer la implementación del planeamiento estratégico, y sobretodo enfocarlo en la gestión de residuos sólidos para obtener el logro de objetivos en la institución y favorecer el cierre de brechas en materia de servicios públicos por parte del gobierno local.
3. Promover y fomentar que las acciones para el mejor desempeño institucional estén integradas en el planeamiento estratégico de la institución y en la gestión de residuos sólidos para que así, estas actividades sean desarrolladas de manera efectiva, permitiendo disminuir la brecha y mejorando la percepción de la población en lo correspondiente a desempeño institucional.
4. Las instituciones deben promover la relación con los ciudadanos y formular a través del planeamiento estratégico las actividades para implementar los resultados esperados y que se vean evidenciados en la preferencia de los ciudadanos del distrito en base a los logros obtenidos por parte de la gestión.

5. Las Gerencias de gestión ambiental deben implementar y promover oportunidades, recursos y generar identidad en la población mediante diversos programas de capacitación, sensibilización sobre las actividades de recojo y tratamiento de residuos sólidos que realiza para lograr un mayor valor socio-político en la comunidad.

REFERENCIAS

Acuerdo nacional, políticas de Estado. [https://acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado/politicas-de-estadocastellano/\(51\)](https://acuerdonacional.pe/politicas-de-estado-del-acuerdo-nacional/politicas-de-estado/politicas-de-estadocastellano/(51))

Aguilar, R., Valiente, Y., Oliver, D., Franco, C., Díaz, F., Méndez, F. & Luna, C. (2018). Inadecuado uso de residuos sólidos y su impacto en la contaminación ambiental. *Sciendo*, 21(4), 401-407. Recuperado de: <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2202>

Alcántara, L. & Estrada, V. (2017). Gestión del conocimiento y la planificación estratégica. *Educación Superior*, 1(1). <https://doi.org/10.56918/es.2011.i1>

Altamirano, A., Gamboa, J., & Hidalgo, A. (2022). Planeamiento estratégico y su impacto en la administración pública. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(102), 477-498. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.3>

Álvarez, A. (2021). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas. Carrera de Negocios Internacionales. Recuperado de: <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>

Antipin, I. & Vlasova, N. (2022). Evaluación de la planificación estratégica en los municipios: aspectos metodológicos, prácticos y de gestión. *Upravlenets – El gerente*, 13(5), 67-84. DOI:10.29141/2218-5003-2022-13-5-5

Apaza, J. & Apaza, C. (2019). La planificación estratégica y su influencia en la competitividad en el Centro Comercial Bolognesi, Región Tacna, 2019. *Economía & Negocios* 4(2), 101-126. DOI: <https://www.doi.org/10.33326/27086062.2022.2.1238>

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>

Arias, J. & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL*, 1(1), 21-24. Recuperado de: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Arteaga, C., Silva, J., & Yarasca-Aybar, C. (2023). Gestión de residuos sólidos y calidad ambiental urbana del espacio público en Chiclayo, Perú. *City and Environment Interactions*, 20, 6-7. <https://doi.org/10.1016/j.cacint.2023.100112>

Bello, R. & Avellaneda, C. (2023). Logro de objetivos en la planificación estratégica municipal: el papel de los antecedentes de los ejecutivos y el contexto político. *Public Administration Review*, 83(5), 1088-1107. DOI:10.1111/puar.13630

Castañeda, O., Larios, F. & Mougnot, B. (2017). Disposición a aceptar el reciclaje de residuos municipales: un estudio de caso de Lima, Perú. Asociación internacional de Gestión de Información Empresarial IBIMA. Recuperado de: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2s2.085048610861&origin=resultslist&sort=plff&src=s&sid=21c101b5aeba03a21489cf1dde016a36&ot=b&sdt=cl&cluster=scosubjabbr%2C%22BUSI%22%2Ct%2Bscoaffilctry%2C%22Peru%22%2Ct&s=TITLEABSKEY%28solid+waste+management%29&sl=37&sessionSearchId=21c101b5aeba03a21489cf1dde016a36>

CEPAL (2021) Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/items/02a592c6-0a04-4849-bd8c-dff168ff1cd8>

Chilet, J. (2019). Desarrollo moral y valor público. Revista de la Escuela Nacional de Administración Pública del Perú - Saber Servir, 2(1), 34-43. <https://revista.enap.edu.pe/issue/view/143/N%C3%BAmero%20completo>

Cordero, J. (2018). El gobierno municipal. ¿Un promotor del desarrollo local? Un estudio de caso del municipio semiurbano de la ciudad de Ixtepec, Oaxaca. Estudios Sociales, revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional, 52(28), 2-29. DOI: <http://dx.doi.org/10.24836/es.v28i52.575>

Díaz-Barriga, A., Santibáñez, J., Radwan, N., Nápoles, F., El-Halwagi, M. & Ponce, J. (2017). Planificación estratégica para la gestión de residuos sólidos municipales teniendo en cuenta a múltiples partes interesadas. ACS Química e Ingeniería sostenible, 5(11), 10744-10762. <https://doi.org/10.1021/acssuschemeng.7b02717>

Dimitrijevska, T., Breen, D., Nukpezah, J. & Mobley, R. (2021). Planificación y gestión estratégicas en municipios pequeños de Mississippi: implementación, beneficios percibidos y determinantes de uso. Revisión de la organización pública, 21(3), 437-452. DOI:10.1007/s11115-020-00499-w

Domingo, J & Fernández, W. (2016). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. Revista de investigación de la facultad de ciencias administrativas, 19(1), 37-45. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/articloe/view/13773/12207>

Duarte, A., Silva, A. & Gomes, E. (2023) Toma de decisiones en la gestión de residuos sólidos en pequeños municipios brasileños. Revista de Gestão e Secretariado - GESEC, 14(8), 14218-14240.

<https://doi.org/10.7769/gesec.v14i8.1654>

Economopoulos, A. (2010). Una metodología para desarrollar planes estratégicos de gestión de residuos sólidos municipales con aplicación en Grecia. *Gestión de residuos e investigación*, 28(11), 1021-1033. DOI:10.1177/0734242X10382327

Escalante, O. (2019). Proceso de elaboración de un planeamiento estratégico en la gestión municipal del Distrito de Santiago de Cao 2015. Pimentel – Perú. Recuperado de: <http://www.pead.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6210/Escalante%20Hidalgo%20Orestes%20Guillermo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fong, C., Flores, K. & Cardoza, L. (2017). La teoría de los recursos y capacidades: un análisis bibliométrico. *Nova Scientia*, 9(19), 411-440. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=203353519023>

Gamboa, R., Mena, P. & Mora, J. (2012). La importancia de los planes estratégicos participativos en las federaciones de municipalidades. Caso Federación Metropolitana de Municipalidades (FEMETROM). *Revista ABRA* 32(44), 1-15. ISSN: 2215-2997

Gutiérrez, R. & Stevanato, A. (2021). Emprendedurismo, movilización social e innovación: la gestión de residuos en municipios argentinos. *Revista Iberoamericana de estudios municipales*, (24), 47-67. <https://doi.org/10.32457/riem24.1504>

Hawkins, C. & Krause, R. (2021). ¿Cómo ha impactado la crisis del COVID en los esfuerzos de sostenibilidad de los gobiernos locales? Un examen de los efectos iniciales. *Revisión del gobierno estatal y local*, 55(1), 27-40. <https://doi.org/10.1177/0160323X221124896>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *Booksmedicos*, 6(1), 120-129. Recuperado de: <https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación científica. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta, 10(18), 714-732. Recuperado de: https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Huamaní, C., Tudela, J. & Huamaní, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca – Puno – Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas* 22(1), 49-56. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2020.541>

Macías, L. Páez, M. & Torres, G. (2018). La gestión integral de residuos sólidos urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios. Centro de investigación en Ciencias de Información Geoespacial. Recuperado de: <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018- Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Méndez, C., Pegan, A. & Triga, V. (2022). Creación de valor público en la política regional. Devolviéndosela a los ciudadanos. *Public Management Review*. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2126880>

Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe, 3(1), 2681. Recuperado de: <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>

Objetivos de desarrollo sostenible [https://www.gob.pe/34191-objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods\(52\)](https://www.gob.pe/34191-objetivos-de-desarrollo-sostenible-ods(52))

Parella, S. & Martins, F. (2017). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Fondo editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL), 2(1).

Rentería, J. & Zeballos, M. (2014). Propuesta de mejora para la gestión estratégica del Programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos domiciliarios en el distrito de Los Olivos. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6285/RENTERIA_JOSE_ZEBALLOS_MARIA_PROPUESTA_MEJORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sáez, A., Urdaneta, J. & Joheni, A. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 20(3), 121-135. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>

Sánchez, K., Duarte, F. & Alcides, D. (2007). Planeamiento estratégico municipal: experiencias en un distrito de Lima, Perú. *Quivera*, 9(1), 7-24. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40190101>

Santos, A., Amaral, H & Silva, W. (2022). Indicador de valor público y su relación con la rendición de cuentas. *Administracao publica e gestao social*, 14(1). Recuperado de: <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000743454300005>

Santos, M. & Biagi, A. (2021). Gestión de residuos sólidos: un estudio basado en prácticas en un municipio del estado de Paraná. *Risus-Revista sobre innovación y sostenibilidad*, 12(1), 57-69. DOI:10.23925/2179-

3565.2021v12i1p57-69

Urdabayev, M. & Utkelbay, R. (2021). Análisis FODA de proyectos de ciudades inteligentes en las capitales de Rusia y Kazajstán. *R-economía*, 7(4), 235-243. DOI:10.15826/recon.2021.7.4.021

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Washington, J. (2013). Teoría de las contingencias múltiples dinámicamente entrelazadas abriendo la caja negra del ajuste contingente. *Ciencias administrativas*, 2(1), 21-32- Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=511651378004>

Zeta, J., Ipanaque, A., Lazo, L., Negrom, J. & Solar, L. (2013). Diseño del sistema de gestión de los residuos sólidos para la UDEP- campus Piura. Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura. Recuperado de: https://www.academia.edu/79781430/Dise%C3%B1o_del_sistema_de_gesti%C3%B3n_de_los_residuos_s%C3%B3lidos_para_la_UDEP_Campus_Piura

Zúñiga, R. & Espinoza, E. (2022). El uso del planeamiento estratégico como instrumento de gestión por las micro y pequeñas empresas de Chimbote. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2082-2093. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1635

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	El planeamiento estratégico es una herramienta funcional que permite, mediante un análisis detallado de los procesos de la organización y de su macroentorno, definir e implementar estrategias orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos (Apaza, J et al., 2019).	Esta variable responde a cinco conceptos de administración estratégica utilizados como dimensión de la variable planeamiento estratégico: Conceptos estratégicos, Valores organizaciones, Factores internos, Factores externos y Estrategias (Apaza, J et al., 2019).	Conceptos estratégicos	Ligado a la prospectiva que es el diseño y evaluación de escenarios futuros "que hacer y para que"; estas devienen en estrategias "como hacer" con base en opciones, indicadores en términos de previsión o decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).	Misión	Desarrollar un enunciado claro del tipo de negocio en el que se halla la empresa (Apaza, J et al., 2019).	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario
					Visión	La visión hace referencia a la dirección, al escenario realista en el futuro, la ruta y avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).	
					Objetivos	Finalidad de todas las decisiones que se toman, el cual generara un beneficio o redito a la empresa (Apaza, J et al., 2019).	
			Valores organizacionales	Las empresas articulan al talento humano, y la relación basada en normas y valores corresponde a una cultura organizaciones en la que prevalece un sistema de significados, sentido psicológico, sentimientos y emociones, que se manifiestan en los comportamientos y actitudes que reflejan valores, que, normalmente, a veces no coinciden con las nuevas visiones, paradigmas y con nuevas maneras de abordar las diversas y complejas situaciones y relaciones sociales que origina la modernidad	Amabilidad	Nivel de atención, calidad de atención y satisfacción de los usuarios (Apaza, J et al., 2019).	
					Sinceridad	Exposición de razones, pros y contras, para justificar la calidad y el precio de un producto o servicio (Apaza, J et al., 2019).	
					Confianza	Acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).	

				(Apaza, J et al., 2019).	Servicio	Impulso de los valores a los colaboradores, por facilitar la motivación, cooperación y el compromiso con la organización o institución (Apaza, J et al., 2019).
			Factores Internos	En esta dimensión se analizan debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de esa manera programar el logro de los objetivos, minimizando los recursos para el cumplimiento de metas y la obtención de nuevos recursos en los que se pueden incluir: talento humano, productos, mercado y capital (Apaza, J et al., 2019).	Fortalezas	Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).
					Debilidades	Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).
			Factores Externos	En esta dimensión se evalúan las oportunidades, amenazas y el análisis del competidos, Asimismo, el ambiente es complejo y existe incertidumbre, con cambios rápidos en la tecnología, social, político, económico, normas y otros; importante para el gerente en la toma de decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).	Oportunidades	Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).
					Amenazas	Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).

			Estrategias	Diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una formula general de como una empresa va a competir, cuales serán sus metas y que políticas se requerirán para alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).	Control	Solución de problemas, aprovechamiento de la información del entorno para planear nuevas estrategias, gestión de recursos eficientes (Apaza, J et al., 2019).	
					Mejora continua	Adaptar estrategias de competitividad en un mercado competitivo comercial (Apaza, J et al., 2019).	

VARIABLE 2: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Los problemas actuales relacionados con una sobreproducción de residuos sólidos ha impulsado la búsqueda de	Las políticas de gestión de residuos sólidos urbanos se clasifica jerárquicamente la práctica de gestión de residuos sólidos	Prevención	Acciones que pretenden promover una reducción en la generación de residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).	Reducción de peso y volumen en origen	Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la mejor forma de gestionar los subproductos consiste en no producirlos (Zeta, J et al., 2013).	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario

	<p>una gestión integrada de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).</p>	<p>en prevención, reutilización, reciclaje, valorización y eliminación (Duarte, A et al., 2021).</p>			<p>Realización de compras selectivas y reducción en origen</p>	<p>Implica reducir la cantidad y toxicidad de los residuos que son generados, así como disminuir el costo asociado a su manejo, al impacto ambiental y la salud pública (Zeta, J et al., 2013).</p>
			Reutilización	<p>Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).</p>	<p>Cantidad de materiales reutilizados</p>	<p>La medición de los materiales que son utilizados en más una ocasión, de la misma forma y para el mismo propósito, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).</p>
			Reciclaje	<p>Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A et al., 2021).</p>	<p>Cantidad de materiales reciclados para ser usados como materia prima</p>	<p>Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para ingresar a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).</p>
			Valorización	<p>Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).</p>	<p>Cantidad de compost como mejorador de suelo generado</p>	<p>Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).</p>

			Eliminación	Es el destino final más utilizado de los residuos sólidos generados por la población (Duarte, A et al., 2021).	Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero	Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos sólidos urbanos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).	
--	--	--	-------------	--	---	--	--

VARIABLE 3: GENERACION DE VALOR PUBLICO

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	CONCEPTO DE DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN DE INDICADOR	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
GENERACION DE VALOR PUBLICO	La creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación continua del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política	De acuerdo a la literatura académica sobre políticas regionales y globales, lleva a identificar cuatro valores centrales que son pertinentes para la política regional e incorporan valores normativos y basados en el mercado, a saber,	Logro de objetivos	Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales, económicos o ambientales. El logro de resultados se refiere a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).	Productos y resultados del proyecto	El número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el aumento de la productividad de las empresas (Méndez, C et al., 2022).	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario
					Convergencia y desarrollo	Impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).	

<p>pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>el logro de objetivos, desempeño institucional, valores sociopolíticos y democráticos (Méndez, C et al., 2022).</p>			Valor añadido	Beneficios adicionales cualitativos/de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).	
		Desempeño Institucional	Esta dimensión encarna los principios que una organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).	Entrega y gasto oportuno	Es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional de las políticas regionales europeas y norteamericanas es la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, que se ha convertido en un foco central de las evaluaciones de las políticas (Méndez, C et al., 2022).	
				Complicidad legal	El índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).	
				Gestión de proyectos	Selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).	
				Capacidad administrativa	Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).	
Valor democrático	Esta dimensión está vinculada a la relación entre el Estado y los ciudadanos, se refiere a como se	Gobernanza multinivel	Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).			

			formulan las políticas y que tan bien responden a las preferencias de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	Comunicación	Medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos)(Méndez, C et al., 2022).	
				Responsabilidad	Mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	
				Sensibilidad	Decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	
				Deliberación	Innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluir directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).	
				Clientelismo	Procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).	
		Valor socio-político	El valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos	Equidad-eficiencia	Objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez, C et al., 2022).	

				oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).	Identidad política	Influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).	
--	--	--	--	--	--------------------	--	--

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE 1 INDEPENDIENTE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición Dimensiones Subvariables	Indicadores	Definición Indicador	Técnicas Instrumentos
Planeamiento estratégico, gestión de residuos sólidos y generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023.	¿Cuál es la relación existente entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?	Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.	Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.	PLANEAMIENTO ESTRATEGICO	El planeamiento estratégico es una herramienta funcional que permite, mediante un análisis detallado de los procesos de la organización y de su macroentorno, definir e implementar estrategias orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos (Apaza, J et al., 2019).	Esta variable responde a cinco conceptos de administración estratégica utilizados como dimensiones de la variable planeamiento estratégico: Conceptos estratégicos, Valores organizacionales, Factores internos, Factores externos y Estrategias (Apaza, J et al., 2019).	Conceptos estratégicos	Ligado a la prospectiva que es el diseño y evaluación de escenarios futuros "que hacer y para que"; estas devienen en estrategias "como hacer" con base en opciones, indicadores en términos de previsión o decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).	Misión	Desarrollar un enunciado claro del tipo de negocio en el que se halla la empresa (Apaza, J et al., 2019).	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario
									Visión	La visión hace referencia a la dirección, al escenario realista en el futuro, la ruta y avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).	
									Objetivos	Finalidad de todas las decisiones que se toman, el cual generara un beneficio o rédito a la empresa (Apaza, J et al., 2019).	

							<p>Las empresas articulan al talento humano, y la relación basada en normas y valores corresponde a una cultura organizaciones en la que prevalece un sistema de significados, sentido psicológico, sentimientos y emociones, que se manifiestan en los comportamientos y actitudes que reflejan valores, que, normalmente, a veces no coinciden con las nuevas visiones, paradigmas y con nuevas maneras de abordar las diversas y complejas situaciones y relaciones sociales que origina la modernidad (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Amabilidad</p>	<p>Nivel de atención, calidad de atención y satisfacción de los usuarios (Apaza, J et al., 2019).</p>
								<p>Sinceridad</p>	<p>Exposición de razones, pros y contras, para justificar la calidad y el precio de un producto o servicio (Apaza, J et al., 2019).</p>
								<p>Confianza</p>	<p>Acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).</p>
								<p>Servicio</p>	<p>Impulso de los valores a los colaboradores, por facilitar la motivación, cooperación y el compromiso con la organización o institución (Apaza, J et al., 2019).</p>
						<p>Factores internos</p>	<p>En esta dimensión se analizan debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de esa manera programar el logro de los objetivos, minimizando los recursos para el</p>	<p>Fortaleza</p>	<p>Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>
								<p>Debilidades</p>	<p>Este indicador es un herramienta de análisis</p>

							<p>cumplimiento de metas y la obtención de nuevos recursos en los que se pueden incluir: talento humano, productos, mercado y capital (Apaza, J et al., 2019).</p>		<p>que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>
							<p>En esta dimensión se evalúan las oportunidades, amenazas y el análisis del competidos, Asimismo, el ambiente es complejo y existe incertidumbre, con cambios rápidos en la tecnología, social, político, económico, normas y otros; importante para el gerente en la toma de decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Oportunidades</p>	<p>Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).</p>
								<p>Amenazas</p>	<p>Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).</p>
							<p>Diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una formula general de como una empresa va a competir, cuales serán sus metas y que políticas se requerirán para alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Control</p>	<p>Solución de problemas, aprovechamiento de la información del entorno para planear nuevas estrategias, gestión de recursos eficientes (Apaza, J et al., 2019).</p>
								<p>Mejora continua</p>	<p>Adaptar estrategias de competitividad en un mercado competitivo comercial (Apaza, J et al., 2019).</p>

				VARIABLE 2 INDEPENDIENTE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición Dimensiones Subvariables	Indicadores	Definición Indicador	Técnicas Instrumentos
				GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	Los problemas actuales relacionados con una sobreproducción de residuos sólidos ha impulsado la búsqueda de una gestión integrada de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).	Las políticas de gestión de residuos sólidos urbanos se clasifican jerárquicamente la práctica de gestión de residuos sólidos en prevención, reutilización, reciclaje, valorización y eliminación (Duarte, A et al., 2021).	Prevención	Acciones que pretenden promover una reducción en la generación de residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).	Reducción de peso y volumen en origen	Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la mejor forma de gestionar los subproductos consiste en no producirlos (Zeta, J et al., 2013).	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario
							Reutilización	Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).	Cantidad de materiales reutilizados	La medición de los materiales que son utilizados en mas una ocasión, de la misma forma y para el mismo propósito, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).	
							Reciclaje	Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A	Cantidad de materiales reciclados para ser	Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para	

								et al., 2021).	usados como materia prima	ingresarlo a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).	
							Valorización	Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).	Cantidad de compost como mejorador de suelo generado	Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).	
							Eliminación	Es el destino final más utilizado de los residuos sólidos generados por la población (Duarte, A et al., 2021).	Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero	Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos sólidos urbanos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).	
	PREGUNTA ESPECIFICAS	OBJETIVO ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICOS	VARIABLE 3 DEPENDIENTE	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición Dimensiones Subvariables	Indicadores	Definición Indicador	Técnicas Instrumentos
	¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el	Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos	Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el	GENERACION DE VALOR PUBLICO	La creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación	De acuerdo a la literatura académica y política sobre políticas regionales y globales,	Logro de objetivos	Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales,	Productos y resultados del proyecto	El número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el aumento de la productividad de las empresas (Méndez, C et	Encuesta (cuantitativo) Instrumento: Cuestionario

	<p>logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?</p>	<p>sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023</p>	<p>logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023</p>		<p>continúa del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>lleva a identificar cuatro valores centrales que son pertinentes para la política regional e incorporan valores normativos y basados en el mercado, a saber, el logro de objetivos, desempeño institucional, valores sociopolíticos y democráticos (Méndez, C et al., 2022).</p>		<p>económicos o ambientales. El logro de resultados se refiere a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).</p>		<p>al., 2022).</p>	
	<p>¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023</p>	<p>Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023</p>				<p>Desempeño institucional</p>	<p>Esta dimensión encarna los principios que una organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>Entrega y gasto oportuno</p>	<p>Impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).</p> <p>Beneficios adicionales cualitativos/de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).</p> <p>Es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional de las políticas regionales europeas y norteamericanas es la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, que se ha convertido en un foco central de las evaluaciones de las políticas (Méndez, C et al., 2022).</p>	

									Complicidad legal	El índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).	
									Gestión de proyectos	Selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).	
									Capacidad administrativa	Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).	
	¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?	Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023	Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023					Valor democrático	Esta dimensión está vinculada a la relación entre el Estado y los ciudadanos, se refiere a como se formulan las políticas y que también responden a las preferencias de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	Gobernanza multinivel	Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).
										Comunicación	Medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos)(Méndez, C et al., 2022).
										Responsabilidad	Mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C

									et al., 2022).	
								Sensibilidad	Decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	
								Deliberación	Innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluir directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).	
								Cientelismo	Procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).	
¿Qué relación existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023?	Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023	Existe relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023					Valor socio-político	El valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las	Equidad-eficiencia	Objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez,

								comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).		C et al., 2022).	
									Identidad política	Influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).	

ANEXO 2: MATRIZ DE EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ: DRA. ISELA SIERRALTA PINEDO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Isela Sierralta Pinedo
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación e Investigador
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Alfredo Ramírez Lescano
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Martín de Porres - Lima
Significación:	Variable 1: Planeamiento Estratégico. (13 preguntas) Escala de Likert. Variable 2: Gestión de residuos sólidos. (6 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Generación de valor público (15 preguntas) Escala de Likert.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	DIMENSIONES	Definición
<p>Planeamiento Estratégico</p> <p>El planeamiento estratégico es una herramienta funcional que permite, mediante un análisis detallado de los procesos de la organización y de su macroentorno, definir e implementar estrategias orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Conceptos estratégicos</p>	<p>Ligado a la prospectiva que es el diseño y evaluación de escenarios futuros "que hacer y para que"; estas devienen en estrategias "como hacer" con base en opciones, indicadores en términos de previsión o decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Valores organizacionales</p>	<p>Las empresas articulan al talento humano, y la relación basada en normas y valores corresponde a una cultura organizacional en la que prevalece un sistema de significados, sentido psicológico, sentimientos y emociones, que se manifiestan en los comportamientos y actitudes que reflejan valores, que, normalmente, a veces no coinciden con las nuevas visiones, paradigmas y con nuevas maneras de abordar las diversas y complejas situaciones y relaciones sociales que origina la modernidad (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores internos</p>	<p>En esta dimensión se analizan debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de esa manera programar el logro de los objetivos, minimizando los recursos para el cumplimiento de metas y la obtención de nuevos recursos en los que se pueden incluir: talento humano, productos, mercado y capital (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores externos</p>	<p>En esta dimensión se evalúan las oportunidades, amenazas y el análisis del competido. Asimismo, el ambiente es complejo y existe incertidumbre, con cambios rápidos en la tecnología, social, político, económico, normas y otros; importante para el gerente en la toma de decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Estrategias</p>	<p>Diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una fórmula general de como una empresa va a competir, cuáles serán sus metas y que políticas se requerirán para alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).</p>
<p>Gestión de residuos sólidos</p> <p>Los problemas actuales relacionados con una sobreproducción de residuos sólidos ha</p>	<p>Prevención</p>	<p>Acciones que pretenden promover una reducción en la generación de residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Reutilización</p>	<p>Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).</p>

<p>impulsado la búsqueda de una gestión integrada de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).</p>	<p>Reciclaje</p>	<p>Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Valorización</p>	<p>Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Eliminación</p>	<p>Es el destino final más utilizado de los residuos sólidos generados por la población (Duarte, A et al., 2021).</p>
<p>Generación de valor público</p> <p>La creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación continua del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>Logro de objetivos</p>	<p>Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales, económicos o ambientales. El logro de resultados se refiere a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).</p>
	<p>Desempeño institucional</p>	<p>Esta dimensión encarna los principios que una organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).</p>
	<p>Valor democrático</p>	<p>Esta dimensión está vinculada a la relación entre el Estado y los ciudadanos, se refiere a como se formulan las políticas y que tan bien responden a las preferencias de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).</p>
	<p>Valor socio-político</p>	<p>El valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Cesar Alfredo Ramírez Lescano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Planeamiento estratégico

- Conceptos estratégicos
- Valores organizacionales
- Factores internos
- Factores externos
- Estrategias

➤ PRIMERA DIMENSION: CONCEPTOS ESTRATEGICOS

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los conceptos estratégicos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Misión Desarrollar un enunciado claro del tipo de negocio en el que se halla la empresa (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene una misión precisa y detallada	4	4	4	
Visión La visión hace referencia a la dirección, al escenario realista en el futuro, la ruta y avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).	Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles	4	4	4	
Objetivos Finalidad de todas las decisiones que se toman, el cual generara un beneficio o redito a la empresa (Apaza, J et al., 2019).	Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población	4	4	4	

➤ SEGUNDA DIMENSION: VALORES ORGANIZACIONALES

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los valores organizacionales, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amabilidad Nivel de atención, calidad de atención y satisfacción de los usuarios (Apaza, J et al., 2019).	Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos	2	2	4	El ítem no es claro y no es coherente respecto al indicador/ La amabilidad demostrada crea un ambiente positivo que satisface al usuario en el servicio brindado.
Sinceridad Exposición de razones, pros y contras, para justificar la calidad y el precio de un producto o servicio (Apaza, J et al., 2019).	La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente	2	2	4	El ítem no es claro y no es coherente respecto al indicador/ Se evidencia sinceridad cuando el servicio brindado es coherente con lo que se ofrece.
Confianza Acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).	La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado	2	4	4	El ítem no es claro/ Se siente confianza en las acciones de la institución al recibir un buen resultado.
Servicio Impulso de los valores a los colaboradores, por facilitar la motivación, cooperación y el compromiso con la organización o institución (Apaza, J et al., 2019).	El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, cooperación y compromiso de los trabajadores	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: FACTORES INTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores internos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Fortalezas Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).	La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos	4	4	4	
Debilidades Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).	La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: FACTORES EXTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores externos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Oportunidades Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).	La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas	4	4	4	

Amenazas Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).	Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para para mitigarlas	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

➤ **QUINTA DIMENSION: ESTRATEGIAS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre las estrategias, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Solución de problemas, aprovechamiento de la información del entorno para planear nuevas estrategias, gestión de recursos eficientes (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión	2	4	4	El ítem no es claro/ La institución tiene estrategias de control para los problemas que se presentan y gestiona la mejor solución.
Mejora continua Adaptar estrategias de competitividad en un mercado competitivo comercial (Apaza, J et al., 2019).	La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión de Residuos sólidos

- Prevención
- Reutilización
- Reciclaje

- Valorización
- Eliminación

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREVENCIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la prevención en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Reducción de peso y volumen de origen</p> <p>Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la mejor forma de gestionar los subproductos consiste en no producirlos (Zeta, J et al., 2013).</p>	La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos	2	3	4	El ítem no es claro/La institución incentiva a la población la necesidad de minimizar la producción de residuos sólidos.
<p>Realización de compras selectivas y reducción en origen</p> <p>Implica reducir la cantidad y toxicidad de los residuos que son generados, así como disminuir el costo asociado a su manejo, al impacto ambiental y la salud pública (Zeta, J et al., 2013).</p>	La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: REUTILIZACIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la reutilización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

<p>Cantidad de materiales reutilizados</p> <p>La medición de los materiales que son utilizados en más una ocasión, de la misma forma y para el mismo propósito, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
---	---	----------	----------	----------	--

➤ **TERCERA DIMENSION: RECICLAJE**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, el reciclaje en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Cantidad De materiales reciclados para ser usados como materia prima</p> <p>Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para ingresarlo a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALORIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la valorización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Cantidad de compost como mejorador de suelo generado</p> <p>Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución genera compost como valorización de los residuos solidos</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **QUINTA DIMENSION: ELIMINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la eliminación en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero</p> <p>Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos sólidos urbanos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son llevados al relleno sanitario o vertedero final</p>	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 3: Generación de valor publico

- Logro de objetivos
- Desempeño institucional
- Valor democrático
- Valor socio-político

➤ **PRIMERA DIMENSION: LOGRO DE OBJETIVOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

Productos y resultados del proyecto El número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el aumento de la productividad de las empresas (Méndez, C et al., 2022).	Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos	2	2	4	El ítem no es claro ni coherente con el indicador./ La prestación de servicios contribuye al logro de objetivos y resultados de la empresa
Convergencia y desarrollo Impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).	Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito	4	4	4	
Valor añadido Beneficios adicionales cualitativos/de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).	La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento su objetivo principal	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entrega y gasto oportuno Es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional en las políticas regionales europeas y norteamericanas es la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, que se ha convertido en un foco central de las evaluaciones de las políticas (Méndez, C et al., 2022).	La institución ejecuta su presupuesto oportunamente	4	4	4	

Complicidad legal El índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones	4	4	4	
Gestión de proyectos Selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).	La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población	4	4	4	
Capacidad administrativa Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados para cumplir con las funciones administrativas de gestión	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: VALOR DEMOCRATICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobernanza multinivel Participación de actores públicos, privados y sociales de diferentes niveles territoriales en el diseño e implementación del programa (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas en base a presupuestos participativos	4	4	4	
Comunicación Medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos) (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las actividades y acciones de la institución	4	4	4	

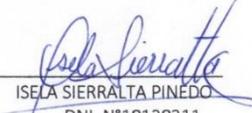
Responsabilidad Mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana	4	4	4	
Sensibilidad Decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana.	4	4	4	
Deliberación Innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluirlos directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).	La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones	4	4	4	
Cientelismo Procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).	Los proyectos y la asignación presupuestal está influenciada por relaciones políticas	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALOR SOCIO-POLITICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equidad-eficiencia Objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez, C et al., 2022).	Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades más necesitadas	4	4	4	

Identidad política Influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).	La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población	4	4	4	
---	--	---	---	---	--



ISELA SIERRALTA PINEDO
DNI. N°18128311

Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ: DR. ALBERTO BARRENECHEA ROMERO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Alberto Barrenechea Romero
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación e Investigador
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Alfredo Ramírez Lescano
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Martín de Porres - Lima
Significación:	Variable 1: Planeamiento estratégico. (13 preguntas) Escala de Likert. Variable 2: Gestión de residuos sólidos. (6 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Generación de valor público (15 preguntas) Escala de Likert.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	DIMENSIONES	Definición
<p>Planeamiento Estratégico</p> <p>El planeamiento estratégico es una herramienta funcional que permite, mediante un análisis detallado de los procesos de la organización y de su macroentorno, definir e implementar estrategias orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Conceptos estratégicos</p>	<p>Ligado a la prospectiva que es el diseño y evaluación de escenarios futuros "que hacer y para que"; estas devienen en estrategias "como hacer" con base en opciones, indicadores en términos de previsión o decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Valores organizacionales</p>	<p>Las empresas articulan al talento humano, y la relación basada en normas y valores corresponde a una cultura organizacional en la que prevalece un sistema de significados, sentido psicológico, sentimientos y emociones, que se manifiestan en los comportamientos y actitudes que reflejan valores, que, normalmente, a veces no coinciden con las nuevas visiones, paradigmas y con nuevas maneras de abordar las diversas y complejas situaciones y relaciones sociales que origina la modernidad (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores internos</p>	<p>En esta dimensión se analizan debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de esa manera programar el logro de los objetivos, minimizando los recursos para el cumplimiento de metas y la obtención de nuevos recursos en los que se pueden incluir: talento humano, productos, mercado y capital (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores externos</p>	<p>En esta dimensión se evalúan las oportunidades, amenazas y el análisis del competidos, Asimismo, el ambiente es complejo y existe incertidumbre, con cambios rápidos en la tecnología, social, político, económico, normas y otros; importante para el gerente en la toma de decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Estrategias</p>	<p>Diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una fórmula general de como una empresa va a competir, cuáles serán sus metas y que políticas se requerirán para alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).</p>
<p>Gestión de residuos sólidos</p> <p>Los problemas actuales relacionados con una sobreproducción de residuos sólidos ha impulsado la búsqueda de una gestión integrada de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en</p>	<p>Prevención</p>	<p>Acciones que pretenden promover una reducción en la generación de residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Reutilización</p>	<p>Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Reciclaje</p>	<p>Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A et al., 2021).</p>

todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).	Valorización	Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).
	Eliminación	Es el destino final más utilizado de los residuos sólidos generados por la población (Duarte, A et al., 2021).
<p>Generación de valor público</p> <p>La creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación continua del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).</p>	Logro de objetivos	Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales, económicos o ambientales. El logro de resultados se refiere a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).
	Desempeño institucional	Esta dimensión encarna los principios que una organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).
	Valor democrático	Esta dimensión está vinculada a la relación entre el Estado y los ciudadanos, se refiere a como se formulan las políticas y que tan bien responden a las preferencias de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).
	Valor socio-político	El valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Cesar Alfredo Ramírez Lescano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Planeamiento estratégico

- Conceptos estratégicos
- Valores organizacionales
- Factores internos
- Factores externos
- Estrategias

➤ PRIMERA DIMENSION: CONCEPTOS ESTRATEGICOS

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los conceptos estratégicos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión Desarrollar un enunciado claro del tipo de negocio en el que se halla la empresa (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene una misión precisa y detallada	4	4	4	Agregar signos de interrogación.
Visión La visión hace referencia a la dirección, al escenario realista en el futuro, la ruta y avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).	Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles	4	4	4	
Objetivos Finalidad de todas las decisiones que se toman, el cual generara un beneficio o redito a la empresa (Apaza, J et al., 2019).	Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población	4	4	4	

➤ SEGUNDA DIMENSION: VALORES ORGANIZACIONALES

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los valores organizacionales, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amabilidad Nivel de atención, calidad de atención y satisfacción de los usuarios (Apaza, J et al., 2019).	Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos	4	4	4	
Sinceridad Exposición de razones, pros y contras, para justificar la calidad y el precio de un producto o servicio (Apaza, J et al., 2019).	La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente	4	4	4	
Confianza Acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).	La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado	4	4	4	
Servicio Impulso de los valores a los colaboradores, por facilitar la motivación, cooperación y el compromiso con la organización o institución (Apaza, J et al., 2019).	El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, cooperación y compromiso de los trabajadores	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: FACTORES INTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores internos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

<p>Fortalezas</p> <p>Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
<p>Debilidades</p> <p>Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **CUARTA DIMENSION: FACTORES EXTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores externos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Oportunidades</p> <p>Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
<p>Amenazas</p> <p>Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para para mitigarlas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **QUINTA DIMENSION: ESTRATEGIAS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre las estrategias, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Solución de problemas, aprovechamiento de la información del entorno para planear nuevas estrategias, gestión de recursos eficientes (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión	4	4	4	
Mejora continua Adaptar estrategias de competitividad en un mercado competitivo comercial (Apaza, J et al., 2019).	La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión de Residuos solidos

- Prevención
- Reutilización
- Reciclaje
- Valorización
- Eliminación

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREVENCIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la prevención en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

<p>Reducción de peso y volumen de origen</p> <p>Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la mejor forma de gestionar los subproductos consiste en no producirlos (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos</p>	4	4	4	
<p>Realización de compras selectivas y reducción en origen</p> <p>Implica reducir la cantidad y toxicidad de los residuos que son generados, así como disminuir el costo asociado a su manejo, al impacto ambiental y la salud pública (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: REUTILIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la reutilización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Cantidad de materiales reutilizados</p> <p>La medición de los materiales que son utilizados en más una ocasión, de la misma forma y para el mismo propósito, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados</p>	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: RECICLAJE**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, el reciclaje en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad De materiales reciclados para ser usados como materia prima Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para ingresarlo a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).	La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALORIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la valorización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cantidad de compost como mejorador de suelo generado Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).	La institución genera compost como valorización de los residuos solidos	4	4	4	

➤ **QUINTA DIMENSION: ELIMINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la eliminación en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos sólidos urbanos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).	La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son llevados al relleno sanitario o vertedero final	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 3: Generación de valor publico

- Logro de objetivos
- Desempeño institucional
- Valor democrático
- Valor socio-político

➤ PRIMERA DIMENSION: LOGRO DE OBJETIVOS

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Productos y resultados del proyecto El número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el aumento de la productividad de las empresas (Méndez, C et al., 2022).	Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos	4	4	4	
Convergencia y desarrollo Impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).	Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito	4	4	4	
Valor añadido Beneficios adicionales cualitativos/de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).	La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento su objetivo principal	4	4	4	

➤ SEGUNDA DIMENSION: DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Entrega y gasto oportuno Es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional en las políticas regionales europeas y norteamericanas es la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, que se ha convertido en un foco central de las evaluaciones de las políticas (Méndez, C et al., 2022).	La institución ejecuta su presupuesto oportunamente	4	4	4	
Complicidad legal El índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones	4	4	4	
Gestión de proyectos Selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).	La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población	4	4	4	
Capacidad administrativa Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados para cumplir con las funciones administrativas de gestión	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: VALOR DEMOCRATICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-------------------------------

Gobernanza multinivel Participación de actores públicos, privados y sociales de diferentes niveles territoriales en el diseño e implementación del programa (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas en base a presupuestos participativos	4	4	4	
Comunicación Medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos) (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las actividades y acciones de la institución	4	4	4	
Responsabilidad Mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana	4	4	4	
Sensibilidad Decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana.	4	4	4	
Deliberación Innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluirlos directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).	La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones	4	4	4	
Cientelismo Procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).	Los proyectos y la asignación presupuestal está influenciada por relaciones políticas	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALOR SOCIO-POLITICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

<p>Equidad-eficiencia Objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades más necesitadas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
<p>Identidad política Influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).</p>	<p>La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	



 Firma del evaluador
 DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ: DR. ALEXANDER MASIAS BENAVIDES ROMAN

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "cuestionario". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Alexander masías Benavides Román
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación e Investigador
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autor:	Cesar Alfredo Ramírez Lescano
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo – sede Callao
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Municipalidad Distrital de San Martín de Porres - Lima
Significación:	Variable 1: Planeamiento estratégico. (13 preguntas) Escala de Likert. Variable 2: Gestión de residuos sólidos. (6 preguntas) Escala de Likert. Variable 3: Generación de valor público (15 preguntas) Escala de Likert.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico).

VARIABLE	DIMENSIONES	Definición
<p>Planeamiento Estratégico</p> <p>El planeamiento estratégico es una herramienta funcional que permite, mediante un análisis detallado de los procesos de la organización y de su macroentorno, definir e implementar estrategias orientadas al cumplimiento de los objetivos establecidos (Apaza, J et al., 2019).</p>	<p>Conceptos estratégicos</p>	<p>Ligado a la prospectiva que es el diseño y evaluación de escenarios futuros "que hacer y para que"; estas devienen en estrategias "como hacer" con base en opciones, indicadores en términos de previsión o decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Valores organizacionales</p>	<p>Las empresas articulan al talento humano, y la relación basada en normas y valores corresponde a una cultura organizacional en la que prevalece un sistema de significados, sentido psicológico, sentimientos y emociones, que se manifiestan en los comportamientos y actitudes que reflejan valores, que, normalmente, a veces no coinciden con las nuevas visiones, paradigmas y con nuevas maneras de abordar las diversas y complejas situaciones y relaciones sociales que origina la modernidad (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores internos</p>	<p>En esta dimensión se analizan debilidades y fortalezas, para evaluar las brechas de cumplimiento real con el esperado, de esa manera programar el logro de los objetivos, minimizando los recursos para el cumplimiento de metas y la obtención de nuevos recursos en los que se pueden incluir: talento humano, productos, mercado y capital (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Factores externos</p>	<p>En esta dimensión se evalúan las oportunidades, amenazas y el análisis del competidos, Asimismo, el ambiente es complejo y existe incertidumbre, con cambios rápidos en la tecnología, social, político, económico, normas y otros; importante para el gerente en la toma de decisiones ágiles (Apaza, J et al., 2019).</p>
	<p>Estrategias</p>	<p>Diseñar una estrategia competitiva consiste en crear una fórmula general de como una empresa va a competir, cuáles serán sus metas y que políticas se requerirán para alcanzarlas (Apaza, J et al., 2019).</p>
<p>Gestión de residuos sólidos</p> <p>Los problemas actuales relacionados con una sobreproducción de residuos sólidos ha impulsado la búsqueda de una gestión integrada de estos residuos mediante la implantación de políticas públicas en</p>	<p>Prevención</p>	<p>Acciones que pretenden promover una reducción en la generación de residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Reutilización</p>	<p>Proceso donde todos los residuos sólidos son convertidos en materia prima para su reutilización, siendo consumidos, por lo menos, al mismo ritmo que su producción (Duarte, A et al., 2021).</p>
	<p>Reciclaje</p>	<p>Producción de materias primas a través de procesos o tecnología (Duarte, A et al., 2021).</p>

todo el mundo (Duarte, A et al., 2021).	Valorización	Uso de tecnologías o procesos con potencial de generación de energía, y de lograr un nuevo uso a la fracción orgánica de los residuos sólidos urbanos (Duarte, A et al., 2021).
	Eliminación	Es el destino final más utilizado de los residuos sólidos generados por la población (Duarte, A et al., 2021).
<p>Generación de valor público</p> <p>La creación o generación de valor público es el proceso estratégico que implica la alineación continua del juicio colectivo por parte del "entorno autorizante" (es decir, el "espacio" donde la política pública gana apoyo y legitimidad) sobre que es el valor público y la capacidad operativa para lograrlo. Además, explora como abordar cuestiones de gestión que obstaculizan o contribuyen a la participación ciudadana en la co-creación de valor público. Práctica democrática entre lo que la gente considera valioso y lo que las instituciones representativas consideran que agrega valor (Méndez, C et al., 2022).</p>	Logro de objetivos	Grado en que las organizaciones públicas entregan y mejoran los resultados valorados públicamente, como resultados sociales, económicos o ambientales. El logro de resultados se refiere a la misión de una organización o al principal objetivo político. También puede referirse a productos como los servicios públicos (Méndez, C et al., 2022).
	Desempeño institucional	Esta dimensión encarna los principios que una organización y su administración observan al transformar la política en productos y resultados (Méndez, C et al., 2022).
	Valor democrático	Esta dimensión está vinculada a la relación entre el Estado y los ciudadanos, se refiere a como se formulan las políticas y que tan bien responden a las preferencias de los ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).
	Valor socio-político	El valor sociopolítico influye en la sociedad en su conjunto, tienen relevancia cívica y reflejan cómo se experimentan colectivamente las políticas públicas. Las políticas brindan a los ciudadanos oportunidades, recursos e identidades que ayudan a las comunidades a coexistir y resolver diferencias cuando se enfrentan a desafíos comunes (Méndez, C et al., 2022).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la validez del instrumento, elaborado por Cesar Alfredo Ramírez Lescano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Variable 1: Planeamiento estratégico

- Conceptos estratégicos
- Valores organizacionales
- Factores internos
- Factores externos
- Estrategias

➤ PRIMERA DIMENSION: CONCEPTOS ESTRATEGICOS

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los conceptos estratégicos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Misión Desarrollar un enunciado claro del tipo de negocio en el que se halla la empresa (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene una misión precisa y detallada	4	4	4	
Visión La visión hace referencia a la dirección, al escenario realista en el futuro, la ruta y avance a seguir (Apaza, J et al., 2019).	Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles	4	4	4	
Objetivos Finalidad de todas las decisiones que se toman, el cual generara un beneficio o redito a la empresa (Apaza, J et al., 2019).	Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población	4	4	4	

➤ SEGUNDA DIMENSION: VALORES ORGANIZACIONALES

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los valores organizacionales, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Amabilidad Nivel de atención, calidad de atención y satisfacción de los usuarios (Apaza, J et al., 2019).	Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos	3	3	3	Replantear (el entrevistado conoce de antemano los niveles) ¿? Eliminar en todo caso de la pregunta "niveles"
Sinceridad Exposición de razones, pros y contras, para justificar la calidad y el precio de un producto o servicio (Apaza, J et al., 2019).	La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente	4	4	4	
Confianza Acciones que van a generar al cliente la seguridad de conseguir un buen servicio o resultado (Apaza, J et al., 2019).	La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado	4	4	4	
Servicio Impulso de los valores a los colaboradores, por facilitar la motivación, cooperación y el compromiso con la organización o institución (Apaza, J et al., 2019).	El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, cooperación y compromiso de los trabajadores	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: FACTORES INTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores internos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	--------------------------------

<p>Fortalezas</p> <p>Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos positivos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
<p>Debilidades</p> <p>Este indicador es un herramienta de análisis que evalúa los factores internos negativos que tiene la empresa o institución (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **CUARTA DIMENSION: FACTORES EXTERNOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre los factores externos, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<p>Oportunidades</p> <p>Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera positiva (Urdabayev, M et al., 2021).</p>	<p>La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

Amenazas Método de análisis estratégico que evalúa factores externos que afronta la empresa externamente de manera negativa (Urdabayev, M et al., 2021).	Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para para mitigarlas	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

➤ **QUINTA DIMENSION: ESTRATEGIAS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre las estrategias, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control Solución de problemas, aprovechamiento de la información del entorno para planear nuevas estrategias, gestión de recursos eficientes (Apaza, J et al., 2019).	La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión	4	4	4	
Mejora continua Adaptar estrategias de competitividad en un mercado competitivo comercial (Apaza, J et al., 2019).	La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 2: Gestión de Residuos solidos

- Prevención
- Reutilización
- Reciclaje
- Valorización
- Eliminación

➤ **PRIMERA DIMENSION: PREVENCIÓN**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la prevención en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor

público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<p>Reducción de peso y volumen de origen</p> <p>Pilares fundamentales de la prevención, a través de esto podemos definir como la mejor forma de gestionar los subproductos consiste en no producirlos (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos</p>	4	4	4	
<p>Realización de compras selectivas y reducción en origen</p> <p>Implica reducir la cantidad y toxicidad de los residuos que son generados, así como disminuir el costo asociado a su manejo, al impacto ambiental y la salud pública (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos</p>	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: REUTILIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la reutilización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-------------------------------

<p>Cantidad de materiales reutilizados</p> <p>La medición de los materiales que son utilizados en más una ocasión, de la misma forma y para el mismo propósito, o bien puede ser utilizado para otros fines sin requerir su transformación (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	
---	---	----------	----------	----------	--

➤ **TERCERA DIMENSION: RECICLAJE**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, el reciclaje en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Cantidad De materiales reciclados para ser usados como materia prima</p> <p>Cantidad de materiales que pasan por un proceso que aprovecha un residuo para ingresarlo a la cadena productiva (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALORIZACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la valorización en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Cantidad de compost como mejorador de suelo generado</p> <p>Cantidad de compost producido o generado mediante métodos simplificados (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución genera compost como valorización de los residuos solidos</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	<p>4</p>	

➤ **QUINTA DIMENSION: ELIMINACION**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la eliminación en la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p>Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero</p> <p>Representa el porcentaje menos deseable de los residuos sólidos, sin embargo, es inevitable, ya que cualquiera sea el tratamiento de los residuos sólidos urbanos elegido, siempre conlleva a la utilización de un relleno sanitario final (Zeta, J et al., 2013).</p>	<p>La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son llevados al relleno sanitario o vertedero final</p>	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Variable 3: Generación de valor publico

- Logro de objetivos
- Desempeño institucional
- Valor democrático
- Valor socio-político

➤ **PRIMERA DIMENSION: LOGRO DE OBJETIVOS**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el logro de objetivos en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Productos y resultados del proyecto El número de proyectos, puestos de trabajo, mejora de la accesibilidad y/o el aumento de la productividad de las empresas (Méndez, C et al., 2022).	Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos	4	4	4	
Convergencia y desarrollo Impacto socioeconómico en macro variables, nacionales, regionales o locales (Méndez, C et al., 2022).	Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito	4	4	4	
Valor añadido Beneficios adicionales cualitativos/de gobernanza derivados de la implementación (Méndez, C et al., 2022).	La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento su objetivo principal	4	4	4	

➤ **SEGUNDA DIMENSION: DESEMPEÑO INSTITUCIONAL**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el desempeño institucional en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Entrega y gasto oportuno Es una métrica de gestión común utilizada para evaluar el desempeño institucional en las políticas regionales europeas y norteamericanas es la puntualidad de gasto. Además el cumplimiento financiero, es decir, la regularidad administrativa y la legalidad del gasto, que se ha convertido en un foco central de las evaluaciones de las políticas (Méndez, C et al., 2022).	La institución ejecuta su presupuesto oportunamente	4	4	4	

Complicidad legal El índice de error de incumplimiento, irregularidades administrativas, fraude, corrupción y conflicto de intereses (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones	4	4	4	
Gestión de proyectos Selección, cálculo de costos, seguimiento y evaluación de proyectos eficaces/eficientes y cierre de proyectos (Méndez, C et al., 2022).	La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población	4	4	4	
Capacidad administrativa Calidad de los recursos humanos, sistemas y herramientas, y estructuras de gobernanza (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados para cumplir con las funciones administrativas de gestión	4	4	4	

➤ **TERCERA DIMENSION: VALOR DEMOCRATICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor democrático en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gobernanza multinivel Participación de actores públicos, privados y sociales de diferentes niveles territoriales en el diseño e implementación del programa (Méndez, C et al., 2022).	La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas en base a presupuestos participativos	4	4	4	
Comunicación Medidas para aumentar la publicidad, la información y la visibilidad (sitios web, publicidad de proyectos, comunicados de prensa y eventos) (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las actividades y acciones de la institución	4	4	4	

Responsabilidad Mecanismos de toma de decisiones y supervisión que involucran a responsables políticos, expertos, funcionarios electos, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana	4	4	4	
Sensibilidad Decisiones que toman en cuenta la retroalimentación de los expertos, funcionarios, partes interesadas y ciudadanos (Méndez, C et al., 2022).	La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana.	4	4	4	
Deliberación Innovaciones democráticas que involucran a los ciudadanos en procesos deliberativos para incluirlos directamente en la política (Méndez, C et al., 2022).	La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones	4	4	4	
Cientelismo Procesos de selección de proyectos y asignación de fondos influenciados por relaciones clientelistas y políticas (Méndez, C et al., 2022).	Los proyectos y la asignación presupuestal está influenciada por relaciones políticas	4	4	4	

➤ **CUARTA DIMENSION: VALOR SOCIO-POLITICO**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación que existe entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y el valor socio-político en gobiernos locales del Departamento de Lima, año 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equidad-eficiencia Objetivos y decisiones de asignación que priorizan la equidad a través de un enfoque en localidades menos desarrolladas con mayores necesidades y/o un enfoque en la eficiencia económica a través de la priorización del desarrollo agregado con un sesgo hacia localidades más desarrolladas (Méndez, C et al., 2022).	Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades más necesitadas	4	4	4	

Identidad política Influencia indirecta de la política sobre la lealtad pública y el apego al estado o a las jurisdicciones territoriales subnacionales (Méndez, C et al., 2022).	La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población	4	4	4	
---	--	---	---	---	--



Firma del evaluador
DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO



PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

PLANEAMIENTO ESTRATEGICA, GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS Y GENERACION DE VALOR PUBLICO EN GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, AÑO2023.

Elaborado por: RAMIREZ LESCOANO, CESAR ALFREDO

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta pretende recoger información sobre la relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor público en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023, a través los trabajadores de la Gerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres. La información que usted brindará es de importancia para la investigación y será utilizada solo con fines académicos.

Marque con una (X) solo una alternativa y en el formulario virtual, la que más se aproxime a su percepción de la realidad, no hay respuestas correctas o incorrectas, la encuesta es confidencial y anónima.

Datos del participante:

Femenino: (), Masculino: ()

ALTERNATIVA	CONCEPTO
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Algunas veces
4	Casi siempre
5	Siempre

N°	DIMENSIÓN / PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
1) DIMENSIÓN: CONCEPTOS ESTRATEGICOS						
1	La institución tiene una misión precisa y detallada					
2	Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles					
3	Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población					
2) DIMENSIÓN: VALORES ORGANIZACIONALES						
4	Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos					
5	La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente					
6	La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado					
7	El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, cooperación y compromiso de los trabajadores					
3) DIMENSIÓN: FACTORES INTERNOS						
8	La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos					
9	La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas					
4) DIMENSIÓN: FACTORES EXTERNOS						
10	La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas					
11	Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para mitigarlas					
5) DIMENSIÓN: ESTRATEGIAS						
12	La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión					
13	La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados					
1) PREVENCIÓN						
14	La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos					
15	La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos					
2) REUTILIZACIÓN						
16	La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados					
3) RECICLAJE						
17	La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima					
4) VALORIZACIÓN						
18	La institución genera compost como valorización de los residuos sólidos					
5) ELIMINACIÓN						
19	La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son					

	llevados al relleno sanitario o vertedero final						
	1) LOGRO DE OBJETIVOS						
20	Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos						
21	Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito						
22	La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento de su objetivo principal						
	2) DESEMPEÑO INSTITUCIONAL						
23	La institución ejecuta su presupuesto oportunamente						
24	La institución evita casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones						
25	La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población						
26	La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados para cumplir con las funciones administrativas de gestión						
	3) VALOR DEMOCRATICO						
27	La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas en base a presupuestos participativos						
28	Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las actividades y acciones de la institución						
29	Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana						
30	La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana						
31	La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones						
32	Los proyectos y la asignación presupuestal está influenciada por relaciones políticas						
	4) VALOR SOCIO-POLITICO						
33	Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades más necesitadas						
34	La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población						

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS Y GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO EN GOBIERNOS LOCALES DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, AÑO 2023

La presente encuesta pretende recoger información sobre la relación entre el planeamiento estratégico, la gestión de residuos sólidos y la generación de valor pública en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023.

cesar.ramirezlescano@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

1. La institución tiene una misión precisa y detallada *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

2. Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

3. Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

4. Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

5. La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

6. La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

7. El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, * cooperación y compromiso de los trabajadores

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

8. La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

9. La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

10. La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

11. Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para mitigarlas *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

12. La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

13. La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

14. La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

15. La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

16. La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces

17. La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

18. La institución genera compost como valorización de los residuos sólidos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

19. La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son llevados al relleno sanitario o vertedero final *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

GENERACIÓN DE VALOR PÚBLICO

20. Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

21. Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

22. La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento de su objetivo principal *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces

23. La institución ejecuta su presupuesto oportunamente *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

24. La institución evita casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

25. La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

26. La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados *
para cumplir con las funciones administrativas de gestión

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

27. La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas *
en base a presupuestos participativos

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

28. Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las *
actividades y acciones de la institución

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

29. Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

30. La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

31. La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

32. Los proyectos y la asignación presupuestal esta influenciada por relaciones políticas *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

33. Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades mas necesitadas *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

34. La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población *

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

LINK DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfREBWrO325_wkk1EEh0TnAY78Nb4I4aX9_HyTKe_No1QHc1A/viewform?usp=sf_link

ANEXO 4: CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Tabla N°1212: Estadísticas de fiabilidad – Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.751	0.750	34

Tabla N°1313: Resumen del procesamiento de la muestra de 50 colaboradores.

		N	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	50	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla N°1414: Estadísticas y fiabilidad por cada una de las 34 interrogantes.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	138.98	59.367	0.113	0.751
P2	139.18	56.844	0.411	0.738
P3	138.98	59.122	0.139	0.750

P4	138.94	59.404	0.073	0.755
P5	138.94	55.200	0.442	0.734
P6	138.80	61.061	-0.061	0.760
P7	138.90	55.929	0.365	0.738
P8	138.66	59.086	0.183	0.748
P9	138.66	62.025	-0.149	0.765
P10	138.78	58.298	0.238	0.746
P11	138.80	58.408	0.199	0.747
P12	138.92	57.381	0.318	0.742
P13	138.88	62.353	-0.184	0.765
P14	138.90	58.867	0.159	0.749
P15	138.80	57.102	0.405	0.739
P16	138.84	55.443	0.467	0.733
P17	138.78	58.583	0.140	0.751
P18	138.80	60.122	0.042	0.754
P19	138.98	60.183	0.007	0.759
P20	138.82	55.457	0.460	0.734
P21	138.68	55.855	0.435	0.735
P22	138.96	55.345	0.478	0.733
P23	138.86	57.715	0.251	0.745
P24	138.80	60.531	-0.013	0.758
P25	138.92	54.932	0.525	0.730
P26	139.08	54.810	0.502	0.731
P27	138.88	57.087	0.249	0.745
P28	138.84	57.974	0.180	0.749
P29	138.76	55.451	0.446	0.734
P30	138.94	55.690	0.381	0.737
P31	138.64	56.847	0.427	0.738
P32	139.00	56.694	0.407	0.738
P33	138.72	54.859	0.438	0.733
P34	138.56	60.456	0.000	0.757

ANEXO 5: CARTA DE SOLICITUD Y AUTORIZACION DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO POR PARTE DE LA ENTIDAD

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Callao, 16 de octubre del 2023

Lic. Hernán Sifuentes Barca
Alcalde
Municipalidad Distrital de San Martín de Porres

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo y su vez presentar al maestrante; Cesar Alfredo Ramirez Lescano, identificado con código de matrícula N° 7002818847; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, en el marco de su tesis para la obtención del grado de MAESTRÍA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación denominado:

Planificación estratégica, generación de valor público y gestión de residuos sólidos en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023.

Con fines de investigación netamente académica, se solicita a su digna persona otorgar el permiso correspondiente al maestrante, a fin de que pueda obtener información mediante instrumentos de investigación, de la institución que usted representa, de esa forma se le permita desarrollar el trabajo de investigación, conservando la confidencialidad respectiva de quienes puedan desarrollar dichos instrumentos, donde el estudiante podrá alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de sus docentes de Posgrado.

Cualquier consulta por favor realizarla al e-mail lquispes@ucv.edu.pe o al número de celular 996294893.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dra. (c) Litz Verdónica Qúispe Santos
Jefe de Unidad de Posgrado
Campus Callao



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

San Martín de Porres, 02 de Noviembre 2023

CARTA N°/3-2023-GGA/MDSMP

Señor

CESAR ALFREDO RAMIREZ LESCANO

Estudiante de la Escuela de Posgrado de la Maestría de Gestión Pública

Universidad Cesar Vallejo – Sede Callao

Presente.-

Asunto: Autorización para la obtención de información mediante instrumentos de investigación para tesis de posgrado

De nuestra consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle el cordial saludo del señor Alcalde de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres, el Lic. Hernán Tomas Sifuentes Barca, y del mío propio en mi calidad de Gerente de Gestión Ambiental, y a su vez, manifestarle que ésta gerencia concede el permiso correspondiente para usar los datos y aplicación de encuestas, a través del instrumento de cuestionario para el desarrollo del trabajo de investigación tesis titulada "Planificación estratégica, generación de valor público y gestión de residuos sólidos en gobiernos locales del departamento de Lima, año 2023".

Sobre lo detallado previamente, se le solicita enviar una copia de la tesis una vez culminada para conocimiento y fines que nuestra Institución estime convenientes.

Sin otro particular, me despido.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES
GERENCIA DE GESTIÓN AMBIENTAL
JOSUE ALFREDO PAREDES ANARADO
GERENTE DE GESTIÓN AMBIENTAL

ANEXO 6: RESULTADOS OBTENIDOS EN LA RECOLECCION DE DATOS

Variables	Planeamiento estratégico - Variable 1													Gestión de residuos sólidos - Variable 2					Generación de valor público - Variable 3																
	CONCEPTOS ESTRATEGICOS			VALORES ORGANIZACIONALES				FACTORES INTERNOS		FACTORES EXTERNOS		ESTRATEGIAS		PREVENCIÓN	REUTILIZACIÓN	RECICLAJE	VALORIZACIÓN	ELIMINACIÓN	LOGRO DE OBJETIVOS			DESEMPEÑO INSTITUCIONAL				VALOR DEMOCRATICO						VALOR SOCIO-POLITICO			
Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
2	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	
3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	
6	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
7	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5	
9	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	
10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
11	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
12	5	4	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	5	5	
13	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
14	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	
15	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	
16	5	3	4	5	4	3	2	4	5	4	5	2	5	5	4	2	2	5	5	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	5	2	5	
17	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	
18	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	
19	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
20	3	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	
21	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	5	3	2	5

22	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5		
23	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5		
24	4	4	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5		
25	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4			
26	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4		
27	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	4	3	5	5	4		
28	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4		
29	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5		
30	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4		
31	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5		
32	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	5		
33	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	
34	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	
35	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	3		
36	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	2	4	5	5	3	4	5		
37	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	4	4	2	4	5	3	4	3	5	5		
38	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3		
39	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	
40	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4		
41	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5		
42	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4		
43	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5		
44	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4		
45	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5		
46	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4		
47	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5		
48	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4		
49	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	
50	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
51	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	
52	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5		
53	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
54	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
55	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	

90	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	2	4	5	5	3	4	5			
91	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	4	2	4	5	3	4	3	5	5			
92	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3		
93	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5		
94	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4		
95	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5		
96	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4		
97	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5		
98	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4		
99	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5		
100	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4		
101	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5		
102	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4		
103	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4		
104	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
105	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	
106	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5		
107	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
108	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
109	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
110	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
111	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
112	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
113	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4		
114	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
115	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
116	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5		
117	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
118	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
119	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
120	5	4	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	5	5		
121	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
122	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	
123	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	

124	5	3	4	5	4	3	2	4	5	4	5	2	5	5	4	2	2	5	5	5	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	5	2	5
125	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5
126	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	
127	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
128	3	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3
129	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5	
130	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5	
131	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5	
132	4	4	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	
133	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4	
134	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	
135	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	4	3	5	5	4	
136	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	
137	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
138	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
139	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	
140	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	5	4	5	
141	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	
142	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	
143	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3	
144	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	2	4	5	5	3	4	5	
145	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	4	4	2	4	5	3	4	3	5	5	
146	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	
147	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	
148	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	
149	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	
150	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
151	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	
152	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	
153	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	
154	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	
155	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	
156	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
157	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	

158	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4		
159	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5		
160	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5		
161	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4		
162	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5		
163	4	4	5	4	5	4	3	3	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4		
164	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5		
165	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	
166	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
167	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
168	3	5	5	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	
169	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
170	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
171	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5	
172	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	
173	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
174	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	
175	5	4	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	5	5	
176	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
177	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	
178	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	
179	5	3	4	5	4	3	2	4	5	4	5	2	5	5	4	2	2	5	5	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	5	2	5	
180	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	
181	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	
182	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
183	3	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3
184	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5	
185	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5	
186	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5	
187	4	4	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	
188	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4	
189	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	
190	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	4	3	5	5	4	
191	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	

226	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5		
227	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5		
228	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5		
229	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5		
230	5	4	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	4	3	5	5		
231	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5		
232	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5		
233	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5		
234	5	3	4	5	4	3	2	4	5	4	5	2	5	5	4	2	2	5	5	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	5	2	5	
235	4	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5		
236	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4		
237	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
238	3	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	
239	5	3	4	5	3	5	3	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	5	3	2	5		
240	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	4	5	5		
241	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	5		
242	4	4	3	5	3	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5		
243	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4		
244	4	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4	4	2	5	4	4	3	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	4	5	4		
245	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	4	3	5	5	4		
246	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
247	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
248	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	
249	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5		
250	3	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	5	4	5	
251	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4
252	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	
253	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	
254	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	2	4	5	5	3	4	5	5	
255	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5	4	2	3	5	4	5	4	4	4	2	4	5	3	4	3	5	5		
256	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	
257	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	
258	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4	
259	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	5	

260	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
261	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	
262	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4		
263	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5		
264	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	
265	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	
266	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
267	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
268	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
269	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	
270	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	
271	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
272	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	
273	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	
274	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	
275	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
276	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
277	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	
278	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	
279	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	
280	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
281	5	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	
282	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	
283	4	4	3	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	
284	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	
285	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
286	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	3	4	4	5	5	5	
287	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	5	5	
288	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	
289	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	

ANEXO 7: CUADRO DE RESPUESTAS OBTENIDAS

VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSIÓN / PREGUNTAS					RESULTADOS					TOTAL
			1.NUNCA	2. CASI NUNCA	3.ALGUNAS VECES	4.CASI SIEMPRE	5.SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
Conceptos estratégicos	Misión	P1	La institución tiene una misión precisa y detallada					0	0	19.4	59.0	21.5	100
	Visión	P2	Se identifica correctamente la visión de la institución hacia objetivos futuros tangibles					0.0	0.0	27.1	61.5	11.5	100
	Objetivos	P3	Se tienen objetivos identificados, los cuales están enfocados en generar beneficio para la población					0.0	0.0	16.7	61.5	21.9	100
Valores organizacionales	Amabilidad	P4	Los niveles de amabilidad por parte de los servicios brindados son óptimos					0.0	0.0	21.9	41.3	36.8	100
	Sinceridad	P5	La sinceridad en todos los procesos de gestión es evidente					0.0	0.0	22.2	43.4	34.4	100
	Confianza	P6	La población siente confianza en las acciones de la institución sobre recibir un buen resultado					0.0	0.0	11.8	51.0	37.2	100
	Servicio	P7	El servicio brindado por parte de la institución es evidenciado en la motivación, cooperación y compromiso de los trabajadores					0.0	1.7	25.5	17.7	36.5	100
Factores Internos	Fortalezas	P8	La institución tiene identificada sus fortalezas para el logro de los objetivos					0.0	0.0	2.1	57.3	40.6	100
	Debilidades	P9	La institución tiene reconocida sus debilidades y cuenta con un plan para implementar medidas correctivas					0.0	0.0	11.1	35.8	53.1	100
Factores Externos	Oportunidades	P10	La institución tiene identificada las oportunidades que tiene y busca desarrollar actividades para aprovecharlas					0.0	0.0	7.6	58.0	34.4	100

	Amenazas	P11	Las amenazas están identificadas y se implementan acciones para mitigarlas	0.0	0.0	12.5	46.5	41.0	100
Estrategias	Control	P12	La institución tiene control sobre los problemas y busca soluciones a través de gestión	0.0	1.7	6.9	62.2	29.2	100
	Mejora continua	P13	La institución busca siempre nuevas estrategias de gestión para mantener una mejora continua de los servicios brindados	0.0	1.7	9.4	59.4	29.5	100

VARIABLE: GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSIÓN / PREGUNTAS					RESULTADOS					TOTAL
			1.NUNCA	2. CASI NUNCA	3.ALGUNAS VECES	4.CASI SIEMPRE	5.SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
Prevención	Reducción de peso y volumen en origen	P14	La institución incentiva a la población para que promueva la reducción de la generación de residuos sólidos					0.0	0.0	13.2	55.9	30.9	100
	Realización de compras selectivas y reducción en origen	P15	La institución promueve la compra de productos que no generen gran cantidad de residuos sólidos					0.0	0.0	5.6	61.8	32.6	100
Reutilización	Cantidad de materiales reutilizados	P16	La institución tiene contabilizados la cantidad de residuos sólidos que son reutilizados					0.0	3.5	6.3	57.6	32.6	100
Reciclaje	Cantidad de materiales reciclados para ser usados como materia prima	P17	La institución tiene contabilizados la cantidad de materiales reciclados que serán usados como materia prima					0.0	3.5	9.0	41.0	46.5	100
Valorización	Cantidad de compost como mejorador de suelo generado	P18	La institución genera compost como valorización de los residuos sólidos					0.0	0.0	6.9	57.3	35.8	100

Eliminación	Porcentaje de residuos sólidos que no pueden ser reutilizados, reciclados o valorizados con posterior traslado a un relleno sanitario o vertedero	P19	La institución tiene identificados la cantidad de residuos sólidos que son llevados al relleno sanitario o vertedero final	0.0	3.5	14.9	51.4	30.2	100
-------------	---	-----	--	-----	-----	------	------	------	-----

VARIABLE: GENERACION DE VALOR PUBLICO

DIMENSIÓN	INDICADOR	PREGUNTA	DIMENSIÓN / PREGUNTAS					RESULTADOS					TOTAL
			1.NUNCA	2. CASI NUNCA	3.ALGUNAS VECES	4.CASI SIEMPRE	5.SIEMPRE	1	2	3	4	5	100%
Logro de objetivos	Productos y resultados del proyecto	P20	Se realizan acciones y actividades que logran cumplir con los objetivos concretos					0.0	0.0	16.3	48.3	35.4	100
	Convergencia y desarrollo	P21	Las acciones y actividades generan desarrollo y tienen un impacto en el distrito					0.0	1.7	5.2	47.9	45.1	100
	Valor añadido	P22	La implementación de las acciones y actividades por parte de la institución generan un producto con un valor extra además del cumplimiento de su objetivo principal					0.0	0.0	21.2	51.4	27.4	100
Desempeño Institucional	Entrega y gasto oportuno	P23	La institución ejecuta su presupuesto oportunamente					0.0	1.7	8.7	56.9	32.6	100
	Complicidad legal	P24	La institución evita casos de irregularidades administrativas que afectan las funciones					0.0	1.7	7.3	51.7	39.2	100
	Gestión de proyectos	P25	La institución gestiona proyectos de inversión eficientes buscando priorizar las necesidades de la población					0.0	1.7	10.4	57.3	30.6	100
	Capacidad administrativa	P26	La institución tiene personal, logística, infraestructura y sistemas adecuados para cumplir con las funciones administrativas de gestión					0.0	5.9	16.3	58.0	19.8	100
Valor democrático	Gobernanza multinivel	P27	La institución tiene convenios interinstitucionales y/o implementa programas en base a presupuestos participativos					0.0	7.6	8.7	47.2	36.5	100

	Comunicación	P28	Se utiliza la publicidad a través de diversos medios para dar a conocer las actividades y acciones de la institución	0.0	5.2	10.1	46.5	38.2	100
	Responsabilidad	P29	Se utiliza la toma de decisiones y supervisión por parte de la alta dirección y funcionarios, así como, de la participación ciudadana	0.0	1.7	11.1	44.1	43.1	100
	Sensibilidad	P30	La institución se basa en un proceso de aprendizaje de gestión por parte de los funcionarios y la participación ciudadana	0.0	5.9	12.8	46.9	34.4	100
	Deliberación	P31	La institución promueve nuevas formas de participación ciudadana en la toma de decisiones	0.0	0.0	6.3	52.8	41.0	100
	Cientelismo	P32	Los proyectos y la asignación presupuestal está influenciada por relaciones políticas	0.0	0.0	16.7	60.4	22.9	100
Valor socio-político	Equidad-eficiencia	P33	Los proyectos y actividades son enfocados hacia las comunidades más necesitadas	0.0	5.2	3.8	42.0	49.0	100
	Identidad política	P34	La población siente una identidad política dirigida por la institución, generando identidad social en la población	0.0	0.0	7.6	34.7	57.6	100

ANEXO 8: ANALISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES

ANALISIS DE LA VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Tabla N°1515: Baremación de la variable Planeamiento estratégico.

	N° DE PREGUNTAS	MIN	MAX	RANGO	AMPLITUD	Deficiente	Regular	Eficiente
CONCEPTOS ESTRATEGICOS	3	3	15	12	4.0	3-7	8-11	12-15
VALORES ORGANIZACIONALES	4	4	20	16	5.3	4-9	10-15	16-20
FACTORES INTERNOS	2	2	10	8	2.7	2-4	5-7	8-10
FACTORES EXTERNOS	2	2	10	8	2.7	2-4	5-7	8-10
ESTRATEGIAS	2	2	10	8	2.7	2-4	5-7	8-10
TOTAL	13	13	65	52	17	13-30	31-47	48-65

Tabla N°1616: Nivel total de la variable Planeamiento estratégico.

Nivel	n	%
Deficiente	0	0.0%
Regular	0	0.0%
Eficiente	289	100.0%
Total	289	100.0%

Figura N°117: Distribución de los niveles de la variable Planeamiento estratégico.

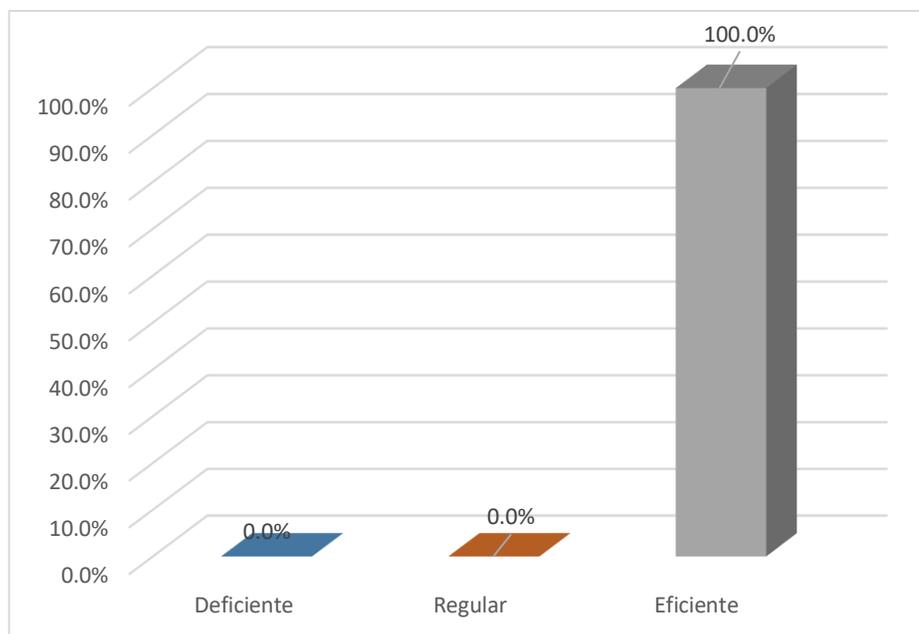
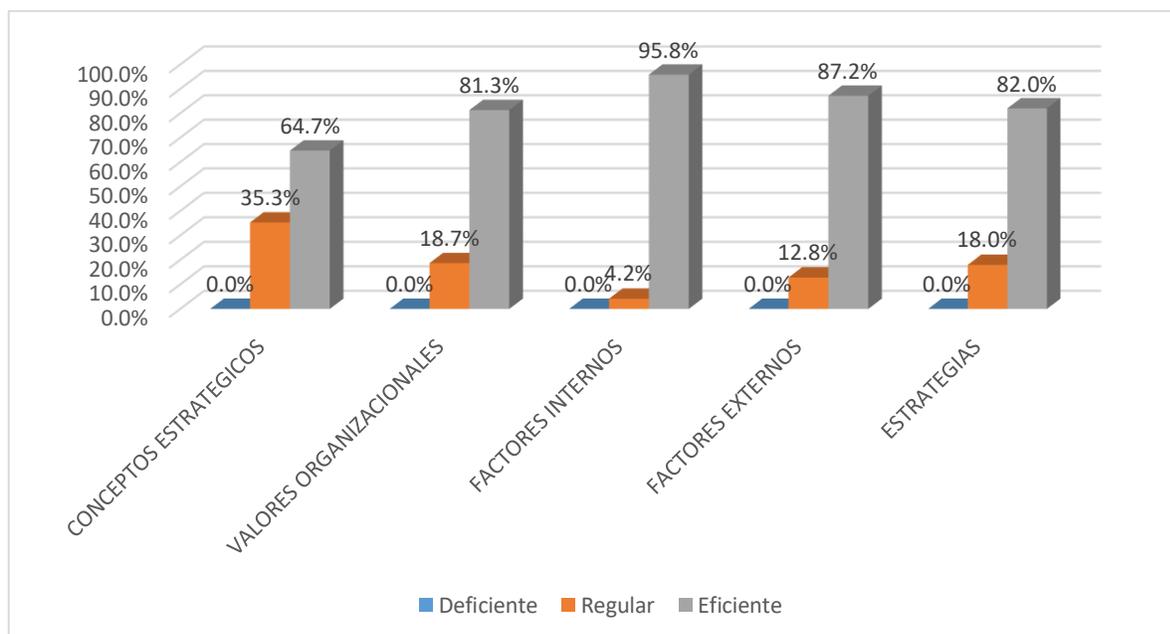


Tabla 1718: Nivel de las dimensiones de la variable Planeamiento estratégico.

Nivel	CONCEPTOS ESTRATEGICOS		VALORES ORGANIZACIONALES		FACTORES INTERNOS		FACTORES EXTERNOS		ESTRATEGIAS	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	102	35.3%	54	18.7%	12	4.2%	37	12.8%	52	18.0%
Eficiente	187	64.7%	235	81.3%	277	95.8%	252	87.2%	237	82.0%
TOTAL	289	100%	289	100%	289	100%	289	100%	289	100%

Figura N°219: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Planeamiento estratégico.



ANALISIS DE LA VARIABLE 2: GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS

Tabla N°1820: Baremación de la variable Gestión de residuos sólidos.

	N° DE PREGUNTAS	MIN	MAX	RANGO	AMPLITUD	Deficiente	Regular	Eficiente
PREVENCION	2	2	10	8	2.7	2-4	5-7	8-10
REUTILIZACION	1	1	5	4	1.3	1-2	3-4	5
RECICLAJE	1	1	5	4	1.3	1-2	3-4	5
VALORIZACION	1	1	5	4	1.3	1-2	3-4	5
ELIMINACION	1	1	5	4	1.3	1-2	3-4	5
TOTAL	6	6	30	24	8	6-14	15-22	23-30

Tabla N°1921: Nivel total de la variable Gestión de residuos sólidos.

Nivel	n	%
Deficiente	0	0.0%
Regular	16	5.5%
Eficiente	273	94.5%
Total	289	100.0%

Figura N°322: Distribución de los niveles de la variable Gestión de residuos sólidos.

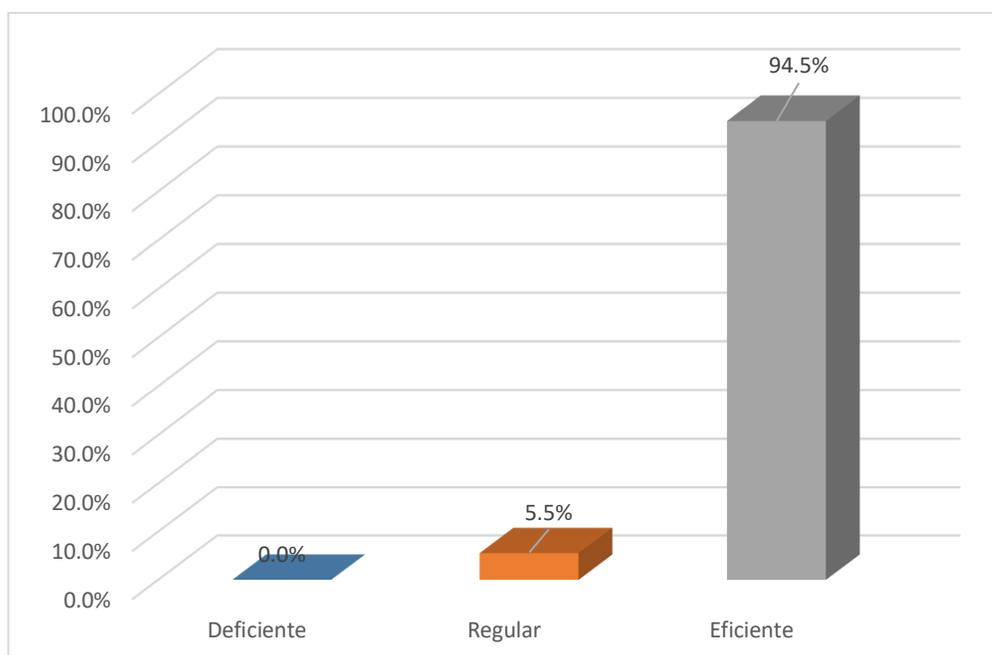
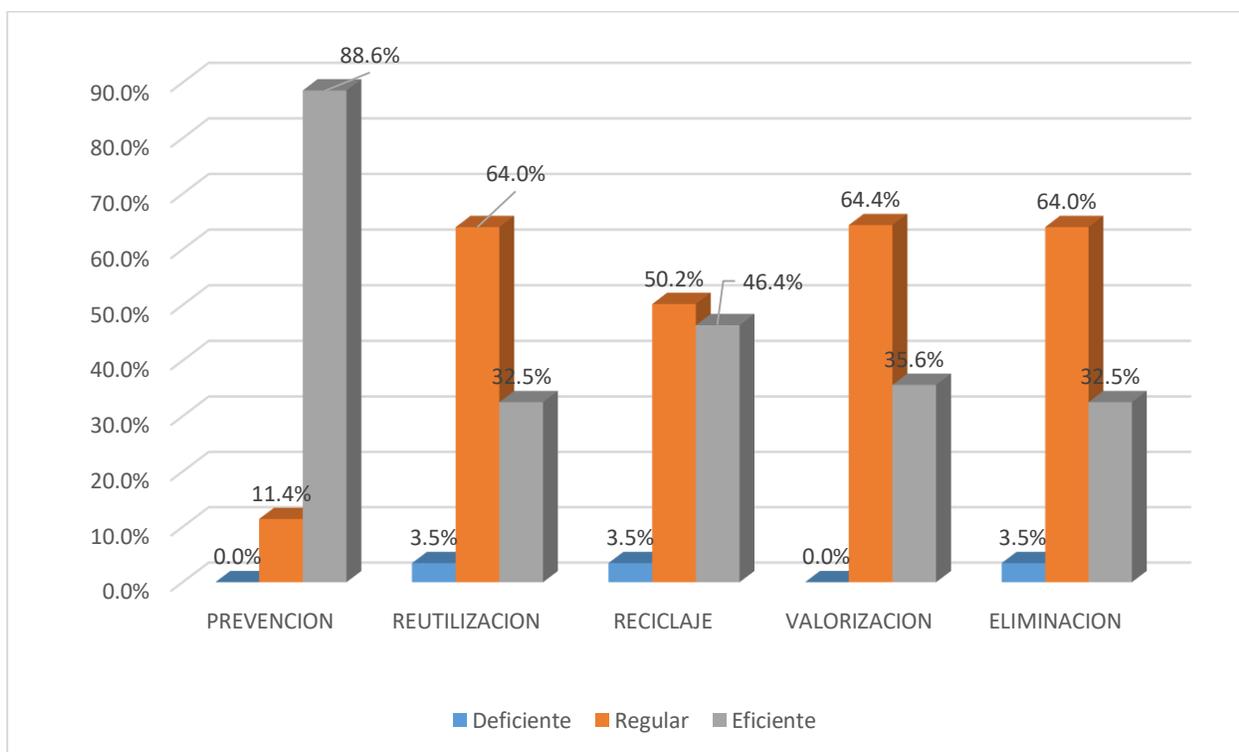


Tabla N°2023: Nivel de las dimensiones de la variable Gestión de residuos sólidos.

Nivel	PREVENCION		REUTILIZACION		RECICLAJE		VALORIZACION		ELIMINACION	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0.0%	10	3.5%	10	3.5%	0	0.0%	10	3.5%
Regular	33	11.4%	185	64.0%	145	50.2%	186	64.4%	185	64.0%
Eficiente	256	88.6%	94	32.5%	134	46.4%	103	35.6%	94	32.5%
Total	289	100%	289	100%	289	100%	289	100%	289	100%

Figura N°424: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Gestión de residuos sólidos.



ANALISIS DE LA VARIABLE 3: GENERACION DE VALOR PÚBLICO

Tabla N°2125: Baremación de la variable Generación de valor público.

	N° DE PREGUNTAS	MIN	MAX	RANGO	AMPLITUD	Deficiente	Regular	Eficiente
LOGRO DE OBJETIVOS	3	3	15	12	4.0	3-7	8-11	12-15
DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	4	4	20	16	5.3	4-9	10-15	16-20
VALOR DEMOCRATICO	6	6	30	24	8.0	6-14	15-22	23-30
VALOR SOCIO-POLITICO	2	2	10	8	2.7	2-4	5-7	8-10
TOTAL	15	15	75	60	20	15-35	36-55	56-75

Tabla N°2226: Nivel total de la variable Generación de valor público.

Nivel	n	%
Deficiente	0	0.0%
Regular	20	6.9%
Eficiente	269	93.1%
Total	289	100.0%

Figura N°527: Distribución de los niveles de la variable Generación de valor público.

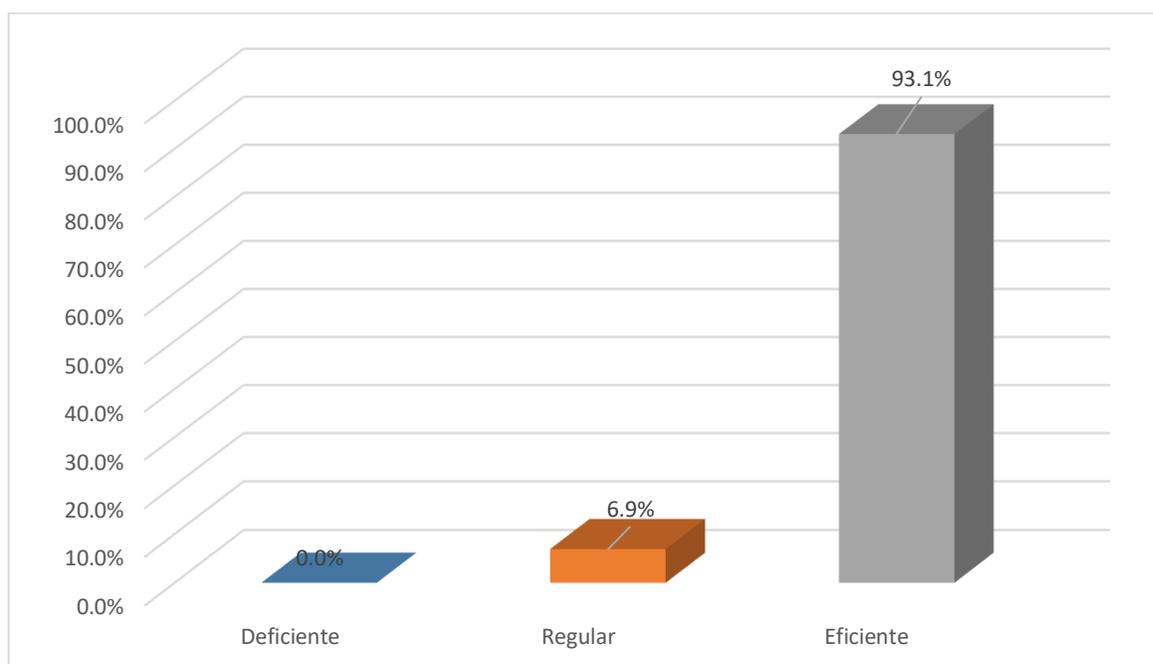


Tabla N°2328: Nivel de las dimensiones de la variable Generación de valor público.

Nivel	LOGRO DE OBJETIVOS		DESEMPEÑO INSTITUCIONAL		VALOR DEMOCRATICO		VALOR SOCIO-POLITICO	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Regular	65	22.5%	64	22.1%	54	18.7%	32	11.1%
Eficiente	224	77.5%	225	77.9%	235	81.3%	257	88.9%
TOTAL	289	100%	289	100%	289	100%	289	100%

Figura N°629: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable Generación de valor público.

