



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V  
ciclo de primaria en una institución educativa pública de Barranca,  
2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth ([orcid.org/0009-0007-2903-5310](https://orcid.org/0009-0007-2903-5310))

**ASESORES:**

Dra. Bernardo Santiago Vda de León, Madelaine ([orcid.org/0009-0005-8661-0436](https://orcid.org/0009-0005-8661-0436))

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela ([orcid.org/0000-0001-7635-5746](https://orcid.org/0000-0001-7635-5746))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2024**

### **Dedicatoria**

Dedico a mi madre por apoyarme constantemente. Su amor incondicional y aliento han sido mi guía. Agradezco sus sacrificios y paciencia. Su presencia llena de cariño es mi mayor inspiración. Te amo eternamente.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la oportunidad de culminar esta maestría. Su gracia me ha guiado en cada paso. También agradezco a la Universidad César Vallejo por brindarme el conocimiento y apoyo invaluable.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BERNARDO SANTIAGO VDA DE LEON MADELAINE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023", cuyo autor es CARHUACHIN MALDONADO GABY LIZETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
BERNARDO SANTIAGO VDA DE LEON MADELAINE <b>DNI:</b> 07116676 <b>ORCID:</b> 0009-0005-8661-0436	Firmado electrónicamente por: MBERNARDOS el 10-01-2024 08:47:27

Código documento Trilce: TRI - 0718596



**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARHUACHIN MALDONADO GABY LIZETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CARHUACHIN MALDONADO GABY LIZETH <b>DNI:</b> 40351269 <b>ORCID:</b> 0009-0007-2903-5310	Firmado electrónicamente por: GCARHUACHIN el 14- 04-2024 17:10:10

Código documento Trilce: INV - 1556903

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	22
3.1 Tipo y diseño de la investigación	22
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo	23
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población	22
Tabla 2. Validez de instrumentos	24
Tabla 3. Confiabilidad de instrumentos	24
Tabla 4. Niveles del aprendizaje activo	27
Tabla 5. Niveles de las dimensiones del aprendizaje activo	28
Tabla 6. Niveles del pensamiento creativo	29
Tabla 7. Niveles de las dimensiones del pensamiento creativo	30
Tabla 8. Ajuste de modelos de la hipótesis general	31
Tabla 9. Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis general	32
Tabla 10. Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo	33
Tabla 11. Ajuste de modelos de la hipótesis específica 1	34
Tabla 12. Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	35
Tabla 13. Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la fluidez	36
Tabla 14. Ajuste de modelos de la hipótesis específica 2	37
Tabla 15. Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	38
Tabla 16. Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la flexibilidad	39
Tabla 17. Ajuste de modelos de la hipótesis específica 3	40
Tabla 18. Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	41
Tabla 19. Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la originalidad	42

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Niveles del aprendizaje activo	117
Figura 2. Niveles de las dimensiones del aprendizaje activo	117
Figura 3. Niveles del pensamiento creativo	118
Figura 4. Niveles de las dimensiones del pensamiento creativo	118



## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. Metodológicamente la investigación fue de tipo básico y de enfoque cuantitativo. El nivel fue correlacional causal y el diseño no experimental, de corte transeccional. La muestra fueron 80 estudiantes, siendo el muestreo probabilístico. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados mostraron que el aprendizaje activo se halla en un nivel regular al 45,0% y el pensamiento creativo se halla en un nivel moderado al 51,2%. Se concluyó que el aprendizaje activo influye de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria, siendo el grado de incidencia moderado  $R^2$  de Nagelkerke = 0,647; Sig. Bilateral=0,000 <0,05.

**Palabras clave:** *Aprendizaje activo, pensamiento creativo, fluidez, flexibilidad, originalidad.*

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the influence of active learning on the creative thinking of students in the V cycle of primary school in a Public Educational Institution in Barranca, 2023. Methodologically, the research was basic and had a quantitative approach. The level was causal correlational and the design was non-experimental and cross-sectional. The sample was 80 students, with probabilistic sampling. The technique used to collect data was the survey and the instrument was the questionnaire. The results showed that active learning is at a regular level at 45.0% and creative thinking is at a moderate level at 51.2%. It was concluded that active learning significantly influences the creative thinking of students in the 5th cycle of primary school, with the degree of incidence being moderate Nagelkerke's  $R^2 = 0.647$ ; Bilateral Sig= $0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Active learning, creative thinking, fluency, flexibility, originality.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el contexto educativo global actual, se destaca la urgente necesidad de realizar la promoción del pensamiento creativo en los discentes de las escuelas públicas. En ese sentido, se ha vuelto prioridad capacitar a los educandos con las destrezas requeridas para desenvolverse en un entorno cada vez con más complejidad y en evolución constante (Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [Unesco], 2021). Por ese motivo, se ha evaluado la efectividad de los enfoques convencionales de enseñanza, que se centran en conferencias y memorización, debido a su falta de adecuación para preparar a los escolares para los desafíos diversos del medio actual. Por consiguiente, el concepto de aprendizaje activo ha surgido como una perspectiva educativa prometedora (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [Unicef], 2020a).

Conforme con la Universidad de Minesota (2022), lo que distingue al aprendizaje activo es su capacidad para reunir diversas perspectivas e ideas a través de discusiones grupales, interacciones entre pares y proyectos colaborativos. Estas interacciones exponen a los estudiantes a diferentes puntos de vista y procesos de pensamiento, empujándolos a explorar enfoques alternativos relacionados a las habilidades creativas para la resolución de problemas. Además, el aprendizaje activo a menudo cierra la brecha entre el conocimiento teórico y las aplicaciones del mundo real, permitiendo a los estudiantes ver cómo se puede poner en práctica su aprendizaje.

En el plano internacional, Global Education Park (2019) indica que el aprendizaje activo se ha centrado en la promoción del aprendizaje activo y la creatividad. Las instituciones educativas están tomando conciencia de la relevancia de estimular las aptitudes creativas, ya que se ven como impulsores de las innovaciones y los desarrollos económicos. La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2021) reporta que naciones como Suecia, Finlandia y Singapur han introducido cambios en sus planes de estudio adoptando enfoques pedagógicos que hacen hincapié en el aprendizaje activo como medio para fomentar el pensamiento creativo. Para la Unicef, (2020b), estos cambios de enfoques indican la comprensión de que el aprendizaje activo y el pensamiento creativo no son destrezas que se excluyen mutuamente, sino que

contribuyen al crecimiento integral.

Dentro de la región, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI, 2022) ha reportado interés por parte de los países latinoamericanos en incorporar el aprendizaje activo y la estimulación del pensamiento creativo. De esta manera, se está respaldando iniciativas que pretenden reformular el proceso educativo en las escuelas, dotando a los educandos de habilidades técnicas que promuevan su participación activa en el aprendizaje y que potencien su capacidad creativa. Los gobiernos han invertido en planes educativos que estimulan la originalidad, la creatividad y los pensamientos analíticos, con el propósito de potenciar la capacidad de los educandos para los desafíos cambiantes del futuro. El Instituto para el Futuro de la Educación (2020) indica que a pesar de que esta iniciativa es prometedora, resulta esencial evaluar su ejecución y su efectividad en las instituciones educativas para mejorarlas

A nivel nacional, Perú ha podido lograr notables avances en su sistema educativo promocionando el aprendizaje activo y el pensamiento creativo. El Ministerio de Educación (Minedu, 2018) estableció una visión integral para fomentar los desarrollos de las habilidades creativas en los escolares. Asimismo, según el Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (FONDEP, 2019), el estado y los gobiernos regionales ha desarrollado un esfuerzo para la mejora de la educación mediante una intervención específica en las reformas de los planes de estudios. No obstante, aunque se ha hecho dichos esfuerzos, de acuerdo con el informe de El Peruano (2022), el país atraviesa por desafíos que dificultan la implementación total y los éxitos continuados de dicho enfoque educativo orientado a promover la creatividad mediante el aprendizaje activo.

Aunque el aprendizaje activo y el pensamiento creativo son fundamentales en el sistema de educación primaria, se presentan desafíos como la escasez de recursos en las instituciones educativas. Además, es muchos alumnos evidencian carencia de los conocimientos y habilidades necesarias para incorporar de manera efectiva los métodos de aprendizaje activo en el aula. Asimismo, la prueba estandarizada que se usa de manera tradicional en las escuelas peruanas suele promover la memorización y los aprendizajes pasivos como enfoque principal para cumplir con el requisito de los test. De manera

similar, aún existe una brecha entre el currículo educativo y los objetivos deseados de fomentar el aprendizaje activo y el pensamiento creativo (Unesco, 2020).

En el contexto local, específicamente en Barranca, una ciudad costera ubicada en la región central del Perú, se refleja en escala reducida la situación educativa a nivel nacional. La realidad problemática que enfrentan los estudiantes en la institución educativa de esta área se manifiesta a través de diversos desafíos relacionados con el aprendizaje activo y el pensamiento creativo. En primer lugar, los desafíos que afectan al sistema educativo a nivel nacional se reflejan directamente en este entorno educativo específico. La carencia de metodologías de enseñanza y sistemas de evaluación que necesitan mejoras son notorios, junto con factores culturales y sociales que influyen en el proceso educativo.

En las causas se ha identificado la persistencia de metodologías de aprendizaje tradicionales, así como la limitación de materiales didácticos y tecnológicos disponibles para los estudiantes. La ausencia de orientaciones específicas relacionadas con el aprendizaje activo y el pensamiento creativo ha permitido la consolidación de programas educativos tradicionales, enfocados en el memorizar en lugar de fomentar la búsqueda de nuevas estrategias por parte de los estudiantes. Como subcausa, se observa una falta de apoyo y guía para promover el aprendizaje activo, lo que ha contribuido a la reducción de la creatividad. La limitación en la oferta de enfoques pedagógicos que fomenten la participación activa y la motivación ha llevado a que predominen aprendizajes con enfoques pasivos, afectando negativamente el desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes.

Las consecuencias de esta problemática son significativas, ya que se traducen en la disminución de la creatividad entre los estudiantes y la falta de participación y motivación en el proceso de aprendizaje. En última instancia, estas dificultades limitan el pleno desarrollo de las habilidades creativas de los estudiantes, obstaculizando su capacidad para adoptar el aprendizaje activo y cultivar actitudes positivas hacia el pensamiento creativo.

Por lo tanto, se ha vuelto fundamental abordar la necesidad de investigar cómo el aprendizaje activo influye en el desarrollo del pensamiento creativo de los

educandos en esta institución. En este contexto, ha surgido la cuestión de investigación que sigue a continuación: ¿Cómo incide el aprendizaje activo en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023? Y asimismo se determinaron los problemas específicos: ¿Cómo incide el aprendizaje activo en la dimensión flexibilidad, fluidez y originalidad de los estudiantes?

En la justificación teórica, se han tomado como fundamentos las teorías de la creatividad de Siburian et al. (2019) en el caso del pensamiento creativo. Para el aprendizaje activo, de acuerdo con Mohammed & Kinyo (2020) y Morris (2020), se han considerado el constructivismo y el aprendizaje experiencial. En cuanto a la justificación metodológica, este estudio se posee la finalidad de determinar y comprender el impacto del aprendizaje activo en el pensamiento creativo, ya que es considerado esencial para este campo. Con el propósito de alcanzar dichos objetivos, se ha optado por enfoques metodológicos basados en diseños de investigación causal. Se utilizó la técnica de encuestas y cuestionarios como herramientas para la recopilación de data, que fueron analizados mediante estadísticas descriptivas e inferenciales, así como la regresión logística ordinal.

En cuanto a la justificación práctica, esta investigación se llevó a cabo con el propósito de entender cómo el aprendizaje activo afecta las habilidades creativas de los discentes de educación primaria en Barranca, Perú. Además, buscó tener contribuciones en el desarrollo del pensamiento creativo entre los educandos, lo cual tiene impactos significativos en los desempeños académicos. Los resultados de la investigación se compartirán con la institución educativa con el fin de elaborar programas pedagógicos que fomenten la innovación y las habilidades creativas entre los discentes. Además, al abordar la correlación causal, este estudio contribuyó al avance de los conocimientos en el área de la educación. Los hallazgos sirvieron como base para investigaciones posteriores y ayudar a diseñar programas educativos más efectivos que fomenten el aprendizaje activo y la creatividad.

El objetivo de investigación fue: Determinar la incidencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. Para los objetivos específicos fueron: Determinar la incidencia del aprendizaje activo en la originalidad, flexibilidad y

fluidez de los estudiantes. Además, la hipótesis de investigación fue: El aprendizaje activo incide de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. De manera final, las hipótesis específicas fueron establecidas: El aprendizaje activo incide de manera significativa en la originalidad, flexibilidad y fluidez de los estudiantes.

## II. MARCO TEÓRICO

En los estudios nacionales previamente consultados, Yana et al. (2019) analizaron la relación entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico de estudiantes de una escuela primaria en Puno. Utilizando enfoques básicos y diseños no experimentales descriptivos y correlacionales, la muestra incluyó a 73 estudiantes, y se recopilaron datos mediante observación sistemática indirecta y encuestas. El instrumento consistió en cuestionarios con 60 preguntas sobre metodologías de aprendizaje y se evaluaron los rendimientos académicos en Comunicación. Los resultados revelaron asociaciones positivas mínimas ( $r = 0,189$ ) y no significativas entre aprendizaje activo y desempeño académico. El 69.1% de los estudiantes alcanzó el rendimiento esperado. Este estudio proporcionó perspectivas valiosas sobre la interacción entre metodologías de aprendizaje y rendimiento académico en el ámbito escolar.

Martinez (2020) investigó las relaciones entre estilos de aprendizaje activo e implementación de aprendizaje colaborativo en alumnos de tercer año de secundaria. Utilizando métodos descriptivos y diseños cuantitativos no experimentales correlacionales, la muestra incluyó 63 alumnos seleccionados mediante muestreo estratificado y probabilístico. Se aplicaron encuestas con dos cuestionarios. Los hallazgos mostraron que el 76.3% consideró satisfactorios los niveles de aprendizaje activo. Se identificó una débil conexión ( $r = -0.01$ ) entre aprendizaje colaborativo y niveles de aprendizaje activo, respaldada por pruebas no significativas ( $p = 0.988$ ). Este estudio brindó aportes de información relevante acerca de las interacciones entre los aprendizajes activos y las aplicaciones de los aprendizajes colaborativos en educandos del tercer año, lo cual tiene utilidad para desarrollar estrategias pedagógicas en el futuro.

Zapata (2020) evaluó el impacto de un enfoque de aprendizaje activo en la enseñanza de ciencia y tecnología en el pensamiento creativo. Utilizando enfoques cuantitativos descriptivos con diseños causales, el estudio incluyó a 30 estudiantes. Se recopilaron datos mediante dos cuestionarios que evaluaban las variables del aprendizaje activo y el pensamiento creativo. Los



hallazgos indicaron que las estrategias de aprendizaje activo se situaron en rangos moderados (53.3%), mientras que el pensamiento creativo fue regular (45%). Las conclusiones fueron que el pensamiento creativo influye en los aprendizajes activos, especialmente en el área de ciencias. Los aportes de esta investigación destacaron las importancias de fomentar los desarrollos de los pensamientos creativos dentro de las áreas fundamentales de los procesos de los aprendizajes activos, particularmente en los ámbitos de las ciencias.

Chimoy (2022) desarrolló modelos de aprendizaje activo centrados en la resolución de problemas para fomentar el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de nivel primario. Con un enfoque básico, análisis cuantitativo y diseño correlacional causal, la población fue de 220 educandos, participando 140 mediante muestreo no probabilístico. Se usaron cuestionarios y el Test de Torrence para evaluar pensamiento crítico y creativo. El estudio reveló que el 52% de los educandos tenía niveles bajos de creatividad. La asociación fue elevada (0.847), demostrando mejorar las habilidades críticas y creativas. Concluyendo, los aprendizajes activos son eficaces para desarrollar estas habilidades en estudiantes de nivel primario. Este estudio subrayó la importancia de implementar enfoques pedagógicos que fomenten aprendizajes activos como estrategias eficaces para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Vásquez (2022) estableció modelos de estrategias indagatorias para fomentar pensamientos críticos y creativos en alumnos de quinto grado de primaria. Con 23 participantes, el estudio, de investigación básica con enfoque descriptivo y propositivo, empleó un método mixto. Instrumentos como escalas politómicas se administraron a estudiantes, docentes, el director y apoderados para recopilar datos. La problemática observada en limitaciones de pensamiento crítico y creativo en estudiantes y docentes impulsó la creación de los modelos indagatorios. Los resultados indicaron un desarrollo mínimo en habilidades críticas y creativas, subrayando la necesidad de implementar las estrategias propuestas. La contribución del estudio resalta la importancia de abordar los aspectos limitantes en el pensamiento crítico y el creativo que puedan ocasionar un bajo desempeño en los estudiantes.

En cuanto al entorno internacional, Kulsum et al. (2019) persiguió como objetivo de examinar el efecto del aprendizaje activo en las habilidades

creativas del pensamiento en el ámbito de las matemáticas. Se basó en enfoques cuantitativos y adoptó un diseño de investigación de nivel causal. Los participantes comprendieron 24 educandos de ciencias. Los resultados evidenciaron que las habilidades de flexibilidad y fluidez se encontraron en rangos bajos, con puntajes porcentuales de 58.6%. Además, al evaluar la originalidad y elaboración, se observó que también se ubicaron en rangos bajos, con puntajes porcentuales de 24.0% y 36.8%, respectivamente. Como conclusiones que tuvo que los pensamientos creativos, se encontraban en rangos bajos. El aporte subrayó las importancias del fortalecimiento de las habilidades creativas, especialmente dentro de la matemática.

En cuanto a Fauzi et al. (2019) exploraron la evolución del pensamiento creativo estudiantil mediante el enfoque metacognitivo, empleando diseños de investigación y técnicas descriptivas de recopilación de datos. Se aplicaron dos cuestionarios a 38 educandos, revelando que el conocimiento previo desempeña un papel vital en la creatividad matemática, especialmente en geometría. Se identificaron diversas etapas en el proceso de aprendizaje creativo y habilidades matemáticas, desde la identificación de problemas hasta la evaluación de resultados. Los estudiantes demostraron habilidades metacognitivas al evaluar, planificar y seleccionar ideas creativas. En conclusión, se enfatizó la necesidad de que educadores aseguren conocimientos previos suficientes, propiciando el aprendizaje significativo y duradero. Este estudio fomentó métodos que estimulan contribuciones matemáticas creativas para las habilidades creativas.

Del mismo modo, Yayuk et al. (2020) llevaron a cabo un estudio que examinó el impacto del aprendizaje activo en las habilidades creativas de estudiantes, con la participación de 120 alumnos. Los resultados revelaron que los estudiantes con rendimiento académico alto mostraron destreza en flexibilidad y fluidez en el pensamiento creativo, aunque enfrentaron desafíos en la generación de ideas novedosas. En contraste, aquellos con rendimiento promedio exhibieron competencia en flexibilidad pero carecían de fluidez y generación de ideas novedosas. También tenían dificultades para determinar estrategias efectivas de resolución, resultando en respuestas desestructuradas. En conclusión los discentes con bajo rendimiento no demostraron habilidades creativas. Estos hallazgos destacaron áreas de mejora, proporcionando

estrategias de enseñanza que fomentaron el pensamiento creativo.

Ferdiani et al. (2022) delinearon los procesos de pensamiento creativo en educandos con estilo de aprendizaje activo al abordar problemas geométricos. Utilizaron un enfoque de investigación mixto con cuestionarios de estilos de aprendizaje, pruebas de resoluciones y presentaciones de problemas. Los cuestionarios se administraron a 180 educandos, revelando diferencias en el comportamiento en cada fase del pensamiento creativo. A pesar de estas variaciones, se identificaron similitudes en acciones rápidas, preferencias por ensayos y errores, y generación de ideas cotidianas. El estudio concluyó que existe uniformidad en el comportamiento de los estudiantes, destacando la incidencia del pensamiento crítico en sus actividades académicas. Este aporte ofreció conocimientos para el diseño de estrategias de enseñanza que fomentaron pensamientos críticos en matemáticas y otros contextos educativos.

Rahyuningsih et al. (2022) investigaron los impactos del aprendizaje activo y la autoeficacia en las habilidades creativas del pensamiento en estudiantes, utilizando enfoques mixtos con análisis de correlación en entrevistas semiestructuradas. Noventa y cinco educandos completaron un cuestionario evaluando su autoeficacia y participación en el aprendizaje activo. Los resultados indicaron que tanto el aprendizaje activo como la autoeficacia influyeron significativamente en el pensamiento creativo. Los estudiantes con alta autoeficacia y fuerte participación en aprendizaje activo mostraron habilidades creativas superiores, destacando por manejar la ansiedad, aprovechar la experiencia para ideas innovadoras y proponer múltiples soluciones mediante enfoques alternativos. Este estudio aportó utilizando metodologías de aprendizaje activo en contextos de educación básica regular.

En lo que concierne a la variable independiente del aprendizaje activo, según señala Lugosi & Uribe (2022) se trata de estrategias de enseñanza que pueden involucrar activamente en los procesos de aprendizaje a los discentes. Estas estrategias requieren que los alumnos logren interactuar con los materiales de estudio, apliquen el pensamiento crítico y puedan reflexionar sobre su comprensión mediante actividades como resolución de problemas, debates y experiencias prácticas. En esencia, Nguyen et al. (2021) sostiene que esto está relacionado con el proceso en el cual los principiantes

evolucionan hacia la categoría de expertos al participar activamente en actividades auténticas dentro del aula. Implica un cambio progresivo desde un rol periférico hacia una participación central en las prácticas en beneficio de su rendimiento académico.

Conforme con Asmawati & Malkan (2020) el aprendizaje activo, en el contexto educativo, abarca los fundamentos de las ciencias cognitivas, haciendo énfasis en la relevancia de los conocimientos previos y la metacognición. Su objetivo es que los alumnos establezcan asociaciones significativas entre las nuevas informaciones y las estructuras de conocimiento preexistentes, lo que mejora la comprensión y retención. Bajo estas condiciones, Santangelo et al. (2021) manifiesta que el aprendizaje activo se convierte en pedagogías transformadoras que empoderan a los educandos para que puedan convertirse en críticos pensadores y activos participantes en sus propios procesos educativos. Se trata de procesos de creación colaborativa en el que tanto estudiantes como educadores participan en la construcción colectiva del conocimiento.

Para Kressler & Kressler (2020) el aprendizaje activo supera las tradicionales metodologías al inspirar a los educandos para que participen en situaciones que logren impulsar su entendimiento al aplicar los conocimientos. Los empuja a la exploración, experimentación y colaboración de forma activa con el material de estudio. De este modo, Heni et al. (2019) manifiesta que el aprendizaje activo resalta las actividades que involucren interacciones sociales en el proceso de adquisición de conocimientos. De esta forma, los discentes se pueden beneficiar con la participación en sesiones de trabajo colaborativo y en el debate con otros estudiantes y docentes, lo que hace que se desempeñen usando la habilidad del pensamiento en un elevado nivel.

Astra et al. (2021) sostiene que el enfoque de aprendizaje activo posee fundamentos en los ciclos del aprendizaje mediante la experiencia, en el cual los alumnos participantes se involucran en experiencias de índole concreto, reflexionando sobre sus actividades, conceptualizando su entendimiento y luego aplicando su nuevo conocimiento a situaciones reales. Además, Nardo et al. (2022) señalan que el aprendizaje activo abarca amplias variedades de estrategias conformadas para fomentar compromisos de participación en los educandos. Dichas estrategias incluyen el debate, los

trabajos grupales, prácticas con resolución de ejercicios y simulaciones, todos los cuales requieren que los discentes adopten papeles activos en sus procesos de aprendizaje.

En lo que respecta a las teorías educativas y corrientes filosóficas sobre el aprendizaje activo, el constructivismo, influenciado por Vygotsky (2015) y Piaget (1991) resulta ser fundamental, dado que hace énfasis en que los discentes puedan participar activamente, mediante la interacción social y la construcción activa del conocimiento. Específicamente en el nivel primario, los infantes se hallan en los estamentos iniciales de los desarrollos del conocimiento y las habilidades básicas. De acuerdo con García (2020) el enfoque de aprendizaje activo, fundamentado en el principio constructivista, les proporciona la oportunidad de investigar, experimentar y edificar conocimiento de acuerdo a su nivel de desarrollo. Además, Kong (2021) señala que el aprendizaje activo se apoya en las teorías del aprendizaje fundamentado en la experiencia, lo que implica que los educandos tienden a adquirir conocimiento de manera más eficaz por medio de vivencias directas. Así se incorporan prácticas y reflexiones en las actividades de aprendizajes activos que brindan a los discentes la oportunidad de establecer vínculos entre sus vivencias y la comprensión de conceptos.

Asimismo el aprendizaje fundamentado en problemas es otra teoría relevante, que Prahani et al. (2020) señala que se trata de enfoques educativos que se enfocan en las actividades en el aprendizaje mediante la exploración de problemas de un entorno real que son complejos. Los discentes colaboran para solucionar estos desafíos, y en el proceso, asimilan y hacen aplicación de habilidades y conocimientos. Dicha teoría se logra alinear con el aprendizaje activo, ya que involucra a los educandos en el trabajo significativo para resolver problemas. De manera similar, según Faqiroh, (2020), la pedagogía crítica tiene como fin realizar capacitaciones a los discentes para que cuestionen y examinen con un enfoque crítico las estructuras tanto sociales como educativas. El aprendizaje activo frecuentemente estimula a los estudiantes a desarrollar un pensamiento crítico, a cuestionar supuestos para tratar los problemas mediante perspectivas múltiples. Esta teoría fomenta la involucración activa y el análisis reflexivo tanto en el entorno educativo como

en la sociedad.

Conforme con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo involucra varias dimensiones: interacción social, emocional, cognitiva y agencial. Para la interacción social, Kurniadi & Farozin (2020) destacaron que el aprendizaje se caracteriza como una actividad principalmente social, en la que las personas adquieren conocimientos culturales y herramientas cognitivas a través de la interacción con otros. La noción fundamental de la zona de desarrollo próximo subraya la relevancia de las interacciones sociales en el proceso de desarrollo cognitivo. Novalinda et al. (2020) manifestaron que esto engloba las relaciones interpersonales en el contexto educativo, donde las interacciones entre los estudiantes, así como con sus profesores, desempeñan un papel vital en al fomentar el pensamiento crítico, las habilidades sociales y la creación de un sentimiento de pertenencia y compromiso en la comunidad académica.

Según la definición de Huang et al. (2021) la interacción social se refiere los procesos en los cuales los educandos logran colaborar entre sí y con el docente para la construcción de los conocimientos y comprenderlos. Esto incluye la participación en discusiones, actividades de grupo, enseñanza mutua y otras dinámicas que fomentan la comunicación y los intercambios de informaciones y ideas. Además, de acuerdo con Ellinger et al. (2023), esta dimensión implica que los estudiantes establezcan relaciones interpersonales y colaboren en la resolución de problemas, compartan diferentes perspectivas y se brinden apoyo mutuo. Este enfoque promueve un sentido de comunidad relacionado a los aprendizajes.

Para Subandi et al. (2020) esta dimensión comprende los procesos que construyen conjuntamente el conocimiento, subrayando la relevancia de las actividades que favorecen que los estudiantes interactúen entre ellos y con el instructor. Esto se realiza con el propósito de establecer un entorno de aprendizaje en el cual los estudiantes hacen participaciones activas en conversaciones, discusiones y colaboraciones para lograr una comprensión del material de forma más profunda. Según la perspectiva de Nursa'idah et al. (2022) esta dimensión comprende la inmersión de los educandos en las actividades del currículo, proyectos colaborativos y discusiones en el aula, destacando especialmente el fomento de habilidades comunicativas, colaboración en equipos y relaciones sociales que enriquecen las experiencias

educativas en su totalidad.

Con respecto a la dimensión emocional, de acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) se alude al rol de la emoción en la gestión de los procesos mentales y la motivación. Gestionar el entusiasmo, el interés o la aprehensión pueden tener un impacto sustancial en el compromiso, la perseverancia y la excelencia de los logros académicos de los discentes. Con esta línea, Shao et al. (2019) hace hincapié en que las emociones desempeñan un rol fundamental al respaldar la autodeterminación y las motivaciones de tipo intrínseco de los estudiantes. Mayer (2020) considera que cuando los alumnos experimentan sensaciones de un estado autónomo, con competencia y relaciones, se vuelven propensos a involucrarse emocionalmente y comprometerse plenamente en su proceso de aprendizaje.

Conforme con Mirahmadizadeh et al. (2020) la dimensión emocional abarca los aspectos afectivos de los procesos de enseñanzas y aprendizaje, considerando las emociones, actitudes y sentimientos de los alumnos. Fomentar un ambiente emocional positivo puede tener un impacto positivo en la participación de los educandos y en sus experiencias globales en el aula. En este contexto, Camacho-Morles et al. (2021) explican que la dimensión emocional estudia cómo la autorregulación y la autoconfianza afectan las reacciones emocionales de los estudiantes mientras aprenden. En el momento en que los discentes confían en sus habilidades y son capaces de gestionar sus emociones de manera eficaz, es más probable que se involucren activamente en las asignaciones y mantengan su esfuerzo en ellas.

Siguiendo la perspectiva de Jdaitawi (2020) la dimensión emocional engloba emociones positivas que enriquecen las capacidades cognitivas y comportamentales de los discentes, promoviendo así el pensamiento creativo y la solución de problemas. El empleo de tácticas de aprendizaje activo que promueven emociones positivas tiene el potencial de enriquecer las vivencias de aprendizaje, como señala Molero et al. (2021). Esta dimensión implica una interacción compleja entre las emociones y el contexto sociocultural del proceso de aprendizaje. Es importante reconocer que las emociones pueden ser influenciadas por factores culturales y contextuales, y entender la faceta emocional conlleva reconocer cómo estos factores influyen en las vivencias emocionales de los estudiantes dentro del marco de los aprendizajes de tipo

activo.

Según lo señalado por Lugosi & Uribe (2022) la dimensión cognitiva se asocia con las actividades y procesos mentales que forman parte del aprendizaje activo, abarcando aspectos como el resolver problemas, pensar críticamente, el analizar y sintetizar. Esta dimensión pone un fuerte énfasis en el fomento de las habilidades de grado intelectual de los discentes en su dominio de la materia en cuestión. Parameswara et al. (2022) aportan una definición que se alinea con esta perspectiva al describir la dimensión cognitiva como la parte de los procesos de los aprendizajes que integran la puesta en práctica del conocimiento, el cultivo de destrezas de pensamiento avanzado y la aptitud para llevar la información a situaciones del mundo real. Mustari & Muhammad (2023) señala que esto contribuye a un aprendizaje de mayor profundidad y con propósito.

Según lo indicado por Shi & Qu (2021) la dimensión cognitiva está vinculada al proceso metacognitivo, con el cual se promueve que los estudiantes reflexionen sobre sus pensamientos propios, establezcan metas en sus aprendizajes y supervisen su desempeño académico. En esta dimensión se incluyen también estrategias diseñadas para impulsar una comprensión elevada y un análisis de forma crítica de los contenidos. Por su parte, Wang et al. (2023) destacaron que la dimensión cognitiva implica la generación de significado y la construcción de conocimiento mediante procesos mentales. En el contexto del aprendizaje activo, se alienta a los discentes a participar en actividades que tengan estimulación en el proceso cognitivo, facilitándoles la conexión con información novedosa con su base de conocimientos existente y desarrollar habilidades de resolución de problemas.

Rismawan & Gading (2021) explicaron que la dimensión cognitiva engloba una variedad de procesos mentales que abarcan la recordación, comprensión, aplicación, análisis, evaluación y creación. Las estrategias de los aprendizajes activos se han diseñado con el propósito de guiar a los educandos a través de estos niveles cognitivos, promoviendo, de esta manera, un aprendizaje más profundo. Apriliana & Suranata (2020) resaltaron que el aprendizaje se fundamenta en su mayor parte como un proceso mental dinámico, en el cual los estudiantes se relacionan con el material, emplean lo que ya saben y forjan una comprensión renovada a través de la reflexión y la



exploración. La evolución cognitiva se logra a través de experiencias con significado.

En lo que respecta a la dimensión agencial, de acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) se describe como la habilidad de ejercer control autoimpuesto y autodirección en el proceso de aprendizaje. Para Alfiyanto et al. (2022) esto implica la fijación de metas, la planificación de estrategias y el autocontrol para llevar a cabo activamente el proceso educativo. Como señalaron Barnard (2022) esta dimensión se enfoca en la motivación y la gestión de la conducta impulsada por los propios intereses y valores. La autonomía y autodeterminación del estudiante son aspectos esenciales de la agencia, ya que buscan metas educativas de manera autónoma.

Según lo indicado por Tatal & Yazar (2022) la dimensión agencial abarca la relevancia de la autodeterminación, la capacidad de decisión y la autorregulación en el transcurso del proceso de aprendizaje. La agencia del estudiante fomenta la sensación de posesión y la asunción de responsabilidad personal relacionados con los resultados de los aprendizajes. Igualmente, en palabras de Alotaibi (2020) la dimensión agencial se refiere a la habilidad de los estudiantes para desempeñar un papel activo en sus experiencias académicas, asumiendo la responsabilidad de sus propios caminos en los aprendizajes y decidiendo de manera que se esté en consonancia con lo que se necesita para el logro de las metas del aprendizaje.

Según lo planteado por Effendi (2021) la dimensión agencial evalúa en qué medida los educandos actúan como elementos activos en las construcciones de sus propios conocimientos, definiendo sus objetivos de aprendizaje, supervisando su progreso y ajustando sus enfoques según sus necesidades e intereses individuales. Siguiendo la perspectiva de Lotulung (2023) la dimensión agencial se encuentra arraigada en la capacidad de los estudiantes para controlar la selección de contenidos y el ritmo de aprendizaje, permitiéndoles desempeñar un papel activo al configurar sus experiencias educativas, participando en los procesos de toma de las decisiones.

Bajo el contexto de la variable dependiente pensamiento creativo, según lo señalado por Siburian et al. (2019) se trata de una entidad compleja y escurridiza que ocupa un lugar central en la creatividad humana y la innovación. Representa los procesos mentales que llevan a las personas a

concebir ideas o soluciones originales, valiosas y llenas de imaginación para los problemas, desafiando las convenciones y normas tradicionales. Conforme con Monteza (2022) el pensamiento creativo se refiere a la capacidad de generación de ideas, productos nuevos, soluciones originales y valiosas. Implica la habilidad de pensar de forma innovadora, trascendiendo las convenciones y normas tradicionales, y combina la imaginación con un enfoque práctico.

Según las observaciones de Rulyansah et al. (2022) en los educandos, el pensamiento creativo se caracteriza por el cultivo de destrezas cognitivas que favorecen tanto la capacidad de generar múltiples ideas y enfoques como la capacidad de evaluar y seleccionar entre estas ideas. De manera similar, Alabbasi et al. (2022) explicaron que el pensamiento divergente implica la producción de amplias variedades de ideas, puntos de vista y soluciones en respuesta a un problema o tarea particulares. Los niños que tienen competencias sólidas en pensamiento divergente son capaces de explorar sin restricciones diversas opciones y considerar enfoques poco convencionales con fluidez.

Por otro lado, siguiendo la perspectiva de AlJaafil & Sahin (2019) el pensamiento convergente capacita a los educandos para someter a un escrutinio crítico y elegir las ideas o soluciones más viables entre las múltiples opciones generadas mediante el pensamiento divergente. La aptitud para sintetizar y mejorar estas ideas les permite producir resultados enfocados y originales. Las dimensiones cognitivas del pensamiento creativo en educandos de primaria se evidencian a través de la imaginación, la curiosidad y las capacidades de participar en un pensamiento versátil y ajustado a las circunstancias.

En lo correspondiente a las distintas teorías y corrientes filosóficas se tienen las teorías socioculturales, que han sido influenciadas por las ideas de Vygotsky (2015) hacen hincapié en el papel fundamental que desempeñan las interacciones de aspecto social y el ámbito cultural en los procesos de aprendizaje. Bajo los contextos educativos, estas teorías logran respaldar el desarrollo de los pensamientos creativos al promover el aprendizaje de forma colaborativa, la interacción entre compañeros y la inclusión de múltiples perspectivas. Esta dinámica no solo estimula la resolución creativa de

problemas, sino que también nutre la empatía, la tolerancia y la apertura hacia nuevas ideas, lo que se traduce en una educación más enriquecedora y equitativa para los estudiantes.

Además, la teoría del pensamiento creativo desarrollada por Torrance (2012) se fundamenta en la creatividad abarcando tanto los pensamientos divergentes como los pensamientos convergentes. Por lo tanto, Fitri et al. (2023) señala que se evalúa el pensamiento divergente mediante actividades que requieren la generación de diversas soluciones para un problema, mientras que el pensamiento convergente se mide a través de tareas diseñadas para evaluar la capacidad de identificar la solución única y más adecuada.

Según Audrey et al. (2019) El pensamiento creativo abarca varias características clave que ayudan a los estudiantes a explorar su potencial intelectual y prepararlos para un futuro marcado por la innovación y la resolución de problemas. Como esencia, el pensamiento creativo comienza con una mentalidad abierta. Esta característica anima a los estudiantes a abordar problemas y desafíos con la voluntad de considerar múltiples perspectivas y soluciones no convencionales. Sigit et al. (2023) indica que la mentalidad abierta fomenta un entorno donde pueden florecer las ideas originales. Además, la curiosidad y la exploración son fundamentales para el pensamiento creativo. Se anima a los estudiantes a hacer preguntas, investigar y explorar temas en profundidad. Esta curiosidad sirve como fuerza impulsora detrás de la resolución creativa de problemas, impulsando a los estudiantes a profundizar en lo desconocido.

Conforme con Auliyah & Sudibyo (2021) el pensamiento divergente, la capacidad de generar un amplio espectro de ideas y soluciones, es otra característica vital del pensamiento creativo. La educación primaria enfatiza el desarrollo de esta habilidad al involucrar a los estudiantes en actividades que les exigen pensar fuera de lo común. Los pensadores creativos son inherentemente flexibles en su pensamiento. Adaptan y modifican sus ideas y enfoques a medida que encuentran nueva información o desafíos. Esta flexibilidad les permite girar y explorar vías alternativas, asegurando adaptabilidad en sus procesos de pensamiento.

Asimismo, Purwati (2022) señala que la imaginación es el cimiento del desarrollo creativo y la educación primaria fomenta el pensamiento imaginativo

al exponer a los estudiantes a la literatura, el arte y las actividades creativas. A través de estas experiencias, los estudiantes aprenden a imaginar nuevas posibilidades y escenarios. Además, Fitri et al. (2023) indica que las habilidades para las resoluciones de problemas están estrechamente vinculadas al pensamiento creativo. La educación primaria inculca estas habilidades presentando a los estudiantes desafíos del mundo real y animándolos a desarrollar soluciones innovadoras.

Asimismo, para Deria et al. (2023) tomar riesgos calculados es un sello distintivo del pensamiento creativo y la educación primaria ayuda a los estudiantes a sentirse cómodos con este concepto. Les enseña que está bien cometer errores y aprender de ellos, fomentando el desarrollo de una perspectiva de crecimiento. La colaboración es otra característica que fomenta el pensamiento creativo. El pensamiento creativo suele prosperar en entornos colaborativos, y la educación primaria fomenta los trabajos en equipos y los intercambios de ideas diversas a través de proyectos y actividades grupales. De manera similar, Nurdiana (2020) menciona que la resiliencia es parte integral del pensamiento creativo. La educación primaria anima a los estudiantes a perseverar frente a los reveses, dotándolos de la mentalidad necesaria para superar los obstáculos y seguir explorando caminos creativos. En tanto que, los pensadores creativos suelen ser estudiantes reflexivos. En la educación primaria, se insta a los estudiantes a reflexionar sobre sus procesos de pensamiento, los resultados de sus esfuerzos creativos y cómo pueden perfeccionar sus habilidades creativas.

Además, Vidákovich (2021) señala que la motivación intrínseca desempeña un papel central en el pensamiento creativo. La enseñanza en nivel primario enciende la pasión de los estudiantes por aprender, haciéndolos automotivados e impulsados por su propia curiosidad e intereses. El pensamiento interdisciplinario es otra característica clave. Moura et al. (2021) indica que el pensamiento creativo a menudo implica conectar ideas de diferentes campos o temas. La educación primaria promueve el pensamiento interdisciplinario al alentar a los estudiantes a aprovechar una variedad de áreas de conocimiento para resolver problemas. De forma consiguiente, Siburian et al. (2019) señalaron que las dimensiones aplicadas para este caso son la fluidez, flexibilidad y originalidad de las ideas.

En cuanto a la flexibilidad, según Siburian et al. (2019) se define como la aptitud para ajustar el pensamiento y amoldarse a puntos de vista o circunstancias en constante cambio. Esto implica la capacidad de tener consideración de diferentes enfoques y perspectivas en relación con los problemas. De acuerdo con Adiastry et al. (2021), se caracteriza por la aptitud de pensar de formas versátiles y adaptables, lo que implica estar dispuesto a considerar diversos métodos, planteamientos e interpretaciones, facilitando exploraciones dinámicas de las soluciones. Por su parte, Atun & Latupeirisa (2021) destacaron que la flexibilidad se manifiesta en la habilidad para adaptar el pensamiento y las tácticas para resolver problemas respondiendo a las necesidades de situaciones específicas. Esto conlleva las capacidades de alternar entre perspectivas cognitivas diversas con el fin de encontrar soluciones creativas.

Para Nasution et al. (2023) esta dimensión se caracteriza por la capacidad de emplear una variedad de estilos de planteamientos, metodologías y enfoques para afrontar un desafío, enfatizando la disposición para explorar nuevas perspectivas. De acuerdo con Tengku (2022) la flexibilidad se caracteriza por la disposición a investigar diversas perspectivas, enfoques y rutas hacia la creatividad, lo que incluye las capacidades de ajustar los procesos creativos respondiendo a condiciones en constante evolución. Dogan et al. (2020) aseveran que la flexibilidad se describe como la aptitud para alternar entre múltiples estrategias de índole cognitivo y fusionar aspectos inusuales e imprevistos en el pensamiento, resaltando lo versátil en las soluciones creativas del problema.

Según Siburian et al. (2019) la fluidez se caracteriza por la habilidad de elaborar un gran número de ideas o respuestas en un lapso de tiempo determinado, lo que denota la competencia para pensar de forma divergente y generar una amplia gama de pensamientos o soluciones. De acuerdo con Saeed & Ramdane (2022), la fluidez conlleva la destreza de generar múltiples ideas o manifestaciones, lo que evidencia las habilidades de un individuo para pensar con facilidad y espontaneidad, sin imponerse autocensura. Conforme con Junaedi & Juandi (2021) se describe la fluidez como la competencia para producir un gran número de ideas creativas o alternativas para abordar un problema. Para Trisnayanti et al. (2020) esto abarca tanto la velocidad como la

cantidad en la generación de ideas, evidenciando una flexibilidad de aspecto cognitivo.

Para Samura et al. (2021) la fluidez se caracteriza por la competencia para producir numerosas ideas, frecuentemente relacionadas con el pensamiento divergente. Esta habilidad implica la capacidad de examinar exhaustivamente las características de un problema y elaborar diversas perspectivas o resoluciones. Trisnayanti et al., (2020) aseveran que la fluidez se concibe como las habilidades de elaborar grandes cantidades de ideas, a pesar de que no todas ellas sean necesariamente novedosas, todas aportan al proceso creativo en su conjunto al ampliar el conjunto de posibles soluciones. Para Istiyono & Hamdi (2020), la fluidez está vinculada a la habilidad de elaborar un amplio espectro de ideas innovadoras, pertinentes y llenas de imaginación. Nurdiana (2020) aseveran que esto indica cuán libremente la mente puede explorar, proporcionando un amplio espectro de opciones de índole creativo.

Asimismo, según Siburian et al. (2019) se puede describir la originalidad como la habilidad para la producción de tanto ideas como soluciones que se alejan de lo común y son diferentes de lo que se espera convencionalmente, lo que implica rupturas con los pensamientos lineales y tradicionales. Handayani et al. (2021) manifiestan que la originalidad se define como la competencia para producir ideas o manifestaciones que son frescas, singulares e innovadoras, es decir, generar algo que sea totalmente inédito y no haya sido previamente concebido o realizado. Purwati (2022) sostiene que la originalidad se encuentra en la aptitud para desarrollar ideas o respuestas que no únicamente tienen un concepto inusual, sino que además sean significativas y prácticas, lo que implica la fusión de lo nuevo y lo relevante en los pensamientos de características creativas.

Según Sigit et al. (2023) la originalidad conlleva la habilidad de pensar de formas que se aparten de lo convencional, produciendo así ideas o soluciones que se destaquen del conjunto y se caractericen por su diferencia con respecto a los estándares de pensamientos convencionales. Para Perdana & Rudibyani (2020), la originalidad se describe como la creación de alguna idea o soluciones que, en un contexto específico, son a la vez novedosas y significativas, resaltando el poder transformacional del pensamiento creativo.

Trisnayanti et al., (2020) sostiene que cuando se habla de originalidad en el pensamiento creativo, se va más allá de la mera introducción de elementos nuevos; implica la creación de propuestas que no solo sorprenden, sino que también destacan por su singularidad. Este atributo es esencial para estimular la innovación, ya que promueve la exploración de enfoques únicos y la capacidad de pensar más allá de los límites convencionales.

De forma similar, Asriadi & Istiyono (2020) subrayan que la capacidad de generar ideas fuera de lo convencional no solo implica la introducción de elementos nuevos, sino también la capacidad de destacar y sorprender, aportando así un valor distintivo a las soluciones propuestas. De esta manera, la originalidad se revela como un factor esencial para fomentar la innovación y la singularidad en la concepción de ideas y resoluciones creativas.

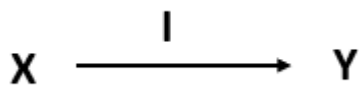
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio que se ha presentado es de naturaleza básica y se adhiere a un enfoque cuantitativo. Siguiendo la visión de Polanía et al. (2020) las investigaciones de tipo básico, también conocidas como puras, tienen como principal objetivo ampliar el conocimiento en ámbitos científicos sin una búsqueda de una aplicación práctica inmediata. También, este análisis se fundamenta en una perspectiva de enfoque cuantitativo. Conforme con lo planteado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta clase de estudio recolecta data los cuales pasan a someterse al análisis estadístico con el fin de verificar las hipótesis de los estudios.

En el diseño del estudio se hizo uso de un diseño no experimental y que tiene un carácter transeccional. Siguiendo lo expuesto por Arias (2020) estos diseños ponen énfasis en la investigación de las variables mediante la observación en su entorno sin intervenir deliberadamente en ellas. Para ello, se recopila la data con el fin hacer los estudios necesarios en un lapso determinado.

En cuanto al nivel de investigación, se fue desarrollado un estudio de correlación causal. Siguiendo la descripción de Bilbao y Escobar (2020) la investigación de correlación busca principalmente identificar y analizar el impacto de una de las variables sobre otras, utilizando la estadística como herramienta de análisis.



Dónde:

X: Aprendizaje activo

Y: Pensamiento crítico

I: Relación de influencia

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable independiente: Aprendizaje activo**



**Definición Conceptual:** Según Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo se caracteriza como parte de métodos educativos que requieren que los discentes se involucren activamente en los procesos del aprendizaje, estimulando las participaciones, reflexiones y la capacidad para resolver problemas antes que meramente absorber informaciones pasivamente.

**Definición Operacional:** Se midió mediante las dimensiones: interacción social, emocional, agencial y cognitiva.

**Indicadores:**

Cognitiva: planificación, pensamiento reflexivo, resolución.

Interacción social: diálogo, participación.

Emocional: autonomía, regulación, sentimientos.

Agencial: dinámicas, conocimiento, motivación.

**Escala:** Los niveles son eficiente, regular, deficiente, de tipo ordinal.

**Variable dependiente: Pensamiento creativo**

**Definición Conceptual:** Conforme con Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo engloba los procesos mentales de crear ideas, resoluciones o puntos de vista que son innovadores, únicos y llenos de imaginación, trascendiendo los métodos tradicionalmente convencionales. Se vincula con la aptitud para percibir el problema, el desafío y la situación desde perspectivas singulares y descubrir enfoques novedosos para abordarlos.

**Definición Operacional:** Se midió mediante las dimensiones: flexibilidad, fluidez y originalidad.

**Indicadores:**

Flexibilidad: recursos, relevancia, tiempo, emitir soluciones.

Fluidez: perspectivas, generar ideas, capacidades, reflexión.

Originalidad: dinámicas eficacia, tipo de pensamiento, innovación.

**Escala:** Los niveles son alto, moderado, bajo, de tipo ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo**

#### **Población**

Arroyo (2020) define la población como un conjunto de componentes que pueden compartir homogeneidad y similitudes, y que se encuentran vinculados en un tiempo y espacio específicos. De esta manera, la población estuvo

comprendida por 99 alumnos de una Institución Educativa Pública en Barranca.

**Tabla 1**

*Población*

Grado	Número de estudiantes
Quinto grado A	24
Quinto grado B	26
Sexto grado A	20
Sexto grado B	29
Total	99

El criterio de inclusión consideró a los estudiantes, tanto niños como niñas, del V ciclo de primaria, cuyo grupo etario oscila entre 8 y 12 años, y que provienen de zonas rurales en el distrito de Barranca. En cuanto a los criterios de exclusión, no se consideraron a los estudiantes mayores de 12 años, ni a aquellos que no cuenten con el consentimiento de sus apoderados para incluirse en la investigación.

### **Muestra**

Para Marradi et al. (2018) la muestra representa una porción que reproduce las cualidades de la población. Por ese motivo, se calculó el tamaño de la muestra empleando la fórmula subsiguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Reemplazando: Z es 1,96 (según los niveles de confianza del 95%),  $\varepsilon$  es 0.05 (error de estimaciones), P es 0.50, Q es 0.50 y N es 99 (población). Al desarrollar la fórmula se pudo calcular la muestra, siendo n el que corresponde a 80 alumnos.

### **Muestreo**

En este estudio específico, se eligió llevar a cabo un muestreo aleatorio simple. Siguiendo la descripción proporcionada por Bilbao y Escobar (2020), este método de muestreo asegura que cada uno de los elementos que se selecciona tenga la misma probabilidad de ser elegido.

### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

De acuerdo a lo planteado por Galicia y Balderrama (2018) una técnica se asocia a métodos específicos o a enfoques sistemáticos empleados en la adquisición, análisis o interpretación de data con el propósito de la obtención de información pertinente y abordar las interrogantes del estudio. Ya que esta investigación sigue enfoques cuantitativos, la recopilación de la data se llevó a cabo por medio de instrumentos de medición que proporcionan información concreta sobre las variables estudiadas mediante encuestas, las cuales son las técnicas elegidas para estos estudios. Conforme con Roni & Djajadikerta (2021), una encuesta integra métodos que recopilan data de una muestra de individuos, mediante cuestionarios para obtener información sobre diversos aspectos de un tema o pregunta de investigación específicos.

En relación los instrumentos, se diseñaron los cuestionarios siguiendo las investigaciones de Siburian et al. (2019) para los pensamientos creativos y de Lugosi & Uribe (2022) en el ámbito del aprendizaje activo, adaptados al contexto de educación básica regular. Conforme a la explicación de Cohen (2019), el cuestionario se puede conceptualizar como un grupo de ítems organizados de acuerdo a la dimensión y a sus indicadores correspondientes a la variable bajo estudio. Dichos cuestionarios consisten en una serie de interrogantes que serán evaluados mediante los valores correspondientes a la escala de Likert.

En lo que respecta a la variable independiente, el cuestionario relacionado con el aprendizaje activo consta de un total de 27 ítems y se estructura de la siguiente forma: interacción social (1-7), cognitiva (8-17), emocional (18-22) y agencial (23-27). Para la variable dependiente, el cuestionario de pensamiento creativo consta de un total de 25 ítems estructurados de la siguiente forma: fluidez (1-9), flexibilidad (10-19) y originalidad (20-25).

Siguiendo las pautas de Wolf et al. (2020), la validez de los instrumentos se establece mediante las evaluaciones de los mismos por jueces idóneos en el área, quienes emiten una valoración de acuerdo a su aplicabilidad. Por ello, se obtuvo la opinión de tres jueces: uno en el área de estudio, un experto en metodología y un experto en estadística. Dichos especialistas evaluaron los

instrumentos y llegaron a la conclusión de que eran apropiados para su utilización en el estudio.

**Tabla 2**

*Validez de instrumentos*

Experto	Grado	Especialidad	Veredicto
Daniel Ángel Ramos Fuentes	Maestro	Psicólogo	Posee validez
Felipe Ostos De La Cruz	Maestro	Metodólogo	Posee validez
Victoria de Jesús Huerta Bardales	Doctor	Psicólogo	Posee validez

Conforme con lo expresado por Sürücü & Maslakci (2020) la confiabilidad se ocupa de determinar si el instrumento al diseñarse se pudo mantenerse consistente conforme a la muestra estudiada. En el contexto de esta investigación, la confiabilidad fue evaluada utilizando el Alfa de Cronbach, que mide el nivel de consistencia de los instrumentos a través de los rangos de valoración para la fiabilidad. Este proceso se pudo llevar a cabo mediante un test piloto en la que participaron 10 alumnos. Los resultados evidenciaron que el instrumento que mide el aprendizaje activo tuvo un valor de fiabilidad de 0,777 y el cuestionario sobre pensamiento creativo tuvo un valor de 0,820. En similares casos, la confiabilidad fue tipo elevado.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de instrumentos*

Variable	Prueba	Confiabilidad
Aprendizaje activo	Alfa de Cronbach	0,777
Pensamiento creativo	Alfa de Cronbach	0,820

### 3.5 Procedimientos

En primer lugar, se procedió a la creación de las encuestas y los cuestionarios, los cuales han de ser sometidos a la validación por expertos y a las pruebas de fiabilidad. De manera seguida, se llevó a cabo la reunión de data a través de la aplicación de estos instrumentos a un grupo de 100 estudiantes. Una vez que se obtuvo la data, se llenaron en hojas de cálculo de Excel y posteriormente se analizaron por medio del software SPSS V.26. Estos

análisis comprendieron la generación de hallazgos tanto de tipo descriptivo como inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el análisis de datos, abarcó la estadística de tipo descriptivo, que incluyó la creación y elaboración de tablas de frecuencias que proporcionarán una representación de los niveles del pensamiento creativo y el aprendizaje activo. Así, se involucró la sumatoria de las valoraciones de las percepciones de los estudiantes y la definición de rangos para el establecimiento de los niveles del aprendizaje activo y el pensamiento creativo según sus baremos. Asimismo, se pasó luego al análisis inferencial con pruebas no paramétricas, por la razón que las variables tenían una naturaleza de tipo cualitativo, categórico y con rangos ordinales.

Para los análisis inferenciales, se emplearon pruebas no paramétricas de regresión logística para examinar las hipótesis que se plantearon. Se ha investigado la incidencia de la variable aprendizaje activo, sobre la variable pensamiento crítico y sus dimensiones. Conforme con las directrices de Arias & Covinos (2021), se tuvo en cuenta un grado de significancia inferior 0,05 para la determinación de la aprobación de la hipótesis alternativa y el rechazo de la hipótesis nula. Asimismo, se midió el nivel de incidencia por medio del uso de estadísticas como el logaritmo de verosimilitud y el coeficiente de Nagelkerke, lo que permitió evaluar el ajuste del modelo. Para concluir, se realizó un estudio de sobre la compatibilidad de las variables y se hicieron los cálculos de la incidencia del aprendizaje activo sobre el pensamiento creativo mediante el uso del coeficiente de Wald.

### **3.7 Aspectos éticos**

En la elaboración y configuración de este estudio, se han adherido a las pautas determinadas en la edición séptima de las Normas APA y se han acatado las normativas específicas de la institución universitaria. Asimismo, se ha tomado en cuenta la aportación teórica de distintos autores, adaptando sus ideas y referenciando sus fuentes de manera adecuada en un apartado de referencias.

Es importante destacar que la data analizada se deriva del resultado real obtenido de discentes de una Institución Educativa Pública en Barranca.

Además se tuvo máxima consideración el principio de justicia ética hacia la privacidad y confidencialidad de los participantes. Se obtuvo el consentimiento informado de los padres o tutores, garantizando que la participación de los estudiantes fuera voluntaria y que se respetaran sus derechos. Además, se adoptaron medidas para salvaguardar la identidad de los participantes, preservando sus datos personales. Asimismo, en aras de asegurar la justicia en la investigación, se implementaron procedimientos equitativos en la selección de participantes. Se garantizó que cada estudiante tuviera la misma posibilidad de ser incluido en el estudio, minimizando así cualquier sesgo potencial y asegurando la representatividad e inclusión.

De manera similar, se promovió el principio de autonomía de los participantes mediante una comunicación abierta y transparente. Se proporcionó información detallada sobre el propósito y los procedimientos del estudio, permitiendo a los estudiantes y sus padres tomar decisiones informadas sobre su participación. Además, se fomentó la participación activa y la expresión libre de los estudiantes durante las actividades relacionadas con el aprendizaje activo y el pensamiento creativo, respetando sus opiniones y perspectivas individuales.

Conforme con los principios éticos, el estudio se rigió por los principios de no maleficencia evitando causar daño o perjuicio y protegiendo de riesgos innecesarios a los estudiantes. También se tomó en cuenta el principio de beneficencia, centrando los esfuerzos en preservar el bienestar de los estudiantes que participan y maximizando los beneficios en interés de los educandos involucrados. Se implementaron medidas para dar garantía de que la investigación no afecte negativamente el estado psicológico y emocional de los educandos, además de que se resguardaron los datos y se mantuvo una vigilancia constante del bienestar de los participantes. De este modo, se alcanzó una estabilidad sobre estos principios, asegurando la comunicación bidireccional, la transparencia y la involucración de los discentes sin ocasionarles ningún daño.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

**Tabla 4**

*Niveles del aprendizaje activo*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Deficiente	20	25,0
	Regular	36	45,0
	Eficiente	24	30,0
	Total	80	100,0

Conforme con la tabla 4, el 25,2% de los educandos percibió que el aprendizaje activo se ubica en un nivel deficiente, el 45,0% manifestó que se halla en un nivel regular y para el 30,0% su percepción es que se encontró en un nivel eficiente. De estos resultados se pudo deducir que el aprendizaje activo tuvo un desempeño regular.

**Tabla 5**

*Niveles de las dimensiones del aprendizaje activo*

Niveles	Interacción social		Cognitiva		Emocional		Agencial	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	20	25,0%	23	28,7%	17	21,3%	8	10,0%
Regular	34	42,5%	39	48,8%	41	51,2%	37	46,3%
Eficiente	26	32,5%	18	22,5%	22	27,5%	35	43,8%
Total	80	100%	80	100%	80	100%	80	100%

De acuerdo con los hallazgos señalados en la tabla 5; para la dimensión interacción social, el 25,0% de los estudiantes percibió que evidencia un desempeño deficiente, para el 42,5% evidencia rangos regulares y para el

32,5% se halla en un nivel eficiente. En la dimensión cognitiva, el 28,7% de los alumnos encuestados señalaron que se ubica en un nivel deficiente, para el 48,8% se percibe de nivel regular y para 22,5% de un nivel eficiente. Del mismo modo, para la dimensión emocional, el 21,3% señaló que se halla en niveles deficientes, para el 51,2% se ubica en un nivel regular y para el 27,5% en un eficiente nivel. Para finalizar, en la dimensión agencial, el 10,0% de los discentes señaló una percepción de nivel deficiente, el 46,3% un nivel regular y el 43,8% un nivel eficiente. De estos resultados se pudo deducir que todas las dimensiones del aprendizaje activo poseen un desempeño regular.

**Tabla 6**

*Niveles del pensamiento creativo*

		Frecuencia	Porcentaje
Niveles	Bajo	15	18,8
	Moderado	41	51,2
	Alto	24	30,0
	Total	80	100,0

Conforme con la tabla 6, el 18,8% de los estudiantes señaló que el pensamiento creativo se ubica en un nivel bajo, el 51,2% manifestó que se posiciona los niveles moderados y para el 30,0% su percepción es que se encontró en un nivel alto. De estos hallazgos se pudo deducir que el pensamiento creativo tuvo un desempeño moderado.



**Tabla 7***Niveles de las dimensiones del pensamiento creativo*

Niveles	Fluidez		Flexibilidad		Originalidad	
	f	%	F	%	f	%
Bajo	16	20,0%	16	20,0%	21	26,3%
Moderado	33	41,3%	37	46,3%	39	48,8%
Alto	31	38,8%	27	33,8%	20	25,0%
Total	80	100%	80	100%	80	100%

Conforme con los hallazgos evidenciados en la tabla 7; en el caso de la fluidez, el 20,0% de los educandos manifestaron que evidencia niveles bajos, el 41,3% percibe niveles moderados y para el 38,8% se ubica en un nivel alto. Con respecto a la flexibilidad, los educandos encuestados señalaron que se encuentra en 20,0% en niveles bajos, para el 46,3% se posiciona en un nivel moderado y para el 33,8% en un nivel alto. Asimismo, en cuanto a la originalidad, el 26,3% de los participantes describió una percepción de rango bajo, el 40,8% niveles moderados y el 25,0% un nivel alto. De estos resultados se pudo deducir que todas las dimensiones del pensamiento creativo poseen un nivel moderado.

## **Resultados inferenciales**

### **Hipótesis general**

H<sub>0</sub>: El aprendizaje activo no influye de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.

H<sub>a</sub>: El aprendizaje activo influye de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.

**Tabla 8***Ajuste de modelos de la hipótesis general*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	93,333			
Final	27,180	66,153	2	,000

Función de enlace: Logit.

El ajuste de comprobación de los grados de verosimilitudes muestra que los modelos logísticos tienen significancia ( $\chi^2=66,153$ ;  $p<0,05$ ). Con ello se infiere que el aprendizaje activo influye significativamente en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria.

**Tabla 9***Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

	gl	Sig.	Nagelkerke
Pearson	2	,000	0,647
Desviación	2	,000	

Conforme con la elaboración de los modelos de regresiones, se comprueban las condiciones de ajustes del valor de los modelos a los valores que se demostraron. Se encontró que el valor de significancia es 0,000  $p<0,05$ ; de esta manera se pudo establecer que el modelo de regresión ha considerado que el aprendizaje activo influye significativamente en el pensamiento creativo y, ese motivo, el modelo es válido y aceptable. Además, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,647), muestra que el modelo que se propuso incide en 64,7% en la variable dependiente pensamiento creativo.

**Tabla 10***Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo*

		Estimación	Desv.		gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
			Error	Wald			Límite inferior	Límite superior
Umbral	[VD = 1]	-5,764	,939	37,652	1	,000	-7,605	-3,923
	[VD = 2]	-1,103	,472	5,467	1	,019	-2,027	-,178
Ubicación	[VI=1]	-6,724	1,061	40,185	1	,000	-8,803	-4,645
	[VI=2]	-2,800	,655	18,270	1	,000	-4,085	-1,516
	[VI=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo con los resultados, en las estimaciones de los parámetros (Wald=40,185;  $p=0,000 < 0,05$ ) se demostró que la variable aprendizaje activo es un predictor importante y que su efecto es estadísticamente significativo en el modelo, incidiendo sobre el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria, de manera significativa.

### Hipótesis específicas

H<sub>0</sub>: El aprendizaje activo no influye de manera significativa en las dimensiones del pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.

H<sub>a</sub>: El aprendizaje activo no influye de manera significativa en las dimensiones del pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.

### Tabla 11

*Ajuste de modelos de la hipótesis específica 1*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
--------	-------------------------------------	--------------	----	------

---

Sólo intersección	88,481			
Final	22,581	65,900	2	,000

Función de enlace: Logit.

El ajuste de comprobación de los grados de verosimilitudes muestra que los modelos logísticos tienen significancia ( $\chi^2=65,900$ ;  $p<0,05$ ). Con ello se infiere que el aprendizaje activo incide significativamente en la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria.

**Tabla 12**

*Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

	gl	Sig.	Nagelkerke
Pearson	2	,000	0,639
Desviación	2	,013	

Conforme con la elaboración de los modelos de regresiones, se comprueban las condiciones de ajustes del valor de los modelos a los valores que se demostraron. Se encontró que el valor de significancia es 0,000  $p<0,05$ ; de esta manera se pudo establecer que el modelo de regresión ha considerado que el aprendizaje activo incide significativamente en la fluidez y, por ese motivo, el modelo es válido y aceptable. Además, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,639), muestra que el modelo que se propuso incide en 63,9% en la dimensión fluidez.

**Tabla 13***Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la fluidez*

		<u>Intervalo de confianza al 95%</u>						
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite	
							inferior	Límite superior
Umbral	[D1 = 1]	-5,561	,893	38,787	1	,000	-7,312	-3,811
	[D1 = 2]	-1,950	,618	9,957	1	,002	-3,162	-,739
Ubicación	[VI=1]	-6,531	1,018	41,178	1	,000	-8,526	-4,536
	[VI=2]	-3,008	,724	17,283	1	,000	-4,426	-1,590
	[VI=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo con los resultados de las estimaciones de los parámetros (Wald=41,178;  $p=0,000 < 0,05$ ) se demostró que la variable aprendizaje activo es un predictor importante y que su efecto es estadísticamente significativo en el modelo, incidiendo sobre la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria, de manera significativa.

**Tabla 14***Ajuste de modelos de la hipótesis específica 2*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,691			
Final	23,525	53,166	2	,000

---

Función de enlace: Logit.

El ajuste de comprobación de los grados de verosimilitudes muestra que los modelos logísticos tienen significancia ( $\chi^2=53,166$ ;  $p<0,05$ ). Con ello se infiere que el aprendizaje activo influye significativamente en la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria.



**Tabla 15***Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

	gl	Sig.	Nagelkerke
Pearson	2	,000	0,554
Desviación	2	,013	

Conforme con la elaboración de los modelos de regresiones, se comprueban las condiciones de ajustes del valor de los modelos a los valores que se demostraron. Se encontró que el valor de significancia es 0,000  $p < 0,05$ ; de esta manera se pudo establecer que el modelo de regresión ha considerado que el aprendizaje activo influye significativamente en la flexibilidad y, por ese motivo, el modelo es válido y aceptable. Además, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,554), muestra que el modelo que se propuso incide en 55,4% en la dimensión flexibilidad.

**Tabla 16***Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la flexibilidad*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2 = 1]	-4,581	,775	34,917	1	,000	-6,100	-3,062
	[D2 = 2]	-,902	,450	4,021	1	,045	-1,783	-,020
Ubicación	[VI=1]	-5,550	,917	36,646	1	,000	-7,346	-3,753
	[VI=2]	-1,974	,585	11,397	1	,001	-3,120	-,828
	[VI=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo con los resultados de las estimaciones de los parámetros (Wald=36,646;  $p=0,000 < 0,05$ ) se demostró que la variable aprendizaje activo es un predictor importante y que su efecto es estadísticamente significativo en el modelo, incidiendo sobre la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria, de manera significativa.

**Tabla 17***Ajuste de modelos de la hipótesis específica 3*

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	89,291			
Final	21,041	68,250	2	,000

---

Función de enlace: Logit.

El ajuste de comprobación de los grados de verosimilitudes muestra que los modelos logísticos tienen significancia ( $\chi^2=68,250$ ;  $p<0,05$ ). Con ello se infiere que el aprendizaje activo influye significativamente en la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria.

**Tabla 18***Bondad de ajuste y pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

	gl	Sig.	Nagelkerke
Pearson	2	,000	0,654
Desviación	2	,013	

Conforme con la elaboración de los modelos de regresiones, se comprueban las condiciones de ajustes del valor de los modelos a los valores que se demostraron. Se encontró que el valor de significancia es 0,000  $p < 0,05$ ; de esta manera se estableció que el modelo de regresión ha considerado que el aprendizaje activo influye significativamente en la originalidad y, por ese motivo, el modelo es válido y aceptable. Además, el valor de Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke (0,654), muestra que el modelo que se propuso incide en 65,4% en la dimensión originalidad.

**Tabla 19***Parámetros de la incidencia del aprendizaje activo en la originalidad*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D3 = 1]	-4,475	,783	32,665	1	,000	-6,009	-2,940
	[D3 = 2]	-,387	,415	,871	1	,351	-1,199	,426
Ubicación	[VI=1]	-6,674	1,080	38,151	1	,000	-8,792	-4,556
	[VI=2]	-1,917	,592	10,481	1	,001	-3,077	-,756
	[VI=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo con los resultados de las estimaciones de los parámetros (Wald=38,151;  $p=0,000 < 0,05$ ) se demostró que la variable aprendizaje activo es un predictor importante y que su efecto es estadísticamente significativo en el modelo, incidiendo sobre la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria, de manera significativa.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados revelaron que el aprendizaje activo, en su conjunto, fue percibido mayoritariamente como regular por los educandos del V ciclo de nivel

primario en la Institución Educativa de Barranca. Un 45% de los educandos consideró que se encontraba en un nivel regular, mientras que un 30% lo percibió como eficiente y un 25.2% como deficiente. Este resultado contrasta con los hallazgos de Kulsum et al. (2019), quienes identificaron áreas de mejora en el aprendizaje activo que se ubicó en rangos regulares en un 52% y las habilidades de flexibilidad y fluidez en matemáticas. Los resultados sugieren que, aunque existe una percepción general de aprendizaje activo, podría requerir atención específica en las dimensiones cognitivas y emocionales.

De acuerdo con los resultados de Lugosi & Uribe (2022), en el marco del aprendizaje activo, se resalta la importancia de las interacciones sociales, emocional, cognitiva y agencial. Además, los hallazgos de Kurniadi & Farozin (2020) indicaron que la interacción social involucra las participaciones activas de los educandos en actividades colaborativas, debates y discusiones. Asimismo, para Mirahmadizadeh et al. (2020) la dimensión emocional resalta la gestión de las emociones, la motivación intrínseca y las creaciones de ambientes emocionalmente positivos para favorecer el compromiso y la participación. En el caso de Parameswara et al. (2022), encontraron que la dimensión cognitiva se asocia con procesos mentales como resolver problemas, pensar críticamente y analizar, mientras que la dimensión agencial se asocia con las capacidades de los educandos para ejercer control y autodirección en su aprendizaje.

Para el caso de la dimensión de interacción social del aprendizaje activo, los resultados reflejaron un desempeño mayormente regular, con un 42.5% de los estudiantes percibiendo un nivel regular, seguido por un 32.5% en un rango eficiente y un 25% en un rango deficiente. Este resultado contrasta con el estudio de Fauzi et al. (2019), que halló la interacción en un nivel regular del 35%, destacando la importancia del conocimiento previo en la promoción de la creatividad matemática. La comparación sugiere que la interacción social en el aprendizaje activo podría beneficiarse de estrategias que fomenten el intercambio de conocimientos previos.

En lo que respecta a la dimensión cognitiva del aprendizaje activo, los hallazgos mostraron que, aunque un 48.8% de los participantes percibió un nivel regular, el 28.7% lo consideró deficiente y un 22.5% eficiente. Esto coincide con los resultados de Rahyuningsih et al. (2022), quienes destacaron

la influencia positiva del aprendizaje activo y la autoeficacia en los pensamientos creativos. El resultado sugiere las necesidades de fortalecer las estrategias cognitivas, que se hallaron en un nivel regular en un 38%, dentro del aprendizaje activo para mejorar el pensamiento creativo.

Respecto a la dimensión emocional del aprendizaje activo, se verificó que el 51.2% de los educandos percibió un desempeño regular, en tanto que el 27.5% consideró eficiente y el 21.3% deficiente. Estos resultados se complementan con los hallazgos de Yayuk et al. (2020), que identificaron desafíos específicos en la generación de ideas novedosas en estudiantes con desempeño promedio. La comparación sugiere que la dimensión emocional del aprendizaje activo podría ser un factor influyente en la generación de ideas creativas, hallándose en un nivel regular en un 54%.

En la dimensión agencial del aprendizaje activo, los resultados indicaron que el 46.3% de los estudiantes percibió un rango regular, seguido por el 43.8% en un rango eficiente y el 10% en rangos deficientes. Al explorar los niveles del pensamiento creativo, un 51.2% de los educandos percibieron un nivel moderado, seguido por un 30% en un rango elevado y un 18.8% en un nivel bajo. Ello se compara con los hallazgos de Yayuk et al. (2020), quienes identificaron que estudiantes con un alto rendimiento académico demostraron habilidades de flexibilidad y fluidez, en la dimensión agencial que se ubicó en un rango regular en un 48%. La comparación sugiere que la dimensión agencial podría ser un aspecto clave para el éxito del aprendizaje activo.

Del mismo modo, Monteza (2022) encontraron que la fluidez se asocia con las capacidades de generar un diverso número de ideas, la flexibilidad implica ajustar el pensamiento a diferentes enfoques, y la originalidad se conecta con la producción de ideas o soluciones que se apartan de lo convencional. A la luz de estos resultados, Sigit et al. (2023) encontraron que la implementación efectiva de estrategias de aprendizaje activo en el entorno educativo primario impacta positivamente en los desarrollos de las habilidades de los pensamientos creativos de los educandos. Según los hallazgos de Deria et al. (2023), la interacción entre estas variables puede revelar la importancia de cultivar un ambiente educativo que fomente la participación activa, la colaboración, la gestión emocional y la autonomía del estudiante para impulsar el pensamiento creativo.

En relación con la dimensión de fluidez del pensamiento creativo, los hallazgos indicaron que el 41.3% de los educandos percibió un nivel moderado, seguido por el 38.8% en niveles elevados y el 20% en niveles bajos. Dicho resultado coincide con la importancia de la fluidez en la generación de ideas innovadoras, según Siburian et al. (2019), quien encontró que la fluidez alcanzó un nivel regular en un 45%. La comparación sugiere que, aunque hay un reconocimiento de la fluidez en este contexto, aún hay espacio para mejorar.

En lo que respecta a la dimensión de flexibilidad del pensamiento creativo, los hallazgos indican que el 46.3% de los educandos percibió un desempeño moderado, seguido por el 33.8% en rangos altos y el 20% con una puntuación baja. Comparando con los hallazgos de Fauzi et al. (2019), que identificaron áreas problemáticas en el cálculo de áreas y la comprensión de volúmenes, se observa que existe un reconocimiento de la flexibilidad que se ubicó en un nivel regular en un 47.5%, aunque algunas áreas podrían necesitar más atención.

En cuanto a la dimensión de originalidad del pensamiento creativo, los hallazgos indican que el 40.8% de los educandos percibió un desempeño moderado, seguido por el 25% en rangos altos y el 26.3% en bajos rangos. Estos resultados se alinean con la importancia de la originalidad en la generación de ideas únicas, según Siburian et al. (2019), que encontró que la originalidad tuvo un desempeño medio en un 56.4%. La comparación sugiere que la percepción de la originalidad en este contexto es un área que podría ser fortalecida.

La hipótesis general planteaba que el aprendizaje activo incide de forma significativa en los pensamientos creativos de los educandos del nivel primario en una Institución Educativa Pública de Barranca. El resultado de las pruebas de comprobaciones del grado de verosimilitudes y la construcción de los modelos de regresión indican que la hipótesis general es respaldada, ya que se encontró significancia estadística ( $\chi^2=66,153$ ;  $p<0,05$ ). Esto implica que el

aprendizaje activo tiene un impacto significativo en el pensamiento creativo de los discentes del nivel primario en la institución educativa de Barranca.

Comparando estos hallazgos con los antecedentes, se corrobora la importancia del aprendizaje activo en el desarrollo de los pensamientos



creativos. Kulsum et al. (2019) destacaron la necesidad de fortalecer las habilidades creativas en el pensamiento, especialmente en el ámbito de las matemáticas. Los resultados actuales respaldan esta afirmación al demostrar que el aprendizaje activo tiene un efecto significativo en el pensamiento creativo, contribuyendo positivamente a la calidad de la educación en este campo específico. Del mismo modo, en el estudio de Zapata (2020), que evaluó cómo la incorporación de un enfoque de aprendizaje activo en la enseñanza de ciencia y tecnología incide en el pensamiento creativo, se observó que los pensamientos creativos ejercían impactos significativos en los aprendizajes activos, principalmente en el área de ciencias. Este resultado es coherente con la presente investigación, que también encontró una influencia positiva de los aprendizajes activos en el pensamiento creativo de los discentes de primaria.

En el caso de los resultados obtenidos por Rahyuningsih et al. (2022) demostraron de manera concluyente que tanto el aprendizaje activo como la autoeficacia tenían impactos significativos en el pensamiento creativo de los discentes. Además, se observó que los estudiantes con altos niveles de autoeficacia y una fuerte implicación en el aprendizaje activo eran propensos a demostrar rangos más altos de habilidades creativas en el aprendizaje. Estos hallazgos respaldan la hipótesis general de la presente investigación, que postula que el aprendizaje activo influye significativamente en el pensamiento creativo. La conexión entre la autoeficacia y el aprendizaje activo, destacada por Rahyuningsih et al. (2022), es esencial para comprender cómo ciertos aspectos personales y la participación activa en el proceso de aprendizaje contribuyen al desarrollo del pensamiento creativo. La autoeficacia, que se refiere a la creencia en la propia capacidad para tener éxito en situaciones específicas, puede actuar como un impulsor adicional cuando se combina con el aprendizaje activo.

Al comparar estos resultados con la hipótesis general de la investigación actual, se refuerza la idea de que el aprendizaje activo no solo influye en el

pensamiento creativo de manera aislada, sino que su interacción con factores personales, como la autoeficacia, puede intensificar aún más su impacto. La metodología mixta utilizada por Rahyuningsih et al. (2022), que

combinó análisis de correlación con entrevistas semiestructuradas, proporciona una comprensión más profunda de cómo estas variables se entrelazan en el contexto del pensamiento creativo.

El estudio de Vásquez (2022) proporciona una perspectiva valiosa al destacar las limitaciones tanto en el pensamiento crítico como en el creativo de los estudiantes, tanto por parte de los estudiantes como de los docentes. Esta observación se alinea con la importancia de abordar las áreas limitantes en el pensamiento crítico y creativo, ya que estas limitaciones pueden afectar negativamente el desempeño estudiantil. Al comparar estos resultados con los hallazgos del estudio, se refuerza la idea de que el aprendizaje activo, al ser implementado a través de estrategias indagatorias, puede ser una herramienta eficaz para abordar las limitaciones en el pensamiento creativo. La influencia significativa del aprendizaje activo en el pensamiento creativo, como se evidenció en la presente investigación, se alinea con la propuesta de Vásquez (2022) de desarrollar estrategias indagatorias para mejorar las habilidades críticas y creativas de los estudiantes.

Asimismo, Rahyuningsih et al. (2022) analizaron los efectos del aprendizaje activo y la autoeficacia en las habilidades creativas del pensamiento en los estudiantes. Su estudio demostró que tanto el aprendizaje activo como la autoeficacia tenían impactos significativos en el pensamiento creativo de los discentes. Estos estudiantes, con altos niveles de autoeficacia y una fuerte participación en el aprendizaje activo, mostraron rangos más altos de habilidades creativas. Relacionando estos hallazgos con la hipótesis general, se observa coherencia, ya que la influencia positiva del aprendizaje activo en el pensamiento creativo se respalda no solo en la presente investigación, sino también en la evidencia recopilada.

En contraste, el estudio de Yanaa et al. (2019) en el ámbito nacional estableció la incidencia entre los estilos de aprendizajes activos y el desempeño académico de los estudiantes en una escuela de nivel primario en Puno. Aunque sus resultados no mostraron asociaciones significativas entre las metodologías de aprendizaje activas y el desempeño académico, estos no contradicen los hallazgos actuales. La variabilidad en los resultados podría atribuirse a diferencias contextuales y metodológicas. Sin embargo, la falta de asociación no implica necesariamente que el aprendizaje activo no tenga un

impacto en el pensamiento creativo. En cambio, destaca la importancia de considerar diversos factores que pueden tener influencia en las relaciones entre el aprendizaje activo y los resultados académicos.

Además, Martínez (2020) se centró en las asociaciones entre los estilos de aprendizajes activos y la implementación de los aprendizajes colaborativos en estudiantes de tercer año de nivel secundario. Aunque su enfoque fue en discentes de nivel secundario, los resultados del estudio actual respaldan sus hallazgos en términos de la influencia positiva del aprendizaje activo. La falta de asociación significativa entre el aprendizaje colaborativo y los niveles de aprendizajes activos no se opone a la presente investigación, ya que se abordan niveles educativos diferentes. Sin embargo, ambos estudios resaltan la importancia de considerar distintos elementos del aprendizaje para entender su impacto en el pensamiento creativo.

La hipótesis específica 1 planteaba que el aprendizaje activo tiene influencia de forma significativa en la fluidez de los discentes de nivel primario en una Institución Educativa Pública de Barranca. Los resultados respaldan esta hipótesis al mostrar significancia estadística tanto en la prueba de verosimilitud ( $\chi^2=65,900$ ;  $p<0,05$ ) como en el modelo de regresión (Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke = 0,639). Esto sugiere que el aprendizaje activo tiene un impacto significativo en la dimensión de fluidez del pensamiento creativo de los estudiantes. Relacionando estos resultados con estudios anteriores, se encuentra apoyo en la investigación de Yayuk et al. (2020), quienes observaron que los estudiantes con un desempeño académico alto demostraron buenas habilidades en aspectos como la flexibilidad y fluidez en el pensamiento creativo. Los hallazgos actuales refuerzan esta conexión al destacar la influencia positiva del aprendizaje activo en la fluidez del pensamiento creativo.

La hipótesis específica 2 afirmaba que el aprendizaje activo incide significativamente en la flexibilidad de los educandos de nivel primario en una Institución Educativa Pública de Barranca. Los resultados respaldan esta afirmación, mostrando significancia estadística tanto en la prueba de verosimilitud ( $\chi^2=53,166$ ;  $p<0,05$ ) como en el modelo de regresión (Pseudo – R

cuadrado de Nagelkerke = 0,554). En consecuencia, conforme con los hallazgos de Zapata (2020) se puede sostener que la implementación de estrategias y prácticas pedagógicas basadas en el aprendizaje activo en la

Institución Educativa Pública de Barranca ha demostrado ser un factor influyente en el desarrollo de la capacidad de los estudiantes para pensar de manera flexible y adaptativa, aspecto crucial en el fomento del pensamiento creativo.

Al comparar estos resultados con investigaciones anteriores, se encuentra coherencia con el estudio de Chimoy (2022), que se centró en desarrollar modelos de aprendizaje activo para promover los pensamientos críticos y creativos en alumnos de nivel primario. Los hallazgos de Ferdiani et al. (2022) respaldan la importancia del aprendizaje activo en la mejora de la flexibilidad del pensamiento creativo, contribuyendo así a estrategias pedagógicas efectivas. Este respaldo mutuo entre distintos estudios enriquece la evidencia empírica en torno a la eficacia del aprendizaje activo como una herramienta valiosa para mejorar las habilidades cognitivas de los estudiantes en el nivel primario.

La hipótesis específica 3 planteaba que el aprendizaje activo incide de forma significativa en la originalidad de los discentes de nivel primario en una Institución Educativa Pública de Barranca. Los resultados han respaldado esta hipótesis, mostrando significancia estadística en la prueba de verosimilitud ( $\chi^2=68,250$ ;  $p<0,05$ ) y el modelo de regresión (Pseudo – R cuadrado de Nagelkerke = 0,654). Esto indica que el aprendizaje activo tiene un impacto significativo en la dimensión de originalidad del pensamiento creativo de los estudiantes. Relacionando estos resultados con estudios anteriores, se encuentra respaldo en la investigación de Ferdiani et al. (2022), que describió los procesos de los pensamientos creativos de educados con estilos de aprendizaje activo. Los resultados actuales han respaldado la idea de que el aprendizaje activo contribuye positivamente a la originalidad del pensamiento creativo, destacando la importancia de este enfoque pedagógico.

En conjunto, los resultados de este análisis refuerzan las nociones de que el aprendizaje activo es un factor significativo en el desarrollo del pensamiento creativo en estudiantes de nivel primario. Estos hallazgos se complementan con lo encontrado por Siburian et al. (2019) y Lugosi & Uribe (2022), contribuyendo a la comprensión de cómo estrategias pedagógicas específicas, centradas en el aprendizaje activo, pueden impactar positivamente

en diversas dimensiones del pensamiento creativo, como la fluidez, flexibilidad y originalidad.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se concluye el aprendizaje activo incide de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. El aprendizaje activo se halla en un nivel regular (45,0%) y el pensamiento crítico se halla en un nivel moderado (51,2%). El grado de influencia es moderado ( $R^2$  de Nagelkerke = 0,647;  $\chi^2=66,153$ ; Sig. Bilateral=0,000 <0,05).
- Segunda:** Se concluye el aprendizaje activo incide de manera significativa en la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. La fluidez se halla en un nivel moderado (41,3%). El grado de influencia es moderado ( $R^2$  de Nagelkerke = 0,639;  $\chi^2=65,900$ ; Sig. Bilateral=0,000 <0,05).
- Tercera:** Se concluye el aprendizaje activo incide de manera significativa en la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. La flexibilidad se halla en un nivel moderado (46,3%). El grado de influencia es moderado ( $R^2$  de Nagelkerke = 0,554;  $\chi^2=53,166$ ; Sig. Bilateral=0,000 <0,05).
- Cuarta:** Se concluye el aprendizaje activo incide de manera significativa en la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023. La originalidad se halla en un nivel moderado (40,8%). El grado de influencia es moderado ( $R^2$  de Nagelkerke = 0,654;  $\chi^2=68,250$ ; Sig. Bilateral=0,000 <0,05).

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al directivo se le recomienda desarrollar el programa de formación y desarrollo profesional para docentes, enfocados en estrategias efectivas de aprendizaje activo que estimulen el pensamiento creativo en los estudiantes del V ciclo de primaria.

**Segunda:** Al coordinador de gestión pedagógica se le sugiere examinar con los docentes las metodologías utilizadas, la participación de los estudiantes y la aplicación de estrategias para recopilar las necesidades y expectativas relacionadas a los enfoques creativos. Con el fin de poder incluir GIA, seminarios y talleres educativos centrados en prácticas pedagógicas que integren activamente a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, fomentando así el desarrollo de habilidades críticas y creativas.

**Tercera:** A los padres de familia se les invita a colaborar activamente en el proceso educativo de sus hijos, promoviendo la creatividad y el aprendizaje activo en el hogar. Se sugiere que apoyen las iniciativas escolares mediante la participación en eventos, proyectos educativos, charlas. Asimismo, se recomienda establecer comunicación con los docentes para obtener orientación sobre cómo respaldar el desarrollo del pensamiento creativo de sus hijos.

**Cuarta:** A los estudiantes se les aconseja aprovechar activamente las oportunidades de aprendizaje proporcionadas por las estrategias de enseñanza basadas en el pensamiento creativo. Se les insta a participar de manera entusiasta en las actividades propuestas, a expresar sus ideas y a asumir un papel activo en su propio proceso educativo. Además, se sugiere cultivar una mentalidad abierta hacia nuevas experiencias, desafíos y formas de aprendizaje, reconociendo los beneficios del pensamiento creativo.

## REFERENCIAS

- Adiastuty, N., Riyadi, M., & Nisa, A. (2021). Neuroscience study: analysis of mathematical creative thinking ability levels in terms of gender differences in vocational high school students. *Journal of Physics: Conference Series*, 1933(1), 12072. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1933/1/012072>
- Alabbasi, A. M. A., Paek, S. H., Kim, D., & Cramond, B. (2022). What do educators need to know about the Torrance Tests of Creative Thinking: A comprehensive review. *Frontiers in Psychology*, 13, 1000385. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.1000385/full>
- Alfiyanto, A., Hidayati, F., Riyadi, I., & Batin, M. H. (2022). Implementation of Active Learning-Based Arabic Learning at Muhammadiyah 5 Palembang Senior High School. *Al-Hijr: Journal of Adulearn World*, 1(3), 118–124. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:250371882>
- AlJaafil, E., & Sahin, M. (2019). Critical Thinking Skills for Primary Education: The Case in Lebanon. *TIJER*, 1(1), 1–7. <https://eric.ed.gov/?id=ED598279>
- Alotaibi, S. S. (2020). Identifying the Relationship between Academic Self-motivation and the Mathematical Thinking: A Case Study of Secondary School Students. *Universal Journal of Educational Research*, 8(12A), 7239–7245. <https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082506>
- Apriliana, I. P. A., & Suranata, K. (2020). Effectiveness of Cognitive Behavioral Group Counseling to Increase Self-Confident of Vocational High School Students. *Bisma The Journal of Counseling*, 4(2), 194–207. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/bisma/article/view/29788>
- Arias, J. L. (2020). *Proyecto de tesis: guía para la elaboracion*. José Luis Arias Gonzáles. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de investigación en las ciencias empresariales* (1a ed.). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/5402?locale-attribute=en>
- Asmawati, A., & Malkan, M. (2020). Active learning strategies implementation in Arabic teaching at senior high school. *International Journal of Contemporary Islamic Education*, 2(1), 1–20.



<https://doi.org/10.24239/ijcied.Vol2.Iss1.10>

Asriadi, M., & Istiyono, E. (2020). Exploration of creative thinking skills of students in physics learning. *Journal of Education Science and Technology*, 6(2), 51–58.

<https://garuda.kemdikbud.go.id/documents/detail/1712712>

Astra, I., Susanti, D., & Wulandari, W. (2021). The effects of active learning model team quiz type assisted by animation video on critical thinking ability of high school students. *AIP Conference Proceedings*, 2320(1), 1–12.

<https://doi.org/10.1063/5.0037590>

Atun, S., & Latupeirisa, V. P. S. (2021). Science KIT Teaching Aid for the Earthquake in Improving Students' Collaboration Skills and Creative Thinking in Junior High School. *European Journal of Educational Research*, 10(1), 187–197. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1283979>

Audrey, E. S., Tuaputty, H., Rumahlatu, D., & Papilaya, P. M. (2019). The improvement of learning motivation and creative thinking skills of senior high school students through modified problem based learning model. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 7(4), 1175–1194.

<https://doi.org/10.17478/jegys.597519>

Auliyah, N., & Sudibyo, E. (2021). Analysis of junior high school students creative thinking skills in distance learning. *IJORER: International Journal of Recent Educational Research*, 2(3), 316–328.

<https://doi.org/10.46245/ijorer.v2i3.111>

Barnard, D. M. (2022). Developing Practice With Breakout Rooms: A Diffracted Intra-Active Reading for Professional Development. *Cases on Teaching English for Academic Purposes (EAP) During COVID-19: Insights From Around the World*, 177–204. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-4148-0.ch008>

Bilbao, J. L., & Escobar, P. H. (2020). *Investigación y Educación Superior* (2a ed.). Lulu.com. <https://www.lulu.com/shop/piter-henry-escobar-callegas-and-jorge-luis-bilbao-ramirez/investigacion-y-educacion-superior/paperback/product-1qkg8mz7.html>

Camacho-Morles, J., Slemp, G. R., Pekrun, R., Loderer, K., Hou, H., & Oades, L. G. (2021). Activity achievement emotions and academic performance. *Educational Psychology Review*, 33(3), 1051–1095.

- <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09585-3>
- Chimoy, E. P. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2909–2930.
- [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1696](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1696)
- Cohen, N. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: La producción de los datos y los diseños* (1 ed.). CLACSO.
- <https://doi.org/10.2307/j.ctvxcrxxz>
- Deria, A., Fadilah, M., Nisa, I. K., Fortuna, A., Fajriansyah, B., Salsabila, P., Mardiansyah, R., Alike, F. A., Lismita, L., & Junita, U. (2023). Effect of Project Based Learning (PJBL) Learning Model on Creative Thinking Ability of High School Biology Students: A Literature Review. *PAKAR Pendidikan*, 21(1), 58–64. <http://pakar.pkm.unp.ac.id/index.php/pakar/article/view/288>
- Dogan, N., Manassero-Mas, M. A., & Vázquez-Alonso, Á. (2020). El pensamiento creativo en estudiantes para profesores de ciencias: efectos del aprendizaje basado en problemas y en la historia de la ciencia. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 48, 163–18. <https://doi.org/10.17227/ted.num48-10926>
- Effendi, D. (2021). Implementation of Role-Playing Active Learning to Increase Student Learning Outcomes on the Digestive System Materials. *International Journal of Education Research and Development*, 1(2), 116–126. <https://doi.org/10.52760/ijerd.v1i2.15>
- El Peruano. (2022). *Educación para transformar*. <https://www.elperuano.pe/noticia/192487-educar-para-transformar>
- Ellinger, J., Mess, F., Bachner, J., von Au, J., & Mall, C. (2023). Changes in social interaction, social relatedness, and friendships in Education Outside the Classroom: A social network analysis. *Frontiers in Psychology*, 14, 1031693. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1031693>
- Faqiroh, B. Z. (2020). Problem based learning model for junior high school in Indonesia (2010-2019). *Indonesian Journal of Curriculum and Educational Technology Studies*, 8(1), 42–48. <https://doi.org/10.15294/ijcets.v8i1.38264>
- Fauzi, K., Amin, M., Dirgeyase, I. W., & Priyatno, A. (2019). Building Learning Path of Mathematical Creative Thinking of Junior Students on Geometry Topics by Implementing Metacognitive Approach. *International Education*

- Studies*, 12(2), 57–66. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1204378>
- Ferdiani, R. D., Manuharawati, & Khabibah, S. (2022). Activist Learners' Creative Thinking Processes in Posing and Solving Geometry Problem. *European Journal of Educational Research*, 11(1), 117–126. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1329083>
- Fitri, M. A., Hadi, S., Sholahuddin, A., Rusmansyah, R., Afa, M. N., Hasbie, M., & Saputra, M. A. (2023). The Module Development with Creative Problem Solving Model to Improve Creative Thinking Skills and Self-Efficacy of Junior High School Students. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 9(1), 422–426. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v9i1.2569>
- FONDEP. (2019). *Veintiún colegios de nueve regiones fueron reconocidos en concurso de mentoría y buenas prácticas*. <https://www.fondep.gob.pe/veintiun-colegios-de-9-regiones-fueron-reconocidos-por-su-labor-en-favor-de-la-educacion/>
- Galicia, L., & Balderrama, J. (2018). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista de Innovación Educativa*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- García, J. G. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 12–34. <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V32I1.2033>
- Global Education Park. (2019). *Sistema educativo de Finlandia: Aprendizaje de alta calidad para todos*. <https://www.globaleducationparkfinland.fi/es/sobre-global-education-park-finland/sistema-educativo-de-finlandia>
- Handayani, S. A., Rahayu, Y. S., & Agustini, R. (2021). Students' creative thinking skills in biology learning: Fluency, flexibility, originality, and elaboration. *Journal of Physics: Conference Series*, 1747(1), 12040. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1747/1/012040>
- Heni, V., Sudarsono, S., & Regina, R. (2019). Using Kahoot to increase students' engagement and active learning: a game based technology to senior high school student. *Proceedings International Conference on Teaching and Education (ICoTE)*, 2(2), 236–241. <https://jurnal.untan.ac.id/index.php/icote/article/view/38235>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.buscalibre.pe/libro-metodologia-de-la-investigacion/9781456260965/p/50315155>
- Huang, X., Chen, M., Liu, X., & Mensah, I. K. (2021). Social interaction and entrepreneurial intention: an empirical investigation for China. *Sage Open*, 11(3), 21582440211030612. <https://doi.org/10.1177/21582440211030612>
- Instituto para el Futuro de la Educación. (2020). *¿Cómo aprende la Gen Z y qué esperan de la educación?* Observatorio. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/generacion-z-expectativas-educacion/>
- Istiyono, E., & Hamdi, S. (2020). Measuring creative thinking skills of senior high school male and female students in physics (CTSP) using the IRT-based PhysTCreTS. *Journal of Turkish Science Education*, 17(4), 578–590. <https://www.tused.org/index.php/tused/article/view/1248>
- Jdaitawi, M. (2020). Does Flipped Learning Promote Positive Emotions in Science Education? A Comparison between Traditional and Flipped Classroom Approaches. *Electronic, Journal of e-Learning*, 18(6), 516–524. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1276387>
- Junaedi, Y., & Juandi, D. (2021). Mathematical creative thinking ability of junior high school students' on polyhedron. *Journal of Physics: Conference Series*, 1806(1), 12069. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1806/1/012069>
- Kong, Y. (2021). The role of experiential learning on students' motivation and classroom engagement. *Frontiers in Psychology*, 12, 771272. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.771272>
- Kressler, B., & Kressler, J. (2020). Diverse student perceptions of active learning in a large enrollment STEM course. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 20(1), 40–64. <https://doi.org/10.14434/josotl.v20i1.24688>
- Kulsum, S. I., Wijaya, T. T., Hidayat, W., & Kumala, J. (2019). Analysis on high school students' mathematical creative thinking skills on the topic of sets. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 3(2), 431–436. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v3i2.128>
- Kurniadi, M. W., & Farozin, M. (2020). The Effectiveness of Group Counseling

- Services in Increasing the Social Interaction of Ostracized Students at Junior High School 10 Bengkulu City. *2nd International Seminar on Guidance and Counseling 2019*, 196–201.  
<https://doi.org/10.2991/assehr.k.200814.042>
- Lotulung, M. S. D. (2023). Highschool Student Engagement in Active Learning Classrooms. *Journal on Education*, 5(2), 2729–2741.  
<https://doi.org/10.31004/joe.v5i2.917>
- Lugosi, E., & Uribe, G. (2022). Active learning strategies with positive effects on students' achievements in undergraduate mathematics education. *Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 53(2), 403–424.  
<https://doi.org/10.1080/0020739X.2020.1773555>
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2018). *Manual de metodología de las Ciencias Sociales*. Siglo XXI Editora Iberoamericana.  
<https://www.marcialpons.es/libros/manual-de-metodologia-de-las-ciencias-sociales/9789876298094/>
- Martinez, E. M. (2020). *Aprendizaje cooperativo y estilos de aprendizaje en estudiantes de tercero de secundaria, SJL, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49038>
- Mayer, R. E. (2020). Searching for the role of emotions in e-learning. *Learning and Instruction*, 70, 101213.  
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.05.010>
- Minedu. (2018). *Minedu y CNE destacan avances educativos rumbo al 2021*. Nota de Prensa. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/24134-minedu-y-cne-destacan-avances-educativos-rumbo-al-2021>
- Mirahmadizadeh, A., Ranjbar, K., Shahriarirad, R., Erfani, A., Ghaem, H., Jafari, K., & Rahimi, T. (2020). Evaluation of students' attitude and emotions towards the sudden closure of schools during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional study. *BMC Psychology*, 8, 1–7.  
<https://doi.org/10.1186/s40359-020-00500-7>
- Mohammed, H. S., & Kinjo, L. (2020). The role of constructivism in the enhancement of social studies education. *Journal of Critical Reviews*, 7(7), 249–256. <https://doi.org/10.31838/jcr.07.07.41>
- Molero, M. D. M., Perez-Fuentes, M. D. C., Martos, Á., Barragán, A. B., Simon, M. D. M., & Gázquez, J. J. (2021). Emotional intelligence as a mediator in

- the relationship between academic performance and burnout in high school students. *Plos One*, 16(6), e0253552.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253552>
- Monteza, D. (2022). Estrategias didácticas para el pensamiento creativo en estudiantes de secundaria: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(1), 120–134. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.009>
- Morris, T. H. (2020). Experiential learning—a systematic review and revision of Kolb’s model. *Interactive Learning Environments*, 28(8), 1064–1077.  
<https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1570279>
- Moura, T. de C., De Souza, D., & Da Silva, L. (2021). Desarrollo del pensamiento creativo en el ámbito educativo. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 164–187.  
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/4272>
- Mustari, M., & Muhammad, I. (2023). Analysis of Classroom Management in Learning Quality, Affective Support and Cognitive Activation at Junior High School. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 15(3), 1–12.  
<http://www.journal.staihubbulwathan.id/index.php/alishlah/article/view/2928>
- Nardo, J. E., Chapman, N. C., Shi, E. Y., Wieman, C., & Salehi, S. (2022). Perspectives on active learning: challenges for equitable active learning implementation. *Journal of Chemical Education*, 99(4), 1691–1699.  
<https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.1c01233>
- Nasution, N. E. A., Al Muhdhar, M. H. I., & Sari, M. S. (2023). Relationship between Critical and Creative Thinking Skills and Learning Achievement in Biology with Reference to Educational Level and Gender. *Journal of Turkish Science Education (TUSED)*, 20(1), 66–83.  
<https://doi.org/10.36681/tused.2023.005>
- Nguyen, K. A., Borrego, M., Finelli, C. J., DeMonbrun, M., Crockett, C., Tharayil, S., Shekhar, P., Waters, C., & Rosenberg, R. (2021). Instructor strategies to aid implementation of active learning: a systematic literature review. *International Journal of STEM Education*, 8, 1–18.  
<https://doi.org/10.1186/s40594-021-00270-7>
- Novalinda, R., Dakhi, O., Fajra, M., Azman, A., Masril, M., Ambiyar, A., & Verawadina, U. (2020). Learning Model Team Assisted Individualization

- Assisted Module to Improve Social Interaction and Student Learning Achievement. *Universal Journal of Educational Research*, 8(12A), 7974–7980. <http://repository.upiyptk.ac.id/4589/>
- Nurdiana, H. (2020). Creative thinking skills profile of junior high school students in science learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1567(2), 22049. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1567/2/022049>
- Nursa'idah, S. L., Mustofa, R. F., & Nuryadin, E. (2022). The effect of problem-based learning during the pandemic on self-confidence and social interaction of high school student. *JPBI (Jurnal Pendidikan Biologi Indonesia)*, 8(3), 246–254. <https://doi.org/10.22219/jpbi.v8i3.17921>
- OCDE. (2021). *Education at a Glance 2021: OECD Indicators*. Sources, Methods and Technical Notes. [https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2021\\_Annex3.pdf](https://www.oecd.org/education/education-at-a-glance/EAG2021_Annex3.pdf)
- OEI. (2022). *El aprendizaje activo de las y los estudiantes, al corazón de la clausura del Observatorio Electoral Estudiantil 2022*. La OEI En Iberoamérica. <https://oei.int/oficinas/costa-rica/noticias/el-aprendizaje-activo-de-las-y-los-estudiantes-al-corazon-de-la-clausura-del-observatorio-electoral-estudiantil-2022>
- Parameswara, A. A., Utami, S. W., & Nur, E. V. A. (2022). The effectiveness of cognitive restructuring techniques to reduce mathematics anxiety in high school students. *Journal for the Mathematics Education and Teaching Practices*, 3(1), 31–43. <https://dergipark.org.tr/en/pub/jmetp/issue/70512/1131588>
- Perdana, R., & Rudibyani, R. B. (2020). The Effectiveness of Inquiry Social Complexity to Improving Critical and Creative Thinking Skills of Senior High School Students. *International Journal of Instruction*, 13(4), 477–490. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1270742>
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología* (1a ed.). Editorial Labor, S.A. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1973>
- Polanía, C. L., Cardona, F. A., Castañeda, G. I., Vargas, I. A., Calvache, O. A., & Abanto, W. I. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Prahani, B. K., Deta, U. A., Yasir, M., Astutik, S., Pandiangan, P., Mahtari, S., &

- Mubarok, H. (2020). The Concept of " Kampus Merdeka" in Accordance with Freire's Critical Pedagogy. *Studies in Philosophy of Science and Education*, 1(1), 21-37. <https://doi.org/10.46627/sipose.v1i1.8>
- Purwati, S. (2022). Profile of Students' Creative Thinking Skills in High School. *Thinking Skills and Creativity Journal*, 5(1), 22–27. <https://doi.org/10.23887/tscj.v5i1.45432>
- Rahyuningsih, S., Nurhusain, M., & Indrawati, N. (2022). Mathematical creative thinking ability and self-efficacy: A mixed-methods study involving Indonesian Students. *Uniciencia*, 36(1), 318–331. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-34702022000100318&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-34702022000100318&script=sci_arttext&tlng=en)
- Rismawan, K. S. G., & Gading, I. K. (2021). The Effectiveness of Cognitive Behavior Group Counseling to Improve Career Decision Making Self-Efficacy of Senior High School Students. *Proceedings of the 2nd International Conference on Technology and Educational Science (ICTES 2020)*, 540, 142–149. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210407.228>
- Roni, S. M., & Djajadikerta, H. G. (2021). *Data Analysis with SPSS for Survey-based Research*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-0193-4>
- Rulyansah, A., Asmarani, R., & Mariati, P. (2022). Peningkatan Creative Thinking melalui Creative Problem-Solving Berorientasi Multiple Intelligence: Kajian pada Bidang Matematika Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(1), 109–115. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i1.1925>
- Saeed, B. A., & Ramdane, T. (2022). The effect of implementation of a creative thinking model on the development of creative thinking skills in high school students: A systematic review. *Review of Education*, 10(3), e3379. <https://doi.org/10.1002/rev3.3379>
- Samura, A. O., Juandi, D., Said, A. M., & Malaka, M. (2021). Improving the Creative Thinking Ability of Junior High School Students Through GeoGebra Assisted Learning Community in Mathematics. *International Journal of Interactive Mobile Technologies*, 15(2), 84–98. <https://doi.org/10.3991/ijim.v15i22.24797>
- Santangelo, J., Cadieux, M., & Zapata, S. (2021). Developing student metacognitive skills using active learning with embedded metacognition



- instruction. *Journal of STEM Education: Innovations and Research*, 22(2), 51–63. <https://www.jstem.org/jstem/index.php/JSTEM/article/view/2475>
- Shao, K., Pekrun, R., & Nicholson, L. J. (2019). Emotions in classroom language learning: What can we learn from achievement emotion research? *System*, 86, 102121. <https://doi.org/10.1016/j.system.2019.102121>
- Shi, Y., & Qu, S. (2021). Cognitive ability and self-control's influence on high school students' comprehensive academic performance. *Frontiers in Psychology*, 12, 783673. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.783673>
- Siburian, J., Corebima, A. D., & Saptasari, M. (2019). The correlation between critical and creative thinking skills on cognitive learning results. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(81), 99-114. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/45577/572934>
- Sigit, D. V., Ristanto, R. H., Nurrismawati, A., Komala, R., Prastowo, P., & Katili, A. S. (2023). Ecoliteracy's contribution to creative thinking: a study of senior high school students. *Journal of Turkish Science Education*, 20(2), 356–368. <https://doi.org/10.36681/tused.2023.020>
- Subandi, S., Hasanah, I. F., Dewi, L. L., & Jannah, S. R. (2020). Implementation of Group Counseling and Role-Playing: The Investigation of Students Social Interaction Improvement. *Islamic Guidance and Counseling Journal*, 3(1), 32–37. <https://doi.org/10.25217/igcj.v3i1.613>
- Sürücü, L., & Maslakci, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694–2726. <https://doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tengku, I. (2022). Critical and Creative Thinking Skills of Pekanbaru High School Students in Biology Learning. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 8(5), 2430–2436. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v8i5.1737>
- Torrance, E. P. (2012). *Guiding Creative Talent*. Literary Licensing, LLC. <https://www.amazon.com/Guiding-Creative-Talent-Ellis-Torrance/dp/1258450801>
- Trisnayanti, Y., Sunarno, W., & Masykuri, M. (2020). Creative thinking profile of junior high school students on learning science. *Journal of Physics: Conference Series*, 1511(1), 12072. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1511/1/012072>

- Tutal, Ö., & Yazar, T. (2022). Active learning promotes more positive attitudes towards the course: A meta-analysis. *Review of Education*, 10(1), e3346. <https://doi.org/10.1002/rev3.3346>
- Unesco. (2020). *Educación peruana: ¿cuál es el rumbo?* <https://www.unesco.org/es/articulos/educacion-peruana-cual-es-el-rumbo>
- Unesco. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. Fundación SM. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381560>
- Unicef. (2020a). *El Aprendizaje Basado en Proyectos en PLANEA*. Enfoque General de La Propuesta y Orientaciones Para El Diseño Colaborativo de Proyectos. <https://www.unicef.org/argentina/media/7771/file>
- Unicef. (2020b). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. Documento de Discusión. <https://www.unicef.org/lac/media/13451/file/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC.pdf>
- Universidad de Minnesota. (2022). *Why Use Active Learning?* Center for Educational Innovation. <https://cei.umn.edu/teaching-resources/active-learning/why-use-active-learning>
- Vásquez, E. (2022). Modelo de estrategias de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. *Revista Innova Educación*, 4(3), 126–136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510467>
- Vidákovich, T. (2021). STEM-E: Fostering mathematical creative thinking ability in the 21st Century. *Journal of Physics: Conference Series*, 1882(1), 12164. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1882/1/012164>
- Vygotsky, L. (2015). *Obras Escogidas*. Visor. <https://www.iberlibro.com/buscar-libro/titulo/obras-escogidas/autor/l-s-vygotski/>
- Wang, P., Li, T., Wu, Z., Wang, X., Jing, J., Xin, J., Sang, X., & Dai, B. (2023). The development of career planning scale for junior high school students based on cognitive information processing theory. *Frontiers in Psychology*, 14, 1106624. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1106624>
- Wolf, C., Joye, D., & Smith, T. (2020). *The SAGE Handbook of Survey Methodology*. SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781473957893>

Yana, M., Mamani, M., Cusi, L., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44–56.

<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.01.004>

Yayuk, E., Purwanto, As'ari, A. R., & Subanji. (2020). Primary School Students' Creative Thinking Skills in Mathematics Problem Solving. *European Journal of Educational Research*, 9(3), 1281–1295.

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1262484>

Zapata, C. V. (2020). *El pensamiento creativo y aprendizaje de contenidos en ciencia y tecnología en tercero de secundaria del INA 52 – Santo Domingo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/56546>

## **ANEXOS**

**1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización.**

**Variable independiente: Aprendizaje activo**

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje activo	De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo es un enfoque educativo que involucra a los estudiantes de manera activa en el proceso de aprendizaje, fomentando su participación, reflexión y resolución de problemas en lugar de simplemente recibir información de forma pasiva.	Conforme con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo posee las dimensiones: interacción social, cognitiva, emocional y agencial.	Interacción social	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Participación</li> <li>▪ Dialogo</li> </ul>	Deficiente Regular Eficiente
			Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pensamiento reflexivo</li> <li>▪ Planificación</li> <li>▪ Resolución</li> </ul>	Deficiente Regular Eficiente
			Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Regulación</li> <li>▪ Autonomía</li> <li>▪ Sentimientos</li> </ul>	Deficiente Regular Eficiente
			Agencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Conocimiento</li> <li>▪ Dinámicas</li> <li>▪ Motivación</li> </ul>	Deficiente Regular Eficiente

**Variable dependiente: Pensamiento creativo**

Variable dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento creativo	Según Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo se refiere al proceso cognitivo de generar ideas, soluciones o perspectivas innovadoras, originales e imaginativas que van más allá de los enfoques convencionales o tradicionales. Implica la capacidad de percibir problemas, desafíos o situaciones desde ángulos únicos y encontrar formas novedosas de abordarlos.	De acuerdo con Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo posee las dimensiones: flexibilidad, fluidez y originalidad.	Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidades</li> <li>▪ Generar ideas</li> <li>▪ Reflexión</li> <li>▪ Perspectivas</li> </ul>	Bajo Moderado Alto
			Flexibilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tiempo</li> <li>▪ Relevancia</li> <li>▪ Emitir soluciones</li> <li>▪ Recursos</li> </ul>	Bajo Moderado Alto
			Originalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tipo de pensamiento</li> <li>▪ Eficacia</li> <li>▪ Innovación</li> <li>▪ Dinámicas</li> </ul>	Bajo Moderado Alto

## 2. Instrumentos de recolección de datos

### **Variable independiente: Aprendizaje activo**

Nombre de la Prueba: Cuestionario sobre aprendizaje activo

Autor: Lugosi & Uribe (2022)

Procedencia: Lima, Perú

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Ámbito de aplicación: Institución educativa de Barranca.

Significación: El cuestionario posee 27 preguntas y está constituido de la siguiente manera: interacción social (1-7), cognitiva (8-17), emocional (18-22) y agencial (23-27).

### **Variable dependiente: Pensamiento creativo**

Nombre de la Prueba: Cuestionario sobre pensamiento crítico

Autor: Siburian et al. (2019)

Procedencia: Lima, Perú

Administración: Individual

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Ámbito de aplicación: Institución educativa de Barranca.

Significación: El cuestionario posee 25 preguntas y está constituido de la siguiente manera: fluidez (1-9), flexibilidad (10-19) y originalidad (20-25).

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE ACTIVO

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario es parte de una investigación y tiene por finalidad contar con tu valiosa información sobre tu nivel de aprendizaje activo. Por favor lee cuidadosamente los ítems y responde con el mayor nivel de honestidad.

Duración: 30 minutos

Forma de administración: Individual

Instrucción: Lee atentamente y señala con una X la puntuación que mejor describa la situación, teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>INTERACCIÓN SOCIAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Participas de manera continua en lo que se enseña en clase?					
2	Durante las clases, ¿intervienes constantemente cuando trabajas en equipo?					
3	¿Crees que la comunicación es importante para tu aprendizaje?					
4	¿Piensas que escuchar a tus compañeros es importante para aprender?					
5	¿Intentas ser lo más claro posible cuando explicas un tema?					
6	¿Crees que la comunicación que tienes con tus compañeros es pertinente?					
7	¿Consideras que la comunicación que tienes con tus profesores es adecuada?					
<b>COGNITIVA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
8	¿Propones diferentes ideas para solucionar un problema?					
9	Cuando conoces algo sobre un tema, ¿realizas actividades con metas específicas?					
10	¿Buscas información en diferentes lugares, como libros o Internet, para aprender más sobre un tema en particular?					
11	¿Consideras lo que ya sabes cuando aprendes algo nuevo?					
12	¿Planificas las actividades que haces para aprender algo nuevo?					
13	¿Organizas tu tiempo para repasar lo que has aprendido en clase?					
14	¿Reflexionas constantemente sobre lo que aprendes?					
15	Después de resolver una tarea en clase, ¿verificas si encontraste la mejor solución?					



16	¿Tienes confianza en tus habilidades mientras aprendes algo nuevo?					
17	Cuando haces tareas escolares, ¿las realizas con atención a los detalles?					
<b>EMOCIONAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
18	¿Puedes hacer tus tareas en clase de forma independiente?					
19	¿Sientes que lo que aprendes te ayuda a crecer como persona?					
20	¿Reconoces y elogias el buen trabajo de tus compañeros en clase?					
21	¿Valoras las diferentes opiniones que tus compañeros comparten durante la clase?					
22	¿Te sientes positivo cuando tus compañeros enfrentan desafíos en las actividades académicas?					
<b>AGENCIAL</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23	¿Te sientes interesado por los materiales o recursos que se utilizan en clase?					
24	¿Utilizas distintas formas de aprender según el tema que estés estudiando?					
25	¿Participas activamente en las actividades de clase?					
26	¿Sientes que las actividades en clase te motivan a explorar más sobre el tema?					
27	¿Consideras que los temas que no comprendes en clase son un desafío para ti?					

## CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CREATIVO

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario es parte de una investigación y tiene por finalidad contar con tu valiosa información sobre su percepción del pensamiento. Por favor lee cuidadosamente los ítems y responde con el mayor nivel de honestidad.

Duración: 30 minutos

Forma de administración: Individual

Instrucción: Lee atentamente y señala con una X la puntuación que mejor describa la situación, teniendo en cuenta la siguiente escala:

ESCALA				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

<b>FLEXIBILIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Elijes la opción que te parece mejor en una situación o actividad?					
2	¿Eres un estudiante que busca resultados concretos y prácticos?					
3	Cuando enfrentas un problema, ¿piensas en diferentes ideas para resolverlo?					
4	¿Eres consciente de tus puntos fuertes y áreas que necesitas mejorar?					
5	Cuando tratas de resolver una situación, ¿propones diversas alternativas de solución?					
6	¿Con frecuencia participas en actividades donde aportas tus ideas para realizar trabajos?					
7	Cuando surge un problema, ¿propones ideas para resolverlo?					
8	Cuando resuelves un problema, ¿consideras diferentes opiniones que se expresan?					
9	¿Sueles tener ideas espontáneas al enfrentar un problema?					
<b>FLUIDEZ</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10	¿Respondes de inmediato ante una situación o problema?					
11	¿Corriges tus errores de forma inmediata cuando te das cuenta de que te has equivocado?					
12	¿Contribuyes de manera significativa en las actividades en grupo?					
13	¿Tienes la capacidad de expresar tus ideas de manera proactiva en busca de soluciones en diferentes actividades?					
14	¿Te sientes seguro al presentar tus ideas o soluciones?					
15	¿Buscas información adicional o recursos para fortalecer tus conocimientos en las actividades?					

16	¿Sientes que los materiales y recursos educativos que utilizas te ayudan a aprender mejor?					
17	¿Puedes generar fácilmente ideas diferentes cuando te enfrentas a una situación problemática?					
18	¿Consideras que tus ideas son flexibles y adaptables?					
19	¿Utilizas los recursos apropiados al proponer soluciones?					
<b>ORIGINALIDAD</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	Cuando tienes pensamientos, ideas o soluciones, ¿las comunicas de manera clara y breve?					
21	¿Presentas ideas que son relevantes y que enriquecen el desarrollo de un tema?					
22	¿Expresas tus ideas espontáneamente sobre varios temas?					
23	¿Incorporas ideas innovadoras en las actividades que realizas?					
24	¿Compartes ideas que son diferentes o nuevas frente a tus compañeros?					
25	¿Contribuyes a crear o promover estrategias que hacen que el desarrollo de una actividad sea más dinámico?					

### **3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.**

#### **Consentimiento Informado del Apoderado Consentimiento informado**

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante. La presente investigación es conducida por Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar la incidencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.

Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de una institución educativa.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo(a) participe y él decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa de Barranca.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía)**

Su hijo(a) puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo(a) haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo (principio de no maleficencia)**

No existirá riesgo o daño de su hijo(a) en la participación de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios (principio de beneficencia)**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia)**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo(a) es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Pregunta**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth, email: [gaby\\_ar\\_2014@hotmail.com](mailto:gaby_ar_2014@hotmail.com) y/o docente asesor (a) Dra. Bernardo Santiago, Madelaine, email: [mbernardos@ucvvirtual.edu.pe](mailto:mbernardos@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo(a) ..... participe en la investigación.

Nombre y firma .....(padre, madre o apoderado)

Nro. DNI: .....



Huella dactilar

**Nota:** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

#### 4. Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV.

Validador 1

#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Daniel Ángel Ramos Fuentes

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



40351269

Firma

Nombre completo del tesista Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth

DNI 40351269

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Daniel Ángel Ramos Fuentes		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( x )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Psicólogo.		
<b>Institución donde labora:</b>	Colegio de Psicólogos/Universidad Cesar Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Habilidades directivas y gestión organizacional en el Colegio de Psicólogos del Perú, Iquitos, 2020		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala Cuestionario sobre aprendizaje activo

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre aprendizaje activo
<b>Autor (a):</b>	Lugosi & Uribe (2022)
<b>Objetivo:</b>	Medir el nivel de aprendizaje activo
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Barranca
<b>Dimensiones:</b>	interacción social, cognitiva, emocional, agencial
<b>Confiabilidad:</b>	0,777
<b>Escala:</b>	Likert
<b>Niveles o rango:</b>	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)
<b>Cantidad de ítems:</b>	27
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos

### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre aprendizaje activo elaborado por Lugosi & Uribe en el año 2022 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: Aprendizaje activo**

**Definición de la variable:**

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo es un enfoque educativo que involucra a los estudiantes de manera activa en el proceso de aprendizaje, fomentando su participación, reflexión y resolución de problemas en lugar de simplemente recibir información de forma pasiva.

**Dimensión 1: Interacción social**

Definición de la dimensión:

Para Lugosi & Uribe (2022) la interacción social se refiere los procesos en los cuales los educandos logran colaborar entre sí y con el docente para la construcción de los conocimientos y comprenderlos. Esto incluye la participación en discusiones, actividades de grupo, enseñanza mutua y otras dinámicas que fomentan la comunicación y los intercambios de informaciones y ideas



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Participas de manera continua en lo que se enseña en clase?	4	4	4	
Participación	2. Durante las clases, ¿intervienes constantemente cuando trabajas en equipo?	4	4	4	
Diálogo	3. ¿Crees que la comunicación es importante para tu aprendizaje?	4	4	4	
Diálogo	4. ¿Piensas que escuchar a tus compañeros es importante para aprender?	4	4	4	
Diálogo	5. ¿Intentas ser lo más claro posible cuando explicas un tema?	4	4	4	
Diálogo	6. ¿Crees que la comunicación que tienes con tus compañeros es pertinente?	4	4	4	
Diálogo	7. ¿Consideras que la comunicación que tienes con tus profesores es adecuada?	4	4	4	

## Dimensión 2: Cognitiva

Definición de la dimensión:

Según Lugosi & Uribe (2022) la dimensión cognitiva se asocia con las actividades y procesos mentales que forman parte del aprendizaje activo, abarcando aspectos como el resolver problemas, pensar críticamente, el analizar y sintetizar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento reflexivo	8. ¿Propones diferentes ideas para solucionar un problema?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	9. Cuando conoces algo sobre un tema, ¿realizas actividades con metas específicas?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	10. ¿Buscas información en diferentes lugares, como libros o Internet, para aprender más sobre un tema en particular?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	11. ¿Consideras lo que ya sabes cuando aprendes algo nuevo?	4	4	4	
Planificación	12. ¿Planificas las actividades que haces para aprender algo nuevo?	4	4	4	
Planificación	13. ¿Organizas tu tiempo para repasar lo que has aprendido en clase?	4	4	4	
Planificación	14. ¿Reflexionas constantemente sobre lo que aprendes?	4	4	4	

Resolución	15. Después de resolver una tarea en clase, ¿verificas si encontraste la mejor solución?	4	4	4	
Resolución	16. ¿Tienes confianza en tus habilidades mientras aprendes algo nuevo?	4	4	4	
Resolución	17. Cuando haces tareas escolares, ¿las realizas con atención a los detalles?	4	4	4	

### Dimensión 3: Emocional

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) se alude al rol de la emoción en la gestión de los procesos mentales y la motivación. Consiste en gestionar el entusiasmo, el interés o la aprehensión los cuales pueden tener un impacto sustancial en el compromiso, la perseverancia y la excelencia de los logros académicos de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	18. ¿Puedes hacer tus tareas en clase de forma independiente?	4	4	4	
Regulación	19. ¿Sientes que lo que aprendes te ayuda a crecer como persona?	4	4	4	
Regulación	20. ¿Reconoces y elogias el buen trabajo de tus compañeros en clase?	4	4	4	
Autonomía	21. ¿Valoras las diferentes opiniones que tus compañeros comparten durante la clase?	4	4	4	
Sentimientos	22. ¿Te sientes positivo cuando tus compañeros enfrentan desafíos en las actividades académicas?	4	4	4	

### Dimensión 4: Agencial

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) la dimensión agencial se describe como la habilidad de ejercer control autoimpuesto y autodirección en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	23. ¿Te sientes interesado por los materiales o recursos que se utilizan en clase?	4	4	4	
Conocimiento	24. ¿Utilizas distintas formas de aprender según el tema que estés estudiando?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Participas activamente en las actividades de clase?	4	4	4	

Motivación	26. ¿Sientes que las actividades en clase te motivan a explorar más sobre el tema?	4	4	4	
Motivación	27. ¿Consideras que los temas que no comprendes en clase son un desafío para ti?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Daniel Ramos Fuentes**

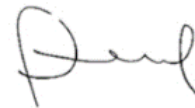
**Especialidad del validador: Psicólogo**

**27 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el



DNI: 07472165

Orcid: 0000-0003-0600-5761

<p style="text-align: center;"><b>COHERENCIA</b></p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;"><b>RELEVANCIA</b></p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable : Pensamiento creativo**

#### **Definición de la variable:**

Según Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo se refiere al proceso cognitivo de generar ideas, soluciones o perspectivas innovadoras, originales e imaginativas que van más allá de los enfoques convencionales o tradicionales. Implica la capacidad de percibir problemas, desafíos o situaciones desde ángulos únicos y encontrar formas novedosas de abordarlos.

#### **Dimensión 1: Flexibilidad**

Definición de la dimensión:

Para Siburian et al. (2019) la flexibilidad se define como la aptitud para ajustar el pensamiento y amoldarse a puntos de vista o circunstancias en constante cambio, poseyendo la capacidad de tener consideración de diferentes enfoques y perspectivas en relación con los problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidades	1. ¿Elijes la opción que te parece mejor en una situación o actividad?	4	4	4	
Capacidades	2. ¿Eres un estudiante que busca resultados concretos y prácticos?	4	4	4	
Generar ideas	3. Cuando enfrentas un problema, ¿piensas en diferentes ideas para resolverlo?	4	4	4	
Reflexión	4. ¿Eres consciente de tus puntos fuertes y áreas que necesitas mejorar?	4	4	4	
Perspectivas	5. Cuando tratas de resolver una situación, ¿propones diversas alternativas de solución?	4	4	4	
Generar ideas	6. ¿Con frecuencia participas en actividades donde aportas tus ideas para realizar trabajos?	4	4	4	
Reflexión	7. Cuando surge un problema, ¿propones ideas para resolverlo?	4	4	4	
Perspectivas	8. Cuando resuelves un problema, ¿consideras diferentes opiniones que se expresan?	4	4	4	
Perspectivas	9. ¿Sueles tener ideas espontáneas al enfrentar un problema?	4	4	4	

## Dimensión 2: Fluidez

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) la fluidez se caracteriza por la habilidad de producir un gran número de ideas o respuestas en un lapso de tiempo determinado, lo que denota la competencia para pensar de forma divergente y generar una amplia gama de pensamientos o soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	10. ¿Respondes de inmediato ante una situación o problema?	4	4	4	
Tiempo	11. ¿Corriges tus errores de forma inmediata cuando te das cuenta de que te has equivocado?	4	4	4	
Relevancia	12. ¿Contribuyes de manera significativa en las actividades en grupo?	4	4	4	
Emitir soluciones	13. ¿Tienes la capacidad de expresar tus ideas de manera proactiva en busca de soluciones en diferentes actividades?	4	4	4	

Relevancia	14. ¿Te sientes seguro al presentar tus ideas o soluciones?	4	4	4	
Emitir soluciones	15. ¿Buscas información adicional o recursos para fortalecer tus conocimientos en las actividades?	4	4	4	
Recursos	16. ¿Sientes que los materiales y recursos educativos que utilizas te ayudan a aprender mejor?	4	4	4	
Emitir soluciones	17. ¿Puedes generar fácilmente ideas diferentes cuando te enfrentas a una situación problemática?	4	4	4	
Emitir soluciones	18. ¿Consideras que tus ideas son flexibles y adaptables?	4	4	4	
Recursos	19. ¿Utilizas los recursos apropiados al proponer soluciones?	4	4	4	

### Dimensión 3: Originalidad

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) se puede describir la originalidad como la habilidad para la producción de tanto ideas como soluciones que se alejan de lo común y son diferentes de lo que se espera convencionalmente, lo que implica rupturas con los pensamientos lineales y tradicionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de pensamiento	20. Cuando tienes pensamientos, ideas o soluciones, ¿las comunicas de manera clara y breve?	4	4	4	
Eficacia	21. ¿Presentas ideas que son relevantes y que enriquecen el desarrollo de un tema?	4	4	4	
Innovación	22. ¿Expresas tus ideas espontáneamente sobre varios temas?	4	4	4	
Innovación	23. ¿Incorporas ideas innovadoras en las actividades que realizas?	4	4	4	
Innovación	24. ¿Compartes ideas que son diferentes o nuevas frente a tus compañeros?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Contribuyes a crear o promover estrategias que hacen que el desarrollo de una actividad sea más dinámico?	4	4	4	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Daniel Ramos Fuentes**

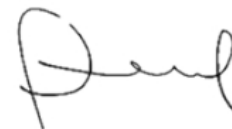
**Especialidad del validador: Psicólogo**

**27 de octubre del 2023**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el



DNI: 07472165

Orcid: 0000-0003-0600-5761

## Validador 2

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: FELIPE OSTOS DE LA CRUZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

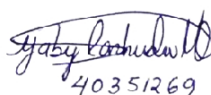
El título nombre del proyecto de investigación es: Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



40351269

Firma

Nombre completo del tesista Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth

DNI 40351269





El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable: Aprendizaje activo**

#### **Definición de la variable:**

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo es un enfoque educativo que involucra a los estudiantes de manera activa en el proceso de aprendizaje, fomentando su participación, reflexión y resolución de problemas en lugar de simplemente recibir información de forma pasiva.

#### **Dimensión 1: Interacción social**

Definición de la dimensión:

Para Lugosi & Uribe (2022) la interacción social se refiere los procesos en los cuales los educandos logran colaborar entre sí y con el docente para la construcción de los conocimientos y comprenderlos. Esto incluye la participación en discusiones, actividades de grupo, enseñanza mutua y otras dinámicas que fomentan la comunicación y los intercambios de informaciones y ideas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Participas de manera continua en lo que se enseña en clase?	4	4	4	
Participación	2. Durante las clases, ¿intervienes constantemente cuando trabajas en equipo?	4	4	4	
Diálogo	3. ¿Crees que la comunicación es importante para tu aprendizaje?	4	4	4	
Diálogo	4. ¿Piensas que escuchar a tus compañeros es importante para aprender?	4	4	4	
Diálogo	5. ¿Intentas ser lo más claro posible cuando explicas un tema?	4	4	4	
Diálogo	6. ¿Crees que la comunicación que tienes con tus compañeros es pertinente?	4	4	4	
Diálogo	7. ¿Consideras que la comunicación que tienes con tus profesores es adecuada?	4	4	4	

## Dimensión 2: Cognitiva

Definición de la dimensión:

Según Lugosi & Uribe (2022) la dimensión cognitiva se asocia con las actividades y procesos mentales que forman parte del aprendizaje activo, abarcando aspectos como el resolver problemas, pensar críticamente, el analizar y sintetizar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento reflexivo	8. ¿Propones diferentes ideas para solucionar un problema?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	9. Cuando conoces algo sobre un tema, ¿realizas actividades con metas específicas?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	10. ¿Buscas información en diferentes lugares, como libros o Internet, para aprender más sobre un tema en particular?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	11. ¿Consideras lo que ya sabes cuando aprendes algo nuevo?	4	4	4	
Planificación	12. ¿Planificas las actividades que haces para aprender algo nuevo?	4	4	4	
Planificación	13. ¿Organizas tu tiempo para repasar lo que has aprendido en clase?	4	4	4	
Planificación	14. ¿Reflexionas constantemente sobre lo que aprendes?	4	4	4	

Resolución	15. Después de resolver una tarea en clase, ¿verificas si encontraste la mejor solución?	4	4	4	
Resolución	16. ¿Tienes confianza en tus habilidades mientras aprendes algo nuevo?	4	4	4	
Resolución	17. Cuando haces tareas escolares, ¿las realizas con atención a los detalles?	4	4	4	

### Dimensión 3: Emocional

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) se alude al rol de la emoción en la gestión de los procesos mentales y la motivación. Consiste en gestionar el entusiasmo, el interés o la aprehensión los cuales pueden tener un impacto sustancial en el compromiso, la perseverancia y la excelencia de los logros académicos de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	18. ¿Puedes hacer tus tareas en clase de forma independiente?	4	4	4	
Regulación	19. ¿Sientes que lo que aprendes te ayuda a crecer como persona?	4	4	4	
Regulación	20. ¿Reconoces y elogias el buen trabajo de tus compañeros en clase?	4	4	4	
Autonomía	21. ¿Valoras las diferentes opiniones que tus compañeros comparten durante la clase?	4	4	4	
Sentimientos	22. ¿Te sientes positivo cuando tus compañeros enfrentan desafíos en las actividades académicas?	4	4	4	

### Dimensión 4: Agencial

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) la dimensión agencial se describe como la habilidad de ejercer control autoimpuesto y autodirección en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	23. ¿Te sientes interesado por los materiales o recursos que se utilizan en clase?	4	4	4	
Conocimiento	24. ¿Utilizas distintas formas de aprender según el tema que estés estudiando?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Participas activamente en las actividades de clase?	4	4	4	

Motivación	26. ¿Sientes que las actividades en clase te motivan a explorar más sobre el tema?	4	4	4	
Motivación	27. ¿Consideras que los temas que no comprendes en clase son un desafío para ti?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS: FELIPE OSTOS DE LA CRUZ**

**FIRMA**



FELIPE OSTOS DE LA CRUZ  
DNI/CE: 06678222

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable: Pensamiento creativo**

#### **Definición de la variable:**

Según Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo se refiere al proceso cognitivo de generar ideas, soluciones o perspectivas innovadoras, originales e imaginativas que van más allá de los enfoques convencionales o tradicionales. Implica la capacidad de percibir problemas, desafíos o situaciones desde ángulos únicos y encontrar formas novedosas de abordarlos.

#### **Dimensión 1: Flexibilidad**

Definición de la dimensión:

Para Siburian et al. (2019) la flexibilidad se define como la aptitud para ajustar el pensamiento y amoldarse a puntos de vista o circunstancias en constante cambio, poseyendo la capacidad de tener consideración de diferentes enfoques y perspectivas en relación con los problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidades	1. ¿Elijes la opción que te parece mejor en una situación o actividad?	4	4	4	
Capacidades	2. ¿Eres un estudiante que busca resultados concretos y prácticos?	4	4	4	
Generar ideas	3. Cuando enfrentas un problema, ¿piensas en diferentes ideas para resolverlo?	4	4	4	
Reflexión	4. ¿Eres consciente de tus puntos fuertes y áreas que necesitas mejorar?	4	4	4	
Perspectivas	5. Cuando tratas de resolver una situación, ¿propones diversas alternativas de solución?	4	4	4	
Generar ideas	6. ¿Con frecuencia participas en actividades donde aportas tus ideas para realizar trabajos?	4	4	4	
Reflexión	7. Cuando surge un problema, ¿propones ideas para resolverlo?	4	4	4	
Perspectivas	8. Cuando resuelves un problema, ¿consideras diferentes opiniones que se expresan?	4	4	4	
Perspectivas	9. ¿Sueles tener ideas espontáneas al enfrentar un problema?	4	4	4	

## Dimensión 2: Fluidez

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) la fluidez se caracteriza por la habilidad de producir un gran número de ideas o respuestas en un lapso de tiempo determinado, lo que denota la competencia para pensar de forma divergente y generar una amplia gama de pensamientos o soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	10. ¿Respondes de inmediato ante una situación o problema?	4	4	4	
Tiempo	11. ¿Corriges tus errores de forma inmediata cuando te das cuenta de que te has equivocado?	4	4	4	
Relevancia	12. ¿Contribuyes de manera significativa en las actividades en grupo?	4	4	4	
Emitir soluciones	13. ¿Tienes la capacidad de expresar tus ideas de manera proactiva en busca de soluciones en diferentes actividades?	4	4	4	

Relevancia	14. ¿Te sientes seguro al presentar tus ideas o soluciones?	4	4	4	
Emitir soluciones	15. ¿Buscas información adicional o recursos para fortalecer tus conocimientos en las actividades?	4	4	4	
Recursos	16. ¿Sientes que los materiales y recursos educativos que utilizas te ayudan a aprender mejor?	4	4	4	
Emitir soluciones	17. ¿Puedes generar fácilmente ideas diferentes cuando te enfrentas a una situación problemática?	4	4	4	
Emitir soluciones	18. ¿Consideras que tus ideas son flexibles y adaptables?	4	4	4	
Recursos	19. ¿Utilizas los recursos apropiados al proponer soluciones?	4	4	4	

### Dimensión 3: Originalidad

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) se puede describir la originalidad como la habilidad para la producción de tanto ideas como soluciones que se alejan de lo común y son diferentes de lo que se espera convencionalmente, lo que implica rupturas con los pensamientos lineales y tradicionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de pensamiento	20. Cuando tienes pensamientos, ideas o soluciones, ¿las comunicas de manera clara y breve?	4	4	4	
Eficacia	21. ¿Presentas ideas que son relevantes y que enriquecen el desarrollo de un tema?	4	4	4	
Innovación	22. ¿Expresas tus ideas espontáneamente sobre varios temas?	4	4	4	
Innovación	23. ¿Incorporas ideas innovadoras en las actividades que realizas?	4	4	4	
Innovación	24. ¿Compartes ideas que son diferentes o nuevas frente a tus compañeros?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Contribuyes a crear o promover estrategias que hacen que el desarrollo de una actividad sea más dinámico?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS: FELIPE OSTOS DE LA CRUZ**

**FIRMA**



FELIPE OSTOS DE LA CRUZ  
DNI/CE: 06678222



### Validador 3

#### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en psicología educativa de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2023-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

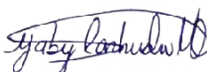
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Atentamente



40351269

Firma

Nombre completo del tesista: Carhuachin Maldonado, Gaby Lizeth

DNI 40351269



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable: Aprendizaje activo**

#### **Definición de la variable:**

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) el aprendizaje activo es un enfoque educativo que involucra a los estudiantes de manera activa en el proceso de aprendizaje, fomentando su participación, reflexión y resolución de problemas en lugar de simplemente recibir información de forma pasiva.

#### **Dimensión 1: Interacción social**

Definición de la dimensión:

Para Lugosi & Uribe (2022) la interacción social se refiere los procesos en los cuales los educandos logran colaborar entre sí y con el docente para la construcción de los conocimientos y comprenderlos. Esto incluye la participación en discusiones, actividades de grupo, enseñanza mutua y otras dinámicas que fomentan la comunicación y los intercambios de informaciones y ideas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación	1. ¿Participas de manera continua en lo que se enseña en clase?	4	4	4	
Participación	2. Durante las clases, ¿intervienes constantemente cuando trabajas en equipo?	3	4	4	
Diálogo	3. ¿Crees que la comunicación es importante para tu aprendizaje?	3	4	4	
Diálogo	4. ¿Piensas que escuchar a tus compañeros es importante para aprender?	4	4	4	
Diálogo	5. ¿Intentas ser lo más claro posible cuando explicas un tema?	3	4	4	
Diálogo	6. ¿Crees que la comunicación que tienes con tus compañeros es pertinente?	3	4	4	
Diálogo	7. ¿Consideras que la comunicación que tienes con tus profesores es adecuada?	4	4	4	

## Dimensión 2: Cognitiva

Definición de la dimensión:

Según Lugosi & Uribe (2022) la dimensión cognitiva se asocia con las actividades y procesos mentales que forman parte del aprendizaje activo, abarcando aspectos como el resolver problemas, pensar críticamente, el analizar y sintetizar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento reflexivo	8. ¿Propones diferentes ideas para solucionar un problema?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	9. Cuando conoces algo sobre un tema, ¿realizas actividades con metas específicas?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	10. ¿Buscas información en diferentes lugares, como libros o Internet, para aprender más sobre un tema en particular?	4	4	4	
Pensamiento reflexivo	11. ¿Consideras lo que ya sabes cuando aprendes algo nuevo?	3	4	4	
Planificación	12. ¿Planificas las actividades que haces para aprender algo nuevo?	3	4	4	
Planificación	13. ¿Organizas tu tiempo para repasar lo que has aprendido en clase?	4	4	4	
Planificación	14. ¿Reflexionas constantemente sobre lo que aprendes?	4	4	4	

Resolución	15. Después de resolver una tarea en clase, ¿verificas si encontraste la mejor solución?	4	4	4	
Resolución	16. ¿Tienes confianza en tus habilidades mientras aprendes algo nuevo?	4	4	4	
Resolución	17. Cuando haces tareas escolares, ¿las realizas con atención a los detalles?	4	4	4	

### Dimensión 3: Emocional

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) se alude al rol de la emoción en la gestión de los procesos mentales y la motivación. Consiste en gestionar el entusiasmo, el interés o la aprehensión los cuales pueden tener un impacto sustancial en el compromiso, la perseverancia y la excelencia de los logros académicos de los discentes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación	18. ¿Puedes hacer tus tareas en clase de forma independiente?	4	4	4	
Regulación	19. ¿Sientes que lo que aprendes te ayuda a crecer como persona?	4	4	4	
Regulación	20. ¿Reconoces y elogias el buen trabajo de tus compañeros en clase?	4	4	4	
Autonomía	21. ¿Valoras las diferentes opiniones que tus compañeros comparten durante la clase?	4	4	4	
Sentimientos	22. ¿Te sientes positivo cuando tus compañeros enfrentan desafíos en las actividades académicas?	4	4	4	

### Dimensión 4: Agencial

Definición de la dimensión:

De acuerdo con Lugosi & Uribe (2022) la dimensión agencial se describe como la habilidad de ejercer control autoimpuesto y autodirección en el proceso de aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	23. ¿Te sientes interesado por los materiales o recursos que se utilizan en clase?	4	4	4	
Conocimiento	24. ¿Utilizas distintas formas de aprender según el tema que estés estudiando?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Participas activamente en las actividades de clase?	4	4	4	

Motivación	26. ¿Sientes que las actividades en clase te motivan a explorar más sobre el tema?	4	4	4	
Motivación	27. ¿Consideras que los temas que no comprendes en clase son un desafío para ti?	4	4	4	

**NOMBRE Y APELLIDOS**

**VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES**  
**DNI 07876794**



**FIRMA**

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable: Pensamiento creativo**

#### **Definición de la variable:**

Según Siburian et al. (2019) el pensamiento creativo se refiere al proceso cognitivo de generar ideas, soluciones o perspectivas innovadoras, originales e imaginativas que van más allá de los enfoques convencionales o tradicionales. Implica la capacidad de percibir problemas, desafíos o situaciones desde ángulos únicos y encontrar formas novedosas de abordarlos.

#### **Dimensión 1: Flexibilidad**

Definición de la dimensión:

Para Siburian et al. (2019) la flexibilidad se define como la aptitud para ajustar el pensamiento y amoldarse a puntos de vista o circunstancias en constante cambio, poseyendo la capacidad de tener consideración de diferentes enfoques y perspectivas en relación con los problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidades	1. ¿Elijes la opción que te parece mejor en una situación o actividad?	3	3	4	
Capacidades	2. ¿Eres un estudiante que busca resultados concretos y prácticos?	3	4	3	
Generar ideas	3. Cuando enfrentas un problema, ¿piensas en diferentes ideas para resolverlo?	4	3	3	
Reflexión	4. ¿Eres consciente de tus puntos fuertes y áreas que necesitas mejorar?	3	4	4	
Perspectivas	5. Cuando tratas de resolver una situación, ¿propones diversas alternativas de solución?	3	4	4	
Generar ideas	6. ¿Con frecuencia participas en actividades donde aportas tus ideas para realizar trabajos?	4	4	4	
Reflexión	7. Cuando surge un problema, ¿propones ideas para resolverlo?	4	4	4	
Perspectivas	8. Cuando resuelves un problema, ¿consideras diferentes opiniones que se expresan?	3	4	4	
Perspectivas	9. ¿Sueles tener ideas espontáneas al enfrentar un problema?	3	4	4	

## Dimensión 2: Fluidez

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) la fluidez se caracteriza por la habilidad de producir un gran número de ideas o respuestas en un lapso de tiempo determinado, lo que denota la competencia para pensar de forma divergente y generar una amplia gama de pensamientos o soluciones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tiempo	10. ¿Respondes de inmediato ante una situación o problema?	4	4	4	
Tiempo	11. ¿Corriges tus errores de forma inmediata cuando te das cuenta de que te has equivocado?	4	4	4	
Relevancia	12. ¿Contribuyes de manera significativa en las actividades en grupo?	3	3	3	
Emitir soluciones	13. ¿Tienes la capacidad de expresar tus ideas de manera proactiva en busca de soluciones en diferentes actividades?	3	3		



Relevancia	14. ¿Te sientes seguro al presentar tus ideas o soluciones?	4	3	4	
Emitir soluciones	15. ¿Buscas información adicional o recursos para fortalecer tus conocimientos en las actividades?	3	4	4	
Recursos	16. ¿Sientes que los materiales y recursos educativos que utilizas te ayudan a aprender mejor?	3	4	4	
Emitir soluciones	17. ¿Puedes generar fácilmente ideas diferentes cuando te enfrentas a una situación problemática?	3	4	4	
Emitir soluciones	18. ¿Consideras que tus ideas son flexibles y adaptables?	3	4	4	
Recursos	19. ¿Utilizas los recursos apropiados al proponer soluciones?	3	4	4	

### Dimensión 3: Originalidad

Definición de la dimensión:

Según Siburian et al. (2019) se puede describir la originalidad como la habilidad para la producción de tanto ideas como soluciones que se alejan de lo común y son diferentes de lo que se espera convencionalmente, lo que implica rupturas con los pensamientos lineales y tradicionales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tipo de pensamiento	20. Cuando tienes pensamientos, ideas o soluciones, ¿las comunicas de manera clara y breve?	3	4	4	
Eficacia	21. ¿Presentas ideas que son relevantes y que enriquecen el desarrollo de un tema?	4	4	4	
Innovación	22. ¿Expresas tus ideas espontáneamente sobre varios temas?	4	4	4	
Innovación	23. ¿Incorporas ideas innovadoras en las actividades que realizas?	4	4	4	
Innovación	24. ¿Compartes ideas que son diferentes o nuevas frente a tus compañeros?	4	4	4	
Dinámicas	25. ¿Contribuyes a crear o promover estrategias que hacen que el desarrollo de una actividad sea más dinámico?	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS

VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES  
DNI 07876794



FIRMA

Graduado	Grado o Título	Institución
<b>RAMOS FUENTES, DANIEL ANGEL DNI 07472165</b>	<b>LICENCIADO EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 27/02/2004 Modalidad de estudios: -	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b> <i>PERU</i>
<b>RAMOS FUENTES, DANIEL ANGEL DNI 07472165</b>	<b>BACHILLER EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 08/09/1999 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b> <i>PERU</i>
<b>RAMOS FUENTES, DANIEL ANGEL DNI 07472165</b>	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 21/04/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 03/09/2018 Fecha egreso: 09/08/2020	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> <i>PERU</i>

Graduado	Grado o Título	Institución
<b>OSTOS DE LA CRUZ, FELIPE DNI 06678222</b>	<b>MAESTRO EN EDUCACION GESTION DE LA EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 14/01/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A.</b> <i>PERU</i>
<b>OSTOS DE LA CRUZ, FELIPE DNI 06678222</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA</b>  Fecha de diploma: 04/05/1994 Modalidad de estudios: -	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b> <i>PERU</i>
<b>OSTOS DE LA CRUZ, FELIPE DNI 06678222</b>	<b>LIC. EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 04/05/1994 Modalidad de estudios: -	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b> <i>PERU</i>
<b>OSTOS DE LA CRUZ, FELIPE DNI 06678222</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 19/01/1993 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b> <i>PERU</i>

Graduado	Grado o Título	Institución
<b>HUERTA BARDALES, VICTORIA DE JESUS</b> <b>DNI 07876794</b>	<b>LICENCIADO EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 07/09/2001 Modalidad de estudios: -	<b>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA</b> <b>ASOCIACIÓN CIVIL</b> <i>PERU</i>
<b>HUERTA BARDALES, VICTORIA DE JESUS</b> <b>DNI 07876794</b>	<b>BACHILLER EN PSICOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 04/05/2000 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA</b> <b>ASOCIACIÓN CIVIL</b> <i>PERU</i>
<b>HUERTA BARDALES, VICTORIA DE JESUS</b> <b>DNI 07876794</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 12/01/2015 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERÚ</b> <i>PERU</i>
<b>HUERTA BARDALES, VICTORIA DE JESÚS</b> <b>DNI 07876794</b>	<b>MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 02/03/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 21/06/2007 Fecha egreso: 31/12/2008	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b> <i>PERU</i>

## 6. Otros anexos:

### Cálculo del tamaño de la muestra

Se calculó el tamaño de la muestra empleando la fórmula subsiguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Reemplazando: Z es 1,96 (según los niveles de confianza del 95%),  $\varepsilon$  es 0.05 (error de estimaciones), P es 0.50, Q es 0.50 y N es 99 (población). Al desarrollar la fórmula se pudo calcular la muestra, siendo n el que corresponde a 80 alumnos.

## Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Barranca, 2023							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable independiente: Aprendizaje activo				
¿Cómo influye el aprendizaje activo en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023?	Determinar la influencia del aprendizaje activo en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	El aprendizaje activo influye de manera significativa en el pensamiento creativo de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Interacción social	Participación Dialogo	1-7	Ordinal	Deficiente Regular Eficiente
			Cognitiva	Pensamiento reflexivo Planificación Resolución	8-17	Ordinal	Deficiente Regular Eficiente
			Emocional	Regulación Autonomía Sentimientos	18-22	Ordinal	Deficiente Regular Eficiente
			Agencial	Conocimiento Dinámicas Motivación	23-27	Ordinal	Deficiente Regular Eficiente
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Pensamiento creativo				

¿Cómo influye el aprendizaje activo en la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023?	Determinar la influencia del aprendizaje activo en la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	El aprendizaje activo influye de manera significativa en la fluidez de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo influye el aprendizaje activo en la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023?	Determinar la influencia del aprendizaje activo en la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	El aprendizaje activo influye de manera significativa en la flexibilidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	Fluidez	Capacidades Generar ideas Reflexión Perspectivas	1- 9	Ordinal.	Bajo Moderado Alto
¿Cómo influye el aprendizaje activo en la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023?	Determinar la influencia del aprendizaje activo en la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	El aprendizaje activo influye de manera significativa en la originalidad de los estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.	Flexibilidad	Tiempo Relevancia Emitir soluciones Recursos	10-19	Ordinal	Bajo Moderado Alto
			Originalidad	Tipo de pensamiento Eficacia Innovación Dinámicas	20-25	Ordinal	Bajo Moderado Alto
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Método: Hipotético-deductivo Diseño: Correlacional causal Nivel: Explicativo		Población: 99 estudiantes del V ciclo de primaria de una Institución Educativa Pública, de Barranca. Muestra: 80 estudiantes Muestreo: Probabilístico aleatorio	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario		Descriptiva: Tablas de frecuencia, figuras estadísticas  Inferencial: Regresión logística ordinal Coeficiente de Nagelkerke		

## Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

N°	V I: APRENDIZAJE ACTIVO																										
	Interacción social								Cognitiva									Emocional					Agencial				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
E1	4	4	4	3	4	5	5	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3
E2	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	3
E3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
E4	5	3	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	4	3	4	3	5	4	3	4	5	5	3	4	5
E5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	3	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3	5	5
E6	2	2	4	3	5	3	5	2	3	2	5	3	1	3	4	5	3	5	3	3	5	3	5	4	2	3	4
E7	4	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5
E8	3	3	5	5	5	5	5	3	2	3	3	4	1	5	5	3	5	4	5	3	5	5	3	3	4	5	3
E9	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4
E10	2	3	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,777	27

N°	VD: PENSAMIENTO CREATIVO																								
	Fluidez									Flexibilidad										Originalidad					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
E1	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3
E2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4
E3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4
E4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	5	5	3	4	3	5	5
E5	4	4	4	3	4	3	4	5	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
E6	3	3	5	5	4	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	2	5
E7	4	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	1	2	4	5	3	4	4	4
E8	3	3	5	5	4	4	3	4	1	3	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2
E9	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
E10	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,820	25

# Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 24 de octubre de 2023  
Carta P. 0676-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.  
Alcides Esteban Ramírez Sánchez  
DIRECTOR  
I.E N° 21576

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CARHUACHIN MALDONADO, GABY LIZETH; identificada con DNI N° 40351269 y con código de matrícula N° 7000439828; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### **Aprendizaje activo en el pensamiento creativo de estudiantes del V ciclo de primaria en una Institución Educativa Pública de Barranca, 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CARHUACHIN MALDONADO, GABY LIZETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Majo Marrufo*

**Dra. Helga R. Majo Marrufo**  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)





"Año de la unidad, paz y desarrollo"  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA**  
**"N°21627- LAS VEGAS"**  
"Unidad de Gestión Local N° 16 Barranca"



Las Vegas, 27 de octubre del 2023

**CARTA N° 01-2023 –IE. 21576-LAS VEGAS-BARRANCA**

Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefa de la Escuela de Post Grado de la U.C.V.

Es grato dirigirme a usted, y otorgarle el permiso a la Lic. CARHUACHIN MALDONADO, GABY LIZETH; identificada con DNI N° 40351269 y con código de matrícula N° 7000439828; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA para que pueda realizar su investigación académica, y que de esta manera pueda obtener información en nuestra institución educativa.

Es oportuna la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....  
**MG. ALCIDES E. RAMIREZ SANCHEZ**  
DIRECTOR (E) DE LA IE. 21576\_LAS VEGAS  
BARRANCA

## Base de datos

N°	VI: APRENDIZAJE ACTIVO																											VI				
	Interacción social								D1	Cognitiva							D2	Emocional					D3	Agencial					D4			
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15		16	17	18	19	20		21	22	23	24			25	26	27
E1	3	3	5	1	2	3	3	2	22	4	1	3	2	1	3	1	2	3	20	1	3	3	2	3	12	5	3	3	1	3	15	69
E2	3	4	2	5	3	2	4	2	25	1	1	3	1	1	2	3	3	3	18	3	5	3	3	4	18	4	4	3	5	5	21	82
E3	4	3	5	4	3	4	3	3	29	3	3	4	3	3	3	3	5	1	28	5	5	3	3	5	21	5	3	3	5	5	21	99
E4	3	2	5	4	3	3	3	3	26	4	2	3	1	1	3	2	3	3	22	3	5	3	3	4	18	4	4	3	5	5	21	87
E5	3	2	5	3	4	3	3	2	25	3	3	3	2	3	2	3	4	3	26	3	5	2	3	2	15	5	5	4	4	5	23	89
E6	5	5	5	4	5	3	5	4	36	3	5	4	5	5	3	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	126
E7	3	3	5	4	3	3	5	3	29	2	3	3	3	3	1	3	2	3	23	3	3	4	3	3	16	5	3	3	4	5	20	88
E8	4	5	5	5	3	2	3	2	29	2	3	4	1	2	5	4	5	4	30	5	5	3	2	5	20	5	4	3	5	5	22	101
E9	2	3	2	2	2	1	2	2	16	2	2	3	2	2	3	2	1	2	19	2	2	3	2	2	11	3	2	3	2	3	13	59
E10	4	5	5	4	3	2	4	3	30	3	3	3	4	1	1	3	4	5	27	3	5	5	3	3	19	5	3	4	5	5	22	98
E11	4	3	5	4	3	3	5	4	31	3	3	4	2	1	4	3	4	2	26	3	5	3	3	4	18	5	4	4	5	5	23	98
E12	4	4	3	1	3	3	2	2	22	2	3	2	2	2	3	2	4	3	23	3	3	3	3	4	16	5	3	2	5	5	20	81
E13	4	5	5	4	3	3	4	3	31	4	3	4	1	1	3	3	5	3	27	4	4	3	3	5	19	5	4	4	5	5	23	100
E14	2	1	2	2	2	1	2	2	14	2	2	3	2	2	3	2	1	2	19	2	2	3	2	2	11	3	2	2	2	2	11	55
E15	4	3	5	3	4	3	3	1	26	2	3	3	4	1	4	2	2	4	25	4	2	4	3	4	17	3	2	4	4	4	17	85
E16	4	3	5	5	4	3	3	3	30	4	3	4	3	3	4	3	5	3	32	4	4	4	3	5	20	5	5	4	5	5	24	106
E17	3	4	5	2	5	3	5	3	30	5	2	4	3	2	3	4	3	4	30	2	4	5	4	1	16	5	2	5	3	4	19	95
E18	4	4	5	5	3	3	4	3	31	3	3	3	3	2	4	4	4	3	29	4	5	4	4	5	22	4	4	4	4	5	21	103
E19	4	3	5	4	4	3	3	4	30	3	3	4	3	2	4	4	5	3	31	4	5	3	3	5	20	5	4	4	5	5	23	104
E20	4	3	4	5	4	3	3	4	30	2	2	3	5	4	2	5	3	3	29	5	3	4	5	3	20	4	3	3	4	4	18	97
E21	5	3	4	5	4	2	1	5	29	3	5	4	5	3	3	3	5	2	33	4	5	3	4	1	17	4	5	3	2	5	19	98
E22	4	3	5	5	4	2	4	3	30	4	3	4	5	4	3	5	4	3	35	4	5	3	4	3	19	4	5	4	2	5	20	104
E23	3	4	4	5	3	3	5	4	31	3	3	4	3	3	4	4	3	5	32	3	5	4	4	5	21	4	3	4	4	5	20	104

E24	3	4	5	5	4	5	5	4	35	3	4	5	5	4	4	3	4	3	35	5	4	3	5	5	22	4	3	4	4	5	20	112
E25	4	5	4	5	5	4	5	4	36	5	5	5	4	4	4	5	4	5	41	4	4	4	4	5	21	4	5	4	4	5	22	120
E26	5	5	4	4	4	4	5	4	35	4	4	5	4	4	4	4	5	4	38	4	5	4	5	4	22	5	4	4	5	4	22	117
E27	5	5	5	5	4	5	5	4	38	5	5	4	3	4	5	5	4	5	40	3	5	5	5	5	23	5	5	5	4	5	24	125
E28	2	1	5	1	2	2	5	2	20	4	4	2	2	3	3	4	1	5	28	2	5	1	1	2	11	4	3	2	4	5	18	77
E29	3	5	5	5	3	5	5	5	36	3	3	3	3	3	4	5	3	5	32	3	3	5	3	2	16	5	5	5	3	5	23	107
E30	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	1	4	5	4	5	5	39	4	5	5	3	4	21	5	4	5	3	4	21	120
E31	5	5	3	4	3	5	3	3	31	3	4	4	3	5	5	2	4	3	33	2	4	5	3	4	18	4	3	3	3	3	16	98
E32	3	3	5	5	5	5	5	5	36	3	5	3	5	5	5	5	3	5	39	5	5	3	3	5	21	5	5	4	5	3	22	118
E33	3	3	5	5	4	4	5	3	32	3	3	5	4	3	3	3	4	2	30	2	3	4	3	5	17	2	3	3	4	4	16	95
E34	4	4	4	5	5	5	5	3	35	3	3	3	3	5	5	5	3	5	35	4	5	4	3	4	20	3	3	4	4	3	17	107
E35	3	2	5	4	1	5	5	4	29	3	3	5	5	4	4	5	5	5	39	5	5	5	5	4	24	3	4	4	5	3	19	111
E36	4	4	4	3	4	5	5	3	32	4	3	5	4	3	3	3	3	3	31	3	4	3	4	4	18	3	3	4	5	3	18	99
E37	4	5	5	5	4	4	5	4	36	4	5	4	4	3	5	5	4	4	38	3	4	3	4	4	18	5	4	4	4	3	20	112
E38	3	3	3	3	3	3	3	4	25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	4	18	98
E39	5	3	5	5	4	5	4	5	36	3	5	4	5	4	5	4	3	4	37	3	5	4	3	4	19	5	5	3	4	5	22	114
E40	5	3	5	5	5	4	5	4	36	4	3	4	3	3	5	3	4	4	33	4	4	3	5	5	21	4	4	3	5	5	21	111
E41	2	2	4	3	5	3	5	2	26	3	2	5	3	1	3	4	5	3	29	5	3	3	5	3	19	5	4	2	3	4	18	92
E42	4	3	5	4	5	4	5	4	34	3	3	4	3	4	4	3	4	3	31	4	5	3	4	4	20	5	4	4	4	5	22	107
E43	3	3	5	5	5	5	5	3	34	2	3	3	4	1	5	5	3	5	31	4	5	3	5	5	22	3	3	4	5	3	18	105
E44	4	3	4	3	3	3	3	4	27	4	3	5	3	4	3	3	4	4	33	3	3	4	3	4	17	3	3	4	3	4	17	94
E45	2	3	4	3	3	3	4	4	26	3	5	4	4	3	3	4	3	3	32	4	3	3	3	3	16	4	3	4	4	3	18	92
E46	3	4	3	4	5	2	3	3	27	3	5	2	3	4	3	3	3	4	30	3	3	2	4	4	16	4	4	2	3	3	16	89
E47	2	3	4	3	4	1	3	4	24	4	3	2	4	4	3	4	3	3	30	3	1	5	4	3	16	3	5	3	4	4	19	89
E48	2	3	2	3	4	2	3	4	23	3	3	3	3	4	3	3	3	3	28	3	3	2	3	4	15	5	5	3	4	4	21	87
E49	2	3	4	3	2	2	3	3	22	3	3	3	3	3	2	4	3	3	27	3	4	3	3	2	15	2	2	3	2	3	12	76
E50	1	4	4	2	2	1	4	3	21	4	3	4	4	4	3	3	4	3	32	2	3	4	4	3	16	2	3	3	4	2	14	83
E51	3	3	3	3	2	2	3	3	22	3	4	4	4	4	4	4	3	2	32	3	3	3	4	4	17	3	4	4	4	3	18	89
E52	3	5	5	5	5	2	5	5	35	1	3	5	3	3	4	4	4	3	30	4	3	3	2	3	15	2	4	3	3	3	15	95

E53	3	3	4	3	1	2	4	3	23	3	3	1	4	4	4	2	3	2	26	4	3	2	4	2	15	2	2	2	2	3	11	75
E54	2	2	3	3	2	1	3	3	19	3	3	3	3	4	1	4	4	3	28	4	3	3	4	3	17	3	3	4	3	3	16	80
E55	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	3	2	2	20	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	4	15	60
E56	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	3	2	2	20	3	3	2	2	1	11	2	3	2	4	4	15	61
E57	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	3	2	2	20	1	3	2	2	1	9	2	3	2	4	4	15	59
E58	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	3	2	3	21	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	4	15	61
E59	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	2	2	2	19	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	4	15	59
E60	1	2	2	3	2	1	1	2	14	3	1	2	1	3	2	3	2	2	19	2	3	2	2	1	10	2	1	2	2	1	8	51
E61	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	2	1	3	2	3	2	2	19	2	1	2	2	1	8	2	3	2	4	3	14	56
E62	1	2	3	1	2	1	1	2	13	3	1	3	1	3	2	3	2	2	20	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	4	15	58
E63	1	2	3	3	2	1	1	2	15	3	1	3	1	3	2	3	2	2	20	2	3	2	2	1	10	2	3	2	4	4	15	60
E64	3	5	3	3	3	1	3	3	24	3	3	3	4	4	2	4	3	3	29	3	3	4	4	3	17	4	4	2	3	3	16	86
E65	2	3	4	4	2	2	4	4	25	4	3	3	4	2	2	4	4	3	29	3	2	4	4	4	17	4	3	2	4	4	17	88
E66	3	3	4	4	3	2	4	4	27	4	4	4	4	5	3	4	5	4	37	3	3	4	5	3	18	3	4	4	4	3	18	100
E67	3	3	2	3	4	2	4	2	23	3	4	3	3	3	2	3	1	4	26	3	3	4	5	4	19	3	5	5	5	5	23	91
E68	2	3	2	4	3	3	3	3	23	2	4	3	3	2	3	4	3	3	27	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	87
E69	2	1	2	2	2	3	2	2	16	2	2	3	2	2	3	2	1	2	19	2	2	3	2	2	11	3	2	2	1	2	10	56
E70	3	2	2	4	3	3	4	4	25	3	3	4	3	3	3	4	4	3	30	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	19	93
E71	3	4	5	5	4	3	5	5	34	4	5	5	4	5	4	5	4	5	41	4	4	4	5	2	19	4	4	4	4	4	20	114
E72	2	1	2	2	2	1	2	2	14	2	2	3	2	2	3	2	1	2	19	2	2	3	2	2	11	3	2	2	1	2	10	54
E73	3	4	5	4	4	3	4	4	31	4	3	3	5	5	3	5	5	4	37	3	4	4	5	5	21	4	4	5	5	5	23	112
E74	2	1	2	2	2	3	2	2	16	3	2	3	2	2	3	2	1	2	20	2	2	3	2	2	11	3	2	2	3	2	12	59
E75	4	4	5	4	3	3	4	4	31	3	5	4	5	5	4	5	4	4	39	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	5	23	115
E76	2	2	1	3	2	1	3	2	16	2	3	2	3	1	2	2	2	2	19	2	2	1	4	4	13	4	4	4	5	5	22	70
E77	2	2	3	1	2	1	3	2	16	2	3	2	3	3	2	2	2	2	21	3	2	3	4	4	16	3	3	4	4	4	18	71
E78	2	2	3	2	2	3	3	3	20	2	3	2	3	3	2	2	2	2	21	2	3	3	3	3	14	3	4	4	4	4	19	74
E79	4	4	5	5	4	4	4	4	34	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	4	5	5	5	4	23	4	5	5	4	4	22	116
E80	5	4	3	4	3	2	3	4	28	2	4	3	3	4	3	4	3	3	29	3	4	4	4	3	18	3	4	4	2	2	15	90

N°	VD: PENSAMIENTO CREATIVO																									VD			
	Fluidez									D1	Flexibilidad									D2	Originalidad						D3		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15	16	17	18		19	20	21	22	23			24	25
E1	5	5	3	4	4	4	3	2	3	<b>33</b>	1	1	3	2	1	3	5	5	5	2	<b>28</b>	2	2	2	2	3	3	14	<b>75</b>
E2	5	3	3	2	1	4	3	3	1	<b>25</b>	2	3	2	4	1	1	5	3	4	4	<b>29</b>	3	3	4	4	1	4	19	<b>73</b>
E3	5	3	4	5	5	3	3	4	5	<b>37</b>	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	<b>31</b>	3	3	4	1	2	5	18	<b>86</b>
E4	5	3	3	5	2	4	3	2	3	<b>30</b>	3	3	2	4	3	2	5	2	2	3	<b>29</b>	2	2	3	3	3	3	16	<b>75</b>
E5	5	4	5	2	3	5	4	5	2	<b>35</b>	3	4	5	5	3	3	5	3	4	4	<b>39</b>	3	3	3	5	4	4	22	<b>96</b>
E6	5	5	5	5	5	4	4	4	4	<b>41</b>	4	5	5	5	3	3	5	5	4	5	<b>44</b>	5	5	4	5	5	5	29	<b>114</b>
E7	4	3	3	5	3	4	4	3	4	<b>33</b>	3	3	3	5	3	2	5	3	3	3	<b>33</b>	3	3	3	3	2	3	17	<b>83</b>
E8	5	4	3	5	4	4	3	2	2	<b>32</b>	4	5	4	4	3	2	5	4	3	5	<b>39</b>	3	4	4	4	3	2	20	<b>91</b>
E9	4	3	4	5	4	3	4	3	4	<b>34</b>	3	4	4	4	3	2	5	3	4	5	<b>37</b>	3	3	4	3	4	5	22	<b>93</b>
E10	4	3	4	5	4	4	3	4	3	<b>34</b>	4	4	5	4	3	2	5	3	4	4	<b>38</b>	3	3	4	3	4	5	22	<b>94</b>
E11	5	3	4	5	4	4	3	4	3	<b>35</b>	4	3	3	3	2	5	3	3	4	4	<b>34</b>	3	4	3	4	3	4	21	<b>90</b>
E12	4	2	4	4	3	2	3	2	3	<b>27</b>	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	<b>27</b>	3	4	3	2	2	4	18	<b>72</b>
E13	4	3	4	5	4	4	3	3	4	<b>34</b>	4	4	5	3	3	2	5	3	4	4	<b>37</b>	3	3	4	2	4	5	21	<b>92</b>
E14	4	3	4	5	4	4	4	4	3	<b>35</b>	4	4	4	4	3	2	5	3	4	4	<b>37</b>	3	3	4	3	4	5	22	<b>94</b>
E15	4	3	4	5	4	4	3	2	3	<b>32</b>	1	3	3	3	2	2	5	4	4	4	<b>31</b>	4	4	4	4	4	1	21	<b>84</b>
E16	4	3	4	5	4	5	4	4	3	<b>36</b>	4	4	5	3	3	3	5	4	4	4	<b>39</b>	3	3	4	4	4	5	23	<b>98</b>
E17	5	4	5	5	3	4	2	4	2	<b>34</b>	1	1	4	2	5	2	5	3	5	2	<b>30</b>	2	4	2	5	3	4	20	<b>84</b>
E18	4	4	4	4	4	3	4	3	4	<b>34</b>	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	<b>32</b>	3	3	4	3	3	4	20	<b>86</b>
E19	5	3	4	5	4	4	3	4	3	<b>35</b>	4	4	4	4	3	2	5	3	4	4	<b>37</b>	3	3	4	3	4	5	22	<b>94</b>
E20	5	1	5	3	4	3	3	5	4	<b>33</b>	3	4	4	4	3	1	2	3	4	3	<b>31</b>	2	5	4	4	5	5	25	<b>89</b>
E21	5	4	3	4	2	4	1	5	5	<b>33</b>	2	1	3	5	4	1	3	1	3	2	<b>25</b>	2	4	5	3	2	4	20	<b>78</b>
E22	5	4	3	3	4	5	4	3	5	<b>36</b>	4	3	4	3	2	3	5	3	4	5	<b>36</b>	4	5	4	4	3	4	24	<b>96</b>
E23	4	3	4	4	4	4	4	3	4	<b>34</b>	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	<b>37</b>	4	5	4	4	4	4	25	<b>96</b>

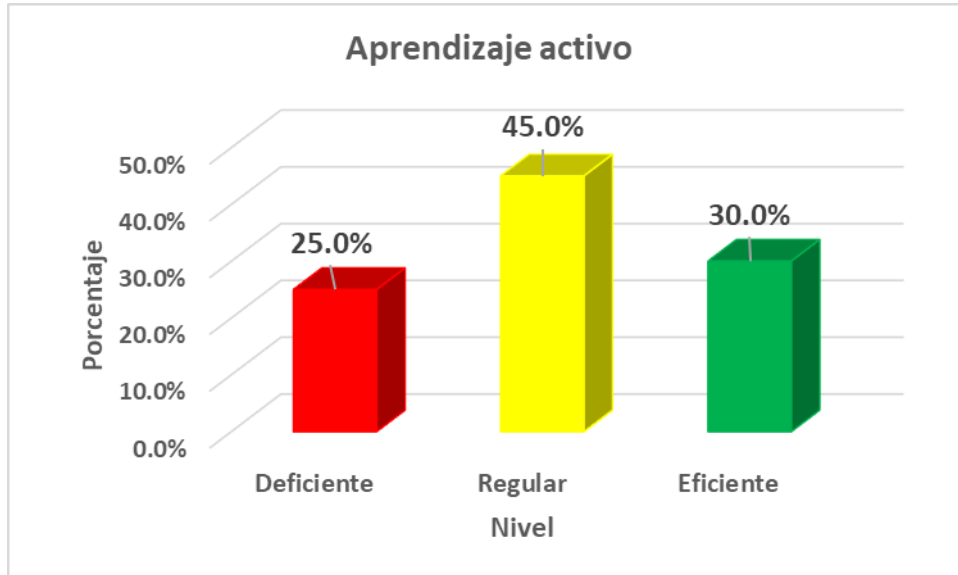
E24	4	5	4	5	5	3	5	4	4	39	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	43	3	5	5	3	4	4	24	106
E25	5	4	5	4	5	4	5	5	4	41	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	44	4	5	4	4	5	4	26	111
E26	5	4	5	4	5	5	5	4	4	41	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	43	4	4	4	4	4	4	24	108
E27	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	47	5	5	5	5	5	5	30	120
E28	2	3	4	5	2	3	4	5	2	30	5	2	2	3	4	5	4	2	5	2	34	3	2	2	1	5	4	17	81
E29	4	4	5	4	3	3	3	3	5	34	5	5	4	3	3	3	5	4	4	3	39	2	2	3	2	3	3	15	88
E30	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	43	5	5	4	5	5	4	28	114
E31	3	5	2	1	3	4	5	3	5	31	2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	44	5	3	5	4	5	2	24	99
E32	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	46	4	5	4	4	4	4	25	114
E33	3	3	4	3	4	3	4	4	4	32	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	32	2	3	3	2	2	3	15	79
E34	4	4	3	5	3	4	3	3	4	33	3	4	3	4	3	5	4	3	3	4	36	3	3	3	3	3	3	18	87
E35	5	5	3	5	4	3	4	5	2	36	3	4	2	5	4	3	4	2	4	2	33	1	4	3	4	1	3	16	85
E36	4	3	3	3	4	4	4	3	2	30	2	4	5	4	4	4	5	3	3	3	37	3	3	4	3	3	3	19	86
E37	4	5	5	4	5	4	5	4	4	40	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	42	4	3	4	3	3	4	21	103
E38	3	5	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	36	5	5	3	5	4	4	26	98
E39	4	3	3	4	3	3	2	3	3	28	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	42	5	3	4	3	5	5	25	95
E40	3	4	4	3	4	3	5	5	3	34	2	5	4	4	3	3	3	3	4	3	34	3	3	3	3	4	3	19	87
E41	5	3	5	5	4	2	3	3	4	34	3	3	4	2	3	3	4	5	3	3	33	4	4	2	3	2	5	20	87
E42	4	4	5	5	4	5	4	4	3	38	4	4	4	4	5	4	4	1	1	2	33	4	5	3	2	4	4	22	93
E43	4	3	5	5	4	4	5	4	1	35	3	4	5	4	3	2	4	4	3	2	34	3	2	2	3	2	2	14	83
E44	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33	4	4	3	4	3	3	21	82
E45	3	4	4	4	3	3	3	3	4	31	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	38	3	4	3	3	3	3	19	88
E46	3	4	3	4	2	2	3	3	3	27	5	2	3	4	3	3	3	4	3	3	33	2	4	4	4	4	2	20	80
E47	2	3	4	3	4	1	3	4	4	28	3	2	4	3	3	4	3	3	3	1	29	5	4	3	3	5	3	23	80
E48	2	3	2	3	4	2	3	4	3	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	2	3	4	4	3	3	19	75
E49	2	3	4	3	2	2	3	3	3	25	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	31	3	3	2	2	2	3	15	71
E50	1	4	4	2	2	1	4	3	4	25	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	33	4	4	3	2	3	3	19	77
E51	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	35	3	4	4	3	4	4	22	82
E52	3	4	4	5	4	2	5	5	1	33	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	35	3	2	3	2	3	3	16	84

E53	3	3	4	3	1	2	4	3	3	26	3	1	4	4	4	2	3	2	4	3	30	2	4	2	2	2	2	14	70
E54	2	2	3	3	2	1	3	3	3	22	3	3	3	4	1	4	4	3	4	3	32	3	4	3	3	3	4	20	74
E55	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	22	2	2	1	2	3	2	12	52
E56	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	3	3	1	3	2	3	2	2	3	3	25	2	2	1	2	3	2	12	55
E57	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	22	2	2	1	2	3	2	12	52
E58	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	23	2	2	1	2	3	2	12	53
E59	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	3	1	3	2	2	2	2	2	3	21	2	2	1	2	3	2	12	51
E60	1	2	2	1	2	1	1	2	1	13	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	16	2	2	1	1	1	1	8	37
E61	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	19	2	2	1	2	3	2	12	49
E62	1	2	3	1	2	1	1	2	3	16	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	22	2	2	1	2	3	2	12	50
E63	1	2	3	3	2	1	1	2	3	18	1	3	1	3	2	3	2	2	2	3	22	2	2	1	2	3	2	12	52
E64	3	5	3	3	3	1	3	3	3	27	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	32	4	4	3	4	4	2	21	80
E65	2	3	4	4	2	2	4	4	4	29	3	3	4	2	2	4	4	3	3	2	30	4	4	4	4	3	2	21	80
E66	3	3	4	4	3	2	4	4	4	31	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	39	4	5	3	3	3	3	21	91
E67	3	3	2	3	4	2	4	2	3	26	4	3	3	3	2	3	1	4	3	3	29	4	5	4	3	3	3	22	77
E68	2	3	2	4	3	3	3	3	2	25	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	31	3	4	4	4	4	4	23	79
E69	2	1	2	2	2	3	2	2	2	18	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	21	3	2	2	3	2	2	14	53
E70	3	2	2	4	3	3	4	4	3	28	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	35	4	4	3	3	4	4	22	85
E71	3	4	5	5	4	3	5	5	4	38	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	45	4	5	2	4	4	4	23	106
E72	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	21	3	2	2	3	2	2	14	51
E73	3	4	5	4	4	3	4	4	4	35	3	3	5	5	3	5	5	4	3	4	40	4	5	5	4	4	5	27	102
E74	2	1	2	2	2	3	2	2	3	19	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	21	3	2	2	3	2	2	14	54
E75	4	3	5	4	3	3	4	4	3	33	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	45	4	4	4	4	4	5	25	103
E76	2	2	1	3	2	1	3	2	2	18	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	21	1	3	2	3	2	3	14	53
E77	2	2	3	1	2	1	3	2	2	18	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	24	3	4	2	1	2	2	14	56
E78	2	2	3	2	2	3	3	3	2	22	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	24	3	2	2	2	2	2	13	59
E79	4	4	5	5	4	4	4	4	4	38	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	42	5	5	4	4	5	5	28	108
E80	5	4	3	4	3	2	3	4	2	30	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	34	4	4	3	3	4	4	22	86

## Figuras

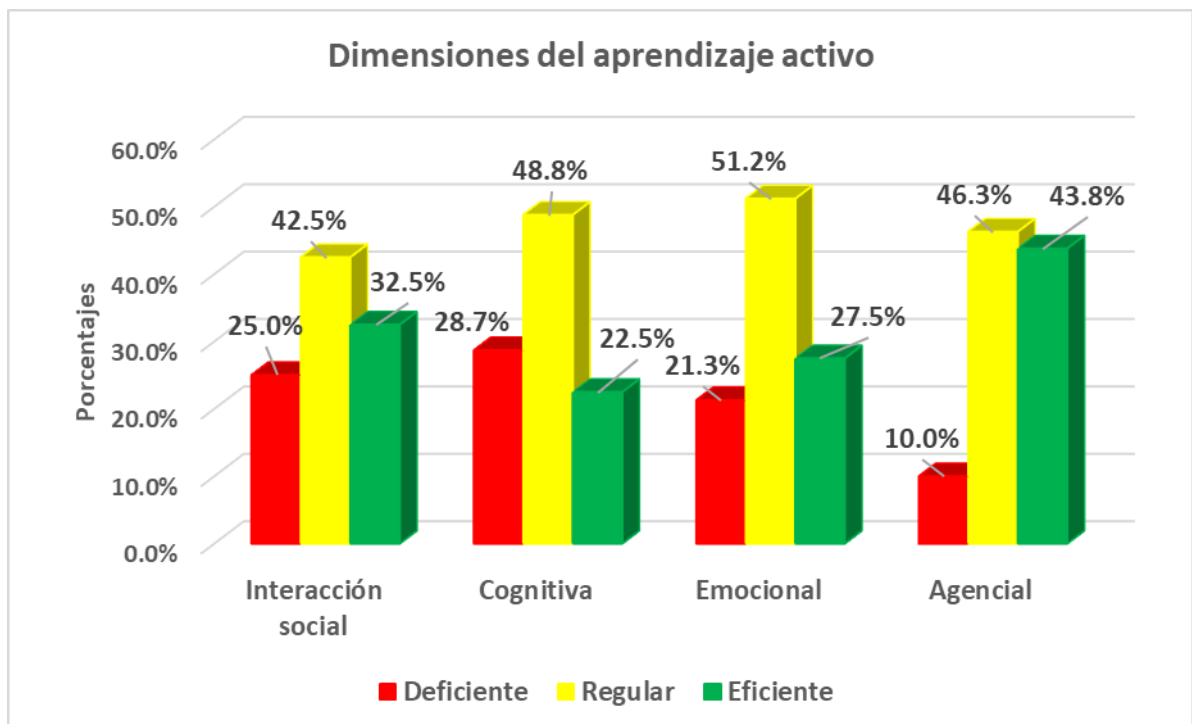
**Figura 1**

*Niveles del aprendizaje activo*



**Figura 2**

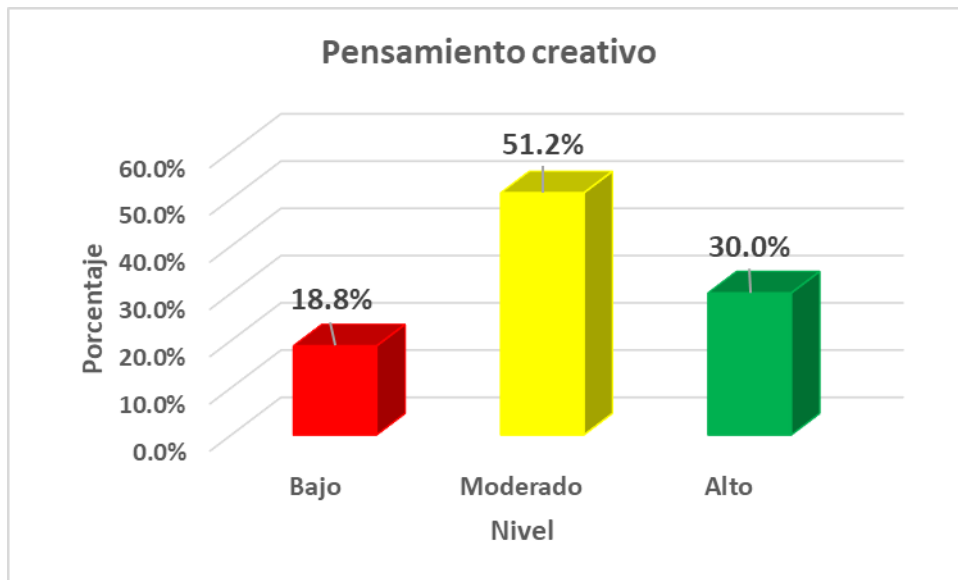
*Niveles de las dimensiones del aprendizaje activo*





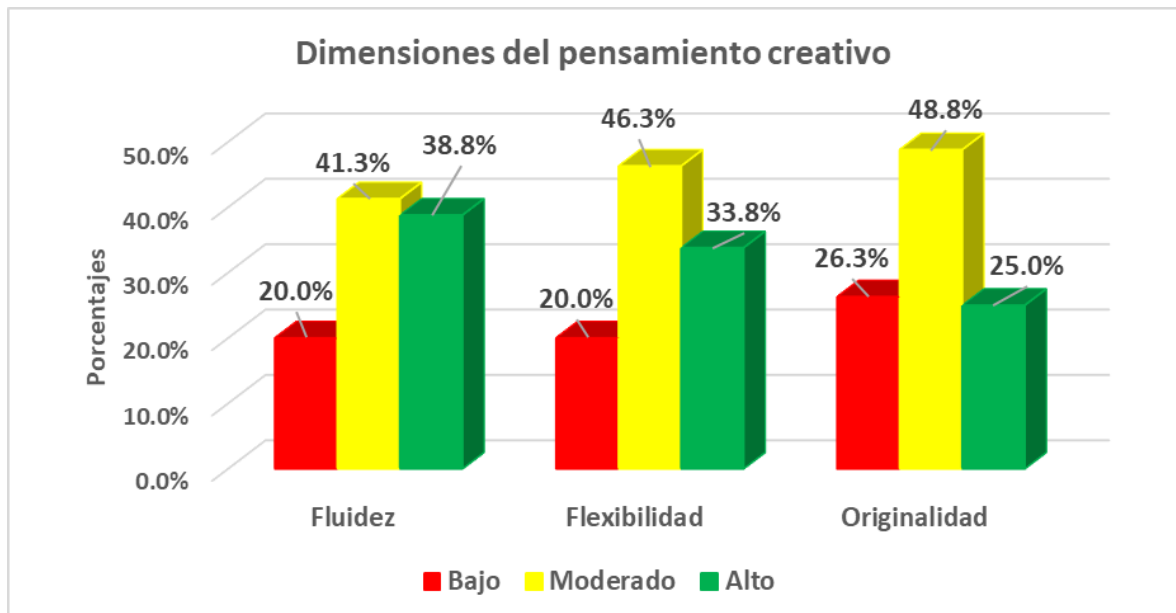
**Figura 3**

*Niveles del aprendizaje activo*



**Figura 4**

*Niveles de las dimensiones del pensamiento creativo*



## **Programa de Formación y Desarrollo Profesional para Docentes**

### **1. Diagnóstico**

La realización del programa de formación y desarrollo profesional surge de la necesidad de abordar y potenciar las percepciones y prácticas pedagógicas de los docentes en relación con el aprendizaje activo y el pensamiento creativo. El objetivo fundamental es elevar la calidad de la enseñanza, dotando a los educadores de herramientas y conocimientos que les permitan integrar de manera efectiva estos enfoques innovadores en el aula. En primer lugar, se buscará identificar la comprensión existente entre los educadores sobre los fundamentos del aprendizaje activo y cómo perciben la integración del pensamiento creativo en sus prácticas pedagógicas.

De esta manera, se llevará a cabo una evaluación minuciosa de las prácticas de enseñanza en curso, explorando cómo se alinean con los principios del aprendizaje activo. Esto implica examinar las metodologías utilizadas por los docentes, la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y la aplicación de estrategias que fomenten la participación activa y el pensamiento crítico.

Simultáneamente, se recopilarán las necesidades y expectativas de los docentes en lo que respecta a la integración de enfoques creativos en el aula. Este aspecto del diagnóstico tiene como objetivo capturar las percepciones individuales de los educadores sobre las oportunidades y desafíos asociados con la implementación de métodos de enseñanza más centrados en el estímulo de la creatividad.

El programa se estructura para cerrar la brecha entre la comprensión actual de los docentes y las prácticas pedagógicas deseadas en términos de aprendizaje activo y pensamiento creativo. Este enfoque integral se basa en un diagnóstico preciso que informa la planificación y ejecución de sesiones diseñadas para empoderar a los docentes, transformando sus métodos de enseñanza y mejorando la experiencia educativa para los estudiantes.

### **2. Objetivos**

**Objetivo General:**

Capacitar a los docentes para integrar de manera efectiva el aprendizaje activo y el pensamiento creativo en sus prácticas pedagógicas.

**Objetivos Específicos:**

Mejorar la comprensión de los docentes sobre los principios fundamentales del aprendizaje activo.

Desarrollar habilidades para diseñar y facilitar actividades que fomenten el pensamiento creativo en el aula.

Integrar herramientas tecnológicas y recursos innovadores para respaldar el aprendizaje activo.

Evaluar la efectividad de las estrategias implementadas en términos de compromiso y rendimiento estudiantil.

**3. Desarrollo**

El plan de mejora se distribuye de la siguiente forma. En la fase de planificación, es esencial identificar un equipo responsable encargado de organizar y coordinar el taller. Este equipo se encargará de establecer los objetivos específicos del taller y diseñar un plan de trabajo detallado que guíe el proceso. La claridad en esta etapa es crucial para el éxito del proyecto.

Pasando a la fase de implementación, se debe elaborar el material de las sesiones con cuidado y preparar todos los materiales y guías necesarios. La comunicación efectiva con los docentes de la institución es fundamental, así como establecer un proceso de inscripción eficiente. La promoción del taller a través de canales de comunicación internos y la coordinación con las autoridades de la institución educativa para obtener los permisos necesarios son pasos esenciales. Además, designar a capacitadores competentes y verificar los recursos necesarios, como proyectores e internet, asegurará una implementación exitosa.

En la fase de ejecución, el enfoque se centra en llevar a cabo las sesiones del taller de manera efectiva. Es crucial facilitar discusiones, ejercicios prácticos y actividades de grupo que fomenten el diálogo, la colaboración y la reflexión entre los asistentes. La ejecución precisa de estas actividades contribuirá al éxito general del taller.

Finalmente, en la fase de evaluación, se deben recolectar opiniones y retroalimentación de los docentes participantes. Un seguimiento detallado de los docentes permitirá evaluar el impacto a largo plazo del taller. Es necesario analizar si se han alcanzado los objetivos específicos establecidos inicialmente y ajustar el enfoque si es necesario. La evaluación completa del proceso garantiza la mejora continua y la adaptación a las necesidades cambiantes.

#### 4. Actividades de los talleres

Sesión	Tema	Actividades
Sesión 1	Introducción al Aprendizaje Activo y Pensamiento Creativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los objetivos del taller.</li> <li>• Dinámicas de grupo para explorar experiencias y preconceptos.</li> <li>• Presentación teórica sobre los beneficios del aprendizaje activo y la creatividad en el aula.</li> </ul>
Sesión 2	Desarrollo de Actividades para Promover el Pensamiento Creativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción al pensamiento creativo.</li> <li>• Ejemplos prácticos de actividades creativas.</li> <li>• Sesiones de lluvia de ideas y diseño de actividades específicas para diferentes materias.</li> </ul>
Sesión 3	Incorporación de Herramientas Tecnológicas en el Aprendizaje Activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción a la aplicación de herramientas tecnológicas.</li> <li>• Demostraciones de herramientas tecnológicas.</li> <li>• Sesiones prácticas para explorar y adaptar tecnologías a las necesidades del aula.</li> </ul>
Sesión 4	Evaluación del Aprendizaje Activo y Pensamiento Creativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de criterios de evaluación.</li> <li>• Simulación de evaluaciones y análisis de resultados.</li> <li>• Presentación de proyectos de aprendizaje activo y pensamiento creativo.</li> </ul>

## 5. Cronograma

N°	Fases	Actividades	2024						
			Mar	Abr	May	Jun	Jul	Agos	Sept
1	Preparación	Identificar un equipo responsable para la organización y coordinación del taller.	■						
		Establecer los objetivos específicos del taller.	■						
		Diseñar el plan de trabajo.	■						
2	Implementación	Elaborar el material de las sesiones.		■					
		Preparar los materiales y las guías			■				
		Comunicar a los docentes de la institución.				■			
		Establecer un proceso de inscripción.				■			
		Promover el taller a través de canales de comunicación internos.				■			
		Coordinar con las autoridades de la institución educativa para obtener los permisos necesarios.					■		
		Designar a capacitadores para el taller.					■		
		Verificar los recursos necesarios (Proyector, internet, etc.)					■		
3	Ejecución	Realizar las sesiones del taller.						■	
		Facilitar discusiones, ejercicios prácticos y actividades de grupo.						■	
		Fomentar el diálogo, la colaboración y la reflexión entre los asistentes.						■	
4	Evaluación	Recolectar retroalimentación de los docentes participantes.							■
		Realizar un seguimiento de los docentes.							■
		Evaluar si se han alcanzado los objetivos específicos del taller.							■

## **6. Evaluación:**

**Formativa:** Retroalimentación continua durante las sesiones.

**Sumativa:** Evaluación final basada en el diseño de una actividad creativa para su implementación en el aula.

**Participación:** Evaluación de la participación activa y la implementación de las estrategias en el aula.