



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POST GRADO**

### **TESIS**

**NORMATIVIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LOS  
MATERIALES DE AUTOAPRENDIZAJE EN LOS CENTROS DE  
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA RED N° 02 - UGEL 07 -  
2012.**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

#### **AUTORAS:**

**Br. IVONNE JULIA PAZ RODRÍGUEZ**

**Br. RAQUEL ZAPANA CORONADO**

#### **ASESOR:**

**Dr. JORGE R. SOLÍS LEÓN**

**2014**

## **Dedicatoria**

A nuestros estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa San Luis, que día a día nos impulsan a dar lo mejor de nosotras.

A nuestras respectivas familias, por la paciencia ante tantas horas ausentes del hogar.

A mis amados padres por formarme en la constancia y exigencia para el logro de mis metas profesionales.

## **Agradecimiento**

A nuestro asesor, Dr. Jorge Solís León, por sus valiosas recomendaciones y apoyo para el mejoramiento de nuestro estudio e investigación.

A la Universidad César Vallejo, que hace posible que docentes de instituciones públicas tengamos acceso a seguir avanzando dentro de nuestra carrera, la docencia, pues una educación de calidad debe estar al alcance de todos.

A la Comunidad Educativa de la Modalidad Semipresencial de los Centros de Educación Básica Alternativa pertenecientes a la RED N°2 de la UGEL 07 - San Borja, a los Directores, docentes y estudiantes que hicieron posible la concreción de nuestra investigación.

A nuestras familias por su constante aliento y comprensión, a nuestros hijos por ser fuente de vida y nuestra razón de ser.

## **PRESENTACIÓN**

La presente Tesis titulada **NORMATIVIDAD Y PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES DE AUTOAPRENDIZAJE EN LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA RED N° 02- UGEL 07 SAN BORJA 2012**, está diseñada como ayuda a la labor docente para la mejora de la calidad de los materiales de autoaprendizaje. Creemos que es importante la información de esta tesis para los diversos Centros de Educación Básica Alternativa -CEBAS y modalidades, para lograr una mejora significativa en el aprendizaje de los estudiantes, pues consideramos de suma importancia la calidad de los materiales de autoaprendizaje y su aplicación en la modalidad semipresencial logrando un aprendizaje verdaderamente significativo para los estudiantes. El estudio parte de la observación de la problemática que existe en la modalidad semipresencial y en la aplicación de los lineamientos del Diseño Curricular Nacional-DCN, los cuales contemplan un trabajo articulado a nivel de áreas y para los cuales es necesario los materiales de autoaprendizaje que van acorde con la realidad de los estudiantes que carecen del tiempo para una asistencia presencial a la institución educativa, ellos deben resolver las actividades propuestas en sus tiempos libres y en su casa, por ello, los docentes deben respetar las indicaciones propuestas en la Guía Metodológica para que el material pueda ser de fácil entendimiento para los estudiantes y que contribuirían al desarrollo de sus capacidades de aprendizaje. A esto se le puede agregar la indiferencia a la Educación Básica Alternativa de parte de las autoridades nacionales y locales.

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Indice de tablas	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
<b>I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del problema	15
1.3 Justificación	17
1.4 Limitaciones	17
1.5 Antecedentes	18
1.6 objetivos	21
1.6.1 General	21
1.6.2 Específicos	21
<b>II MARCO TEORICO</b>	
2.1 Proceso de enseñanza aprendizaje	24
2.2 Enfoques teóricos del proceso de enseñanza-aprendizaje semipresencial	26
2.3 Teoría de una Educación de Adultos	27
2.3.1. Teoría de la Independencia	28
2.3.2. Teoría de la Conversación Didáctica Guiada	30

2.3.3	La Comunicación Bidireccional	32
2.3.4	Teoría integradora o del diálogo didáctico mediado	32
2.3.5	Teoría de la Meta Cognición	33
2.4	La Educación de Adultos	36
2.4.1.	Ideas de Bruner en la Educación de Adultos	36
2.4.2.	Programas no escolarizados de educación de Adultos	38
2.5	La Modalidad de Estudios Semipresencial	40
2.5.1	Soporte Tecnológico de la modalidad Semipresencial	42
2.5.2	Funciones del docente en la enseñanza semipresencial	45
2.6	Educación Básica Alternativa	48
2.6.1	Definición de la EBA	48
2.6.2	Características de la Educación Básica alternativa	49
2.6.3	Organización de la Educación Básica Alternativa	53
2.6.4	Logros educativos en la Educación Básica alternativa en el Perú	54
2.6.5	Normatividad	56
	2.6.5.1 Normatividad en el Perú	63
2.6.6	La Realidad Nacional y su impacto en la población beneficiaria de la Educación Básica Alternativa	64
2.7	Materiales de Autoaprendizaje – Autoinstructivo	65
2.7.1	Características de los materiales autoinstructivo	66
2.7.2	Clasificación de los materiales didácticos	68
2.7.3	Funciones de los materiales didácticos	69
2.7.4	Calidad de los materiales de autoaprendizaje	70
2.7.5	Utilidad del material de autoaprendizaje en la modalidad semipresencial	73
2.8	Definición de términos	74

III. MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Hipótesis	86
3.2 Variables	87
3.2.1 Variables de estudio	87
3.3 Metodología	88
3.3.1 Tipo de estudio	88
3.3.2 Diseño	89
3.4 Población y muestra	89
3.4.1 Población de informantes directores	91
3.4.2 Población de informantes docentes	91
3.4.3 Población de informantes estudiantes	92
3.5 Método de Investigación	93
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	93
3.6.1 Instrumentos	93
3.6.2 Criterios de validación de instrumentos	95
3.7 Procedimiento	96
IV. RESULTADOS	
4.1 Análisis descriptivo	99
4.2 Comprobación de la hipótesis: análisis correlacional.	106
4.3 Discusión	108
CONCLUSIONES	112
SUGERENCIAS	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
Anexo 1 : Matriz de consistencia	125
Anexo 2 . Operacionalización de variables	128
Anexo 3: Cuestionario de la variable de Normatividad	130

Anexo 4: Cuestionario de la variable de calidad de materiales	131
Anexo 5. Certificado de validez de contenidos del instrumento	132
Anexo 6: Base de datos de estudiantes	136
Anexo 7: Base de datos de los docentes	141

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de los alumnos según Institución Educativa - Sexo	90
Tabla 2	Rangos de edades de la muestra de alumnos	91
Tabla 3	Población de informantes	91
Tabla 4	Población de Informantes y muestra docentes	92
Tabla 5	Población de Informantes y muestra estudiantes	93
Tabla 6	Confiabilidad de los instrumentos de medición	94
Tabla 7	Análisis descriptivo de la escala de evaluación de la calidad de los materiales de auto-aprendizaje	95
Tabla 8	Confiabilidad Resultados de la evaluación de los instrumentos por criterio de jueces	96
Tabla 9	Categorías para las variables de estudio	99
Tabla 10	Análisis Descriptivo de la “Escala de evaluación de la calidad de los materiales de auto-aprendizaje”	100
Tabla 11	Análisis Descriptivo según sexo de la “Escala de evaluación de la calidad”	101
Tabla 12	Análisis Descriptivo según Institución educativa de “Calidad General”	103
Tabla 13	Análisis Descriptivo según Institución educativa de “Calidad Conceptual”	104
Tabla 14	Análisis Descriptivo según Institución educativa de “Calidad Metodológica”	105
Tabla 15	Análisis Descriptivo de las variables de estudio generales	106
Tabla 16	Relación entre: Conocimiento de la Normativa – Calidad promedio	107

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación entre la normatividad y la percepción de la calidad de los materiales de autoaprendizaje del área de humanidades que se utilizan en los Centros de Educación Básica Alternativa de la RED N° 02 - UGEL 07 San Borja. 2012”, entendiéndose normatividad al uso y aplicación de la Guía Metodológica, asesoramiento, supervisión, cumplimiento de las normas emanadas por el Ministerio de Educación para la elaboración de materiales de autoaprendizaje y aspectos relacionados a la calidad y didáctica en la modalidad semipresencial de la Educación Básica Alternativa.

Para lograr este objetivo se seleccionó a 7 docentes y sus respectivos estudiantes conformando en total 156 alumnos, de los Centros de Educación Básica Alternativa pertenecientes a la Red N° 02 de la UGEL 07 - San Borja aplicando un cuestionario para evaluar la normatividad para la elaboración de los materiales de autoaprendizaje y la calidad de los mismos.

Los resultados señalan que a pesar que existe una gran voluntad de los docentes de la modalidad semipresencial en la elaboración de materiales de autoaprendizaje para mejorar la didáctica y la calidad educativa, en los Centros de Educación Básica Alternativa, no hay relación entre la normatividad para la elaboración de los materiales de autoaprendizaje del área de humanidades elaborados por los docentes y la calidad de los mismos evaluado a través de la percepción de sus estudiantes de las instituciones educativas de la RED N° 02 UGEL 07 San Borja.

## **ABSTRACT**

The present study aims to establish the relationship between the regulations for the development of self-learning materials and the quality of them, understanding normatividad the use and application of the Methodological Guide, counseling, supervision, compliance with the rules issued by the Ministry Education for self-learning materials development, and issues related to quality and teaching in a blended DIGEBA Alternative Basic Education.

To achieve this goal we selected seven teachers and their students making up a total 154 students, of Alternative Basic Education Centers belonging to the Red N°02 UGELs 07 - San Borja A questionnaire to assess the regulations for the development self-learning materials and the quality of them.

The results indicate that although there is a great desire of teachers of a blended in developing self-learning materials to improve teaching and educational quality in Alternative Basic Education Centers, there is no relationship between the regulations for the development of self-learning materials in the humanities developed by teachers and the quality of them valued by their students' perception of educational institutions NETWORK N ° 02 UGELs 07 San Borja.

## INTRODUCCIÓN

La tesis, para su mejor comprensión y manejo se ha estructurado en partes: la primera parte relacionada al Problema de Investigación. En el capítulo II se desarrolla el Marco Teórico, donde se desarrollan los conceptos generales y definiciones de términos básicos. En el capítulo III, desarrollamos el Marco Metodológico, nuestra propuesta de hipótesis, diseño de investigación, operacionalización de las variables, población y muestra, instrumentos de recolección de datos. En el capítulo IV, desarrollamos los Resultados, presentando Tablas descriptivas y prueba de hipótesis con su debida interpretación. El estudio culmina con el capítulo V, que incluye la discusión de los resultados, conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.