



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Participación ciudadana y presupuesto participativo en un
distrito de Andahuaylas, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Sayago Campos, Doris (orcid.org/0000-0002-5185-1134)

ASESORES:

Dr. Menacho Rivera, Alejandro Sabino (orcid.org/0000-0003-2365-8932)

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, quienes han sido un pilar fundamental en mi formación como profesional; por brindarme la confianza, consejos y oportunidad para lograr mis objetivos.

A mi hija Nazli Aysel, quien es mi mayor motivación para nunca rendirme, superarme y ser ejemplo para ella.

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante. A mi familia por su comprensión, estímulo constante y apoyo incondicional a lo largo de mis estudios; y a todas las personas que de una u otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.", cuyo autor es SAYAGO CAMPOS DORIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENACHO RIVERA ALEJANDRO SABINO DNI: 32403439 ORCID: 0000-0003-2365-8932	Firmado electrónicamente por: AMENACHORI el 13-01-2024 15:16:47

Código documento Trilce: TRI - 0732265

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, SAYAGO CAMPOS DORIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DORIS SAYAGO CAMPOS DNI: 46422154 ORCID: 0000-0002-5185-1134	Firmado electrónicamente por: DSAYAGO el 24-01- 2024 10:58:12

Código documento Trilce: TRI -1450980

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
4.1. Resultados descriptivos	19
4.2. Resultados inferenciales	24
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Distribución de la muestra de estudio	15
Tabla 2.	Participación ciudadana y sus niveles	19
Tabla 3.	Presupuesto participativo y sus niveles	19
Tabla 4.	Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo	20
Tabla 5.	Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y la ejecución del presupuesto	21
Tabla 6.	Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas	22
Tabla 7.	Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y la evaluación del presupuesto	23
Tabla 8.	Resultado de correlación general de la investigación	24
Tabla 9.	Resultado de correlación específica 1 de la investigación	25
Tabla 10.	Resultado de correlación específica 2 de la investigación	26
Tabla 11.	Resultado de correlación específica 3 de la investigación	27

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo establecer en qué medida se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.

La investigación es de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transeccional correlacional, se estableció una muestra representativa compuesta por 95 ciudadanos mayores de 18 años que residen en el distrito de Talavera. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y mediante la aplicación de los instrumentos: Cuestionario sobre participación ciudadana y cuestionario sobre presupuesto participativo, se recolectaron datos, que fueron analizados mediante tablas de frecuencias, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica de correlación de Tau-b de Kendall.

Entre sus resultados, se determinó que, la participación ciudadana es percibido como bueno por el 50.5% de los ciudadanos, a su vez el presupuesto participativo señalado como regular por el 60,1% de los encuestados. Concluyendo, que existe una relación directa de nivel bajo ($Sig=0,204$) y significativa ($Sig.= 0,004 < 0,05$) entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo.

Palabras clave: Compromiso, vigilancia, fiscalización, ejecución del presupuesto.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the extent to which citizen participation and participatory budgeting are related in a district of Andahuaylas, 2023.

The research is of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental design, correlational cross-sectional, a representative sample composed of 95 citizens over 18 years of age residing in the district of Talavera was established. For data collection, the survey technique was used and through the application of the instruments: Questionnaire on Citizen Participation and Questionnaire on Participatory Budgeting, data were collected, which were analyzed by frequency tables, contingency tables, and Kendall's nonparametric Tau-b correlation test.

Among its results, it was determined that citizen participation is perceived as good by 50.5% of citizens, while participatory budgeting is indicated as fair by 60.1% of respondents. In conclusion, there is a direct relationship of low level (Sig=0.204) and significant (Sig.= 0.004 < 0.05) between citizen participation and participatory budgeting.

Keywords: Commitment, monitoring, auditing, budget execution.

I. INTRODUCCIÓN

La participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas es un pilar fundamental de la democracia, con la finalidad de abordar dificultades que impacten en la condición de vida de la población (Contreras y Montecinos, 2019). A pesar de su importancia, la comprensión completa de este deber y derecho aún se encuentra limitada, lo que se refleja en diversos obstáculos que han surgido en su implementación en diferentes contextos.

En el contexto de América Latina, la participación ciudadana (en adelante PC) ha enfrentado obstáculos significativos que limitan su eficacia. Estos desafíos han surgido debido a la falta de capacidad y profesionalismo en algunos gobiernos locales, lo que dificulta la promoción de mecanismos transparentes que involucren a los pobladores en la toma de decisiones. Sin embargo, la sociedad civil ha emprendido esfuerzos para fortalecer la PC a través de prácticas como rendición de cuentas y control, con el objetivo de mejorar la equidad social. Esto se hace con el propósito de aseverar que los recursos además de las políticas públicas se orienten hacia las personas más desfavorecidas, contribuyendo así a reducir la exclusión social y promover un desarrollo sostenible en la región, en consonancia con la consolidación de estados democráticos sólidos (Aquiye et al., 2021).

En el contexto peruano, la Constitución de 1993 reconoce el derecho a la PC y establece 11 mecanismos de intervención. No obstante, la falta de datos y estudios sobre la integración de la PC en los procesos locales y regionales, junto con la percepción de que ciudadanos tienen un rol limitado en elección de decisiones cotidianas, y plantea desafíos significativos (Carbonel, 2022). Además, es común encontrar líderes gubernamentales que parecen desconocer requerimientos de comunidad además de descuidar la gestión responsable de los recursos presupuestarios.

Esta situación se agrava aún más por la falta de inclusión de líderes y miembros de la sociedad civil, lo que amplía las disparidades económicas y sociales. La falta de claridad en la gestión de presupuesto participativo (en adelante PP) por parte de las administraciones municipales produce confusión y erosiona la confianza de los ciudadanos. Esto se debe a que el proceso está sujeto a

influencias políticas y a intereses ajenos, lo que obstaculiza la promoción de una cultura participativa sólida.

Es importante destacar que, a pesar de los esfuerzos realizados por las entidades encargadas de supervisar el cumplimiento de las etapas del PP para mejorar la transparencia de los procesos, aún no han logrado establecer una conexión efectiva entre estos procesos y las acciones acordadas que satisfagan las necesidades cambiantes de la sociedad. Por lo tanto, es crucial que la participación de la población organizada no se debilite, sino que, al contrario, supere los obstáculos a través del estricto cumplimiento de los procedimientos legales que regulan el PP. Formar parte activa de los mecanismos participativos y demandar transparencia y responsabilidad son derechos legítimos de todo ciudadano.

En un distrito específico de Andahuaylas, es lamentable observar la escasa PC y de las organizaciones sociales en la toma de decisiones durante los talleres de PP que organiza el gobierno local. Esta situación puede atribuirse a varios factores, entre ellos, la apatía, la falta de conocimiento sobre la relevancia de proceso, desconfianza en las instituciones, la falta de alineación con los Planes Estratégicos Institucionales y, sobre todo, el alto grado de corrupción que se ha vuelto una constante en la gestión pública, especialmente entre aquellos que ocupan cargos públicos.

Actualmente, resulta esencial que la intervención de la sociedad organizada en la formulación y ejecución del PP sea imparcial y efectiva. Por consiguiente, se considera que este estudio es relevante, ya que tiene un impacto considerable en la sociedad y está directamente relacionado con el fortalecimiento y la independencia de los ciudadanos en asuntos de interés público. En este contexto, el problema general que se planteó fue: ¿En que medida se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023? Asimismo, ¿En qué medida se relaciona la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto, los mecanismos de rendición de cuentas y la evaluación del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023?

La justificación de esta investigación posee una sólida base teórica porque enriquece el contexto teórico presente en la literatura especializada sobre la PC. Además, destaca la relevancia del PP. En un sentido práctico, esta investigación

prometerá obtener información necesaria para que los responsables puedan utilizarla para capacitar a los ciudadanos y así estos puedan ejercer sus derechos y responsabilidades, alentando la reflexión y la comprensión de la importancia de su participación en la toma de decisiones. En lo metodológico se centró en la utilización de un enfoque cuantitativo. Los procedimientos se llevaron a cabo siguiendo las directrices de investigación establecidas y se respaldaron con el aporte de diversos autores y recursos bibliográficos. El propósito principal de esta metodología es alcanzar los objetivos del estudio y confirmar la validez y confiabilidad de estudio.

Posteriormente, se propuso como finalidad general: Establecer en qué medida se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023. Asimismo, establecer en qué medida se relaciona la participación ciudadana con la ejecución del presupuesto, los mecanismos de rendición de cuentas y la evaluación del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Por último, como hipótesis general se detalló: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, en un distrito de Andahuaylas, 2023. Adicionalmente, existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto, los mecanismos de rendición de cuentas y la evaluación del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se expusieron argumentos respaldados por investigaciones previas a nivel internacional relacionadas con las variables de estudio considerando a, Camacho (2020) quien argumentó en su estudio que la implicación activa de los ciudadanos juega un rol fundamental en la batalla contra la corrupción en México. Desde su punto de vista, el proceso de participación de la sociedad civil se convierte en un componente esencial para el correcto funcionamiento de la democracia, ya que establece una conexión entre las personas y la dirección a continuar para conseguir avances en ámbito sociopolítico. Destaca que la política nacional de lucha contra la corrupción juega un papel esencial en el proceso de reforma de las instituciones gubernamentales, promoviendo la participación de funcionarios públicos comprometidos con el buen gobierno y alentando su involucramiento en los asuntos públicos.

Con relación a lo anterior, Salas (2020) en su investigación se planteó la necesidad de estimar el nivel de conocimiento y la involucración de los ciudadanos mediante sistemas que impactan en el consejo de PC en diversas esferas gubernamentales y en sistemas de PC de gobiernos independientes descentralizados en Ecuador. Los hallazgos del estudio indicaron que cuestión de la PC se encuentra en una etapa de evolución y también destacan la presencia de inexperiencia, desgano y una ejecución limitada de estos sistemas, así como un uso escaso de los mecanismos de PC. En última instancia, se concluyó que es esencial introducir mecanismos de PC en diversas etapas de proceso de gestión.

En un contexto similar, Valenzuela (2020) examinó importancia de rendición de cuentas con participación activa de los ciudadanos. Además, propuso un enfoque basado en principios democráticos, la fortificación de mecanismos en la administración pública además de fortalecimiento de gobernanza. Su análisis se desarrolló desde una perspectiva teórica centrada en la democracia e involucró la exploración de diversas modalidades de PC, la promoción de innovaciones democráticas y la lucha contra la corrupción. También subraya la importancia de brindar legitimidad a líderes gubernamentales e igualmente fomentar confianza en instituciones públicas como medios fundamentales para abordar los desafíos de la comunidad.

Por otro lado, en México, López (2020) realizó una investigación con el propósito de analizar la efectividad del PP como una normativa pública que contribuye a mejora de gobernanza y a la promoción de la democratización. En su investigación, aborda diversos aspectos relacionados con el PP y presenta sugerencias para establecer reglas y principios. Además, señala que el surgimiento de democracia participativa en temas públicos involucra tanto a los ciudadanos como a la administración pública. Finalmente, destaca las ventajas y desventajas de regulación del PP en las diferentes entidades.

En Ecuador, Campoverde y Pincay (2019) realizaron un estudio sobre el PP y la rendición de cuentas en un estado independiente descentralizado. En su investigación, subrayaron que tanto el PP como la rendición de cuentas necesitan un compromiso responsable para generar un impacto significativo en términos de beneficios sociales. Además, enfatizaron que el PP juega un papel crucial en la planificación, implementación y ejecución de las políticas gubernamentales en la interacción entre el Estado y la sociedad. Finalmente, concluyeron que para satisfacer las necesidades sociales, es fundamental disponer de información y evaluaciones sobre las obras y servicios públicos realizados por las entidades gubernamentales.

En lo que respecta a estudios en ámbito nacional se tiene a, Hernández (2018) quien tuvo como propósito identificar la implicación de los ciudadanos en la administración gubernamental. Destacando la naturaleza adaptable del Estado y cómo los entornos sociales se han transformado debido a la presión ejercida por los grupos organizados. Asimismo, enfatiza la importancia de que la democracia participativa sea sostenible, independientemente de las restricciones de las políticas públicas y la situación económica de los miembros de la sociedad. También señala que la toma de decisiones efectivas en la política pública requiere que los ciudadanos actúen como supervisores y fomenten la cohesión social.

Por otra parte, Vásquez (2019) efectuó un análisis en Cajamarca con el propósito de explorar la vinculación entre PC y PP. La investigación incluyó a 50 funcionarios de Hualgayoc que trabajaban en áreas relacionadas con el PP y la atención ciudadana. Los datos se obtuvieron a través de cuestionarios diseñados por el investigador. Los hallazgos del estudio mostraron que 24% de colaboradores

tenía un alto nivel de PC, mientras que 76% presentaba un grado medio. Correspondiente al PP, el 20% de los participantes tenía un alto nivel y el 80% un nivel medio. Se encontró una correlación significativa entre la PC y el PP ($r = ,833$; $p < .01$), lo que llevó a la conclusión de que existe una relación entre ambas variables en la población estudiada.

En un contexto diferente, Urbina et al., (2021), se plantearon como propósito establecer la relación entre el PP enfocado en hallazgos y decisiones relacionadas con asignación y aplicación de proyectos. Utilizaron la metodología correlacional, y se seleccionaron como muestra a los residentes de cuatro municipios locales. El criterio estadístico incluyó tanto un enfoque descriptivo como inferencial, con la utilización del coeficiente de Pearson. Los resultados obtenidos en el estudio muestran una clara relación entre las dos variables examinadas. Concluyendo que la planificación y la asignación estratégica de recursos presupuestarios pueden aumentar la eficiencia como instrumentos de política pública.

Además, en consonancia con esto, Morillo et al., (2020) sostienen que las municipalidades son instituciones gubernamentales originadas a partir de la manifestación de la voluntad popular, y constituyen elementos fundamentales en el sistema democrático. Asimismo, se plantearon el objetivo de examinar la conexión entre la gobernabilidad y la PC en el contexto del desarrollo local. Para llevar a cabo este estudio, se recopiló información de una muestra compuesta por 243 individuos. Los resultados obtenidos indican que la variable de gobernabilidad ejerce una influencia significativa en la PC. Como conclusión, los autores destacan la necesidad de implementar medidas correctivas como un paso esencial para mejorar la PC en el proceso democrático local.

En una investigación correlacional, Risco (2022) efectuó un análisis con el fin de establecer la vinculación entre el PP y PC en el gobierno local de Yungay, 2021. Este estudio se caracteriza por tener un alcance relacional y su diseño es de tipo no experimental, descriptivo además de transversal. La muestra utilizada para el estudio estuvo compuesta por 63 dirigentes y representantes. Los resultados del estudio señalan que el PP es considerado como regular por el 84.10% de los dirigentes y representantes, mientras que la PC también es percibida como regular por el 55.6% de los participantes. Como resultado, se llega a la conclusión de que

en este contexto particular existe una conexión moderada y reveladora entre las variables bajo estudio.

Por otra parte, Príncipe (2021) se centró en establecer la conexión entre la PC y el PP, con el fin de mejorar la gobernanza en los gobiernos locales peruanos. Utilizó un enfoque cuantitativo para llevar a cabo una investigación aplicada de tipo descriptivo correlacional. El diseño del estudio fue no experimental. La muestra abarcó a 50 servidores públicos en provincias además de distritos. Los resultados de este estudio revelaron una conexión entre ambas variables en cuestión. Los hallazgos demuestran una elevación moderada, que se cuantificó en $Rho=0.517$, y señalaron una relación positiva entre ellas.

Adicionalmente, Villanueva (2022) realizó un estudio destinado a examinar la conexión entre la PC y el PP en el gobierno local de la región de la Libertad en el año 2022. El estudio empleó una metodología básica, enfoque cuantitativo, adoptando un diseño de tipo transeccional correlacional. Utilizó una muestra censal e incluyó a 40 individuos. Los resultados obtenidos arrojaron una vinculación de 0.885 y nivel significancia inferior a 0.05. Alcanzando a concluir que se manifiesta vinculación significativa, positiva además de directa entre variables que fueron objeto de análisis.

En el entorno regional, Huamaní y Gómez (2022) efectuaron un análisis para establecer vinculación entre PC y el PP en Gobierno Regional de Apurímac. Utilizaron un enfoque hipotético deductivo y una metodología no experimental, descriptiva y correlacional. Encuestaron a 57 participantes del PP y encontraron que la PC tenía un nivel de significancia en el PP, con un valor $p=0.00<0,05$. Asimismo, descubrieron una vinculación positiva entre variables, con coeficiente de 0.211.

En lo que respecta al marco epistemológico, Hernández y Chumaceiro (2018) sostienen que la administración de la PC juega un papel central en relación a su marco político normativo y los derechos de los ciudadanos en el ámbito público. Esta se forja a través de procesos democráticos, dentro de un contexto social de derechos colectivos y mediante el fortalecimiento del poder de la ciudadanía.

Dentro del marco teórico de la PC, es esencial resaltar inicialmente teorías principales. Entre ellas, se encuentra la teoría de democracia deliberativa de García (2019), que detalla que PC debe fundamentarse en el intercambio racional de argumentos y la búsqueda de consensos en temas públicos. Esta teoría valora la diversidad de opiniones y la habilidad de los ciudadanos para influir en las decisiones políticas a través del diálogo y la deliberación. Por otra parte, la teoría de democracia participativa de Santos y Avritzer (2018) propone que la PC debe ser extensa, inclusiva y directa, y que los individuos deben efectuar un rol activo en la elección de decisiones. Según esta teoría, todos los ciudadanos deben tener la oportunidad de participar directamente en la toma de decisiones, sin importar su estatus social o económico.

En ese sentido, se plantea la necesidad de establecer una comunicación con responsabilidad compartida entre la administración pública y la población, de manera que esta última adquiera un empoderamiento que no esté sujeto a limitaciones ni restricciones (Díaz, 2021). En este contexto, se considera que la PC tiene la responsabilidad de explorar y promover formas innovadoras a través de las cuales los gobiernos puedan involucrarse de forma pertinente en ciudadanos y otras partes interesadas, con el objetivo de obtener ideas, colaborar en la creación de soluciones y abordar cuestiones de política pública complejas. Esta perspectiva se enfoca en estudio emergentes en ámbito de elección de decisiones deliberativas, colaborativas además de participativas que están desarrollando a nivel global según lo manifestado por la OECD (2022). Esto implica que individuos poseen posibilidad de colaborar en diversas actividades, como la iniciativa legislativa, la propuesta de reformas constitucionales, la revocación y destitución de autoridades, la solicitud de rendición de cuentas, así como referéndums y consultas populares.

En cuanto a la definición de la PC, Shack y Arbulú (2021) definen la PC como habilidad que poseen individuos, tanto de forma individual como en colectivos organizados, para influir a través de los procedimientos establecidos en la elaboración de políticas públicas, con el propósito de contribuir a la formación de la sociedad y participar activamente en la vida nacional como parte de su deber y derecho cívico, con la finalidad de fomentar una mayor unión y prosperidad social entre sus miembros. En términos generales, se puede entender como un elemento,

un derecho y una construcción social que involucra un procedimiento que facilita conexión, relación, vínculo e intercambio de opiniones desde perspectiva de rendición de cuentas. Este proceso ayuda a la ciudadanía controlar y supervisar las acciones de las autoridades (Contreras y Montecinos, 2019). También se puede describir como una serie de herramientas que capacitan a los ciudadanos para tomar decisiones de manera autónoma en la gestión gubernamental sin necesidad de estar afiliados a algún partido político (Bernal, 2019). Para Díaz (2017), es un elemento esencial en la implementación de las políticas públicas. Sin embargo, su efectividad depende de cómo se entienda su naturaleza tanto instrumental como técnica. Al integrarla en la gestión, cada individuo puede aportar según sus circunstancias y necesidades, contribuyendo así a la resolución de los desafíos que enfrenta la comunidad. Igualmente, Bednarska et al. (2020) describen la PC como la habilidad de la "minoría" para ejercer influencia en las decisiones tomadas por aquellos en posiciones de poder. Conforme con Derbal et al. (2022), la PC se reconoce como elemento esencial en creación y organización de normativas públicas, y se considera un respaldo para llevar a cabo aspectos fundamentales como la cohesión social, la articulación social y la aceptación social. Esto es especialmente relevante en el contexto actual de tendencias globales, cambios y avances. Por lo tanto, se indica que la PC no solo es un derecho fundamental, sino también un deber esencial para desarrollo de comunidad, y es fundamental ejecutarlo en beneficio de comunidad, con el propósito de influir en decisiones gubernamentales sin estar vinculado a ningún partido político.

Considerando el análisis de la primera variable, se determinó como dimensiones de la PC: Compromiso, vigilancia y fiscalización; utilizando como fundamento principal, las ideas planteadas por los diversos autores.

El compromiso, se refiere a la conducta o patrón de comportamiento que un individuo adopta en el contexto de su entorno social, y está intrínsecamente vinculado a su moral y sus principios y valores personales (Gonzales, 2022). La participación que implica el compromiso de los individuos con sus semejantes, contribuye a la mejora del entorno en el que vivimos.. Además, se establece una conexión explícita entre la participación y el compromiso, enfatizando que cuando las personas participan, sus voces llegan a los líderes que se han seleccionado, lo

que sugiere que existe una sólida correlación entre el compromiso y el funcionamiento efectivo del sistema político representativo (Piqueiras, 2020). En ese entender, se manifiesta que, el compromiso comienza por evaluar el grado de cultura democrática presente en la población, en términos de su disposición para participar en el proceso de supervisión y evaluación de la administración pública.

La vigilancia, es un mecanismo democrático que la Constitución Política del Perú proporciona a todos los individuos para monitorear y denunciar conductas inapropiadas que surjan en el desempeño de las funciones asignadas. (Carrera, 2013, citado por Ocampo, 2018). Al mismo tiempo, la vigilancia en asuntos públicos implica el monitoreo y la regulación de las acciones y decisiones tomadas por las instituciones públicas, con el objetivo de asegurar la transparencia, la responsabilidad y la eficiencia en la administración pública (Naser et al., 2021). En ese entender, la vigilancia se refiere al acto de observar y señalar prácticas inapropiadas por parte de los ciudadanos; esto implica que estos tienen la autoridad y la responsabilidad de realizar un seguimiento constante de cada obra o acción gubernamental, dado que las autoridades son elegidas por el pueblo con el propósito de salvaguardar los intereses de los ciudadanos.

La fiscalización, para Priego et al. (2018), es un procedimiento mediante el cual se realiza una minuciosa revisión, inspección y evaluación de la gestión pública. Esta actividad es esencial para verificar si las organizaciones, ya sean públicas o privadas, que reciben fondos públicos los gestionan, administran y asignan de acuerdo con las disposiciones legales, planes y programas en vigor. Asimismo, el proceso de fiscalización involucra la investigación, el análisis y la presentación de evidencia relevante con el fin de asegurar la conformidad legal en la realización de una actividad (Ludeña, 2021). En ese entender, la fiscalización se refiere al derecho que ostentan los ciudadanos de solicitar información y seguimiento de los proyectos emprendidos por la administración municipal en su conjunto; con la finalidad de enfocarse en la transparencia y la eficiencia de dicha gestión.

En lo que respecta a la segunda variable, para Buele y Vidueira (2018), el PP representa una herramienta eficaz en la salvaguardia de los intereses de la población. Facilitar la creación de métodos que fomenten la colaboración en la toma

de decisiones, asegurando que estas estén alineadas con los deseos de la mayoría, lo que en última instancia fortalece el entramado democrático. Para Aguilar (2019), el PP se erige como un elemento esencial para estructuración, planificación y desarrollo de presupuesto en el ámbito político además de gobernabilidad. Esta forma de participación activa implica el involucramiento de la sociedad civil en la elaboración del PP. Conforme con Brezovar et al. (2022), se describe el Proceso Participativo (PP) como una práctica inclusiva y deliberativa que otorga a los ciudadanos la capacidad de afectar las prioridades y decisiones relacionadas con los proyectos públicos llevados a cabo por la administración local. Asimismo, el PP promueve un enfoque más inclusivo y sostenible para el desarrollo local, garantizando que las inversiones y políticas públicas estén alineadas con las aspiraciones y realidades de la población (Gatto, 2021). Según la IFC (2019), en la actualidad, el PP se configura como un proceso de toma de decisiones en el que se involucra a la población, y esto se ha convertido en una parte integral de la responsabilidad de los gobiernos regionales y locales en la elaboración del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Este enfoque se ha convertido en un elemento fundamental de la gestión gubernamental a nivel local, comprometiendo a gobiernos locales, entidades y elaboración de normativas públicas en diversas partes del mundo (De Vries et al., 2022).

Considerando el análisis de la segunda variable, se determinó como dimensiones del PP: Ejecución del presupuesto, rendición de cuentas y evaluación del presupuesto; utilizando como fundamento principal, las ideas planteadas por los diversos autores.

La ejecución del presupuesto, se encuentra integrada en el ciclo del proceso presupuestario y está vinculada al presupuesto anual, lo cual abarca las adaptaciones de acuerdo con la Ley General. En esta etapa, se garantiza que todos los ingresos se asignen para satisfacer todas las demandas de gastos, siguiendo las pautas presupuestarias definidas en el presupuesto (Cabannes, 2004). Asimismo, Escamilla y López (2021) hacen mención el PP, considerado como un mecanismo que permite la participación tanto individual como colectiva, implica la toma conjunta de decisiones con las autoridades gubernamentales para la asignación responsable de recursos públicos con el fin de mejorar calidad de vida

de ciudadanía y la sociedad en su conjunto. Por otro lado, Wampler y Touchton (2018) argumentan que la mejora de la capacidad de respuesta a las demandas de la ciudadanía se logra a través de la colaboración entre la sociedad civil y los gobiernos, así como mediante la mejora de los mecanismos de participación.

La rendición de cuentas, según Huamán (2019) tiene como objetivo principal obtener información sobre la capacidad de toma de decisiones, lo cual es fundamental para asegurar una gestión pública efectiva. Asimismo, se constituye como un instrumento dentro del accountability o responsabilización, que tiene como objetivo principal promover la transparencia y el control de la gestión pública. Este enfoque es fundamental en las democracias orientadas hacia el desarrollo ciudadano (Defensoría del Pueblo, 2018). Asimismo, implica la exposición periódica de los progresos logrados en la implementación de las iniciativas que han sido priorizadas. Estos informes se realizan cada seis meses y son responsabilidad del gobierno regional o local. Estas actualizaciones se presentan aprovechando las audiencias públicas que están establecidas por ley y que tienen lugar en mayo y noviembre de cada año (Shack y Porras, 2023).

La evaluación del presupuesto, ocurre una vez que se ha completado el ciclo presupuestario. Durante este proceso, se realiza un análisis de resultados conseguidos en vinculación con propósitos previamente establecidas, en esta fase se efectúa la revisión de los resultados obtenidos y se procede a un análisis de las diferencias, tanto en términos físicos como financieros, respecto a los objetivos y metas que fueron establecidos en el presupuesto público. Esta información es crucial para la etapa de programación presupuestaria, ya que contribuye a optimizar calidad de gasto público (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. LEY Nº 28411, 2004). Asimismo, García y Téllez (2018) enfatizan la relevancia de dos elementos clave en el proceso de planificación presupuestaria. El primero es la “concreción del presupuesto”, que se refiere a la definición precisa y detallada de cómo se asignarán y utilizarán los recursos financieros. El segundo es la “evaluación de sus resultados”, que implica analizar y medir el rendimiento y los hallazgos conseguidos partiendo de ejecución del presupuesto. Estos dos aspectos son fundamentales para garantizar que el presupuesto se utilice de manera efectiva y eficiente. Por último, cada evaluación constituye un proceso sistemático que

busca emitir un juicio valorativo sobre la actividad bajo análisis. En este sentido, inherentemente ofrece la posibilidad de planificar cómo abordar las limitaciones identificadas y potenciar las fortalezas detectadas (Esteban et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este análisis es de tipo básico, ya que, partiendo del fundamento teórico, se ahondó en la comprensión de los datos vinculados a la PC y PP. De hecho, esta investigación básica expande y enriquece la teoría preexistente (Medianero, 2022).

Asimismo, se enmarcó en el enfoque cuantitativo para realizar un estudio estructurado que permite calcular las cantidades asociadas a las variables en cuestión. Según Hernández y Mendoza (2018), este enfoque se distingue por involucrar una serie de pasos secuenciales diseñados para demostrar y verificar diversas proposiciones con el respaldo de herramientas matemáticas.

Finalmente, el estudio empleó el diseño no experimental de tipo transeccional correlacional, debido a que la recogida de datos se llevó a cabo en un momento puntual, en un solo periodo de tiempo, y en este estudio, no se manipularon variables de forma intencionada (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Participación ciudadana

Definición conceptual, Shack y Arbulú (2021) definen como la habilidad que poseen los ciudadanos, tanto de forma individual como en colectivos organizados, para influir a través de los procedimientos establecidos en la elaboración de políticas públicas, con el propósito de contribuir a la formación de la sociedad y participar activamente en la vida nacional como parte de su deber y derecho cívico, con la finalidad de fomentar una mayor unión y prosperidad social entre sus miembros.

Definición operacional, la cuantificación de la variable tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: Compromiso, vigilancia y fiscalización, que se han considerado para efectuar medición de la variable.

3.2.2. Variable dependiente: Presupuesto participativo

Definición conceptual, el PP se rige como un elemento esencial para estructuración, planeación y desarrollo de presupuesto en el ámbito político y

governabilidad. Esta forma de participación activa implica la participación de la sociedad civil en la elaboración del presupuesto público (Aguilar, 2019).

Definición operacional, la cuantificación de la variable tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: Ejecución del presupuesto, mecanismos de rendición de cuentas y evaluación de presupuesto, para medición de la variable (Ver anexo 1).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Conforme con Hernández y Mendoza (2018), es el conglomerado total de elementos que cumplen con ciertas especificaciones o características específicas. En el estudio, la población estuvo conformada por 12,000 ciudadanos aproximadamente mayores de 18 años de edad del distrito de Talavera.

Criterios de inclusión, en el contexto de esta investigación, se consideró como criterio de inclusión a los residentes del distrito de Talavera mayores de 18 años.

Criterios de exclusión, para llevar a cabo la investigación, se tomó la decisión de no incluir a individuos menores de 18 años y se excluyó a aquellos residentes que no viven en el distrito de Talavera.

3.3.2. Muestra

La muestra se refiere a elementos que forman parte de la población, es decir, un conjunto más pequeño de datos que representan al conjunto completo (Arias et al., 2016). Se estableció una muestra representativa compuesta por 95 ciudadanos mayores de 18 años que residen en el distrito de Talavera.

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudio

Edades	Número
18 - 30	25
31 - 45	40
46 - más	30
Total	95

3.3.3. Muestreo

Se utilizó técnica de muestreo de tipo probabilístico, aleatorio simple. Entonces, para calcular cantidad de población, se utilizó la ecuación específica para poblaciones finitas, la misma que determinó como resultado 95 elementos como muestra para la investigación (Ver anexo 6).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica utilizada para establecer un vínculo con los residentes del distrito consistió en la utilización de la encuesta.

Asimismo, se utilizó el cuestionario, herramienta fundamental para la obtención de información. Conforme con Hernández y Mendoza (2018), se puede considerar el cuestionario como un elemento de cálculo, un recurso para recolectar información investigativa. En este contexto, se emplearon dos instrumentos destinados a evaluar tanto la PC como el PP El cuestionario de PC y PP consideran en su estructura tres dimensiones y contiene un total de 20 ítems de valoración tipo Likert, con clasificación que varía de 1 a 5 para cinco posibles opciones de respuesta (Ver anexo 2 y la ficha técnica anexo 4).

De la validez, instrumentos fueron sometidos a revisión de 3 especialistas: 2 en la temática y 1 metodólogo. De manera unánime, estos expertos concedieron su aprobación al considerar que los instrumentos son adecuados para llevar a cabo la investigación, otorgando así el certificado correspondiente.

De confiabilidad, Hernández y Mendoza (2018) explican que la confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados obtenidos al aplicar un instrumento, de manera que, cuando se utiliza en diferentes situaciones, se obtienen resultados similares o equivalentes. En este sentido, se llevó a cabo un ensayo piloto con 18 ciudadanos del distrito, y los resultados superaron la prueba de confiabilidad. Se utilizaron los valores del coeficiente Alfa de Cronbach, arrojando un 0,938 para la variable PC además de un 0,865 para la variable PP. Dado que estas valoraciones se aproximan a 1, se pudo inferir que la ejecución de instrumento es confiable altamente (Ver anexo 7).

3.5. Procedimientos

Con el fin de asegurar el logro de los objetivos de la investigación, se llevaron a cabo las siguientes etapas de cumplimiento. En primer lugar, se identificó a los participantes. En segundo lugar, se realizó una visita a los hogares con el propósito de presentar el propósito de la investigación, proporcionar una introducción y ofrecer instrucciones detalladas para completar el cuestionario. Además, se programaron las fechas y horarios adecuados para llevar a cabo esta etapa. En tercer lugar, se adaptaron las modalidades de ejecución del instrumento a las necesidades y preferencias de los participantes, ofreciendo opciones tanto personal como virtual a través de Google forms. Por último, los resultados se documentaron en una hoja de cálculo y posteriormente se exportaron al programa estadístico para su análisis subsiguiente.

3.6. Métodos de análisis de datos

Luego de recoger y organizar información cuantitativa, se llevó a cabo el estadístico utilizando el software SPSS, versión 27. Este programa facilitó la estructuración, procesamiento y sistematización de información, además de permitir la rápida generación de procedimientos para explorar relaciones y tendencias presentes en la información. El análisis comprendió aspectos descriptivos e inferenciales con el propósito de examinar las hipótesis de investigación formuladas. Específicamente, se emplearon la técnica estadística de evaluación de Tau-b de Kendall para determinar si existe una relación entre las dos variables bajo comparación y calcular el nivel de significancia. Además, esta técnica resultó aprovechable para evaluar el nivel de vinculación entre dimensiones del PP y la variable PC.

3.7. Aspectos éticos

Durante la ejecución del análisis, se consideró pautas, además de normativas de la universidad que están vinculadas con la elaboración del proyecto de tesis. Se cumplió con la adecuada citación y referencia de fuentes empleadas, siguiendo las pautas de Normativa APA 7ma edición. Como parte de este proceso, se sometió el estudio a una revisión de similitud. Además, se garantizó la participación voluntaria de los participantes, quienes recibieron instrucciones claras y tuvieron la libertad de

decidir si deseaban completar los cuestionarios. Por último, se respetó la confidencialidad de los resultados, asegurando que el estudio no afecte de alguna manera a los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Participación ciudadana y sus niveles.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	9	9,5
	Regular	38	40,0
	Bueno	48	50,5
	Total	95	100,0

Tras examinar los datos recogidos en el estudio sobre la PC, se puede observar que el 50,5% de los encuestados tiene una percepción positiva y califica a la PC de buena. En contraposición, el 40% de los participantes la califica de promedio, y un 9,5% tiene una visión más crítica y la considera mala. Estos datos nos dan una idea de cómo los encuestados ven el nivel de la PC en el entorno que se ha estudiado.

Tabla 3

Presupuesto participativo y sus niveles.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	19	20,0
	Regular	58	61,1
	Bueno	18	18,9
	Total	95	100,0

Al examinar los datos recolectados en el estudio sobre el PP, se nota que el 61,1% de colaboradores considera que nivel del PP es regular. Sin embargo, 20% de los encuestados tiene una visión negativa y cree que el PP está en un nivel malo. Por otro lado, el 18,9% de los participantes tiene una percepción positiva y califica al PP de bueno. Estas cifras nos dan una idea de cómo los participantes ven la calidad y efectividad del PP en el entorno que se ha investigado.

Tabla 4

Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y presupuesto participativo.

Niveles		Presupuesto Participativo			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Participación Ciudadana	Malo	4	2	2	8
		4,2%	2,1%	2,1%	8,4%
	Regular	8	23	7	38
		8,4%	24,2%	7,4%	40,0%
	Bueno	6	33	10	49
		6,3%	34,7%	10,5%	51,6%
Total		18	58	19	95
		18,9%	61,1%	20,0%	100,0%

A partir de los datos recogidos, se puede observar que el 34,7% de los participantes cree que la PC tiene un buen nivel cuando el PP es regular. De manera similar, el 24,2% de los encuestados opina que la PC está en un nivel regular cuando el PP también es regular. Además, 10,5% de los participantes considera que la PC es buena cuando el PP es bueno. Por otro lado, el 8,4% de los encuestados indica que la PC es regular cuando el PP es malo. Estos datos nos dan una idea de las diferentes opiniones de los encuestados sobre la relación entre la PC y el PP.

Tabla 5

Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y ejecución del presupuesto.

Niveles		Ejecución del Ppto.			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Participación Ciudadana	Malo	1	2	5	8
		1,1%	2,1%	5,3%	8,4%
	Regular	1	15	22	38
		1,1%	15,8%	23,2%	40,0%
	Bueno	0	18	31	49
		0,0%	18,9%	32,6%	51,6%
Total		2	35	58	95
		2,1%	36,8%	61,1%	100,0 %

Según los datos recogidos, el 32,6% de los participantes opina que la PC tiene un buen nivel cuando la ejecución del presupuesto es buena. Además, el 18,9% de los encuestados considera que la PC es buena cuando la ejecución del presupuesto es regular. Por otro lado, el 23,2% de los participantes cree que la PC está en un nivel regular cuando la ejecución del presupuesto es buena. Finalmente, el 15,8% de los encuestados indica que la PC es regular cuando la ejecución del presupuesto también es regular. Estos datos nos dan una idea de las diferentes opiniones de los encuestados sobre la relación entre la PC y ejecución de presupuesto.

Tabla 6

Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y mecanismos de rendición de cuentas.

		Mec. de Rend. de Cta.			Total
		Malo	Regular	Bueno	
Participación Ciudadana.	Malo	3	4	1	8
		3,2%	4,2%	1,1%	8,4%
	Regular	1	16	21	38
		1,1%	16,8%	22,1%	40,0%
	Bueno	0	25	24	49
		0,0%	26,3%	25,3%	51,6%
Total		4	45	46	95
		4,2%	47,4%	48,4%	100,0 %

Según los datos recogidos, el 26,3% de los participantes opina que la PC tiene un buen nivel cuando mecanismos de rendición de cuentas son regulares. Además, el 25,3% de los encuestados considera que la PC es buena cuando mecanismos de rendición de cuentas son buenos. Por otro lado, el 22,1% de los participantes cree que la PC está en un nivel regular cuando mecanismos de rendición de cuentas son buenos. Finalmente, el 16,8% de los encuestados indica que la PC es regular cuando mecanismos de rendición de cuentas también son regulares. Estos datos nos dan una idea de las diferentes opiniones de los encuestados sobre la relación entre la PC y mecanismos de rendición de cuentas.

Tabla 7

Contingencia entre los niveles de participación ciudadana y evaluación del presupuesto.

		Evaluación del Ppto.			
		Malo	Regular	Bueno	Total
Participación Ciudadana	Malo	1	5	2	8
		1,1%	5,3%	2,1%	8,4%
	Regular	6	23	9	38
		6,3%	24,2%	9,5%	40,0%
	Bueno	2	38	9	49
		2,1%	40,0%	9,5%	51,6%
Total		9	66	20	95
		9,5%	69,5%	21,1%	100,0%

Al examinar los datos recogidos, el 40% de los participantes opina que la PC tiene un buen nivel cuando la evaluación del presupuesto es regular. Además, el 24,2% de los encuestados considera que la PC es regular cuando la evaluación del presupuesto también es regular. Igualmente, 9,5% de colaboradores cree que la PC está en un nivel bueno cuando la evaluación del presupuesto es buena. Por otro lado, el 6,3% de los encuestados indica que la PC es regular cuando la evaluación del presupuesto es mala. Estos datos nos dan una idea de las diferentes opiniones de los encuestados sobre la conexión entre la evaluación del presupuesto y la PC.

4.2. Resultados inferenciales

Hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Tabla 8

Resultado de correlación general de la investigación.

		Participación Ciudadana.	Presupuesto Participativo.
Tau_b de Kendall	Participación Ciudadana	Coef. de correl. 1,000	,204**
		Sig. (bilateral) .	,004
		N 95	95
Presupuesto Participativo	Coef. de correl.	,204**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	95	95

Los datos obtenidos muestran que el coeficiente de correlación entre la PC y el PP es de 0,204, lo que significa que la intensidad que tiene una de las variables es débil. Sin embargo, sugiere una correlación directa pero baja. A pesar de esto, la correlación es significativa además de positiva, dado que la valoración de significancia ($\text{Sig.}=0,004 < 0,05$). Por ende, se descarta la H0 y se efectúa aceptación de Ha, lo que señala que se manifiesta una vinculación significativa entre ambas variables.

Hipótesis específica 1

H0: No existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Tabla 9

Resultado de correlación específica 1 de la investigación.

			Participación Ciudadana	Ejecución del Ppto.
Tau_b de Kendall	Participación Ciudadana	Coef. de correl.	1,000	,219**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	95	95
	Ejecución del Ppto.	Coef. de correl.	,219**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	95	95

Los datos obtenidos muestran que el coeficiente de correlación entre PC y a ejecución del presupuesto es de 0,219, lo que significa que la intensidad que tiene ya sea la variable o dimensión es débil. Sin embargo, sugiere una correlación directa pero baja. A pesar de esto, la correlación es significativa además de positiva, dado que la valoración de significancia ($\text{Sig.}=0,003 < 0,05$). Por ende, se descarta la H0 y se efectúa aceptación de Ha, lo que señala que se manifiesta vinculación significativa entre variable y dimensión descritas.

Hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y los mecanismos de rendición de cuentas en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Tabla 10

Resultado de correlación específica 2 de la investigación.

			Participación Ciudadana	Mec. de Rend. de Ctas.
Tau_b de Kendall	Participación Ciudadana	Coef. de correl.	1,000	,205**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	95	95
Mec. de Rend. de Ctas.	Mec. de Rend. de Ctas.	Coef. de correl.	,205**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	95	95

Los datos recolectados indican que el coeficiente de correlación entre la PC y mecanismos de rendición de cuentas es 0,205, lo que significa que la intensidad que tiene ya sea la variable o dimensión es débil. Sin embargo, sugiere una correlación directa pero débil. A pesar de esto, la correlación es significativa además de positiva, dado que valor de significancia (Sig.=0,005<0,05). Por ende, se descarta la H0 y se acepta la Ha, lo que señala que se manifiesta una vinculación significativa entre variable y dimensión descritas.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la evaluación del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023

Ha: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la evaluación del presupuesto en un distrito de Andahuaylas, 2023.

Tabla 11

Resultado de correlación específica 3 de la investigación.

			Participación Ciudadana	Evaluación del Ppto.
Tau_b de Kendall	Participación Ciudadana	Coef. de correl.	1,000	,174*
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	95	95
	Evaluación del Ppto.	Coef. de correl.	,174*	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	95	95

Los datos recolectados indican que el coeficiente de correlación entre la PC y la evaluación del presupuesto es de 0,174, lo que significa que la intensidad que tiene ya sea la variable o dimensión es débil. Sin embargo, sugiere una correlación directa pero muy débil. A pesar de esto, la correlación es significativa además de positiva, dado que valor de significancia ($\text{Sig.}=0,016 < 0,05$). Por ende, se descarta la H_0 y se efectúa aceptación de H_a , lo que señala que se manifiesta una vinculación significativa entre variable y dimensión descritas.

V. DISCUSIÓN

De los hallazgos se revela una diversidad de percepciones entre los encuestados en relación con la PC y PP. En cuanto a la PC, el hecho de que el 50,5% de los participantes la percibió como elevada indicó un nivel significativo de involucramiento y actividad ciudadana. Sin embargo, el 40% la clasificó como nivel intermedio y el 9,5% como nivel bajo sugiere que existen opiniones diversas sobre la intensidad de la participación. Cuando se examinó la variable del PP, el 61,1% de la muestra lo consideró en un nivel regular, lo que podría interpretarse como una evaluación neutral o promedio. La percepción de un 20% de los encuestados de que se encuentra en un nivel deficiente indica ciertas críticas o insatisfacciones en cuanto a la asignación y gestión de los recursos participativos. En contraste, el 18,9% lo evaluó como positivo, sugiriendo una percepción favorable sobre la manera en que se lleva a cabo el PP. En conjunto, estos resultados han ofrecido una visión matizada de la percepción de la PC y el PP en la muestra estudiada.

Los resultados obtenidos se aproximaron al estudio realizado por Vásquez (2019) quien reveló que el 24% de los participantes mostró un alto nivel de PC y el 76% un nivel medio. En cuanto al PP, el 20% mostró un alto nivel y el 80% un nivel medio. El estudio encontró una correlación significativa entre la PC y el PP ($r = ,833$; $p < .01$). Adicionalmente, Risco (2022) señaló que el 55,6% de participantes, evaluaron el nivel de PC como regular. Por otro lado, el 44,4% consideran que el nivel es eficiente. El hallazgo fue contrastado con la evaluación del PP, donde el 84,1% de la muestra calificaron el nivel como regular, el 9,5% lo demostró eficiente, y el 6,4% lo valoró como deficiente. Resaltando que el fortalecimiento de los mecanismos que fomentan una PC más efectiva incide directamente en la mejora de los resultados en la gestión pública. Asimismo, Salas (2020), en su estudio, destacó de manera significativa el grado de involucramiento de la ciudadanía en diferentes niveles de gobierno. En este contexto, se sostiene que la PC tiene la responsabilidad de buscar y fomentar enfoques novedosos mediante los cuales los gobiernos puedan interactuar de manera eficiente con los ciudadanos y otros actores interesados. El propósito es obtener perspectivas, colaborar en la generación de soluciones y abordar de manera conjunta cuestiones complejas relacionadas con la política pública (Díaz, 2017). Asimismo, El PP emerge como un

instrumento efectivo para proteger los intereses de la población. Promover el desarrollo de enfoques que estimulen la colaboración en la toma de decisiones, garantizando que estas reflejen los deseos mayoritarios, contribuye a fortalecer en última instancia el tejido democrático (Buele y Vidueira, 2018). Adicionalmente, la PC efectiva se logra a través del diálogo racional y la deliberación, valorando las diversas opiniones y buscando el consenso en temas de interés público. Enfatizando el papel activo de los ciudadanos en la influencia de las decisiones políticas (García, 2019). La PC debe ser un proceso basado en el intercambio racional de argumentos y la búsqueda de consensos en temas públicos.

En ese entender, esto implica que los ciudadanos deben tener la oportunidad de expresar sus puntos de vista, escuchar a los demás y llegar a un acuerdo sobre las decisiones que afectan a la población. La diversidad de opiniones debe ser valorada, y reconocer que cada individuo tiene perspectivas únicas y valiosas que pueden contribuir a la toma de decisiones. En este sentido, el diálogo y la deliberación son herramientas esenciales para la PC. El diálogo permite a los ciudadanos compartir y discutir sus ideas, mientras que la deliberación implica considerar cuidadosamente los argumentos de todos y tomar decisiones basadas en la mejor información disponible.

Tomando en cuenta los hallazgos descriptivos obtenidos sobre la percepción de los encuestados en relación con la PC y el PP. Se destaca que un porcentaje significativo, el 34,7%, consideró que la PC es deficiente cuando el PP es calificado como regular. Además, el 24,2% opinó que la PC se mantiene en un nivel regular cuando el PP tiene un rendimiento similar. Otro aspecto resaltante es que el 10,5% de los participantes cree que la PC es satisfactoria cuando el PP es bueno. Por otro lado, un 8,4% de los encuestados piensa que la PC es regular cuando el PP es evaluado como deficiente. Estos resultados indican que hay diversas perspectivas entre los participantes en cuanto a la relación entre la PC y la eficacia del PP. Lo que se asemeja con el estudio realizado por Risco (2022), respecto a la asociación entre ambas variables, se destacó que el 50,8% mantiene una apreciación regular del PP, al mismo tiempo que exhiben un nivel moderado de PC. Por otro lado, un 9,5% de los encuestados que evaluaron el PP como elevado también conciben la variable de PC en el mismo nivel., enfatiza que La calidad de la

participación influye positivamente en la mejora del PP. Esta afirmación está en sintonía con la perspectiva de López (2020), quien sostiene que el PP, al ser considerado como política pública eficiente, contribuye a fortalecer gobernanza y fomentar democratización.

Por otro lado, los resultados de la prueba de la hipótesis general revelaron que el coeficiente de correlación entre la PC y el PP es de 0,204, indicando una correlación directa de magnitud baja. A pesar de esta relación débil, se considera positiva y estadísticamente significativa, ya que la Sig.=0,004<0,05. En resultado, se efectuó el rechazo de H0 y aceptó la Ha. En palabras sencillas, la vinculación directa sugiere que, en general, a medida que la PC aumenta, también lo hace el PP, aunque la relación es débil. El rechazo de la Ho y la aceptación de la Ha indican que existe una relación significativa entre estos dos elementos en el contexto evaluado. Sin embargo, es importante tener en cuenta que, aunque la relación es estadísticamente significativa, la magnitud de la correlación es baja, lo que involucra que otros factores pueden estar influyendo en esta dinámica.

Estos hallazgos guardan similitud con la investigación llevada a cabo por Huamaní y Gómez (2022) quienes revelaron que la PC tenía un nivel de significancia en el PP, con un valor $p=0.00$, que es menor a 0,05. Asimismo, determinaron una vinculación positiva entre variables, coeficiente de correlación de 0.211. Adicionalmente Villanueva (2022) evidenció una vinculación de 0.885, con nivel de significancia inferior a 0.05. Concluyendo que se manifiesta una vinculación altamente significativa, positiva y directa entre las variables analizadas. Estos resultados también concuerdan con las observaciones de Camacho (2020), quien resaltó la crucial importancia de la participación social organizada en el funcionamiento democrático. Esta participación se considera un elemento esencial para reformar entidades estatales además de transformar la gestión gubernamental hacia una gobernanza efectiva.

Desde la perspectiva de Hernández y Chumaceiro (2018), la gestión de la PC desempeña un papel central en relación con estructura política normativa y los derechos ciudadanos en ámbito público. Se elabora por medio de mecanismos democráticos, enmarcados en derechos colectivos y empoderamiento ciudadano. Por otro lado, Shack & Arbulú (2021) argumentan que la PC proporciona legitimidad

a las decisiones y claridad en datos información públicos. En consecuencia, se puede afirmar que proyectos deben adaptarse a lapsos y procesos de inversión pública en cualquier contexto social, reconociendo así la importancia de la PC y la construcción de relaciones efectivas entre la sociedad civil y los gobiernos. En ese entender, se manifiesta que la PC en el PP es de gran importancia ya que permite a los ciudadanos tener un papel activo en la toma de decisiones sobre cómo se gastan los recursos públicos. Esto puede llevar a una mayor transparencia, responsabilidad y eficiencia en el uso de los fondos públicos. Además, puede ayudar a garantizar que las prioridades y necesidades de la población se reflejen en el presupuesto. Asimismo, la PC en el PP puede fortalecer la democracia al fomentar la participación cívica y el compromiso con el gobierno.

Respecto a la hipótesis específica 1, esta reveló hallazgos significativos en cuanto a la vinculación entre PC y ejecución del presupuesto. Los hallazgos detallaron un coeficiente de correlación de 0,219, detallando una vinculación directa de magnitud baja. Aunque esta magnitud es baja, correlación es positiva y estadísticamente significativa, ya que la valoración de significancia ($\text{Sig.}=0,003<0,05$). Esto llevó al rechazo de la H_0 y la aceptación de la H_a , confirmando una vinculación significativa entre PC y ejecución del presupuesto.

Es relevante señalar que, si bien se estableció una relación, esta intensidad varía, como se evidenció en estudios previos como el de Villanueva (2022), que encontró una relación muy alta y directa respaldada por una significancia estadística. Esta variabilidad de intensidad en las relaciones entre PC y ejecución del presupuesto destaca la importancia de considerar contextos específicos y factores locales que pueden influir en dicha relación.

Los estudios mencionados, como el de Salas (2020) y Wampler y Touchton (2018), subrayan la importancia de participación organizada de comunidad en aplicación de planes de inversión pública y el desarrollo del PP. Estos hallazgos se alinean con la noción de que sociedad civil organizada y los Estados pueden establecer conexiones más sólidas a través de mecanismos participativos, lo que fortalece la democracia participativa y contribuye a la construcción de confianza social. Además, se destaca la importancia de los principios rectores presupuestarios como base para dinamizar el presupuesto y atender los

requerimientos primordiales de la comunidad. Propiciar una distribución racional respaldada por propuestas de políticas públicas orientadas a resultados es esencial para garantizar una gestión eficiente y equitativa de recursos públicos.

El presupuesto de un gobierno refleja sus prioridades y planes para el futuro. Cuando los ciudadanos participan en el proceso de presupuesto, pueden influir en estas prioridades y asegurarse de que el dinero se gaste de manera que beneficie a la comunidad en su conjunto. Pueden abogar por fondos para ciertos servicios o proyectos, o expresar preocupaciones sobre el gasto en áreas particulares. En ese entender, la PC es esencial para garantizar que la ejecución del presupuesto refleje las necesidades y deseos de la comunidad. Fomenta transparencia, rendición de cuentas y eficiencia, y permite a los ciudadanos tener un impacto directo en las decisiones que afectan sus vidas.

Respecto a la evaluación de la hipótesis específica 2, el resultado mostró que el coeficiente de correlación entre la PC y los mecanismos de rendición de cuentas es de 0.205, indicando una correlación directa de magnitud baja. A pesar de esta magnitud, la correlación es positiva y estadísticamente significativa, ya que la valoración de significancia ($\text{Sig.}=0.005<0,05$). Por lo tanto, se descartó la H_0 y se aceptó la H_a . Este resultado se asemeja al estudio de Risco (2022) quien evidenció una vinculación directa de magnitud baja ($Rho = 0,368$) y significativa estadísticamente ($p\text{-valor } 0,003 < 0,05$) entre dimensión y variable en cuestión, quien destaca que la PC en rendición de cuentas contribuye a fortalecer entidades públicas además de fortalecer la gobernanza. Esta participación es crucial para otorgar legitimidad a gobiernos además de elaborar confianza en instituciones del Estado, aspectos clave para abordar problemáticas sociales.

Según Campoverde y Pincay (2019), la rendición de cuentas de un gobierno necesita un adeudo responsable para lograr superiores beneficios sociales y fortalecer la vinculación entre el Estado y la sociedad. Además, involucra la presentación regular de los avances alcanzados en la ejecución de las iniciativas priorizadas. Estos informes son elaborados semestralmente y recaen en la responsabilidad del gobierno regional o local. Dichas actualizaciones se divulgan durante las audiencias públicas que la legislación establece, llevadas a cabo en los meses de mayo y noviembre de cada año (Shack y Porras, 2023).

En ese entender, los mecanismos de rendición de cuentas son esenciales para garantizar que los funcionarios públicos y las instituciones gubernamentales actúen en el mejor interés de la población. Cuando los ciudadanos participan activamente en estos, pueden ayudar a garantizar que el gobierno sea transparente, responsable y eficaz. Además, la PC en los mecanismos de rendición de cuentas puede ayudar a prevenir la corrupción y el abuso de poder. Entonces se manifiesta que, la PC y los mecanismos de rendición de cuentas son fundamentales para una democracia saludable. Juntos, pueden ayudar a garantizar que el gobierno sirva a sus ciudadanos de manera efectiva y justa.

Finalmente, los hallazgos conseguidos al contrastar la hipótesis específica 3 indicaron que el coeficiente de correlación entre la PC y la evaluación del presupuesto es de 0.174, señalando una correlación directa de magnitud muy baja. A pesar de esta baja magnitud, la correlación es positiva y estadísticamente significativa, dado que el valor de significancia ($\text{Sig.}=0.016<0,05$). Por consiguiente, se efectuó el rechazo de H_0 y aceptó la H_a . Aunque se identificó una conexión entre las variables, se han observado grados variables de intensidad en otros estudios, como Villanueva (2022), quien consiguió un coeficiente de correlación de $r = 0.886$ y un valor $p = 5.0894E-14$. Esta asociación reflejó una relación muy robusta y directa entre la dimensión y la variable, demostrando ser estadísticamente significativa. Dichos resultados están en concordancia con la perspectiva de García y Téllez (2018), quienes subrayan la importancia crucial de la planificación presupuestaria en la materialización del presupuesto y la evaluación de resultados. Además, iniciativas que fortifican instrumentos de gestión regularizan de manera eficaz la planeación y evaluación de gestión pública, como destacan Urbina et al. (2019).

En síntesis se manifiesta que, la PC es crucial en la evaluación del presupuesto. Porque permite a los ciudadanos tener un papel activo en la supervisión de cómo se utilizan los fondos públicos y asegurarse de que se gasten de manera eficiente y efectiva. Además, la PC no sólo permite a los ciudadanos tener un impacto directo en las decisiones de gasto del gobierno, sino que también promueve transparencia, rendición de cuentas y eficiencia en el uso de fondos públicos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que se manifiesta una vinculación entre PC y PP, evidenciando una correlación directa aunque baja. Este resultado fue respaldado por el estadístico no paramétrico de Tau-b de Kendall, que mostró un coeficiente de correlación de 0,204 y valor de Sig.=0,004<0,05. En consecuencia, al lograr una PC considerada buena, se reflejará un manejo del PP también evaluado como bueno.

Segunda: Se estableció que el nivel de PC, según la percepción de encuestados es bueno representando por un 50,5%, mientras que la percepción del PP mostró un nivel regular representado por el 60,1%.

Tercera: Se estableció una relación directa de magnitud baja y significativa entre la PC y la ejecución del presupuesto, evidenciada por un $r=0,210$ y un valor de Sig.=0,003<0,05. Por ende, al contar con una PC considerada buena, se reflejará una ejecución del presupuesto también evaluada como buena.

Cuarta: Se llegó a la conclusión que hay una vinculación directa significativa de magnitud baja entre PC y mecanismos de rendición de cuentas, con un $r=0,205$ y un valor de Sig.=0,005<0,05. En consecuencia, al alcanzar un nivel considerado bueno de PC, los mecanismos de rendición de cuentas también mostrarán un nivel evaluado como bueno.

Quinta: Se estableció que se manifiesta una vinculación directa, aunque de magnitud muy baja, y significativa entre PC y la evaluación de presupuesto, evidenciada por un $r=0,174$ y un valor de Sig.=0,016<0,05. Por ende, al contar con una PC considerada buena, se reflejará una evaluación del presupuesto también clasificada como buena.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para el presidente y consejeros regionales, es fundamental reconocer la importancia de desarrollar políticas que no solo aborden directamente las preocupaciones y necesidades de la población, sino que también busquen mejorar la percepción que las personas tienen respecto a la gestión gubernamental y la PC. Por ejemplo, adoptar una participación inclusiva, educación ciudadana, plataformas tecnológicas, entre otros; serían políticas útiles para generar un entorno propicio para el aumento de la PC y el mejoramiento de la calidad y la efectividad del proceso del PP.

Segunda: Las organizaciones sociales deben desempeñar un papel más activo en las iniciativas relacionadas con la participación comprometida en las decisiones de los gobiernos locales, la participación efectiva de estas organizaciones es esencial para fortalecer la democracia a nivel local. Al ser representantes de la sociedad en su conjunto, pueden contribuir significativamente a asegurar que las decisiones gubernamentales sean más inclusivas, justas y alineadas con las necesidades reales de la población.

Tercera: A las autoridades municipales, se les hace un llamado a fortalecer y profundizar su compromiso con las organizaciones sociales en el proceso de toma de decisiones vinculadas a la asignación de presupuestos para el gobierno local. En la actualidad, esta participación se registra en un nivel regular, lo que sugiere la necesidad de impulsar acciones concretas que mejoren y estimulen la colaboración entre el gobierno y las entidades sociales.

Cuarta: A las autoridades municipales, se les insta a considerar la implementación de iniciativas que faciliten la creación de espacios y la adopción de métodos que promuevan una interacción más activa entre la entidad gubernamental y la ciudadanía. Esta medida busca fortalecer los lazos comunitarios y establecer canales de comunicación efectiva entre ambas partes. La finalidad de estas acciones es única y exclusivamente mejorar la calidad de vida de la población, garantizando una participación más inclusiva y colaborativa en la toma de decisiones que afectan a la población.

REFERENCIAS

- Aquije Loayza, M. M. L., Lopez Malpartida, M. H. J. C., & Garay Peña, D. L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Aguilar, M. (2019). *Influencia del presupuesto participativo basado en resultados en la ejecución de obras públicas en la Municipalidad Provincial del Cusco, Cusco 2015 – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú]
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b9aea56c-fb6f-42e5-9852-563177e13d28/content>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M., & Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201–206.
<https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Bednarska, D., Olejniczak, J., Svobodová, L. (2020). How a Participatory Budget Can Support Sustainable Rural Development—Lessons From Poland. *Sostenibilidad*, 12(7), 2620. <https://doi.org/10.3390/su12072620>
- Bernal González, M. (2019). *La participación ciudadana en la gestión pública, en la localidad de Kennedy en el periodo del 2017 - 2019*. [Tesis de Maestría, Escuela Superior de Administración Pública, Bogotá].
<https://repositoriocdim.esap.edu.co/handle/123456789/25745>
- Brezovar, N. & Stanimirović, T. (2022). Sustainability aspects of participatory budgeting at the municipal level in Slovenia. *Public Sector Economics, Institute of Public Finance*, vol. 46(4), pages 569-589.
<https://doi.org/10.3326/pse.46.4.6>
- Buele Nugra, Irene Gisel, & Vidueira Mera, Pablo (2018). Presupuesto participativo: Una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016. *Universitas*, 28, pp. 159-176.
<https://doi.org/10.17163/uni.n28.2018.08>

- International Finance Corporation-IFC (2019). Multi-Year Participatory Budgeting Guide for Rural Municipalities-Perú. Washington.
https://commdev.org/wpcontent/uploads/pdf/publications/GUIA_PPM_F1_IFC_FINAL_WEB.pdf
- Cabannes Y. (2004). *¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo?* Quito. Ecuador. AH Editorial. <https://base.socioeco.org/docs/72respuestas.pdf>
- Carbonel, S. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de San Isidro, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99785>
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(2), 178–191. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i2.27345>
- Camacho Pérez, J. A. (2020). Citizenship participation to combat corruption. An Analysis of the Citizenship Participation Committee of the National Anticorruption System For citizen participation in the fight against corruption e-ISSN: 2683-1643. *Revista Buen Gobierno N°. 28. Mexican Foundation for Political and Administrative Studies A.C. Mexico*
<https://www.redalyc.org/journal/5696/569662688006/html/>
- Campoverde Layana, E., & Pincay Sancán, D. (2019). Presupuesto participativo y rendición de cuentas de un gobierno autónomo descentralizado en Ecuador. *RECIAMUC*, 2(3), 267-294.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.\(3\).septiembre.2018.267-294](https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.(3).septiembre.2018.267-294)
- Díaz, A. (2017). Citizen Engagement in Public Policy and Public Management, 26(2), 341-379.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v26n2/1405-1079-gpp-26-02-00341.pdf>
- Díaz Pretel, J. C. (2021). Citizen participation and social organizations. *Revista de la escuela profesional de Ingeniería Comercial* 3 (2), 66- 76
<https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1184>
- Derbal, K. ., & Tachrift , A. . (2022). Citizenship participation in local and urban planning in Algeria. *Estudios Demográficos Y Urbanos*, 37(1), 121–156.<https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.1966>

- Defensoria del Pueblo. (2018). Manual de consulta en materia de rendición de cuentas y portales de transparencia. <https://acortar.link/oWeC27>
- De Vries, M. S., Nemec, J. and Špaček, D. (2022). *International Trends in Participatory Budgeting: Between Trivial Pursuits and Best Practices*. Cham: Palgrave Macmillan. ISBN 978-3-030-79929-8. A book review (written by Jozef Gašparík, Comenius University in Bratislava) <https://doi.org/10.7595/management.fon.2022.0005>
- Esteban, E., Romero, S., Tomás del Río, E., & Gómez, J. (2021). El reto de evaluar los Presupuestos Participativos : revisión de modelos y planteamiento de una propuesta sintética. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 80(Jul. 2021), 41–72. <https://acortar.link/g7VI3j>
- Escamilla, A. & López, R. (2021). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: Problemas de diseño institucional y niveles de participación ciudadana. *Sociológica*, año 36, número 103, mayo-agosto de 2021, pp. 85-118. <https://sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1683>
- García, M. & Téllez, L. (2018). Participatory budgeting: A review of its study and development in Mexico. *Latin American Profiles Journal*, 26 (52). <https://doi.org/10.18504/pl2652-012-2018>
- García, M. (2019). The Limits of Participation: An Analysis of the Policy of Citizen Participation in the Government of the City of Buenos Aires. *Mexican Journal of Political and Social Sciences*, 64(236), 239-267.
- Gatto, A., & Sadik-Zada, E. R. (2021). Governance matters. Fieldwork on participatory budgeting, voting, and development from Campania, Italy. *Journal of Public Affairs*, e2769. <https://doi.org/10.1002/pa.2769>
- González Espino, D. (2022). Reflexión sobre compromiso ético en la gestión pública de gobiernos locales sobre patrimonio cultural 2021. *Yachaq*, 5(1), 37–53. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v5i1.213>
- Huamaní Arone , J., & Gómez Narváez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948-4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449

- Huamán, J. (2019). *Análisis de la gestión financiera del presupuesto público en los Municipios de la Provincia de Chincha, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ica, Perú]. <https://shre.ink/rJYM>
- Hernandez Garcia De Velazco, J & Chumaceiro Hernandez, A. (2018). Una discusión epistemológica sobre gestión de la participación ciudadana. *Opción*. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/2001>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p
<https://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>
- Hernández, M. (2018). Estudio del estado del arte sobre la participación ciudadana en la gestión pública. *Prospectivas UTC. Revista de Ciencias Administrativas y Económicas*, 1(2), 53-66. <https://acortar.link/51ejho>
- Ludeña, J. (12 de junio 2021). Fiscalización. *Economipedia.com*
<https://economipedia.com/definiciones/fiscalizacion.html>
- López, S. (2020). The participatory budget in Porto Alegre and Mexico City, a comparative analysis before the eventual implementation of the participatory budget in the State of Mexico. *Ius Comitiãlis*, vol. 3, núm. 5, pp. 161-180.
<https://doi.org/10.36677/iuscomitialis.v3i5.14062>
- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. LEY N° 28411. (2004). (*Artículo 8*). Lima.
http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf
- Morillo, J. Huachallanqui, J. Palacios, J. & Uribe, Y. (2020) Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, núm. 92.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286003>
- Medianero Burga, D. (2022). Investigación en gestión pública: Conceptos básicos y clasificación. 1–25. https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf

- Naser .A, Williner .A y Sandoval, C. (2021) “Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la Agenda 2030 y el gobierno abierto”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/184), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/916b1b3f-32a5-4692-9ea2-f682084dbc74/content7>
- Organisation for Economic Co-operation and Development OECD (2022). Innovative Citizen Participation
<https://www.oecd.org/governance/innovative-citizen-participation/>
- Ocampo H. (2018) *Participación ciudadana y políticas educativas en la Municipalidad Distrital de Cangallo. Ayacucho, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28717/ocampo_ph.pdf
- Príncipe Bayona, A. O. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163>
- Piqueiras Conlledo, P. (2020). El compromiso ciudadano con la administración pública: una propuesta metodológica para su estudio. *Caleidoscopio - Revista Semestral de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(43).
<https://doi.org/10.33064/43crscsh2160>
- Priego Hernández, O., Ramírez Martínez, M. A., & José Félix, G. R. (2018). Fiscalización, transparencia y rendición de cuentas en México. *Horizonte de la Contaduría en las ciencias sociales*, 5(9), 145–155.
<https://www.uv.mx/iic/files/2018/12/Num09-Art13-102.pdf>
- Risco Vásquez, Y. (2022). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83597>
- Santos, B. de S., & Avritzer, L. (2018). Participatory democracy in the global south: experiences from Brazil and India. *Journal of Social Science Education*, 17(2), 4-15.

- Shack, N. & Arbulú, A., (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. Lima, Perú. <https://acortar.link/uQGTSn>
- Salas Subía, M. A. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 26(2), 163-179. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32432>
- Shack, N. & Porras, H. (2023). Principales desafíos del presupuesto participativo en el Perú a los 20 años de la Ley N° 28056. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú. <https://acortar.link/vI5jIB>
- Urbina Cárdenas, M. F., Chanduví Calderón, R. F., Zuloeta Salazar, J. F., Chapoñan Ramírez, E., & Balcázar Pasiva, E. S. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en municipalidades de Chiclayo. *Revista De La Universidad Del Zulia*, 12(34), 185-205. <https://doi.org/10.46925//rdluz.34.12>
- Villanueva Oloya, C. de J. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100785>
- Vásquez, J.P. (2019). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc - Bambamarca, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Chiclayo – Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39384>
- Valenzuela Mendoza, R. E. (2020). Participación ciudadana en la gestión pública lecciones y desafíos. *Revista de gestión pública*, 8(2), 241–263. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2462>
- Wampler, B., McNulty, S., & Touchton, M. (2018). Participatory budgeting: Spreading across the globe. Transparency & Accountability Initiative. <https://doi.org/10.1177/0010414013512601>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Título: Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023.							
Autor: Sayago Campos, Doris							
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Participación ciudadana	Shack y Arbulú (2021) definen como la habilidad que poseen los ciudadanos, tanto de forma individual como en colectivos organizados, para influir a través de los procedimientos establecidos en la elaboración de políticas públicas, con el propósito de contribuir a la formación de la sociedad y participar activamente en la vida nacional como parte de su deber y derecho cívico, con la finalidad de fomentar una mayor unión y prosperidad social entre sus miembros.	La variable será medida por medio de las dimensiones: Compromiso, vigilancia y fiscalización.	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> Cultura democrática Participación Supervisión y evaluación 	1 - 5	Escala de Likert Intervalo Totalmente De Acuerdo (5) De acuerdo (4) Más o menos de Acuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Nivel bueno (74-100) Nivel regular (47-73) Nivel malo (20-46)
			Vigilancia	<ul style="list-style-type: none"> Responsabilidad Seguimiento constante Recursos públicos 	6 - 12		
			Fiscalización	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento de proyectos Transparencia Eficiencia 	13 - 20		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
Presupuesto participativo	El presupuesto participativo se erige como un elemento esencial para la estructuración, planificación y desarrollo del presupuesto en el ámbito político y la gobernabilidad. Esta forma de participación activa implica la participación de la sociedad civil en la elaboración del presupuesto público (Aguilar, 2019).	La variable será medida por medio de las dimensiones: Ejecución del presupuesto, mecanismos de rendición de cuentas y evaluación del presupuesto.	Ejecución del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso presupuestario • Demanda de gasto • Presupuesto 	1 - 7	Escala de Likert Intervalo Totalmente De Acuerdo (5) De acuerdo (4) Más o menos de Acuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Nivel bueno (74-100) Nivel regular (47-73) Nivel malo (20-46)
			Mecanismos de rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a la Información • Toma de decisiones • Gestión efectiva • Transparencia 	8 - 14		
			Evaluación del presupuesto	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de resultados • Análisis de diferencias • Cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto 	15 - 20		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre participación ciudadana

Señor ciudadano se le hace llegar un instrumento de recolección de información con fines exclusivo de estudio o investigación, la información que nos porciones es muy importante para la consecución de los objetivos. El cuestionario tiene preguntas para medir la participación ciudadana en el distrito de Talavera. La información proporcionada tiene será confidencial y anónima.

Instrucciones: Marcar con un aspa (X) el ítem que crea conveniente según sea el caso usando la escala de acuerdo a su percepción.

Con el desarrollo del instrumento usted manifiesta su consentimiento de brindar información en el desarrollo de la investigación.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Más o menos de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIÓN/ITEMS	ESCALA				
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
DIMENSIÓN 1: Compromiso						
1	Considera usted que la cultura democrática implica que los ciudadanos muestren compromiso con la participación ciudadana					
2	Considera usted que, mediante la participación, los ciudadanos reflejan compromiso con sus intereses y el bien común					
3	Considera usted que la supervisión y evaluación constante fortalece el compromiso de los ciudadanos en los asuntos públicos					
4	Considera usted que por medio de la supervisión y evaluación se puede evitar actos deshonestos					
5	Cree usted que es obligación de toda persona supervisar y evaluar la gestión municipal como parte del compromiso como ciudadano del distrito					
DIMENSIÓN 2: Vigilancia						
6	Cree usted que la participación ciudadana es responsabilidad de todos los ciudadanos del distrito					
7	Considera usted que vigilar el uso de los recursos públicos es responsabilidad de todo ciudadano					
8	Cree usted que la vigilancia y el seguimiento constante de la gestión municipal, permite que los recursos destinados sean utilizados eficazmente					
9	Considera usted que por medio de la vigilancia se puede alertar posibles actos de corrupción					
10	Considera usted que por medio de la vigilancia se puede alertar posibles actos de corrupción					
11	Considera usted que la participación ciudadana permite la vigilancia efectiva de los recursos públicos					

12	Considera usted que la vigilancia mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos públicos					
DIMENSIÓN 3: Fiscalización		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
13	Considera usted que todo ciudadano tiene la facultad de fiscalizar a la gestión municipal del distrito					
14	Usted cree que los ciudadanos vienen cumpliendo su función fiscalizadora en los asuntos públicos del distrito					
15	Considera usted que los ciudadanos deben fiscalizar constantemente la ejecución de los proyectos programados					
16	Considera usted que, mediante la fiscalización en la ejecución y seguimiento de los proyectos, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales					
17	Considera usted que la participación ciudadana asegura una gestión transparente					
18	Considera usted que la transparencia mejora la eficacia de los resultados de la gestión municipal del distrito					
19	Cree usted que la transparencia es un elemento estratégico en la administración pública					
20	Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente de los recursos destinados					

Gracias por su colaboración.

Cuestionario sobre presupuesto participativo

Señor ciudadano se le hace llegar un instrumento de recolección de información con fines exclusivo de estudio o investigación, la información que nos porciones es muy importante para la consecución de los objetivos. El cuestionario tiene preguntas para medir el presupuesto participativo en el distrito de Talavera. La información proporcionada tiene será confidencial y anónima.

Instrucciones: Marcar con un aspa (X) el ítem que crea conveniente según sea el caso usando la escala de acuerdo a su percepción.

Con el desarrollo del instrumento usted manifiesta su consentimiento de brindar información en el desarrollo de la investigación.

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Más o menos de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIÓN/ITEMS	ESCALA				
DIMENSIÓN 1: Ejecución del presupuesto		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Considera usted que la participación de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto participativo es un derecho					
2	Considera usted que la participación de los ciudadanos en el proceso presupuestario es un deber					
3	Considera usted que la participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto se viene realizando					
4	Cree usted que las autoridades del distrito vienen garantizando la ejecución del presupuesto tomando en cuenta las demandas del gasto de la población					
5	Considera usted que la ejecución del presupuesto viene satisfaciendo todas las necesidades de gasto de la población					
6	Considera importante la participación de los ciudadanos del distrito en la ejecución del presupuesto					
7	Cree usted que los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto					
DIMENSIÓN 2: Mecanismos de rendición de cuentas		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8	Considera usted que el acceso a la información mejora los niveles de confianza de los ciudadanos, respecto al uso de los recursos					
9	Considera usted que el mecanismo de rendición de cuentas favorece la ejecución eficiente del presupuesto participativo					
10	Considera importante la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones respecto a los procesos del presupuesto participativo					
11	Considera usted que una gestión efectiva implica utilizar como elemento base el mecanismo de rendición de cuentas					
12	Considera usted que una gestión efectiva implica la participación de los ciudadanos en el proceso del presupuesto participativo					

13	Cree usted que, mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre el gobierno local					
14	Considera usted que la transparencia en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de los ciudadanos					
DIMENSIÓN 3: Evaluación del presupuesto		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Más o menos de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
15	Considera usted importante la revisión de resultados de la ejecución del presupuesto participativo					
16	Cree usted que es fundamental la participación de los ciudadanos en la evaluación de la ejecución del presupuesto					
17	Cree usted que realizar la evaluación del presupuesto implica el análisis de diferencia existentes en la ejecución del presupuesto participativo					
18	Considera usted que la evaluación del presupuesto está orientada a detectar acciones de mejora en el proceso del presupuesto participativo					
19	Considera usted que, mediante la evaluación del presupuesto podemos obtener información sobre el cumplimiento de objetivos y metas que fueron establecidos inicialmente					
20	Considera usted que la participación de las organizaciones de la sociedad civil en el cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto enriquece la ejecución del presupuesto participativo					

Gracias por su colaboración.

Anexo 3: Validación de juicio de expertos

EXPERTO 1 CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Dimensiones del instrumento: Compromiso, Evaluación y Fiscalización.

- Primera dimensión: Compromiso
- Definición: Comienza por evaluar el grado de cultura democrática presente en la población, en términos de su disposición para participar en el proceso de supervisión y evaluación de la administración pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura democrática	Los ciudadanos participan manifestando una cultura democrática frente a las decisiones en asuntos públicos para el interés de la localidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	Considera que los ciudadanos participan en su comunidad demostrando compromiso y responsabilidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Supervisión y evaluación	La gestión municipal del distrito viene incentivando la participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de los recursos públicos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de recursos asignados viene evitando actos deshonestos en la gestión municipal	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen involucrándose de manera responsable en el proceso de evaluación y supervisión de la gestión municipal.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Vigilancia
- Definición: Se refiere al acto de observar y señalar prácticas inapropiadas por parte de los ciudadanos; esto implica que estos tienen la autoridad y la responsabilidad de realizar un seguimiento constante de cada obra o acción gubernamental, dado que las autoridades son elegidas por el pueblo con el propósito de salvaguardar los intereses de los ciudadanos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	La gestión municipal viene impulsando la participación ciudadana de manera responsable en el distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La gestión municipal del distrito como parte de su responsabilidad viene impulsando la participación de los ciudadanos en el proceso de vigilancia del uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Seguimiento constante	La vigilancia y seguimiento constante a la gestión municipal, viene permitiendo que los recursos destinados sean utilizados eficazmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene alertando posibles actos de corrupción en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Recursos públicos	Considera que los ciudadanos vienen demostrando interés por participar en el proceso de vigilancia del uso de recursos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ciudadanía viene participando en el proceso de vigilancia de los recursos públicos de manera efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Fiscalización
- Definición: Se refiere al derecho que ostentan los ciudadanos de solicitar información y seguimiento de los proyectos emprendidos por la administración municipal en su conjunto; con la finalidad de enfocarse en la transparencia y la eficiencia de dicha gestión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de proyectos	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su facultad fiscalizadora sobre la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Los ciudadanos vienen involucrándose en la fiscalización de la gestión de los recursos asignados y los asuntos públicos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen fiscalizando de manera constante la ejecución de los proyectos programados por la gestión municipal del distrito.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, mediante la fiscalización de la ejecución y seguimiento de los proyectos, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre los gobiernos locales	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
transparencia	Considera que la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos del distrito viene fomentando una gestión municipal transparente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene mejorando la eficacia de los resultados de la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene siendo utilizada como elemento estratégico en la administración pública del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Eficiencia	Los medios y formas de participación de los ciudadanos vienen favoreciendo a la ejecución eficiente de los recursos destinados	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg. Ramírez Cajamarca, Juan Cielo **DNI:** 09598927

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto

DNI: 09598927

30 de octubre de 2023.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Dimensiones del instrumento: Ejecución del presupuesto, Mecanismos de rendición de cuentas y Evaluación del presupuesto.

- Primera dimensión: Ejecución del presupuesto
- Definición: Esta actividad se encuentra integrada en el ciclo del proceso presupuestario y está vinculada al presupuesto anual, lo cual abarca las adaptaciones de acuerdo con la Ley General. En esta etapa, se garantiza que todos los ingresos se asignen para satisfacer todas las demandas de gastos, siguiendo las pautas presupuestarias definidas en el presupuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso presupuestario	Considera que los ciudadanos vienen haciendo uso de su derecho a participar en la ejecución del presupuesto participativo de su distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su deber participativo en el proceso presupuestario	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto se viene realizando con la participación de los ciudadanos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Demanda de gasto	Las autoridades del distrito vienen garantizando la ejecución del presupuesto tomando en cuenta las demandas del gasto de la población.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto viene satisfaciendo todas las necesidades de gasto de los ciudadanos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Presupuesto	Considera que la gestión municipal del distrito viene fomentando la participación de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Mecanismos de rendición de cuentas
- Definición: tienen como objetivo principal obtener información sobre la capacidad de toma de decisiones, lo cual es fundamental para asegurar una gestión pública efectiva. Asimismo, se constituye como un instrumento dentro del accountability o responsabilización, que tiene como objetivo principal promover la transparencia y el control de la gestión pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a la Información	Considera que el acceso a la información viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, respecto al uso de los recursos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el mecanismo de rendición de cuentas viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	Considera que la gestión municipal del distrito viene involucrando a los ciudadanos en la toma de decisiones respecto a los procesos del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Gestión efectiva	La gestión municipal del distrito viene utilizando adecuadamente el mecanismo de rendición de cuentas para asegurar una gestión efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la gestión municipal del distrito viene demostrando una gestión efectiva en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, a través de la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre el gobierno local	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Transparencia	Considera que la transparencia en la ejecución del presupuesto participativo viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Evaluación del presupuesto
- Definición: En esta fase se efectúa la revisión de los resultados obtenidos y se procede a un análisis de las diferencias, tanto en términos físicos como financieros, respecto a los objetivos y metas que fueron establecidos en el presupuesto público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisión de resultados	Los ciudadanos se involucran en el proceso de revisión de resultados de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	El gobierno local del distrito viene incitando la participación de los ciudadanos en la etapa de evaluación de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Análisis de diferencias	Considera que en la etapa de evaluación del presupuesto se viene realizando el análisis de diferencia existentes en la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la etapa de evaluación del presupuesto viene siendo orientada a detectar acciones de mejora en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto	Considera que mediante la etapa de evaluación del presupuesto se viene obteniendo y reportando información sobre el cumplimiento de objetivos y metas que fueron establecidos inicialmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la participación de las organizaciones de la sociedad civil en el cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto viene enriqueciendo la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg. Ramírez Cajamarca, Juan Cielo **DNI:** 09598927

Especialidad del validador: Metodólogo

30 de octubre de 2023.



Firma del experto

DNI: 09598927

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

EXPERTO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Dimensiones del instrumento: Compromiso, Evaluación y Fiscalización.

- Primera dimensión: Compromiso
- Definición: Comienza por evaluar el grado de cultura democrática presente en la población, en términos de su disposición para participar en el proceso de supervisión y evaluación de la administración pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura democrática	Los ciudadanos participan manifestando una cultura democrática frente a las decisiones en asuntos públicos para el interés de la localidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	Considera que los ciudadanos participan en su comunidad demostrando compromiso y responsabilidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Supervisión y evaluación	La gestión municipal del distrito viene incentivando la participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de los recursos públicos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de recursos asignados viene evitando actos deshonestos en la gestión municipal	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen involucrándose de manera responsable en el proceso de evaluación y supervisión de la gestión municipal.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Vigilancia
- Definición: Se refiere al acto de observar y señalar prácticas inapropiadas por parte de los ciudadanos, con la posibilidad de llevar estos asuntos a instancias judiciales pertinentes. Esto implica que los ciudadanos tienen la autoridad y la responsabilidad de realizar un seguimiento constante de cada obra o acción gubernamental, dado que las autoridades son elegidas por el pueblo con el propósito de salvaguardar los intereses de los ciudadanos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	La gestión municipal viene impulsando la participación ciudadana de manera responsable en el distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La gestión municipal del distrito como parte de su responsabilidad viene impulsando la participación de los ciudadanos en el proceso de vigilancia del uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Seguimiento constante	La vigilancia y seguimiento constante a la gestión municipal, viene permitiendo que los recursos destinados sean utilizados eficazmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene alertando posibles actos de corrupción en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Recursos públicos	Considera que los ciudadanos vienen demostrando interés por participar en el proceso de vigilancia del uso de recursos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ciudadanía viene participando en el proceso de vigilancia de los recursos públicos de manera efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Fiscalización
- Definición: Se refiere al derecho que ostentan los ciudadanos de solicitar información y seguimiento de los proyectos emprendidos por la administración municipal en su conjunto. Esto se hace con la finalidad de enfocarse en la transparencia y la eficiencia de dicha gestión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de proyectos	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su facultad fiscalizadora sobre la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Los ciudadanos vienen involucrándose en la fiscalización de la gestión de los recursos asignados y los asuntos públicos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen fiscalizando de manera constante la ejecución de los proyectos programados por la gestión municipal del distrito.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, mediante la fiscalización de la ejecución y seguimiento de los proyectos, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre los gobiernos locales	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
transparencia	Considera que la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos del distrito viene fomentando una gestión municipal transparente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene mejorando la eficacia de los resultados de la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene siendo utilizada como elemento estratégico en la administración pública del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Eficiencia	Los medios y formas de participación de los ciudadanos vienen favoreciendo a la ejecución eficiente de los recursos destinados	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Román Salazar, Karen Andrea **DNI:** 46073035 70662792

Especialidad de la validadora: Temática

02 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto

DNI: 09598927

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Dimensiones del instrumento: Ejecución del presupuesto, Mecanismos de rendición de cuentas y Evaluación del presupuesto.

- Primera dimensión: Ejecución del presupuesto
- Definición: Esta actividad se encuentra integrada en el ciclo del proceso presupuestario y está vinculada al presupuesto anual, lo cual abarca las adaptaciones de acuerdo con la Ley General. En esta etapa, se garantiza que todos los ingresos se asignen para satisfacer todas las demandas de gastos, siguiendo las pautas presupuestarias definidas en el presupuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso presupuestario	Considera que los ciudadanos vienen haciendo uso de su derecho a participar en la ejecución del presupuesto participativo de su distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su deber participativo en el proceso presupuestario	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto se viene realizando con la participación de los ciudadanos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Demanda de gasto	Las autoridades del distrito vienen garantizando la ejecución del presupuesto tomando en cuenta las demandas del gasto de la población.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto viene satisfaciendo todas las necesidades de gasto de los ciudadanos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Presupuesto	Considera que la gestión municipal del distrito viene fomentando la participación de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Mecanismos de rendición de cuentas
- Definición: tienen como objetivo principal obtener información sobre la capacidad de toma de decisiones, lo cual es fundamental para asegurar una gestión pública efectiva. Asimismo, se constituye como un instrumento dentro del accountability o responsabilización, que tiene como objetivo principal promover la transparencia y el control de la gestión pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a la Información	Considera que el acceso a la información viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, respecto al uso de los recursos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el mecanismo de rendición de cuentas viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	Considera que la gestión municipal del distrito viene involucrando a los ciudadanos en la toma de decisiones respecto a los procesos del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Gestión efectiva	La gestión municipal del distrito viene utilizando adecuadamente el mecanismo de rendición de cuentas para asegurar una gestión efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la gestión municipal del distrito viene demostrando una gestión efectiva en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, a través de la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre el gobierno local	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Transparencia	Considera que la transparencia en la ejecución del presupuesto participativo viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Evaluación del presupuesto
- Definición: En esta fase se efectúa la revisión de los resultados obtenidos y se procede a un análisis de las diferencias, tanto en términos físicos como financieros, respecto a los objetivos y metas que fueron establecidos en el presupuesto público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisión de resultados	Los ciudadanos se involucran en el proceso de revisión de resultados de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	El gobierno local del distrito viene incitando la participación de los ciudadanos en la etapa de evaluación de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Análisis de diferencias	Considera que en la etapa de evaluación del presupuesto se viene realizando el análisis de diferencia existentes en la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la etapa de evaluación del presupuesto viene siendo orientada a detectar acciones de mejora en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto	Considera que mediante la etapa de evaluación del presupuesto se viene obteniendo y reportando información sobre el cumplimiento de objetivos y metas que fueron establecidos inicialmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la participación de las organizaciones de la sociedad civil en el cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto viene enriqueciendo la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Román Salazar, Karen Andrea **DNI:** 46073035

Especialidad de la validadora: Temática

02 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



 Firma del experto
 DNI. 46073035

EXPERTO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Dimensiones del instrumento: Compromiso, Evaluación y Fiscalización.

- Primera dimensión: Compromiso
- Definición: Comienza por evaluar el grado de cultura democrática presente en la población, en términos de su disposición para participar en el proceso de supervisión y evaluación de la administración pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cultura democrática	Los ciudadanos participan manifestando una cultura democrática frente a las decisiones en asuntos públicos para el interés de la localidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Participación	Considera que los ciudadanos participan en su comunidad demostrando compromiso y responsabilidad.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Supervisión y evaluación	La gestión municipal del distrito viene incentivando la participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de los recursos públicos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La participación de los ciudadanos en la evaluación y supervisión de la gestión de recursos asignados viene evitando actos deshonestos en la gestión municipal	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen involucrándose de manera responsable en el proceso de evaluación y supervisión de la gestión municipal.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Vigilancia
- Definición: Se refiere al acto de observar y señalar prácticas inapropiadas por parte de los ciudadanos, con la posibilidad de llevar estos asuntos a instancias judiciales pertinentes. Esto implica que los ciudadanos tienen la autoridad y la responsabilidad de realizar un seguimiento constante de cada obra o acción gubernamental, dado que las autoridades son elegidas por el pueblo con el propósito de salvaguardar los intereses de los ciudadanos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	La gestión municipal viene impulsando la participación ciudadana de manera responsable en el distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	La gestión municipal del distrito como parte de su responsabilidad viene impulsando la participación de los ciudadanos en el proceso de vigilancia del uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Seguimiento constante	La vigilancia y seguimiento constante a la gestión municipal, viene permitiendo que los recursos destinados sean utilizados eficazmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene alertando posibles actos de corrupción en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Recursos públicos	Considera que los ciudadanos vienen demostrando interés por participar en el proceso de vigilancia del uso de recursos asignados.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

	Considera que la ciudadanía viene participando en el proceso de vigilancia de los recursos públicos de manera efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el proceso de vigilancia viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, en el uso de los recursos públicos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Fiscalización
- Definición: Se refiere al derecho que ostentan los ciudadanos de solicitar información y seguimiento de los proyectos emprendidos por la administración municipal en su conjunto. Esto se hace con la finalidad de enfocarse en la transparencia y la eficiencia de dicha gestión.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento de proyectos	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su facultad fiscalizadora sobre la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Los ciudadanos vienen involucrándose en la fiscalización de la gestión de los recursos asignados y los asuntos públicos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen fiscalizando de manera constante la ejecución de los proyectos programados por la gestión municipal del distrito.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, mediante la fiscalización de la ejecución y seguimiento de los proyectos, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre los gobiernos locales	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
transparencia	Considera que la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos del distrito viene fomentando una gestión municipal transparente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene mejorando la eficacia de los resultados de la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la transparencia viene siendo utilizada como elemento estratégico en la administración pública del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Eficiencia	Los medios y formas de participación de los ciudadanos vienen favoreciendo a la ejecución eficiente de los recursos destinados	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Hermoza Marcatoma, Evy **DNI:** 70662792

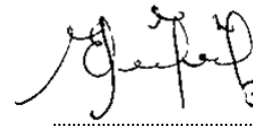
Especialidad de la validadora: Temática

02 de noviembre de 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto

DNI: 70662792

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Dimensiones del instrumento: Ejecución del presupuesto, Mecanismos de rendición de cuentas y Evaluación del presupuesto.

- Primera dimensión: Ejecución del presupuesto
- Definición: Esta actividad se encuentra integrada en el ciclo del proceso presupuestario y está vinculada al presupuesto anual, lo cual abarca las adaptaciones de acuerdo con la Ley General. En esta etapa, se garantiza que todos los ingresos se asignen para satisfacer todas las demandas de gastos, siguiendo las pautas presupuestarias definidas en el presupuesto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proceso presupuestario	Considera que los ciudadanos vienen haciendo uso de su derecho a participar en la ejecución del presupuesto participativo de su distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los ciudadanos vienen ejerciendo su deber participativo en el proceso presupuestario	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto se viene realizando con la participación de los ciudadanos del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Demanda de gasto	Las autoridades del distrito vienen garantizando la ejecución del presupuesto tomando en cuenta las demandas del gasto de la población.	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la ejecución del presupuesto viene satisfaciendo todas las necesidades de gasto de los ciudadanos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Presupuesto	Considera que la gestión municipal del distrito viene fomentando la participación de los ciudadanos en la ejecución del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que los medios y formas de participación de los ciudadanos viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Segunda dimensión: Mecanismos de rendición de cuentas
- Definición: tienen como objetivo principal obtener información sobre la capacidad de toma de decisiones, lo cual es fundamental para asegurar una gestión pública efectiva. Asimismo, se constituye como un instrumento dentro del accountability o responsabilización, que tiene como objetivo principal promover la transparencia y el control de la gestión pública.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Acceso a la Información	Considera que el acceso a la información viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos, respecto al uso de los recursos	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que el mecanismo de rendición de cuentas viene favoreciendo la ejecución eficiente del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Toma de decisiones	Considera que la gestión municipal del distrito viene involucrando a los ciudadanos en la toma de decisiones respecto a los procesos del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Gestión efectiva	La gestión municipal del distrito viene utilizando adecuadamente el mecanismo de rendición de cuentas para asegurar una gestión efectiva	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la gestión municipal del distrito viene demostrando una gestión efectiva en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que, a través de la participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos vienen ejerciendo control social sobre el gobierno local	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Transparencia	Considera que la transparencia en la ejecución del presupuesto participativo viene mejorando los niveles de confianza de los ciudadanos en la gestión municipal del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

- Tercera dimensión: Evaluación del presupuesto
- Definición: En esta fase se efectúa la revisión de los resultados obtenidos y se procede a un análisis de las diferencias, tanto en términos físicos como financieros, respecto a los objetivos y metas que fueron establecidos en el presupuesto público.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Revisión de resultados	Los ciudadanos se involucran en el proceso de revisión de resultados de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	El gobierno local del distrito viene incitando la participación de los ciudadanos en la etapa de evaluación de la ejecución del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Análisis de diferencias	Considera que en la etapa de evaluación del presupuesto se viene realizando el análisis de diferencia existentes en la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la etapa de evaluación del presupuesto viene siendo orientada a detectar acciones de mejora en el proceso del presupuesto participativo	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
Cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto	Considera que mediante la etapa de evaluación del presupuesto se viene obteniendo y reportando información sobre el cumplimiento de objetivos y metas que fueron establecidos inicialmente	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	
	Considera que la participación de las organizaciones de la sociedad civil en el cumplimiento de objetivos y metas del presupuesto viene enriqueciendo la ejecución del presupuesto participativo del distrito	Alto nivel	Alto nivel	Alto nivel	

Observaciones (precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Hermoza Marcatoma, Evy DNI: 70662792

Especialidad de la validadora: Temática

02 de noviembre de 2023.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto

DNI: 46073035

Anexo 4: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento que mide la variable participación ciudadana	
Denominación:	Cuestionario sobre participación ciudadana
Autora:	Doris Sayago Campos
Propósito:	Medir la participación ciudadana
Administrado en:	Ciudadanos
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Personal /virtual a través de Google forms
Centro de aplicación:	Distrito de Talavera
Características:	3 dimensiones, 20 ítems/Escala de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Más o menos de Acuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Margen de error:	0,05
Tipo de validez:	De contenido y por juicio de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach

Ficha técnica del instrumento que mide la variable presupuesto participativo	
Denominación:	Cuestionario sobre presupuesto participativo
Autora:	Doris Sayago Campos
Propósito:	Medir el presupuesto participativo
Administrado en:	Ciudadanos
Duración:	20 minutos
Aplicación:	Personal /virtual a través de Google forms
Centro de aplicación:	Distrito de Talavera
Características:	3 dimensiones, 20 ítems/Escala de Likert: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Más o menos de Acuerdo, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Margen de error:	0,05
Tipo de validez:	De contenido y por juicio de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach

Anexo 5: Cálculo del tamaño de la muestra

Fórmula para una muestra con población finita

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{(N - 1)e^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

N : Población, N=12000

n : muestra

Z : Nivel de confianza de 95%, Z=1.96

P : Probabilidad de éxito 50%, p=0.5

Q : Probabilidad de fracaso 50%, q=0.5

e : Margen de error 10%, e=0.10

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(12000)}{(12000 - 1)(0.1)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

n = 95 ciudadanos mayores de 18 años de edad

Anexo 06: Análisis de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Escala valorativa para medir la participación ciudadana																				
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3
2	1	4	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
3	1	2	1	2	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3
4	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3
5	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
6	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
7	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
8	4	4	2	5	2	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	2	4	4	4	4
9	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
10	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4
11	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1
12	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
13	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3
14	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	3	2	2	2
15	1	1	2	2	3	3	1	3	4	4	2	4	2	3	1	1	3	2	2	3
16	3	2	2	4	2	2	3	1	1	2	2	2	2	4	3	3	2	2	1	1
17	2	3	3	2	1	4	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	4	3	3	2
18	2	1	1	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3	2

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,938	18

Interpretación. De acuerdo al coeficiente de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,938).

Escala valorativa para medir el presupuesto participativo

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	3	3	2
4	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4
5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	1	3	4	3	4
6	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2
7	5	4	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	2	2
8	3	3	3	4	3	2	4	3	3	1	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3
9	2	2	1	3	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1
10	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
11	2	3	1	4	1	1	2	3	2	1	4	4	3	2	1	1	4	3	1	2
12	3	2	2	1	1	4	2	2	3	3	2	1	4	1	3	3	2	3	2	1
13	1	1	2	3	2	2	3	4	4	3	2	2	4	2	1	1	1	3	3	3
14	3	1	1	2	3	2	1	5	3	3	3	1	2	2	2	3	3	4	3	4
15	4	4	2	2	4	2	3	3	2	1	3	2	4	4	2	1	3	2	2	3
16	2	2	1	2	3	3	4	1	1	2	2	4	4	3	2	2	1	3	3	2
17	2	2	3	3	1	2	3	1	4	4	5	3	2	1	4	2	2	1	2	4
18	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	2

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,865	18

Interpretación. De acuerdo al coeficiente de Alfa de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (0,865)

Anexo 7: Base de datos de la investigación

Participación Ciudadana																								
N°	Dimensión 1					Dimensión 2							Dimensión 3							D1	D2	D3	Total	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19					P20
1	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	13	20	24	57
2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	23	31	36	90
3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	14	24	28	66
4	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	4	1	1	3	1	1	2	1	1	11	14	11	36
5	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	11	18	22	51
6	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	5	11	19	19	49
7	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	18	26	36	80
8	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	2	5	11	12	15	38
9	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	17	27	35	79
10	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	22	32	34	88
11	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	19	28	35	82
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	35	40	100
13	1	2	3	5	4	3	4	4	1	2	1	3	3	4	4	2	4	3	3	3	15	18	26	59
14	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3	2	1	1	1	2	2	2	11	13	14	38
15	3	2	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	13	20	24	57
16	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	2	4	3	4	4	21	27	29	77
17	2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	11	19	22	52
18	1	2	1	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	5	9	19	23	51
19	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	11	18	21	50
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	3	5	3	3	15	16	24	55

v21	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	13	20	20	53
22	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	1	10	9	14	33
23	3	3	3	3	3	3	1	1	2	4	3	5	3	4	4	5	4	2	3	5	15	19	30	64
24	3	2	3	5	2	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	15	26	30	71
25	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23	35	40	98
26	4	4	4	2	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5	17	32	35	84
27	3	3	4	3	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	5	3	5	4	4	3	17	29	31	77
28	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	23	31	36	90
29	3	3	5	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	20	22	26	68
30	5	5	5	5	5	4	4	5	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	25	27	38	90
31	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	19	27	34	80
32	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	22	34	37	93
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	35	40	100
34	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	3	3	21	26	31	78
35	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	20	29	34	83
36	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	24	30	36	90
37	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	34	40	99
38	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	11	13	16	40
39	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	13	20	20	53
40	2	2	2	2	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	15	8	32
41	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	22	31	35	88
42	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	13	16	22	51
43	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	13	17	23	53
44	5	4	4	3	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	21	28	31	80
45	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	12	24	29	65
46	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	12	24	26	62
47	3	3	4	3	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	4	3	5	4	4	3	17	29	30	76

48	3	3	4	3	4	4	3	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5	4	4	3	17	29	32	78
49	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	2	2	2	3	2	12	15	20	47
50	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	12	15	21	48
51	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	26	32	76
52	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	1	4	4	4	4	15	25	26	66
53	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	19	31	35	85
54	4	3	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	4	14	15	20	49
55	5	4	4	3	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	21	28	31	80
56	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75
57	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	4	5	21	25	31	77
58	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	13	17	23	53
59	1	2	1	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	9	19	22	50
60	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	23	28	34	85
61	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	21	26	31	78
62	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	19	30	34	83
63	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	13	17	19	49
64	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	3	1	14	15	17	46
65	3	2	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	12	23	25	60
66	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	19	27	34	80
67	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	17	27	34	78
68	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	13	17	25	55
69	4	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	20	25	29	74
70	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75
71	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75
72	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	12	15	21	48
73	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	12	15	17	44
74	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	3	5	4	5	3	5	22	32	34	88

75	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	13	16	22	51
76	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	13	18	22	53
77	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	19	27	34	80
78	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	12	24	29	65
79	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	3	4	12	24	26	62
80	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	26	32	76
81	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	17	27	34	78
82	2	2	1	2	3	3	4	1	1	2	2	4	4	3	2	2	1	3	3	2	10	17	20	47
83	3	2	1	2	3	3	4	1	1	2	2	4	4	3	2	2	1	3	3	2	11	17	20	48
84	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	26	32	76
85	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	1	4	4	4	4	15	25	26	66
86	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	19	31	35	85
87	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	13	17	19	49
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	28	32	80
89	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75
90	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	19	26	32	77
91	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75
92	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	3	16	25	28	69
93	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	13	17	24	54
94	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	18	26	32	76
95	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	21	25	29	75

Presupuesto Participativo

N°	Dimensión 1							Dimensión 2							Dimensión 3						D1	D2	D3	Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
1	2	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	13	15	10	38
2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	18	18	18	54
3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	4	17	19	15	51
4	3	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	3	2	3	3	2	12	10	14	36
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	35	35	30	100
6	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	22	20	15	57
7	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	5	3	4	4	5	4	2	3	5	20	24	23	67
8	5	4	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	4	2	2	16	11	11	38
9	3	3	3	3	3	3	1	1	2	4	3	5	3	4	4	5	4	2	3	5	19	22	23	64
10	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	31	31	26	88
11	4	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	29	23	22	74
12	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	30	23	22	75
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	3	3	3	5	3	3	21	14	20	55
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	7	6	20
15	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	25	21	22	68
16	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	28	27	27	82
17	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	19	21	17	57
18	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	3	3	4	17	19	15	51
19	3	2	3	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	18	20	12	50
20	3	3	3	3	3	3	1	1	2	4	3	5	3	4	4	5	4	2	3	5	19	22	23	64
21	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	25	21	21	67
22	4	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	29	23	22	74
23	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	25	29	26	80

24	3	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	14	15	10	39
25	2	3	1	4	1	1	2	3	2	1	4	4	3	2	1	1	4	3	1	2	14	19	12	45
26	3	2	3	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	18	20	12	50
27	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	22	20	15	57
28	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	30	23	22	75
29	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	30	29	26	85
30	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	25	21	24	70
31	3	3	3	5	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	24	25	23	72
32	4	3	5	5	4	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	5	29	20	20	69
33	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	25	21	24	70
34	4	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	29	23	22	74
35	4	2	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	20	21	19	60
36	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	25	29	26	80
37	3	2	3	5	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	23	25	23	71
38	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	17	15	12	44
39	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	25	21	24	70
40	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	11	9	11	31
41	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	17	17	14	48
42	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	11	9	9	29
43	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	16	17	14	47
44	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	16	17	14	47
45	2	3	1	4	1	1	2	3	2	1	4	4	3	2	1	1	4	3	1	2	14	19	12	45
46	5	5	5	5	5	4	4	5	3	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	33	29	28	90
47	3	2	3	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	3	18	20	13	51
48	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	17	21	15	53
49	3	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	14	15	10	39
50	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	15	11	9	35

51	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	17	17	15	49
52	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	3	1	17	16	11	44
53	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	3	1	17	17	12	46
54	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	18	18	16	52
55	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	19	21	15	55
56	3	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	1	1	3	3	1	17	16	11	44
57	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	20	18	16	54
58	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	25	29	26	80
59	4	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	15	15	10	40
60	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	2	17	17	14	48
61	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	19	21	15	55
62	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	28	30	25	83
63	4	3	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	5	18	14	18	50
64	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	19	22	19	60
65	3	3	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	15	11	9	35
66	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	19	21	15	55
67	5	4	4	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	30	23	23	76
68	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	17	17	14	48
69	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	1	4	2	3	3	3	5	3	3	21	17	20	58
70	3	4	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	25	29	26	80
71	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	3	2	17	17	14	48
72	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	20	21	15	56
73	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	17	19	18	54
74	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	17	16	14	47
75	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	30	29	26	85
76	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	1	4	2	3	3	3	5	3	3	21	17	20	58
77	4	2	1	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2	1	1	4	1	1	2	1	15	15	10	40

78	2	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	17	21	15	53
79	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	16	21	15	52
80	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	17	16	14	47
81	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	2	11	13	14	38
82	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	17	19	18	54
83	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	4	2	3	2	3	2	2	3	2	19	18	14	51
84	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	21	25	22	68
85	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	27	29	26	82
86	3	3	2	3	4	4	2	3	3	2	2	1	3	4	4	2	3	3	2	4	21	18	18	57
87	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	1	5	4	4	4	21	25	21	67
88	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	5	21	25	22	68
89	3	2	3	2	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	19	22	23	64
90	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	22	24	21	67
91	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	18	19	17	54
92	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	18	18	15	51
93	3	4	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	4	18	20	16	54
94	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	25	24	22	71
95	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	18	20	17	55

Anexo 8: Constancia conducta responsable del investigador

NOVEDADES

- El Curso de Conducta Responsable en Investigación *CR/no* es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

PERFIL

DORIS SAYAGO CAMPOS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 13/11/2023