



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los
estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada,
Chiclayo**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Leon Guillen, Carmen Elisa Fretenery (orcid.org/0000-0002-5399-258X)

ASESORES:

Dr. Reyes Perez, Moises David (orcid.org/0000-0002-9429-8965)

Dra. Llerena Rodríguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por guiarme en el arduo camino de la vida.

A mi familia, en especial a mi madre Carmen quien me ha apoyado desde siempre.

La autora

AGRADECIMIENTO

A ti, que abriste tus propios caminos a base de mucho esfuerzo mereciéndote cada logro obtenido.

La autora

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2. Variable y operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumento..... | 16 |
| 3.5. Procedimiento..... | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 17 |
| IV. RESULTADOS..... | 18 |
| V. DISCUSIÓN..... | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 32 |
| REFERENCIAS..... | 33 |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Validación de la propuesta | 23 |
|---|----|

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Diseño de la investigación..... | 14 |
| Figura 2 Dimensiones interdependencia positiva en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo..... | 18 |
| Figura 3 Dimensión responsabilidad individual en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo..... | 19 |
| Figura 4 Dimensión cara a cara en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo..... | 20 |
| Figura 5 Variable trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo..... | 21 |
| Figura 6 Diseño de la propuesta coaching educativo para el trabajo colaborativo..... | 22 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo proponer un programa coaching educativo para mejorar trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo. El enfoque cuantitativo, de tipo básica descriptivo, asimismo, la investigación fue propositiva. El diseño de investigación fue no experimental; en total son 400 integrantes que conformaron la población de estudio, de los cuales se consideró una muestra de 197 estudiantes; a quienes se les aplicó como técnica la encuesta. Los resultados de la variable trabajo colaborativo muestra que el 56% exhiben un nivel bajo, mientras que el 29% en nivel medio y el 15% en nivel alto, en las dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara muestran niveles bajos de 57%, 64% y 48% respectivamente; asimismo para el diseño del programa de coaching educativo se destaca por su enfoque integral, que va más allá de las competencias lingüísticas, centrándose en el desarrollo de habilidades blandas y el fomento del trabajo colaborativo. Se concluye que mediante la propuesta se busca impactar positivamente en el desarrollo integral de los estudiantes, preparándolos no solo en el idioma inglés, sino también para desafíos laborales que requieran habilidades colaborativas sólidas.

Palabras clave: Coaching educativo, motivación, trabajo colaborativo.

ABSTRACT

The objective of this study was to propose an educational coaching program to improve collaborative work in students of the language center at a private university, Chiclayo. The quantitative approach, of a basic descriptive type, also, the research was purposeful. The research design was not experimental; In total there are 400 members that made up the study population, of which a sample of 197 students was demonstrated; to whom the survey is applied as a technique. The results of the collaborative work variable show that 56% exhibit a low level, while 29% at a medium level and 15% at a high level, in the dimensions positive interdependence, individual responsibility, face-to-face interaction they show low levels of 57%, 64% and 48% respectively; Likewise, for the design of the educational coaching program, it stands out for its comprehensive approach, which goes beyond linguistic skills, focusing on the development of soft skills and the promotion of collaborative work. It is concluded that the proposal seeks to positively impact the comprehensive development of students, preparing them not only in the English language, but also for work challenges that will require solid collaborative skills.

Keywords: Educational coaching, motivation, collaborative work.

I. INTRODUCCIÓN

Lograr el aprendizaje del idioma inglés representa una problemática entre estudiantes de diferentes edades y niveles educativos, pues el desafío radica en la dificultad que muchos enfrentan para entender eficazmente los textos y otros materiales en este idioma (Li, 2022). A nivel mundial, existe un problema en lograr un aprendizaje esperado, donde un 23% de los jóvenes de 15 años en países de la OCDE no alcanza niveles mínimos en aprendizaje, en Inglaterra, el 27% no se incorporan al trabajo colaborativo (Cockerill et al., 2023).

Las carencias en el proceso de aprendizaje de un lenguaje extranjero suelen estar vinculadas a la falta de práctica, y esta problemática se acentúa especialmente en estudiantes de los primeros grados de educación, como los de educación inicial. En esta etapa, los estudiantes pueden experimentar dificultades en el desarrollo de sus capacidades cognitivas (Tahany & Amr, 2023). Estas dificultades pueden atribuirse, en parte, a un enfoque educativo que tiende a favorecer la memorización y la traducción gramatical en lugar de promover el desarrollo de habilidades comunicativas efectivas. Este enfoque, basado en la repetición y la ejemplificación de la gramática, no siempre resulta eficaz para fomentar un aprendizaje colaborativo y significativo en el contexto del aprendizaje de un idioma extranjero (Amjadi & Hassan, 2021).

En Indonesia, se observa que muchos estudiantes presentan un nivel insatisfactorio en el aprendizaje de inglés, ya que a menudo tienen dificultades para comprender un texto. Este desafío se debe en gran medida al poco interés de los estudiantes, quienes trabajan de manera independiente y no logran hacer un trabajo en equipo (Adanan et al., 2020). Por otro lado, en China, el problema se agrava aún más debido a las dificultades en el aprendizaje del inglés, que incluyen cuestiones de fonética, así como la morfología y la estructura de las palabras, lo que dificulta la deducción de su significado (Qiao et al., 2023).

En Irán, los estudiantes enfrentan niveles significativos de ansiedad relacionada en el aprendizaje del idioma extranjero como el inglés generando un impacto negativo en la capacidad de aprendizaje (Abdel-Al et al., 2023). En el contexto de Arabia Saudita, esta problemática adquiere una relevancia particular debido a la relevancia del inglés como lengua global y a los esfuerzos del gobierno

saudí por promover la globalización y atraer inversiones extranjeras (Waleed et al., 2023). Otro aspecto significativo está relacionado con el uso de materiales simplificados o inadecuados (Namaziandost et al., 2022), Este problema empeora en el contexto de un mundo globalizado, donde el acceso a la información en inglés es abundante y es fundamental para una comunicación efectiva en el ámbito laboral (Panyasai, 2023).

En el contexto nacional, a pesar de que el inglés es cada vez más relevante en la comunicación a nivel mundial y el acceso a recursos académicos, la mayoría de los estudiantes muestra niveles insuficientes para comprender en este idioma (Guzmán, 2022). De hecho, en los exámenes de dominio de inglés, revelan que Perú se encuentra en un nivel bajo en cuanto a competencia en inglés, pues según el informe EF EPI de 2019, Perú ocupa el puesto 59 de 88 países evaluados, lo que demuestra un bajo dominio del idioma (Vargas et al., 2021).

Además de los desafíos mencionados anteriormente, en las instituciones educativas, un gran porcentaje de estudiantes finalizan sus estudios con un nivel de inglés básico, lo que demuestra que no muchos logran adquirir las habilidades necesarias para comprender el idioma (Acosta & Lamela, 2019). Estos resultados pueden atribuirse, en parte, a un sistema educativo que aún se aferra a métodos de enseñanza tradicionales, sin tener en cuenta el nivel académico o la institución en cuestión, y a la falta de implementación de estrategias de aprendizaje tanto por parte de los profesores como de los alumnos (Prado & Escalante, 2020), lo que podría responder a una falta de profesores calificados y con estrategias más innovadoras para realizar un trabajo colaborativo (García et al., 2019).

Las deficiencias en el trabajo colaborativo entre estudiantes en el proceso de aprendizaje del idioma inglés a se evidencia un notable bajo nivel de producción escrita, la falta de motivación y el uso ineficiente de herramientas digitales. Muchos estudiantes optan por traducir sus ideas del español al inglés o viceversa mediante el uso de herramientas digitales como Google Traductor, lo que refleja una dependencia excesiva de la traducción automática en inglés (Callata, y otros, 2023). En un mundo cada vez más globalizado, la carencia de competencia en inglés coloca a los estudiantes en una desventaja significativa en términos de empleabilidad y oportunidades de estudio en el extranjero (Moreno, 2020).

A nivel local, el aprendizaje del idioma inglés representa un desafío relevante entre los estudiantes de una Universidad privada en Chiclayo. Esta problemática se manifiesta en muchos estudiantes tienen dificultades en escritura, lectura, pronunciación e interpretación de los textos en inglés. Estas dificultades afectan su capacidad para acceder a recursos académicos y para comunicarse de manera efectiva en un entorno globalizado. Además, se identifican problemas relacionados con el limitado vocabulario en inglés y la falta de práctica continua en el uso de este idioma. Estos desafíos en el trabajo colaborativo y en el desarrollo de habilidades en inglés plantean la necesidad de formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el programa de coaching educativo más adecuado para abordar las deficiencias en el trabajo colaborativo de los estudiantes del centro de idiomas de una universidad privada en Chiclayo?.

Esta investigación tiene justificación teórica, porque se recurrió teorías de coaching educativo de John Whitmore en la primera variable; para la segunda variable de trabajo colaborativo, la teoría Sociocultural de Vigotsky que permitieron fundamentar la investigación; la justificación metodológica porque se aplicaron técnicas e instrumentos como es la construcción de un cuestionario para cada variable que fue validado; la justificación práctica porque ante un problema de trabajo colaborativo se recomendará las estrategias de coaching educativo para mejorar le trabajo colaborativo.

El objetivo general es: Proponer un programa coaching educativo para mejorar trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo. Los objetivos específicos son: Identificar las acciones de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad privada, diseñar un programa de coaching educativo para la comprensión lectora del idioma inglés, Chiclayo, Validar la propuesta un programa de coaching educativo para el trabajo colaborativo en estudiantes.

La hipótesis general es si se proponer un programa coaching educativo mejorará el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en Panamá, la investigación de Ortega (2023) tuvo como objetivo analizar la influencia del coaching educativo en las competencias profesionales en una universidad. El estudio fue de tipo descriptivo, cuantitativo y diseño no experimental, con una muestra de 34 estudiantes encuestados mediante cuestionario. Se tuvo que el 59% no tenía conocimiento del coaching educativo, el 74% manifestó que la universidad nunca contó con un programa de acompañamiento al estudiante, el 54% señaló que no se realizan entrenamientos en competencias profesionales y el 41% conoce poco de los procedimientos de aprendizaje y no los pone en práctica. Se concluyó que la universidad no cuenta con las herramientas indispensables para realizar un coaching educativo.

En Estados Unidos, Wolff et al. (2020) mediante su investigación tuvo el objetivo de describir los programas de coaching en la educación médica de una escuela. La investigación fue cuantitativa y diseño no experimental, con una muestra de 32 representantes de las escuelas de medicina, encuestados mediante un cuestionario. Se tuvo que el 53% de las escuelas tenían un programa de coaching establecido, el 82% se habían implementado en los últimos cinco años, los objetivos más comunes de los programas eran la formación de la identidad profesional (80%), la profesionalidad (76%) y el rendimiento académico (76%), el 84% de los programas no evaluaban formalmente a los estudiantes en ningún dominio, y el 76% no observaba directamente a sus estudiantes en la clínica. Se concluyó que el programa de coaching se utiliza en la educación médica para mejorar el rendimiento, profesionalidad y el desarrollo de una identidad profesional.

En Australia, el estudio de Madden et al. (2020) el objetivo de esta investigación fue evaluar el impacto de un programa piloto de coaching educativo en el compromiso y la colaboración de los estudiantes. Se utilizó una metodología descriptiva-propositiva de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con una muestra de 38 estudiantes. Los resultados se diseñó el programa de coaching constó de tres fases: la primera identificó las fortalezas individuales de los participantes, la segunda ayudó a establecer metas personales siguiendo el criterio SMART (específicas, medibles, atractivas, realistas y con plazos), y la tercera se centró en la autorregulación y seguimiento del proceso. En conclusión, este estudio

respalda la utilidad de los programas de coaching basados en fortalezas en entornos educativos, ya que sugiere que estos programas pueden mejorar tanto el compromiso como la motivación de los estudiantes.

Zara et al. (2021) en su artículo sobre aprendizaje cooperativo y la capacidad emprendedora de los estudiantes, fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional y transversal. La población censal estuvo compuesta por 83 estudiantes. Para la recopilación de la información se emplearon cuestionarios. Los resultados el 38.6% lo considera malo, el 48.2% los considera regular y el 13.3% es considerado como bueno; con respecto a la dimensión la dimensión responsabilidad individual y de equipo, arrojaron que el 33.7% lo considera malo, el 50.6% los considera regular y el 15.7% es considerado como bueno. Concluye que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la capacidad emprendedora de los estudiantes con correlación alta (Rho 0,622 y p-valor 0,000).

En el ámbito nacional, Ruíz (2022) destacó la relevancia de coaching educativo para favorecer la gestión del conocimiento en estudiantes. Utilizando un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, y diseño no experimental de corte transversal descriptivo, la muestra fueron 30 estudiantes. Los resultados muestran el 46.6% de los encuestados menciona que no se usa metodología y técnicas en el fortalecimiento de su aprendizaje, así como también un 33.3% consideraron que es mala la orientación del profesional. Se desarrolló el programa de coaching el cual aporta a la promoción de las competencias personales, en tanto que genere conocimiento y el direccionamiento del logro de las metas, asimismo dicha propuesta paso por criterio de jueces bajo un diagnóstico de muy bueno lo cual favorece la gestión del conocimiento.

Asimismo, Farfán (2022) en su tesis acerca de la evaluación continua del aprendizaje colaborativo en estudiantes de nivel secundario en Lima, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre la retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y correlacional, con una población de 186 estudiantes y muestra de 126 estudiantes. Según los resultados, el 70.6% señaló que la retroalimentación en el aprendizaje fue débil, un 28.6% manifestó que la retroalimentación en el aprendizaje fue medio y el 0.8%

percibió que la retroalimentación en el aprendizaje fue débil, mientras que la relación entre variables fue moderada, con una correlación de valor $\rho = 0.558$. Se concluyó la existencia de una relación significativamente alta entre el aprendizaje colaborativo y la retroalimentación en dicho aprendizaje.

Y la investigación de Gómez et al. (2020) en su artículo acerca del aprendizaje colaborativo virtual en estudiantes de primaria, tuvo como propósito determinar el impacto de la implementación del trabajo colaborativo virtual, como estrategia educativa para fomentar la capacidad de análisis reflexivo. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicado de nivel experimental, y diseño cuasi experimental, con una muestra de 62 estudiantes. Los resultados fueron que los estudiantes un 56% están en nivel bajo de aprendizaje colaborativo, y el 40% en nivel medio. Se concluyó que el aprendizaje colaborativo virtual tuvo efectos significativamente positivos en el desarrollo del pensamiento críticos de los alumnos de primaria, permitiendo definir pensamientos y argumentación de ideas.

En el ámbito local, Julca (2022) llevó a cabo su investigación cuyo objetivo fue analizar el trabajo colaborativo y la enseñanza virtual en una universidad. El estudio fue de diseño no experimental, cuantitativo y transversal, con una muestra de 34 docentes encuestados mediante cuestionario. Según el 35.3%, el trabajo colaborativo fue de nivel regular; el 44.1% señaló que las habilidades sociales de comunicación fueron de nivel regular; y el compromiso profesional fue de nivel bueno según 52.9% en la dimensión interdependencia positiva el 35% fue malo t el 41% regular. Se concluyó que el trabajo colaborativo impactó positivamente en la enseñanza virtual, pues mientras el trabajo colaborativo mejore, el nivel de enseñanza tendrá cambios positivos.

Respecto a la primera variable, el Coaching educativo se caracteriza por ser un proceso interactivo en el que el estudiante explora y desarrolla su potencial. Este enfoque se centra en el presente, pero con una mirada hacia un futuro de cambios positivos (Palacios, 2022) Además, según Bou (2018) el Coaching educativo se refiere a un conjunto de enfoques y tácticas dirigidas al crecimiento del potencial humano en el contexto de una institución educativa. El coaching educativo es un proceso de apoyo personalizado que implica la interacción entre un coach educativo y un estudiante con el objetivo de mejorar el rendimiento académico y el

aprendizaje. El coach proporciona orientación, establece metas y ayuda al estudiante a desarrollar habilidades y estrategias efectivas para alcanzar sus objetivos educativos (Valero, 2019). Para Inca (2022) el coaching educativo es una metodología pedagógica centrada en el estudiante que se enfoca en el desarrollo integral de este, tanto en términos académicos como personales. Implica el establecimiento de metas, la identificación de obstáculos y la colaboración entre el coach y el estudiante para superar desafíos y maximizar el aprendizaje.

En cuanto a las teorías, se puede describir la teoría del coaching educativo de John Whitmore, quien es reconocido como uno de los pioneros en el campo del coaching y ha desarrollado una teoría específica para su aplicación en el ámbito educativo. La base de su enfoque radica en la convicción de que los estudiantes pueden progresar y adquirir conocimientos cuando se les brinda el respaldo necesario. Whitmore destaca la importancia de utilizar preguntas poderosas, brindar retroalimentación constructiva y asistir a los estudiantes en el proceso de establecer metas concretas (Pérez et al., 2019).

La teoría del coaching educativo de John Whitmore se basa en el modelo GROW, que es un acrónimo que representa las partes clave de la teoría. GROW corresponde a una etapa importante en el proceso de coaching educativo. Goal (Meta): En esta fase, el coach educativo colabora con el estudiante para que pueda establecer metas que sean precisas y concretas. Estas metas deben ser realistas y estar centradas en resultados que se puedan medir de manera efectiva. El propósito es garantizar que el estudiante adquiera una comprensión nítida de lo que se propone alcanzar. Reality (Realidad): En esta etapa, se motiva al estudiante a llevar a cabo una evaluación objetiva y realista de su situación actual.

El coach educa al estudiante para que reflexione sobre su posición actual, reconozca sus fortalezas y áreas de mejora, y comprenda los posibles obstáculos o desafíos que puedan surgir en su camino. Options (Opciones): Después de haber establecido las metas y evaluado la situación actual, el coach y el estudiante trabajan juntos para desarrollar diversas opciones o estrategias que permitan avanzar hacia esos objetivos. Se promueve la creatividad y se fomenta la exploración de diferentes enfoques y posibilidades para lograr el progreso deseado. Will (Voluntad): En la fase final del proceso, el estudiante asume un compromiso

firme para tomar acciones concretas con el fin de alcanzar sus metas. En este punto, el coach orienta al estudiante para que elabore un plan de acción minucioso en el cual se definen los pasos específicos que se deben seguir, y se promueve la responsabilidad de llevar a cabo estos pasos. Además, se aborda y fortalece la motivación y la determinación del estudiante, asegurando que esté plenamente preparado para avanzar hacia el logro de sus objetivos (Pérez et al., 2019).

Para que el proceso de coaching sea verdaderamente efectivo y tenga un significado profundo en el ámbito educativo y formativo, la comunicación desempeña un rol esencial. Esta comunicación efectiva es necesaria para respaldar y fortalecer los diferentes proyectos que se desarrollan durante la creación del plan de vida. Este plan de vida se ocupa de diversos aspectos que abarcan desde lo personal y educativo hasta lo social, laboral e institucional. Además, a medida que se desarrollan competencias clave para emprender, como el pensamiento analítico y crítico, la creatividad, la capacidad de observación, el trabajo en equipo, la iniciativa, la flexibilidad y la adaptabilidad, se promueve la interacción, la asunción de responsabilidades y la autonomía de las personas, esto les permite construir su propio mundo de experiencias y tener un mayor control sobre su crecimiento tanto personal como profesional (Yarza, 2020).

Para las dimensiones de coaching educativo: i) La dimensión conciencia, Se trata de llevar a cabo un análisis del momento presente, posicionándose en el aquí y ahora con el propósito de identificar oportunidades de mejora y tener un impacto positivo en el futuro. Para lograrlo, es fundamental que el estudiante sea consciente de lo que está ocurriendo en ese instante y que reflexione sobre ello de manera activa., ii) la dimensión Auto creencia: La construcción de confianza y autoestima en el individuo es importante para alcanzar sus metas y para establecer relaciones saludables con su entorno. Una persona que confía en sí misma no solo aumenta su autoestima, sino que también extiende esa confianza a las personas que la rodean. Este proceso de crecimiento personal permite el desarrollo de pensamientos positivos, los cuales, a su vez, contribuyen a un mejor desempeño en todos los aspectos de la vida, incluyendo lo personal y laboral (Bou, 2018).

La tercera dimensión responsabilidad, abarca la habilidad de tomar decisiones de manera autónoma, en la cual los individuos aceptan

responsabilidades y compromisos en la consecución de metas y objetivos. En el ámbito educativo, los docentes como los estudiantes comparten la responsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estableciendo una colaboración mutua y trabajando en conjunto de manera sinérgica. En este sentido, se considera que son socios igualmente involucrados en la experiencia educativa (Bou, 2018).

Definición de trabajo colaborativo según Monroy (2022) implica un entorno laboral en el que se comparten objetivos comunes y se aspira a alcanzar tanto metas personales como grupales. Este enfoque se considera como un proceso de aprendizaje individual con ventajas para el grupo en su conjunto. Para (Filgueira & Gherab (2020) el trabajo colaborativo implica la interacción activa, la comunicación efectiva y la coordinación de esfuerzos entre los miembros del equipo, fomentando un ambiente que promueve la sinergia y el aprovechamiento de las fortalezas individuales para lograr un éxito colectivo.

La teoría del coaching educativo de John Whitmore, teorías del trabajo colaborativo, teoría Sociocultural de Vigotsky: Para Vygotsky (1995), la existencia de la mente humana, tal como se entiende en su desarrollo a través del proceso de aprendizaje en sociedad, depende en primera instancia de la interacción social. Para explicar cómo ocurre este aprendizaje, Vygotsky introdujo el concepto de la zona de desarrollo próximo (ZDP). Esta ZDP se refiere a la diferencia entre lo que un estudiante puede lograr por sí solo en términos de resolver problemas (su nivel de desarrollo real) y lo que puede alcanzar con la ayuda de un adulto o de compañeros más experimentados (su nivel de desarrollo potencial).

La zona de desarrollo próximo (ZDP) no puede ser vista como un espacio estático o inmutable, sino más bien como un entorno en constante cambio que se adapta a medida que la interacción tiene lugar. Lo que una persona puede lograr con ayuda en el presente, eventualmente podrá realizarlo de forma independiente en el futuro. La teoría sociocultural de Vygotsky aprovecha las habilidades significativas del grupo de estudiantes durante el proceso de aprendizaje mediante la facilitación de múltiples formas de interacción social.

Al promover la colaboración en la ejecución de las tareas de aprendizaje, se fomenta la construcción compartida del conocimiento en diversas situaciones. Estableciendo sistemas efectivos de interacción social, se impulsan las conexiones

de apoyo entre los estudiantes, donde unos influyen en la ZDP de otros, ampliando así las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes. Además, este enfoque estimula una mayor habilidad verbal tanto como medio de comunicación como herramienta para el pensamiento. En última instancia, al fomentar una cultura de colaboración y apoyo mutuo, se crea un entorno propicio para impulsar el aprendizaje de todos los involucrados (Vygotsky, 1995).

Estrategias de aprendizaje colaborativa, Según Barkley & Cross (2012) son seis estrategias principales para el aprendizaje colaborativo, las cuales menciona a continuación: El aprendizaje colaborativo se fundamenta en una estructura que engloba una amplia gama de componentes interconectados, que incluyen instrumentos, métodos, tácticas, agrupaciones variadas de estudiantes, actividades tanto abiertas como dirigidas, sistemas de asistencia entre estudiantes y docentes, así como incentivos tanto individuales como grupales, entre otros elementos. Con el fin de orientar a los estudiantes hacia la colaboración de manera más efectiva, se presentan a continuación las técnicas más comúnmente empleadas:

La telaraña: Tiene como objetivo fomentar la interacción y el descubrimiento de la posibilidad de ayudarse mutuamente entre los estudiantes. Se sugiere llevar a cabo esta dinámica en los primeros días de clases para romper las barreras iniciales entre ellos. Para realizarla, se necesita un ovillo de lana. El primer estudiante comienza sosteniendo el ovillo y explica en voz alta lo que le resulta más difícil de entender en matemáticas, luego, otro estudiante se ofrece voluntariamente para ayudar aclarando la duda, y para ello recibe el ovillo de lana del primer estudiante, creando así un primer vínculo entre ellos (Barkley et al., 2012).

Después de que el primer estudiante haya compartido su primera preocupación, el segundo estudiante revela su propia dificultad en matemáticas, lo que motiva a otro compañero a ofrecer su asistencia, pasando el ovillo de lana entre ellos en un proceso repetido. Al concluir la actividad, se puede observar una compleja telaraña que simboliza la interacción entre los compañeros. Además, los alumnos se dan cuenta de que siempre hay un compañero dispuesto a proporcionar ayuda, lo que resalta la importancia de colaborar en el intercambio de conocimientos.

Lápices al centro: busca educar a los estudiantes sobre la importancia de la escucha activa y el respeto mutuo, promoviendo valores como la tolerancia y la democracia. Para llevar a cabo esta actividad, se solicita que los materiales necesarios, como lápices, hojas de problemas, papalotes, plumones, entre otros, se coloquen en el centro de la mesa. A continuación, cada alumno presenta un enfoque de solución, siguiendo un orden predefinido de participación. Luego, mediante un consenso colectivo, organizan y aplican las estrategias necesarias para abordar los desafíos planteados.

El numero: En esta dinámica, el maestro plantea una tarea para los estudiantes, donde trabajan en equipos, asegurándose de que todos comprendan cómo realizar dicha tarea correctamente, luego, cada estudiante se asigna un número dentro de su equipo, y al finalizar el tiempo asignado, el maestro elige un número al azar. El estudiante cuyo número coincide con la elección del maestro, debe presentar la tarea al resto de la clase, y si lo hace correctamente, su equipo recibe una recompensa. Este proceso se repite de forma continua con otras tareas, y como los estudiantes se asignan números en sus equipos, se garantiza que siempre haya un representante de cada equipo (Russell et al., 2023).

Los cuatro sabios: Esta dinámica consiste en que el profesor selecciona cuatro estudiantes que tengan un conocimiento sólido sobre un tema en específico, una habilidad o un procedimiento particular. Estos estudiantes se convierten en “sabios” para esa área específica, luego, se les pide a estos sabios que se preparen adecuadamente, ya que tendrán la responsabilidad de enseñar su conocimiento a sus demás compañeros, y en una sesión programada, un miembro de cada equipo debe acercarse a uno de los “cuatro sabios” para aprender sobre su área de experiencia, y posteriormente, el estudiante regresa a su equipo y comparte lo que ha aprendido con el resto (Russell et al., 2023).

Revisar la tarea: Esta dinámica implica que los estudiantes deben traer a clase las tareas realizadas en casa, luego reunirse en sus grupos colaborativos para garantizar que todos comprendan la realización de todas las tareas de manera correcta. Al comenzar la clase, se agrupan nuevamente en equipos y un miembro de cada equipo, denominado “corredor”, se dirige al escritorio del profesor, recoge la carpeta de su equipo y distribuye los materiales para cada integrante.

El grupo revisa la tarea minuciosamente, analizando cada paso para evaluar el nivel de participación y comprensión de cada miembro en relación a cada aspecto de la actividad, y para llevar a cabo este proceso, se asignan dos roles específicos: uno para explicar y otro para verificar la precisión. Los equipos se enfocan en aclarar cualquier parte de la tarea que no haya sido entendida por uno o varios de sus miembros. Al concluir la revisión, el corredor registra la participación de cada miembro de la tarea, reorganiza los documentos dentro de la carpeta y luego devuelve la carpeta al profesor (Russell et al., 2023).

Pareja de ejercicio - revisión: Este ejercicio de revisión se desarrolla empezando con un estudiante A, que se encarga de leer el problema, explica detalladamente los pasos y estrategias requeridas para resolverlo, mientras que el estudiante B asume la tarea de verificar la precisión de la solución, brindando estímulo y orientación si es necesario, luego, el estudiante B aborda un segundo problema, proporcionando una descripción paso a paso de los procedimientos y estrategias necesarios para resolverlo, mientras que el estudiante A verifica la solución y ofrece apoyo y orientación según sea necesario. Una vez que la pareja ha completado ambos problemas, revisan mutuamente sus problemas y si hay discrepancias, trabajan juntos para resolver el problema hasta que llegan a un consenso (Russell et al., 2023).

La teoría del liderazgo transformacional se basa en la idea de que un líder puede influir en sus seguidores no solo a través de recompensas o intercambios, como sugiere el liderazgo transaccional, sino también al inspirar y motivar un cambio profundo en la manera en que las personas comprenden y se comportan. Esta teoría considera que el liderazgo es un proceso dinámico que implica influenciar a otros para alcanzar objetivos a través de la inspiración, la motivación y la promoción del crecimiento y desarrollo individual y colectivo (Reyna, Montes, & Pérez, 2021). También se centra en la importancia de comprender las creencias, los sueños y las ambiciones de las personas para poder conectar con ellas de manera efectiva (Alcázar, 2020). En el contexto educativo, el liderazgo transformacional implica un cambio en la mentalidad de los estudiantes y docentes. Los líderes educativos que adoptan este enfoque buscan inspirar a los estudiantes a pensar de manera más profunda, a establecer metas ambiciosas y a

comprometerse activamente en su propio aprendizaje. También promueven un ambiente de confianza y colaboración en el que todos puedan crecer (Jibirin, 2019).

Las dimensiones relacionadas al trabajo colaborativo, Monroy (2022) menciona la i) dimensión interdependencia positiva: Se origina en el momento en que los miembros del equipo se dan cuenta de que el progreso es equitativo para todos y comprenden que, cuando el equipo logra el éxito, se recompensa a cada uno de sus integrantes (Lyu et al., 2023). Para lograr una interdependencia efectiva, es esencial que las necesidades individuales se subordinen a las del equipo, reconociendo la importancia de la colaboración y la interacción social. Es esencial establecer una planificación detallada y promover la colaboración entre los líderes de cada grupo de trabajo, ya sea en el contexto de una institución educativa o bajo la supervisión de directores o líderes pedagógicos (Hetemi et la., 2022).

La ii) dimensión, responsabilidad individual: Sostienen que los integrantes de un equipo deben experimentar un crecimiento no solo en lo referente a conocimientos académicos, sino también en lo relacionado con sus actitudes. Consideran que la evaluación del rendimiento de cada miembro del equipo es esencial, ya que esto promueve la valoración de las habilidades de las personas y contribuye a la mejora del equipo en su totalidad (Muñoz, et al., 2023). Finalmente, la iii) dimensión interacción cara a cara; es el contacto directo entre individuos en un entorno determinado, los participantes pueden comunicarse, escuchar, mirarse. La interacción cara a cara desempeña un papel fundamental en diversas circunstancias, incluyendo encuentros de negocios, entrevistas laborales, relaciones sociales, procesos educativos y eventos en vivo (Segura et al., 2023).

Esto se debe a que facilita el establecimiento de conexiones interpersonales más sólidas y a una comprensión más detallada de las señales no verbales, como los gestos corporales y las expresiones faciales. Asimismo, ciertas situaciones requieren la presencia física de personas en el mismo espacio, lo que facilita una comunicación más enriquecedora y detallada en comparación con las interacciones que se pueden llevar a cabo mediante medios digitales (Clivaz et al., 2023).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

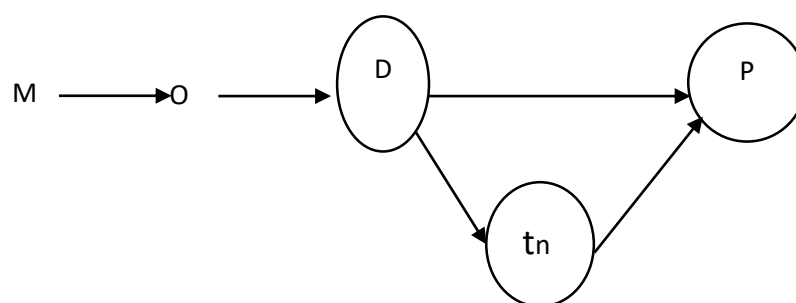
La presente investigación fue de tipo básica, buscó obtener conocimientos teóricos y la comprensión de principios fundamentales del coaching educativo y el trabajo colaborativo (Bernal, 2022). El estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que se caracteriza por hacer uso del análisis estadístico para el procesamiento de datos (Carrasco, 2020). Para esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo para analizar y presentar los resultados en tablas y gráficos. El alcance de la investigación fue descriptivo porque se buscó conocer las características de los estudiantes en el trabajo colaborativo y conocer las deficiencias que tienen el idioma inglés (Hernández & Mendoza, 2023). Asimismo, fue propositiva porque se plantean estrategias basadas en el coaching educativo para mejorar el trabajo colaborativo en estudiantes de una universidad privada.

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación fue no experimental porque no se realizó algún cambio o alteración en las unidades de estudio. Asimismo, Estela (2020) mediante el modelo descriptivo propositivo que se detalla en la siguiente figura.

Figura 1

Diseño de la investigación



Donde

“M” = Unidad de análisis.

“O” = Información recogida.

“D” = Diagnóstico.

“tn” = Fundamentos teóricos.

“P” = Propuesta.

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Coaching educativo: El coaching educativo es una metodología centrada en el estudiante que se enfoca en el desarrollo integral de este, tanto en términos académicos como personales. Implica el establecimiento de metas, la identificación de obstáculos y la colaboración entre el coach y el estudiante para superar desafíos y maximizar el potencial de aprendizaje (Inca, 2022).

Variable 2: Trabajo colaborativo: Es el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal (Monroy, 2022).

Definición operacional

Coaching educativo: Para medir la variable trabajo colaborativo se consideró utilizar las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y la interacción cara a cara que será medido mediante sus indicadores, con su respectivo cuestionario.

Trabajo colaborativo: En la variable de coaching educativa fue medido mediante las dimensiones de conciencia

Indicadores de la variable coaching educativo: Autoconocimiento, reflexión, expresión, liderazgo, autoestima, confianza, actitud positiva, disciplina, toma de decisiones, compromiso.

Indicadores del trabajo colaborativo: Dividir funciones, información importante, objetivos comunes, trabajo mutuo, identidad de equipo, progreso de objetivos, esfuerzos individuales, seguimiento, trabajos unidos, apoyo interpersonal, interacción interpersonal, retroalimentación.

3.3. Población, muestra

3.3.1. Población de estudio

La unidad de análisis fueron los estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada de Chiclayo, en total son 400 integrantes que conformaron la población de estudio. Según Hernández y Mendoza (2023) admitieron que la población es el universo finito o infinito en donde se ejecutó la investigación.

Criterios de inclusión, se incluyeron a estudiantes que cursaron las asignaturas extracurriculares como es el inglés en una Universidad privada, estudiantes de ambos sexos que acudieron de manera frecuente a sus clases.

Los criterios de exclusión, no se consideró a estudiantes de pregrado, tampoco no se considera a estudiantes que tiene un examen de suficiencia.

3.3.2. Muestra

Para esta investigación se consideró una muestra de 197 estudiantes, se obtuvo mediante un muestreo probabilístico. La población se divide en subgrupos o estratos basados en ciertas características comunes, y luego se realiza un muestreo aleatorio simple en cada estrato. Esto asegura que cada estrato esté representado en la muestra (Bernal, 2022).

3.3.3. Muestreo

Se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio, donde cada uno de los estudiantes del curso de inglés tuvieron la posibilidad de ser elegidos a un total de 197 estudiantes para esta investigación.

3.3.4. Unidad de estudio

Estudiantes del idioma inglés

3.4. Técnicas e instrumento

En esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, que comprende un conjunto de preguntas diseñadas para recopilar información de cada una de las variables de coaching educativo y trabajo colaborativo (Carrasco, 2020). El instrumento, se utilizó el cuestionario consta de preguntas cerradas que incluyen opciones predefinidas (Bernal, 2022). En cuanto a la validación de los instrumentos, se realizó mediante los expertos revisaron y verificaron que las preguntas estén relacionadas con los indicadores, las dimensiones las variables en estudio. La confiabilidad se ejecutó con la prueba estadística del Alfa de Cronbach, el cuestionario de coaching educativo 0.867 y el cuestionario de trabajo colaborativo tuvo una fiabilidad de .942 (anexo 3). Asimismo, se procedió a realizar la escala valorativa de las variables mediante la baremación (anexo4)

3.5. Procedimiento

El procedimiento de esta investigación inició con la identificación de una problemática, luego se realizó las coordinaciones para solicitar los permisos para la aplicación de los instrumentos y recoger la información necesaria. Una vez que la institución admitió que va a otorgar los permisos necesarios, se procedió a realizar la introducción de la investigación, luego el marco teórico donde se detalla los antecedentes y bases teóricas que permite describir las teorías relacionadas a las variables y la conceptualización de estas permitiendo definir las dimensiones que será utilizada para obtener los indicadores y por ende las preguntas para obtener los datos necesarios de las unidades de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos se ha tenido que validar y verificar la confiabilidad de los cuestionarios mediante una prueba piloto, luego se aplicó el instrumento para obtener la información completa de las unidades de estudio. Una vez tabulada la información se organiza por dimensiones y variables para conocer los hallazgos de manera descriptiva tanto en el coaching educativo y luego en el trabajo colaborativo; luego se verificó si los datos presentan normalidad, mediante la prueba de normalidad permitiendo definir la utilización de un estadístico paramétrico o no paramétrico. Además, se empleó el método estadístico, que permitió procesar los datos numéricos para presentar los hallazgos de manera clara y concisa, utilizando tablas y gráficos (Sánchez, 2019).

3.7. Aspectos éticos

Al considerar los aspectos éticos en este estudio, se aplicó los siguientes criterios según Carvalho et al. (2022): Consentimiento informado: Los participantes, definidos como unidades de estudio, recibió una explicación detallada sobre los objetivos y características del estudio. Se les informó que su participación es voluntaria. Confidencialidad: Los datos recopilados fueron utilizados exclusivamente para este estudio y se gestionó de manera segura para garantizar la confidencialidad de la información. Manejo de riesgos: La información recabada se utilizó en beneficio de la entidad, sin propósitos maliciosos ni alteraciones indebidas con otros fines.

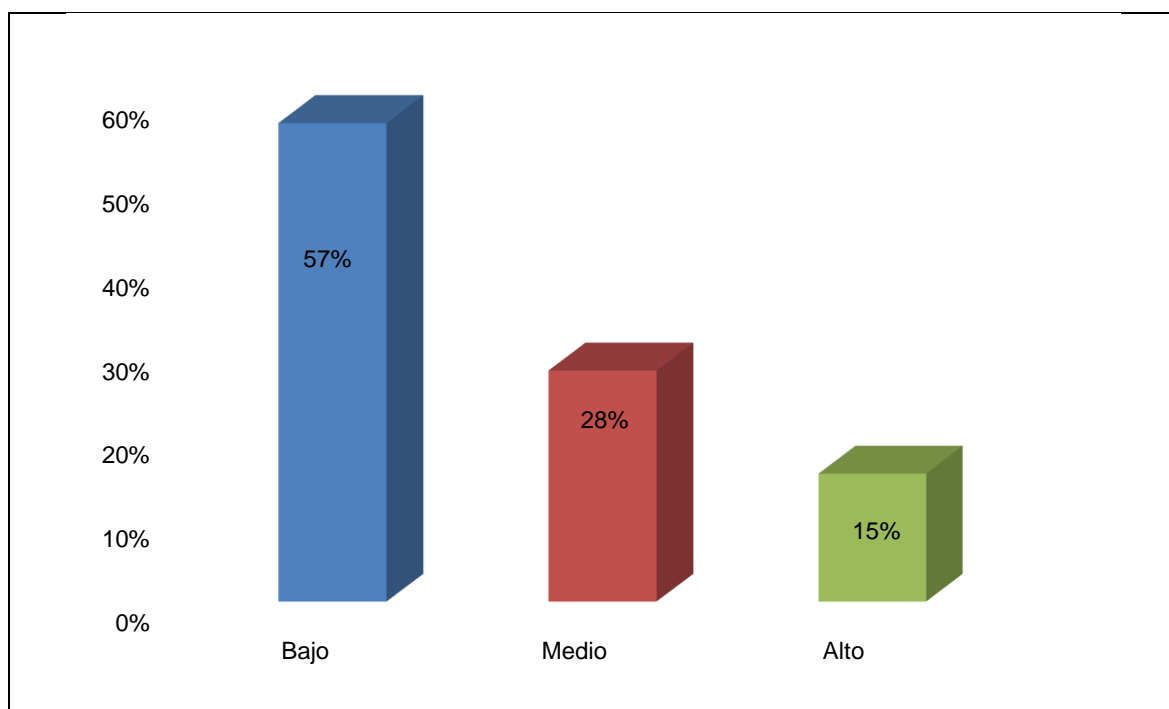
IV. RESULTADOS

En ese apartado se describe los resultados encontrados en esta investigación, después de aplicar un cuestionario a la muestra de estudio que estuvo conformada por 197 estudiantes y se describen los principales hallazgos a nivel de trabajo colaborativo.

Objetivo específico 1: Identificar las acciones de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad privada

Figura 2

Dimensiones interdependencia positiva en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo

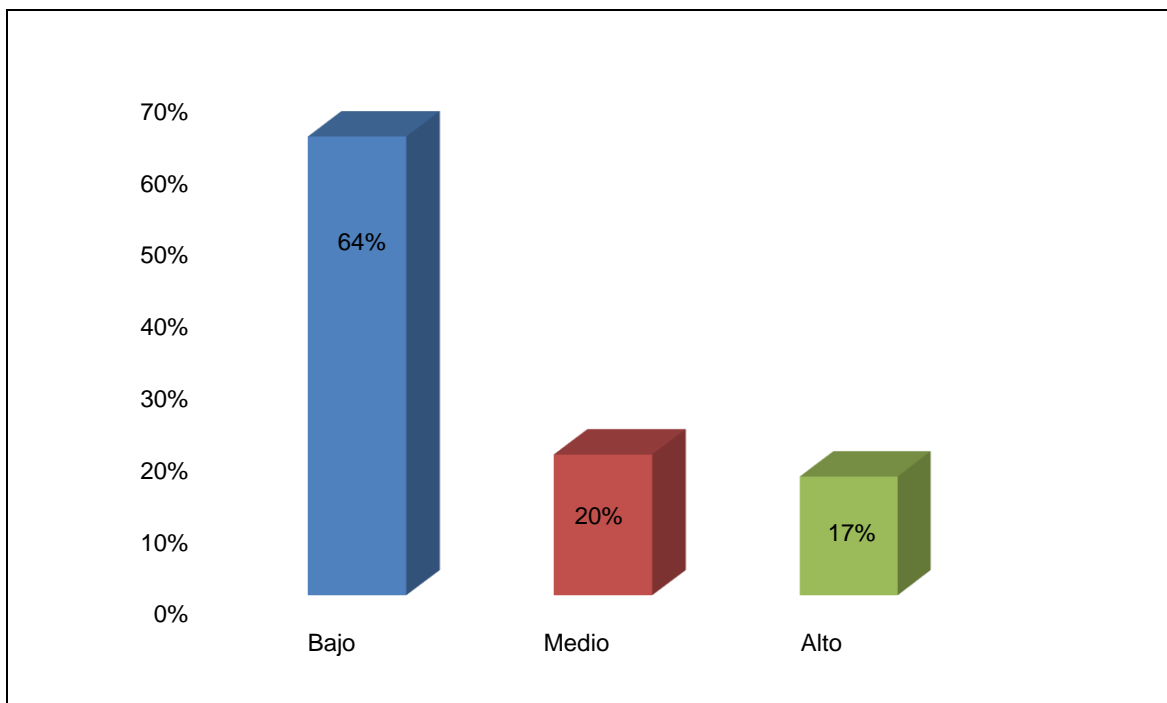


Interpretación:

En la dimensión interdependencia positiva la mayoría de los encuestados representados por el 57%, exhiben un nivel bajo de interdependencia positiva, mientras que el 28% se sitúa en un nivel medio y el 15% en un nivel alto. Estos porcentajes reflejan la distribución de la interdependencia positiva en la muestra, sugiriendo que la mayoría de los casos tienden a tener niveles más bajos de interconexión positiva, lo que puede tener implicaciones significativas para comprender las relaciones y dinámicas asociadas en el contexto considerado.

Figura 3

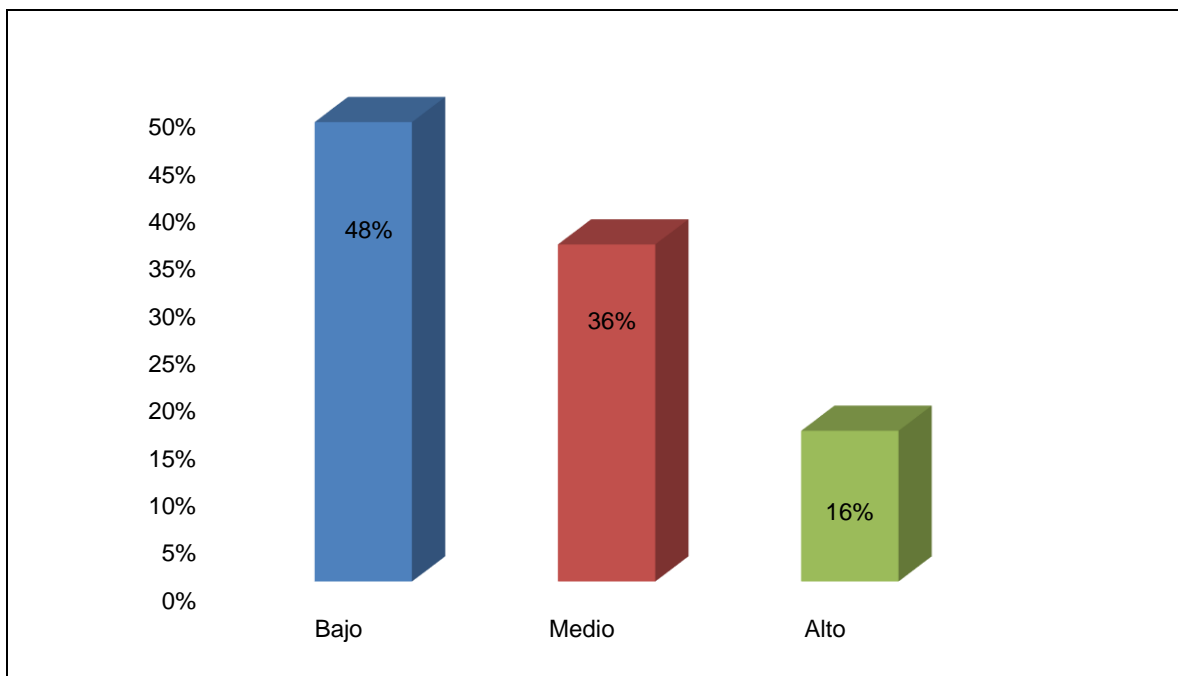
Dimensión responsabilidad individual en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo



Interpretación: En la dimensión responsabilidad individual se observa que la mayoría de los casos, representando el 64%, exhiben un nivel bajo de responsabilidad individual, mientras que el 20% se sitúa en un nivel medio y el 17% en un nivel alto. Estos porcentajes reflejan la prevalencia de niveles más bajos de responsabilidad individual en la muestra, lo que indica la posibilidad de desafíos en términos de asumir responsabilidades personales.

Figura 4

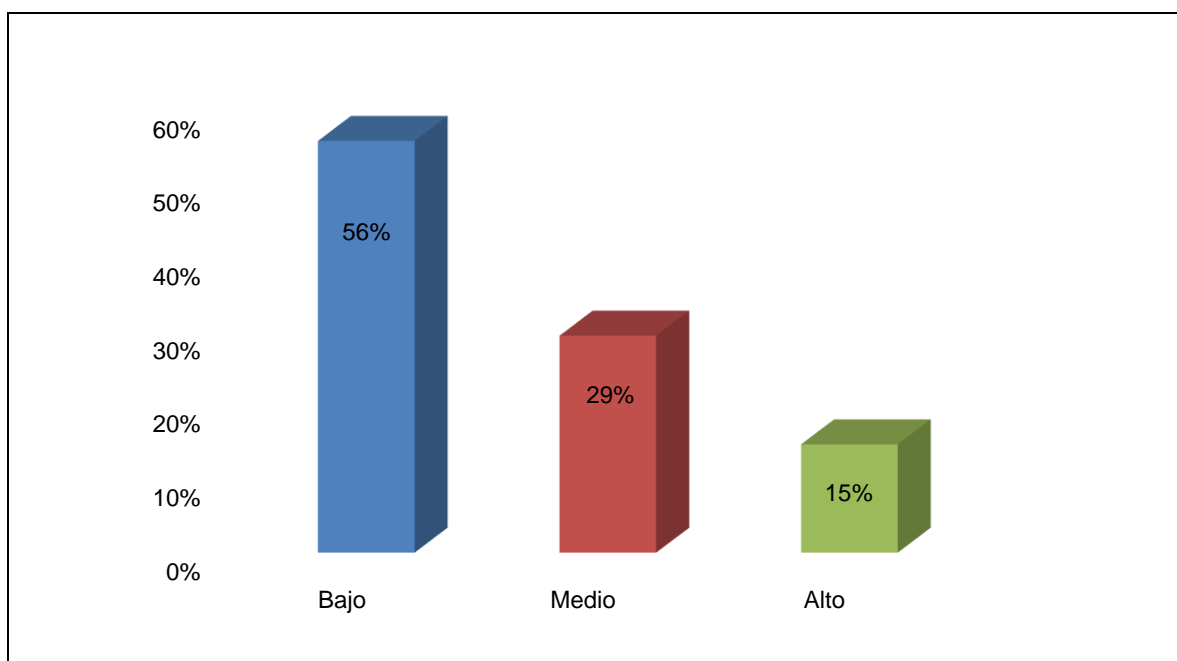
Dimensión cara a cara en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo



Interpretación: En la dimensión cara a cara se observa que el 48% de los casos exhiben un nivel bajo de interacción cara a cara, mientras que el 36% se sitúa en un nivel medio y el 16% en un nivel alto. Estos porcentajes indican la distribución de la interacción cara a cara en la muestra, sugiriendo que una proporción significativa de los casos experimenta niveles bajos de este tipo de interacción, posiblemente influenciados por factores como la tecnología y las formas alternativas de comunicación.

Figura 5

Variable trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo

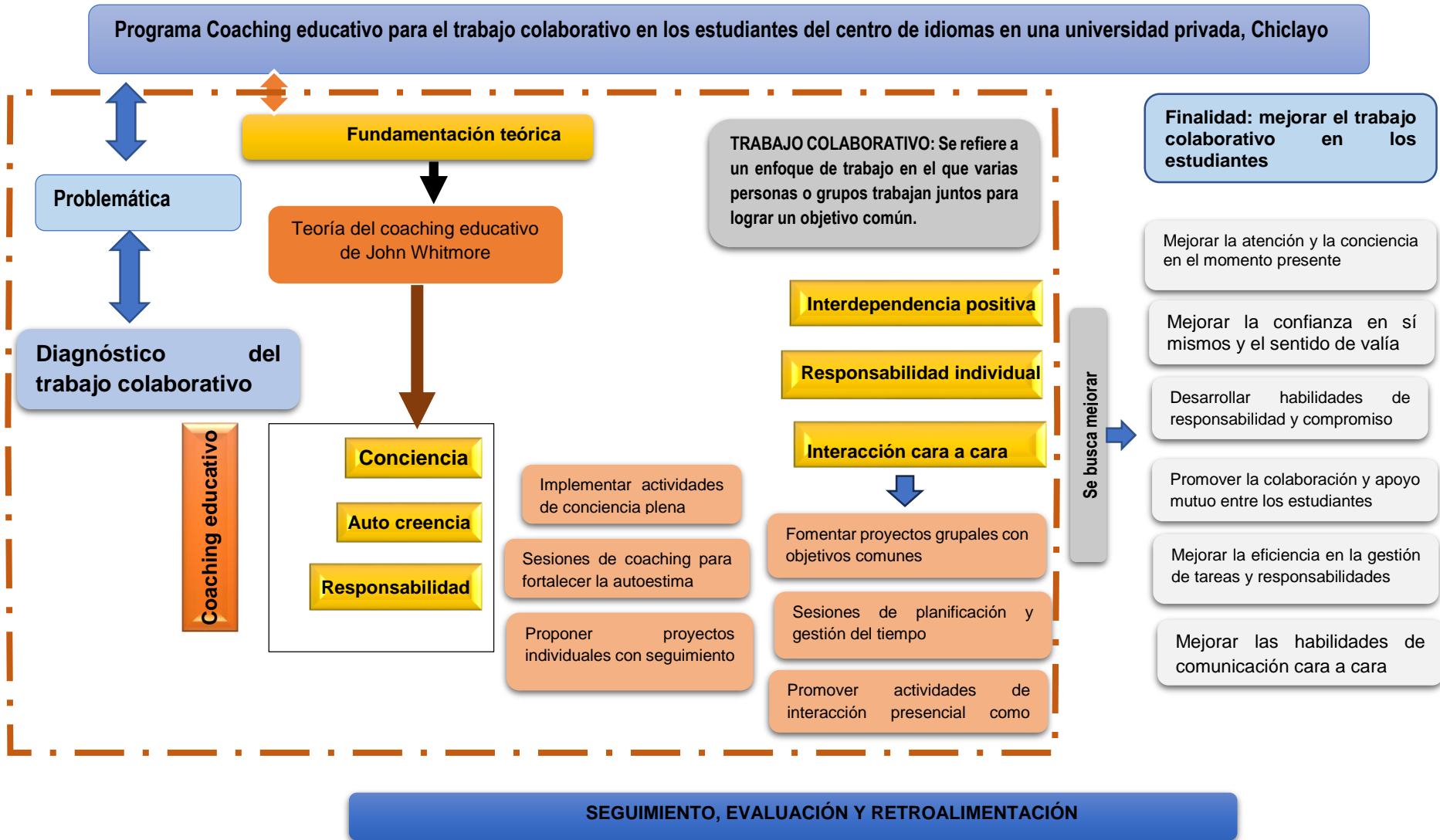


Interpretación: Para la variable trabajo colaborativo se destaca que el 56% de los casos exhiben un nivel bajo de trabajo colaborativo, mientras que el 29% se sitúa en un nivel medio y el 15% en un nivel alto. Estos porcentajes indican la distribución de la predisposición al trabajo colaborativo en la muestra, sugiriendo que una proporción considerable de los casos presenta niveles más bajos de colaboración en comparación con los niveles medio y alto. Esta información es fundamental para comprender la dinámica laboral y las actitudes hacia la colaboración en el contexto considerado.

Objetivo específico 2: Diseñar un programa de coaching educativo para la comprensión lectora del idioma inglés, Chiclayo.

Figura 6

Diseño de la propuesta coaching educativo para el trabajo colaborativo



Objetivo específico 3: Validar la propuesta un programa de coaching educativo para el trabajo colaborativo en estudiantes.

Tabla 1

Validación de la propuesta

| Criterios | Descripción | Muy Buena | | | | Excelente | | | |
|--|--|-----------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 61 – 80 | | | | 81 – 100 | | | |
| | | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| Generalidades de la Propuesta | Denominación de la propuesta | | | | x | | | | |
| | Secciones que comprende | | | | x | | | | |
| | Jerarquización de las secciones | | | | x | | | | |
| | Articulación entre componentes | | | x | | | | | |
| Estructuración de representación gráfica | Presenta de manera notable el tema eje | x | | | | | | | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o programa | | | | | x | | | |
| | Existe coherencia entre los elementos incluidos en la propuesta (tema eje, objetivos, fundamentos, principios y más) | | | | | x | | | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | x | | | | |
| | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | x | | | | |
| | La Introducción expone el tema central de la propuesta | | | | x | | | | |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | x | | | |
| Contenido de la propuesta | Incluye fundamentos teóricos vinculados al tema eje | | | | | x | | | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | x | | | |
| | Incluye principios que contribuyen el desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | x | | |
| | Actividades propuestas en coherencia con los objetivos, orientadas a solucionar el problema | | | | | | | x | |
| Percepción integral de la propuesta | Pertinencia | | | | | | x | | |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | x | | | |
| | Congruencia interna | | | | x | | | | |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | x | | |

La propuesta fue validada mediante el juicio de expertos lo que permitió mostrar que según los criterios de evaluación se evidencia que es aceptable la propuesta, y esta en el rango de muy buena a excelente desde del 66 al 95 de valoración lo que permitió validar y presentar como aporte de esta investigación. La propuesta para implementar un programa de coaching educativo destinado al fomento del trabajo colaborativo entre estudiantes del Centro de Idiomas de una universidad privada en Chiclayo exhibe una serie de fortalezas y áreas de oportunidad que vale la pena examinar en detalle.

En términos positivos, la propuesta destaca por su enfoque holístico, que va más allá del desarrollo de habilidades lingüísticas para abordar aspectos fundamentales de las habilidades blandas y el trabajo en equipo. Asimismo, la inclusión de una sólida fundamentación teórica respalda la necesidad y pertinencia del programa. La meticulosa planificación de talleres específicos, como aquellos basados en técnicas de meditación y dinámicas de formación de equipos, revela una estrategia práctica para enriquecer la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. No obstante, existen aspectos críticos que demandan atención. La propuesta carece de indicadores cuantificables para medir el éxito del programa, lo cual podría dificultar la evaluación objetiva de su impacto. Además, se sugiere una mayor consideración de la diversidad estudiantil, implementando estrategias adaptativas que se ajusten a diferentes estilos de aprendizaje y niveles de habilidades. Es crucial abordar posibles sesgos en la evaluación de necesidades, asegurando una recopilación imparcial y representativa de la información.

En cuanto a la evaluación de resultados, se identifica la necesidad de una mayor claridad en las estrategias empleadas para medir el cambio en las habilidades blandas y el trabajo colaborativo. Esta información es vital para respaldar la efectividad del programa a largo plazo. La propuesta demuestra un enfoque sólido para mejorar el desarrollo integral de los estudiantes, enfocándose en el perfeccionamiento de habilidades blandas y la promoción del trabajo colaborativo. Sin embargo, la implementación exitosa requerirá ajustes estratégicos, especialmente en términos de medición de resultados y adaptabilidad a la diversidad estudiantil.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado se realizó discusión de los principales hallazgos de acuerdo con los objetivos, se detallada que ha encontrado se compara y se identifica similitudes, coincidencias y diferencias con antecedentes a la vez argumenta que conceptos o teorías respaldan esos resultados, de esta manera se discutía los resultados de este estudio.

Objetivo específico 1: Identificar las acciones de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad privada, el 56% de los casos muestran una inclinación baja hacia el trabajo colaborativo, mientras que el 29% presenta un nivel medio y el 15% demuestra una predisposición alta. Estos datos ofrecen un panorama de la distribución de la disposición hacia la colaboración en la muestra, indicando que una proporción significativa de los casos tiende a mostrar niveles más bajos en comparación con los niveles medio y alto. Esta información es esencial para comprender la dinámica laboral y las actitudes hacia la colaboración en el contexto analizado, destacando la necesidad de explorar estrategias que fomenten la colaboración en situaciones donde actualmente es menos predominante. Esto puede ser crucial para mejorar la eficiencia y la efectividad en entornos laborales.

Estos resultados tienen coincidencia con el estudio de Gómez (2020), los resultados fueron que los estudiantes un 56% están en nivel bajo de aprendizaje colaborativo, y el 40% en nivel medio, determinando que el aprendizaje colaborativo virtual tuvo efectos significativamente positivos en el desarrollo del pensamiento críticos de los estudiantes de primaria, permitiendo definir pensamientos y argumentación de ideas. Estos datos evidencian que los estudiantes mantienen deficiencias para realizar tareas, proyectos o actividades en grupo.

Ambas investigaciones evidencian que una proporción significativa de los estudiantes muestra una inclinación baja hacia la colaboración, ya sea en entornos presenciales o virtuales, lo cual puede ser el resultado de factores contextuales y educativos compartidos que impactan la disposición de los estudiantes hacia el trabajo colaborativo, lo que destaca la importancia de abordar estas tendencias y diseñar estrategias específicas para fomentar y mejorar la colaboración entre los estudiantes. El aporte teórico de Monroy (2022), describe que el trabajo

colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal.

Para la dimensión interdependencia positiva el 57% de los encuestados indica que una mayoría sustancial exhibe una conexión limitada o débil en términos de colaboración y apoyo mutuo. Este fenómeno podría sugerir posibles desafíos en el establecimiento de relaciones positivas y dinámicas cooperativas en el contexto analizado. Por otro lado, el 28% en el nivel medio evidenciando una presencia moderada de interdependencia positiva, posiblemente señalando que un segmento significativo de la muestra mantiene una conexión intermedia en sus relaciones. Los resultados indican la importancia de abordar estratégicamente la promoción de la colaboración y el apoyo mutuo en el entorno evaluado, porque será crucial implementar medidas que fomenten la interconexión positiva para mejorar las relaciones y dinámicas, buscando fortalecer la cohesión y contribuir al desarrollo de un ambiente más colaborativo y cooperativo entre los participantes.

Estos resultados guardan una similitud con lo mencionado por Julca (2022) en sus resultados el 35.3%, el trabajo colaborativo fue de nivel regular; el 44.1% señaló que las habilidades sociales de comunicación fueron de nivel regular; y el compromiso profesional fue de nivel bueno según 52.9% en la dimensión interdependencia positiva el 35% fue malo y el 41% regular, determinando que los resultados proporciona una base sólida para abordar los retos comunes y trabajar hacia la mejora de las dinámicas relacionales y el rendimiento colaborativo.

Estas similitudes indican la presencia de desafíos en la construcción de relaciones efectivas, el desarrollo de habilidades de comunicación y el fomento del compromiso en ambas muestras estudiadas. Las implicaciones de estos resultados negativos pueden señalar la necesidad de intervenciones y estrategias específicas orientadas a mejorar la interdependencia positiva, la comunicación y el compromiso en los respectivos entornos evaluados. El aporte teórico de Filgueira & Gherab (2020) el trabajo colaborativo implica la interacción activa, la comunicación efectiva y la coordinación de esfuerzos entre los miembros del equipo, fomentando un ambiente que promueve la sinergia y el aprovechamiento de las fortalezas individuales para lograr un éxito colectivo.

En cuanto a la dimensión responsabilidad individual se observa que el 64% de los casos podría sugerir diversas interpretaciones. En primer lugar, podría indicar que un número significativo de estudiantes en la muestra puede tener dificultades para asumir responsabilidades personales en sus tareas académicas o compromisos, esto podría relacionarse con factores como la falta de motivación intrínseca, retraso de actividades o la necesidad de un mayor desarrollo de habilidades organizativas y de autogestión. Por otro lado, el 20% de los casos que se sitúan en un nivel medio indicando que presentan una presencia más equilibrada en términos de responsabilidad individual, estos estudiantes podrían demostrar una capacidad moderada para asumir sus compromisos, pero podrían beneficiarse de un mayor estímulo o desarrollo en este aspecto.

Estos resultados guardan una similitud con lo que menciona Zara et al. (2021), los resultados el 38.6% lo considera malo, el 48.2% los considera regular y el 13.3% es considerado como bueno; con respecto a la dimensión la dimensión responsabilidad individual y de equipo, arrojaron que el 33.7% lo considera malo, el 50.6% los considera regular y el 15.7% es considerado como bueno.

Ambos estudios muestran resultados paralelamente bajos por lo cual es el motivo por el que mantienen una cierta similitud por lo que evidencian la necesidad de desarrollar estrategias específicas para fortalecer la responsabilidad individual entre los estudiantes, reconociendo desafíos comunes y proponiendo enfoques pedagógicos que estimulen un mayor compromiso y autonomía. El aporte teórico de Monroy (2022) describe que la responsabilidad individual es cuando los integrantes de un equipo experimentan un crecimiento no solo en lo referente a conocimientos académicos, sino también en lo relacionado con sus actitudes. Consideran que la evaluación del rendimiento de cada miembro del equipo es esencial, ya que esto promueve la valoración de las habilidades de las personas y contribuye a la mejora del equipo en su totalidad.

Los resultados de la dimensión de interacción cara a cara revelan una variedad de patrones significativos, la presencia predominante de un nivel bajo, abarcando el 48% de los casos, sugiere que una parte sustancial de los participantes experimenta limitaciones en cuanto a la frecuencia o calidad de las interacciones presenciales. Este fenómeno podría vincularse a preferencias por formas alternativas de comunicación facilitadas por la tecnología, planteando

interrogantes sobre la influencia de los medios virtuales en la percepción y valoración de la interacción cara a cara. Por otro lado, el 36% en el nivel medio indica una participación equilibrada entre interacciones presenciales y virtuales, destacando una flexibilidad en las preferencias de comunicación. Estas variaciones en los niveles de interacción cara a cara subrayan la diversidad de preferencias y comportamientos en la muestra, destacando la importancia de comprender las motivaciones detrás de estas elecciones para diseñar estrategias efectivas de comunicación y promover un ambiente interactivo que se ajuste a las necesidades y preferencias de los participantes.

El hallazgo guarda relación con lo mencionado por Gómez et al. (2020), los resultados fueron que los estudiantes un 56% están en nivel bajo de aprendizaje colaborativo, y el 40% en nivel medio, determinando que el aprendizaje colaborativo virtual tuvo efectos significativamente positivos en el desarrollo del pensamiento críticos de los alumnos de primaria, permitiendo definir pensamientos y argumentación de ideas.

Esta similitud podría darse por que ambos estudios evidencian la importancia de comprender cómo la interacción cara cara permite mejorar en las dinámicas comunicativas y de colaboración. Ambos estudios evidencian la necesidad de desarrollar estrategias educativas y de comunicación que se adapten a las preferencias cambiantes, aprovechando las oportunidades de aprendizaje colaborativo y preservando la esencia de la interacción cara a cara cuando sea fundamental. El aporte teórico de Monroy (2022) la interacción cara a cara; es el contacto directo entre individuos en un entorno determinado, los participantes pueden comunicarse, escuchar, mirarse. La interacción cara a cara desempeña un papel fundamental en diversas circunstancias, incluyendo encuentros de negocios, entrevistas laborales, relaciones sociales, procesos educativos y eventos en vivo. Esto se debe a que facilita el establecimiento de conexiones interpersonales más sólidas y a una comprensión más detallada de las señales no verbales, como los gestos corporales y las expresiones faciales. Asimismo, ciertas situaciones requieren la presencia física de personas en el mismo espacio, lo que facilita una comunicación más enriquecedora y detallada en comparación con las interacciones que se pueden llevar a cabo mediante medios digitales o electrónicos.

Objetivo específico 2: Diseñar un programa de coaching educativo para la comprensión lectora del idioma inglés, Chiclayo. La propuesta se centra en la elaboración de un programa de coaching educativo destinado a potenciar el trabajo colaborativo entre estudiantes del Centro de Idiomas de una universidad privada en Chiclayo. La definición de estrategias, herramientas y técnicas para este propósito se respalda en la importancia del desarrollo de habilidades blandas, proponiendo un enfoque integral que va más allá de las competencias lingüísticas. La fundamentación teórica se apoya en el coaching educativo y la inclusión educativa como pilares esenciales.

El diseño del programa busca no solo mejorar las habilidades en el idioma, sino también fomentar la construcción conjunta de conocimiento, preparando a los estudiantes para desafíos laborales que requieran un sólido trabajo en equipo. La estructura del modelo se presenta de manera detallada, abordando diversas dimensiones, problemáticas existentes, estrategias, beneficios y beneficiados. La propuesta incluye una planificación minuciosa de talleres prácticos, como la técnica de meditación, la identificación de metas académicas, el desarrollo de proyectos personales, dinámicas de formación de equipos, y la planificación efectiva dirigida a estudiantes. La presentación del presupuesto detallado para cada taller refleja un enfoque práctico y realista.

El hallazgo guarda relación con lo que menciona Madden et al. (2020), quienes describen que se diseñó el programa de coaching constó de tres fases: la primera identificó las fortalezas individuales de los participantes, la segunda ayudó a establecer metas personales siguiendo el criterio SMART (específicas, medibles, atractivas, realistas y con plazos), y la tercera se centró en la autorregulación y seguimiento del proceso. En conclusión, este estudio respalda la utilidad de los programas de coaching basados en fortalezas en entornos educativos, ya que sugiere que estos programas pueden mejorar tanto el compromiso como la motivación de los estudiantes. El aporte teórico de Palacios (2022) el Coaching educativo se caracteriza por ser un proceso interactivo en el que el estudiante explora y desarrolla su potencial. Este enfoque se centra en el presente, pero con una mirada hacia un futuro de cambios positivos.

Objetivo específico 3: Validar la propuesta un programa de coaching educativo para el trabajo colaborativo en estudiantes. La propuesta destaca por su enfoque holístico al abordar no solo el desarrollo de habilidades lingüísticas, sino también aspectos fundamentales de habilidades blandas y trabajo en equipo entre estudiantes del Centro de Idiomas de una universidad privada en Chiclayo. La fundamentación teórica sólida respalda la necesidad del programa, y la planificación meticulosa de talleres específicos revela una estrategia práctica para enriquecer la experiencia de aprendizaje. Sin embargo, se identifican aspectos críticos que demandan atención. La propuesta carece de indicadores cuantificables para medir el éxito del programa, lo cual podría dificultar la evaluación objetiva de su impacto. Se sugiere una mayor consideración de la diversidad estudiantil, implementando estrategias adaptativas y abordando posibles sesgos en la evaluación de necesidades.

En cuanto a la evaluación de resultados, se destaca la necesidad de mayor claridad en las estrategias empleadas para medir el cambio en habilidades blandas y trabajo colaborativo. Estos aspectos son cruciales para respaldar la efectividad del programa a largo plazo. La propuesta demuestra un enfoque sólido para mejorar el desarrollo integral de los estudiantes, pero la implementación exitosa requerirá ajustes estratégicos, especialmente en términos de medición de resultados y adaptabilidad a la diversidad estudiantil.

El hallazgo mantiene una similitud con lo que menciona Ruíz (2022) quien afirma que se desarrolló el programa de coaching el cual aporta a la promoción de las competencias personales, en tanto que genere conocimiento y el direccionamiento del logro de las metas, asimismo dicha propuesta paso por criterio de jueces bajo un diagnóstico de muy bueno lo cual favorece mucho al desarrollo propuesto. El aporte teórico de Inca (2022) afirma que el coaching educativo es una metodología centrada en el estudiante que se enfoca en el desarrollo integral de este, tanto en términos académicos como personales. Implica el establecimiento de metas, la identificación de obstáculos y la colaboración entre el coach y el estudiante para superar desafíos y maximizar el potencial de aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

1. Se identificó las acciones de trabajo colaborativo en los estudiantes de una Universidad privada, los resultados revelan que la mayoría de los estudiantes muestran niveles bajos en interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara y predisposición al trabajo colaborativo. Estas tendencias señalan la necesidad de intervenciones específicas para fortalecer la conexión entre estudiantes, fomentar la asunción de responsabilidades individuales, superar barreras tecnológicas en la interacción y cultivar una mayor predisposición hacia el trabajo colaborativo; al abordar estas áreas críticas puede mejorar significativamente la dinámica colaborativa y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes en el contexto universitario.
2. La propuesta para diseñar un programa de coaching educativo destaca por su enfoque integral, que va más allá de las competencias lingüísticas, centrándose en el desarrollo de habilidades blandas y el fomento del trabajo colaborativo. La fundamentación teórica sólida respalda la importancia de este enfoque, y la planificación detallada de talleres prácticos, junto con un presupuesto realista, demuestran una estrategia práctica y aplicable. La propuesta busca impactar positivamente en el desarrollo integral de los estudiantes, preparándolos no solo en el idioma inglés, sino también para desafíos laborales que requieran habilidades colaborativas sólidas.
3. La propuesta de validación del programa de coaching educativo muestra un enfoque holístico y fundamentado, destacando la importancia del desarrollo de habilidades blandas y el trabajo en equipo. Aunque presenta fortalezas en su estrategia y planificación de talleres, se identifican áreas de mejora, como la falta de indicadores cuantificables y la necesidad de una mayor consideración de la diversidad estudiantil. La propuesta ofrece un sólido enfoque para mejorar el desarrollo integral de los estudiantes, pero su implementación exitosa requerirá ajustes estratégicos, especialmente en términos de medición de resultados y adaptabilidad a la diversidad estudiantil.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los estudiantes de la universidad privada fortalecer la interdependencia positiva, asumir responsabilidades individuales, promover la interacción cara a cara y cultivar una predisposición activa hacia el trabajo colaborativo. La participación en actividades extracurriculares, la formación de grupos de estudio y la búsqueda activa de oportunidades para interactuar cara a cara pueden contribuir significativamente a mejorar estas habilidades.
2. A los docentes se les recomienda diseñar actividades y proyectos que fomenten la interdependencia positiva, responsabilidad individual, interacción cara a cara y trabajo colaborativo. Además, la implementación de metodologías que promuevan la participación activa y la colaboración en el aula puede ser beneficiosa. Proporcionar retroalimentación constructiva sobre estas habilidades y fomentar un ambiente de aprendizaje inclusivo también son aspectos clave a considerar.
3. Los directivos de la universidad deberían respaldar iniciativas que promuevan el desarrollo de habilidades blandas y el trabajo colaborativo. Esto puede incluir la integración de programas de coaching educativo, el establecimiento de recursos para talleres prácticos y la creación de espacios físicos propicios para la interacción entre estudiantes. La revisión constante de políticas institucionales para asegurar la inclusión y diversidad también es esencial para crear un ambiente que fomente el desarrollo integral de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abdel-Al, K., Cuba, N., Chenet, M., & Bayat, S. (2023). Collaborative learning, scaffolding-based instruction, and self-assessment: impacts on intermediate EFL learners' reading comprehension, motivation, and anxiety. *Language Testing in Asia*, 13(1), 1-33. doi:10.1186/s40468-023-00229-1
- Acosta, E., & Lamela, G. (2019). Influencia de un Programa Didáctico, basado en la Metacognición, en la Comprensión Lectora del Inglés. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 15(3), 133-144.
- Adanan, H., Adanan, M., & Herawan, T. (2020). M-WebQuest Development: Reading Comprehension of Senior High School Students in Indonesia. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 15(3), 74–92. doi:10.3991/ijet.v15i03.10628
- Alcázar, P. (2020). Estilo de Liderazgo y Compromiso Organizacional: Impacto del liderazgo transformacional. *Economía Coyuntural*, 5(4), 89-121.
- Amjadi, A., & Hassan, S. (2021). Extending the efficacy of Collaborative Strategic Reading (CSR) in teaching reading strategies: A socio-cultural emotional perspective. *Language Teaching Research*, 1-35. doi:10.1177/13621688211011501
- Barkley, E., Cross, C., & Major, C. H. (2012). *Técnicas de aprendizaje colaborativo. Manual para el profesorado*. Madrid: Editorial Morata. <https://n9.cl/6tr79>
- Bernal, S. (2022). *Metodología de investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Vol. Cuarta edición). Bogotá: Pearson.
- Bou, J. (2018). *Herramientas para el aula : 18 recursos de coaching educativo y 40 recetas de éxito*. España: Ediciones Aljibe, S.L.
- Callata, R., Briceño, E., Gutiérrez, M., Salazar, J., Rivas, A., & Caballero, A. (2023). Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1422-1437. doi:10.37811/cl_rcm.v7i2.5411
- Carrasco, S. (2020). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carvalho, L. P., Suzano, J. A., & Loveira, J. (2022). A meta-scientific broad panorama of ethical aspects in the Brazilian IHC. *Journal on Interactive Systems*, 13(1), 105–126,. <https://doi.org/10.5753/jis.2022.2579>
- Clivaz, S., Batteau, V., Pellet, J.-P., Bünzli, L.-O., Daina, A., & Presutti, S. (2023). Teachers' mathematical problem-solving knowledge: In what way is it

- constructed during teachers' collaborative work? *The Journal of Mathematical Behavior*, 69(2023), 1-12. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2023.101051>
- Cockerill, M., Thurston, A., & O'Keeffe, J. (2023). Using fluency and comprehension instruction with struggling readers to improve student reading outcomes in English elementary schools. *International Journal of Educational Research Open*, 5, 1-9. doi:10.1016/j.ijedro.2023.100264
- Estela, R. (2020). Investigación Propositiva. Instituto de Educación superior Pedagógico Público Indoamérica. <https://es.calameo.com/read/006239239f8a941bec906>
- Farfan , D. (2022). *La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una I.E. de Lima, 2021*. Para optar grado de Maestra en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo, Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77598>
- Filgueira, C., & Gherab, K. (2020). Aprendizaje en el trabajo colaborativo: coevaluación mediante revisión colaborativa. *Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 8(3). doi:<https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v8.2702>
- García, I., Vecorena, N., & Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. *Educación*, 28(55). doi:10.18800/educacion.201902.004
- Gomez, E., Isase, V., Poma, M., & Menacho, A. (2020). "Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020". *Revista internacional multidisciplinaria*(1), 346-358. <https://acortar.link/D7e9Xd>
- Guzmán, D. (2022). Reading comprehension and learning of the english language at the basic level. *Revista Identidad*, 8(2), 8-14. doi:10.46276/rifce.v8i2.1525
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México DF.: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza , C. (2023). *Medtología de la investigación: Rutas cualitativas, cuantitativas y mixtas*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hetemi, E., Pushkina, O., & Zerjav, V. (2022). Collaborative practices of knowledge work in IT projects. *International Journal of Project Management*, 40(8), 906-920. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.10.004>
- Inca, M. (2022). Coaching académico para el fortalecimiento de las habilidades directivas en instituciones del Distrito09D02 Guayaquil-Ecuador, 2021.

Revista Eduweb, 16(1), 42–53. doi:<https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2022.16.01.4>

- Julca, M. (2022). *Trabajo colaborativo y enseñanza virtual en los docentes del Centro de Idiomas FACHSE - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79767>
- Li, R. (2022). Effects of Mobile-Assisted Language Learning on EFL/ESL Reading Comprehension. *Educational Technology and Society*, 15-29.
- Lyu, Q., Chen, W., Su, J., & Heng, K. H. (2023). Collaborate like expert designers: An exploratory study of the role of individual preparation activity on students' collaborative learning. *The Internet and Higher Education*, 59(2023), 1-12. doi:<https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2023.100920>
- Madden, W., Green, S., & Grant, A. (2020). A Pilot Study Evaluating Strengths-Based Coaching for Primary School Students. En J. Passmore, & D. Tee, *Coaching Researched: A Coaching Psychology Reader* (págs. 297-312). John Wiley & Sons Ltd. doi:10.1002/9781119656913.ch16
- Monroy, G. (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *Journal of the Academy*(6), 127-143. doi:<https://doi.org/10.47058/joa6.8>
- Moreno, V. (2020). La importancia de la enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar. *Alétheia*, 8(1). doi:10.33539/aletheia.2020.n8.2422
- Muñoz, M., Simón, B., Rodríguez, A., & Sipols, G. (2023). Collaborative learning in management subjects to university students: A multi-level research to identify group profile, engagement and academic performance. *The International Journal of Management Education*, 21(1), 1-17. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100762>
- Namaziandost, E., Razmi, M., Ahmad, S., & Pourhosein, A. (2022). The Impact of Authentic Materials on Reading Comprehension, Motivation, and Anxiety Among Iranian Male EFL Learners. *Reading and Writing Quarterly*, 38(1), 1-18. doi:10.1080/10573569.2021.1892001
- Ortega, K. (2023). *Influencia del coaching educativo en las competencias profesionales de estudiantes del cuarto año de la Licenciatura en Inglés en el Centro Regional San Miguelito 2022*. Tesis de maestría, Universidad de Panamá, Ciudad de Panamá, Panamá. <http://up-rid.up.ac.pa/id/eprint/6665>
- Palacios, A. (2022). Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes de nivel secundario, Lima, Perú. *Horizontes Revista de*

Investigación en Ciencias de la Educación, 6(25), 1543-1555.
doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.433>

- Panyasai, P. (2023). Enhancing Reading-Comprehension Abilities and Attitudes of EFL Students through utilising Content-Creation Tools in Classroom Presentations. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(7), 497-516. doi:10.26803/ijlter.22.7.26
- Pérez , Y., Reyes, A., Herminia, M., & Guardia, A. (2019). Coaching. Importancia del docente-coach. *Multimed. Revista Médica. Granma*, 23(2), 364-385. <http://scielo.sld.cu/pdf/mmed/v23n2/1028-4818-mmed-23-02-364.pdf>
- Prado, D., & Escalante, M. (2020). Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés. *Investigación Valdizana*, 14(3), 140-147. doi:10.33554/riv.14.3.730
- Proudfoot, K. (2022). Inductive/Deductive Hybrid Thematic Analysis in Mixed Methods Research. *Methodological/Theoretical Discussion*, 10(10), 1-19. doi:DOI: 10.1177/15586898221126816
- Qiao, S., Chu, W., & Yeung, S. (2023). Understanding how gamification of English morphological analysis in a blended learning environment influences students' engagement and reading comprehension. *Computer Assisted Language Learning*. doi:10.1080/09588221.2023.2230273
- Reyna, A., Montes, J., & Pérez, P. (2021). Liderazgo transformacional: un aporte a la motivación del estudiante universitario. *UCV Hacer*, 3(33–41), 10. doi:10.18050/RevUCVHACER.v10n3a4
- Ruiz, P. (2022). *Programa “coaching educativo” para favorecer la gestión del conocimiento en los estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Russell, P., Diggs, L., Frederick, & Moore, T. (2023). Leadership Coaching in Surgical Residency: Reasons for Referral and Topics Addressed to Improve Nontechnical Skill. *Journal of Surgical Education*, 80(11), 1529-1535. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jsurg.2023.06.020>
- Sánchez, F. (2019). *Tesis: Desarrollo metodológico de la investigación*. Arequipa: Normas Jurídicas Ediciones.
- Segura, C., Ferrando, I., & Albarracín, L. (2023). Does collaborative and experiential work influence the solution of real-context estimation problems? A study with prospective teachers. *The Journal of Mathematical Behavior*, 70(2023), 1-9. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jmathb.2023.101040>

- Tahany, S., & Amr, M. (2023). Exploring the effectiveness of augmented reality technology on reading comprehension skills among early childhood pupils with learning disabilities. *Journal of Computers in Education*. doi:10.1007/s40692-023-00269-9
- Valero, A. (2019). Coaching educativo: ¿Qué identidad docente nos revela esta nueva corriente? *Foro de Educación*, 17(27), 271-287. doi:http://dx.doi.org/10.14516/fde.657
- Vargas, S., Verde, A., Berru, I., & Zacarías, C. (2021). Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(8), 154-176. doi:10.23857/pc.v6i8
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. España: Editorial Paidós. https://www.todostuslibros.com/libros/pensamiento-y-lenguaje_978-84-493-0165-0#synopsis
- Waleed, M., Zahoor, M., Sarfraz, S., & Razzaq, S. (2023). The relationships between reading mindsets, reading engagement, and reading comprehension performance in the Saudi EFL context. *INDONESIAN JOURNAL OF APPLIED LINGUISTICS*, 13(1), 99-113. doi:10.17509/ijal.v13i1.58276
- Wolff, M., Hammoud, M., Santen, S., Deiorio, N., & Fix, M. (2020). Coaching in undergraduate medical education: a national survey. *Medical Education Online*, 25(1), 1-6. doi:10.1080/10872981.2019.1699765
- Yarza, M. (2020). El coaching educativo: herramienta didáctica para desarrollar emprendimientos en el aula. *Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales*(48), 152-167.
- Zara, P., Carlín, L., Luna, K., & Oblitas, L. (2021). Aprendizaje cooperativo y capacidad emprendedora de estudiantes de CETPRO del Perú. *Warisata revista de educación*, 3(8), 255 - 265. doi:https://doi.org/10.33996/warisata.v3i9.742

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|----------------------|--|---|--|--|---------|
| Coaching educativo | El coaching educativo es una metodología centrada en el estudiante que se enfoca en el desarrollo integral de este, tanto en académicos como personales (Inca, 2022). | En la variable de coaching educativa será medido mediante las dimensiones de conciencia | Conciencia Auto creencia Responsabilidad | Autoconocimiento Reflexión Expresión Liderazgo Autoestima Confianza Actitud positiva Disciplina Toma de decisiones Compromiso | Ordinal |
| Trabajo colaborativo | Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal. | Para medir la variable trabajo colaborativo se consideró utilizar las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y la interacción cara a cara que será medido mediante sus indicadores, con su respectivo cuestionario. | Interdependencia positiva Responsabilidad individual Interacción cara a cara | Dividir funciones Información importante Objetivos comunes Trabajo mutuo Identidad de equipo Progreso de objetivos Esfuerzos individuales Seguimiento Trabajos unidos Apoyo interpersonal Interacción interpersonal Retroalimentación | Ordinal |

Anexo 2: Instrumento de coaching educativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a coaching educativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | Dimensión conciencia | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | | | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | | | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | | | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | | | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | | | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | | | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | | | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | | | | | |
| | Dimensión auto creencia | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | | | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | | | | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | | | | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | | | | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | | | | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | | | | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | | | | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clase | | | | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | | | | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | | | | | |
| | Dimensión responsabilidad | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | | | | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | | | | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | | | | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | | | | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | | | | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | | | | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | | | | | |

Instrumento de trabajo colaborativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a su trabajo colaborativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| | Dimensión Interdependencia positiva | | | | | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | | | | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | | | | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | | | | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | | | | | |
| | Dimensión responsabilidad individual | | | | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | | | | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | | | | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | | | | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | | | | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | | | | | |
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | | | | | |
| | Dimensión interacción cara a cara | | | | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | | | | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | | | | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | | | | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | | | | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | | | | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | | | | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | | | | | |

Anexo 3: Validación del instrumento



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de octubre del 2023

Señor(a)
Mg. Milagros Mundaca Alvarado

Ciudad, -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Psicología Educativa.

Como parte del proceso de desarrollo del proyecto se ha realizado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dichos instrumentos; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

Anexo 2: INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Coaching Educativo.

2. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

3. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 28 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|--------------------|--|---|-----------------|--------------------|-------|-----------------------|
| Coaching educativo | Bou (2018) define al Coaching educativo como una serie de técnicas y estrategias enfocadas al desarrollo del talento humano de una organización educativa. | En la variable de coaching educativa será medido mediante las dimensiones de conciencia | Conciencia | Autoconocimiento | 1-4 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Reflexión | 5-7 | |
| | | | | Expresión | 8-10 | |
| | | | Auto creencia | Liderazgo | 11-12 | |
| | | | | Autoestima | 13-16 | |
| | | | | Confianza | 17-19 | |
| | | | | Actitud positiva | 20-21 | |
| | | | Responsabilidad | Disciplina | 22-13 | |
| | | | | Toma de decisiones | 24-26 | |
| Compromiso | 27-28 | | | | | |



Cuestionario de Coaching Educativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a coaching educativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión conciencia | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | | | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | | | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | | | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | | | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | | | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | | | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | | | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | | | | | |
| Dimensión auto creencia | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | | | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | | | | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | | | | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | | | | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | | | | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | | | | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


| | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | | | | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clase | | | | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | | | | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | | | | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | | | | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | | | | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | | | | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | | | | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | | | | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | | | | | |

Anexo 2: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| Nº | ITEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | X | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | X | | X | | X | | X | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | X | | X | | X | | X | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | X | | X | | X | | X | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los | X | | X | | X | | X | | |

5

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | X | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | X | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | X | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | X | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | X | | X | | X | | X | | |
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | X | | X | | X | | X | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clase | X | | X | | X | | X | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | X | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | X | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | X | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | X | | X | | X | | X | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | X | | X | | X | | X | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | X | | X | | X | | X | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | X | | X | | X | | X | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | X | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | X | | |


 Firma del experto:
Mg. Milagros Mundaca Alvarado
EXPERTO EVALUADOR

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Anexo 3: INSTRUMENTO

5. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Trabajo Colaborativo.

6. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

7. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

8. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|----------------------|---|---|----------------------------|------------------------|-------|-----------------------|
| Trabajo colaborativo | Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en | Para medir la variable trabajo colaborativo se consideró utilizar las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y la interacción cara a cara que será medido mediante sus indicadores, con su respectivo cuestionario. | Interdependencia positiva | Dividir funciones | 1-6 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Información importante | | |
| | | | | Objetivos comunes | | |
| | | | | Trabajo mutuo | | |
| | | | Responsabilidad individual | Identidad de equipo | 7-13 | |
| | | | | Progreso de objetivos | | |
| | | | | Esfuerzos individuales | | |
| Interacción cara | Seguimiento | 14-20 | | | | |
| | Trabajos unidos | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--------|---------------------------|--|--|
| | cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal. | | a cara | Apoyo interpersonal | | |
| | | | | Interacción interpersonal | | |
| | | | | Retroalimentación | | |



Cuestionario de Trabajo Colaborativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a su trabajo colaborativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión Interdependencia positiva | | | | | | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | | | | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | | | | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | | | | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad individual | | | | | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | | | | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | | | | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | | | | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | | | | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | | | | | |
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | | | | | |
| Dimensión interacción cara a cara | | | | | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | | | | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | | | | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | | | | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | | | | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | | | | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | | | | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | | | | | |

Anexo 3: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| Nº | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades. | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal. | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita. | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | X | | X | | X | | X | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | X | | X | | X | | X | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | X | | X | | X | | X | | |

10

| | | | | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | X | | X | | X | | X | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | X | | X | | X | | X | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación. | X | | X | | X | | X | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas. | X | | X | | X | | X | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | X | | X | | X | | X | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | X | | X | | X | | X | | |



Firma del experto:
Mg. Milagros Múndaca Alvarado
EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Trabajo Colaborativo

3. TESISISTA:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén


4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Chiclayo, 23 de octubre de 2023


Firma del experto:
Mg. Milagros Mundaca Alvarado
EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|------------------|
| Apellidos | MUNDACA ALVARADO |
| Nombres | MILAGROS |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 41604881 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO |
| Rector | MARIANO AGUSTIN RAMOS GARCIA |
| Secretario General | MIQUEL ANOEL JIMENEZ GAMARRA |
| Director | JUAN EDUARDO AGUINAGA MORENO |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|--|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA |
| Fecha de Expedición | 11/07/2014 |
| Resolución/Acta | 312-2014-CU |
| Diploma | A1781793 |
| Fecha Matricula | Sin información (****) |
| Fecha Egreso | Sin información (****) |

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL: 0001874361



Financiado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Método: Sirevor de
Agente autorizada
Fecha: 19/11/2023 13:21:40-8508

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 083-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de octubre del 2023

Señor(a)

Mg. Katia Teresa Acuña Rojas

Ciudad -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Psicología Educativa.

Como parte del proceso de desarrollo del proyecto se ha realizado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dichos instrumentos; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a usted para que en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Anexo 2: INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Coaching Educativo.

2. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

3. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 28 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|--------------------|--|---|-----------------|--------------------|-------|-----------------------|
| Coaching educativo | Bou (2018) define al Coaching educativo como una serie de técnicas y estrategias enfocadas al desarrollo del talento humano de una organización educativa. | En la variable de coaching educativa será medido mediante las dimensiones de conciencia | Conciencia | Autoconocimiento | 1-4 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Reflexión | 5-7 | |
| | | | | Expresión | 8-10 | |
| | | | Auto creencia | Liderazgo | 11-12 | |
| | | | | Autoestima | 13-16 | |
| | | | | Confianza | 17-19 | |
| | | | Responsabilidad | Actitud positiva | 20-21 | |
| | | | | Disciplina | 22-23 | |
| | | | | Toma de decisiones | 24-26 | |
| | | | | Compromiso | 27-28 | |



Cuestionario de Coaching Educativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a coaching educativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión conciencia | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | | | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | | | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | | | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | | | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | | | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | | | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | | | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | | | | | |
| Dimensión auto creencia | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | | | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | | | | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | | | | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | | | | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | | | | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | | | | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | | | | | |



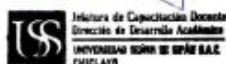
| | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | | | | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clase | | | | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | | | | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | | | | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | | | | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | | | | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | | | | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | | | | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | | | | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | | | | | |

Anexo 2: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| N° | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES | |
|----|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|--|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) | | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | X | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | X | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | X | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | X | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | X | | X | | X | | X | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | X | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | X | | X | | X | | X | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | X | | X | | X | | X | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | X | | X | | X | | X | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los | X | | X | | X | | X | | | |

5

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| que te rodean | X | | X | | X | | X | | | |
| 13 Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | X | | | |
| 14 Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | X | | | |
| 15 Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | X | | | |
| 16 Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | X | | | |
| 17 Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | X | | X | | X | | X | | | |
| 18 Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | X | | X | | X | | X | | | |
| 19 Te sientes seguro cuando intervienes en clase | X | | X | | X | | X | | | |
| 20 Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | X | | | |
| 21 Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | X | | | |
| 22 Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | X | | | |
| 23 Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | X | | X | | X | | X | | | |
| 24 Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | X | | X | | X | | X | | | |
| 25 Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | X | | X | | X | | X | | | |
| 26 Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | X | | X | | X | | X | | | |
| 27 Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | X | | | |
| 28 Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | X | | | |


Mg. Katia Teresa Acuña Rojas

EXPERTO EVALUADOR

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Anexo 3: INSTRUMENTO

5. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Trabajo Colaborativo.

6. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

7. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

8. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|----------------------|---|---|----------------------------|------------------------|-------|-----------------------|
| Trabajo colaborativo | Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en | Para medir la variable trabajo colaborativo se consideró utilizar las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y la interacción cara a cara que será medido mediante sus indicadores, con su respectivo cuestionario. | Interdependencia positiva | Dividir funciones | 1-6 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Información importante | | |
| | | | | Objetivos comunes | | |
| | | | | Trabajo mutuo | | |
| | | | Responsabilidad individual | Identidad de equipo | 7-13 | |
| | | | | Progreso de objetivos | | |
| | | | | Esfuerzos individuales | | |
| Seguimiento | 14-20 | | | | | |
| Interacción cara | | Trabajos unidos | | | | |



| | | | | | | |
|--|--|--|--------|---------------------------|--|--|
| | cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal. | | a cara | Apoyo interpersonal | | |
| | | | | Interacción interpersonal | | |
| | | | | Retroalimentación | | |



Cuestionario de Trabajo Colaborativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a su trabajo colaborativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responda con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión Interdependencia positiva | | | | | | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | | | | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | | | | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | | | | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad individual | | | | | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | | | | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | | | | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | | | | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | | | | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | | | | | |
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | | | | | |
| Dimensión Interacción cara a cara | | | | | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | | | | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | | | | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | | | | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | | | | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | | | | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | | | | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | | | | | |

Anexo 3: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de Idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| N° | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | x | | x | | x | | x | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | x | | x | | x | | x | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | x | | x | | x | | x | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | x | | x | | x | | x | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | x | | x | | x | | x | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | x | | x | | x | | x | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | x | | x | | x | | x | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | x | | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | x | | x | | x | | x | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | x | | x | | x | | x | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | x | | x | | x | | x | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | x | | x | | x | | x | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | x | | x | | x | | x | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | x | | x | | x | | x | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | x | | x | | x | | x | | |



Mg. Katia Teresa Acuña Rojas

US Universidad César Vallejo
Adelanta de Capacitación Docente
Directorio de Desarrollo Académico
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.S.
CHICLAYO

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Trabajo Colaborativo

3. TESISISTA:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de octubre de 2023


Mg. Katia Teresa Acuña Rojas



EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos ACUÑA ROJAS
Nombres KATIA TERESA
Tipo de Documento de Identidad DNI
Número de Documento de Identidad 48251841

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico MAESTRO
Denominación MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición 11/05/18
Resolución/Acta 0124-2018-JCV
Diploma 052-033910
Fecha Matrícula 03/03/2015
Fecha Egreso 08/10/2018

Fecha de emisión de la constancia:
20 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001076303



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA,
Módulo: Servicio de
Agente Autorizado.

Fecha: 20/11/2023 12:34:35-0508

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 050-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 23 de octubre del 2023

Señor(a)

Mg. Carmen Johanna Taira Alcarazo

Ciudad -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Psicología Educativa.

Como parte del proceso de desarrollo del proyecto se ha realizado dos instrumentos de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dichos instrumentos; por lo que, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a usted para que en su condición de **EXPERTO** emita su juicio de valor sobre la validez del mismo.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Cuadro de operacionalización de variables.
- Ficha de validación a juicio de expertos.

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Anexo 2: INSTRUMENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Coaching Educativo.

2. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

3. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 28 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|--------------------|--|---|-----------------|--------------------|-------|-----------------------|
| Coaching educativo | Bou (2018) define al Coaching educativo como una serie de técnicas y estrategias enfocadas al desarrollo del talento humano de una organización educativa. | En la variable de coaching educativa será medido mediante las dimensiones de conciencia | Conciencia | Autoconocimiento | 1-4 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Reflexión | 5-7 | |
| | | | | Expresión | 8-10 | |
| | | | Auto creencia | Liderazgo | 11-12 | |
| | | | | Autoestima | 13-16 | |
| | | | | Confianza | 17-19 | |
| | | | | Actitud positiva | 20-21 | |
| | | | Responsabilidad | Disciplina | 22-13 | |
| | | | | Toma de decisiones | 24-26 | |
| | | | | Compromiso | 27-28 | |



Cuestionario de Coaching Educativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a coaching educativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Items | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensión conciencia | | | | | | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | | | | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | | | | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | | | | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | | | | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | | | | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | | | | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | | | | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | | | | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | | | | | |
| Dimensión auto creencia | | | | | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | | | | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los que te rodean | | | | | |
| 13 | Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | | | | | |
| 14 | Con frecuencia te desanimas de lo que haces | | | | | |
| 15 | Tus compañeros disfrutan de tu compañía | | | | | |
| 16 | Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | | | | | |
| 17 | Te sientes confiado de las decisiones que tomas diariamente | | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

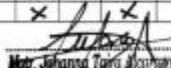
| | | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | | | | | |
| 19 | Te sientes seguro cuando intervienes en clase | | | | | |
| 20 | Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | | | | | |
| 21 | Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad | | | | | | |
| 22 | Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | | | | | |
| 23 | Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | | | | | |
| 24 | Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | | | | | |
| 25 | Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | | | | | |
| 26 | Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | | | | | |
| 27 | Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | | | | | |
| 28 | Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | | | | | |

Anexo 2: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| N° | ITEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES |
|----|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver Instrumento detallado adjunto) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Identificas fácilmente las limitaciones que impiden alcanzar tus metas | X | | X | | X | | X | | |
| 2 | Mantienes el control de tus emociones ante una situación de incertidumbre | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | Mantienes el control de tus emociones en situaciones de riesgo o peligro | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | Eres capaz de reconocer con facilidad tus equivocaciones | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | Lo primero que haces cuando tienes un problema es detenerte a reflexionar sueles tomar una pausa en el día para reflexionar tus actos | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | Sueles tomar una pausa en el día para reflexionar sobre tus actos | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | Reflexionas y asumes tus errores sin sentimiento de culpabilidad | X | | X | | X | | X | | |
| 8 | Tienes facilidad de expresarte libremente frente a tus compañeros de clase te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | Te resulta fácil expresar tus sentimientos más íntimos | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | El clima en el aula permite expresarte naturalmente | X | | X | | X | | X | | |
| 11 | Todo lo que te propones conlleva hacia tus objetivos personales | X | | X | | X | | X | | |
| 12 | Disfrutas motivando y dando palabras de aliento a los | X | | X | | X | | X | | |

5

| | | | | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| que te rodean | | | | | | | | | |
| 13 Te cuesta trabajo acostumbrarte a algo nuevo | X | | X | | X | | X | | |
| 14 Con frecuencia te desanimas de lo que haces | X | | X | | X | | X | | |
| 15 Tus compañeros disfrutan de tu compañía | X | | X | | X | | X | | |
| 16 Te pones nervioso cuando tienes que rendir un examen | X | | X | | X | | X | | |
| 17 Te sientes con fiado de las decisiones que tomas diariamente | X | | X | | X | | X | | |
| 18 Te consideras capaz de poder afrontar situaciones difíciles en la vida diaria | X | | X | | X | | X | | |
| 19 Te sientes seguro cuando intervienes en clase | X | | X | | X | | X | | |
| 20 Mantienes una actitud positiva ante algún inconveniente | X | | X | | X | | X | | |
| 21 Consideras que los fracasos pueden ser positivos en tu crecimiento personal | X | | X | | X | | X | | |
| 22 Sientes que malgastas tu tiempo en algunas ocasiones | X | | X | | X | | X | | |
| 23 Tratas de entregar tus trabajos con tiempo de sobra | X | | X | | X | | X | | |
| 24 Resulta fácil tomar decisiones en todo momento | X | | X | | X | | X | | |
| 25 Sueles aplazar el momento de tomar decisiones | X | | X | | X | | X | | |
| 26 Eres influenciado con facilidad por otras personas al tomar una decisión | X | | X | | X | | X | | |
| 27 Te haces cargo de tu propio proceso de aprendizaje | X | | X | | X | | X | | |
| 28 Cuando te propones algo siempre lo llevas a cabo | X | | X | | X | | X | | |



Mg. Johanna Taira Alcarazo
ENGLISH TEACHER
CPPe. 16464789

Firma del experto:
Mg. Carmen Johanna Taira Alcarazo
EXPERTO EVALUADOR

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Anexo 3: INSTRUMENTO

5. Nombre del instrumento:

Cuestionario sobre Trabajo Colaborativo.

6. Autor original:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

7. Objetivo: Recolectar datos para validar el instrumento.

8. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 20 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 197 estudiantes del centro de idiomas de una Universidad privada, Chiclayo.

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnica instrumento |
|----------------------|---|---|----------------------------|------------------------|-------|-----------------------|
| Trabajo colaborativo | Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en | Para medir la variable trabajo colaborativo se consideró utilizar las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y la interacción cara a cara que será medido mediante sus indicadores, con su respectivo cuestionario. | Interdependencia positiva | Dividir funciones | 1-6 | Encuesta cuestionario |
| | | | | Información importante | | |
| | | | | Objetivos comunes | | |
| | | | | Trabajo mutuo | | |
| | | | Responsabilidad individual | Identidad de equipo | 7-13 | |
| | | | | Progreso de objetivos | | |
| | | | | Esfuerzos individuales | | |
| Seguimiento | 14-20 | | | | | |
| Interacción cara | Trabajos unidos | 14-20 | | | | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

| | | | | | | |
|--|--|--|--------|---------------------------|--|--|
| | cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal. | | a cara | Apoyo interpersonal | | |
| | | | | Interacción interpersonal | | |
| | | | | Retroalimentación | | |

Cuestionario de Trabajo Colaborativo

Estimado(a) estudiante estamos realizando una encuesta para obtener información respecto a su trabajo colaborativo; para lo cual solicitamos su participación, respondiendo todas las preguntas. El cuestionario es anónimo, por favor responde con sinceridad. Lea usted con atención y conteste marcando una sola alternativa.

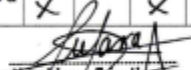
| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| Dimensión Interdependencia positiva | | | | | | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | | | | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | | | | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | | | | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | | | | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | | | | | |
| Dimensión responsabilidad individual | | | | | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | | | | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | | | | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | | | | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | | | | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | | | | | |
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | | | | | |
| Dimensión interacción cara a cara | | | | | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | | | | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | | | | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | | | | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | | | | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | | | | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | | | | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | | | | | |

Anexo 3: FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

| N° | ÍTEMES | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|----|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---|
| | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM | | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) | | |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Valoro el aporte de cada integrante de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 2 | Aclaro o completo ideas para organizar las actividades en grupo. | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | Comunico mis dudas sobre la organización o manera de llevar a cabo las actividades | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | Fomento el compromiso de cada integrante de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | Propongo ideas para coordinar o llevar a cabo las tareas en conjunto con mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | Demuestro mi compromiso personal frente a la tarea grupal | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | Utilizo tácticas y/o estrategias para mejorar mi propio aprendizaje. | X | | X | | X | | X | | |
| 8 | Ayudo de forma positiva a alcanzar las metas de mi equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | Analizo la participación individual de mis compañeros para ayudar al que más lo necesita | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | Cumplo y presento mis actividades asignadas oportunamente. | X | | X | | X | | X | | |
| 11 | Soy consciente de la importancia de mi rol en la consecución de la meta del trabajo. | X | | X | | X | | X | | |
| 12 | Escucho con atención a mis compañeros. | X | | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 13 | Doy comentarios y críticas sobre mis contribuciones. | X | | X | | X | | X | | |
| 14 | Reconozco la importancia del apoyo colaborativo en las diversas acciones. | X | | X | | X | | X | | |
| 15 | Participo con responsabilidad interactuando con los miembros del equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 16 | Considero importante intercambiar saberes generando retroalimentación | X | | X | | X | | X | | |
| 17 | Intercambio ideas sobre las actividades asignadas con mis compañeros de equipo. | X | | X | | X | | X | | |
| 18 | Brindo expresiones que favorecen la participación del grupo en la discusión de tareas | X | | X | | X | | X | | |
| 19 | Expreso mis ideas abiertamente, promoviendo la apertura en la comunicación. | X | | X | | X | | X | | |
| 20 | Fundamento y explico una idea o contenido en base a mi experiencia. | X | | X | | X | | X | | |



Mg. Johanna Taira Alcarazo
ENGLISH TEACHER
CPPn. 1646454789

Firma del experto:
Mg. Carmen Johanna Taira Alcarazo
EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Coaching Educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Trabajo Colaborativo

3. TESISISTA:

Carmen Elisa Fretenery León Guillén

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por lo tanto, el instrumento permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 23 de octubre de 2023


Mg. Johanna Taira Alcarazo
ENGLISH TEACHER
CPPe. 1648454700

Firma del experto:
Mg. Carmen Johanna Taira Alcarazo
EXPERTO EVALUADOR



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|----------------|
| Apellidos | TAIRA ALCARAZO |
| Nombres | CARMEN JOHANNA |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 46454789 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|---------------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO |
| Rector | ENRIQUE WILFREDO CARPENA VELASQUEZ |
| Secretario General | FREDDY SAENZ CALVAY |
| Director | IVAN EDUARDO SALVADOR BRICEÑO |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|---|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA |
| Fecha de Expedición | 12/04/23 |
| Resolución/Acta | 131-2023-CU |
| Diploma | UNPRO-EPG-2023-0095 |
| Fecha Matrícula | 29/10/2019 |
| Fecha Egreso | 21/11/2021 |

Fecha de emisión de la constancia:
19 de Noviembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL: 0001574367

Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente autorizado.
Fecha: 19/11/2023 13:12:53-0508

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2009-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

El coeficiente de AIKEN de la variable prácticas pedagógicas es 1, por lo que el instrumento cumplió con la idoneidad interna necesaria para su aplicación. Se presenta el siguiente.

| Categorías | Dimensiones | Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Total del ítem | Total dimensión | Total categoría | Total instrumento |
|------------|---------------|------|--------|--------|--------|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Claridad | Conciencia | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | 0.91 | 0.94 | 28 |
| | | 2 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 4 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 7 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 8 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 10 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Auto creencia | 11 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.97 | | |
| | | 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 13 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 15 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 16 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 17 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 18 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 19 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 21 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 22 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.93 | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|-------------|--------|--------|--------|----------------|------------------------|------------------------|--------------------------|
| | | 23 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 24 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Pertinencia de la educación | 25 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 26 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | | | |
| | | 27 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 28 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| Categorías | Dimensiones | Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Total del ítem | Total dimensión | Total categoría | Total instrumento |
| Coherencia | Conciencia | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | 0.91 | 0.93 | 28 |
| | | 2 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 4 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 7 | 0.75 | 0.83 | 1 | 0.86 | | | |
| | | 8 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 10 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Auto creencia | 11 | 0.83 | 1 | 1 | 0.94 | 0.93 | | |
| | | 12 | 1 | 0.83 | 1 | 0.94 | | | |
| | | 13 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 15 | 0.83 | 1 | 0.75 | 0.86 | | | |
| | | 16 | 1 | 0.83 | 1 | 0.94 | | | |
| | | 17 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 18 | 0.83 | 1 | 1 | 0.94 | | | |
| | | 19 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 20 | 0.83 | 0.83 | 1 | 0.89 | | | |
| | | 21 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Pertinencia de la educación | 22 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.93 | | |
| | | 23 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 24 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 25 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------------------|----|------|------|------|------|------|------|----|
| | | 26 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | | | |
| | | 27 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 28 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| Cohesión | Conciencia | 1 | 1 | 0.83 | 1 | 0.94 | 0.97 | 0.97 | 28 |
| | | 2 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 3 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 4 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 7 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 8 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | Auto creencia | 11 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.98 | | |
| | | 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 13 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 16 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 17 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 18 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 19 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 20 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 21 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | Pertinencia de la educación | 22 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.94 | | |
| | | 23 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 24 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 25 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 26 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | | | |
| | | 27 | 0.75 | 1 | 1 | 0.92 | | | |
| | | 28 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |

Segunda variable

| Categorías | Dimensiones | Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Total del ítem | Total dimensión | Total categoría | Total instrumento |
|------------|----------------------------|------|--------|--------|--------|----------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Claridad | Interdependencia positiva | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | 0.90 | 0.94 | 20 |
| | | 2 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 4 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Responsabilidad individual | 7 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.98 | | |
| | | 8 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 11 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 13 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Interacción cara a cara | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.93 | | |
| | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 16 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 17 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 18 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | | | |
| | | 19 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 20 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| Categorías | Dimensiones | Ítem | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Total del ítem | Total dimensión | Total categoría | Total instrumento |
| Coherencia | | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | 0.90 | 0.93 | 20 |

| | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------------------|------|------|------|------|----|--|------|
| | Interdependencia positiva | 2 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 3 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 4 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 5 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 6 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Responsabilidad individual | 7 | 0.83 | 1 | 1 | 0.94 | | | 0.94 |
| | | 8 | 1 | 0.83 | 1 | 0.94 | | | |
| | | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 11 | 0.83 | 1 | 0.75 | 0.86 | | | |
| | | 12 | 1 | 0.83 | 1 | 0.94 | | | |
| | | 13 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Interacción cara a cara | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | 0.93 |
| | | 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 16 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | | 17 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| | | 18 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | | | |
| | | 19 | 0.75 | 0.75 | 1 | 0.83 | | | |
| | | 20 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| | Cohesión | Interdependencia positiva | 1 | 1 | 0.83 | 1 | | | 0.94 |
| 2 | | | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| 3 | | | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| 4 | | | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| 5 | | | 1 | 1 | 1 | 1.00 | | | |
| 6 | | | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | | | |
| 7 | | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.99 | | | |
| | | | | | | 0.97 | 20 | | |

| | | | | | | |
|----------------------------|----|------|------|------|------|------|
| Responsabilidad individual | 8 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 9 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 10 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 11 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 12 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 13 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | |
| Interacción cara a cara | 14 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | 0.94 |
| | 15 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 16 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | |
| | 17 | 1 | 1 | 1 | 1.00 | |
| | 18 | 0.83 | 0.83 | 0.92 | 0.86 | |
| | 19 | 0.75 | 1 | 1 | 0.92 | |
| | 20 | 1 | 1 | 0.75 | 0.92 | |

Anexos 4: Análisis de fiabilidad

Tabla 2

Coaching educativo

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,926 | 28 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 98,74 | 246,726 | ,497 | ,923 |
| VAR00002 | 98,71 | 249,210 | ,527 | ,923 |
| VAR00003 | 98,37 | 249,182 | ,437 | ,924 |
| VAR00004 | 98,46 | 247,314 | ,456 | ,924 |
| VAR00005 | 98,57 | 244,723 | ,528 | ,923 |
| VAR00006 | 99,03 | 242,970 | ,588 | ,922 |
| VAR00007 | 98,86 | 242,891 | ,512 | ,923 |
| VAR00008 | 99,40 | 236,894 | ,554 | ,923 |
| VAR00009 | 99,57 | 240,193 | ,501 | ,924 |
| VAR00010 | 99,03 | 241,676 | ,593 | ,922 |
| VAR00011 | 98,49 | 243,963 | ,581 | ,922 |
| VAR00012 | 98,37 | 240,887 | ,629 | ,922 |
| VAR00013 | 99,03 | 241,734 | ,543 | ,923 |
| VAR00014 | 99,03 | 245,029 | ,486 | ,924 |
| VAR00015 | 98,51 | 244,787 | ,543 | ,923 |
| VAR00016 | 98,80 | 246,224 | ,488 | ,924 |
| VAR00017 | 98,91 | 239,728 | ,725 | ,920 |
| VAR00018 | 98,89 | 249,928 | ,441 | ,924 |
| VAR00019 | 99,03 | 245,440 | ,473 | ,924 |
| VAR00020 | 98,54 | 242,667 | ,710 | ,921 |
| VAR00021 | 98,37 | 243,299 | ,551 | ,923 |
| VAR00022 | 98,91 | 245,610 | ,538 | ,923 |
| VAR00023 | 98,63 | 245,711 | ,517 | ,923 |
| VAR00024 | 98,74 | 241,961 | ,622 | ,922 |
| VAR00025 | 99,11 | 244,575 | ,489 | ,924 |
| VAR00026 | 99,91 | 242,728 | ,477 | ,924 |
| VAR00027 | 98,49 | 246,198 | ,523 | ,923 |
| VAR00028 | 98,60 | 245,424 | ,556 | ,923 |

Tabla 3*Fiabilidad de la dimensión creencia*

| Estadísticas de fiabilidad | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Alfa de Cronbach | | N de elementos | |
| | ,835 | | 10 | |
| Estadísticas de total de elemento | | | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 32,37 | 37,358 | ,463 | ,825 |
| VAR00002 | 32,34 | 38,644 | ,464 | ,826 |
| VAR00003 | 32,00 | 37,294 | ,506 | ,822 |
| VAR00004 | 32,09 | 36,434 | ,525 | ,820 |
| VAR00005 | 32,20 | 35,282 | ,614 | ,811 |
| VAR00006 | 32,66 | 34,938 | ,647 | ,808 |
| VAR00007 | 32,49 | 35,845 | ,473 | ,825 |
| VAR00008 | 33,03 | 32,205 | ,606 | ,812 |
| VAR00009 | 33,20 | 32,871 | ,598 | ,813 |
| VAR00010 | 32,66 | 37,114 | ,411 | ,830 |

Tabla 4*Fiabilidad dimensión auto creencia*

| Estadísticas de fiabilidad | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Alfa de Cronbach | | N de elementos | |
| | ,864 | | 11 | |
| Estadísticas de total de elemento | | | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00011 | 37,37 | 40,652 | ,619 | ,849 |
| VAR00012 | 37,26 | 38,961 | ,700 | ,842 |
| VAR00013 | 37,91 | 40,492 | ,505 | ,858 |
| VAR00014 | 37,91 | 41,081 | ,510 | ,857 |
| VAR00015 | 37,40 | 42,482 | ,446 | ,861 |
| VAR00016 | 37,69 | 41,281 | ,544 | ,854 |
| VAR00017 | 37,80 | 39,518 | ,715 | ,842 |
| VAR00018 | 37,77 | 42,476 | ,549 | ,854 |

| | | | | |
|----------|-------|--------|------|------|
| VAR00019 | 37,91 | 42,728 | ,378 | ,866 |
| VAR00020 | 37,43 | 40,605 | ,715 | ,843 |
| VAR00021 | 37,26 | 40,726 | ,550 | ,854 |

Tabla 5

Fiabilidad dimensión responsabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,757 | 7 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00022 | 21,43 | 13,958 | ,699 | ,681 |
| VAR00023 | 21,14 | 14,832 | ,532 | ,716 |
| VAR00024 | 21,26 | 14,314 | ,581 | ,704 |
| VAR00025 | 21,63 | 14,711 | ,462 | ,731 |
| VAR00026 | 22,43 | 15,605 | ,271 | ,781 |
| VAR00027 | 21,00 | 15,706 | ,425 | ,737 |
| VAR00028 | 21,11 | 15,692 | ,433 | ,736 |

Tabla 6*Variable trabajo colaborativo*

| Estadísticas de fiabilidad | | | | |
|--|--|---|--|---|
| Alfa de Cronbach | | N de elementos | | |
| | | ,942 | 20 | |
| Estadísticas de total de elemento | | | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 82,17 | 95,558 | ,497 | ,941 |
| VAR00002 | 82,43 | 89,546 | ,801 | ,936 |
| VAR00003 | 82,57 | 89,958 | ,619 | ,940 |
| VAR00004 | 82,34 | 90,997 | ,709 | ,938 |
| VAR00005 | 82,37 | 91,182 | ,751 | ,937 |
| VAR00006 | 82,09 | 93,904 | ,665 | ,939 |
| VAR00007 | 82,63 | 91,299 | ,533 | ,942 |
| VAR00008 | 82,31 | 91,928 | ,727 | ,938 |
| VAR00009 | 82,54 | 88,667 | ,689 | ,939 |
| VAR00010 | 82,46 | 96,138 | ,305 | ,945 |
| VAR00011 | 82,17 | 91,734 | ,678 | ,939 |
| VAR00012 | 82,26 | 91,197 | ,724 | ,938 |
| VAR00013 | 82,51 | 91,198 | ,603 | ,940 |
| VAR00014 | 82,17 | 90,558 | ,826 | ,936 |
| VAR00015 | 82,31 | 88,634 | ,835 | ,936 |
| VAR00016 | 82,20 | 96,047 | ,410 | ,943 |
| VAR00017 | 82,23 | 93,005 | ,623 | ,939 |
| VAR00018 | 82,40 | 90,129 | ,747 | ,937 |
| VAR00019 | 82,40 | 90,894 | ,734 | ,938 |
| VAR00020 | 82,46 | 92,197 | ,654 | ,939 |

Tabla 7*fiabilidad de la dimensión interdependencia positiva*

| Estadísticas de fiabilidad | | | |
|-----------------------------------|--|----------------|---|
| Alfa de Cronbach | | N de elementos | |
| | | ,884 | 6 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 21,63 | 9,005 | ,570 | ,882 |
| VAR00002 | 21,89 | 7,457 | ,799 | ,845 |
| VAR00003 | 22,03 | 7,029 | ,713 | ,867 |
| VAR00004 | 21,80 | 7,871 | ,700 | ,863 |
| VAR00005 | 21,83 | 7,852 | ,774 | ,851 |
| VAR00006 | 21,54 | 8,726 | ,677 | ,869 |

Tabla 8*Fiabilidad de la dimensión responsabilidad individual*

| Estadísticas de fiabilidad | | | |
|-----------------------------------|--|----------------|---|
| Alfa de Cronbach | | N de elementos | |
| | | ,813 | 7 |

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00007 | 25,86 | 10,479 | ,504 | ,799 |
| VAR00008 | 25,54 | 11,079 | ,642 | ,777 |
| VAR00009 | 25,77 | 9,534 | ,691 | ,761 |
| VAR00010 | 25,69 | 12,163 | ,279 | ,833 |
| VAR00011 | 25,40 | 10,659 | ,678 | ,769 |
| VAR00012 | 25,49 | 10,904 | ,621 | ,778 |
| VAR00013 | 25,74 | 10,785 | ,518 | ,795 |

Tabla 9*Fiabilidad de la dimensión interacción cara a cara*

| Estadísticas de fiabilidad | | | | |
|--|---|--|---|--|
| Alfa de Cronbach | | N de elementos | | |
| ,897 | | 7 | | |
| Estadísticas de total de elemento | | | | |
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00014 | 26,11 | 10,810 | ,774 | ,873 |
| VAR00015 | 26,26 | 9,903 | ,845 | ,863 |
| VAR00016 | 26,14 | 12,126 | ,491 | ,903 |
| VAR00017 | 26,17 | 11,087 | ,702 | ,881 |
| VAR00018 | 26,34 | 10,173 | ,806 | ,868 |
| VAR00019 | 26,34 | 10,879 | ,685 | ,883 |
| VAR00020 | 26,40 | 11,365 | ,592 | ,894 |

Tabla 10*Análisis de escala de valoración coaching educativo*

| | | Dimensión conciencia | Dimensión auto creencia | Dimensión responsabilidad | Variable coaching educativo |
|-------------|----------|-------------------------|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| N | Válido | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mínimo | | 11 | 11 | 7 | 29 |
| Máximo | | 50 | 49 | 35 | 127 |
| Percentiles | 25 | 33,00 | 38,00 | 23,00 | 97,00 |
| | 75 | 40,00 | 46,00 | 28,00 | 112,00 |
| | 95 | 46,00 | 48,20 | 32,60 | 126,20 |

Tabla 11*Baremación de la variable coaching educativo*

| Niveles | Dimensión conciencia | Dimensión auto creencia | Dimensión responsabilidad | Variable coaching educativo |
|----------------|---------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Bajo | 1 -33 | 1 - 38 | 1 - 23 | 1 - 97 |
| Medio | 34 - 40 | 39 - 46 | 24 - 28 | 98 - 112 |
| Alto | 41 - 46 | 47 - 48 | 29 - 32 | 112 - 126 |

Tabla 12

Tabulación de prueba piloto de la variable coaching educativo

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | CONCIENCIA | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | AUTO CREENCIA | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | RESPONSABILIDAD | VARIABLE COACHING EDUCATIVO | | | | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| ENCUESTADO 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | Bajo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | Bajo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | Bajo | 29 | Bajo | |
| ENCUESTADO 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | Medio | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | Bajo | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | Medio | 97 | Bajo | |
| ENCUESTADO 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 34 | Medio | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 37 | Bajo | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 24 | Medio | 95 | Bajo | |
| ENCUESTADO 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 27 | Bajo | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | Bajo | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 24 | Medio | 85 | Bajo | |
| ENCUESTADO 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 33 | Bajo | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | Bajo | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 21 | Bajo | 91 | Bajo | |
| ENCUESTADO 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 35 | Medio | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 39 | Medio | 5 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 28 | Medio | 102 | Medio |
| ENCUESTADO 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | Medio | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 43 | Medio | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 26 | Medio | 109 | Medio |
| ENCUESTADO 8 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 35 | Medio | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 40 | Medio | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 26 | Medio | 101 | Medio |
| ENCUESTADO 9 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 36 | Medio | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | Bajo | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 25 | Medio | 98 | Medio | |
| ENCUESTADO 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 40 | Medio | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 42 | Medio | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 29 | Alto | 111 | Medio |
| ENCUESTADO 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | Alto | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 46 | Medio | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | Alto | 126 | Alto |
| ENCUESTADO 12 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 31 | Bajo | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 41 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 29 | Alto | 101 | Medio |
| ENCUESTADO 13 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 34 | Medio | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 45 | Medio | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 24 | Medio | 103 | Medio |
| ENCUESTADO 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 32 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 39 | Medio | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 22 | Bajo | 93 | Bajo |
| ENCUESTADO 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 29 | Bajo | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 48 | Alto | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 28 | Medio | 105 | Medio |
| ENCUESTADO 16 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | Medio | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 46 | Medio | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 26 | Medio | 112 | Medio |
| ENCUESTADO 17 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 33 | Bajo | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 46 | Medio | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 23 | Bajo | 102 | Medio |
| ENCUESTADO 18 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | Medio | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 39 | Medio | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 24 | Medio | 103 | Medio |
| ENCUESTADO 19 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 28 | Bajo | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 37 | Bajo | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 22 | Bajo | 87 | Bajo |
| ENCUESTADO 20 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 29 | Bajo | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 48 | Alto | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 27 | Medio | 104 | Medio |
| ENCUESTADO 21 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 38 | Medio | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 49 | Alto | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 25 | Medio | 112 | Medio |
| ENCUESTADO 22 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 40 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 47 | Alto | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 32 | Alto | 119 | Alto |
| ENCUESTADO 23 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 38 | Medio | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 45 | Medio | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 23 | Bajo | 106 | Medio |
| ENCUESTADO 24 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 45 | Alto | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 47 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Alto | 127 | Alto |
| ENCUESTADO 25 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 36 | Medio | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 48 | Alto | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 24 | Medio | 108 | Medio |
| ENCUESTADO 26 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 42 | Alto | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 48 | Alto | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Medio | 118 | Alto |
| ENCUESTADO 27 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 42 | Alto | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 44 | Medio | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 26 | Medio | 112 | Medio |
| ENCUESTADO 28 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 38 | Medio | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | Bajo | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | Bajo | 93 | Bajo |
| ENCUESTADO 29 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 39 | Medio | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 33 | Bajo | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | Bajo | 93 | Bajo |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|-----|-------|
| ENCUESTADO 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 42 | Alto | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 44 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 25 | Medio | 111 | Medio |
| ENCUESTADO 31 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 41 | Alto | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 47 | Alto | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | Medio | 115 | Alto |
| ENCUESTADO 32 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 36 | Medio | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 42 | Medio | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 23 | Bajo | 101 | Medio |
| ENCUESTADO 33 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 38 | Medio | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 44 | Medio | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 24 | Medio | 106 | Medio |
| ENCUESTADO 34 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 38 | Medio | 5 | 5 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 39 | Medio | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 23 | Bajo | 100 | Medio |
| ENCUESTADO 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 44 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Medio | 112 | Medio |

Tabla 13*Análisis de escala de valoración trabajo colaborativo*

| | | Dimensión Interdependencia positiva | Dimensión responsabilidad individual | Dimensión interacción cara a cara | Variable trabajo colaborativo |
|-------------|----------|---|--|--|-------------------------------------|
| N | Válido | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mínimo | | 18 | 20 | 22 | 62 |
| Máximo | | 30 | 35 | 35 | 100 |
| Percentiles | 25 | 24,00 | 28,00 | 28,00 | 79,00 |
| | 75 | 30,00 | 33,00 | 35,00 | 94,00 |
| | 95 | 30,00 | 35,00 | 35,00 | 100,00 |

Tabla 14*Baremación de la variable trabajo colaborativo*

| Niveles | Dimensión Interdependencia positiva | Dimensión responsabilidad individual | Dimensión interacción cara a cara | Variable trabajo colaborativo |
|---------|---|--|---|-------------------------------------|
| Bajo | 1 -24 | 1 - 28 | 1 - 28 | 1 - 79 |
| Medio | 25 - 30 | 29 - 33 | 29 - 35 | 80 - 94 |
| Alto | 30 | 34 - 35 | 35 | 95 - 100 |

Tabla 15

Tabulación de resultados de prueba piloto

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | Interdependencia positiva | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | Responsabilidad individual | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | Interacción cara a cara | VARIABLE TRABAJO COLABORATIVO | | | | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|---------------------------|-------|----|----|-----|-----|-----|-----|----------------------------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-------------------------------|------|-------|------|-------|
| ENCUESTADO 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Bajo | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 26 | Bajo | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 25 | Bajo | 75 | Bajo | |
| ENCUESTADO 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 23 | Bajo | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 25 | Bajo | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 29 | Medio | 77 | Bajo |
| ENCUESTADO 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 27 | Medio | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | Medio | 91 | Medio |
| ENCUESTADO 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 28 | Medio | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 31 | Medio | 89 | Medio |
| ENCUESTADO 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 26 | Medio | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 28 | Bajo | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 30 | Medio | 84 | Medio |
| ENCUESTADO 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 99 | Alto |
| ENCUESTADO 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Bajo | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 31 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 90 | Medio |
| ENCUESTADO 8 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 23 | Bajo | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 33 | Medio | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 30 | Medio | 86 | Medio |
| ENCUESTADO 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 80 | Medio |
| ENCUESTADO 10 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 27 | Medio | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 30 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 29 | Medio | 86 | Medio |
| ENCUESTADO 11 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 24 | Bajo | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 24 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 76 | Bajo |
| ENCUESTADO 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 100 | Alto |
| ENCUESTADO 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 29 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 81 | Medio |
| ENCUESTADO 14 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 26 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 33 | Medio | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 87 | Medio |
| ENCUESTADO 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 | Bajo | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 20 | Bajo | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | Bajo | 62 | Bajo |
| ENCUESTADO 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 34 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 99 | Alto |
| ENCUESTADO 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 32 | Medio | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 30 | Medio | 92 | Medio |
| ENCUESTADO 18 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 23 | Bajo | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 27 | Bajo | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 29 | Medio | 79 | Bajo |
| ENCUESTADO 19 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 22 | Bajo | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 25 | Bajo | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 26 | Bajo | 73 | Bajo |
| ENCUESTADO 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 29 | Medio | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 87 | Medio |
| ENCUESTADO 21 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 29 | Medio | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 98 | Alto |
| ENCUESTADO 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 100 | Alto |
| ENCUESTADO 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | Medio | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 31 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 33 | Medio | 89 | Medio |
| ENCUESTADO 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 34 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 99 | Alto |
| ENCUESTADO 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | Alto | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 34 | Medio | 98 | Alto |
| ENCUESTADO 26 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | Medio | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 30 | Medio | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 31 | Medio | 87 | Medio |
| ENCUESTADO 27 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | Medio | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 31 | Medio | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | Medio | 85 | Medio |
| ENCUESTADO 28 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 28 | Medio | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 31 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 34 | Medio | 93 | Medio |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|-----|-------|
| ENCUESTADO 29 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | Bajo | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 22 | Bajo | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 22 | Bajo | 64 | Bajo |
| ENCUESTADO 30 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | Medio | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 31 | Medio | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 32 | Medio | 90 | Medio |
| ENCUESTADO 31 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 18 | Bajo | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 28 | Bajo | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 30 | Medio | 76 | Bajo |
| ENCUESTADO 32 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 27 | Medio | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 32 | Medio | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 32 | Medio | 91 | Medio |
| ENCUESTADO 33 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Alto | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 100 | Alto |
| ENCUESTADO 34 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 25 | Medio | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 27 | Bajo | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 25 | Bajo | 77 | Bajo |
| ENCUESTADO 35 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 30 | Medio | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 29 | Medio | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 35 | Medio | 94 | Medio |

Anexo 5: Baremación

Tabla 16

Análisis de baremación

| Variable | Dimensiones | Bajo | Medio | Alto |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------------|--------------|-------------|
| Trabajo colaborativo | Variable trabajo colaborativo | 1 - 79 | 80 - 94 | 95 - 100 |
| | Dimensión Interdependencia positiva | 1 -24 | 25 - 30 | 30 |
| | Dimensión responsabilidad individual | 1 - 28 | 29 - 33 | 34 - 35 |
| | Dimensión interacción cara a cara | 1 - 28 | 29 - 35 | 35 |
| Variable coaching educativo | Variable coaching educativo | 1 - 97 | 98 - 112 | 112 -126 |
| | Dimensión conciencia | 1 -33 | 34 - 40 | 41 - 46 |
| | Dimensión auto creencia | 1 - 38 | 39 - 46 | 47 - 48 |
| | Dimensión responsabilidad | 1 - 23 | 24 - 28 | 29 - 32 |

Anexo 6: Propuesta

Título de la propuesta

Programa coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

Presentación

El coaching educativo tiene la posibilidad de alcanzar un nivel de intervención tal vez más profundo o transformacional que otros. El objetivo es la consecución de resultados, y en el proceso, el estudiante tiene la oportunidad de explorar sus zonas desconocidas para cambiarlas o fortalecerlas, en este caso con el objetivo de fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes del Centro de Idiomas de una prestigiosa universidad privada en Chiclayo. Conscientes de la importancia del desarrollo de habilidades blandas esta propuesta proporciona una plataforma ideal para trabajar de manera efectiva el desarrollo de estas habilidades, que no solo aportan al desarrollo dentro de la universidad sino en la vida diaria de cada persona que pueda vivir este programa. Es decir, entender el tipo de observador que está siendo, el tipo de conversaciones que mantiene, el modo en como impactan en ellos mismos y en otros en su día a día, a través de este programa se busca aportar herramientas muy poderosas, orientadas al desarrollo del potencial humano, logrando así el trabajo colaborativo, pero también el desarrollo integral de cada individuo.

El programa de coaching educativo tiene como objetivo principal fomentar el trabajo colaborativo entre los estudiantes del Centro de Idiomas de una prestigiosa universidad privada en Chiclayo. Conscientes de la importancia del desarrollo de habilidades comunicativas y lingüísticas en un entorno globalizado, se propone implementar un enfoque innovador basado en sesiones de coaching que estimulen la colaboración, la empatía y el pensamiento crítico. Este programa busca potenciar las competencias comunicativas y sociales de los estudiantes, promoviendo un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo que les permita no solo perfeccionar sus habilidades en el idioma, sino también desenvolverse efectivamente en situaciones laborales que demanden trabajo en equipo.

Conceptualización de la propuesta

Este programa de coaching educativo se fundamenta en la implementación de prácticas, herramientas y técnicas orientadas a fortalecer las habilidades blandas que no son más que competencias personales y sociales que facilitan las relaciones humanas y permiten desenvolverse con éxito en cualquier ámbito de la vida, incluido el laboral, Estas influyen en el trabajo colaborativo y queremos desarrollarlas de manera eficaz en estudiantes del Centro de Idiomas de una destacada universidad privada en Chiclayo. Por otro lado, esto a través del coaching educativo que tiene como fin fomentar un crecimiento y aprendizaje con base en metodologías experienciales, Se respalda en los aportes teóricos de investigadores como Inca, (2022 y Monroy, (2022). quienes han destacado la importancia del coaching educativo y del trabajo colaborativo en el contexto académico. Esta propuesta tiene como objetivo principal optimizar las habilidades de los estudiantes en el idioma, al tiempo que fomenta la construcción de conocimiento de manera conjunta, preparándolos para enfrentar desafíos laborales que demanden un sólido trabajo en equipo.

Esta propuesta de programa de coaching educativo se fundamenta en la implementación de prácticas destinadas a fortalecer las habilidades de trabajo colaborativo en estudiantes del Centro de Idiomas de una destacada universidad privada en Chiclayo. La iniciativa busca generar un impacto significativo en el desenvolvimiento académico y social de los estudiantes, al tiempo que promueve un ambiente propicio para la colaboración y el aprendizaje mutuo. Se respalda en los aportes teóricos de investigadores como Inca, (2022 y Monroy, (2022). quienes han destacado la importancia del coaching educativo y del trabajo colaborativo en el contexto académico. Esta propuesta tiene como objetivo principal optimizar las habilidades de los estudiantes en el idioma, al tiempo que fomenta la construcción de conocimiento de manera conjunta, preparándolos para enfrentar desafíos laborales que demanden un sólido trabajo en equipo.

Objetivos de la propuesta

Objetivo general: Elaborar un programa coaching educativo para el óptimo desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo. Y los objetivos específico (i) implementar el Coaching

educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo, (ii) Proporcionar herramientas y técnicas, orientadas al desarrollo del potencial humano, logrando así el trabajo colaborativo, pero también el desarrollo integral de cada individuo. (iii) Diseñar las estrategias para la implementación de coaching educativo para mejorar el trabajo colaborativo en los estudiantes.

Justificación

Esta propuesta tiene como finalidad presentar un programa de coaching educativo como un enfoque integral para potenciar las habilidades Blandas y promover un ambiente de aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Centro de Idiomas de una reconocida universidad privada en Chiclayo. Este programa se conceptualiza como un método esencial para el desarrollo académico y social de los estudiantes, brindándoles herramientas que van más allá de las habilidades lingüísticas, al fomentar la colaboración, la comunicación efectiva y el pensamiento crítico.

Fundamentos teóricos

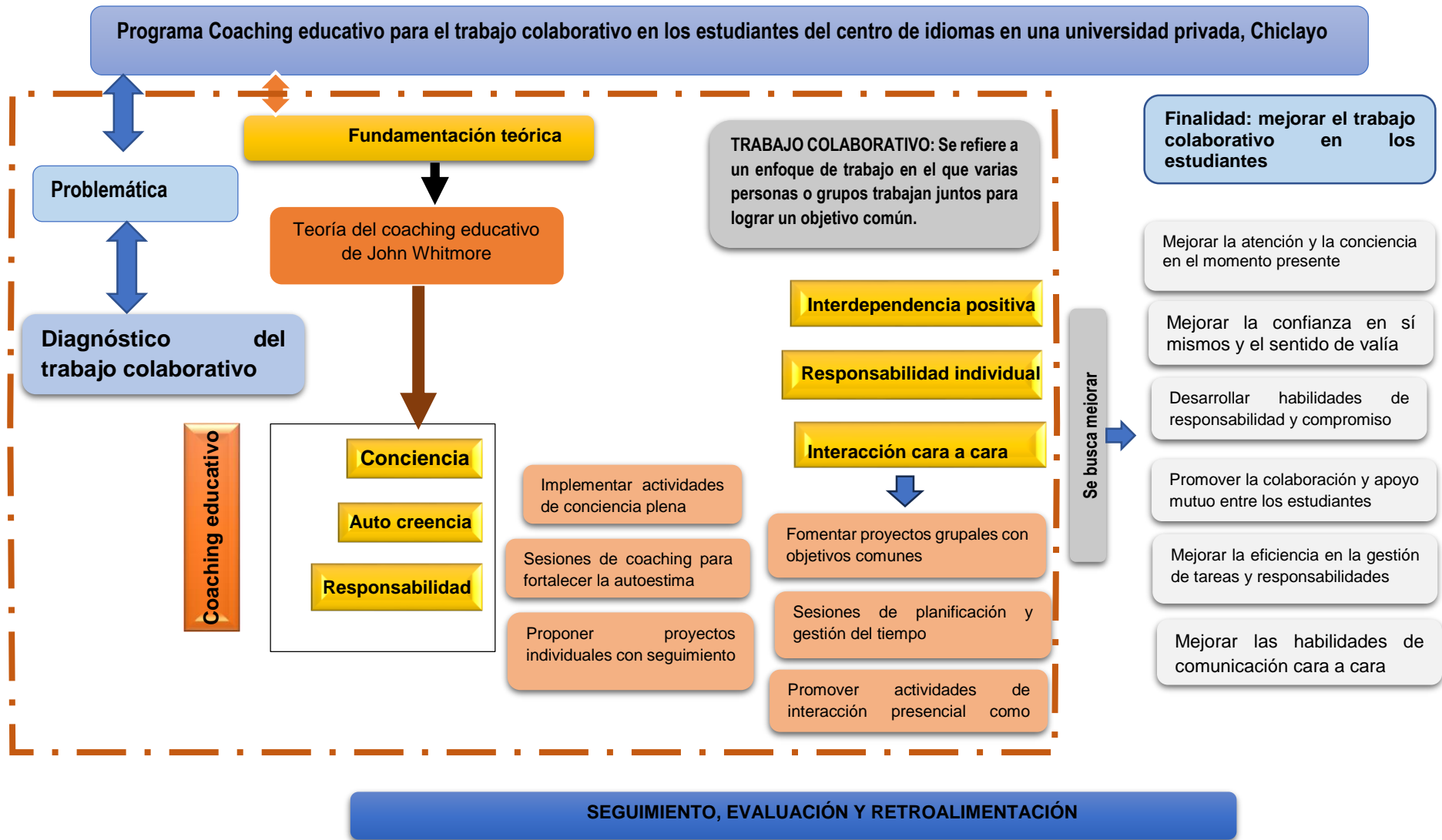
Esta propuesta encuentra sus fundamentos en dos pilares esenciales: el coaching educativo y la inclusión educativa. Inca (2022) afirma que el coaching educativo, basado en la metodología centrada en el estudiante, se enfoca en el desarrollo integral tanto académico como personal, estableciendo metas, identificando obstáculos y colaborando para superar desafíos. Por otro lado, Martínez (2022), el trabajo colaborativo engloba la totalidad del entorno laboral, donde se comparten objetivos comunes con la aspiración de lograr tantas metas individuales como grupales. Se considera como un proceso de aprendizaje individual que conlleva beneficios colectivos, generando un espacio donde la sinergia resultante potencia el rendimiento tanto a nivel individual como grupal.

Características

Las características principales de esta propuesta es el análisis detallado de la investigación precedente, que se centró en la exploración de dos variables clave: coaching educativo y trabajo colaborativo. La investigación revela datos significativos sobre la variable de trabajo colaborativo en el contexto estudiado. Se

destaca que el 56% de los casos presenta un nivel bajo de trabajo colaborativo. Esta información es esencial para comprender la dinámica laboral y las actitudes hacia la colaboración en el ámbito considerado. La evidencia proporcionada por estos datos respalda de manera sólida la necesidad de implementar estrategias específicas de coaching educativo que aborden las áreas de menor predisposición al trabajo colaborativo, buscando así mejorar significativamente la eficacia y la calidad de la colaboración entre los estudiantes del centro de idiomas.

Estructura del modelo



Estrategias

Tabla 17

Fundamentos estratégicos del diseño de la propuesta

| Dimensiones | Problemática existente | Estrategias | Beneficios | Beneficiados |
|----------------------------|--|--|--|---------------------|
| Creencias | Existencia de creencias limitantes de capacidad, posibilidad y merecimiento. Que impiden el crecimiento y desarrollo integral del individuo. | Sesiones de coaching a través de herramientas que permitan explorar la realidad actual y establecer el estado deseado tales como el cuadrante ecológico. | Cuando una persona se deshace de las creencias que los limitan, se permiten ser, hacer y tener lo que sea que de verdad quieran. | Estudiantes |
| | Autoestima y autoconcepto poco desarrollados | Sesiones de coaching para fortalecer la autoestima: SESION 1: identificar metas académicas y personales específicas | Mejorar la confianza en sí mismos y el sentido de valía | |
| Responsabilidad | Falta de asunción de responsabilidades individuales | proyectos individuales con seguimiento | Desarrollar habilidades de responsabilidad y compromiso | |
| Interdependencia positiva | Escasa colaboración y apoyo entre compañeros | Fomentar proyectos grupales con objetivos comunes | Promover la colaboración y apoyo mutuo entre los estudiantes | |
| Responsabilidad individual | Dificultad para gestionar el tiempo y cumplir con compromisos | Sesiones de planificación y gestión del tiempo | Mejorar la eficiencia en la gestión de tareas y responsabilidades | |
| Interacción cara a cara | Preferencia por la comunicación digital en lugar de la interacción directa | Promover actividades de interacción presencial como círculos de conversaciones y taller de colaboración creativa | Mejorar las habilidades de comunicación cara a cara | |

Desarrollo de talleres (actividades)

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|---|---|--|---|-------------|
| Técnica de meditación (mindfulness) | Incentivar a los participantes en la práctica de la meditación mindfulness para promover la atención plena, reducir el estrés y mejorar el bienestar emocional. | Introducción (15 minutos) | Espacio tranquilo y cómodo. | S/ 0.00 |
| | | Bienvenida y presentación del objetivo del taller. | Cojines | S/ 0.00 |
| | | Breve explicación sobre qué es la meditación mindfulness y sus beneficios. | Material informativo e impreso sobre mindfulness. | S/ 100.00 |
| | | Crear un ambiente tranquilo y acogedor. | Laptop | S/ 0.00 |
| | | Fundamentos de Mindfulness (30 minutos) | Proyector | S/ 0.00 |
| | | Se llevará a cabo una charla informativa sobre los principios básicos de mindfulness. | Especialista | S/ 200.00 |
| | | Explicación de la conexión mente-cuerpo y cómo la meditación puede influir positivamente en la salud mental. | | |
| | | Práctica Guiada (40 minutos) | | |
| | | Sesión práctica de meditación mindfulness. | | |
| | | Se guiará a los participantes a través de ejercicios de respiración consciente y atención focalizada. | | |
| | | Proporcionar momentos de silencio para la reflexión individual. | | |
| | | Compartir Experiencias (20 minutos) | | |
| Facilitar un espacio para que los participantes compartan sus experiencias. | | | | |
| Fomentar la discusión sobre las percepciones individuales y las posibles aplicaciones en la vida cotidiana. | | | | |
| Total | | | | S/ 300.00 |

S/ 0.00* porque será parte del material de la institución

Taller: Identificar metas académicas y personales específicas

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|---|---|---|--|-------------|
| Identificar metas académicas y personales específicas | Guiar a los participantes en la identificación y establecimiento de metas claras tanto en el ámbito académico como personal, promoviendo un enfoque efectivo para alcanzar logros significativos. | Introducción (15 minutos) | Auditorio | S/ 0.00 |
| | | Bienvenida y presentación del objetivo del taller. | Papelería y material para la actividad interactiva | S/ 150.00 |
| | | Breve explicación sobre la importancia de establecer metas para el crecimiento personal y académico. | Material impreso sobre la metodología SMART. | S/ 250.00 |
| | | Definición de Metas (30 minutos): | Laptop | S/ 0.00 |
| | | Charla informativa sobre la naturaleza de las metas, destacando su impacto en la motivación y el rendimiento. | Proyector | S/ 0.00 |
| | | Actividad interactiva para que los participantes reflexionen sobre sus metas personales y académicas. | Especialista | S/ 200.00 |
| | | Establecimiento de Objetivos SMART (40 minutos) | | |
| | | Explicación detallada del enfoque SMART (Específicas, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con Tiempo). | | |
| | | Se ayudará a los participantes a formular sus propias metas utilizando el método SMART. | | |
| | | Compartir Metas (20 minutos) | | |
| Facilitar un espacio para que los participantes compartan sus metas con el grupo. | | | | |
| Se fomentará la retroalimentación positiva y sugerencias constructivas. | | | | |
| Total | | | | S/ 600.00 |

S/ 0.00* porque será parte del material de la institución

Taller: Taller de desarrollo de proyectos personales

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|--|---|---|---|-------------|
| Taller de desarrollo de proyectos personales | Facilitar a los participantes el proceso de desarrollo de proyectos personales significativos, proporcionando las herramientas y orientaciones necesarias para planificar, ejecutar y evaluar sus iniciativas individuales. | Introducción (15 minutos): Bienvenida y presentación del propósito del taller. | Auditorio | S/ 0.00 |
| | | Breve explicación sobre la importancia de emprender proyectos personales. | Material de escritorio y pizarras para actividades visuales | S/ 100.00 |
| | | Identificación de pasiones e intereses (30 minutos): Dinámica de reflexión para que los participantes identifiquen sus pasiones e intereses personales. | Material impreso sobre desarrollo de proyectos personales | S/ 100.00 |
| | | Charla sobre cómo alinear proyectos con las motivaciones individuales. | Laptop | S/ 0.00 |
| | | Establecimiento de objetivos y metas (40 minutos): Guía sobre la formulación de objetivos y metas claras para el proyecto. | Proyector | S/ 0.00 |
| | | Sesión práctica para que los participantes definan sus propios objetivos específicos y alcanzables. | Especialista | S/ 200.00 |
| | | Planificación y estrategias (20 minutos) Presentación de métodos efectivos de planificación y estrategias para abordar desafíos comunes. | | |
| | | Ejercicio práctico para desarrollar planes de acción detallados. | | |
| | | Compartir y retroalimentar (15 minutos) Crear un espacio para que los participantes compartan sus proyectos. | | |
| | | Fomentar la retroalimentación positiva y constructiva del grupo. | | |
| Total | | | | S/ 400.00 |

Taller: Dinámicas de formación de equipos para proyectos colaborativos

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|--|--|--|--|--|
| Dinámicas de formación de equipos para proyectos colaborativos | Capacitar a los participantes en el establecimiento efectivo de equipos para proyectos colaborativos, proporcionando estrategias y dinámicas que fomenten la cohesión grupal y la eficacia colaborativa. | Introducción (15 minutos): Presentación del propósito del taller y su importancia en proyectos colaborativos. Breve discusión sobre los beneficios de la colaboración en equipos. | Auditorio Material de oficina | S/ 0.00 S/ 100.00 |
| | | Identificación de habilidades individuales (30 minutos): Actividad para que los participantes identifiquen y compartan sus habilidades individuales. Reflexión sobre cómo estas habilidades pueden contribuir al éxito del equipo. | Material impreso sobre el tema Laptop Proyector Capacitador | S/ 100.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 200.00 |
| | | Dinámicas de formación de equipos (40 minutos): Juegos y dinámicas que fomenten la comunicación y la interacción entre los participantes como: <i>Presentación de Pares:</i> Los participantes se emparejan y tienen unos minutos para conocerse. Cada pareja presenta a su compañero al grupo, resaltando sus fortalezas y experiencias relevantes. <i>Mapa de habilidades:</i> Los participantes reciben un papel con un mapa del mundo y se les pide que coloquen marcadores en los lugares donde tienen habilidades particulares; luego, deben discutir en grupos cómo esas habilidades pueden contribuir a proyectos colaborativos. | | |
| | | Roles y responsabilidades (20 minutos): Charla sobre la importancia de definir roles y responsabilidades en un equipo colaborativo. Actividad práctica para asignar roles y establecer expectativas entre los participantes. | | |
| | | Colaboración efectiva (15 minutos): Presentación de estrategias para fomentar la colaboración efectiva entre compañeros. Discusión sobre la importancia de la escucha activa y la empatía en equipos. | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Total | | | | S/ 400.00 |

Taller: Planificación efectiva dirigida a estudiantes

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|---|--|---|---|---|
| Planificación efectiva dirigida a estudiantes | Capacitar a los estudiantes en técnicas de planificación eficaz para mejorar la gestión del tiempo, aumentar la productividad y alcanzar metas académicas y personales de manera organizada. | Introducción (15 minutos): Presentación del propósito del taller y su importancia para el éxito académico. Breve discusión sobre los desafíos comunes en la gestión del tiempo. | Auditorio | S/ 0.00 |
| | | Identificación de metas individuales (30 minutos): Actividad reflexiva para que los estudiantes identifiquen sus metas académicas y personales. Discusión sobre cómo la planificación efectiva puede contribuir al logro de estas metas. | Papelógrafos o papel para las actividades visuales. | S/ 100.00 |
| | | Estrategias de planificación (40 minutos): Presentación de técnicas de planificación, como: <i>Método Pomodoro:</i> se realizará una introducción sobre el concepto del Método Pomodoro y sus beneficios, como la mejora de la concentración y la reducción de la procrastinación. Se invitará a los participantes a aplicar el método en una tarea específica durante un período de tiempo predeterminado. Fomenta la reflexión sobre la experiencia después de cada intervalo. Se realizará una conversación sobre cómo les fue a los participantes, qué dificultades enfrentaron y cómo pueden integrar este método en su rutina. <i>Matriz de Eisenhower:</i> Introducción sobre la matriz Se presentará cada cuadrante de la matriz y explicará cómo clasificar las tareas en función de su urgencia e importancia. Se proporcionará a los participantes una lista de tareas y los invita a ubicarlas en la matriz. Se guiará y genera una discusión sobre cómo priorizar actividades según la matriz. | Material de oficina. Laptop Proyector Internet Especialista | S/ 100.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 0.00 |
| | | Creación de un plan personalizado (15 minutos): Actividad práctica para que cada estudiante elabore un plan personalizado de gestión del tiempo. Facilitación de la discusión para compartir ideas y estrategias entre los participantes. | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Total | | | | S/ 200.00 |

Nota: *El Método Pomodoro* es una técnica de gestión del tiempo que se basa en dividir el trabajo en intervalos de tiempo cortos llamados "Pomodoros", generalmente de 25 minutos, seguidos de un breve descanso de 5 minutos. Después de completar cuatro Pomodoros, se realiza un descanso más largo de 15-30 minutos. *La Matriz de Eisenhower* es una herramienta de priorización que clasifica las tareas en cuatro cuadrantes según su urgencia e importancia. Los cuadrantes son: Urgente e Importante, Importante pero no Urgente, Urgente pero no Importante, y Ni Urgente ni Importante.

Taller: Círculos de conversación.

| Taller | Objetivo | Desarrollo | Recursos y materiales | Presupuesto |
|--|--|---|---|-------------|
| Círculos de conversación. | Facilitar círculos de conversación efectivos para estudiantes, promoviendo la expresión de ideas, la empatía y la construcción de conexiones significativas. | Introducción (15 minutos) | | S/ 0.00 |
| | | Presentación del propósito del taller y la importancia de la comunicación efectiva. | Papelógrafos o papel para las actividades visuales. | S/ 100.00 |
| | | Breve discusión sobre los beneficios de los círculos de conversación. | | |
| | | Creación de un ambiente inclusivo (30 minutos) | | |
| | | Dinámica de integración para establecer un ambiente seguro y respetuoso. | Material de oficina | S/ 100.00 |
| | | Charla sobre la importancia de la escucha activa y la empatía en las conversaciones. | Laptop | S/ 0.00 |
| | | Técnicas de moderación (40 minutos) | Proyector | S/ 0.00 |
| | | Charla sobre técnicas de moderación para garantizar la participación equitativa. | Internet | S/ 0.00 |
| | | Sesiones prácticas donde los estudiantes asumen roles de moderador y participante. | Especialista | S/ 200.00 |
| | | Temas de conversación (20 minutos) | | |
| | | Discusión sobre la elección de temas y cómo estos pueden ser relevantes para el grupo. | | |
| | | Actividad para que los estudiantes propongan y seleccionen temas para futuros círculos de conversación. | | |
| | | Dinámicas de conversación (15 minutos) | | |
| Realización de dinámicas específicas para mejorar habilidades de comunicación, como el juego de roles y la práctica de preguntas abiertas. | | | | |
| <i>Juego de roles</i> | | | | |
| Se asignará a cada participante un personaje o situación específica para representar. | | | | |
| Los participantes interactúan en papeles asignados, fomentando la empatía y la comprensión de perspectivas diferentes. | | | | |
| <i>Práctica de preguntas abiertas</i> | | | | |
| Se fomentará la formulación de preguntas abiertas que requieran respuestas más detalladas y reflexivas. | | | | |
| Luego se estimulará la profundización en los temas de conversación. | | | | |
| Reflexión sobre la experiencia y las lecciones aprendidas. | | | | |
| Total | | | S/ 400.00 | |

Tabla 18*Detalle del presupuesto*

| Código del clasificador MEF | | Costo total S/. |
|--|--|------------------------|
| 03 bienes y Servicios | | |
| Bienes | | |
| 2.3.1.5.1.2 | Papelería y material para la actividad interactiva | S/ 450.00 |
| 2. 3. 1 5. 1 | Material de oficina | S/ 400.00 |
| 2. 6. 3. 2. 3. 1 | Impresora | S/ 0.00 |
| 2. 6. 3. 2. 3. 1 | Laptop | S/ 0.00 |
| 2.3. 2 7.11 6 | Impresiones | S/ 450.00 |
| 2.3.2.7.2 | Especialista | S/ 1000.00 |
| 2.3.2 5.1.1 | Auditorio | S/ 0.00 |
| 2. 6. 3 2. 1 2 | Cojines | S/ 00.00 |
| Total | | S/ 2 300.00 |

Evaluación de la propuesta

La evaluación será llevada a cabo de manera continua por la máxima autoridad de la institución educativa, asegurando así la efectividad y relevancia del programa. El compromiso de la evaluación constante garantizará la adaptabilidad del programa a las necesidades cambiantes de los estudiantes, asegurando su continuidad y beneficio a largo plazo en el centro de idiomas.

Cronograma

| N° | ESTRATEGIAS | ACTIVIDADES | AÑO 2024 | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--|----------|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|--|--|
| | | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | |
| 1 | Implementar actividades de conciencia plena | Taller: Técnica de meditación (mindfulness) | ■ | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Sesiones de coaching para fortalecer la autoestima | Taller: Identificar metas académicas y personales específicas | | | ■ | | | | | | | | | | |
| 3 | Proponer proyectos individuales con seguimiento | Taller: Taller de desarrollo de proyectos personales | | | | ■ | | | | | | | | | |
| 4 | Fomentar proyectos grupales con objetivos comunes | Taller: Dinámicas de formación de equipos para proyectos colaborativos | | | | | ■ | | | | | | | | |
| 5 | Sesiones de planificación y gestión del tiempo | Taller: Planificación efectiva dirigida a estudiantes | | | | | | | ■ | | | | | | |
| 6 | Promover actividades de interacción presencial como círculos de conversaciones y taller de colaboración creativa | Taller: Círculos de conversación. | | | | | | | | | | ■ | | | |

Anexo 7: Análisis de la muestra

Se aplicó la siguiente fórmula

$$= \frac{z^2 * p * q * N}{E^2(n - 1) + z^2 * p * q}$$

Donde:

N: Población total

z: Nivel de confianza (95%)

p: Probabilidad de a favor

q: Probabilidad en contra

E: Error de estimación (5%)

n: Tamaño de la muestra

Reemplazando:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 400}{0.05^2 * (400 - 1) + (1.96^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 197$$

Entonces, la muestra estuvo conformada por 197 estudiantes.

Anexo 8. Validación de la propuesta



Formato de validación de la propuesta

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Chiclayo, 26 diciembre de 2023

Mg. Yanelly Carolina Robles campos
Ciudad. Chiclayo

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del proyecto de investigación con el fin de obtener el grado Maestra en Psicología educativa. Por lo que solicito su apoyo profesional para emitir su juicio de experto sobre el Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

Para alcanzar este objetivo, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación (a) como experto en la materia.

Con el fin de conocer su juicio de valor sobre la propuesta presentada. Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha de validación de la propuesta.
- La propuesta

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

León Guillén, Carmen Elisa Fretenery
DNI 45494050

FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

| DATOS DE LA INVESTIGACIÓN (Debe ser llenado por el Investigador) | | | |
|---|---|-----------------|----------------------|
| Título de la investigación | Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo | | |
| Autor(a) | León Guillén, Carmen Elisa Fretenery | Programa | Psicología educativa |
| Línea de investigación | Educación y calidad educativa | | |
| Variable a ser evaluada | Variable independiente: Trabajo colaborativo | | |
| Denominación de la propuesta | Programa coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo. | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Debe ser llenado por el experto) | | | |
|--|---|------------------------|----------|
| Nombre del profesional experto | Mg. Yanelly Carolina Robles Campos | | |
| Profesión | Coach | Grado académico | Magister |
| Institución en la que labora | Conecta Coaching, training & PNL y Conecta Smart Kids | | |
| Tiempo de experiencia laboral | Más de 5 años | | |

INSTRUCCIONES: Estimado Magister, solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia y coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente a la categoría.

| Criterios | Descripción | Deficiente 0 - 20 | | | | | Regular 21 - 40 | | | | | Buena 41 - 60 | | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | | Excelente 81 - 100 | | | | | RECOMENDACIONES. |
|--|--|----------------------|----|----|----|----|--------------------|----|----|----|----|------------------|----|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----|-----------------------|--|--|--|--|------------------|
| | | 0 | 5 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | | | | | | |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | | | | | | |
| Generalidades de la Propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Jerarquización de las secciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Estructuración de representación gráfica | Presenta de manera rotunda el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o programa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Existe coherencia entre los elementos incluidos en la propuesta (tema eje, objetivos, fundamentos, principios y más) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Contenido de la propuesta | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | La introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados al tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Incluye principios que contribuyen al desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Percepción integral de la propuesta | Actividades propuestas en coherencia con los objetivos, orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Después de haber revisado la propuesta, procedo a validar su coherencia y pertinencia; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

Observación global: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Observaciones: Precise las estrategias de mejora.

Lima, 26 de diciembre de 2023.

Nombre y Apellidos Yanely Carolina Robles Campos
 DNI 02232952
 Número de teléfono 917596541
 E-mail: yanelyrobles23@gmail.com



FIRMA

Formato de validación de la propuesta

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Chiclayo, 23 diciembre de 2023

Mg. Johanna Taira Alcarazo
Ciudad. Chiclayo

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del proyecto de investigación con el fin de obtener el grado Maestra en Psicología educativa. Por lo que solicito su apoyo profesional para emitir su juicio de experto sobre el Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.

Para alcanzar este objetivo, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación (a) como experto en la materia.

Con el fin de conocer su juicio de valor sobre la propuesta presentada. Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha de validación de la propuesta.
- La propuesta

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



León Guillén, Carmen Elisa Fretenero
DNI 45404050

Después de haber revisado la propuesta, procedo a validar su coherencia y pertinencia; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

Observación global: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ NO

Observaciones: Precise las estrategias de mejora.


Nombre y Apellidos Mg. Johanna Taira Alcarazo

DNI 46454789

Número de teléfono 986662116

E-mail: carmen.tairaa@minedu.edu.pe

Chiclayo, 23 de octubre de 2023


Mg. Johanna Taira Alcarazo
ENGLISH TEACHER
CPP n. 1846454789

Firma del experto:
Mg. Carmen Johanna Taira Alcarazo
EXPERTO EVALUADOR

Formato de validación de la propuesta

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

Chiclayo, 28 diciembre de 2023

Mg. Katia Tereza Acuña Rojas
Ciudad. Chiclayo

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del desarrollo del proyecto de investigación con el fin de obtener el grado Maestra en Psicología educativa. Por lo que solicito su apoyo profesional para emitir su juicio de experto sobre el **Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo.**

Para alcanzar este objetivo, reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación (a) como experto en la materia.

Con el fin de conocer su juicio de valor sobre la propuesta presentada. Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Ficha de validación de la propuesta.
- La propuesta

Sin otro particular quedo de usted.



Atentamente,
León Guillén, Carmen Elisa Fretenery
DNI 45494050

FICHA DE VALIDACIÓN DE PROPUESTA

| DATOS DE LA INVESTIGACIÓN (Debe ser llenado por el Investigador) | | | |
|---|---|-----------------|----------------------|
| Título de la investigación | Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo | | |
| Autor(a) | León Guillén, Carmen Elisa Fretenery | Programa | Psicología educativa |
| Línea de investigación | Educación y calidad educativa | | |
| Variable a ser evaluada | Variable independiente: Trabajo colaborativo | | |
| Denominación de la propuesta | Programa coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una universidad privada, Chiclayo. | | |

| DATOS DEL PROFESIONAL EXPERTO (Debe ser llenado por el experto) | | | |
|--|------------------------------|------------------------|----------|
| Nombre del profesional experto | Mg. Katia Tereza Acuña Rojas | | |
| Profesión | | Grado académico | Magister |
| Institución en la que labora | | | |
| Tiempo de experiencia laboral | Más de 5 años | | |

INSTRUCCIONES: Estimado Magister, solicito que en el siguiente formato evalúe la pertinencia y coherencia de la PROPUESTA que se está validando marcando en los niveles de ejecución la puntuación que considere pertinente para cada criterio. Para ello debe marcar con una X en la columna correspondiente a la categoría.

| Criterios | Descripción | Deficiente | | Regular | | | | Buena | | | | Muy Buena | | | | Excelente | | | | RECOMENDACIONES. | | | | | | | |
|--|--|------------|---|---------|----|----|----|---------|----|----|----|-----------|----|----|----|-----------|----|----|----|------------------|----|----|--|--|--|---|---|
| | | 0 - 20 | | 21 - 40 | | | | 41 - 60 | | | | 61 - 80 | | | | 81 - 100 | | | | | | | | | | | |
| | | 0 | 8 | 11 | 18 | 21 | 28 | 31 | 38 | 41 | 48 | 51 | 58 | 61 | 68 | 71 | 78 | 81 | 88 | | 91 | 98 | | | | | |
| Generalidades de la Propuesta | Denominación de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| | Secciones que comprende | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| | Jerarquización de las secciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| | Articulación entre componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| Estructuración de representación gráfica | Presenta de manera notable el tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| | Incluye los componentes necesarios de un modelo o programa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Existe coherencia entre los elementos incluidos en la propuesta (tema eje, objetivos, fundamentos, principios y más) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Se aprecia articulación lógica entre los componentes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| Contenido de la propuesta | Incluye los componentes necesarios de acuerdo a la complejidad de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | La introducción expone el tema central de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Formulación de objetivos en coherencia con los propósitos de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Incluye fundamentos teóricos vinculados al tema eje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Descripción detallada de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Incluye principios que contribuyen al desarrollo óptimo de la propuesta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| Percepción Integral de la propuesta | Actividades propuestas en coherencia con los objetivos, orientadas a solucionar el problema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Pertinencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Es inédita, auténtica, novedosa | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Congruencia interna | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| | Actualidad: La propuesta está alineada a paradigmas actuales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |

Después de haber revisado la propuesta, procedo a validar su coherencia y pertinencia; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio.

Observación global: Apto para su aplicación

APROBADO: SI NO

Observaciones: Precise las estrategias de mejora.

Lima, 26 de diciembre de 2023.

Nombre y Apellidos Mg. Katia Tereza Acuña Rojas
DNI 46251841
Número de teléfono 941719563
E-mail: katiatess@outlook.es


Mg. Katia Tereza Acuña Rojas



EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PEREZ MOISES DAVID, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Coaching educativo para el trabajo colaborativo en los estudiantes del centro de idiomas en una Universidad privada, Chiclayo", cuyo autor es LEON GUILLEN CARMEN ELISA FRETENERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Diciembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| REYES PEREZ MOISES DAVID DNI: 47498278 ORCID: 0000-0002-9429-8965 | Firmado electrónicamente por: MDREYESP el 12-01- 2024 08:12:25 |

Código documento Trilce: TRI - 0710411