



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

TESIS

Incorporación de aportes pedagógicos validados a través de la sistematización de la experiencia de la escuela rural no formal (1999 - 2005), de líderes y lideresas para mejorar la oferta educativa del nivel secundario en la Institución educativa de Sausal - Chulucanas 2006.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Lic. QUINDE NAVARRO, Carlos.

Lic. YACILA ESPINOZA, María Martina.

ASESOR:

Mg. BAUTISTA CÓNDOR, JOSÉ LEONCIO

PIURA – PERÚ

2006



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA INTERNACIONAL DE POSTGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

TESIS

Incorporación de aportes pedagógicos validados a través de la sistematización de la experiencia de la escuela rural no formal (1999-2005), de líderes y lideresas para mejorar la oferta educativa del nivel secundario en la Institución educativa de Sausal - Chulucanas 2006.

PARA OBTENER EL GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Mg. BAUTISTA CÓNDROR, JOSÉ LEONCIO
ASESOR**

**Lic. QUINDE NAVARRO, CARLOS
TESISTA**

**Lic. YACILA ESPINOZA, MARIA MARTINA
TESISTA**

PIURA - PERÚ

2006

A mi esposa, hijos y nietos, sin ella ni ellos, poco hubiera podido caminar en este controvertido sistema plagado de sórdido silencio.

A todos los héroes campesinos anónimos que ofrendaron sus vidas en aras de una vida nueva en una sociedad nueva.

Carlos

A todas aquellas personas que contribuyen a luchar contra la pobreza de nuestros pueblos, de manera especial a las hermanas y hermanos campesinos de los caseríos de Sausal, El Cerezo, Nueva Esperanza, Dios Nos Mire, Ñómala, Malinguitas, por el esfuerzo desplegado para alcanzar el desarrollo sostenible del bosque seco.

A mis queridos padres: Idelva e Idelfonso por su infinito amor.

A mis hermanos: Euler, Mariett, Alder e Hipatia, por su cariño y consejos.

A mi amigo Engelberto: por su apoyo incondicional.

A mi hija: Angie por ser el motivo que ilumina mi vida.

Martina

Agradecimiento

Nuestro profundo agradecimiento al Centro de Investigación Urbano Rural "PIRWA" por las facilidades y apoyo en la reconstrucción de la experiencia.

A las autoridades y dirigentes de todas las comunidades campesinas que facilitaron nuestro trabajo de investigación, especialmente al campesino Porfirio Zeta Adanaqué.

A los Jóvenes líderes y lideresas por su gran voluntad de participar en este trabajo de sistematización y por ser los artífices en la construcción de nuevas y mejores comunidades.

Martina y Carlos

Presentación

Señores:

Miembros del Jurado.

Culminado nuestro trabajo de sistematización de experiencia, realizado en un Sector Rural del Ecosistema del Bosque Seco, lo ponemos a su disposición para las observaciones que consideren conveniente.

Estamos convencidos que nuestro trabajo es una nueva forma de ingresar al debate acerca de cómo debemos contribuir a mejorar la calidad del servicio educativo, porque se inicia por reconstruir los hechos educativos realizados para su debida retroalimentación, así como también de analizar los procesos que permiten superar las deficiencias y obtener información sustantiva para elevarla a categoría político-educativa.

Esperamos vuestras apreciaciones.

Lic Carlos Quinde Navarro

Lic. María Martina Yacila Espinoza.

Introducción

En los últimos años existen esfuerzos desarrollados desde instancias de la sociedad civil y del Ministerio de Educación por abordar con seriedad el complejo problema de la educación en nuestro país. Lo importante son los nuevos enfoque que se pretenden brindarles con una óptica de inversión y posibilidad de desarrollo, concepción que no estaba presente en la última década por estar considerada , exclusivamente, como gasto.

Indudablemente el desafío está planteado y la finalidad central es la de construir, colectivamente, el ansiado proyecto Educativo Nacional, instrumento que nos permita salir del vergonzante lugar de ubicamos en el tercio inferior de la educación mundial y el último lugar de la educación latinoamericana (UNESCO, 2003).

El Proyecto Educativo Nacional no debe ser obra de "mentes iluminadas" de burócratas del Ministerio de Educación, por el contrario, debe constituirse como parte cooperativo de todos los agentes educativos, donde maestras y maestros deben ser protagonistas de esta importante tarea.

Dentro de esta concepción, los Maestristas de la Universidad Cesar Vallejo Filial Piura, hemos elaborado la presente propuesta, que trata de romper el esquema clásico de la investigación formal, realizando un trabajo de Sistematización Educativa, a lo que llaman ciertos estudiosos una investigación participativa.

Nuestro trabajo de sistematización tiene tres propósitos: el primero, aportar a la tareas de construir el nuevo sistema educativo desde la Región Piura, donde el área rural tenga gran connotación, especialmente los habitantes del ecosistema de bosque seco,

quienes son profundamente excluidos. La sistematización de seis (06) años de haber ejecutado un Proyecto de Educación no formal, denominado "Escuela Rural de Jóvenes Líderes y Lideresas". El segundo propósito está diseñado para plantear que la mejora de la calidad educativa debe ser desde lo cotidiano, donde las escuelas rurales "agriculturicen" y "ruralicen" sus concepciones, contenidos, metodologías y evaluaciones. No podemos continuar sofisticando con terminología elitista y planteando soluciones de un país irreal. Debemos asumir una educación que energice y les "brinde poder" a niños, niñas y jóvenes para potenciar sus conocimientos previos y sean protagonistas del desarrollo de sus comunidades. El tercer propósito está relacionado con el intento que tanto la Escuela como la Universidad cambie en su concepción educativa, no podemos continuar haciendo ensayos de introducir e imponer "nuevas corrientes educativas" si no abordamos la reconstrucción histórica de todo aquello que hemos hecho para ratificar y mejorar nuestros aciertos y superar las dificultades, para ello la Universidad debe asumir el reto de enseñar a sistematizar los procesos realizados y dejar el prurito academicismo clásico.

En el trabajo sistematizado, el aporte sustantivo de la Escuela No Formal a la Formal consiste en tres aspectos importantes: el primero relacionado a la **Concepción** con la que se aborda el proceso de aprendizaje. La educación no debe ser asumida por la educación en sí misma, sino que debe tener una direccionalidad concordante con las características idiosincrásicas de la población objetivo. El segundo aporte, son los **Contenidos**, los mismos que deben ser contextualizados. No se concibe la promoción de saberes alejados del interés y voluntad del estudiante. El tercer aporte está relacionado con la Metodología. No basta decir que a niños y púberes hay que "sacarlos del aula". Los aprendizajes relevantes deben estar debidamente dirigidos y orientados, para ello se debe utilizar el contexto comunal. Motivados para que identifiquen problemas y construyan saberes y puedan modificar sus formas de vida.

El trabajo sistematizado tiene cuatro partes: el primero relacionado al Problema de Investigación. El segundo, el Marco Teórico quien brinda el soporte teórico-científico. El tercero, la metodología utilizada para el proceso de Sistematización y el cuarto los Resultados encontrados.

Resumen del Estudio

El Estudio que presentamos dista, un tanto, de la Investigación Clásica, porque hemos ingresado a la *Sistematización de Experiencias*, lo que para algunos autores lo denominan Investigación Participativa.

Nuestro trabajo sistematizado fue una experiencia que realizó la ONGD *Centro de Investigación Urbano Rural "Pirwa"* de Piura en varios Caseríos ubicados en el ecosistema del Bosque Seco, pertenecientes a la Comunidad Campesina "José Ignacio Távara Pasapera", Distrito de Chulucanas, Provincia de Morropón, Departamento de Piura.

La experiencia consistió en la creación y funcionamiento de una Escuela Rural, No Formal, de jóvenes líderes y lideresas, con la finalidad de fortalecer sus capacidades humanas y técnicas para contribuir a superar sus condiciones de pobreza extrema de sus Comunidades Campesinas e iniciarlos en la promoción del desarrollo local sostenible.

Un grupo de veinte (20) jóvenes, que posteriormente se constituyó en Equipo, mujeres y varones, lograron aprendizajes relevantes en las áreas de Salud, Producción, Desarrollo Rural y Educación, y ejecutaron actividades que les permitió mejorar sus condiciones de vida, las de sus familias y las de sus Comunidades.

La Escuela Rural de jóvenes líderes y lideresas, se ejecutó aplicando metodologías adecuadas para aquellos segmentos sociales, con contenidos contextualizados, con actividades significativas y fundamentalmente con Planificación Participativa y con una

Concepción Educativa válida para promover el desarrollo de los pueblos rurales del bosque seco.

Del mismo modo se utilizó líneas transversales como equidad de género, sexualidad y medio ambiente.

Como corolario de la Sistematización fue el aporte pedagógico que hizo la Escuela Rural No Formal a la Institución Educativa del Nivel Secundario del Caserío Sausal y para la UGEL de Chulucanas, consistente en las propuestas de insumos para las áreas y componentes de : Comunicación; Personal Familia y Relaciones Humanas; Ciencia, Tecnología y ambiente y en Educación para el Trabajo.

El aporte consistió en cinco (5) aspectos:

1. Concepción educativa con la que se debe abordar la tarea educativa en el ecosistema de bosque seco.
2. Características metodológicas adecuadas para las zonas de pobreza extrema.
3. Contenidos no contemplados o contemplados muy ligeramente en las Estructuras Básicas Curriculares.
4. Actividades significativas contextualizadas.
5. Criterios para la evaluación.

Consideramos que el aporte pedagógico de la experiencia es válida para todos los sectores sociales que tienen las mismas características.

STUDY SUMMARY

The study that we presented/displayed distinguishes, somewhat of the Classic Investigation, because we have entered to the Systematization of Experiences, which stops some authors, they denominate Participative Investigation

Our systematized work was a experience which I make the ONGD Rural Research center Urban Pirwa of Piura in several small villages located in the ecosystem of the Dry Forest, pertaining to the Community Farmer Joseph Ignacio Távara Pasapera, District of Chulucanas, Province of Morropón, Department of Piura.

The experience consisted in the creation and operation of a Rural School, non Formal, of young people you lead and lideresas, with the purpose of fortifying its human and technical capacities to contribute to surpass its conditions of extreme poverty of its Communities Farmers and for initiating them in the promotion of the sustainable local development.

A group of twenty (20 young people, who later I constitute myself in Equipment, women and men, obtained excellent learning's in ?as of Health, Production, Rural Development and Education, and executed activities that them permitted to improve its conditions of life, those of its families and those of its Communities

The Rural School of young people you lead and lideresas, I execute myself applying methodologies adapted for those social segments, with contextualizados contents, significant activities and fundamentally with Participative Planning and an Educative Conception been worth to promote the development of the rural towns of the dry forest.

In the same way I am used cross lines as fairness of I generate, sexuality and environment.

As corollaries of the Systematization it was the pedagogical contribution that made non formal the Rural School to the Educative Institution of the Secondary Level of the Causal Small village and for the UGEL of Chulucanas, consisting of proposals of insumos for the areas and components of: Communication; Personal Family and Human Relations; Science, Technology and atmosphere and in Education for the Work

The contribution consisted in five (5) aspects:

1. Educative conception with which the educative task in the ecosystem of dry forest
2. is due to approach. Suitable methodology characteristics for the zones of extreme poverty.
3. Contemplated or contemplated contents with very slightly in the Curricular Basic Structures.
4. Contextualized significant activities.
5. Criteria for the evaluation.

We considered that the pedagogical contribution of the experience is been worth for all the social sectors that have the same characteristics.

INDICE

Pág.

Carátula

Páginas preliminares
Dedicatoria
Agradecimiento
Presentación
Introducción
Resumen del Estudio:
 Castellano
 Ingles

Índice

I.	Problema de Investigación	17
	1.1. Planteamiento	17
	1.2. Antecedentes	19
	1.3. Justificación	21
	1.4. Limitaciones	23
	1.5. Preguntas de Investigación	23
	1.5.1. Pregunta General	23
	1.5.2. Preguntas Específicas	24
	1.6. Objetivos	26
	1.6.1. General	26
	1.6.2. Específicos	26
II.	Marco Teórico	27
	“Bases Normativas que orientan la Institución Educativa”	27
	2.1. Reflejos de una Educación Rural, con necesidad de cambio:	
	I.E. N° 15362 Caserío Sausal – Chulucanas	27
	2.1.1. Contexto Social	27
	2.1.2. Principios Básicos de la Institución Educativa	28
	2.1.2.1. Principios Doctrinales	29
	2.1.2.2. Principios Pedagógicos	29
	2.1.3. Objetivos Generales	30
	2.1.4. Objetivos Permanentes	30

2.1.5.	Objetivos Específicos	31
2.1.6.	Plan de Estudios	32
2.1.7.	Perfil del Egresado del Nivel Secundario	33
2.1.8.	Perfil del Docente	33
2.1.8.1	Área Personal Social	34
2.1.8.2	Área Intelectual	34
2.1.8.3	Área Técnico Pedagógico	34
2.1.8.4	Área Psicológica	34
2.1.9.	Diseño Organizacional	35
2.1.10.	Información Estadística Final	36
2.1.10.1	Información Estadística Final del Ejercicio Educativo 2004	36
2.1.10.2	Información Estadística Final del Ejercicio Educativo 2005	37
2.2.	Construyendo Institucionalidad Educativa	38
2.2.1.	Escuela Rural	38
2.2.2.	Escuela Rural No Formal	39
2.2.3.	Escuela Rural de Jóvenes Líderes	40
2.2.3.1.	Decálogo de la Escuela de Líderes	40
2.2.3.2.	Proyecto Original de la Escuela de Líderes	41
2.2.3.3.	Diferencia entre Agentes educativos Intervinientes en la Escuela Formal y No Formal	46
2.2.3.4.	Reglamento Interno de la Escuela No Formal.	46
2.3.	Un Salto Pedagógico: de la Escuela Formal a la no Formal	48
2.3.1	Necesidad del Mejoramiento Educativo	48
2.3.2	Componentes del Aporte Pedagógico	49
2.3.3	Instrumento Utilizado para la Elaboración del Aporte Pedagógico	50
2.3.3.1	La Sistematización	50
2.3.3.2	Para que sistematizar	52
2.3.3.3	Confluencias y Diferencias entre Sistematización, Investigación y Evaluación	54
III	Marco Metodológico	56
3.1	Variable	56
3.1.1	Definición Conceptual	56
3.1.2	Definición Operacional	57
3.1.3	Metodología	58
3.1.3.1	Tipo de Investigación	58
3.1.3.2	Diseño	58
3.1.4	Población y Muestra	59

	3.1.5	Método de Investigación	59
	3.1.6	Técnicas e Instrumentos	59
		3.1.6.1 Técnicas	59
		3.1.6.2 Instrumentos	60
	3.1.7	Análisis de Datos	60
		3.1.7.1 Para la Reconstrucción de la Experiencia	60
		3.1.7.2 Para Aplicación de Encuestas	61
IV		Resultados	62
	4.1	Diseño de Sistematización	62
	4.1.1	¿Quién sistematizó?	62
	4.1.2	Ingeniería de la Sistematización	62
		4.1.2.1 Objetivos de la Sistematización	62
		4.1.2.2 Delimitación del Objeto Sistematizado	63
		4.1.2.3 Eje de la Sistematización	63
		4.1.2.4 Procedimiento Seguido	64
	4.2	Recuperación del Proceso Vivido	65
	4.2.1	Contexto en el que se efectuó la experiencia	65
		4.2.1.1 Breve Resumen de la situación política Nacional	65
		4.2.1.2 Resumen de la Situación Política Regional y Local	67
	4.2.2	Características de las Comunidades ámbito del Proyecto.	68
		4.2.2.1 Ubicación Geográfica	68
		4.2.2.2 Características de la Población	69
		4.2.2.3 Sistema de Producción	71
		4.2.2.4 Estratificación Social	72
		4.2.2.5 Escenarios Actividades	74
	4.3	Resultados Productos alcanzados	79
	4.3.1	En el Área de la Salud	79
	4.3.2	En el Área de la Producción	80
		4.3.2.1 Producción Agraria	80
		4.3.2.2 Producción Pecuaria	81
		4.3.2.3 Transformación Agro Industrial	81
		4.3.2.4 Producción apícola	82
	4.3.3	En el Área del Desarrollo Local	82
		4.3.3.1 Que Actividades han Realizado a través de sus Comunidades	83
		4.3.3.2 Apreciación del Desarrollo Comunal En los últimos 5 años	84
		4.3.3.3 Gestión de Riesgo	85

4.3.4	En el Área Educativa "Gestionando Aprendizajes Relevantes"	85
4.3.4.1	Planificación	85
4.3.4.2	Concepción Educativa	86
4.3.4.3	Metodología	86
4.3.4.4	Contenidos	88
4.3.4.5	Evaluación	88
4.3.4.6	Impactos Logrados	89
4.3.5	Resultados de las encuestas aplicadas a Jóvenes Líderes	91
4.3.6	Dificultades Presentadas	115
4.3.7	Lecciones Aprendidas	116
4.4	Aportes Pedagógicos Para Mejorar la Oferta Educativa en los Ecosistemas de Bosque Seco.	117
4.4.6	Introducción	117
4.4.7	Aportes Pedagógicos	118
4.4.7.1	Hacia una Concepción Educativa	118
4.4.7.2	Aproximándonos a una metodología contextualizada.	119
4.4.7.3	Contenidos por Áreas y Componentes	121
4.4.7.4	Propuestas de Actividades	131
V	Conclusiones y Sugerencias	134
5.1	Conclusiones	134
5.2	Sugerencias	135
	Bibliografía	136

Anexos

Anexo 1	:	Resultados de Encuesta a jóvenes Líderes
Anexo 2	:	Fotografías del I Encuentro de Jóvenes Líderes y Lideresas
Anexo 3	:	Encuesta – Entrevista
Anexo 4	:	Testimonios de dos Jóvenes Líderes
Anexo 5	:	Nuestra experiencia en imágenes