

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA

ESCUELA DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



“SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, FILIAL PIURA, CON SU FORMACIÓN PROFESIONAL”

TESIS PARA OBTENER LA MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADA POR:

LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA

LUIS ALBERTO FLORIÁN CÁCERES

ASESOR:

© Dr. DENNYS SILVA VALDIVIEZO

PIURA - 2007

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I: MARCO REFERENCIAL	10
1.1. Planteamientos teóricos	10
1.1.1. Conceptos básicos	10
1.2. Mercado	26
1.2.1. Características de las autoridades, según los estudiantes	26
1.2.2. Características que deberían tener los docentes, según los estudiantes	27
1.2.3. Consideración de las exigencias y preferencias de los alumnos, parte de las autoridades de la Escuela de Derecho	28
1.3. Marco normativo y disposiciones curriculares	30
1.3.1. En la Escuela de Derecho	30
a) Currículo de la Escuela	30
b) Reglamento Interno de Organización y Funciones	31
CAPÍTULO 2: PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	34
2.1. Problema	34
2.1.1. Selección del Problema	35
2.1.2. Antecedentes de Problema	35
a) En el Mundo	35
b) En el Perú	39
c) En la Universidad	45
2.1.3. Formulación del Problema	46
2.1.3.1. Formulación Proposicional del Problema	46
2.1.3.2. Formulación Interrogativa del Problema	48
2.1.4. Justificación de la Investigación.	50
2.1.5. Limitaciones de la Investigación	50
2.2. Objetivos de la investigación	50
2.2.1. Objetivo General	50
2.2.2. Objetivos Específicos	50
2.3. Hipótesis	51
2.3.1. Hipótesis General	51
2.3.2. Hipótesis específicas	51
2.4. Variables y unidades de observación	53
2.4.1. Identificación de Unidades de observación y Variables	53
2.4.2. Definición de Variables	53
2.4.3. Matriz de la clasificación de las variables.	57
2.5. Diseño de la ejecución	58
2.5.1. El Universo de la Investigación	58
2.5.2. Selección de Técnicas, Instrumentos e Informantes	58
2.5.3. Muestra	59
2.5.3.1. Población de Informantes: Autoridades	59
2.5.3.2. Población de Informantes: Alumnos	59
2.5.4. Forma de recolección de los Datos	63

2.5.5. Forma de análisis de las informaciones.	64
--	----

CAPÍTULO 3: SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LA FORMACIÓN PROFESIONAL QUE RECIBEN EN LA ESCUELA DE DERECHO, FILIAL PIURA 65

3.1. Situación actual de las autoridades universitarias	65
3.2. Situación actual de docentes	77
3.3. Situación actual de los alumnos	80
3.4. Situación actual de los recursos	84

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON SU FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA ESCUELA DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, PIURA 94

4.1. Análisis de la situación actual de las Autoridades Universitarias	94
4.1.1. Respecto de los Planteamientos Teóricos.	94
4.1.2. Respecto al Mercado	95
4.1.3. Respecto a las Normas	97
4.2. Análisis de la situación actual de los docentes	99
4.2.1. Respecto al Mercado	99
4.3. Análisis de la situación actual de los alumnos	100
4.3.1. Respecto al Mercado	
4.4. Análisis de la situación actual de los recursos	101
4.4.1. Respecto al Mercado	101

CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES 105

5.1. Resumen de las apreciaciones resultantes del análisis	105
5.1.1. Logros	105
5.1.2. Respecto a todas las partes del problema	106
5.2. Conclusiones parciales	109
5.2.1. Conclusión Parcial 1	109
5.2.1.1. Contrastación de la hipótesis específica "a"	109
5.2.1.2. Enunciado de la Conclusión parcial 1	110
5.2.2. Conclusión Parcial 2	111
5.2.2.1. Contrastación de la hipótesis específica "b"	111
5.2.2.2. Enunciado de la Conclusión parcial 2	111
5.2.3. Conclusión Parcial 3	112
5.2.3.1. Contrastación de la hipótesis específica "c"	112
5.2.3.2. Enunciado de la Conclusión parcial 3	113
5.2.4. Conclusión Parcial 4	114
5.2.4.1. Contrastación de la hipótesis específica "d"	114
5.2.4.2. Enunciado de la Conclusión parcial 4	115
5.2.5. Conclusión Parcial 5	115
5.2.5.1. Contrastación de la hipótesis específica "e"	115
5.2.5.2. Enunciado de la Conclusión parcial 5	116
5.2.6. Conclusión Parcial 6	117
5.2.6.1. Contrastación de la hipótesis específica "f"	117
5.2.6.2. Enunciado de la Conclusión parcial 6	118
5.3. Conclusión General	119

5.3.1. Contratación de Hipótesis General	119
5.3.2. Enunciado de la Conclusión General	119
CAPÍTULO 6: RECOMENDACIONES	120
6.1. Recomendaciones parciales	120
6.1.1. Respecto a la conclusión parcial 1	120
6.1.2. Respecto a la conclusión parcial 2	121
6.1.3. Respecto a la conclusión parcial 3	122
6.1.4. Respecto a la conclusión parcial 4	124
6.1.5. Respecto a la conclusión parcial 5	124
6.1.6. Respecto a la conclusión parcial 6	125
6.2. Recomendaciones generales	126
CAPÍTULO 7 BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS	127
7.1. Bibliografía consultada	127
7.2 Anexos	133

LISTA DE GRAFICOS

Gráfico nº 1: Características de las autoridades, según los estudiantes.....	27
Gráfico nº 2: Características que deberían tener los docentes, según los estudiantes.....	28
Gráfico nº 3: Consideración de las exigencias y preferencias de los alumnos, por parte de las autoridades de la Escuela de Derecho.....	29
Gráfico nº 4: Distribución etárea de los Alumnos de la Escuela de Derecho de la UCV, Piura.....	61
Gráfico nº 5: Distribución por sexo de los alumnos de la Escuela de Derecho de la UCV, Piura.....	62
Gráfico nº 6: Distribución por ciclo de estudio, de los alumnos de la Escuela de Derecho de la UCV, Piura.....	63
Gráfico nº 7: Expectativas de los alumnos cubiertas, respecto a los Cursos contenidos en el Plan de Estudios de la Escuela de Derecho de la UCV, según los alumnos.....	65
Gráfico nº 8: Expectativas de los alumnos cubiertas, respecto a los Cursos contenidos en el Plan de Estudios de la Escuela de Derecho de la UCV, según las autoridades.....	66
Gráfico nº 9: Razones por las que los cursos contenidos en el Plan de Estudios de la Escuela de Derecho de la UCV no han cubierto las expectativas de los alumnos, según ellos mismos.....	67
Gráfico nº 10: Razones por las que los cursos contenidos en el Plan de Estudios de la Escuela de Derecho de la UCV no han cubierto las expectativas de los alumnos, según las autoridades.....	68
Gráfico nº 11: Características que identifican a las autoridades, según los alumnos de la Escuela de Derecho de la UCV.....	69
Gráfico nº 12: Características que identifican a las autoridades de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, según ellas mismas.....	70
Gráfico nº 13: Causas por las que el alumno considera que sus autoridades no poseen las características que ellos consideran necesarias.....	71
Gráfico nº 14: Aplicación por las autoridades de conceptos que teóricamente se consideran necesarios o básicos a fin de asegurar la satisfacción de los alumnos con su formación profesional según los alumnos.....	72
Gráfico nº 15: Aplicación por las autoridades de conceptos que teóricamente	

se consideran necesarios o básicos a fin de asegurar la satisfacción de los alumnos con su formación profesional, según las autoridades.....	74
Gráfico nº 16: Razones por las que las autoridades no aplican conceptos que teóricamente se consideran necesarios o básicos a fin de asegurar la satisfacción de los alumnos con su formación profesional, según los alumnos.....	75
Gráfico nº 17: Razones por las que las autoridades no aplican conceptos que teóricamente se consideran necesarios o básicos a fin de asegurar la satisfacción de los alumnos con su formación profesional, según las autoridades.....	76
Gráfico nº 18: Características que los docentes poseen según los alumnos.....	78
Gráfico nº 19 Características que los docentes poseen según las autoridades.....	79
Gráfico nº 20: Razones por las que los docentes no cumplen con las características que los alumnos exigen y prefieren según los alumnos.	80
Gráfico nº 21: Grado en el que se transmiten las exigencias o preferencias de los alumnos y son consideradas por las autoridades, según los alumnos.....	81
Gráfico nº 22: Grado en el que se transmiten las exigencias o preferencias de los alumnos y son consideradas por las Autoridades, según ellas mismas.....	82
Gráfico nº 23: Causas por las que no se transmiten y no son consideradas por las autoridades las exigencias y preferencias de los alumnos, según los alumnos.....	83
Gráfico nº 24: Infraestructura que brinda la universidad según los alumnos.....	84
Gráfico nº 25: Infraestructura que brinda la universidad según las autoridades.....	85
Gráfico nº 26: Servicios de Apoyo Académico que brinda la Universidad, según los alumnos.....	86
Gráfico nº 27: Servicios de Apoyo Académico que brinda la Universidad, según las autoridades.....	87
Gráfico nº 28: Servicios de Asistencia que brinda la Universidad, según los alumnos.....	88
Gráfico nº 29: Servicios de Asistencia que brinda la Universidad, según las autoridades.....	89

Gráfico nº 30: Servicios de Personal administrativo que brinda la Universidad, según los alumnos.....	90
Gráfico nº 31: Servicios de Personal administrativo que brinda la Universidad, según las autoridades.....	91
Gráfico nº 32: Razones por las que la Universidad no brinda los recursos y servicios indicados, según los alumnos.....	92
Gráfico nº 33: Razones por las que la Universidad no brinda los recursos y servicios indicados, según las autoridades.....	93

INTRODUCCION

En el presente trabajo se abordó el tema de la “Satisfacción de los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, filial Piura, con su Formación Profesional”, efectuándose un estudio descriptivo y explicativo de las variables incidentes en los niveles de satisfacción y calidad, con el objetivo no sólo de identificar los efectos de dichas variables, sino sentar las bases conceptuales para la formulación de indicadores que permitan medirlas y evaluarlas.

Las deficiencias, limitaciones, distorsiones, incumplimientos y empirismos aplicativos que influyen en la satisfacción de los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, filial Piura, con su formación profesional, constituyen el problema central de esta investigación.

El objetivo del estudio de satisfacción de estudiantes consiste en conocer el estado de satisfacción estudiantil con relación a los diferentes aspectos académicos y de servicios que proporciona la Escuela de Derecho de la UCV, filial Piura, para tomar las decisiones pertinentes y mejorarlos, puesto que según la opinión de varios autores, enriquecer los servicios y la formación académica que las universidades brindan a sus alumnos, puede incidir positivamente en el aprovechamiento escolar o en la retención. Por lo tanto, este trabajo no se plantea únicamente para dar respuesta a las políticas educativas nacionales, sino como parte de las tendencias internacionales que confirman la necesidad de este tipo de encuestas.

Dentro de esta concepción, durante el desarrollo del trabajo se analiza el grado de conformidad de los alumnos con su formación profesional en la Escuela de Derecho de la de la Universidad César Vallejo, con relación a un Marco Referencial constituido por planteamientos teóricos afines a la satisfacción de los alumnos; Mercado, Marco Normativo y disposiciones curriculares, para luego de efectuar un razonamiento cuanti-cualitativo, precisar las causas de cada parte del problema, mismas que servirán de sustento para formular las recomendaciones que contribuyan a lograr una formación profesional de calidad y a satisfacción de los alumnos de esta Escuela de Derecho, filial Piura.

La hipótesis general planteada es: Las deficiencias, limitaciones, distorsiones, incumplimiento normativo, inadecuada aplicación de ciertos conceptos básicos y empirismos aplicativos influyen de manera significativa sobre la satisfacción en la formación profesional de los alumnos de la Escuela de Derecho de la UCV, Piura.

Las variables que se cruzan en las hipótesis específicas son: a) Variables de la realidad (Autoridades universitarias, Docentes, Alumnos y Recursos), b) Variables del Marco Referencial (Planteamiento Teórico: Conceptos Básicos; Mercado: Exigencias y Preferencias de los alumnos; Normas: Disposiciones de la Universidad César Vallejo) y c) Variables del Problema (Deficiencias, Limitaciones, Distorsiones, Incumplimientos y Empirismos Aplicativos).