



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

La Defensoría del Pueblo y la protección de los derechos
fundamentales en las detenciones: crisis política del Perú año 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogado

AUTOR:

Carrasco Huaman, Axel Alfredo (orcid.org/0000-0003-3678-3935)

ASESORES:

Mg. Rojas Cubas, Manuel (orcid.org/0000-0002-5186-9924)

Mg. Mego Ramirez, Jacquelin Rosmery (orcid.org/0000-0002-3310-4303)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derechos Fundamentales, Procesos Constitucionales y Jurisdicción
Constitucional y Partidos Políticos

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta Tesis está dedicado a mis padres, quienes me han brindado su apoyo constante y sacrificio incansable; a mis queridos docentes, quienes han guiado mi formación académica en la carrera de derecho, su sabiduría, experiencia y dedicación han sido fundamentales en mi desarrollo del presente trabajo; a mis mentores, aquellos profesionales destacados en el ámbito legal que generosamente han compartido su conocimiento y experiencia conmigo, su guía y consejos han sido invaluable para mi crecimiento personal y profesional.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis padres, docentes y mentores, quienes han sido fuentes invaluable de apoyo y guía en mi camino como estudiante de derecho y en la elaboración de esta Tesis. Con humildad y gratitud, quiero reconocer la importancia de su influencia en mi vida y en mi formación como jurista. Este logro no solo es mío, sino también de todos ustedes. Les agradezco por ser pilares fundamentales en mi camino hacia el éxito académico y profesional.

Con gratitud sincera,

Axel Alfredo Carrasco Huamán

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MEGO RAMIREZ JACQUELINE ROSMERY, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023", cuyo autor es CARRASCO HUAMAN AXEL ALFREDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 29 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MEGO RAMIREZ JACQUELINE ROSMERY DNI: 40916253 ORCID: 0000-0002-3310-4303	Firmado electrónicamente por: JMEGORA el 29-11- 2023 09:32:37

Código documento Trilce: TRI - 0671683



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARRASCO HUAMAN AXEL ALFREDO estudiante de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de DERECHO de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AXEL ALFREDO CARRASCO HUAMAN DNI: 72266879 ORCID: 0000-0003-3678-3935	Firmado electrónicamente por: AACARRASCOC el 29- 11-2023 15:42:35

Código documento Trilce: TRI - 0671684

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	vii
Abstract.....	ix
I. Introducción	1
II. Marco Teórico:	3
III. Metodología:	16
3.1 Tipo y diseño de investigación:	16
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización:	17
3.3 Escenario de estudio:	18
3.4 Participantes:	18
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	19
3.6 Procedimiento	20
3.7 Rigor científico	20
3.8 Método de análisis de la información.....	21
3.9 Aspectos éticos.....	22
IV. Resultados Y discusión.....	23
V. Conclusiones	44
VI. Recomendaciones.....	46
Referencias	47
Anexos	55

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Figura 1: Grafico de Sankey de la Primera categoría	41
Figura 2: Grafico de Sankey de la Segunda categoría	42
Tabla 1: Matriz de Categorización.....	55
Tabla 2: Matriz de consistencia.....	56
Tabla 2: Ficha de análisis documental.....	58

RESUMEN

La crisis política en el Perú en 2023 ha puesto en relieve el papel de la Defensoría del Pueblo en la protección de los derechos fundamentales durante las detenciones en situaciones de emergencia. La investigación tuvo objetivo analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el resguardo de los derechos fundamentales en las detenciones en la crisis política del Perú del año 2023. El estudio busca analizar el mandato de la Defensoría del Pueblo, utilizando una metodología de tipo básica y un diseño de investigación documental-exploratorio. Los hallazgos revelaron detenciones arbitrarias y vulneraciones de derechos fundamentales producidos por acciones desproporcionadas y mal uso de figuras jurídicas para detener a los ciudadanos. Aunque la Defensoría del Pueblo documentó numerosos casos de detenciones violentas y maltrato, su eficacia en la resolución de conflictos y protección de derechos fundamentales ha sido limitada, pero a pesar de estos impedimentos en su trabajo, la labor de la Defensoría del Pueblo es esencial para visibilizar y denunciar las violaciones de los derechos fundamentales en el Perú.

Palabras clave: Defensoría del Pueblo, derechos fundamentales; detenciones.

ABSTRACT

The political crisis in Peru in 2023 has highlighted the role of the Ombudsman's Office in protecting fundamental rights during detentions in emergency situations. The research aimed to analyze the performance of the Ombudsman's Office in the protection of fundamental rights in arrests in the political crisis of Peru in 2023. The study seeks to analyze the mandate of the Ombudsman's Office, using a basic methodology and a documentary-exploratory research design. The findings revealed arbitrary arrests and violations of fundamental rights caused by disproportionate actions and misuse of legal figures to detain citizens. Although the Ombudsman's Office documented numerous cases of violent arrests and mistreatment, its effectiveness in resolving conflicts and protecting fundamental rights has been limited, but despite these impediments to its work, the work of the Ombudsman is essential to make visible and denounce violations of fundamental rights in Peru.

Keywords: Ombudsman, fundamental rights; arrests.

I. INTRODUCCIÓN

En cualquier sociedad democrática, se debe garantizar el resguardo de los derechos fundamentales, por ello la coyuntura de inicios del año 2023 es de especial relevancia en el Perú; instituciones como la Defensoría del Pueblo tienen la disposición constitucional de velar, proteger y resguardar los derechos fundamentales, sin embargo, las detenciones en situaciones de crisis política, tuvieron cierto grado de violencia, incluso sin discriminar entre menores de edad y adultos; en consecuencia se incurrió en incumplimiento de protocolos y en detenciones arbitrarias, por tanto, en ilegales privaciones de libertad que en muchos casos fueron justificadas desde la figura jurídica del “control de identidad”; en esta realidad como en otras similares la Defensoría del Pueblo enfrentó diversos obstáculos para cumplir su rol (Alvarez, 2020; Vargas, 2021).

La necesidad de investigar el tema respondió a la postura del Estado peruano cuya política y práctica sistemática refleja una creciente criminalización de las protestas sociales, además que desde la óptica estatal y de sus socios, pretenden negar el hecho como un problema, forzando su encubrimiento y la impunidad de los hechos, sobre todo en las detenciones arbitrarias, más bien justificándolas, a pesar de que diversos organismos internacionales ya han calificado y determinado, en general, la existencia de la violación de derechos fundamentales, este conflicto tuvo naturaleza estrictamente política y social, la misma que impulsó a las personas de diferentes sectores de la población, para apoyar las manifestaciones sociales. Las detenciones arbitrarias son práctica común en coyunturas similares; quedando desde este estudio la claridad de la naturaleza del problema y las características reales de este, pudiendo ser referente para otros estudios.

Se planteó como problema general ¿Cómo actuó la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de la crisis política del Perú en el año 2023?

La coyuntura que atravesó el Perú en el año 2023, resulta necesaria analizarla, pues la actuación desempeñada por esta institución es fundamental en el cumplimiento de su mandato constitucional establecido en el art. 162º, ya que los derechos fundamentales podrían haber sido vulnerados durante las detenciones

producidas en situaciones de estado de emergencia, por lo que se llegó a comprender la importancia de llevar a cabo esta investigación a fin de determinar cómo esta institución puede desempeñar su labor de custodiar el respeto de los derechos fundamentales durante las detenciones en un contexto social de crisis política.

Siendo necesario aclarar toda situación de transgresión de los derechos fundamentales para contribuir con las recomendaciones brindadas por el Ombudman en su informe defensorial N° 190 del año 2023 en su recomendación 6°, en la cual indica que los efectivos de las dependencias policiales que fueron responsables del resguardo de las marchas deben ser capacitados, en el uso adecuado de la fuerza, el resguardo a los derechos de la población y con énfasis en las población en situación de vulnerabilidad (Defensoría del Pueblo, 2023) y como también lo han recomendado algunos estudios anteriores (Alban, 2019). Esta investigación proporciona información sobre los obstáculos que enfrenta la Defensoría del Pueblo en estas situaciones.

El estudio se planteó como objetivo general analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023; por ello el desarrollo del proceso investigativo tuvo como objetivos específicos el examinar el rol de la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el transcurso de la crisis política del año 2023; identificar los derechos fundamentales que fueron vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis política del año 2023 y evaluar la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política.

II. MARCO TEÓRICO:

Como antecedentes nacionales se tuvo a Villanueva (2019) Lima, en su tesis “Estrategias de comunicación de la Defensoría del Pueblo como entidad mediadora en los conflictos sociales del Perú. estudio del caso Bagua”; se plantea como objetivo analizar a la Defensoría del Pueblo mediante las estrategias de comunicación empleadas para mediar en los conflictos sociales; siguiendo un diseño de investigación descriptiva-exploratoria; en su tercera conclusión indica que en el conflicto de Bagua, esta institución realizó acciones mediante notas de prensa, oficios sobre acciones que se deberían priorizar e inclusive como institución realizó pronunciamientos tal como lo ordena su mandato constitucional de proteger los derechos fundamentales.

Vargas (2021), Tumbes, en su tesis titulada “Comportamiento funcional e ineficacia jurídica del órgano constitucional Defensoría del Pueblo, departamento de Tumbes, 2020”, cuyo objetivo fue verificar la forma del comportamiento funcional que puede hacer ineficaz a la Defensoría del Pueblo del departamento de Tumbes, enmarcándose en una investigación descriptiva, cuantitativa- explicativa, en su tercera conclusión indica que la potestad de esta institución llegan a ser limitadas, ya que dicha institución no cuenta con facultades coercitivas para poder realizar el cumplimiento de sus decisiones y esto genera que no se atienda eficazmente los conflictos que conoce.

Medina (2018), Arequipa, en su tesis “El rol del Defensor del Pueblo y la eficacia de los informes defensoriales Arequipa 2009-2016”, cuyo objetivo fue analizar los informes defensoriales, su importancia y finalidad, para poder cumplir con el rol constitucional de la Defensoría del Pueblo, enfocándolo en una investigación descriptiva y en su primera conclusión establece que la función primordial del Ombudsman es el resguardo y defensa de los derechos humanos de la población, usando la supervisión de forma constante hacia la administración pública, instigando así que no se realice la vulneración de derechos y tomando acciones de prevención para que no ocurran futuras transgresiones, los informes son una de sus herramientas de esta institución, por las cuales dan a conocer a las instituciones

públicas y a la población, cual fue el resultado de sus investigaciones respecto a la vulneración de derechos fundamentales.

Bustamante (2018), Lima, en su tesis “Las detenciones arbitrarias a efecto del abuso de autoridad en el distrito de Villa del Salvador”, se propuso como objetivo determinar la relación que existe entre las detenciones arbitrarias y sus consecuencias con el abuso de autoridad; bajo la perspectiva metodológica del enfoque cuantitativo, en su primera conclusión señala que cuando un efectivo policial realiza una detención arbitraria genera perjuicio en los derechos humanos, ya que son realizadas con el pretexto del principio de fuerza pública, aprovechándose de este y cometiendo actos arbitrarios, infringiendo así su deber de salvaguardar los derechos humanos de los ciudadanos.

Hilasaca (2021), Lima, en su tesis titulada “El Abuso de Autoridad en las Intervenciones policiales a la ciudadanía de Juliaca año 2021”, cuyo objetivo fue descubrir las lagunas en las intervenciones policiales cuando estos utilizan la fuerza; bajo el enfoque cualitativo, en su tercera conclusión señala que sus resultados indican que se habrían vulnerado derechos inherentes a la persona, en los casos de abuso policial, siendo la misma población la que indica que en las intervenciones vulneran sus derechos constitucionales, señalando que la PNP tiene una desaprobación de un 80% de su labor.

Herrera (2019), Arequipa, en su tesis “Análisis teórico de los principios de proporcionalidad, necesidad y legalidad en el uso de la fuerza física de los agente policiales en nuestro ámbito nacional”, el cual planteó como objetivo analizar los principios de proporcionalidad, necesidad y legalidad, cuáles son sus semblantes legales y teóricos, con relación al uso de la fuerza por parte de los efectivos policiales, enfocando su investigación desde un plano descriptivo, teniendo como primera conclusión que se ha establecido que la norma legal relacionada con el uso de la fuerza, tiene que ser aplicada con el cumplimiento de los principios materia de análisis, para así poder garantizar los derechos fundamentales de las personas, evitando cualquier actuación violenta que ponga el peligro la vida o integridad de un ciudadano.

Como antecedentes internacionales tenemos a Home (2019) en Colombia, con su tesis “El rol de la defensoría del pueblo de Colombia en el sistema de prevención y alerta para la reacción rápida. Su incidencia en la responsabilidad extracontractual del estado”; se plantea el objetivo de determinar si el sistema de prevención y alerta puede influir en la reducción de la responsabilidad del estado en prevenir situaciones que generen vulneraciones a los derechos humanos; siguiendo un diseño de investigación de tipo documental; en su primera conclusión señala que al Defensor del Pueblo se le otorgó la potestad de emitir recomendaciones y opiniones que tendrán los alcances que le brinda la Constitución Política, la legislación nacional y sus rasgos éticos, recalcando este último que es primordial para el que encabeza esta institución, para tener el reconocimiento social y pueda ser escuchado por las autoridades a las que dirige sus recomendaciones.

Díaz (2018) en España, en su tesis “El Ombudsman del siglo XXI estudio para su institucionalización en Chile”; se plantea como objetivo analizar la institución del Ombudsman con la finalidad de formar parte en la institucionalización en Chile; siguiendo una investigación mixta y deductiva; en su conclusión décimo séptima señala que el rol primordial de el Ombudsman es realizar los informes, teniendo unos objetivos claros, influir en la legislación en la defensa de los derechos fundamentales; todos los tipos de Ombudsman, intenta realizar este cometido, debido a que sus informes son un radiografía de la supervisión realizada a la administración pública, podemos calificar al defensor como la voz del pueblo, comunicador de quejas y necesidades de la ciudadanía.

Mercedes y Alfaro (2020) en El Salvador, en su tesis “El rol del ombudsman en el fenómeno de desplazamiento forzado interno en El Salvador”; toma como objetivo el realizar una evaluación de la actuación del Ombudsman como resguarda los derechos humanos de la población que sufrieron el desplazamiento, por motivos de violencia en El Salvador en la etapa desde el año 2016 hasta 2018; siguiendo un diseño de investigación cualitativa; en tercera conclusión señala que la carta magna de la Republica brinda la Ombudsman un amplio y suficiente mandato, para poder resguardar los derechos humanos y así poder investigar las situaciones que provocaron vulneración de derechos humanos, asistir a víctimas, solicitar celeridad en los procesos judiciales o administrativos, protegerlos mediante supervisiones a

la administración pública y promover reformas en los órganos estatales, que se enmarquen en la defensa y promoción de los derechos humanos, así como la prevención de estas situaciones que generan vulneración a tan importantes derechos.

Benítez (2021) en México, en su trabajo de investigación “El uso de la detención arbitraria como violación de derechos humanos en el contexto de represión a protestas sociales, el caso Nicaragua y México contemporáneo”, el objetivo principal fue indagar en la utilización de detenciones arbitrarias e ilegales contra ciudadanos que se encontraban en manifestaciones, el tipo de investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, haciendo uso del método analítico, comparativo, deductivo e inductivo; llegando a señalar en su conclusión tercera que el estado criminaliza las movilizaciones sociales, en un primer momento mediante el exceso del uso de la fuerza, acciones que comúnmente vulneran los derechos humanos y donde se usan figuras como la detención arbitraria, la retención ilegal, las desapariciones forzadas e inclusive las ejecuciones extrajudiciales o la tortura contra los ciudadanos detenidos

Fredes (2020) en Chile, en su tesis “Violación estructural de derechos humanos, análisis y aplicación jurisprudencial en Chile”; se plantea como objetivo realizar una conceptualización de las violaciones estructurales en agravio de los derechos humanos, usando como base la jurisprudencia emitida con la CIDH y doctrina; en su sexta conclusión indica que es evidente la existencia de una vinculación entre las transgresiones estructurales de los derechos fundamentales y la discriminación; manifestándose por la justificación de la vulneración de derechos de partes de la sociedad y normalizándolo por sostener que su nivel cultural es inferior, determinando que esta discriminación es de carácter sustantiva, ya que se presenta como fuente de la discriminación un contexto social.

Goncalves (2021) en España, en su Artículo Científico “Consideraciones sobre el principio de proporcionalidad en los Derechos Fundamentales” se plantea como objetivo analizar el principio de proporcionalidad en los derechos fundamentales; siguiendo una metodología deductiva; en su primera consideración final señala que para determinar si una acción pública o privada encaja en el ámbito constitucional, al no ser arbitraria y vulneradora de derechos fundamentales, es necesario tener

en cuenta el principio de proporcionalidad, añadiéndole los criterios de idoneidad y necesidad.

La Defensoría del pueblo como institución constitucional llegó a ser incorporada en nuestro ordenamiento jurídico, mediante la CPP (1993) en el art. 161º y 162º, de donde se puede resaltar algunas de sus características como su autonomía la cual según Pérez (2022) esta debe tratarse de una independencia real frente a los distintos poderes y no únicamente formal; siendo su titular el Defensor del Pueblo, es un deber de las instituciones de carácter público brindar las facilidades a la Defensoría del Pueblo, cuando a esta última le corresponde resguardar los derechos fundamentales de la ciudadanía, es calificada como una institución de accountability horizontal, calificación que alude a la existencia de entidades estatales que tienen autoridad para controlar o supervisar a otras (Lanegra, 2011), pero teniendo como limitación que las medidas dispuestas por esta institución no son vinculantes respecto a las instituciones públicas que puede supervisar, por lo tanto no tendría la potestad sancionadora, judicial o coercitiva tal como lo señala Vargas (2021) en situaciones que se le haga caso omiso y se continúen vulnerando derechos fundamentales, en concordancia con esto el ejercicio óptimo de sus labores dependerá de la prestigio de la institución y su representante, debiendo ganarse el apoyo y reconocimiento social, para así poder ser atendido o escuchado por las autoridades a los que supervisa tal como lo señala Home (2019), por lo que el titular de la entidad se define como un colaborador crítico de las entidades estatales y para poder entender mejor a esta institución podemos encontrar diferentes enfoques en los que podría encajar, como el enfoque de Derechos Humanos considerado un valor universal por la ONU (2023), en la que esta institución se centra en la protección y promoción de los derechos fundamentales de las personas y comunidad, incluyendo el acceso a la justicia, la igualdad, la no discriminación y la participación ciudadana. La institución actúa como un defensor de los derechos humanos y vela por que se respeten y se protejan; también podemos verlo desde un enfoque de resolución de conflictos tal como lo señala la Defensoría del Pueblo (2023) , en la que esta institución se involucra en la resolución de conflictos entre los ciudadanos y el Estado, utilizando métodos de mediación y diálogo para resolver disputas y quejas de manera pacífica, evitando así la escalada de tensiones y conflictos sociales, resaltando que esta entidad en

ciertas situaciones es la única en poder mediar entre las partes, tal como lo señala Lanegra (2011) que fue la única institución estatal que pudo estar presente en el conflicto de Amazónico al siguiente día de los hechos.

Respecto a cómo actuó la Defensoría del Pueblo y cuál es su rol, que según su normativa establecida mediante la Ley N° 26520 Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo (1995); en su art. 9° en el numeral 1° indica que el rol primordial de esta institución es conducir una investigación que permita aclarar cualquier acto que ha vulnerado derechos fundamentales o que podría hacerlo, ya sea a un individuo o a un grupo de personas.

Así mismo se estableció que tiene la potestad de ejercitar la acción de inconstitucionalidad ante los tribunales correspondientes, incluso le brinda la potestad de iniciativa legislativa y teniendo que cumplir el rol de supervisar la firma o ratificación de nuestro país en cualquier tratado relacionado con los DD.HH.; otro importante en esta ley es el art. 15° el cual regula que la actuación de la institución constitucional en situaciones excepcionales incluidos los regímenes de excepción (estado de emergencia y de sitio), estableciendo que no se suspende o afecta su función alguna de estas situaciones, siendo este rol reforzado por el art. 29° que indica que el cumplimiento de su función constitucional puede sugerir a las entidades públicas que según su criterio las acciones llevadas a cabo por estas pueden haber afectado o afectar los derechos de la población, comunidad o de alguna persona, por lo que solicitaría su revocación o modificación.

También se tiene la Resolución Defensoría N° 007-2019/DP que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Defensoría del Pueblo (2019); en la que mediante su art. 2° “Jurisdicción” establece que esta institución ejerce su actuación y competencia en todo el territorio del país y mediante su art. 3° “Funciones” literal a) establece expresamente que su principal rol es la defensa de los derechos contenidos en la constitución ya sea de una sola persona o de toda la comunidad; para la presente tesis el principal órgano desconcentrado de la Defensoría del Pueblo es la Adjuntía para la prevención de conflictos sociales y gobernabilidad, que mediante su art. 83° y 84° establece que su principal función o rol es contribuir a que los conflictos sociales se solucionen por la vía pacífica, mediante actos de investigación de los problemas de fondo, así como de

monitoreos, análisis y una correcta gestión de estos conflictos, brindándoles incluso el deber de diseñar mecanismos para atender la conflictividad que puedan desarrollar en el país; en el conflicto estudiado en la investigación, también se han tenido en cuenta los órganos desconcentrados denominados “Oficinas Defensoriales” las cuales dependen de la primera adjuntía, pero que son las que se encontraban in situ en el lugar de los hechos, ya que muchas detenciones arbitrarias también ocurrieron en provincias o distritos fuera de la capital.

La eficacia de esta institución en este contexto hace referencia a cuál es la capacidad real para poder cumplir con su rol constitucional de resguardar todos los derechos de la población y promover la rendición de cuentas del gobierno. Para ello se ha determinado unos enfoques que se deben tener en cuenta para evaluar la eficacia de la institución entre ellos tenemos el enfoque de impacto en derechos fundamentales, se evalúa la eficacia en términos del impacto de las actuaciones de resguardo de los derechos fundamentales, así como de su promoción hacia el público en general tal como lo señala Mercedez y Alfaro (2020). Esto incluye si mediante su actuación fue capaz de poder adelantarse por medios de prevención a las posibles vulneraciones de los derechos fundamentales que se puedan dar y promover reparaciones adecuadas en casos de abusos; el enfoque de cumplimiento de recomendaciones es la evaluación de la eficacia observando si las recomendaciones y las decisiones son implementadas por las autoridades gubernamentales y si las recomendaciones son sistemáticamente ignoradas, la eficacia de la institución puede verse comprometida, históricamente como lo señala Medina (2018) en su análisis afirmando que solo se ha obtenido un 13.3% de eficacia sobre la actividad legislativa del congreso y más del 85% de sus recomendaciones no fueron atendidas o adoptadas por el congreso; el enfoque de la percepción pública esta eficacia se evalúa a través de la percepción pública. Si la población confía en la Defensoría del Pueblo y ve sus acciones como efectivas en la protección de sus derechos, ya que si no hay confianza de la sociedad civil con la entidad mediadora no es posible solucionar un conflicto tal como indica Villanueva (2019); resulta relevante indicar que la eficacia de la institución dirigida por el Ombudsman puede variar según el contexto político y legal de cada país, así como según los recursos disponibles y el nivel de cooperación con otras entidades públicas y de las agrupaciones de la sociedad.

Los Derechos Fundamentales; el ordenamiento jurídico señala los derechos fundamentales mediante sus primeros artículos, pero como definición doctrinaria Casal (2020) señala que son los que están garantizados en nuestra constitución y son necesarios para el desarrollo del individuo, estos son inherentes al ser humano y continuando con el ordenamiento jurídico establecido a estos pueden agregársele otros derechos que sean inherentes a la persona o que tengan una naturaleza análoga, dependiendo de la cultura jurídica del país. Marulanda (2022) señala que la diversidad de estudios y discusiones respecto a los derechos fundamentales son numerosas, pueden exponerlos desde la perspectiva positivista, desde la teoría del derecho o incluso debatirlo desde la filosofía política; una forma de describir o relacionar estos derechos o un punto en común que se ha encontrado en las diversas posturas sería que están adscritos universalmente a la persona y que son indisponibles e inalienables.

Siguiendo a Ferrajoli (2001, como se citó en Sánchez, 2018), considera que los principios por los cuales se resguardan los derechos fundamentales, son igualdad ya que involucra el deber de brindar el reconocimiento a todos los individuos sus derechos por igual; la democracia constitucional ya que siguiendo criterios axiológicos establece cuales son los derechos que el ordenamiento jurídico considera fundamentales; la paz en referencia que los derechos fundamentales buscan la obtención de una paz social y como último principio la tutela del más débil haciendo alusión a los ciudadanos que tiene alguna desventaja o problema con el reconocimiento de sus derechos.

En concordancias con el cumplimiento constitucional de proteger los derechos fundamentales, Albán (2019) indica que nuestro ordenamiento jurídico lo abarca de forma extendida ya que no solo se limita a nuestro art. 2 y los derechos que se encuentran ahí establecidos en nuestra CPP (1993), sino que también en su art. 3, genera una ampliación a los derechos reconocidos por su artículo anterior, indicando que tengan una forma análoga o que tengan por finalidad la dignidad del hombre, inclusive la soberanía y la forma de gobierno dispuesta por la ciudadanía.

Respecto a las vulneraciones de los derechos fundamentales, como factor histórico se tiene que en el transcurso de las últimas cinco décadas el Perú ha enfrentado situaciones de crisis política, social y económica, las mismas que han acontecido

en un conflicto social y aun en la actualidad se puede seguir percibiendo las mismas situaciones, el estado peruano dirigido por el gobierno de turno está presente en estos conflictos como una de las partes intervinientes y ha podido sistematizar experiencias en lo militar y en el aspecto político, que debería verse reflejado en un correcto manejo y control de este tipo de situaciones, pero lamentablemente ha demostrado un escaso aprendizaje de estas coyunturas, evidenciándose en las visibles vulneraciones de los derechos fundamentales en los diferentes conflictos sociales que han venido transcurriendo desde inicios del siglo XXI, la coyuntura desarrollada a finales del años 2022 e inicios del año 2023 tiene una naturaleza y desarrollo distinto al contexto de los años 90, ya que las protestas sociales no sobrepasan la definición de protestas, no ha existido ni se ha evidenciado un enfrentamiento militar entre dos bandos como en antaño.

Como principal Legislación que busca salvaguardar los derechos fundamentales de la población se tiene la legislación internacional entre ellos la D.U.D.H. (1948) que indica en su art. 1º que todas las personas nacen libres y cuentan con igualdad en dignidad y derechos, por lo tanto, no pueden ser objeto de discriminación; en su art. 5º señala que ninguna persona puede sufrir de torturas o tratos y penas crueles que resulten degradantes o inhumanas y en su art. 9º señala que ningún ciudadano puede ser víctima de una detención arbitraria y ser enviado preso o desterrado producto de esta detención arbitraria ; luego tenemos al P.I.D.C.P. (1966) el cual consigna en su art. 7º señala que no se debe permitir las torturas así como las penas o tratos que resulten crueles o que sean considerados inhumanos o degradantes; de la misma forma en su art. 9º inc. 1º señala que ningún ciudadano puede ser sujeto de detenciones o prisiones arbitrarias y en el inc. 2º señala que el ciudadano que sea detenido se le debe informar cuales son los fundamentos de su detención; también podemos destacar su art. 10º inc. 1º donde se establece que cualquier persona que se encuentre privada de su libertad debe tener un trato humano y se le debe respetar su dignidad; también se puede encontrar la D.A.D.D.H. (1948) de quien podemos resaltar dos artículos, el art. II señala que todas las personas sin distinguir su raza, sexo o idioma deben tener un trato igual ante la ley y en el art. XXV señala que para que alguien sea privado de su libertad debe ser conforme a los procedimientos existentes en las leyes del país; se cuenta también con la C.A.D.H. (1978) que en su art. 5º inc. 1º señala que todas las

personas gozan de la protección de sus derechos a la integridad ya sea moral, psicológica y física; se destaca también su art. 7º inc. 3º establece que está prohibido que una persona sea detenido o encarcelado de una manera arbitraria; en el art. 22º inc. 1º precisa que toda persona tiene el legítimo derecho de circular o elegir un lugar de residencia en el territorio de un estado siempre que no vulnere el marco legal y por último en el art. 24º inc. 1º establece que todos los ciudadanos deben ser protegidos por la ley sin discriminación ya que todos son iguales ante esta.

Entre otros importantes tratados internacionales se tiene a la C.I.P.S.T. (1985) que en su art. 2º entiende por tortura a cualquier acción que se realice intencionalmente en contra de personas, esta acción puede generar sufrimiento psicológico o dolores físicos, cualquiera sea la finalidad o forma de intimidación o castigo, aunque sea para prevenir cualquier acto delictivo; mediante su art. 5º señala que a pesar que existan situaciones anormales tales como el estado de guerra, conflicto interno o figuras como la establecida en la constitución el estado de emergencia, por desequilibrios en las políticas internas o cualquier otra emergencia o calamidad, no está permitido que se justifique por cualquiera de las causales antes mencionadas el delito de tortura. La U.N.C.A.T (1984) la cual dispone en su art. 1º entiende que tortura es cualquier hecho realizado intencionalmente por un funcionario público con el finalidad de conseguir información, un castigo o confesión mediante el uso del dolor así sea físico o mental que cause grave sufrimiento a la persona así sea con la intención e intimidar, coaccionar o discriminar, en su art. 16º inc. 1º señalando los estados partes que firmaron esta convención se comprometieron con la prohibición en todo su territorio de cualquier mal trato, penas con crueldad, que se consideren inhumanas o que degraden la dignidad del ser humano y que no se lleguen a considerar como torturas tal como se definió en el primer artículo. Finalmente en materia internacional el C.P.P.S.D.P (1988) que se adoptó en la asamblea general de la ONU en donde se destaca tres principios, el primero que señala que se debe resguardar el respeto a la dignidad ,ya que esta es inherente al ser humano, todo sujeto que por su condición se le ha impuesto una detención o prisión y que mientras dure esta debe ser tratada humanamente; también se destaca el tercer principio que señala que cualquier ciudadano que esté sometido a una forma de detención se le debe garantizar que no se le limite o menoscabe

sus derechos humanos, por último el principio quince que establece que no está permitido cualquier tipo de incomunicación con el exterior ya sea con su familia o su abogado a elección, a la persona que se encuentra detenida por más de algunos días.

Como legislación nacional a la C.P.P. (1993), que contempla en su art. 1º que protege la dignidad de la persona humana, la cual según Landa (2017) señala que es un derecho relacional ya que su afectación es a través de la afectación de otros derechos fundamentales; así como el art. 2º inc. 1º referente al derecho a la integridad moral, psíquica y física, tal como señala Landa (2017) estos definen a la persona y buscan preservarlo frente a cualquier intento de agresión, siguiendo en su inc. 2º de forma expresa que todos son iguales ante la ley y por lo tanto no se le puede discriminar por motivos ya sean de raza, sexo o idioma; en el inc. 4º se brinda el derecho a la libertad de información sin que exista la necesidad de una autorización previa y prohibiendo la censura; también se ha considerado el inc. 11º el cual le da la potestad al ciudadano de poder transitar libremente por el territorio nacional; el inc. 16º el cual regula el derecho a la propiedad que tienen los ciudadanos; el inc. 22 que señala que toda la población tiene derecho a la paz y tranquilidad; por último se destaca el inc. 24º en su literal f) que establece que solo por mandamiento escrito y debidamente motivado una persona puede ser detenida o a excepción que se le encuentre en flagrancia; el literal g) donde señala que solo en casos excepcionales e indispensables para esclarecer los hechos se le puede dejar incomunicado a una persona, mas no sin razón alguna; finalmente el literal h) donde señala que ninguna persona puede sufrir de violencia ya sea moral, psicológica o física, mucho menos ser sujeto de torturas o tratos humillantes como inhumanos; continuando en el art. 137º inc. 1º se regula el estado de emergencia el cual excepcionalmente establece que se pueden restringir o suspenderse algunos de estos derechos, estas restricciones se deben dar teniendo en cuenta dos principios, el de razonabilidad y el de proporcionalidad tal como lo señala Chano (2020) que estos constituyen un pilar para poder determinar el límite de la justificación de la suspensión de los derechos fundamentales, para así poder evitar cualquier vulneración de los derechos fundamentales de la población; en el art. 139º inc. 14) se establece que a ningún ciudadano se le puede prohibir que sea asesorado por un abogado para ejercer su derecho a la defensa y su inc. 15) que

señala que todo detenido debe ser debidamente informado cual es la razón de su detención; también encontramos en el art. 200º la figura del Habeas Corpus el cual es invocado cuando una persona está siendo amenazada o se le violenta su libertad individual o algún derecho relacionada con esta, ya sea por un funcionario público o por cualquier otra persona; también encontramos en nuestro CC (1984) que mediante su art. 5º dispone que los derechos fundamentales de la persona son irrenunciables; entre otras normativas nacionales tenemos los textos legales de la Defensoría del Pueblo como la LODP (2012) que indica en su art. 1º que el Ombudsman tiene el rol de proteger los derechos establecidos en nuestra constitución y que se consideran fundamentales para la población y en su art. 15º que establece expresamente que sin importar la declaración de un régimen de excepción (estado de emergencia) o cualquier evento excepcional que se presente no puede llegar a afectar la función o desempeño de la institución, bajo la responsabilidad de su titular y por ultimo nos encontramos con su ROF (2019) que mediante su art. 3º señala que las principales funciones que desempeña esta institución es el resguardo de los derechos fundamentales de la población contenidos en la CPP.

Es preciso determinar con claridad la naturaleza de una detención que como lo señala Villegas (2020) puede ser ilegal o arbitraria, la primera hace referencia a la inexistencia del presupuesto legal necesario para la privación de la libertad y la segunda que aun existiendo este, las formas o procedimientos con los que se realizan sobrepasan su legitimación; pues siguiendo este razonamiento teórico se observa que en diferentes casos existió una clara vulneración de los derechos de la población, bajo la figura de detenciones arbitrarias.

Con respecto a los estados de emergencia, que derivan de la figura de regímenes de excepción, se conceptualiza como las competencias en tiempos de crisis, que nuestro ordenamiento jurídico puede brindar al jefe de estado, con la particularidad de ser extraordinarias y con la finalidad de enfrentar hechos o acontecimientos fuera de lo común y que puedan poner en peligro el correcto funcionamiento de algunas entidades públicas, así como las bases de convivencia pacífica dentro de la comunidad. La figura de régimen de excepción se encuentra regulada en el art. 137 de la C.P.P, dividiéndola en dos contextos, el primero sería el estado de

emergencia y el segundo el estado de sitio. Según el expediente 00017-2003-AI del Tribunal Constitucional (2004) establece como principales características de los regímenes de excepción son la existencia de una concentración del poder estatal, para así brindar una respuesta rápida y eficiente; que se evidencie contextos de anormalidad que representen un peligro ya sea de naturaleza social o política, así como pueden ser también situaciones de fuerza mayor que exista una imposibilidad de dar solución a estas anomalías sociales con los procedimientos ordinarios; la excepcionalidad del estado de emergencia, que regirá solo por el tiempo necesario que se presente la situación anormal y se restringirá determinados derechos constitucionales; se debe tener en cuenta los principios de proporcionalidad, que tal como lo indica Gonçalves (2021) este principio es un instrumento para determinar si una acción encaja en el ámbito constitucional por no ser arbitraria y contradictoria a los derechos fundamentales; y el principio de razonabilidad, que tal como lo señala Siles (2020) cualquier medida que tome el gobierno en tiempos de crisis debe estar sometida a estos principios, ya que son de gran importancia para evitar que los derechos fundamentales restringidos de la población que no forma parte o no tiene que ver con dicha anomalía política o social, no se vean afectados impunemente.

III. METODOLOGÍA:

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Tipo de investigación:

El enfoque de la investigación es cualitativo, ya que permite conocer y reconocer diversas particularidades de un fenómeno social actual, de pasado cercano, que acontece en la realidad, centrándose en la comprensión y el análisis e interpretación del mismo al analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023 (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Es una de tipo básica, por cuanto se orienta a ampliar la comprensión del conocimiento por medio del estudio de los aspectos relacionados a los derechos fundamentales en situaciones de detenciones arbitrarias partiendo de hechos objetivos acontecidos en un periodo de tiempo determinado. En este proceso investigativo, preferentemente se hizo uso de la inferencia inductiva y el análisis diacrónico de las evidencias.

3.1.3 Diseño de investigación:

El diseño de investigación fue de teoría fundamentada, por cuanto se ha buscado aclarar y reconstruir conceptos y proposiciones desde el análisis de datos recogidos en un determinado campo de estudio.

El proceso de análisis cualitativo de datos comprendió un análisis exploratorio, porque se realizó un proceso de recopilación y selección de diversas fuentes físicas y electrónicas, documentos oficiales (informes oficiales de la Defensoría del Pueblo), informes de prensa, reportes de organizaciones internacionales de derechos humanos, artículos de prensa, documentos gubernamentales, artículos científicos y tesis de diversas universidades nacionales y extranjera. De esta manera la investigación hizo análisis de información variada del tema de estudio, lo que permitió realizar el análisis de la actuación de la defensoría del pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023. El análisis exploratorio permitió la elaboración de categorías conceptuales que permitieron la

aproximación a una realidad específica poco explorada, con limitaciones en el proceso de investigación; permitiendo también el acercamiento al fenómeno casi desconocido, llegando incluso a la aclaración de conceptos que permitió luego entender el tema a otros investigadores (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Posteriormente se realizó un análisis descriptivo de la información teniendo en cuenta las categorías planteadas en el estudio con el propósito de determinar patrones frecuentes de datos, lo que implicó a la vez un nivel de síntesis de los mismos.

Finalmente, la metodología comprendió un análisis interpretativo de los datos recogidos y sistematizados, momento en el cual se integró y relacionó las categorías estableciendo a la vez comparaciones y relaciones conceptuales que llevaron a la discusión de los mismos

La documentación analizada reunió las siguientes condiciones:

- a) Relatos de protagonistas directos o indirectos, que hayan tenido proximidad al acontecimiento analizado.
- b) Documentación de carácter oficial de instituciones públicas o privadas.
- c) Las detenciones realizadas a las que se hagan referencia

3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización:

Las categorías corresponden a objetos de la realidad inmersos en un tema específico y sirven de referentes que precisan o particularizan una estructura general (tema de estudio) a partir de las cuales se puede entablar una relación conceptual y procedimental Balcazar (2015). De estas se van a desprender unidades menores de análisis, que hacen más explícito un concepto (Cohen y Gomez, 2019).

Como principales categorías de estudio tenemos a la Defensoría del Pueblo, con sus subcategorías actuación y rol de la Defensoría del Pueblo y eficacia de la Defensoría del Pueblo; también como categoría los Derechos Fundamentales en las detenciones, con sus subcategorías vulneración de los derechos fundamentales y legislación que resguarda los derechos fundamentales. (VER ANEXO 01)

3.3 Escenario de estudio:

El ambiente en el que se desarrolló la investigación es la Universidad Cesar Vallejo, debido a que es una tesis en la que la fuente de recolección de información fueron documentos como tesis, artículos científicos, artículos periodísticos, documentación gubernamental, informes, entre otros; de lo acontecido en la crisis político social que inicio el 7 de diciembre del 2022 hasta aproximadamente el mes de marzo del año 2023, tiempo en el que las manifestaciones fueron perdiendo concurrencia debido a diversos factores.

En el marco de este contexto confluyeron grupos sociales de diversas características, étnicas y lingüísticas y del otro lado confluyeron representantes del estado peruano, policía nacional, ejército peruano y autoridades del gobierno; la información recabada para describir el escenario de estudio, provino principalmente de documentación pública.

3.4 Participantes:

Dado el carácter de la investigación, documental y exploratoria la información se obtuvo a partir de la recopilación y selección de diversas fuentes, en coherencia con los objetivos propuestos y los antecedentes de estudio para la recaudación de información se ejecutó una labor de gabinete (Cohen y Gomez, 2019), elaborando fichas textuales con comentarios en el transcurso de la revisión documental; la recopilación de las fuentes electrónicas referidas a las variables de estudio se hizo a través del Google Académico y el Google Libros. Se comenzó por la revisión de documentos oficiales (informes oficiales de la Defensoría del Pueblo), informes de prensa que dieron a conocer las detenciones y la actuación de esta institución en la crisis política en primer trimestre del año 2023, reportes de organizaciones internacionales de derechos humanos, artículos de prensa y documentos gubernamentales. La información obtenida fue clasificada y analizada temáticamente. Posteriormente, se seleccionaron informes, así como artículos científicos y tesis de diversas universidades nacionales y extranjeras luego se procedió a realizar un análisis crítico, mediante el cual se pudo reflexionar y sistematizar la información respecto al accionar de la Defensoría del Pueblo en concordancia con las crisis sociales.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se recabó la información y se realizó el proceso de análisis de los datos, se procedió a discutir los hallazgos con los referidos por teóricos e investigadores relacionados con el tema de estudio. Se elaboraron cuadros de análisis para identificar los derechos fundamentales vulnerados durante las detenciones y las leyes que los protegen en el contexto de la crisis política del año 2023. Finalmente, se llegó a realizar un análisis integrado sobre información recolectada, para ello se utilizó el método analítico para el análisis teórico de los conceptos claves y medulares de la investigación como detención, derechos fundamentales, defensoría del pueblo y estado de excepción (emergencia), y la forma de su configuración en el contexto nacional.

Desde una metodología deductiva, se siguió un proceso de análisis de lo general a lo particular, estableciendo relaciones entre los hallazgos obtenidos respecto a detenciones en relación a la crisis política del 2023, con de la revisión documental, teniendo en cuenta los parámetros teóricos de una detención legal y una detención arbitraria. Con una metodología inductiva se logró llevar a cabo un análisis de los casos emblemáticos de las detenciones en el marco de la crisis política del 2023, como lo sucedido en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y de otras personas, para lograr llegar a una síntesis teórica respecto a la determinación de la naturaleza de las detenciones, sean arbitrarias o legales.

La revisión de literatura tuvo tres momentos en su desarrollo, primero para definir con precisión el problema de investigación respecto a las detenciones arbitrarias; segundo se realizó una revisión conceptual y teórica de las categorías de estudio (Actuación y rol de la Defensoría del Pueblo; Derechos fundamentales, Eficacia de la Defensoría del Pueblo) y por último en la discusión de resultados se contrastó y comparó información. Se elaboraron conclusiones partiendo de las deducciones obtenidas en el proceso de estudio desde la metodología explicada.

En conclusión, la metodología empleada en esta investigación permitió cumplir con los objetivos propuestos, obteniendo información relevante sobre la operación realizada por la Defensoría del Pueblo en el amparo de los derechos fundamentales de la población peruana.

3.6 Procedimiento

En el proceso de recojo y organización de la información se procedió a categorizar, la categorización permitió establecer patrones conceptuales, los mismos que facilitan el proceso de relación entre estos conceptos o estructuras teóricas, los cuales se analizan para llegar a una teorización sobre los mismos. Es así que se organizó todos los documentos y toda información para reconocer sus componentes. En la organización de la información se hizo uso de fichas de análisis documental por cada categoría que implica la investigación. En seguida se construyó un cuadro de análisis de datos, mediante la cual se sintetiza información e ideas para su mejor comprensión.

A la vez se fijaron códigos de ubicación, que permitieron reconocer el lugar de la fuente consultada y las principales características de estas. Las matrices de análisis documental se construyeron a partir de la elaboración anticipada de tablas y esquemas y posterior al análisis realizado a los documentos recopilados y seleccionados, con la finalidad de identificar los hallazgos logrados. Las fichas de recojo de información y la matriz de análisis de datos, se construirán por cada objetivo específico.

3.7 Rigor científico

Dada la naturaleza de la investigación

- Valor de verdad: se expresa en el respeto a los hechos, la fidelidad a lo acontecido y narrado por los diferentes protagonistas directos o indirectos, las fuentes documentales constituyen fuentes creíbles e indexadas, las entidades emisoras de la documentación son entidades reputadas y especializadas en el tema.
- La transferibilidad o aplicabilidad: los resultados son genuinos y propios del contexto investigativo, propios al fenómeno estudiado, sin embargo, puede constituirse en referente para estudios similares o para ampliación del presente.

Agregando los criterios que considera Silva Soares (2020) que son:

- Confirmabilidad: Se realizará un análisis de datos meticuloso y riguroso mediante el uso de diversas técnicas, como ficha de análisis documental y la delimitación de las categorías y subcategorías.
- Coherencia: Se buscará la congruencia entre los datos recolectados, las interpretaciones realizadas y la teoría previa existente. Se llevará a cabo un análisis minucioso de los datos, buscando conexiones y patrones emergentes, y se compararán con las teorías y conceptos previamente establecidos.
- Triangulación: Se emplearán diversas fuentes de datos, tales como la visualización de entrevistas, revisión de documentos y observaciones, con el propósito de asegurar la validez y la amplitud de la información recolectada. Al combinar diferentes fuentes en un proceso de triangulación, se logrará obtener una comprensión más completa del fenómeno de estudio.
- Transferibilidad: Se ofrecerá una explicación exhaustiva del entorno de la investigación, así como de los involucrados y las circunstancias particulares, lo que permitirá a los lectores evaluar la relevancia de los descubrimientos en situaciones similares.
- Credibilidad: Se trabajará para asegurar la confiabilidad de los descubrimientos a través de la búsqueda exhaustiva de datos, lo cual implica recopilar información hasta obtener nuevas perspectivas.

3.8 Método de análisis de la información

La presente investigación documental precisa como métodos de análisis de datos el uso de fichas de trabajo, las mismas que se elaboraron a partir de los documentos seleccionados en torno a las categorías de estudio, las que permitirán organizar la información adecuadamente.

Las fichas de trabajo que se elaboraran son fichas textuales, fichas de resumen, fichas de comentario, fichas bibliográficas. Posterior a este proceso de ordenamiento y sistematización de la información se procederá a realizar el análisis temático documental.

3.9 Aspectos éticos

El investigador con la finalidad de que el presente estudio cuente con la calidad ética garantizada, considero aplicar diferentes principios éticos como el de buena fe, justicia ya que el presente trabajo busca no permitir la impunidad de las personas que se les vulnero sus derechos fundamentales, el compromiso ya que el investigador ha cumplido con los avances y requerimientos de los asesores la tesis, la transparencia ya que nuestras acciones e intenciones van en concordancia con el esclarecimiento de lo ocurrido en la crisis política del año 2023, imparcialidad debido a que toda la revisión documental y la redacción del trabajo tuvo un carácter neutral sin inclinación por alguna de las partes intervinientes del conflicto, por último la presente tesis se ha realizado con todos los indicadores de la guía de productos observables de la Universidad Cesar Vallejo; garantizando que el contenido tiene un grado de originalidad y veracidad ya que se usaron diversos autores que fueron citado según las normas APA de séptima generación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSION

Recopilada y analizada la información, se presentan los resultados según el orden de los objetivos específicos, delimitándolos con el objetivo general que se planteó analizar la actuación de la defensoría del pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de la crisis política del Perú en el año 2023, lo que permitió realizar la discusión de los mismos.

En el primer objetivo específico se buscó examinar el rol de la Defensoría del pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el transcurso de la crisis política del año 2023, sobre lo que se determinó:

La Defensoría del Pueblo ha realizado diferentes actuaciones para cumplir con su rol primordial consagrado en nuestra Constitución, entre estas se encuentran las recomendaciones y pronunciamientos; respecto al caso específico de detenciones se remitieron 7 oficios y 3 notas de prensa entre el 20 de enero y el 16 de febrero del 2023, actuación que le correspondió realizar con los mismos medios e instrumentos que le brinda su marco legal, como también lo observa Villanueva (2019) en el conflicto de Bagua.

De lo expuesto se tiene que se emitió la Nota de prensa N° 033/OCII/DP/2023 de fecha 20 de enero dirigida a la PNP en la que recuerda que deben proteger el derecho a la vida e integridad de las personas detenidas en las protestas; la Nota de prensa N° 035/OCII/DP/2023 de fecha 23 de enero dirigido al MIMP en el que exhorta a promover un protocolo para atención diferenciada de personas vulnerables que se encuentren detenidas; la Nota de prensa N° 037/OCII/DP/2023 de fecha 24 de enero dirigido al MININTER en el que señaló que la Defensoría envió documentos solicitando información respecto al operativo realizado en la UNMSM, dado los indicios públicos de la desproporcionalidad de esta intervención.

Así mismo para garantizar la objetividad de la presente investigación y lograr evaluar la eficacia y determinar su capacidad de actuación independiente, el investigador solicitó a la Defensoría del Pueblo información sobre el cumplimiento de las recomendaciones brindadas a diferentes entidades públicas (VER ANEXO N° 5); la Defensoría del Pueblo pone en conocimiento la remisión del Oficio N° 015-2023-DP, de fecha 22 de enero, solicitando información a la Rectora de la UNMSM sobre las razones por las cuales la PNP llevó a cabo la intervención en la UNMSM, al no obtener respuesta se cursó el Oficio N° 045-2023-DP de fecha 14 de febrero, instando a remitir la información solicitada y la rectora de la UNMSM, la Dra. Jeri Gloria Ramon Ruffner de Vega, Rectora de la UNMSM, responde el pedido mediante oficio N° 174-2023-R-D/UNMSM de fecha 23 de febrero del 2023, negándose a brindarle la información, señalando que los hechos son materia de investigación por las autoridades competentes (Ministerio Público), siendo esa información de carácter reservado, acogiéndose al principio de reserva de la investigación penal; de la misma manera se cursó el Oficio N° 016-2023-DP de fecha 22 de enero solicitando información al MININTER sobre las razones por las que se intervino la UNMSM, a lo que el secretario general del MININTER, Juan Izquierdo Herrera, responde al pedido mediante oficio N° 291-2023/IN/SG de fecha 26 de enero del 2023, remitiendo la información solicitada, adjuntando el oficio N° 0565-2023-COMASGEN-CO-PNP/SC-URD y el informe N° 02-2023-REGPOL-LIMA/SECRETARIA, en el cual se detalla en 6 numerales el procedimiento de intervención en la UNMSM, adjuntando en dicho informe 4 anexos que en los que consta dos denuncias penales de usurpación en flagrancia, un oficio requiriendo la intervención de la PNP y un comunicado del M.P; así mismo se remitió el Oficio N° 017-2023-DP de fecha 23 de enero, dirigido al MIMP en el que brindo recomendaciones como promover protocolos para personas detenidas y que se respete los derechos de estas, garantizar atención diferenciada para mujeres y niños, siendo respondido por la abogada del CEM Patricia Merilin Moncayo Pacheco, responde al pedido mediante el informe N° D000049-2023-MIMP-AURORA-SGCEM-PMP de fecha 13 de marzo del 2023, en dicho informe se va absolviendo cada una de las recomendaciones realizadas por la Defensoría del Pueblo, en las que señala sus actuaciones, las cuales constaron de asistencia técnica, acompañamientos, inclusive adoptando un protocolo establecido mediante

DS N° 02-2023-MIMP, tal como lo recomendó la institución; también enviaron el Oficio N° 018-2023-DP de fecha 24 de enero dirigido al MININTER en el que brindo recomendaciones como investigar denunciar de actuación desproporcionada, adoptar protocolos para las detenciones que respeten los derechos fundamentales, garantizar atención diferenciada a mujeres y niños, respondido por el secretario general del MININTER, Tabata Dulce Vivanco del Castillo, responde al pedido mediante oficio N° 579-2023/IN/SG de fecha 14 de enero del 2023, remitiendo la información solicitada, adjuntando el oficio N° 18-2023-DP, el oficio N° 193-2023-COMASGEN-CO-PNP/SEC y el informe N° 10-2023-REGPOL-LIMA/SECRETARIA, en el cual se van absolviendo en 6 numerales todas las preocupaciones y recomendaciones; respecto al Oficio N° 019-2023-DP de fecha 24 de enero dirigido al MINJUSDH y el Oficio N° 051-2023-DP de fecha 16 de febrero dirigido a la MPFN no fueron remitidas las contestaciones de las instituciones públicas antes mencionadas pese a que se encontraban en la solicitud de información, por lo que se considera que hasta la fecha no han absuelto lo solicitado por la Defensoría del Pueblo, lo cual refleja que la potestad de esta institución pueden ser limitadas, ya que no cuenta con alguna facultad o capacidad sancionadora para exigir el cumplimiento de sus recomendaciones o solicitudes, limitación que analiza con precisión Vargas (2021).

De la misma forma mediante el análisis del Informe Defensorial N° 190 (2023) del mes de marzo; del informe de la ONG The Human Rights Watch (2023) del mes de abril; así como de actas de entrevista realizadas por la Defensoría del Pueblo a los detenidos en el mes de enero del 2023, ejerciendo su potestad de supervisión y como lo señala Medina (2018) para prevenir futuras vulneraciones y procurar la protección de los derechos fundamentales, y de artículos periodísticos que recabaron información de los detenidos, se ha podido evidenciar la existencia de 13 casos entre el 12 diciembre del 2023 al 10 de febrero del 2023, añadiendo 14 subcasos del día 21 de enero del 2023, haciendo un total de 27 casos de detenciones arbitrarias .

El día 12 de diciembre del año 2022 mediante el monitoreo, se supervisó a ocho personas que se les detuvo bajo la figura del control de identidad en Apurímac y reportaron que sufrieron violencia tanto física como verbal mientras se encontraban

detenidos en la estación policial, lo cual les causo sufrimiento y lesiones tanto mentales como físicas por lo que esto se considera como actos inhumanos en concordancia con el razonamiento del Tribunal Penal Internacional (1997) en el Caso Prosecutor contra Tadic, esto evidencia un uso excesivo de la fuerza y en concordancia Benítez (2021) señala que esto comúnmente vulnera los derechos humanos, por tanto se evidencia una vulneración a sus derechos fundamentales como la dignidad, integridad, libertad y seguridad personal, los cuales se encuentran amparados en la constitución, .

El día 14 de diciembre del año 2022 el módulo defensorial se apersonó a verificar que se garanticen los derechos a cincuenta comuneros de diferentes distritos de la provincia de Andahuaylas que fueron detenidos por un operativo policial en esa misma ciudad, sin un motivo valido generando una situación de desproporcionalidad, siendo este principio necesario en tiempos de crisis para resguardar los derechos fundamentales tal como lo indica Siles (2020); ese mismo día la ciudadana Laura Cipriano Quispe fue detenida por 48 horas en la comisaria de Cusco, por presuntamente arrojar piedras a una comisaria, privándole de agua potable, comida y de comunicarse con sus familiares, esta privación de elementos básicos para subsistencia humana configura un trato cruel a la víctima tal como observa Nakasaki (2019) según el razonamiento de Roy Freyre; por lo que se vulneró sus derechos fundamentales como el de la igualdad ante la ley, el de la libertad y seguridad personal y el de ser informados de la razón de su detención los mismos que se encuentran amparados en la constitución, por lo que la Defensoría del Pueblo se comunicó con la PNP para evaluar la proporcionalidad de la intervención respecto a los derechos fundamentales de la ciudadana y como indica Medina (2018) en uso de su facultad de supervisión hacia la administración pública.

El día 06 de enero del año 2023 en Lima, se monitoreó y realizó acciones de supervisión de una cifra de más de doscientas personas según el informe defensorial N° 190, pero según el Informe The Human Rights Watch serían doscientas setenta personas, a quienes se les detuvo excusándose del control de identidad, a pesar de que casi todos contaban con DNI, se reportó que no se les permitió denunciar el robo de sus pertenencias por parte del personal policial esto a pesar de la presencia del fiscal, tampoco se les permitió denunciar los malos

tratos físicos y psicológicos, además que se les mantuvo sin comunicación con sus familiares, estos excesos sumados a la incomunicación que genera aislamiento son formas de tratamientos crueles e inhumanos los cuales vulneran los derechos de los detenidos como los señala la Corte Interamericana de Derechos Humanos (1988) en el fundamento 156º de la sentencia del Caso Velásquez Rodríguez contra Honduras; la PNP al realizar estas detenciones masivas basándose en el control de identidad a pesar que los ciudadanos contaban con DNI sería desproporcional y como lo indica Goncalves (2021) derivaría en una acción arbitraria y contraria a los derechos fundamentales; por lo que se les estaría vulnerando sus derechos como la dignidad, integridad, igualdad ante la ley, a la propiedad, transitar libremente por el territorio nacional, libertad y seguridad personal, los cuales se encuentran resguardados por la constitución.

El día 11 de enero del año 2023 en la ciudad de Cusco, se monitoreó y supervisó la situación de cuarenta y tres personas detenidas por control de identidad, los cuales señalaron que se les privó de su libertad por tres días y mientras se encontraban en la estación policial de Tio se les privó el acceso de alimentos y agua, señalaron que la PNP habría realizado actos deplorables como consumir los alimentos que les llevaban sus familiares, lo cual puede afectar gravemente su salud y constituye un acto de tortura siguiendo el razonamiento del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (2001) en la sentencia del Caso Chipre contra Turquía, los detenidos añadieron que también sufrieron violencia física y psicológica, inclusive actos que son considerados como tortura, como es golpes contra la celda y puñetes aplicados sobre trapos mojados, resaltando a su vez que todos los detenidos se encontraban en un mismo ambiente sin diferencia alguna, estos son actos que acarrear el delito de abuso de autoridad, ya que se comenten excesos en el ejercicio de sus funciones que perjudican los derechos fundamentales de las personas tal como lo señala Bustamante (2018), por lo que se evidencia la vulneración de sus derechos fundamentales como la dignidad, integridad, libertad y seguridad personal, que se encuentran amparados en la constitución.

Entre los días 12 y 13 de enero del año 2023 en Ayacucho, se monitoreó y supervisó la situación de siete personas que tenían la condición de dirigentes estudiantiles y

sociales, los cuales se encontraban detenidos, sin informarles el motivo de dicha detención, señalaron que inicialmente fueron trasladados al cuartel militar de Los Cabitos y luego transportados a la DIRCOTE en la ciudad de Lima, mientras se realizaban todas estas acciones por parte de las fuerzas de seguridad, no se les permitió contar con un abogado que garantice el respeto de sus derechos y se les prohibió realizar llamadas a sus familiares, este aislamiento e incomunicación que sufrieron los dirigentes estudiantiles se considera que menoscaba su integridad tanto psíquica como moral e incluso es considerado un trato cruel e inhumano conforme al razonamiento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2000) en el fundamento 150º de su sentencia del Caso Bamaca Velásquez contra Guatemala, corroborando la vulneración de los derechos fundamentales como la dignidad ya que tal como indica Landa (2017) su vulneración se demuestra a través de la afectación de otros derechos fundamentales los cuales son los siguientes, la integridad, libertad y seguridad personal, defensa técnica y a ser informado de la razón de su detención, derechos que se encuentran amparados en la constitución.

El día 19 de enero del año 2023 en la ciudad de Cusco se detuvo aproximadamente a las 4:00 de la tarde, por motivos de control de identidad a trece personas entre las que se encontraban cuatro adolescentes y un niño, la mayoría de estos señalaron que simplemente se encontraban transitando por la vía pública cerca de las protestas cuando ocurrió la detención, resaltando que todos los adultos contaban con su identificación e igualmente fueron detenidos excusándose de dicha figura, destacar que el último de los menores de edad fue liberado 10 horas después de la detención a las 2:00 am del 20 de enero, ya que tenían que llegar sus padres por ellos, estas acciones realizadas por la PNP exponen al peligro a los menores y crean una situaciones amenazadoras en agravio de las adolescentes, constituyendo actos de tratos inhumanos conforme lo señala la Corte Interamericana de Derechos Humanos (1999) en su fundamento 165º del Caso Niños de la Calle contra Guatemala, evidenciándose desproporcionalidad respecto a la figura por la que se les detuvo; la Defensoría del Pueblo mediante su directora en Cusco Rosa Emperatriz, realizó acciones de monitoreo y supervisión con la finalidad de realizar acciones de prevención, para evitar este tipo escenarios que vulneran los derechos de los ciudadanos tal como lo señala Mercedes y Alfaro (2020), de los hechos podemos destacar la vulneración de los derechos a la

dignidad, integridad, transitar libremente por el territorio nacional, a la libertad y seguridad personal que están protegidos por la constitución.

El día 20 de enero del año 2023 en Puno, específicamente en la ciudad de Ilave, se reportó la detención por control de identidad a doce personas, que manifestaron haber sido víctimas de maltratos físicos, corroborado por certificados médicos legales, además de haber sido agredidas verbalmente cuando se encontraban detenidos en la dependencia policial, al existir este claro abuso de autoridad, Herrera (2019) indica que todo uso de la fuerza se debe dar bajo el cumplimiento de los principios de proporcionalidad y razonabilidad; al tomar conocimiento el personal defensorial se apersonó a la estación policial de Santa Rosa para brindar la protección a los derechos fundamentales de los detenidos y prevenir que no se continúen vulnerando sus derechos en el cumplimiento de su mandato constitucional como lo señala Mercedez y Alfaro (2020), otras acciones de prevención tomadas por la entidad fue ingresar un oficio al Ministerio Público de Ilave para que se investigue actos de tortura que manifestaron haber sufrido los detenidos; ese mismo día, pero en la ciudad de Lima, se reportó el caso de la detención violenta del abogado Cesar Christian Jáuregui Herrera, que intentó ayudar a unos manifestantes que eran intervenidos en un bus por la PNP, él indicó que fue agredido física y verbalmente por el personal policial, el accionar tomado por la institución fue enviar al Ministerio público el Oficio N°78-2023-DP/OD-LIMA para que brinden información sobre qué acciones se iban a tomar por la detención violenta sufrida por el abogado cumpliendo así su función principal la protección de los derechos fundamentales tal como lo señala Home (2019), por lo antes indicado se puede determinar que se les vulneró derechos fundamentales como el de la dignidad, integridad, libertad y seguridad personal.

El día 21 de enero del año 2023 en Lima, se realizó un operativo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la que participaron trescientos policías y un vehículo blindado para destruir la puerta de la universidad, en donde se detuvo a ciento noventa y tres personas por la presunta comisión del delito de usurpación agravada en flagrancia, se confirmó que no hubo presencia del Ministerio Público, ni de la Defensoría Pública, así como tampoco de la Defensoría del Pueblo, en el momento de la intervención; a su vez se reportó que se realizó con excesiva

violencia tanto física como verbal, con tratos altamente discriminatorios hacia los detenidos por su condición indígena y campesina ya que provenían de provincias evidenciando tal como lo señala Fredes (2020) una vinculación entre las transgresiones estructurales realizadas por parte del Estado a los derechos fundamentales y la discriminación, es de suma importancia destacar los siguientes hechos, la detención de la ciudadana de siglas M.O.A que se encontraba embarazada y en compañía de su menor hija de 7 años de edad, en la misma situación de embarazo se encontraba la ciudadana de siglas T.R.C.F, entre todos los detenidos 66 eran mujeres las cuales no contaron con atención diferenciada por su género recluyéndolas en celdas pequeñas, sin ventilación lo cual configura la vulneración de sus derechos ya que es considerado un trato cruel, inhumano y degradante según el fundamento 58º de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos humanos (1997) en el Caso Loayza Tamayo contra el Perú; el accionar de la PNP vulneró los derechos fundamentales a la dignidad, integridad, igualdad ante la ley, defensa técnica, a la libertad y seguridad personal ya que no se enmarcaron en los principios de proporcionalidad y razonabilidad siendo estos relevantes para determinar la constitucionalidad o no de la limitación de los derechos fundamentales como indica Refojos (2020); al tomar conocimiento del hecho la Defensoría del Pueblo remitió los oficios N° 15 y 16 – 2023 con fecha de 22 de enero, dirigidas al MININTER y a la rectora de la UNMSM, solicitando información sobre las razones por las cuales la PNP intervino en la UNMSM, a pesar de que se justificó la intervención por flagrancia delictiva; de este caso en particular se desarrollaron catorce sub casos los cuales se recabó información de la Defensoría del Pueblo mediante el Memorando N° 10-2023-DP/APCSG (VER ANEXO N° 6) donde se consignaron actas de entrevistas de fecha 24 de enero del 2023.

El ciudadano Cesar Huasca Abarca de 56 años, residente en la ciudad de Lima, fue detenido en el operativo realizado en la UNMSM por el delito de usurpación agravada en flagrancia, el señaló que es abogado de profesión, pero que ese día cumplía el rol de periodista y al ver la magnitud del operativo solicitó la presencia del Fiscal, recibiendo por parte de la PNP agresiones verbales y físicas, para posteriormente ser detenido y trasladado a la comisaria-sede DIRINCRI; caso similar se tuvo con Zenón Feliz Huamán Ramos de 62 años, quien indicó que se

encontraba desayunando cuando se realizaba la intervención en la universidad, inexplicablemente fue reducido con violencia contra el suelo para luego recibir continuos tratos abusivos en la comisaria; de la misma forma el caso de Néstor Ninaya Percce de 54 años, natural de la región Puno, el cual manifestó que no fue participe de las organizaciones que vinieron a protestar, solo fue porque le informaron que iban a dar desayuno gratis, sufriendo igualmente actos de violencia por parte de la PNP el ciudadano Walter Ángel Pizarro Mayhua, residente de la ciudad de Lima, señaló que estaba transitando por la Av. Universitaria y la PNP lo empujó a la puerta tres y le obligó a entrar a la fuerza y respecto a su detención indico que no tiene abogado y que se negó a firmar, pero que visualizo que han hecho firmar a muchas personas y que han sido obligados; al utilizar contra los detenidos la fuerza física cuando el comportamiento no lo ameritaba constituye un atentado contra la dignidad humana como lo ha observado Nakasaki (2019) en relación al razonamiento del fundamento 121º del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el caso Martínez Salas y otros contra España; y como similarmente también Herrera (2019) llega a concluir, que para garantizar los derechos fundamentales el uso de la fuerza se debe aplicar teniendo en cuenta el principio de proporcionalidad, por ello la Defensoría al apersonarse a dicho establecimiento y al entrevistar a los detenidos razonable e inequívocamente logra corroborar la vulneración a los derechos fundamentales de la dignidad, integridad, transitar libremente por el territorio, libertad de información, defensa técnica, libertad y seguridad personal.

Por otro lado, los ciudadanos Juan Zapata Chasilla, Hilario Checa Cruz natural de la ciudad de Cusco y Ayde Huamani Lupa de 40 años natural de Arequipa fueron detenidos en el operativo a la UNMSM por el delito de usurpación en flagrancia, fueron entrevistados por personal de la Defensoría del Pueblo, declararon que en el operativo no hubo presencia del Ministerio Público y que se les reprimió usando una fuerza desproporcionada, manteniéndolos tirados sobre el piso durante varias horas en las cuales fueron sufriendo intimidaciones constantes como amenazas de dispararles y maltratos físicos, además de no informarles la razón de su detención, la forma de actuar de la PNP de mantener a los detenidos en posiciones incómodas por tiempo prolongado realizando constantes agresiones verbales y físicas constituyen tratos crueles e inhumanos conforme lo estableció el Tribunal Europeo

de Derechos Humanos (1978) en el fundamento 96º de la sentencia del Caso Irlanda contra Reino Unido; y a su vez Bustamante (2018) concluye que mediante el abuso de autoridad las detenciones son arbitrarias ya que causan transgresiones a los derechos fundamentales de los ciudadanos, esto corrobora la vulneración de los derechos fundamentales de dignidad, integridad, a ser informado la razón de su detención, libertad y seguridad personal los cuales son amparados por nuestra constitución.

El ciudadano Cain Galvez Quispe, proveniente de Ayacucho, se encontraba detenido por el delito de usurpación en flagrancia, el cual manifestó a la Defensoría que cuando lo trasladaron al auto lo agredieron verbalmente y dentro de este le propinaron golpes durante todo el transcurso y mientras estuvo en la comisaria - DIRINCRI, en el mismo lugar se monitoreo el caso de Ana Salluca Gómez de 26 años, que provenía de Arequipa, detenida por el mismo delito, manifestó que no les avisaron que tenían que retirarse de la UNMSM, señalando que en el operativo sufrió de maltrato físico, verbal y psicológico, ya que la golpearon y apuntaron con un arma en el tórax dándole órdenes y tildándola de “terrucas” diciéndole que van a morir, afirmo que no hubo presencia del Ministerio Público y la Defensa Pública; esto evidentemente constituye un exceso del uso de la fuerza ya que se les está torturando a los detenidos y como señala Benítez (2021) estas acciones vulneran los derechos humanos, de la misma manera el Nakazaki (2019) observa lo señalado por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el fundamento 68º del Caso Labita contra Italia, en donde indica que el accionar que cause perjuicio corporal real y sufrimiento físico y mental durante las horas que se les mantuvieron detenidos constituye tratos inhumanos; por lo tanto se le transgredieron sus derechos fundamentales a la integridad, dignidad, defensa técnica, igualdad ante la ley, libertad y seguridad personal amparados en nuestra Constitución.

La ciudadana Marleni Chura Quiro de 42 años, que venía de la ciudad de Juliaca, la cual se encontraba en la situación de detenida por el delito de usurpación agravada en flagrancia, indicando que fue detenida en la UNMSM con violencia, presentando lesiones en la rodilla, es evidente que fue detenida incumpliendo los protocolos, ya que le golpearon la cabeza, fue torturada al negarle ir a los SSHH y discriminada al insultarla diciéndole terrorista, al igual que se dejó constancia que

no podía caminar; de similar forma la ciudadana de siglas I. A. T. que era foránea, fue detenida y al negarse a firmar distintos documentos debido a que el contexto le provoco desconfianza y temor hacia la PNP fue trasladada a la DICASSOC, para luego abordar un bus y ser reportada como desaparecida, los familiares indicaron que ella no conocía Lima y al separarla de su grupo provocaron que se extraviara, la Defensoría solicito mediante oficio la intervención del MIMP para su búsqueda y se realizó el contacto con sus familiares, el día 27 de enero se informó que se encontraba en la comisaría de Manchay en donde se apersonaron personal de la Defensoría del Pueblo y del MIMP para poder resguardar sus derechos, actuaciones por la cual la institución se asegura de cumplir con su rol constitucional tal como lo ha realizado en el conflicto de Bagua como lo analiza Villanueva (2019); estos actos realizados por la PNP exponen al peligro y crean una situaciones amenazadoras en agravio de las ciudadanas, constituyendo actos de tortura y tratos inhumanos conforme lo señala la Corte Interamericana de Derechos Humanos (1999) en su fundamento 165º del Caso Niños de la Calle contra Guatemala, pudiendo concluir que existió una vulneración a sus derechos fundamentales a la dignidad, integridad, igualdad ante la ley, libertad y seguridad personal.

Martina Quispe Castillo de 50 años, que venía de la ciudad de Juliaca, fue detenida por usurpación en flagrancia, manifestó en su entrevista que sufre de presión alta, en la intervención la PNP la redujo con agresiones verbales y físicas, no se le indico la razón de la detención, no se le permitió ir al SSHH, se le hizo presión en los brazos para trasladarla, se evidencia moretones en el brazo y se le quito el celular; de la misma manera José Coropena Valdivia de 31 años, natural de la ciudad de Huancavelica, indico que la PNP hizo uso excesivo de la fuerza y se negó a firmar el acta de detención, a diferencia de Nelson Lunasco Galvez de 24 años, natural de Ayacucho que indico que fue detenido por personal policial de civil y que lo hicieron firmar diez veces y permitiendo el ingreso de su abogado solo ingreso después de haber firmado dichos documentos, ambos señalaron que en la intervención se les mantuvo incomunicados, no había presencia de abogados, como tampoco del Ministerio Público; esta incomunicación de la que fueron víctimas los detenidos es considerada que menoscaba su integridad tanto psíquica como moral e incluso es considerado un trato cruel e inhumano conforme al razonamiento

de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (2000) en el fundamento 150º de su sentencia del Caso Bamaca Velásquez contra Guatemala, esta situación tampoco puede ser resuelta insitu por la Defensoría del Pueblo ya que tal como señala Vargas (2021) la potestad de esta institución son limitadas al carecer de facultades, que puedan subsumir la decisión de la PNP de mantenerlos incomunicados; por lo tanto se considera que se les habrían vulnerado sus derechos fundamentales a la dignidad, integridad, defensa técnica, a ser informado la razón de su detención, libertad y seguridad personal.

La información recabada por la ONG The Human Rights Watch y por medios periodísticos internacionales y nacionales como el diario El País y el Diario El Búho, se ha recabo tres casos, los dos primeros obtenido de las entrevistas realizadas por la ONG y el Diario El País, el caso de Nancy Crispín Enríquez, detenida por el delito de usurpación en flagrancia, indicando que provenía de Huancavelica, señalando que se hizo uso excesivo de la fuerza en la intervención, narrando que ella y su grupo fueron obligadas a desnudarse para registrarlas, de la misma forma la ciudadana Yolanda Enriquez de 58 años, detenida por el mismo delito, manifestó que se encontraba acompañada durante la intervención con su esposo, su hija, un joven puneño y tres arequipeños, los siete pasaron por el mismo sufrimiento ya que fueron puestos de rodillas, enmarcados y luego permanecieron boca abajo durante más de una hora en medio de intimidaciones que provocaron que se orinara de los nervios señalando que no hubo presencia del Ministerio Público; podemos considerar estas acciones como humillantes o degradantes, ya que faltan al respeto a su dignidad humana haciéndoles sentir angustia o miedo tal en concordancia con el razonamiento del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (2022) en el fundamento 52º de la sentencia del caso Pretty contra Reino Unido; por último el caso de Elvio Cuti Mollo, que manifestó que sufrió maltrato psicológico y físico, inclusive fue discriminado con expresiones racistas tildándolo de terrorista, llama e indio, abusando del grupo de manifestantes con los que se encontraba quitándoles sus cosas incluido el poco dinero que habían recaudado en Arequipa un monto de mil quinientos soles, los cuales se los quedaron el personal de la PNP, evidenciando que existió un vínculo entre las violaciones de derechos fundamentales con la discriminación y segregación de un determinado grupo humano tal como lo señala Fredes (2020), vulnerándole los derechos

fundamentales a la dignidad, integridad, igualdad ante la ley, libertad y seguridad personal.

El día 23 de enero del año 2023 en la ciudad de Lima, se registró detenciones masivas justificándolas bajo la figura del control de identidad, llegando a la cifra de seiscientos treinta y nueve personas de las que quinientos setenta y ocho fueron liberadas en el transcurso de las horas, pero antes de esto, la gran concurrencia de detenidos generó superpoblación, calor intolerante lo cual infringe la dignidad humana tal como lo observa Nakasaki (2019) en la sentencia del 2001 del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en el Caso Dougoz contra Grecia; debido a que no se les encontraba evidencia de la comisión de un delito se les hacían pasar como controles de identidad, lo cual evidencia una desproporcionalidad en las detenciones, a pesar que tener en cuenta la proporcionalidad es un requisito imprescindible cuando se adoptan este tipo de medidas de gobierno restrictivas de derechos como lo señala Chano (2020), para evitar que se estén produciendo detenciones al azar, ya que la PNP cuenta con centros de control de cámaras de video vigilancia, debiendo individualizar a los que comentan algún delito sin embargo, la figura antes mencionada ha sido sobreexplotada de una forma arbitraria, para privar de su libertad a los ciudadanos, los hechos fueron recabados por la Defensoría del Pueblo mediante acciones de monitoreo realizado por el personal de las oficinas defensoriales de Lima y siendo analizados en su informe defensorial ya que estos constituyen una radiografía de la situación supervisada por la entidad tal como concluye Díaz (2018), por lo que se puede determinar que estas acciones de estarían vulnerando los derechos fundamentales al libre tránsito y a la paz y tranquilidad de los ciudadanos.

El día 25 de enero del año 2023 en Ica, se registró la detención de once personas mediante un operativo realizado para liberar un bloqueo que habían instalado manifestantes en la carretera Panamericana Sur, la PNP a pesar de haber liberado la carretera decidió adentrarse en un centro poblado cercano a la zona del bloqueo, en donde realizaron la detención, estos reportaron que dicho operativo participaron personas sin uniforme policial y no identificadas, deteniendo indiscriminadamente a los pobladores y posterior siendo objeto de agresiones físicas durante su estancia en la dependencia policial; estas acciones sobrepasan la finalidad del operativo lo

cual pone en riesgo al resto de pobladores que no tenían nada que ver con el bloqueo, por lo tanto esta mala intención de la PNP con la finalidad de infligir daño físico y temor mental, configuran vulneración de la dignidad humana y constituyen actos inhumanos coincidiendo con el razonamiento del Tribunal Penal Internacional (2004) en el Caso Prosecutor contra Vasiljevic; la Defensoría del Pueblo monitorio y superviso mediante una visita al penal “Cristo Rey” de Cachiche comprobando que los detenidos presentaban lesiones en el cuerpo, cumpliendo con su función primordial como lo indica Medina (2018) para así poder investigar vulneraciones de los derechos fundamentales, por lo que se evidencia que la PNP excede por su accionar desproporcionadamente violento, vulnerando derechos de la dignidad, integridad, libertad y seguridad personal.

La Defensoría monitoreo lo sucedido el día 28 de enero del año 2023 en Lima, donde fue detenido por control de identidad el estudiante Luciano Balbin quien tenía la condición de practicante de un medio de comunicación, él se encontraba recabando información de las manifestaciones junto a su acompañante con el rol de camarógrafo, al no participar en las manifestaciones y al encontrarse ejerciendo su derecho a la libertad de información, la vulneración de este derecho que no se encontraba suspendido o restringido resulta innecesario y por lo tanto transgrediendo el principio de proporcionalidad tal como lo señala Casal (2020); y señalando que en la comisaria fue golpeado en diferentes partes del cuerpo principalmente en el rostro, tórax y extremidades, a su vez estuvo recibiendo insultos, manteniéndolo 48 horas sin imputarle algún delito, lo cual evidentemente puso en peligro a la víctima ya que estos tuvieron un efecto dañino por lo que constituyen un acto de tratamiento inhumano, corroborándolo con el razonamiento de Tribunal Penal Internacional (1999) en su sentencia del Caso Prosecutor contra Rutaganda, evidenciando que se vulneraron sus derechos fundamentales a la dignidad, integridad, libertad de información, libertad y seguridad personal protegidos en la carta magna.

El día 04 de febrero del año 2023 en Lima, se detuvo a veintiocho personas y el ciudadano David Cerna Pereira, usando la figura de control de identidad, este último señaló que fue detenido cuando se encontraba caminando cerca del hospital Grau después de hacer adquisidores en el centro de Lima sin motivo alguno vulnerándole

sus derechos y configurando un abuso de autoridad según lo analiza Hilaraca (2021), cuando se encontraba en la comisaría de Cotabambas sufrió violencia física y verbal, creando situaciones amenazadoras en agravio de los detenidos, lo que constituyó actos de tratos inhumanos conforme lo señala la Corte Interamericana de Derechos Humanos (1999) en su fundamento 165º del Caso Niños de la Calle contra Guatemala; por lo que se le vulneró sus derechos fundamentales a la dignidad, integridad, transitar libremente por el territorio nacional, libertad y seguridad personal.

El día 10 de febrero del año 2023 en Puno, específicamente en el centro poblado de Alto Puno, la PNP justificándose del control de identidad detuvieron a Fermina Pandia Laura y Constantino Orihuela Mayta, la Defensoría del Pueblo se apersonó para supervisar las acciones de la PNP, en la División de Seguridad del Estado y así cumplir con su rol de defender y proteger los derechos fundamentales tal como concluye Medina (2018), llegando a constatar que ambos ciudadanos presentaban marcas de violencia física y la fémina presentaba una lesión en la frente aún estaba derramando sangre, corroborado por el certificado médico legal, los ciudadanos presentaron al personal defensorial videos donde queda en evidencia que la detención fue violenta propinándoles golpes en el rostro con diferentes objetos; el Tribunal Penal Internacional (2004) en su razonamiento de la sentencia del Caso Prosecutor contra Kordic señala que se pueden configurar como actos inhumanos los golpes y otros actos de violencia así como lesiones físicas o mentales, lo que evidencia la vulneración de los derechos fundamentales de la dignidad, integridad, libertad y seguridad personal.

Como segundo objetivo específico se tiene que se identificó los derechos fundamentales vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis policia del año 2023, del cual se determinó que:

Como se ha podido evidenciar se ha identificado que se vulneró los derechos fundamentales contenidos en la Constitución (1993), con precisión, veintinueve casos del derecho a la dignidad de la persona humana tipificado en el art. 1º; veintinueve casos del derecho a la integridad moral, psíquica y física tipificado en el art. 2 inc. 1º; seis casos del derecho a la igualdad ante la ley y sin discriminación

tipificado en el art. 2 inc. 2; un caso del derecho a la libertad de información tipificado en el art. 2 inc. 4; cuatro casos del derecho a la libertad y seguridad personal en el extremo que no puede ser incomunicado tipificado en el art. 2 inc. 24 lit. g; veintidós casos del derecho a la libertad y seguridad personal en el extremo que no puede ser objeto de tortura o tratos inhumanos tipificado en el art. 2 inc. 24 lit. h; siete casos del derecho a gozar de una defensa técnica tipificado en el art. 139 inc. 14; cuatro casos del derecho a ser informado de la razón de su detención tipificado en el art. 139 inc. 15; así mismo de los derechos fundamentales que se encontraban restringidos por motivo del estado de emergencia, pero tal como manifiesta Siles (2020) cualquier medida de suspensión o restricción de derechos fundamentales debe enmarcarse en los principios de proporcionalidad y razonabilidad, por lo que consideramos que se vulneró cinco casos del derechos a transitar libremente por el territorio nacional tipificado en el art. 2 inc. 11 y veintisiete casos del derechos a la libertad y seguridad personal en el extremo que nadie puede ser detenido sino por mandato judicial o flagrancia tipificado en el art. 2 inc. 24 lit. f.

Como podemos evidenciar los derechos fundamentales vulnerados también son amparados por legislación internacional, como la dignidad protegida en el art. 1º de la D.U.D.H (1948), en el art. 10 del P.I.D.C.P (1966) y en el primer principio del C.P.P.S.D.P. (1988); de la misma forma la integridad moral, psíquica y física amparada por el art. 3 inc. 1 de la C.A.D.H. (1978), el derecho a la igualdad ante la ley protegido por el art. II de la D.A.D.D.H (1948) y el art. 24 inc. 1 de la C.A.D.H. (1978); el derecho a no ser incomunicado salvaguardado por el tercer principio del C.P.P.S.D.P. (1988) y la prohibición de ser objeto de tortura, tratos crueles e inhumanos, restringido por el art. 5º D.U.D.H (1948), el art. 7 del P.I.D.C.P (1966), el art. 5º del C.I.P.S.T. (1985) y el art. 16 inc. 1 de la U.N.C.A.T. (1984), concluyendo que se habrían vulnerado los derechos de los ciudadanos tanto para la jurisdicción nacional como la internacional.

Como tercer objetivo específico se tiene que se evaluó la eficacia de la defensoría del pueblo en situaciones de crisis política del Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política, del cual se determinó que:

Para determinar la eficacia de la institución se ha tenido en cuenta el enfoque de impacto en derechos fundamentales, se analizó si sus actuaciones protegieron los derechos fundamentales y los promovieron a la población en general tal como lo señala Mercedez y Alfaro (2020); la institución realizó acciones de monitoreo y supervisión de los casos antes expuestos se tiene que se registró diez de estas actuaciones y a nivel general desde el inicio de las manifestaciones en el mes de diciembre del año 2022, mediante sus cuarenta sedes desconcentradas en todo el territorio se han estado realizando estas funciones, demostrándolo con la publicación de reportes diarios sobre la situación en todo el país que publicaba a través de su página web y realizando intervenciones mediante el desplazamiento de su personal por el territorio para promover el diálogo y reducir la violencia, de los casos estudiados se registró un total de diecinueve intervenciones directas, como otra de sus funciones tenemos la elaboración de informes, que en el presente caso se publicó el Informe Defensorial N° 190, el cual destacamos ya que a raíz de este se ha tomado como base para diferentes investigaciones, tanto de medios de comunicación, ONGS, Instituciones Internacionales y para la presente investigación,

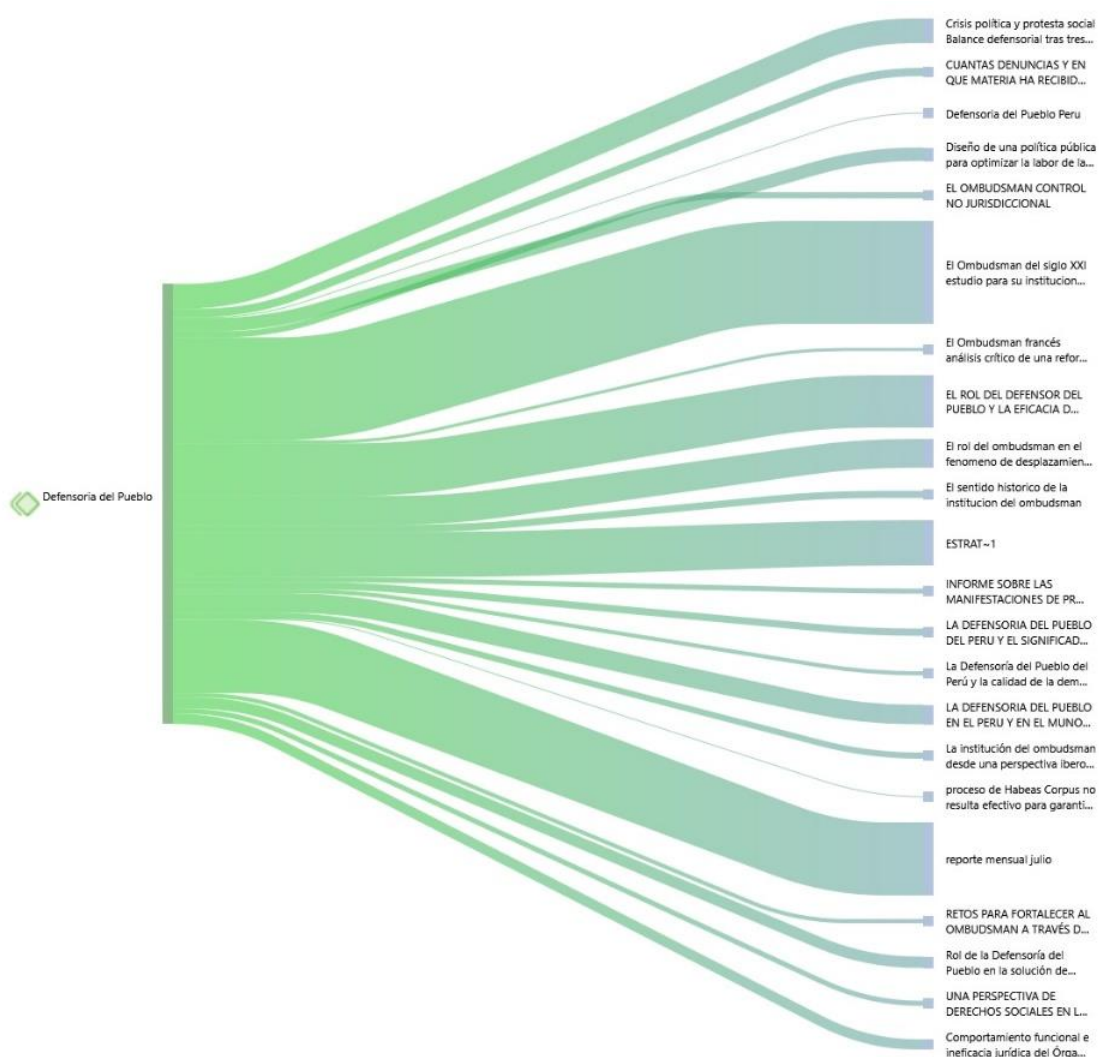
También se tomó en cuenta el enfoque de cumplimiento de recomendaciones en el que se evaluó si las recomendaciones o solicitudes de la Defensoría del Pueblo se les ha contestado o ignorado y en cuanto tiempo han respondido y en qué forma lo realizó, teniendo como antecedente lo que señala Medina (2018) en su análisis afirmando que solo se ha obtenido un 13.3% de eficacia sobre la actividad legislativa del congreso y más del 85% de sus recomendaciones no fueron atendidas o adoptadas por el congreso; se tiene que para los casos específicos de detenciones arbitrarias se elaboraron y remitieron siete oficios a diferentes instituciones públicas, de los que según el análisis realizado en párrafos anteriores, podemos observar que el Rectorado de la UNMSM respondió la solicitud de la Defensoría el día 23 de febrero, un mes después del primer oficio enviado y nueve días después del oficio reiterativo y al contestar la institución se niega a brindar información aludiendo que se encuentra en investigación por el Ministerio Público, respecto al MININTER el primer oficio fue remitido el 22 de enero y remitieron la contestación el día 26 de enero, remitiendo la información que había solicitado la Defensoría, el segundo oficio de fecha 24 de enero fue respondido con fecha 14 de

febrero nuevamente remitiendo toda la información solicitada por la institución, por último el oficio remitido al MIMP con fecha 23 de enero, se remitió la respuesta el día 13 de marzo, absolviendo cada una de las recomendaciones y brindando información sobre los protocolos que han implementado, respecto a los oficios dirigidos al MINJUSDH y MPFN no fueron absueltos por estas entidades, ya que el investigador al solicitar dicha información a la Defensoría no le fue adjuntada, por lo que se presume de su inexistencia, así como también se publicaron tres notas de prensa para concientizar de que se debe velar por la protección de los derechos fundamentales; podemos evidenciar un actuar disparate por parte de las diferentes instituciones públicas, algunas brindándole más importancia y celeridad a los oficios remitidos por la Defensoría del Pueblo y otras ignorando o excusándose y demorando en remitir o no remitiendo las absoluciones a las recomendaciones hecha por la institución defensorial, pese a que el mandato constitucional obliga a colaborar con esta institución.

El enfoque de la percepción pública, se analizó si la institución pudo realizar sus investigaciones o actuaciones para verificar las vulneraciones de los derechos fundamentales sin impedimentos o agresiones por parte de la ciudadanía o las fuerzas de defensa así como se pudo evidenciar mediante agresiones a medios de comunicación masiva, personal de salud y diferentes instituciones públicas, a través de la información recolectada se ha podido advertir que no existe denuncia alguna de agresión al personal defensorial ni por parte de las fuerzas de seguridad, ni como del sector de la ciudadanía que se moviliza, al contrario se ha podido apreciar por material visual que en provincias el personal defensorial podía desplazarse entre los manifestantes e inclusive les dejaban recabar información (fotos, videos) para denunciar vulneraciones de sus derechos, como se pudo apreciar en los casos antes expuestos las personas detenidas accedían a ser entrevistadas por el personal defensorial, porque tenían miedo y desconfianza a la PNP, esto nos permitió determinar que la población percibe a esta institución como un actor neutral, a pesar de formar parte del aparato estatal, lo cual resulta importante ya que si no hay confianza de la sociedad civil con la entidad mediadora no es posible solucionar un conflicto como lo señala Villanueva (2019).

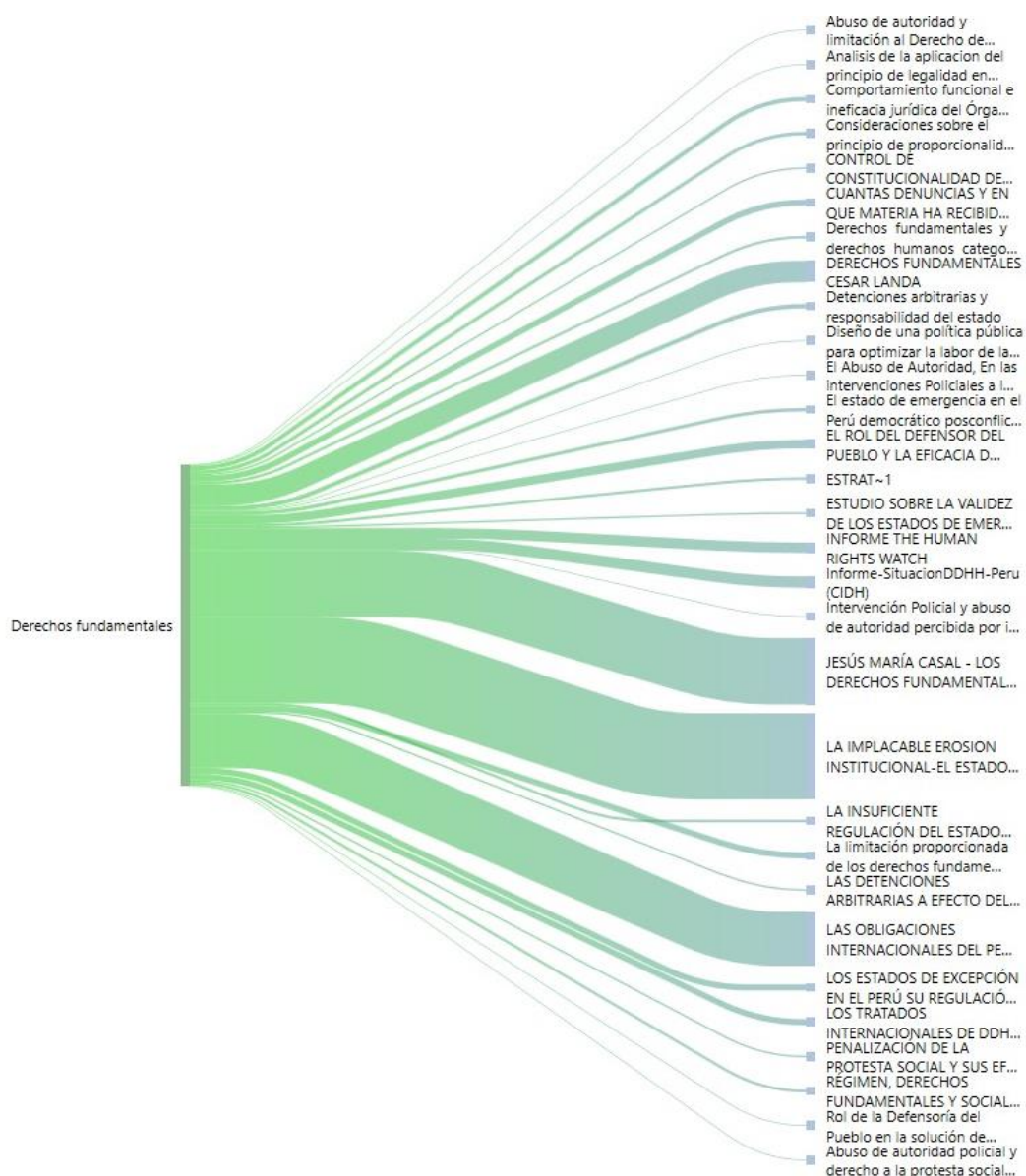
Teniendo en cuenta que la eficacia puede variar según el contexto político y legal de cada país, así como según los recursos disponibles y el nivel de cooperación con otras entidades públicas y de las agrupaciones de la sociedad, teniendo claro esto podemos evidenciar que la eficacia de la Defensoría del Pueblo a pesar de encontrarse con obstáculos, cumplió con su rol consagrado en la constitución, como indica Albán (2019) es destacable que pese a todos los problemas políticos que enfrenta la institución, ha demostrado ser una entidad independiente de cualquier otra institución o poder público, a pesar de ello no en todos los casos resguardo los derechos fundamentales por igual, pero si podemos destacar que se movilizó por todo el territorio nacional hasta donde alcanzaban sus capacidades, así como emitió pronunciamientos y recomendaciones con la finalidad de que no se sigan vulnerando los derechos fundamentales, quedando exenta de responsabilidad, si es que el gobierno de turno o las autoridades de turno de algunas instituciones públicas le hicieron caso omiso, ya que esta institución no cuenta con alguna facultad coercitiva o sancionadora para poder imponer sus recomendaciones, valiéndose de sus capacidad de convencimiento y su influencia para poder velar por los derechos fundamentales de los ciudadanos.

Mediante el análisis de datos en el programa Atlas ti.23 respecto a la categoría Defensoría del Pueblo se obtuvo los siguientes resultados:



Interpretación: Como se puede apreciar el término “Defensorio del Pueblo” se presenta en el diagrama como un concepto que se encuentra presente en diferentes documentos entre los que se encuentran artículos de investigación científica, tesis, libros e informes, demostrando que los documentos consultados que han sido la base para realizar el marco teórico y para desarrollar la discusión de la investigación, tienen catalizador o denominador en común el concepto “Defensoría del Pueblo”.

Mediante el análisis de datos en el programa Atlas ti.23 respecto a la categoría Derechos Fundamentales se obtuvo los siguientes resultados:



Interpretación: Como se puede apreciar el término “Derechos Fundamentales” se presenta en el diagrama como una palabra que se encuentra presente en diferentes documentos entre los que se encuentran artículos de investigación científica, tesis, libros e informes, demostrando que los documentos consultados que han sido la base para realizar el marco teórico y para desarrollar la discusión de la investigación, tienen catalizador o denominador en común la palabra “Derechos Fundamentales”.

V. CONCLUSIONES

La actuación de la Defensoría del Pueblo se concretó mediante monitoreos o supervisiones, intervenciones, elaboración de informes y en la emisión de pronunciamientos necesarios, para la vigilancia constante de las acciones de las autoridades y del personal de instituciones públicas; ello en el desempeño de su importante función en la protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos que resultaron detenidos producto de los acontecimientos derivados de la crisis política del año 2023

El rol desempeñado por la Defensoría del Pueblo en la protección de los derechos fundamentales durante las detenciones, en cumplimiento de su mandato constitucional, lo realizó conforme a lo que le permitieron sus recursos, se ha podido evidenciar que hizo uso de estos conforme la situación lo ameritaba, quedando claro que no es suficiente, ya que nuestro país es muy extenso y diverso, por lo que es factible que determinados casos de vulneraciones de derechos fundamentales, la institución no tome conocimiento o no intervenga en ellos.

Se ha identificado que existió vulneración de los derechos fundamentales en las detenciones producidas en la crisis política del 2023, ya que a pesar de la vigencia del estado de emergencia y que algunos de los derechos se encontraban restringidos, no se respetó el principio de proporcionalidad al momento de la detención; se abusó de la figura de control de identidad para justificar estas detenciones, evidenciando vulneraciones a los derechos de integridad, dignidad, igualdad, defensa técnica, a ser informado razones de su detención, libertad y seguridad personal; a pesar de que todos estos derechos se encuentran amparados en la legislación nacional como internacional.

La evaluación de la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, conforme a los enfoques de impacto en los derechos fundamentales, cumplimiento de sus recomendaciones y percepción pública, que se han desarrollado, se ha podido determinar un cumplimiento parcial ya que resaltamos que la eficacia de esta institución gira entorno a según los recursos

disponibles y el nivel de cooperación con otras entidades públicas y de las agrupaciones de la sociedad, evidenciando que cuenta con una autonomía o independencia firme, ya que en todo el proceso se presentó como un actor neutral, condenando los actos de violencia de ambas partes y denunciando los derechos que se vulneraban de cualquier actor de la crisis política, así como no se interrumpió su labor a pesar que las circunstancias eran complicadas y se encontraba vigente un estado de emergencia.

VI. RECOMENDACIONES

Fortalecimiento de Recursos y Autonomía: Se recomienda al Estado asignar recursos adecuados y garantizar la autonomía financiera y operativa de la Defensoría del Pueblo. Esto permitirá que la institución lleve a cabo sus funciones de supervisión de detenciones de manera más efectiva, asegurando la independencia necesaria para abordar las denuncias de vulneración de derechos fundamentales sin restricciones externas, fortalecer su autonomía reformando la Constitución, modificando el artículo 161º en el extremo que el Defensor del Pueblo debe ser elegido por otro órgano autónomo como la Junta Nacional de Justicia, con la finalidad de evitar interferencias políticas en sus funciones en situaciones de crisis política.

Mejora en la Capacitación y Sensibilización: Se sugiere implementar programas de capacitación continuos para todo el personal de las fuerzas de seguridad del país, recalcando la importancia del principio de proporcionalidad y razonabilidad, así como aspectos específicos relacionados con temas de discriminación y protección de poblaciones vulnerables cuando se encuentren detenidos y el respeto de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos, así como en el uso correcto de figuras jurídicas como el control de identidad, para evitar su mal uso.

Colaboración Interinstitucional Reforzada: Se insta al Estado establecer mecanismos de colaboración efectiva, como el contacto directo entre las oficinas defensoriales y las instituciones relevantes, como el sistema judicial, instituciones de seguridad, organizaciones civiles, gobierno central y regionales, con la finalidad de facilitar acciones de prevención de conflictos y en caso se produzcan brindar una respuesta coordinada, que pueda entablar diálogo entre las partes para poder evitar confrontación y posteriores afectaciones a los derechos fundamentales.

REFERENCIAS

- Acebes, C. M. (2023). *Informe The Human Rights Watch: Deterioro letal Abusos por las fuerzas de seguridad y crisis democrática en el Perú*. Estados Unidos . Obtenido de <https://www.hrw.org/es/report/2023/04/26/deterioro-letal/abusos-por-las-fuerzas-de-seguridad-y-crisis-democratica-en-el>
- Alban, W. (2019). *La defensoria del pueblo en el peru y en el mundo*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/170696>
- Alvarez. (2020). *Diseño de una política pública para optimizar la labor de la Oficina Defensorial La Libertad en el monitoreo de conflictos socio ambientales*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54612>
- Asamblea General de la Organización. (1988). *CONJUNTO DE PRINCIPIOS PARA LA PROTECCIÓN DE TODAS LAS PERSONAS SOMETIDAS A CUALQUIER FORMA DE DETENCIÓN O PRISIÓN*. Asamblea General de la Organización. Obtenido de <https://www.ohchr.org/sites/default/files/bodyprinciples.pdf>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Paris : ONU . Obtenido de https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Asamblea General de Naciones Unidas. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*. Nueva York: ONU. Obtenido de https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/ccpr_SP.pdf
- Asamblea General de Naciones Unidas. (1984). *Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes*. NUEVA YORK: Asamblea General de Naciones Unidas. Obtenido de https://www.ohchr.org/sites/default/files/cat_SP.pdf
- Atapaucar. (2018). *Análisis de la aplicación del Principio de Legalidad en procedimientos de intervención policial en la comisaria de Santa Luzmila – Comas 2018*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38370>
- Balcazar et al. (2015). *Investigación Cualitativa*. Mexico. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/21589>
- Benitez. (2021). *El Uso De La Detención Arbitraria Como Violación De Derechos Humanos En El Contexto De Represión A Protestas Sociales*. Mexico . Obtenido de https://ru.dgb.unam.mx/handle/DGB_UNAM/TES01000810767
- Bernal Ballesteros, M. J., Cruz Martínez, E., & López Almeida, N. (2018). Retos para fortalecer al Ombudsman a través de las reformas constitucionales.

- luris tantum*, 177-198. Obtenido de https://anahuac.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=cdi_doaj_primary_oai_doaj_org_article_4f3c267f255b4442ad657c05ac93d677&context=PC&vid=52ANAHUAC_INST:UAMX&lang=es&search_scope=52ANAHUAC_UAN&adaptor=Primo%20Central&query=any,contains,RET
- Bousta, R. (2018). El Ombudsman francés: análisis crítico de una reforma constitucional. *cuestiones constitucionales*, 371-387. Obtenido de <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/view/12660>
- Bustamante. (2018). *Las Detenciones Arbitrarias A Efecto Del Abuso De Autoridad En El Distrito De Villa El Salvador- Lima Sur 2018* . Peru. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/932>
- Casal, J. M. (2020). *Los Derechos Fundamentales Y Sus Restricciones Constitucionalismo Comparado Y Jurisprudencia Interamericana*. Colombia . Obtenido de <https://www.kas.de/es/web/rspla/einzeltitel/-/content/los-derechos-fundamentales-y-sus-restricciones>
- Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala (Corte Interamericana de Derechos Humanos 25 de noviembre de 2000).
- Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. (Corte Interamericana de Derechos Humanos 19 de noviembre de 1999).
- CASO DE PRETTY contra EL REINO UNIDO, 2346/02 (Tribunal Europeo de Derechos Humanos 29 de Julio de 2022).
- Caso Irlanda contra Reino Unido , 5310/71 (Tribunal Europeo de Derechos Humanos 18 de enero de 1978).
- Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Corte Interamericana de Derechos Humanos 17 de setiembre de 1997).
- Caso Prosecutor contra Rutaganda, ICTR-96-3-T (Tribunal Penal Internacional 06 de diciembre de 1999).
- Caso Prosecutor contra Vasiljevic, IT-98-32-A (Tribunal Penal Internacional 25 de febrero de 2004).
- Caso Velasquez Rodriguez contra Honduras (Corte Interamericana de Derechos Humanos 29 de Julio de 1988).
- Catoira, A. A. (2020). Una perspectiva de derechos sociales en la labor de las defensorías del pueblo: una apuesta por la progresividad. *Revista de Derechos sociales* . Obtenido de https://www.upo.es/revistas/index.php/lex_social/article/view/4536
- Cervantes, M. (2018). *El Rol Del Defensor Del Pueblo Y La Eficacia De Los Informes Defensoriales Arequipa 2009-2016*. Peru. Obtenido de <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-UCSM-8309>

- Chano Regaña, L. (2020). La limitación proporcionada de los derechos fundamentales: problemas constitucionales y aportes de la proporcionalidad. *Anuario de la Facultad de Derecho. Universidad de Extremadura*, 125-163. Obtenido de https://ucm.on.worldcat.org/search/detail/1341974537?queryString=derechos%20fundamentales%20estado%20de%20emergencia&stickyFacetsChecked=on&clusterResults=false&groupVariantRecords=true&scope=zs%3A37628&changedFacet=format&subformat=Artchap%3A%3Aartchap_d
- Chipre vs Turquía, 25781/94 (Tribunal Europeo de Derechos Humanos 10 de mayo de 2001).
- Cohen y Gomez. (2019). *Metodología de investigación ¿para que?* Argentina. Obtenido de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Colin, A. I. (2020). EL OMBUDSMAN: CONTROL NO JURISDICCIONAL Y PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS. *Archivos Juridicos*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2359/12.pdf>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2023). *Informe CIDH: Situación de los DDHH en Perú en el contexto de las protestas sociales*. Peru. Obtenido de <https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2023/083.asp>
- Comisión Reformadora del Código Civil. (1984). *Código Civil*. Lima.
- Conferencia Especializada Interamericana de Derechos Humanos. (1978). *Convención Americana sobre Derechos Humanos*. San Jose: Conferencia Especializada Interamericana de Derechos Humanos. Obtenido de https://www.oas.org/dil/esp/1969_Convenci%C3%B3n_Americana_sobre_Derechos_Humanos.pdf
- Congreso de la Republica. (2012). *Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo N°29882*. Peru. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/pdf/Ley-Organica.pdf>
- Constitución política del Perú. (1993). [Const]. En Art.2. Peru. Obtenido de <https://www.congreso.gob.pe/constitucionyreglamento/>
- Defensor del Pueblo. (2019). *Reglamento de organizacion y funciones de la Defensoria del Pueblo*. Lima : Defensoria del Pueblo . Obtenido de https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/RD-007_2019_DP-1.pdf
- Defensoria del Pueblo . (2023). *Defensoria del Pueblo* . Obtenido de Defensoria del Pueblo : https://www.defensoria.gob.pe/areas_tematicas/paz-social-y-prevencion-de-conflictos/

- Defensoria del Pueblo. (2023). *Defensoria del Pueblo*. Obtenido de ¿Quiénes somos?: <https://www.defensoria.gob.pe/quienes-somos/>
- Defensoría del Pueblo. (2023). *Informe defensorial n°190: Crisis política y protesta social: Balance defensorial tras tres meses de iniciado el conflicto*. Peru. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/informes/informe-defensorial-n-190/>
- Díaz. (2018). *El Ombudsman del siglo XXI estudio para su institucionalización en Chile*. España. Obtenido de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/681735>
- El Congreso Constituyente Democrático. (1995). *LEY ORGÁNICA DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO - Ley N° 26520*. Lima: Congreso Constituyente Democrático. Obtenido de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Ley-Organica.pdf>
- Fredes. (2020). *Violación estructural de derechos humanos, análisis y aplicación jurisprudencial en Chile*. Chile. Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/178003>
- Goncalves, R. M. (2021). Consideraciones sobre el principio de proporcionalidad en los Derechos Fundamentales. v8 n02. Obtenido de https://ucm.on.worldcat.org/search/detail/9627620090?queryString=derechos%20fundamentales&stickyFacetsChecked=on&clusterResults=false&groupVariantRecords=true&year=2019..2023&language=Spa&changedFacet=format&subformat=Artchap%3A%3Aartchap_digital
- Guamán. (2019). *Rol de la Defensoría del Pueblo en la solución de conflictos de Babahoyo, Ecuador 2018*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40512>
- Henderson, H. (2020). Los tratados internacionales de derechos humanos en el orden interno: la importancia del principio pro homine. *Revista IIDH*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=10894>
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico. Obtenido de https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Herrera. (2019). *Análisis teórico de los principios de proporcionalidad, necesidad y legalidad en el uso de la fuerza física de los agentes policiales en nuestro ámbito nacional*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/35cba783-c179-43fd-a971-de708dbb62fa/content>
- Hilasaca. (2021). *El Abuso de Autoridad, En las intervenciones Policiales a la ciudadanía de Juliaca año 2021*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97522>

- Home. (2019). *El rol de la defensoría del pueblo de Colombia en el sistema de prevención y alerta para la reacción rápida. Su incidencia en la responsabilidad extracontractual del estado*. Colombia . Obtenido de <https://repository.urosario.edu.co/server/api/core/bitstreams/15c8ae61-cba3-49c9-9f5d-d529791b9442/content>
- Huamán. (2019). *Penalización De La Protesta Social Y Sus Efectos En Los Conflictos Socioambientales En La Región*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23761>
- IX Conferencia Internacional Americana. (1948). *Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre*. Bogota: IX Conferencia Internacional Americana. Obtenido de <https://www.oas.org/es/cidh/mandato/basicos/declaracion.asp#:~:text=Todos%20los%20hombres%20nacen%20libres,exigencia%20del%20derecho%20de%20todos>.
- Jean Denis Rosales Gutiérrez, M. V. (2018). El Sentido Histórico de la Institución del Ombudsman: Orígenes. *Sapienza organizacional* , 108-143. Obtenido de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/sapienza/article/view/15155>
- Klinge, A. T. (27 de mayo de 2023). El Congreso se está cargando sin empacho el principio de separación de poderes. *El Comercio* . Obtenido de <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/congreso-defensoria-del-pueblo-josue-gutierrez-repartijas-que-destruyen-la-democracia-por-augusto-townsend-klinge-noticia/?ref=ecr>
- Landa, C. (2017). *Derechos Fundamentales*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Lanegra, I. (2011). La Defensoría del Pueblo del Perú y la calidad de la democracia. *Calidad de la Democracia*, 38-53. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/92576>
- Llerena. (2019). *Los Estados De Excepción En El Perú Su Regulación En El Estado Democrático De Derecho*. Perú 2017. Peru. Obtenido de <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-UCSM-9118>
- Lopez, L. A. (30 de enero de 2018). *La protección de los derechos fundamentales en la legislación peruana*. Obtenido de LP Pasion por el Derecho: <https://lpderecho.pe/proteccion-derechos-fundamentales-legislacion-peruana/>
- Marcés. (2021). *Estudio Sobre La Validez De Los Estados De Emergencia Que Restringen Derechos Decretados En El Perú Entre 2000 Y 2019*. Peru. Obtenido de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19809>
- Marulanda, A. F. (2022). Derechos fundamentales y derechos humanos: categorías diferenciales en el estado constitucional. *v11 n21*, 82-101. Obtenido de

https://ucm.on.worldcat.org/search/detail/9634844466?queryString=derechos%20fundamentales&stickyFacetsChecked=on&clusterResults=false&groupVariantRecords=true&year=2019..2023&language=Spa&changedFacet=format&subformat=Artchap%3A%3Aartchap_digital

Medina. (2018). *El Rol del Defensor del Pueblo y la Eficacia de los Informes Defensoriales Arequipa 2009-2016*. Arequipa . Obtenido de <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ir-UCSM-8309>

Mercedez y Alfaro . (2020). *El rol del ombudsman en el fenómeno de desplazamiento forzado interno en el salvador*. El Salvador. Obtenido de <https://ri.ues.edu.sv/id/eprint/21340/1/14103763.pdf>

Mogrovejo, R. L. (2022). *LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO DEL PERÚ Y EL SIGNIFICADO DE SUS RECOMENDACIONES*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/186786>

Nakazaki, C. (2019). *EL CASO FUJIMORI aspectos juridico-penales*. Lima: Gaceta Juridica.

ONU. (2023). *Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible*. Obtenido de Naciones Unidas : <https://unsdg.un.org/es/2030-agenda/universal-values/human-rights-based-approach>

Organizacion de los Estados Americanos. (1985). *CONVENCIÓN INTERAMERICANA PARA PREVENIR*. Cartagena de Indias: Organizacion de los Estados Americanos. Obtenido de <https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-51.html>

Ortiz y Restrepo. (2020). *Abuso de autoridad frente al derecho de la protesta desde lo social a lo estatal*. Colombia. Obtenido de http://repository.unaula.edu.co:8080/bitstream/123456789/2770/1/unaula_rep_pre_der_2022_abuso_autoridad_derecho_protesta.pdf

Pereyra, R. C. (2021). Régimen, derechos fundamentales y sociales en Latinoamérica, 2019. v23 n1, 51-66. Obtenido de https://ucm.on.worldcat.org/search/detail/8925630189?queryString=derechos%20fundamentales&stickyFacetsChecked=on&clusterResults=false&groupVariantRecords=true&year=2019..2023&language=Spa&changedFacet=format&subformat=Artchap%3A%3Aartchap_digital

Pérez gena Coromina, M. (2022). La institución del ombudsman desde una perspectiva iberoamericana. Nuevos planteamientos. *Anuario iberoamericano de justicia constitucional*, 123-149. Obtenido de <https://ucm.on.worldcat.org/search/detail/1341980119?queryString=ombudsman&stickyFacetsChecked=on&clusterResults=false&groupVariantRecords=true&scope=zs%3A37628&changedFacet=language&language=Spa&year=2019..2023>

- Prosecutor contra Kordic, IT-98-14/2-T (Tribunal Penal Internacional 14 de diciembre de 2004).
- Prosecutor contra Tadic, IT-94-1 (Tribunal Penal Internacional 7 de mayo de 1997).
- Quispe. (2021). *Abuso de autoridad policial y derecho a la protesta social en el contexto de pandemia y crisis política Distrito de Cercado de Lima 2020*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62756>
- Refojos, M. T. (2020). *El principio de proporcionalidad y los derechos fundamentales*. Obtenido de <https://gredos.usal.es/handle/10366/145007>
- Ricalde y Ramírez. (2019). *Cuántas Denuncias Y En Qué Materia Ha Recibido La Defensoría Del Pueblo En La Región Arequipa 2018-2019*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5931>
- Sanchez, A. (30 de Enero de 2018). *Legis.pe*. Obtenido de La protección de los derechos fundamentales en la legislación peruana: https://lpderecho.pe/proteccion-derechos-fundamentales-legislacion-peruana/#_ftn39
- SENTENCIA, EXP. N.º 0017-2003-AI/TC (TRIBUNAL CONSTITUCIONAL 16 de 04 de 2004).
- Siles, A. (2020). *La implacable erosión institucional: El estado de emergencia en la constitución peruana ante amenazas de naturaleza política a inicios del siglo XXI*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Silva, I. y Soares, J. . (2020). Criterios y estrategias de calidad y rigor en la investigación cualitativa. *Ciencia y enfermería*, 1-10. Obtenido de <https://doi.org/10.29393/CE26-22CEIS20022>
- Sullonco, A. (15 de Febrero de 2023). Detención en San Marcos: “Los militares me apuntaron con el arma en el pecho”. (M. C. Calderon, Entrevistador) Redaccion el Buho. Obtenido de <https://elbuhu.pe/2023/02/detencion-en-san-marcos-los-militares-me-apuntaron-con-el-arma-en-el-pecho-video/>
- Vargas. (2021). *Comportamiento funcional e ineficacia jurídica del Órgano Constitucional Defensoría del Pueblo, Departamento de Tumbes, 2020*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2574>
- Velasquez. (2021). *Intervención Policial y abuso de autoridad percibida por intervenidos en estado de emergencia La Merced – 2020*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/2862#:~:text=estado%20de%20emergencia.-,La%20Merced%20%E2%80%93%202020.,en%20un%2016%2C67%25>

- Vera. (2018). *La Insuficiente Regulación Del Estado De Emergencia En El Ordenamiento Jurídico Peruano Y Las Consecuencias Atentatorias Contra Los Derechos Fundamentales*. Peru. Obtenido de <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/1140>
- Villanueva. (2021). *Abuso de autoridad y limitación al Derecho de Libertad en las detenciones policiales*. Peru. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76143#:~:text=Se%20concluye%2065%25%20consideran%20que,libertad%20en%20las%20detenciones%20policiales>.
- Villanueva Paz, B. X. (2019). *Estrategias De Comunicación De La Defensoría Del Pueblo Como Entidad Mediadora En Los Conflictos Sociales Del Perú. Estudio Del Caso Bagua*. Peru . Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/451a0e3f-664c-4a52-88c6-fda708b523a5>
- Villegas. (2020). *Prision Preventiva y detención preliminar*. Peru: Gaceta Juridica S.A.

ANEXOS

- ANEXO 1: Tabla de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Categoría	Subcategoría	Códigos
Defensoría del Pueblo	Conforme lo establece la propia institución en su página web, busca intervenir promocionando y defendiendo el respeto de los derechos fundamentales de las personas y comunidad, por lo cual supervisa la entidades públicas y privadas. (Defensoría del Pueblo, 2023)	Defensoría del Pueblo	Actuación y rol de la Defensoría del Pueblo	<ul style="list-style-type: none"> • Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo • Reglamento de Organización y Funciones de la Defensoría del Pueblo • Constitución Política del Perú
			Eficacia de la Defensoría del Pueblo	
Derechos Fundamentales	Estos derechos son los garantizados en nuestra Constitución y son necesarios para el libre desarrollo del individuo, llegando a considerarlos como inherentes al ser humano. (Casal, 2020)	Derechos Fundamentales en las detenciones	Vulneración de los Derechos Fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> • DUDH • PIDCP • DADDH • CADH • UNCAT • CIPST • Código Civil
			Legislación que protege los Derechos Fundamentales	

- ANEXO 2: Matriz de consistencia

TEMA	PROBLEMA	OBJETIVOS	CATEGORIAS	METODOLOGIA
LA DEFENSORIA DEL PUEBLO Y LA PROTECCION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN LAS DETENCIONES: CRISIS POLITICA DEL PERU AÑO 2023.	GENERAL	GENERAL	A. Defensoría del Pueblo	El enfoque de la investigación es CUALITATIVO , ya que permitirá conocer y reconocer diversas particularidades de un fenómeno social actual, de pasado cercano, que acontece en la realidad, centrándose en el análisis e interpretación del mismo al analizar la
	¿Cómo actuó la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de la crisis política del Perú en el año 2023?	analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023.	B. Derechos Fundamentales en las detenciones	
	PREGUNTAS DE INVESTIGACION	ESPECIFICOS	SUBCATEGORIAS	
	<ul style="list-style-type: none"> ¿Cumplió el rol la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el contexto de la crisis política del año 2023? 	<ul style="list-style-type: none"> Examinar el rol de la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el 	1-A. Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	

	<ul style="list-style-type: none"> • ¿fueron vulnerados derechos fundamentales durante las detenciones en el Perú en el transcurso de la crisis política del año 2023? • ¿Cuál fue la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, incluyendo su capacidad para actuar de manera independiente y proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos durante los períodos de emergencia? 	<p>transcurso de la crisis política del año 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • identificar los derechos fundamentales que fueron vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis política del año 2023. • Evaluar la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política. 	<p>2-A. Eficacia de la Defensoría Del Pueblo</p> <p>1-B. Vulneración de los Derechos Fundamentales en las detenciones.</p> <p>2-B. Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales en las detenciones.</p>	<p>actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023</p>
--	--	--	---	---

- ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

FICHA DE ANALISIS DOCUMENTAL			
FUENTE	DOCUMENTO	SUMILLA	ANÁLISIS
Repositorio de Universidades nacionales e internacionales	Tesis de grado maestría y doctorado Artículos de investigación científica	Se recabo información de una diversidad de tesis y artículos de investigación científica relacionados con las categorías de estudio	los repositorios de universidades nacionales e internacionales se presentan como una herramienta valiosa para nuestra investigación. Al reunir una amplia gama de tesis y artículos de investigación, ofreciendo todas las perspectivas necesarias para poder recabar información de las categorías y subcategorías de estudio.
Comisión Interamericana de Derechos Humanos	Informe CIDH: Situación de los DDHH en Perú en el contexto de las protestas sociales	Este informe de la CIDH aclara el contexto y las situaciones vividas por los	Se realizó el análisis a partir de los puntos fundamentales de la investigación como son la

		ciudadanos en la crisis política del Perú año 2023.	actuación de la defensoría del pueblo y los derechos fundamentales que fueron vulnerados cuando se detuvo arbitrariamente a los ciudadanos.
Defensoría del Pueblo	Informe defensorial nº190:Crisis política y protesta social: Balance defensorial tras tres meses de iniciado el conflicto	Este informe de la Defensoría del Pueblo, es la síntesis de toda la información que pudo recopilar dicha institución	analiza la crisis política y la protesta social ocurrida durante un periodo de tiempo específico, proporcionando un diagnóstico de la situación, evaluando el respeto a los derechos fundamentales y realizando recomendaciones para abordar los desafíos y encontrar soluciones a la crisis.

Konrad Adenauer Stiftung – Programa Estado de Derecho América Latina	Libro: Los Derechos Fundamentales Y Sus Restricciones Constitucionalismo Comparado Y Jurisprudencia Interamericana.	Se basa en la relación entre los derechos fundamentales y las restricciones impuestas a ellos desde una perspectiva comparativa del constitucionalismo y la jurisprudencia interamericana	Proporciona un análisis riguroso y completo de las restricciones a los derechos fundamentales desde una perspectiva comparada y basada en la jurisprudencia interamericana. Su enfoque multidisciplinario y la diversidad de fuentes utilizadas contribuyen a ofrecer una visión integral y actualizada sobre este tema crucial en el ámbito de los derechos humanos y el derecho constitucional.
Biblioteca personal	Libro: Prisión preventiva y detención preliminar, un estado de la cuestión.	Realiza la diferencia conceptual de una detención arbitraria y una detención ilegal	Mediante su análisis permitió aclarar determinados conceptos al investigador para poder realizar la tesis.

ONG Human Rights Watch	Informe The Human Rights Watch: Deterioro letal Abusos por las fuerzas de seguridad y crisis democrática en el Perú.	En este informe nos brinda una perspectiva de las personas que se le vulneraron sus derechos fundamentales, ya que gran parte del informe fue realizado en base a entrevistas.	Realiza un análisis profundo y detallado sobre la situación de los derechos fundamentales en el país. A través de la documentación de abusos y la identificación de factores sistémicos que han contribuido a la crisis, busca fomentar la acción y el cambio para garantizar el respeto de los derechos fundamentales y la democracia en Perú.
Artículos periodísticos	El comercio El Buho	Estos artículos periodísticos escritos informan, investigan, analizan y opinan sobre las situaciones ocurridas en la crisis social del año 2023, con el propósito de	Se realizó un análisis de diversos artículos periodísticos, para poder evaluar la estigmatización de los ciudadanos que salieron a protestas, que fue advertida por diversos

		mantener informada a la sociedad y fomentar el debate y la reflexión.	órganos, así como también se visualizó entrevistas a personas que sufrieron detenciones arbitrarias.
Legislación Nacional	Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo N°29882. Constitucion Politica del años 1993	Conjunto de leyes y normas que rigen en nuestro país y que están relacionadas con las categorías de estudio	Todo el conjunto de normas utilizadas en la presente tesis, se analizó para poder determinar la legalidad de las detenciones que se produjeron en el contexto de la crisis política del Perú del año 2023

- ANEXOS 4: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ficha de análisis documental del proyecto de investigación titulado **“La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Jacqueline Rosmery Mego Ramírez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Derecho penal, procesal penal, constitucional y de familia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	_____

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Análisis documental
Autor:	Carrasco Huamán Axel Alfredo
Procedencia:	Chidayo
Administración:	Repositorio de la Universidad de el Salvador, Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Defensoría del Pueblo, Repositorio de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, Konrad Adenauer Stiftung – Programa Estado de Derecho América Latina, Biblioteca personal, Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú, Repositorio de la Universidad Autónoma de México, Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes, Repositorio de la Universidad Católica Santa María, Repositorio de la Universidad de Chile, Repositorio de la Universidad Autónoma de Latinoamérica, Repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid, Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Portal institucional del Congreso de la República del Perú, Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Repositorio de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Redacción el Búho, Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Dialnet Revista IIDH, Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes, Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola, Repositorio Universidad San Martín de Porres, ONG Human Rights Watch, Repositorio de la Universidad de la Coruña, Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid, Repositorio de la Universidad de Salamanca, Repositorio de la Universidad de los Andes Venezuela, Repositorio de la Universidad de Anahuac México
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Chidayo
Significación:	Se contará con 02 categorías de estudio, siendo la primera la Defensoría del Pueblo, con la subcategoría actuación y rol de la Defensoría del Pueblo y la eficacia de la Defensoría del Pueblo. También, la segunda categoría será Derechos Fundamentales, con su subcategoría protección y vulneración de los Derechos Fundamentales y la legislación que resguarda de los Derechos Fundamentales. La correspondiente categorización y subcategorización se encuentra detallada en la matriz de categorización, la finalidad de esta ficha fue para poder organizar toda la información obtenida en conjunto con las fichas textuales con comentarios en el transcurso de la revisión documental y así poder llevar a cabo el presente proyecto.

4. Soporte teórico

Enfoque cualitativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Defensoría del Pueblo	-Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	La actuación que desempeña la Defensoría del Pueblo es de suma importancia en la resolución de conflictos de toda índole y en el transcurso del tiempo a demostrado que cumple con el rol designado por nuestra constitución, la cual es la defensa de los derechos fundamentales.
	-Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	Esta institución a demostrado una eficacia limitada ya que no tiene facultades, sancionadoras, fiscales o judiciales en situaciones que se le haga caso omiso, pero esto no resta su importancia, ya que ha venido demostrando eficacia en la comunicación y advertencia de vulneraciones de derechos fundamentales de la población.
Derechos Fundamentales	-Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	Las bases de cualquier sociedad civilizada empieza con la protección de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos y podríamos considerar que la protección de estos son uno de los pilares de las democracias actuales, por lo tanto cuando se da su vulneración, no se puede permitir la impunidad, ya que estaría socavando las bases antes mencionadas.
	-Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	Existe una gran variedad de legislación internacional en reconocimiento y protección de los derechos fundamentales, amplia jurisprudencia en casos interamericanos y europeos, legislación que nuestro país está obligado a respetar por los tratados que forma parte, en el ámbito nacional, nuestra propia constitución reconoce y protege estos derechos y aquellos de naturaleza análoga, por lo que toda esta legislación en su conjunto garantiza su protección.

5. Presentación de instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de análisis documental, elaborado por Carrasco Huamán Axel Alfredo. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023

- Primera dimensión: Defensoría del Pueblo
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defensoría del Pueblo.	Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	
	Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	



- Segunda dimensión: Derechos Fundamentales
- Objetivos de la Dimensión:
- Examinar el rol de la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el transcurso de la crisis política del año 2023
- Identificar los derechos fundamentales que fueron vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis política del año 2023
- Evaluar la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Derechos Fundamentales	Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	4	4	4	
	Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	4	4	4	

Jacqueline Rosmery Mego Ramirez
DNI N° 40916253
Evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaesocios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ficha de análisis documental del proyecto de investigación titulado “**La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Manuel Rojas Cubas		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Derecho Administrativo y Procedimiento Administrativo		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-----		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Análisis documental
Autor:	Carrasco Huamán Axel Alfredo
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Repositorio de la Universidad de el Salvador, Comisión interamericana de Derechos Humanos, Defensoría del Pueblo, Repositorio de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, Konrad Adenauer Stiftung – Programa Estado de Derecho América Latina, Biblioteca personal, Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú, Repositorio de la Universidad Autónoma de México, Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes, Repositorio de la Universidad Católica Santa María, Repositorio de la Universidad de Chile, Repositorio de la Universidad Autónoma de Latinoamérica, Repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid, Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Portal institucional del Congreso de la República del Perú, Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Repositorio de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Redacción el Búho, Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Dialnet Revista IIDH, Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes, Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola, Repositorio Universidad San Martín de Porres, ONG Human Rights Watch, Repositorio de la Universidad de la Coruña, Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid, Repositorio de la Universidad de Salamanca, Repositorio de la Universidad de los Andes Venezuela, Repositorio de la Universidad de Anahuac México
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Chiclayo
Significación:	Se contará con 02 categorías de estudio, siendo la primera la Defensoría del Pueblo, con la subcategoría actuación y rol de la Defensoría del Pueblo y la eficacia de la Defensoría del Pueblo. También, la segunda categoría será Derechos Fundamentales, con su subcategoría protección y vulneración de los Derechos Fundamentales y la legislación que resguarda de los Derechos Fundamentales. La correspondiente categorización y subcategorización se encuentra detallada en la matriz de categorización, la finalidad de esta ficha fue para poder organizar toda la información obtenida en conjunto con las fichas textuales con comentarios en el transcurso de la revisión documental y así poder llevar a cabo el presente proyecto.

4. Soporte teórico

Enfoque cualitativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Defensoría del Pueblo	-Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	La actuación que desempeña la Defensoría del Pueblo es de suma importancia en la resolución de conflictos de toda índole y en el transcurso del tiempo ha demostrado que cumple con el rol designado por nuestra constitución, la cual es la defensa de los derechos fundamentales.
	-Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	Esta institución ha demostrado una eficacia limitada ya que no tiene facultades, sancionadoras, fiscales o judiciales en situaciones que se le haga caso omiso, pero esto no resta su importancia, ya que ha venido demostrando eficacia en la comunicación y advertencia de vulneraciones de derechos fundamentales de la población.
Derechos Fundamentales	-Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	Las bases de cualquier sociedad civilizada empieza con la protección de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos y podríamos considerar que la protección de estos son uno de los pilares de las democracias actuales, por lo tanto cuando se da su vulneración, no se puede permitir la impunidad, ya que estaría socavando las bases antes mencionadas.
	-Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	Existe una gran variedad de legislación internacional en reconocimiento y protección de los derechos fundamentales, amplia jurisprudencia en casos interamericanos y europeos, legislación que nuestro país está obligado a respetar por los tratados que forma parte, en el ámbito nacional, nuestra propia constitución reconoce y protege estos derechos y aquellos de naturaleza análoga, por lo que toda esta legislación en su conjunto garantiza su protección.



5. Presentación de instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de análisis documental, elaborado por Carrasco Huamán Axel Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023


- Primera dimensión: Defensoría del Pueblo

- Objetivos de la Dimensión: Analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defensoría del Pueblo.	Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	
	Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	

- Segunda dimensión: Derechos Fundamentales
- Objetivos de la Dimensión:
 - Examinar el rol de la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el transcurso de la crisis política del año 2023
 - Identificar los derechos fundamentales que fueron vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis política del año 2023
 - Evaluar la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Derechos Fundamentales	Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	4	4	4	
	Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	4	4	4	



Manuel Rojas Cubas

DNI Nº 17452671

Evalúador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento ficha de análisis documental del proyecto de investigación titulado “La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer jurídico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del Juez:	Luis Gilberto Carrasco Lucero	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Derecho Penal, Civil y Constitucional	
Institución donde labora:	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	_____	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Análisis documental
Autor:	Carrasco Huamán Axel Alfredo
Procedencia:	Chiclayo
Administración:	Repositorio de la Universidad de el Salvador, Comision interamericana de Derechos Humanos, Defensoria del Pueblo, Repositorio de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo, Konrad Adenauer Stiftung – Programa Estado de Derecho América Latina, Biblioteca personal, Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú, Repositorio de la Universidad Autónoma de México, Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes, Repositorio de la Universidad Católica Santa María, Repositorio de la Universidad de Chile, Repositorio de la Universidad Autónoma de Latinoamérica, Repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid, Repositorio de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo , Portal institucional del Congreso de la Republica del Perú, Repositorio de la Universidad Privada del Norte, Repositorio de la Universidad Nacional San Agustin de Arequipa, Redacción el Búho, Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Dialnet Revista IIDH, Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes, Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola, Repositorio Universidad San Martín de Porres, ONG Human Rights Watch , Repositorio de la Universidad de da Coruña, Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid, Repositorio de la Universidad de Salamanca, Repositorio de la Universidad de los Andes Venezuela, Repositorio de la Universidad de Anahuac Mexico .
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Chiclayo
Significación:	Se contará con 02 categorías de estudio, siendo la primera la Defensoría del Pueblo, con la subcategoría actuación y rol de la Defensoría del Pueblo y la eficacia de la Defensoría del Pueblo. También, la segunda categoría será Derechos Fundamentales, con su subcategoría protección y vulneración de los Derechos Fundamentales y la legislación que resguarda de los Derechos Fundamentales. La correspondiente categorización y subcategorización se encuentra detalla en la matriz de categorización, la finalidad de esta ficha fue para poder organizar toda la información obtenida en conjunto con las fichas textuales con comentarios en el transcurso de la revisión documental y así poder llevar acabo el presente proyecto.

4. Soporte teórico

Enfoque cualitativo.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Defensoría del Pueblo	-Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	La actuación que desempeña la Defensoría del Pueblo es de suma importancia en la resolución de conflictos de toda índole y en el transcurso del tiempo ha demostrado que cumple con el rol designado por nuestra constitución, la cual es la defensa de los derechos fundamentales.
	-Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	Esta institución ha demostrado una eficacia limitada ya que no tiene facultades, sancionadoras, fiscales o judiciales en situaciones que se le haga caso omiso, pero esto no resta su importancia, ya que ha venido demostrando eficacia en la comunicación y advertencia de vulneraciones de derechos fundamentales de la población.
Derechos Fundamentales	-Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	Las bases de cualquier sociedad civilizada empieza con la protección de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos y podríamos considerar que la protección de estos son uno de los pilares de las democracias actuales, por lo tanto cuando se da su vulneración, no se puede permitir la impunidad, ya que estaría socavando las bases antes mencionadas.
	-Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	Existe una gran variedad de legislación internacional en reconocimiento y protección de los derechos fundamentales, amplia jurisprudencia en casos interamericanos y europeos, legislación que nuestro país está obligado a respetar por los tratados que forma parte, en el ámbito nacional, nuestra propia constitución reconoce y protege estos derechos y aquellos de naturaleza análoga, por lo que toda esta legislación en su conjunto garantiza su protección.

5. Presentación de instrucciones para el Juez:

A continuación, a usted le presento la Ficha de análisis documental, elaborado por Carrasco Huamán Axel Alfredo. en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



fácilmente, es decir, su sintácticas semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: La Defensoría del Pueblo y la Protección de los Derechos Fundamentales en las Detenciones: Crisis Política del Perú Año 2023

- Primera dimensión: Defensoría del Pueblo
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la actuación de la Defensoría del Pueblo en el desempeño de su función para proteger los derechos fundamentales durante las detenciones en el contexto de crisis política del Perú en el año 2023

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Defensoría del Pueblo.	Actuación Y Rol de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	
	Eficacia de la Defensoría Del Pueblo	4	4	4	

- Segunda dimensión: Derechos Fundamentales
- Objetivos de la Dimensión:
 - Examinar el rol de la Defensoría del Pueblo en la supervisión y protección de los derechos fundamentales en las detenciones en el transcurso de la crisis política del año 2023
 - Identificar los derechos fundamentales que fueron vulnerados durante las detenciones en el Perú y las leyes que los protegen en el transcurso de la crisis política del año 2023
 - Evaluar la eficacia de la Defensoría del Pueblo en situaciones de crisis política en el Perú, así como su capacidad para actuar de forma independiente y defender los derechos fundamentales de la ciudadanía en una crisis política.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Derechos Fundamentales	Protección y vulneración de los Derechos Fundamentales	4	4	4	
	Legislación que resguarda los Derechos Fundamentales.	4	4	4	



GILBERTO CARRASCO LUCERO
ABOGADO
ICAL 2011

Luis Gilberto Carrasco Lucero
DNI N° 17414180
Evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Goble y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarrigle et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Ukkonen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

- ANEXO 5: Información remitida por la Defensoría del Pueblo



ANEXO IV

ACTA DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA SOLICITADA

Nº de Solicitud: 0012023000298

Nº Ingreso TD: 0012023017939

Nombre del/a solicitante: Axel Alfredo Carrasco Huamán

Número de documento de identidad: 72266879

Domicilio o correo electrónico: carrascohuamanaxel@gmail.com

Nombre de la responsable de entregar la información pública: Jorge Carlos Vega Fernández

Siendo las 13:01 horas, del 09 de noviembre del 2023, quien suscribe hace entrega de la siguiente información¹, la misma que se encuentra exonerada del costo de reproducción porque será remitida a la cuenta de correo electrónico señalada por la solicitante (Axel Alfredo Carrasco Huamán):

- a) Respuesta al Oficio N° 017-2023-DP (23 de enero), mediante Informe N° D000049-2023-MIMP-AURORA-SGCEM-PMP, emitido por abogado/a subunidad de gestión de los Centros Emergencia Mujer (CEM) del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
- b) Respuesta al Oficio N° 015-2023-DP (22 de enero) mediante Oficio N° 000174-2023-R-UNMSM, emitido por la rectora de la UNMSM.
- c) Respuesta al Oficio N° 016-2023-DP (22 de enero) mediante Oficio N° 000291-2003/IN/SG emitido por el Secretario General del Ministerio del interior.
- d) Respuesta al Oficio N° 018-2023-DP (24 de enero) mediante Oficio N° 000579-2023/IN/SG emitido por el Secretario General del Ministerio del interior.

Jorge Carlos Vega Fernández

Funcionaria Responsable de Acceso a la Información

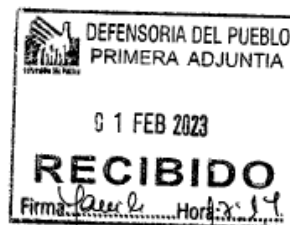
Axel Alfredo Carrasco Huaman

Solicitante

¹ De ser el caso, señalar expresamente si la información entregada se encuentra exonerada de los costos de reproducción y el motivo.

- ANEXO 6: Actas de entrevista realizada por la Defensoría del Pueblo a los detenidos

Firmado digitalmente por: LUQUE
MOGROVEJO Rolando
FALU 20326117142 soft
Módulo: Sign el autor del
documento
Fecha: 01/02/2023 16:40:48



MEMORANDO N° 010-2023-DP/APCSG

Para : Alicia Abanto Cabanillas
Primera Adjunta (e)

De : Rolando Luque Mogrovejo
Adjunto (e) para la Prevención de Conflictos Sociales y la
Gobernabilidad

Asunto : Se remite actas de entrevistas a detenidos - sede DIRINCRI

Fecha : Lima, 24 de enero de 2023

Es grato dirigirme a usted para remitir en original diecisiete (17) actas de entrevistas originales realizadas por el personal de la Defensoría del Pueblo el día sábado 21 de enero del presente año en la sede de la DIRINCRI en el distrito de Lima Cercado a 22 personas detenidas por la PNP en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el contexto de la crisis política y protestas sociales.

Atentamente,

ROLANDO LUQUE MOGROVEJO
Adjunto (e) para la Prevención de
Conflictos Sociales y la Gobernabilidad
DEFENSORIA DEL PUEBLO