



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la
carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Fuster Rios, Alfredo Raul (orcid.org/0000-0001-5552-618X)

ASESORES:

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

Dra. Castillo Olsson, Sara Edith (orcid.org/0000-0001-5094-3347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios y a mis padres, en especial a la persona que con su paciencia y cariño me impulsó a seguir adelante trayendo a mi vida bendición, felicidad y la fuerza para seguir cumpliendo mis objetivos.

Agradecimiento

Agradezco a todas las personas que con sus consejos y buenos deseos me incentivaron en no claudicar en mis objetivos, a los maestros que tuve y a aquellos que con su apoyo incondicional hoy veo culminado esta etapa que se convierte en un logro y un peldaño más alcanzado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSARVALLEJO

SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023", cuyo autor es FUSTER RIOS ALFREDO RAUL, constatoque la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826463 ORCID: 0000-0002-2755-8819	Firmado electrónicamente por: CVEGACS el 15-01-2024 16:41:21

Código documento Trilce: TRI - 0729383





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FUSTER RIOS ALFREDO RAUL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALFREDO RAUL FUSTER RIOS DNI: 43342061 ORCID: 0000-0001-5552-618X	Firmado electrónicamente por: FUSTERR el 09-01- 2024 23:53:55

Código documento Trilce: TRI - 0729384



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra, muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Validación de expertos	29
Tabla 2 Cuadro técnico de la variable aprendizaje cognitivo.....	30
Tabla 3 Cuadro técnico para el trabajo colaborativo	30
Tabla 4 Cuadro de contingencia entre el aprendizaje cognitivo y trabajo c.....	33
Tabla 5 Cuadro de contingencia entre la dimensión interdependencia positiva y la variable aprendizaje cognitivo.....	34
Tabla 6 Cuadro de contingencia entre la dimensión responsabilidad grupal y la variable aprendizaje cognitivo.....	35
Tabla 7 Cuadro de contingencia entre la dimensión interacción estimuladora y la variable aprendizaje cognitivo.....	36
Tabla 8 Relación entre las variables que se estudiaron	37
Tabla 9 Relación entre el aprendizaje cognitivo y la dimensión interdependencia positiva	38
Tabla 10 Relación entre el aprendizaje cognitivo y la dimensión responsabilidad grupal	39
Tabla 11 Relación entre el aprendizaje cognitivo y la dimensión responsabilidad grupal.....	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Gráfico 01 Diagrama de cruce entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo.....	117
Gráfico 02 Diagrama de cruce entre la interdependencia positiva y el aprendizaje cognitivo.....	118
Gráfico 03 Diagrama de cruce entre la responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo.....	118
Gráfico 04 Diagrama de cruce entre la interdependencia positiva y el aprendizaje cognitivo.....	119

RESUMEN

El título del presente trabajo tiene como título Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023. El objetivo de esta investigación realizada fue determinar el nexo o relación entre el Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado. La metodología de investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y diseño experimental. En los resultados se realizó descripciones y correlaciones con las respuestas de 89 alumnos. Para ello se usó una prueba de lista de cotejo, midiendo la confiabilidad con Alpha de Cronbach y KR-20. En los resultados se aplicaron el coeficiente de Rho de Spearman para determinar la veracidad de las hipótesis

De ello se tiene como conclusión que existe una relación positiva y significativa entre el aprendizaje cognitivo y la participación en actividades de trabajo colaborativo en el contexto específico de educandos de diseño gráfico, sugiriendo que la colaboración activa y el intercambio de ideas entre los educandos contribuyen de manera significativa al desarrollo de habilidades cognitivas.

Palabras clave: cognitivo, correlación, colaborativo

ABSTRACT

The title of this paper is Cognitive learning and collaborative work in students of the graphic design career of a Private Higher Institute, Ica, 2023. The objective of this research was to determine the link or relationship between cognitive learning and collaborative work in graphic design students of a private high school. The research methodology was basic, with a quantitative approach and experimental design. In the results, descriptions and correlations were made with the answers of 89 students. In the results, descriptions and correlations were made with the responses of 89 students. For this, a checklist test was used, measuring reliability with Cronbach's Alpha and KR-20. In the results, Spearman's Rho coefficient was applied to determine the veracity of the hypotheses.

The conclusion is that there is a positive and significant relationship between cognitive learning and participation in collaborative work activities in the specific context of graphic design students, suggesting that active collaboration and the exchange of ideas among students contribute significantly to the development of cognitive skills.

Keywords: cognitive, correlation, collaborative.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la pandemia, distintos organismos internacionales lograron traslucir una serie de problemas relacionados con el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo de los educandos durante su formación. Según la CEPAL UNESCO (2019) y conforme a la ONU (2020), a causa de esto, las personas que estudiaban en esta época enfrentaron dificultades para procesar y retener la información de sus clases. Se evidenció falta de acceso a dispositivos y a la conectividad limitó la colaboración y la participación en actividades grupales, lo que afectó negativamente la construcción de conocimiento, el desenvolvimiento académico y de trabajo colaborativo en los educandos de todo el mundo. La pandemia generó una serie de desafíos en el ámbito de lo educacional, principalmente referido al aprendizaje y la colaboración entre los educandos, las dificultades para procesar y retener la información de las clases afectaron significativamente el desarrollo cognitivo de los educandos (ONU, 2020). Además, la falta de acceso a dispositivos y a una conexión estable de internet limitaron en un gran porcentaje la participación en actividades colaborativas, lo que impactó negativamente en el aprendizaje y la adquisición de habilidades colaborativas. Estas organizaciones mencionaron que se deben tomar medidas para abordar estas problemáticas y promover un entorno de aprendizaje más inclusivo y colaborativo, en donde es necesario garantizar el acceso a dispositivos y a una conexión de calidad para todos los educandos, así como implementar estrategias y herramientas que fomenten la colaboración y la participación activa en actividades grupales; además, mencionaron que se deben proporcionar recursos y apoyo adecuados a los profesores y educandos para superar los desafíos que la pandemia ha desvelado en el ámbito educativo.

En el contexto nacional, la Universidad PUCP en el año 2023 y Ríos (2023) mencionaron las dificultades en el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo durante la formación educativa en línea en tiempos de pandemia. Además, destacaron la falta de raciocinio sobre los beneficios de estas habilidades, lo que llevó a que los educandos carezcan de destrezas importantes para su desarrollo académico y profesional. Esta carencia dificulta y tiene como consecuencia que la adaptación a un entorno cada vez más colaborativo y de aprendizaje afecte la adquisición de conocimientos que son relevantes en el desarrollo de distintas

habilidades para el futuro de los educandos en el país, no lograr interpretar la importancia de estas habilidades ha generado una brecha en la adquisición de saberes relevantes para el desarrollo de distintas habilidades necesarias para el futuro de los educandos en el país.

Conforme a la DREI en el año 2019, una de sus estrategias como ente gubernamental en la región buscan distintas formas para que los educandos en la región iqueña desarrollen sus distintas habilidades de aprendizaje. Ello también busca esta entidad institucional como la interacción de los educandos para que contenga una participación activa; es decir, el trabajo colaborativo, para poder en un futuro subir los niveles de educación, porque de acuerdo al diario Gestión (2014), la región iqueña se encuentra en el cuarto puesto de educación del país, pronosticando que, aunque se han presentado dificultades durante la pandemia, se están y se estarán realizando esfuerzos para superar estos desafíos y promover un entorno educativo más colaborativo y enriquecedor para los educandos; además es importante enfatizar que la colaboración entre organismos internacionales, instituciones educativas y autoridades locales es fundamental para abordar estas problemáticas y garantizar una educación de calidad en tiempos difíciles.

Lo manifestado ayuda a manifestar el problema general: ¿Cómo se relaciona el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo en la carrera diseño gráfico en alumnos de un Instituto particular? En cuanto a los problemas específicos se tiene: ¿Qué relación tiene el aprendizaje cognitivo con las distintas dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora en la carrera de diseño gráfico de un Instituto superior privado en Ica, 2023?

La justificación práctica de esta investigación va de acorde a la relevancia y aplicabilidad de en un contexto real, argumentado sobre la relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, tratando de transparentar implicaciones prácticas en la educación y en otros ámbitos, en el casos de las variables de este estudio, se puede mencionar cómo el trabajo colaborativo puede mejorar el aprendizaje y cómo entender esta relación puede ayudar a desarrollar estrategias efectivas de enseñanza y aprendizaje.

La justificación teórica se basa en la fundamentación de las variables de estudio, en este caso, el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, se puede argumentar teóricamente cómo estas dos variables están relacionadas y cómo se ha demostrado en investigaciones anteriores, usando a autores bases iguales a este estudio.

La justificación metodológica se centra en buscar la descripción y correlación con un método cuantitativo en donde se pueda argumentar cómo la metodología elegida es apropiada para responder a la pregunta investigativa y cómo se garantizará la validación y además la confiabilidad de los desenlaces, en donde los instrumentos usados la prueba y lista de cotejo fueron adaptados de investigaciones similares, en donde se valoró la estructura de estos instrumentos mediante el juicio de expertos, con el fin de poder ayudar en un futuro a otras investigaciones que aborden este tema.

Por otra parte, el objetivo en general de esta investigación se manifiesta en, estipular cómo se relaciona el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo en la carrera de diseño gráfico de un Instituto superior privado en Ica, 2023. Los específicos serían, determinar si predomina algún nexo entre el aprendizaje cognitivo con la dimensión interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora en la carrera de diseño gráfico de un Instituto superior privado en Ica, 2023.

Por último, esta investigación conlleva a contemplar los siguientes supuestos, en donde el general es, existen nexos entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo en la carrera de diseño gráfico de un Instituto superior privado en Ica, 2023, y los específicos son: Existe relación entre el aprendizaje cognitivo con la dimensión interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora en la carrera de diseño gráfico de un Instituto superior privado en Ica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para los autores internacionales como la exploración que llegó a ser realizada por Polo y Cervera (2017) buscaban identificar las concepciones y conocimientos que tenían los docentes sobre el trabajo colaborativo como potencializador del pensamiento crítico, se encontró que los docentes no estaban aprovechando las ventajas del trabajo colaborativo en su salón de clases, a pesar de que esta estrategia se relaciona con las TIC. El enfoque de su estudio fue cuantitativo y no experimental, utilizando un diseño transversivo, se aplicó una encuesta a los docentes para recopilar datos sobre sus concepciones y prácticas del trabajo colaborativo. El producto de su estudio concluyeron que es necesario que los docentes aprovechen más el trabajo colaborativo en sus clases, ya que ofrece beneficios potenciales para el desarrollo del pensamiento crítico en sus educandos, se destacó que al integrar las TIC, el trabajo colaborativo puede ser más efectivo y motivador, estos hallazgos resaltan la importancia de promover y fomentar la aplicación del trabajo colaborativo en el aula, brindando a los docentes herramientas y estrategias para su aplicación, ambos demostraron que los docentes no estaban aprovechando plenamente las ventajas del trabajo colaborativo en el aula, a pesar de su relación con las TIC.

Según lo expuesto por los autores Correa et al. (2014) tuvieron como propósito describir los métodos cognitivos y metacognitivos en alumnos de pedagogía, para eso los investigadores usaron el enfoque cuantitativo, donde culminaron de acuerdo al proceso de su estudio que estos alumnos manifestaron en un 80% declararon su interés por tácticas que les sirvan para poder aplicar lo aprendido en diferentes momentos o contextos sociales, tanto en lo educacional, como en lo laboral o en la convivencia.

Conforme a Ulpo (2018) en su estudio en donde a través de sus teorías y antecedentes tuvo como objetivo en general analizar la influencia entre lo cognitivo y los procesos de enseñanza. Ulpo empleó para este estudio un enfoque cuantitativo descriptivo, en donde a través de su análisis estadístico determinó que, si hay una influencia en un nivel alto entre ambos ítems de estudio, corroborando su hipótesis en general y determinando que se pueden aplicar diversas estrategias para mejorar la parte cognitiva en los procesos de enseñanza.

Conforme a la investigación realizada por Ayala (2014) tuvo que establecer como propósito poder identificar la relación existente entre la cognición y las posibles estrategias de poder. Para lograr este fin utilizó un procedimiento de enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. El autor del estudio buscaba analizar cómo las cogniciones influyen en las estrategias de poder a través del enfoque cuantitativo utilizado para recopilar los datos, se encontró que efectivamente existía una relación significativa entre las cogniciones y las estrategias de poder. En conclusión, reveló que existe una relación entre las cogniciones y las estrategias de poder, estos hallazgos lograron identificar la importancia de comprender cómo las creencias y percepciones individuales pueden influir en la dinámica de poder en el aula.

La investigación realizada por Galarza et al. (2020) tuvieron como objetivo identificar las relaciones entre la colaboración en conjunto y lograr encaminar al cambio organizacional en los educandos de las carreras de ciencias administrativas y técnicas en una casa de estudios de las Fuerzas Armadas. El procedimiento utilizado fue de enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional, donde su estudio encontró una relación de forma favorable entre el trabajo en conjunto y el encaminamiento al cambio organizacional en los educandos de las carreras administrativas y técnicas en la casa de estudios de dichas fuerzas de orden, ellos concluyeron que los educandos que participan en proyectos de colaboración tienen la oportunidad de desarrollar habilidades de colaboración, comunicación y resolución de obstáculos, lo que les permite adaptarse y enfrentar los cambios organizacionales de manera más efectiva.

La investigación realizada por Rogeiro (2019) sostuvo como propósito analizar si es que existía algún tipo de vínculo entre el trabajo en equipo y la efectividad organizacional en una empresa ubicada en Morelos. Como metodología usó una perspectiva cuantitativa de nivel correlacional, los hallazgos de este estudio revelaron una relación alta entre ambas variables, lo que indicó que el trabajo en equipo puede tener un efecto o repercusión significativa en la mejora de la efectividad organizacional. Se encontró que el trabajo en equipo fomenta una mayor eficiencia en los procesos dentro de la organización. Al colaborar de manera conjunta, los miembros del equipo pueden aprovechar sus fortalezas inalineables y

complementarse mutuamente, lo que conduce a una realización más eficiente de las tareas y metas establecidas, el trabajo en equipo promueve una mejor colaboración e intercambio de ideas entre los miembros del equipo, lo que facilita la resolución de problemas y la toma de decisiones de manera más efectiva.

El estudio realizado por Galindo (2020) se centró como fin el buscar el desarrollo del aprendizaje cognitivista autónomo en educandos de pedagogía y evidenciar la relación existente entre este tipo de aprendizaje y su incidencia en la formación de los educandos de esta carrera. El enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo y correlacional, lo que implicó el análisis de datos numéricos y el establecimiento de relaciones entre variables. Los desenlaces obtenidos revelaron una relación significativa entre el aprendizaje cognitivista autónomo y la formación del estudiante de pedagogía. Esto sugiere que aplicar estrategias cognitivas en un proceso de aprendizaje tienen un impacto positivo en su desarrollo y formación como futuro profesionales de la pedagogía.

Según Briones (2010) se enfocó en determinar como objetivo cual es la ventaja que tiene la utilización del aprendizaje cognitivo en la resolución de obstáculos y la utilización de la metacognición en el campo educativo, el enfoque utilizado en la investigación es cuantitativo y descriptivo, lo que implicó que se recopilaron datos numéricos y se describieran las características del fenómeno estudiado, finalmente enfatizó que el aprendizaje cognitivo se presentó como una herramienta metodológica altamente efectiva en el campo educativo, especialmente en la comprensión de disciplinas como la Física, que requieren un estudio riguroso tanto en la comprensión de los conceptos físicos como en la resolución de problemas.

El estudio realizado por Gonzales (2010) tuvo como objetivo contribuir al incremento de destrezas básicas del pensamiento crítico en los educandos de formación docente mediante el uso de instrumentos cognitivos. Su enfoque que usó fue la investigación fue cuantitativo, lo que implicó la recopilación de datos numéricos combinados. Los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis planteada en el estudio, destacando la importancia de utilizar herramientas cognitivas para desarrollar destrezas del pensamiento crítico en los educandos de Formación docente, estas herramientas permiten estimular el pensamiento lógico y

efectivo, mejorando la capacidad de análisis, inferencia, argumentación y proposición de ideas en los educandos.

Según investigaciones nacionales y de acuerdo a Ordoya (2023) en una casa de estudios Limeña, buscó determinar cuál era la finalidad entre la variable de estudio motivación académica y trabajo en grupo. Para ello aplicó un enfoque de forma cuantitativa con un tipo correlacional y un diseño de forma que no se experimentaba en ninguna variable. Se reveló una relación positiva entre la motivación académica y el trabajo en equipo en educandos, sugiriendo que la motivación académica puede influir en la capacidad de los educandos para colaborar efectivamente en un entorno de trabajo en equipo.

Según Angulo (2021) la finalidad de realizar su investigación recayó en poder precisar si es que el trabajo a distancia se relaciona con el aprendizaje del curso de matemática en una casa de estudios del trujillana. El autor para poder realizar su estudio tuvo que usar un enfoque cuantitativo, usando como instrumento encuestas y una evaluación. Al finalizar concluyó que el método del trabajo colaborativo a distancia si se relaciona con el aprender del curso de las matemáticas, es importante recalcar que este estudio el autor enfatiza que puede ser igual de efectivo en la educación presencial, siempre y cuando se implementen estrategias adecuadas.

Por otro lado, el estudio realizado por Pérez (2022) en una institución educativa de Chorrillos, buscó tener como fin determinar cómo se relacionaban las competencias socioemocionales con las tareas en equipo. Para su investigación determinó usar la forma cuantitativa de investigación. encontró una relación positiva media entre la gestión de las competencias socioemocionales y las tareas en equipo en educandos. Indicando que la gestión de competencias socioemocionales puede favorecer el trabajo en equipo en los educandos, lo que implica la importancia de las dimensiones de cooperación, comunicación y motivación para lograr una colaboración efectiva.

Según Galán (2017) buscó como finalidad determinar cuál es el grado de relación entre la labor de colaboración y la producción de texto en los educandos de psicología de la casa de estudio autónoma de Ica. Para aquello decidió usar el enfoque cuantitativo donde al finalizar reveló una relación significativa entre la labor

de colaboración y la producción de textos, corroborando que la labor de colaboración puede influir en la estructuración de la producción de textos en los educandos afectando de forma positiva la educación de estos educandos.

El estudio realizado por Quintanilla (2023) tuvo como objetivo determinar si existe algún tipo de nexo entre las estrategias productivas y el aprendizaje de estructura grupal en educandos de ingeniería industrial del tercer periodo de estudios de una casa de estudios Cusqueña, en el año 2023. El enfoque utilizado en la investigación es cuantitativo y el diseño es descriptivo correlacional, y se empleó la técnica del cuestionario para poder juntar los datos. Los resultados obtenidos a través de la prueba de nexos aplicada a sus 2 variables revelaron la existencia de una correlación relevante entre las estrategias de trabajo y el aprendizaje colaborativos en los educandos de ingeniería industrial periodo de estudios de la universidad particular en Cusqueña.

En el estudio realizado por Loor (2022) en una escuela denominada "Veintisiete de Marzo", buscó enfatizar si es que existió algún tipo de nexo como objetivo general entre la estimulación cognitiva y el aprendizaje de educandos destacó la incidencia de la estimulación precoz en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje educandos, este investigador uso un enfoque cuantitativo correlacional, se finiquitó que la estimulación temprana tiene incidencia en el desarrollo cognitivo y puede mejorar su aprendizaje.

De acuerdo al estudio de Navarrete (2018) donde logró resaltar su objetivo general entre la interdependencia positiva y el aprendizaje grupal, para ello aplicó el enfoque cuantitativo, concluyó que la interdependencia positiva es un componente importante en el aprendizaje cooperativo o grupal porque cuando existe interdependencia positiva, los educandos se dan cuenta de que su propio éxito está vinculado al éxito de los demás. Esto fomenta la colaboración, la comunicación y la ayuda mutua entre los miembros de un grupo, además cada estudiante se convierte en un recurso valioso para los demás, lo que promueve un ambiente de apoyo y cooperación, además el enfoque que uso este autor fue enfoque cuantitativo equivalente al usado en esta investigación.

El enfoque principal del estudio de Coronado (2018) consistió en examinar la repercusión del aprendizaje cooperativo en el desempeño estudiantil en una

educación de enseñanza secundaria durante el 2020. En esta investigación se utilizó un enfoque cuantitativo para determinar si hay un vínculo entre el aprendizaje participativo y la producción académica en el curso de ciencias sociales, de acuerdo a los desenlaces obtenidos. Se constató que si existe un vínculo entre el aprendizaje de participación y la producción académica en los educandos de segundo año de secundaria de la institución mencionada. Al participar y colaborar en equipo, se puede observar que los educandos experimentan una sensación de motivación, lo cual influye de una manera que aporta en su evolución de aprendizaje en el campo de las ciencias sociales, el análisis estadístico mostró que la prueba de Chi cuadrática tuvo un valor de significancia de $p < 0,05$. Esto demostró que se acepta el supuesto de que se logra contrastar una relación directa entre ambas variables.

El estudio realizado por Izaguirre y Matta (2022) se enfocaron en analizar la correlación entre las destrezas interpersonales y la formación colaborativa en educandos de un CEBA en Ancash, el enfoque de este análisis es cuantitativo y busca determinar de qué manera se relacionan estas dos variables, los resultados obtenidos a través de un enfoque cuantitativo, encontraron que existe una relación significativa entre las destrezas interpersonales y la formación colaborativa en los educandos del ciclo avanzado del CEBA, Ancash, el análisis estadístico que utilizó la prueba de graduación de Spearman arrojó un valor de correlación media, además se encontró que esta relación es estadísticamente significativa.

La formación cognitiva, según Vygotsky (2014), abarca una serie de operaciones mentales que incluyen la percepción, la memoria, el aprendizaje, el pensamiento y los procesos de grabación, en términos generales, se refiere al proceso mediante el cual adquirimos conocimientos, habilidades y comprensión a través de la actividad mental y la experiencia. Vygotsky (2014) sostiene que el aprendizaje cognitivo es fundamental para el progreso humano, ya que nos permite construir y expandir nuestro entendimiento del mundo que abarcamos. A través de la interacción con nuestro entorno y con otras personas, desarrollamos capacidades cognitivas que nos permiten resolver problemas, tomar decisiones y adquirir nuevas habilidades. Según Jean Piaget (1991) el aprendizaje cognitivo se encuentra referenciado a un proceso , por el cual los individuos van adquiriendo

saberes y habilidades al interactuar con su entorno, Piaget sostiene que este proceso se basa en la construcción activa del conocimiento por parte del individuo a medida que organiza, adapta y asimila la información, en otras palabras, el aprendizaje cognitivo implica la construcción interna de representaciones mentales y la adaptación de esas representaciones a medida que se enfrentan a nuevas experiencias, es un enfoque que enmarca la importancia del desarrollo cognitivo y la madurez en la comprensión del mundo.

Este enfoque teórico propuesto por Vygotsky (2014) tiene implicaciones importantes en el ámbito educativo, ya que destaca la envergadura de la interacción social y el apoyo de los adultos y los compañeros en el proceso de aprendizaje. Según Vygotsky (2014) el aprendizaje se da en un contexto social y cultural, y la colaboración y el diálogo son fundamentales para el desarrollo de habilidades cognitivas más avanzadas.

El trabajo colaborativo, de acuerdo a Jonson et al. (1994) implica acoplar educandos en diferentes grupos de enseñanza y evaluar en qué momento de la curva del aprender se encuentran los grupos, buscando fortalecer las funciones básicas de la cooperación y hacer asociar a los grupos hasta que lleguen a ser capaces de cooperar entre ellos de manera efectiva. Esta estrategia pedagógica tiene como objetivo fomentar la colaboración entre los educandos para lograr un aprendizaje más efectivo y significativo, implicando que los educandos trabajen juntos, compartan ideas, conocimientos y se apoyen mutuamente en buscar e indagar soluciones y construcción de conocimiento.

El trabajo colaborativo conforme a Johnson et al. (1994) permite que los educandos desarrollen habilidades sociales, como la comunicación efectiva, el poder negociar, el lograr resolver de conflictos y el trabajo en equipo, en donde se promueve la participación activa de todos los miembros de un grupo, lo que contribuye a un mayor compromiso y motivación por parte de los educandos, cabe recalcar que el trabajo colaborativo no solo tiene un espacio en el ámbito educativo, sino que también es una habilidad valiosa en el mundo laboral.

Según Avendaño et al. (2021) la dimensión interdependencia positiva en el contexto educativo es una relación en la que todos los involucrados se benefician mutuamente, donde cada componente del grupo depende del aprendizaje y las

acciones de los demás miembros para lograr sus objetivos. Además es esencial para fomentar una atmósfera de aprendizaje colaborativo y enriquecedor, cuando los educandos trabajan juntos en proyectos y tareas, se crea un entorno en el que pueden compartir conocimientos, habilidades y perspectivas diferentes, al colaborar de manera efectiva, los educandos fortalecen sus habilidades de resolución de problemas y alcanzar mejores resultados académico, la interdependencia positiva en la educación también lograr la promoción del desarrollo de habilidades socioemocionales. A través de la comunicación abierta y el trabajo en equipo, los educandos aprenden a escuchar y respetar las ideas de los demás, a comunicarse de manera efectiva ya trabajar en colaboración hacia metas comunes, estas habilidades son fundamentales para su crecimiento personal y para su futura participación en la sociedad.

Conforme a Lewin (1935) la interdependencia positiva se refiere a la situación en la que los individuos o grupos dependen el uno del otro para alcanzar un objetivo común, en el contexto educativo, esto implica que el logro o victoria individual esté anexo al éxito del grupo, fomentando así la colaboración y la responsabilidad compartida. La interdependencia positiva logra crear un convenio con el éxito colectivo, lo que motiva a cada miembro a contribuir al logro de metas compartidas, esta dinámica impulsa la cooperación y el trabajo en equipo, ya que el desempeño individual impacta directamente en el desempeño del grupo, generando un ambiente propicio para el aprendizaje colaborativo.

Según Garrido (2006) la dimensión responsabilidad grupal se refiere a la carga de responsabilidad que recae sobre un grupo de individuos por el daño causado de manera colectiva, en este tipo de situaciones, en los grupos horizontales, donde no existe una jerarquía clara, la responsabilidad colectiva juega un papel importante, cada participante se siente responsable de su parte en el grupo y entiende que sus acciones pueden tener un impacto en el resultado final, sin embargo, también se menciona que puede existir un relajamiento de los cuidados si no se actúa con suficiente coordinación o armonización.

De acuerdo a Lagarde (1996) la responsabilidad grupal implica que los individuos asumen un compromiso colectivo con las acciones y decisiones del grupo, esto significa que cada miembro del grupo es responsable de contribuir al

logro de sus metas comunes y de mantener un compromiso activo con el bienestar y el éxito del grupo en su conjunto. La responsabilidad grupal fomenta la colaboración, la solidaridad y el sentido de pertenencia, promoviendo así un ambiente propicio para el trabajo en equipo y la consecución de metas compartidas.

Según Enrique (2023) la dimensión interacción estimuladora se refiere a la capacidad de los instrumentos tecnológicos para estimular el aprendizaje colaborativo, permitiendo a los alumnos interactuar de manera más rápida y eficiente, en donde esta interacción estimuladora también favorece el aprendizaje autónomo, brindando a los educandos la oportunidad de explorar y adquirir conocimientos de forma independiente. En el pasado, las interacciones en el ámbito educativo solían ser limitadas, ya que los educandos dependían principalmente de la comunicación cara a cara con sus compañeros y profesores, sin embargo, con el avance de la tecnología, se han desarrollado numerosas herramientas y plataformas que permiten una interacción más estimulante y enriquecedora.

De acuerdo a Lagarde (1996) la interacción estimuladora se refiere a la promoción de dinámicas grupales que fomenten el estímulo mutuo entre los participantes, generando un ambiente apto para el aprendizaje y el desarrollo. Esta interacción se basa en el compromiso y el respeto por los demás, donde los individuos comparten, ayudan, respaldan y animan a sus compañeros de grupo, contribuyendo conjuntamente al éxito del trabajo en equipo. Este enfoque busca aumentar las posibilidades de interacción mediante dinámicas interpersonales, promoviendo el esfuerzo y las aportaciones conjuntas para alcanzar los objetivos grupales y personales.

Según Vygotsky (1979) en lo que concierne al aprendizaje cognitivo, se engloban diversos procesos mentales como la percepción, la memoria, el aprendizaje, el pensamiento y los procedimientos de retención, adquirimos conocimientos, habilidades y comprensión a través de la actividad mental y la experiencia, esto ocurre mediante el aprendizaje cognitivo. El aprendizaje de este tipo es esencial para el crecimiento humano, puesto que nos brinda la oportunidad de construir y enriquecer nuestro conocimiento del entorno que nos rodea. Adicionalmente, el aprendizaje cognitivo nos proporciona la capacidad de resolver problemas, tomar decisiones y adquirir habilidades nuevas, además aprendizaje es

un proceso que ocurre en un entorno social y cultural, resaltando la relevancia de la interacción con otras personas y el respaldo de adultos y compañeros para su desarrollo.

Según el autor Vygotsky, como citó Ledesma (2014) la percepción logra destacar como uno de los procesos cognitivos básicos que forman parte del aprendizaje cognitivo. Vygotsky enfatizó la condición de que casi todo el aprendizaje humano se aventura con la mediación de procesos cognitivos básicos. Además, para Vygotsky, el desarrollo cognitivo se da a partir de los tiempos y las implicaciones de cada uno en los procesos para el aprendizaje. Esta perspectiva resalta la importancia de la interpretación y el sentido que los seres humanos dan a la información sensorial que reciben del entorno a través de los sentidos como la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto.

De acuerdo a Ojeda (2001) la percepción es un proceso activo en el que el organismo interactúa con su entorno, generando significado a través de estas interacciones. Varela abogaba por la importancia de considerar la percepción como una actividad enraizada en la experiencia vivida y la interacción con el mundo circundante, en lugar de simplemente como una recepción pasiva de estímulos externos.

Por otro lado, para Vygotsky, como citó Ledesma (2014) la memoria se compone de dos tipos: la primero en explícita, quizás puede ser alusiva conscientemente y verbalizada, como el acto de recordar; y el tipo implícita, ésta no puede ser evocada de los consiente, pero puede aparecer y activarse como parte de una habilidad o accionar, genéricamente relacionada con instrucciones educativas de distintos patrones o formas de acción y que no se pueden lograr verbalizar explícitamente. Además, Vygotsky hace referencia a la metacognición, que implica estar consciente de los procesos cognitivos y de formación

Asimismo, de acuerdo a Bernal (2005) la memoria puede definirse como un talento del cerebro humano para almacenar, retener y recordar información, esta capacidad es fundamental para el funcionamiento cognitivo y el aprendizaje. La memoria se compone de diferentes tipos, como la memoria a un lapso corto, la memoria de trabajo y la memoria a largo plazo, cada una con sus propias características y funciones específicas. La memoria en un corto plazo, por ejemplo,

nos permite retener temporalmente una cantidad condicionada de información durante un periodo corto de tiempo, antes de que esta información se desvanezca o pase a la memoria a largo plazo.

Según el autor Vygotsky, como citó Ledesma (2014), el razonamiento se compone de varias formas: razonamiento lógico, que busca supuesto en particular y universales mediante el razonamiento inductivo (de lo peculiar lo general) y deductivo (de lo general a lo peculiar); razonamiento silogístico, que implica argumentar utilizando premisas y conclusiones, representando la lógica en un diagrama de ven, formando conjuntos, subconjuntos, intersecciones y ordenando proposiciones; y razonamiento inferencial, que consiste en relacionar y extraer nuevas informaciones a partir de los datos, así como transferir y generalizar.

Según el autor Vygotsky, como citó Ledesma (2014), el razonamiento se compone de varias formas: razonamiento lógico, que busca premisas particulares y universales mediante el razonamiento inductivo (de lo particular a lo general) y deductivo (de lo general a lo particular); razonamiento silogístico, que implica argumentar utilizando premisas y conclusiones, representando la lógica en un diagrama de ven, formando conjuntos, subconjuntos, intersecciones y ordenando proposiciones; y razonamiento inferencial, que consiste en relacionar y extraer nuevas informaciones a partir de los datos, así como transferir y generalizar.

Según Descartes (1669) el razonamiento se define como el proceso mediante el cual se llega a deducciones lógicas a partir de premisas o evidencias.

La teoría sociocultural de Vygotsky es una especulación del desarrollo cognitivo que pone énfasis en la envergadura de la interacción en sociedad y el contexto cultural del aprendizaje de los individuos, en esta investigación se enfatizó las teorías de Vygotsky sobre la envergadura de la interacción social y el apoyo de los adultos y los compañeros en el proceso de aprendizaje, así como la teoría del trabajo colaborativo de Johnson et al. (1994) que busca fomentar la colaboración entre los educandos para lograr un aprendizaje más efectivo y significativo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

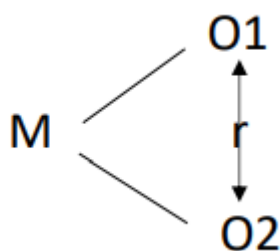
3.1.1. Tipo de investigación

Esta exploración se considera de forma básica ya que busca generar conocimiento teórico y contribuir al avance del campo de estudio en cuestión según (Hernández, 2014 p. 43). El estudio básico se caracteriza por su enfoque en la materialización de nuevos entendimientos sobre los fundamentos de los fenómenos y hechos observables, su objetivo principal es descubrir la verdad y comprender la naturaleza. La investigación básica es fundamental en el ámbito de estudio y científico, porque sienta las bases para la investigación aplicada y las instancias asociadas de innovación.

3.1.2. Diseño de investigación

Este estudio fue no experimental, de acuerdo a Hernández (2014) los diseños no experimentales se caracterizan porque no se maniobraron ni controlaron deliberadamente las variables en estudio; de ello se tiene que la investigación se limitó a observar los fenómenos tal y como ocurrían en su ambiente natural recopilando datos de forma clara para su posterior análisis.

Además, según Ñaupás (2018) este esquema de investigación se triangula se la siguiente forma:



M: Muestra de la población

O1: Aprendizaje cognitivo

OE: Trabajo colaborativo

r: Correlación

Nivel de Investigación:

Para este estudio se realizó, se utilizó un enfoque descriptivo correlacional, con el objetivo de analizar el nivel de vínculo o de nexos entre las variables. De acuerdo con Hernández, Fernánde y Baptista (2010) En resumen, el enfoque utilizado en esta investigación fue descriptivo correlacional, con el fin de analizar la relación entre las variables y determinar patrones predecibles en una población.

3.2. Variables y operacionalización

Aprendizaje cognitivo: Según Vygotsky (2014) el aprendizaje cognitivo rodea un grupo de operaciones de la mente que incluye la percepción, la memoria, el aprendizaje, el pensamiento y los procesos de recordación. En general, el aprendizaje cognitivo se refiere al proceso de adquirir, razonar conocimientos, habilidades y comprensión a través de la actividad mental y la experiencia, de acuerdo a la definición operacional esta variable se conforma por las dimensiones: percepción, memoria y razonamiento, usando una prueba basada en 16 ítems y una escala ordinal de 4 alternativas.

Trabajo colaborativo; según Johnson et al. (1994), el trabajo colaborativo consiste en formar grupos de educandos, evaluar su nivel de rendimiento, mejorar su capacidad de cooperación y promover su habilidad para trabajar conjuntamente, esta estrategia pedagógica tiene como objetivo fomentar la colaboración entre los educandos para lograr un aprendizaje más efectivo y significativo, esta variable operacionalmente se compone con las dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora a través de una lista de cotejo con 16 ítems y una escala ordinal de forma dicotómica.

3.3. Población, muestra, muestreo.

3.3.1 Población

Según Hernández (2014) la población en su conjunto esta referenciada a un grupo de individuos, objetos o elementos que comparten características similares y que son objeto de estudio, es el grupo bien definido sobre el cual se busca obtener conclusiones o generalizaciones. En el contexto del estudio, la población puede variar en tamaño y características, dependiendo del objetivo del estudio, en este estudio la

población estuvo conformada por 112 alumnos de un Instituto privado en Ica, dividido en 6 salones de la carrera de diseño gráfico.

Criterio de inclusión:

- Ambos sexos
- Educandos de la carrera de diseño gráfico II ciclo de un Instituto Superior Privado en Ica.

Criterio de exclusión

- Docentes de un Instituto Superior Privado de Ica y alumnos que no asistieron.

3.3.2. Muestra:

Para Hernández (2014). La muestra en una investigación se refiere a un subconjunto seleccionado de la población total que se utiliza para obtener conclusiones o suposiciones sobre la población en su conjunto. Es decir, es un grupo más pequeño y representativo de individuos, objetos o elementos que se elige para estudiar y analizar en este estudio fueron simbolizados en 89 individuos.

3.3.3. Muestreo.

El muestreo, por otro lado, es el proceso mediante el cual se selecciona y se obtiene esa muestra de la población, es la técnica utilizada para elegir de manera sistemática y aleatoria a los componentes que formarán parte de la muestra. Además, según Hernández (2014 p. 203) indica que el muestreo puede ser no probabilístico, en esta investigación se realizó una prueba probabilística, bajo la siguiente forma:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot pq}$$

Donde:

Z= Nivel de confianza = 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.40

q = Probabilidad de fracaso = 0.40

N= Población = 112

e = error de estimación = 0.05

En conclusión, luego de haber aplicado la formula se obtuvo como muestra (n) a 88.7, es decir a 89 educandos.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad investigativa que se determinó en este estudio de acuerdo a los objetivos es el estudiante de acuerdo a Ñaupas et. al. (2014) es el elemento de estudio, en donde a una variable se aplicó una prueba y a otra una lista de cotejo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento o técnica según Hernández (2014) permite la recolección necesaria de información para la investigación, en esta investigación se usó una prueba primero, y luego una lista para cotejar los ítems.

Validez de contenido

En este estudio para la validez del contenido a usar en las técnicas e instrumento se acudió al juicio de expertos, siendo validado por 3 profesionales.

Tabla 1

Validación de expertos

Grado	Experto	Aplicación
Dra.	Carpio Mendoza, Janet	Aplicable
Mgr.	Córdova Osorio, Rolando	Aplicable
Mgr.	De la Cruz Huamán, Roberto	Aplicable

Confiabilidad

Para medir el nivel de confianza de estos instrumentos se usó dos técnicas, KR20 y el Alpha de Cronbach, ya que un instrumento es dicotómico y el otro politómico, la versión del software para validar la confiabilidad de estos fue la versión SPSS 26.

Tabla 2*Cuadro técnico de la variable A.C.*

Instrumento	:	Prueba para el Aprendizaje C.
Autor		Vygotsky (2014)
Adaptado por		Alfredo, Fuster R.
Tiempo en el que se aplicará		20 minutos
Significancia		Se estructuró esta prueba para contrastar la relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje c.
Estructura		16 ítems
Margen de error		5%

Tabla 3*Cuadro técnico para el trabajo C.*

Instrumento	:	Lista de cotejo par el trabajo c.
Autor		Johnson et al. (1994),
Adaptado por		Alfredo, Fuster R.
Residencia		Ica, Ica, Perú
Tiempo en el que se aplicará		25 minutos
Significancia		Se estructuro esta lista de cotejo para contrastar la relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje c.
Estructura		16 ítems
Margen de error		5%

3.5 Procedimientos

El procedimiento en este estudio que fue realizar una prueba y una lista de cotejo; primero se definieron los objetivos del estudio, estableciendo claramente lo que se deseaba investigar y qué información se esperaba mediante obtener la lista de cotejo y el cuestionario.

Se diseñó la prueba, incluyendo preguntas estructuradas que permitieron recopilar información relevante para la investigación, en escala de Likert, las preguntas fueron claras y no generaron ambigüedad. Se utilizaron preguntas cerradas con opciones de respuesta predefinidas y preguntas abiertas donde los participantes pudieron responder en sus propias palabras. Se validaron los instrumentos antes de utilizarlos en la investigación, se revisó su contenido y se aseguró de que midieran lo que se pretendía medir. Se uso la lista de cotejo para verificar la presencia o ausencia de los criterios establecidos. La aplicación fue manera directa, observando y esperando que los alumnos marquen los criterios según correspondía.

Se aplicó el cuestionario a los participantes de este estudio administrándolo de forma presencial, por correo electrónico, se aseguró de que los participantes comprendieran las preguntas y tuvieran la oportunidad de responder de manera adecuada. Se recopilaron los datos una vez aplicada la lista de cotejo y el cuestionario, esto implicó la tabulación de los resultados de la lista de cotejo y la codificación de las respuestas del cuestionario.

Se diseñó la lista de cotejo, incluyendo los criterios o elementos específicos que se deseaban evaluar, estos criterios fueron claros, objetivos y medibles. Se utilizaron preguntas cerradas o afirmaciones para marcar la presencia o ausencia de cada criterio.

Finalmente, se analizaron los datos recopilados de acuerdo con los fines de la investigación y se utilizaron técnicas estadísticas para identificar valores, relaciones o diferencias significativas entre las variables.

3.6 Métodos de análisis de datos

Conforme a Ñaupas et. al. (2014) para poder analizar los datos, en primera instancia se midió la confiabilidad de los instrumentos, para luego contrastar las hipótesis de investigación mediante el software estadístico SPSS v.26, usando la metodología de Pearson. Empleando en primer lugar un estudio descriptivo de acuerdo a Hernández et. al. (2018) es un conjunto de puntos o puntuaciones que representan los datos en ambas variables de estudio, luego de eso se procedió a un estudio inferencial para contrastar los supuestos, para ello se utilizó la prueba de hipótesis Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se aplicó un consentimiento informado y se les brindó a los alumnos una información de forma transparente y detallada sobre los potenciales beneficios y riesgos asociados a la investigación; se respetó el principio de buena fe. Del mismo modo, se realizó un análisis exhaustivo de los posibles factores que podrían generar algún riesgo y beneficios antes de realizar el estudio asegurando el principio de no malicia, protegiendo a los participantes de daños físicos o psicológicos, también se respetó el principio de autonomía, y los participantes eran libres de optar o no por la participación en el estudio en cualquier momento y podían retirarse en cualquier momento de acuerdo a las directrices que se establecieron en la Resolución N°470-2022/UCV.

IV. RESULTADOS

En cuanto a lo descriptivo, mediante los instrumentos de estudio para ambas variables se puede deducir lo siguiente:

Tabla 4

Cuadro de contingencia entre Aprendizaje C. y trabajo colaborativo

	Trabajo colaborativo			
	Deficiente	Normal	Eficiente	Total
Aprendizaje cognitivo Deficiente	14.6%	1.1%	0.0%	15.7%
Normal	29.2%	34.8%	2.2%	66.3%
Eficiente	0.0%	12.4%	5.6%	18.0%
Total	43.8%	48.3%	7.9%	100%

De acuerdo a los valores mostrados en esta actual tabla, se puede describir lo siguiente que 66.3% de estos educandos evidencian un aprendizaje cognitivo normal, y 15.7% muestran un nivel deficiente, asimismo en el trabajo colaborativo se puede describir que 48.3% se encuentran en el nivel normal, y 7.9% en el nivel eficiente, y de acuerdo con la información de forma cruzada se denota que 34.8% de ellos tienen una actividad normal en ambas variables.

En cuanto a lo descriptivo, mediante los instrumentos de estudio para la dimensión interdependencia positiva y la variable aprendizaje c.

Tabla 5

Cuadro de contingencia entre la dimensión interdependencia positiva y la variable aprendizaje c.

		Aprendizaje cognitivo			
		Deficiente	Normal	Eficiente	Total
Interdependencia positiva	Deficiente	5.6%	13.5%	7.9%	27.0%
	Normal	10.1%	42.7%	1.1%	53.9%
	Eficiente	0.0%	10.1%	9.0%	19.1%
Total		15.7%	66.3%	18.0%	100%

De acuerdo a los valores mostrados en esta actual tabla, se puede describir lo siguiente que 66.3% de estos educandos evidencian un aprendizaje cognitivo normal, y 15.7% están en un nivel deficiente, de igual modo en la dimensión interdependencia positiva se puede describir que 53.9% se encuentran en el nivel normal, y 19.1% en el nivel eficiente, de acuerdo con la información de forma cruzada se denota que 42.7% demuestran una actividad normal para ambos valores.

En cuanto a lo descriptivo, mediante los instrumentos de estudio para la dimensión responsabilidad grupal y la variable aprendizaje c.

Tabla 6

Cuadro de contingencia entre la dimensión responsabilidad grupal y la variable aprendizaje c.

		Aprendizaje cognitivo			
		Deficiente	Normal	Eficiente	Total
Responsabilidad grupal	Deficiente	12.4%	33.7%	0.0%	46.1%
	Normal	3.4%	3.4%	0.0%	6.7%
	Eficiente	0.0%	29.2%	18.0%	47.2%
Total		15.7%	66.3%	18.0%	100%

De acuerdo a los valores mostrados en esta actual tabla, se puede describir lo siguiente que 66.3% de estos educandos evidencian un aprendizaje cognitivo normal, y 15.7% están en un nivel deficiente, asimismo en la dimensión responsabilidad grupal se puede describir que 47.2% se encuentran en el nivel eficiente, y 6.7% en el nivel normal, de acuerdo con la información de forma cruzada se denota que 33.7% demuestran una actividad normal para la variable y deficiente para la dimensión.

En cuanto a lo descriptivo, mediante los instrumentos de estudio para la dimensión responsabilidad interacción estimuladora y la variable aprendizaje c.

Tabla 7

Cuadro de contingencia entre la dimensión interacción estimuladora y la variable aprendizaje c.

		Aprendizaje cognitivo			
		Deficiente	Normal	Eficiente	Total
Interacción estimuladora	Deficiente	15.7%	49.4%	6.7%	71.9%
	Normal	0.0%	14.6%	5.6%	20.2%
	Eficiente	0.0%	2.2%	5.6%	7.9%
Total		15.7%	66.3%	18.0%	100%

De acuerdo a los valores mostrados en esta actual tabla, se puede describir lo siguiente que 66.3% de estos educandos evidencian un aprendizaje cognitivo normal, y 15.7% están en un nivel deficiente, asimismo en la dimensión interacción estimuladora se puede describir que 71.9% se encuentran en el nivel deficiente, y 7.9% en el nivel eficiente, de acuerdo con la información de forma cruzada se denota que 49.4% demuestran una actividad normal para la variable y deficiente para la dimensión.

De acuerdo con el análisis inferencial, para la hipótesis general se tomó en cuenta lo siguiente:

Ho: No existe relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo.

Ha: Existe relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo.

Tabla 8

Relación entre las variables que se estudiaron.

		Aprendizaje cognitivo	Trabajo colaborativo
Rho de Spearman Aprendizaje cognitivo	Coeficiente de correlación	1,000	,774**
	Sig. (bilateral)	.	0,00
	N	89	89
Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,774**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,00	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la presente resolución estadística se puede concluir que la hipótesis alterna es verdadera, a razón de que el valor de significancia es 0,000 menor al de referencia (0.05), entonces se concluye que, existe relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, además de ello el valor de correlación igual a 0,774 nos indica una relación con un nivel aceptable.

Para el análisis inferencial de las dimensiones interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora con la variable aprendizaje c. se considera las siguientes hipótesis:

Ho: No existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interdependencia positiva en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Ha: Existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interdependencia positiva en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Tabla 9

Relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interdependencia positiva.

	Coeficiente correlativo	Sig. Bilateral	N
VAR. Aprendizaje cognitivo	,162	,130	89
DIMENSIÓN Interdependencia positiva			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a este análisis en la actual tabla, se puede deducir que el valor de sig. 0,130 como es mayor al de referencia, en esta primera dimensión se rechaza la Ha, es decir, no existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interdependencia positiva en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Ho: No existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión responsabilidad grupal en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Ha: Existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión responsabilidad grupal en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Tabla 10

Relación entre el aprendizaje c. y la dimensión responsabilidad grupal

	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral	N
VAR. Aprendizaje cognitivo	,543	,000	89
DIMENSIÓN Responsabilidad grupal			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a este análisis en la actual tabla, se puede deducir que el valor de sig. 0,00 como es menor al de referencia, en esta segunda dimensión se rechaza la Ho y se acepta la Ha, es decir, existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión responsabilidad grupal en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023, con un nivel de correlación de 0,543, es decir un nivel aceptable.

Ho: No existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interacción estimuladora en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Ha: Existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interacción estimuladora en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023.

Tabla 11

Relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interacción estimuladora.

	Coeficiente de correlación	Sig. Bilateral	N
VAR. Aprendizaje cognitivo	,430	,000	89
DIMENSIÓN Interacción estimuladora			

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Conforme a este análisis en la actual tabla, se puede deducir que el valor de sig. 0,00 como es menor al de referencia, en esta tercera dimensión se rechaza la Ho y se acepta la Ha, es decir, existe relación entre el aprendizaje c. y la dimensión interacción estimuladora en los educandos de la carrera de diseño gráfico en un instituto privado superior en Ica, 2023, con un nivel de correlación de 0,430, es decir un nivel aceptable.

V. DISCUSIÓN

Para este estudio sobre el aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en educandos de diseño gráfico se presentan hallazgos significativos que contribuyen al entendimiento de la relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo y su impacto en la formación de estudiante. A continuación, se discutirán los principales hallazgos, comparándolos con la literatura científica actual, es decir bases teóricas, tesis y/o artículos de estudio, donde se evalúan la robustez y debilidades de la metodología usada, y se destaca la relevancia de la investigación en el escenario científico y social.

Este estudio afianzado en la estadística permitió concretizar el objetivo en general, donde se logra determinar la relación entre el aprendizaje c. y el trabajo colaborativo en educandos de un instituto superior privado de la carrera de diseño gráfico. Para poder llevar a cabo estos resultados numéricos se aplicaron 2 instrumentos: el primero una encuesta y luego una lista de cotejo, ambas en escalas ordinales, divididas en 3 niveles, deficiente, normal y eficiente, donde 16 de estos educandos evidenciaron un aprendizaje c. eficiente y por el otro lado, 14 de ellos se identificaron con un aprendizaje c. deficiente. Para el trabajo colaborativo con la lista de cotejo se identificó a 39 alumnos en el nivel deficiente y a 7 en el nivel eficiente.

Conforme a la hipótesis en general, estos resultados estadísticos lograron evidenciar una relación con un valor muy aceptable igual a, 0.774 y un resultado de (sig.) =0.000, y como este último valor es menor al de referencia (sig.) 0.05, permitió aceptar la H_a y rechazar la H_o . Entonces se logró concluir que si hay una relación en un buen nivel entre el aprendizaje c. y el trabajo colaborativo en educandos de diseño gráfico de un instituto privado de Ica, 2023, para poder realizar un contraste con las bases teóricas de este estudio, es necesario comprender que existe una necesidad de comprender los nexos o vínculos entre el aprendizaje c. y el trabajo colaborativo, de acuerdo a Ledesma (2014) según el autor Vygotsky las operaciones de forma mentales que realizan las personas son procesos en el cual se adquieren conocimientos y son importantes para el progreso humano, ya que permite ampliar el entender del mundo en el que nos rodeamos. Esta teoría confirma que al desarrollar distintas capacidades de cognitivas estas nos permitirán

resolver problemas y que se pueda adquirir nuevas habilidades, y de acuerdo a los resultados estadísticos se puede afianzar esto ya que existe una relación directa en un nivel alto.

Además de acuerdo a Johnson et al (1994) destacaron que el trabajo colaborativo busca establecer relaciones de cooperación para poder lograr tipos de aprendizajes más efectivos, donde se implica que los educandos trabajen de manera conjunta, compartiendo sus ideas y saberes. Estos datos fueron corroborados a través de la prueba de hipótesis general en donde se corroboró la aceptación de la hipótesis alterna general, en este sentido también se puede afianzar lo estudiado por Briones (2010) donde remarca que el aprendizaje c. se presenta como una herramienta de forma metodológica muy efectiva en el campo de la educación. Asimismo, los resultados de este estudio, para la hipótesis general guardan mucha relación con el estudio de Galán (2017) y Correa, Rubiar y Lira (2014) donde estos investigadores buscaban la relación entre el trabajo colaborativo y métodos de aprendizaje c. donde estos últimos autores evidenciaron que sus educandos manifestaron en un 80% el interés por métodos que les permita aplicar lo aprendido tanto en la educación como en otros contextos. En ambos estudios el valor de ref, 0.05 fue mayor al de sig., estos investigadores pudieron corroborar su hipótesis general y evidenciaron que si existe una correlación entre ambas variables de estudio.

En cuanto al estudio de Polo y Cervera (2017) el estudio de Polo y Cervera (2017) revela que los docentes no estaban aprovechando plenamente las ventajas del trabajo colaborativo en sus espacios de educación, a pesar de su relación con las TIC. Los resultados indicaron que existe una necesidad real de promover y fomentar la implementación del trabajo colaborativo en el aula, brindando a los docentes herramientas y estrategias para su aplicación. Estos hallazgos subrayan la importancia de maximizar el potencial del trabajo colaborativo en el contexto educativo, de acuerdo a, los resultados estadísticos presentados se refuerza la relevancia de la implementación del trabajo colaborativo en el aula. La conclusión de que la hipótesis alterna es verdadera, respaldada por un valor de significancia de 0,000, indica una relación significativa entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, en donde el valor de correlación de 0,774 sugiere una relación con un

nivel aceptable, estos resultados respaldan la noción de que el trabajo colaborativo puede potenciar el desarrollo del pensamiento crítico en los educandos.

El estudio de Ulpo (2018) identificó una influencia significativa entre lo cognitivo y los procesos de enseñanza con un nivel de relación de 0.498, respaldando la hipótesis planteada, los resultados estadísticos presentados también respaldan la relación entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, indicando un nivel aceptable de correlación (0,774), estos en conjunto, subrayan la importancia de implementar estrategias que mejoren la parte cognitiva en los procesos de enseñanza para potenciar su efectividad. El estudio realizado por Galarza et al. (2020) tuvo como objetivo identificar las relaciones entre la colaboración en conjunto y el encaminamiento al cambio organizacional en los educandos de las carreras de ciencias administrativas y técnicas en una casa de estudios de las Fuerzas Armadas. Estos autores utilizaron un enfoque cuantitativo y descriptivo correlacional con un valor de $r = 0.612$, hallándose una relación favorable entre el trabajo en conjunto y el encaminamiento al cambio organizacional en los educandos de estas carreras. Como conclusión tuvieron que los educandos que participan en proyectos de colaboración tienen la oportunidad de desarrollar habilidades de colaboración, comunicación y resolución de obstáculos, lo que les permite adaptarse y enfrentar los cambios organizacionales de manera más efectiva, sus hallazgos respaldan la importancia de la colaboración en conjunto para el encaminamiento al cambio organizacional en el ámbito educativo, lo que puede tener implicaciones significativas en la formación de los educandos en las Fuerzas Armadas y en otros ámbitos educacionales.

La investigación realizada por Rogeiro (2019) tuvo como propósito analizar si existía algún tipo de vínculo entre el trabajo en equipo y la efectividad organizacional en una empresa ubicada en Morelos, este estudio obtuvo un nivel de correlación de $r = 0.518$, los hallazgos de este investigador revelaron una relación media entre ambas variables, lo que indicó que el trabajo en equipo puede tener un efecto significativo en la mejora de la efectividad organizacional, además se encontró que el trabajo en equipo fomenta una mayor eficiencia en los procesos dentro de la organización, entonces se discute que al colaborar de manera conjunta, los miembros del equipo pueden aprovechar sus fortalezas individuales y

complementarse mutuamente, lo que conduce a una realización más eficiente de las tareas y metas establecidas. Al considerar el estudio de Galindo (2020) sobre el desarrollo del aprendizaje cognitivista en educandos de pedagogía, se observa que el enfoque utilizado implicó un análisis detallado de datos numéricos y el establecimiento de relaciones entre variables con un resultado correlativo de $r = 0.314$. Estos resultados obtenidos revelan una relación significativa entre el aprendizaje cognitivista y la formación del estudiante de pedagogía, esto sugiere que la aplicación de estrategias cognitivas en el proceso de aprendizaje tiene un impacto positivo en el desarrollo y la formación de futuros profesionales. Los hallazgos respaldan la importancia de fomentar el aprendizaje autónomo y la aplicación de estrategias cognitivas en el ámbito educativo, destacando la relevancia de promover enfoques de aprendizaje que fomenten la autonomía y el desarrollo cognitivo en los educandos, lo cual puede tener un impacto positivo en su formación como futuros profesionales. El estudio realizado por Gonzales (2010) tuvo como objetivo contribuir al incremento de destrezas básicas del pensamiento crítico en los educandos de Formación Docente mediante el uso de instrumentos cognitivos, donde el enfoque utilizado en la investigación fue cuantitativo presentando un nivel medio entre ambas variables 43% , los resultados obtenidos confirmaron la hipótesis planteada en el estudio, destacando la importancia de utilizar herramientas cognitivas para desarrollar destrezas del pensamiento crítico en los educandos de Formación Docente, estas herramientas permiten estimular el pensamiento lógico y efectivo, mejorando la capacidad de análisis, inferencia, argumentación y proposición de ideas en las educandos.

De acuerdo a otras investigaciones como la de Ordoya (2023) realizó un estudio en una universidad de Lima para determinar la relación entre la motivación académica y el trabajo en grupo. los resultados revelaron una relación positiva de $r = 0.314$, entre la motivación académica y la capacidad de los educandos para colaborar efectivamente en un entorno de trabajo en equipo. Este hallazgo resalta la influencia positiva que la motivación académica puede tener en la capacidad de los educandos para trabajar en equipo de manera efectiva. Por otro lado, Angulo (2021) se enfocó en determinar la relación entre el trabajo a distancia y el aprendizaje del curso de matemáticas en una casa de estudios del trujillana, el estudio evidencia que el trabajo colaborativo a distancia se relaciona positivamente

con el aprendizaje del curso de matemáticas con un valor de correlación de 0.413 y un valor de sig, de 0.000, esto destaca la relevancia del trabajo colaborativo, tanto en entornos presenciales como a distancia, para un tipo de aprendizaje efectivo.

En el estudio de Pérez (2022) el autor estudio la relación entre las competencias socioemocionales y las tareas en equipo en educandos de una institución educativa de Chorrillos, se encontró una relación positiva media entre la gestión de las competencias socioemocionales y las tareas en equipo en educandos, lo que sugiere que la gestión de competencias socioemocionales puede favorecer el trabajo en equipo en los educandos, destacando la importancia de la cooperación, comunicación y motivación para lograr una colaboración efectiva y permita desarrollar un aprendizaje cognitivista. El estudio realizado por Quintanilla (2023) tuvo como objetivo determinar la existencia de un nexo entre las estrategias productivas y el aprendizaje de estructura grupal en educandos de ingeniería industrial en una universidad particular en Cusco. Sus resultados obtenidos revelaron una correlación significativa con un valor de $r = 0.310$ entre las estrategias de trabajo y el aprendizaje c. en los educandos en la universidad privada en Cusco, este estudio, al comparar este estudio con investigaciones previas, como las de Ordoya (2023), Angulo (2021) y Pérez (2022), se observa un patrón común en cuanto a la importancia del trabajo en conjunto y la colaboración en entornos educativos. Estos hallazgos subrayan la influencia positiva del trabajo en equipo, las estrategias productivas, el aprendizaje colaborativo a distancia, el aprendizaje cognitivo y las competencias socioemocionales en el desarrollo académico y la colaboración efectiva entre los educandos.

Se debe agregar que, conforme a la hipótesis específica 01, el valor de significancia en la hipótesis específica uno es de 0,130, indican que en esta primera dimensión se rechaza la hipótesis alterna; es decir, no hay una relación significativa entre la interdependencia positiva y el aprendizaje cognitivo, este hecho se podría explorar con posibles razones detrás de esta discrepancia y considerar cómo otros factores podrían influir en la relación entre la interdependencia positiva y el aprendizaje grupal en diferentes contextos educativos. Según Lewin (1935), la interdependencia positiva es fundamental para fomentar la colaboración y la responsabilidad compartida en un grupo, esta dinámica crea un compromiso con el

éxito colectivo, motivando a cada miembro a contribuir al logro de metas compartidas. Sin embargo, la falta de relación significativa encontrada en la investigación podría indicar que, en este contexto específico, otros factores podrían estar superando la influencia de la interdependencia positiva en el aprendizaje cognitivo, podría estar relacionado al contexto donde se llevó a cabo este estudio como la cultura académico, factores, temporales u otros, el estudio de Navarrete (2018) donde el destacó la importancia de la interdependencia positiva en el aprendizaje grupal, donde al aplicar un enfoque cuantitativo, concluyó que la interdependencia positiva es un componente crucial en el aprendizaje cooperativo o grupal, ya que cuando existe interdependencia positiva, los educandos reconocen que su propio éxito está vinculado al éxito de los demás, lo que fomenta la colaboración, la comunicación y la ayuda mutua entre los miembros de un grupo, pero de acuerdo a los resultados obtenidos en esta aplicación de estudio.

Conforme a la H. específica dos, con un valor de correlación de 0,543 y un valor de significancia menor al de referencia que fue igual 0,000, es interesante notar que los hallazgos de Garrido y Lagarde donde resaltan la importancia de la responsabilidad grupal en la colaboración y el compromiso con el bienestar del grupo, pero no necesariamente hacen referencia a su relación directa con el aprendizaje cognitivo, esto sugiere que la responsabilidad grupal puede tener múltiples facetas y efectos en el contexto educativo, lo que podría ser objeto de futuras investigaciones para comprender mejor su impacto integral en el aprendizaje y el desarrollo de los educandos. El estudio de Garrido (2006) resalta la importancia de la responsabilidad grupal en situaciones donde no existe una jerarquía clara en los grupos horizontales, se menciona que la responsabilidad colectiva juega un papel importante, ya que cada participante se siente responsable de su parte en el grupo y entiende que sus acciones pueden tener un impacto en el resultado final. Sin embargo, también se señala que puede existir un relajamiento de los cuidados si no se actúa con suficiente coordinación o armonización.

Por otro lado, Lagarde (1996) explica que la responsabilidad grupal implica que los individuos asumen un compromiso colectivo con las acciones y decisiones grupales. Cada miembro del grupo es responsable de contribuir al logro de metas comunes y de mantener un compromiso activo con el bienestar y el éxito del grupo

en su conjunto, esta responsabilidad grupal fomenta la colaboración, la solidaridad y el sentido de pertenencia, promoviendo así un ambiente propicio para el trabajo en equipo y la consecución de metas compartidas. En contraste con el estudio de Navarrete (2018), donde se concluyó que la relación entre la responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo es aceptable,

Conforme a la H. específica tres, el análisis de los resultados muestra que la relación en la tercera dimensión es aceptable, con un valor de correlación de 0,430 y un valor de significancia menor al de referencia igual a 0,000, lo que indica que existe una relación entre la interacción estimuladora y el aprendizaje cognitivo, estos hallazgos resaltan la importancia de la interacción estimuladora en el contexto educativo y su influencia positiva en el aprendizaje cognitivo de los educandos. Donde el estudio de Enrique (2023) destaca la importancia de la interacción estimuladora en el contexto educativo, haciendo referencia a la capacidad de los instrumentos tecnológicos para estimular el aprendizaje colaborativo y favorecer el aprendizaje autónomo de los educandos, esta interacción estimuladora permite a los alumnos interactuar de manera más rápida y eficiente, lo que les brinda la oportunidad de explorar y adquirir conocimientos de forma independiente. Este enfoque resalta el impacto positivo de la tecnología en la interacción y el aprendizaje autónomo de los educandos. Por otro lado, Lagarde (1996) menciona que la interacción estimuladora promueve dinámicas grupales que fomentan el estímulo mutuo entre los participantes, generando un ambiente lo más adecuado posible para el aprendizaje y el desarrollo, esta interacción se basa en el compromiso y el respeto por los demás, donde los individuos comparten, ayudan, respaldan y animan a sus compañeros de grupo, contribuyendo conjuntamente al éxito del trabajo en equipo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determina una relación positiva y significativa entre el aprendizaje cognitivo y la participación en actividades de trabajo colaborativo en el contexto específico de educandos de diseño gráfico, esto sugiere que la colaboración activa y el intercambio de ideas entre los educandos contribuyen de manera significativa al desarrollo de habilidades cognitivas, esta correlación positiva puede ser un indicador de la eficacia del enfoque colaborativo para mejorar la comprensión y aplicación de conceptos en el diseño gráfico.

Segunda: Se pudo determinar un escenario interesante donde la interdependencia positiva no se asocia de manera significativa con el aprendizaje cognitivo en este grupo de educandos, este resultado podría sugerir que, a pesar de la importancia teórica de la interdependencia positiva en el fomento de la colaboración y la responsabilidad compartida, otros factores o dinámicas específicas en el entorno de diseño gráfico podrían estar influyendo más en el aprendizaje cognitivo.

Tercera: Se logró determinar una relación positiva entre la responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo, esto sugiere que cuando los educandos perciben y asumen responsabilidades compartidas dentro del grupo, esto se traduce en un impacto positivo en su desarrollo cognitivo, el nexo entre la responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo resalta la importancia de la colaboración estructurada y el compromiso individual para el éxito colectivo.

Cuarta: Se determinó una relación de relevancia de la interacción estimuladora en el contexto del aprendizaje cognitivo, la existencia de una correlación positiva sugiere que cuando los educandos experimentan interacciones enriquecedoras y estimulantes dentro del grupo, esto contribuye significativamente a su desarrollo cognitivo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Habiendo encontrado una correlación positiva significativa entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo, se recomienda al sub director fomentar y fortalecer las estrategias de trabajo en equipo en el entorno educativo, esto podría incluir la implementación de proyectos grupales, actividades colaborativas y plataformas en línea que faciliten el intercambio de ideas entre los educandos de diseño gráfico.

Segunda: Aunque no se encontró correlación entre la interdependencia positiva y el aprendizaje cognitivo, se sugiere al sub director, realizar investigaciones adicionales para comprender mejor los factores que influyen en esta dimensión específica, esto puede incluir otros instrumentos de estudio o quizás otro contexto educacional para identificar posibles obstáculos o áreas de mejora en términos de interdependencia positiva.

Tercera: Dado que se encontró correlación entre la dimensión de responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo, se recomienda al sub director poder enfocarse en la promoción de la responsabilidad individual dentro de los grupos, esto podría lograrse mediante la asignación clara de roles y responsabilidades en proyectos colaborativos, así como la implementación de evaluaciones que reconozcan y valoren la contribución individual al trabajo grupal.

Cuarta: Considerando la correlación positiva entre la dimensión de la interacción estimuladora y el aprendizaje cognitivo, se sugiere al sub director fomentar un ambiente educativo que fomente la comunicación abierta, el intercambio de ideas y la retroalimentación constructiva entre los educandos, se pueden implementar actividades que promuevan el debate, la crítica constructiva y la participación activa en el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Ayala, A. (2014). *La cognición como factor motivacional en la elección de estrategias de poder en las parejas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México.].
<http://132.248.9.195/ptd2014/febrero/0708352/0708352.pdf>
- Aylas, M. (2022). *Trabajo Colaborativo y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de Institución Educativa Pública de Los Olivos, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97498/Aylas_NPM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Angulo, P. (2021). *El aprendizaje colaborativo y el aprendizaje de las matemáticas en estudiantes universitarios en Trujillo, 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80826/Angulo_VPE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barrena, S. (10 de diciembre de 2001). *Razonamiento*. Unav.
<https://www.unav.es/gep/Reasoning.html>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Briones, C. (2010). *Aprendizaje cognitivo con metacognición en la enseñanza*. [Tesis de maestría]. ESPOL.
<https://www.dspace.espol.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/37010/D-CD102293.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canchihuaman, M. (2016). *Estrategia didáctica y aprendizaje cognitivo en estudiantes del instituto superior pedagógico – Tarma*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del centro del Perú.].
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4257/Canchihuaman%20Susanabar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- CEPAL UNESCO (2019). *Reunión global sobre la Educación 2020*.
https://en.unesco.org/sites/default/files/2020_gem_background_paper_es.pdf

- Coronado, S. (2018). *Aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los alumnos del segundo año del nivel secundaria de la institución educativa LUIS FABIO XAMMAR JURADO – distrito de Santa María 2020*. [Tesis de maestría, Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5390/CORONADO%20JES%C3%99S%3B%20SARITA%20GIULIANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Descartes, R (1969). *Líneas principales del pensamiento de René Descartes*. https://es.wikiversity.org/wiki/L%C3%ADneas_principales_del_pensamiento_de_Ren%C3%A9_Descartes
- D., Johnson, R., Johnson y E., Holubec (1994). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Barcelona -España. Editorial Paidós. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- DREI (31 de diciembre de 2019). *Auditorías e informe de control*. <https://dreica.gob.pe/ica/informes-y-evaluaciones-de-control/>
- Freud, S. (1978). Una perturbación del recuerdo en la Acrópolis (1936)". En Obras completas, Amorrortu editores, Tomo XXII.
- Freré, J., Véliz, J., Sarco, E., y Campoverde, K. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *Revista Recimundo*. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/1555/1989>
- Galán, M. (2017). *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la universidad autónoma de Ica, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma.]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/140/1/MARIA%20GALAN%20FIESTAS-TRABAJO%20COLABORATIVO%20PRODUCCION%20DE%20TEXTOS.pdf>
- García, J. (1982). Razonamiento silogístico e interpretación de premisas: un estudio evolutivo. *Revista Inferencia y aprendizaje*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/668596.pdf>
- Galarza, S.; Carrillo, A.´.; Bonilla, B. & Cazar, B (mayo de 2020). Trabajo en equipo y orientación al cambio organizacional de los estudiantes en una

- universidad pública ecuatoriana. *Revista Qualitas*.
<https://revistas.unibe.edu.ec/index.php/qualitas/article/view/36/60>
- Garrido, M. (2006). La responsabilidad grupal o colectiva. *Revista de RC y S*.
<https://www.acaderc.org.ar/wp-content/blogs.dir/55/files/sites/55/2022/03/responsabgrupal.pdf>
- Galindo, N. (2020). *El desarrollo del aprendizaje cognitivista autónomo en estudiantes de pedagogía*. [Tesis de maestría, Universidad San Carlos de Guatemala.].
<https://www.postgrados.cunoc.edu.gt/tesis/2d50ad3d3379a31b646f8b0b497f010ad1a38be6.pdf>
- Gestión (17 de enero de 2014). *Ica, la quinta región más competitiva*.
<https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/Per%C3%BA-Regional-20-Ica-17-01-2014.pdf>
- Giraldo, A. (2019). *Influencia de la falta de sueño en el proceso de memoria y aprendizaje: desde una revisión documental*. [Tesis de titulación, Universidad Minuto de Dios].
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14429/1/TP_GiraldoPalacioAngieCarolina_2020%20-%20Oscar%20Raul%20HIGUITA%20CANOLA.pdf
- Gonzales, E. (2010). *Herramientas cognitivas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de la Formación Inicial Docente*. [Tesis de maestría, Universidad San Carlos de Guatemala.].
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0018.pdf
- Huerta, R. y Gómez, M. (2019). Entornos educativos de complicidad en el proceso del proyecto Second Round. *Revista Rire*.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/viewFile/21097/23635>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-HILL Interamericana editores, S.A.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. (6° ed.). Interamericana editores, S.A.
<https://www.digitalrepositorio.com/files/original/97a5883a1d6106e6ac908afd7ea838d1.pdf>

- Iriarte, F., Espeleta, Á., Zapata, E., Cortina, L., Zambrano, E., & Fernández, F. (2022). El razonamiento lógico en estudiantes universitarios. *Zona Próxima*, 12, 40–61. <https://doi.org/10.14482/zp.12.154.22>
- Izaguirre, J. y Matta, L. (2022). *Habilidades interpersonales y aprendizaje colaborativo en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Ramón Castilla del distrito de Coishco, Ancash*. [Tesis de maestría]. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7948/TESIS%20-%20FERNANDEZ%20IZAGUIRRE%20JOSE%20SAUL%20-%20-%20MATTA%20JAVIER%20LUZ%20BLANCA%20-%20FPYCF_%281%C2%B0%29.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Lagarde, M. (1996). *El derecho humano de las mujeres a una libre violencia*. https://catedraunescodh.unam.mx/catedra/CONACYT/16_DiplomadoMujeres/lecturas/modulo2/2_MarcelaLagarde_El_derecho_humano_de_las_mujeres_a_una_vida_libre_de_violencia.pdf
- Lewin, K. (1935). *Aprendizaje cooperativo e interdependencia social*. [https://allegroedu.cl/1133-2/#:~:text=Kurt%20Lewin%20\(%201935\)%3A&text=La%20interdependencia%20como%20concepto%20din%C3%A1mico,grupo%20o%20del%20grupo%20completo](https://allegroedu.cl/1133-2/#:~:text=Kurt%20Lewin%20(%201935)%3A&text=La%20interdependencia%20como%20concepto%20din%C3%A1mico,grupo%20o%20del%20grupo%20completo).
- Matzumura-Kasano, Juan P, Gutiérrez-Crespo, Hugo, Pastor-García, César, & Ruiz-Arias, Raúl A. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Revista Scielo*. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Navarrete., M. (2018). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Desarrollo de la Interdependencia Positiva en Estudiantes de Educación Primaria*. [tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16354/NAVARRETE_MOSQUEIRA_INFLUENCIA_DE_LA_EVALUACION_FORMATIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis*. (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

- https://edicionesdelau.com/wpcontent/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Loor, S. (2022). *Estimulación temprana y desarrollo cognitivo en el aprendizaje de los niños de educación inicial de una institución educativa, 2021*.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83038>
- Ojeda, C. (2001). Francisco varela y las ciencias cognitivas.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272001000400004
- Ordoya, J. (2023). *Motivación académica y trabajo en equipo en estudiantes de una universidad de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107584/Ordoya_HJJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *Estadísticas para fomentar el Aprendizaje*.
https://en.unesco.org/sites/default/files/2020_gem_background_paper_es.pdf
- Pérez, M. (2022). *Gestión de las competencias socioemocionales y trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Chorrillos*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97294/P%c3%a9rez_GME-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Piaget, J.; Inhelder, B. (2007) *Psicología del niño*. 17ª ed., Madrid, Eds. Morata.
- Polo, L., Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- PUCP (2023). *Trabajo colaborativo*. <https://www.pucp.edu.pe/recursos-para-la-virtualizacion/trabajo-colaborativo/>
- Ríos, R. (27 de julio 2023). *Aprendizaje colaborativo y aprendizaje cooperativo en educación básica: Potenciando el desarrollo integral de los estudiantes*.
<https://epperu.org/aprendizaje-colaborativo-y-aprendizaje-cooperativo-en-educacion-basica-potenciando-el-desarrollo-integral-de-los-estudiantes/>

- Rogero, S. (2019). *Análisis de la relación entre el trabajo en equipo y la efectividad organizacional en una empresa de Morelos*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del estado de Morelos.]. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/2431/ROTSPN02T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ulpo, W. (2018). *Desarrollo cognitivo e incidencia en procesos de enseñanza*. [Tesis de maestría, Universidad de Pavurlaria.]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/400/5357/P-UTB-FCJE-PARV-000155.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sala, A. (2018). Aprendizaje colaborativo, logros cognitivos. *Revista Redalyc*. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/75611/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sandoval, S., Celso, P., y Gualajara, V. (2021). Diagnóstico sobre el razonamiento inferencial en estudiantes de licenciatura del área económico-administrativa. *Revista Redalyc*. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144037/>
- Soto, V. (2016). *Trabajo colaborativo base para el desarrollo profesional docente. Colegio de profesores de Chile*. <https://historico.mejoredu.gob.mx/wp-content/uploads/2019/01/arevalo-y-nu%C3%B1ez-buscando-comprender-la-dimensi%C3%B3n-de-lo-colaborativo-2016.pdf>
- Quintanilla, J. (2023). *Estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo en estudiantes del 3er semestre de una universidad privada del Cusco, 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/123880/Quintanilla_LJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Valenzuela, L., Martínez, C., & Yáñez, F. (2015). Influencia del <> sobre la memoria explícita e implícita de estudiantes universitarios. *Comunicar*, 22(44), 169+. <https://link.gale.com/apps/doc/A404894699/AONE?u=univcv&sid=bookmark-AONE&xid=0f3b6765>
- W., Avendaño, A., Gamboa, y R., Prada (2021). Hacia una comprensión de las relaciones de interdependencia en el ecosistema de aprendizaje. *Revista Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3746890.pdf>.

ANEXOS

ANEXO 01

Matriz de operacionalización de variables para el Aprendizaje cognitivo.

Variable 01	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Aprendizaje cognitivo	Según Vygotsky como citó Ledesma (2014). Comprende un grupo de operaciones de la mente que incluye la percepción, la memoria, el aprendizaje, el pensamiento y los procesos de recordación. En general, el aprendizaje cognitivo se refiere al proceso de adquirir, razonar conocimientos, habilidades y comprensión a través de la actividad mental y la experiencia.	Percepción: Según el autor Vygotsky como citó Ledesma (2014), es uno de los procesos cognitivos básicos que forman parte del aprendizaje cognitivo. La percepción se refiere a la capacidad de los seres humanos para interpretar y dar sentido a la información sensorial que reciben del entorno, a través de los sentidos como la vista, el oído, el tacto, el olfato y el gusto.	Interpretar	Interpreta la imagen y marca según corresponda al tipo de arte. Interpreta la siguiente foto y marca según corresponda al tipo de arte.	ORDINAL Prueba con 4 opciones distintas para marcar
			Entorno	El entorno que rodea a estas personas en la imagen a que tipo de arte se asocia. El entorno donde está la persona a qué tipo de arte pertenece.	
		Memoria : Según el autor Vygotsky como citó Ledesma (2014), se compone en: _Memoria explícita. Memoria que puede ser evocada conscientemente, como el acto de recordar y que puede ser verbalizada. Memoria implícita. Memoria que no puede ser evocada conscientemente pero que aparece y se activa como parte de una habilidad o acción, generalmente referidas a aprendizajes de procedimientos o patrones de acción y que no se pueden verbalizar explícitamente. y metacognición, que significa estar consciente de los procesos cognitivos y de aprendizaje.	Memoria explícita	¿Cuáles son los principales tipos de arte contemporáneo? ¿Qué es el arte contemporáneo?	
			Memoria implícita	¿Cuál es la importancia del arte contemporáneo en la sociedad? ¿Cómo crees que ha evolucionado el arte contemporáneo en el tiempo?	
			Metacognición	¿Cómo podrías definir el arte al que pertenece? ¿Cómo puedes definir las características del arte al que pertenece?	

		<p>Razonamiento: Según el autor Vygotsky como citó Ledesma (2014), se compone en: razonamiento lógico, Busca premisas particulares y universales: Inductivo: de lo particular a lo general. Deductivo: de lo general a lo particular. razonamiento silogístico, Argumenta usando premisas y conclusiones, representación codificada en diagrama de ven, formar conjuntos, subconjuntos, intersección, ordenar proposiciones. Razonamiento inferencial, Relacionar y extraer nuevas informaciones con los datos, transferir, generalizar</p>	<p>Razonamiento lógico</p>	<p>De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:es aquel tipo de arte que usa materiales de muy fácil obtención.</p> <p>De acuerdo a tu lógica completa la siguiente frase:es aquel tipo de arte que se centra en representar la vida diaria</p>	
			<p>Razonamiento silogístico</p>	<p>La conclusión del arte en general es:</p> <p>La conclusión del diseño en general es:</p>	
			<p>Razonamiento inferencial</p>	<p>¿Cómo puedes inferir el significado de alguna obra o diseño a partir de sus elementos visuales?</p> <p>¿Cómo podemos hacer inferencias sobre las conexiones y referencias culturales presentes en una obra de arte contemporáneo?</p>	

Anexo 02:

Matriz de operacionalización de variables para el Trabajo colaborativo.

Variable 02	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo colaborativo	Según D., Johnson, R., Johnson y E., Holubec (1994). El trabajo colaborativo implica integrar a los alumnos en grupos de aprendizaje de interdependencia positiva, diagnosticar en qué punto de la curva de rendimiento se encuentran los grupos, fortalecer los elementos básicos de la cooperación y hacer avanzar a los grupos hasta que lleguen a ser realmente a cooperar entre ellos, además el trabajo colaborativo es una estrategia pedagógica que busca fomentar la colaboración y responsabilidad entre los estudiantes para lograr un aprendizaje más efectivo y significativo con interacciones estimuladoras.	Interdependencia Positiva. Según D., Johnson, R., Johnson y E., Holubec (1994). Se refiere a la idea de que los miembros de un grupo deben tener en claro que los esfuerzos de cada integrante no sólo lo benefician a él mismo sino también a los demás miembros. Esta interdependencia positiva crea un compromiso con el éxito de otras personas, además del propio, lo cual es la base del aprendizaje cooperativo, es decir, la interdependencia positiva implica que los estudiantes trabajen juntos para lograr un objetivo común, en el que el éxito de cada uno depende del éxito de los demás.	Esfuerzo de los integrantes	Participa activamente creando diseños en equipo. Demuestra dedicación al trabajar con los integrantes de su equipo creando diseños	ORDINAL 1= Sí 2= No
			Beneficios	Coordina los diseños con los compañeros del equipo. Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.	
			Compromisos	Se compromete con el éxito del trabajo en equipo. Demuestra compromiso al realizar sus diseños.	
		Logro de objetivos	Tiene claro los objetivos en sus diseños Logra los objetivos planteados de sus diseños.		

			<p>Cumplir con el trabajo</p> <p>Cumple con la tarea asignada de su diseño</p> <p>Cumple con los requisitos encomendados para sus diseños</p>
			<p>Progreso</p> <p>Evalúa su desempeño para el logro de los diseños.</p> <p>Evalúa el progreso de los diseños.</p>
		<p>Interacción estimuladora. Según D., Johnson, R., Johnson y E., Holubec (1994). Esta promueve el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender, la interacción estimuladora implica que los miembros del grupo deben interactuar de manera positiva y constructiva, promoviendo el aprendizaje de los demás y creando un ambiente de apoyo y compromiso. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del grupo adquiriendo una obligación personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes.</p>	<p>Promueve el éxito</p> <p>Promueve diseños innovadores.</p> <p>Promueve el trabajo en equipo para la creación de diseños</p>
			<p>Obligación personal</p> <p>El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades como futuro diseñador.</p> <p>Se siente obligado para crear sus diseños.</p>

Anexo 03:

Instrumento de investigación

ANEXO PRUEBA: VARIABLE APRENDIZAJE COGNITIVO

Tema: Arte Contemporáneo

Prueba para la medición del aprendizaje cognitivo en estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico, en un Instituto privado de Ica.

Apellidos y Nombres:.....

Fecha :.....

Código de matrícula :.....

- 1) Interpreta la siguiente imagen y marca según corresponda al tipo de arte.



- A) Arte conceptual
- B) Op art
- C) Hiperrealismo
- D) Ninguna

- 2) Interpreta la siguiente foto y marca según corresponda al tipo de arte.



- A) Performance
- B) Hiperrealismo
- C) Op art
- D) Ninguna

- 3) El entorno que rodea a estas personas en la imagen a que tipo de arte se asocia.



- A) Performance
- B) Povera art
- C) Op art
- D) Ninguna

4) El entorno donde está la persona a qué tipo de arte pertenece.



- A) Arte conceptual
- B) Land Art
- C) Pop art
- D) Ninguna

5) ¿Cuáles son los principales tipos de arte contemporáneo?

- A) Pintura
- B) Escultura
- C) Fotografía
- D) Todas

6) ¿Qué es el arte contemporáneo?

- A) El abarcado desde el siglo XV
- B) El arte abarcado desde mediados del siglo XX
- C) Ninguna
- D) Todas

7) ¿Cuál es la importancia del arte contemporáneo en la sociedad?

- A) Desafiar ideas preconcebidas

B) Fomentar la reflexión y el diálogo

C) Todas

D) Ninguna

8) ¿Cómo crees que ha evolucionado el arte contemporáneo en el tiempo?

A) Abriendo espacios para la expresión

B) Abriendo espacios para la creatividad

C) Ninguna

D) Todas

9) ¿Cómo podrías definir el arte al que pertenece?



A) Observando los elementos visuales

B) Analizando el mensaje

C) Considerando la intención del artista

D) Todas

10) ¿Cómo puedes definir las características del arte al que pertenece?



A) Por la geometría

B) Arte minimalista

C) Pop art

D) Ninguna

11) De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:

.....es aquel tipo de arte que usa materiales de muy fácil obtención

A) Povera art

- B) Pop art
- C) Arte minimalista
- D) Ninguna

12) De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:es aquel tipo de arte que se centra en representar la vida diaria

- A) Povera art
- B) Pop art
- C) Arte conceptual
- D) Ninguna

13) La conclusión del arte en general es:

- A) La expresión de emociones e ideas.
- B) Contribuir a la cultura.
- C) Fomentar la creatividad
- D) Todas

14) La conclusión del diseño en general es:

- A) Proceso creativo y sistemático
- B) Creación de soluciones funcionales y creativas
- C) Ambas
- D) Ninguna

15) ¿Cómo puedes inferir el significado de alguna obra o diseño a partir de sus elementos visuales?

- A) Interpretando símbolos y/o metáforas

B) Analizando los colores

C) Ambas

D) Ninguna

16) ¿Cómo podemos hacer inferencias sobre las conexiones y referencias culturales presentes en una obra de arte contemporáneo?

A) Investigando las influencias artísticas y culturales del artista.

B) Analizando los símbolos y referencias visuales presentes en la obra.

C) Comparando la obra con otros trabajos artísticos de la misma época.

D) Considerando el contexto histórico y social en el que se creó la obra.

Anexo 04:

Instrumento de Recolección de datos: Lista de Cotejo, Variable: Trabajo colaborativo

	Dimensión 01: Interdependencia Positiva	Sí	No
01	Participa activamente creando diseños en equipo.		
02	Demuestra dedicación al trabajar con los integrantes de su equipo creando diseños		
03	Coordina los diseños con los compañeros del equipo.		
04	Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo.		
05	Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.		
06	Demuestra compromiso al realizar sus diseños.		
	Dimensión 02: Responsabilidad Grupal		
07	Tiene claro los objetivos en sus diseños		
08	Logra los objetivos planteados de sus diseños.		
09	Cumple con la tarea asignada de su diseño		
10	Cumple con los requisitos encomendados para sus diseños		
11	Evalúa su desempeño para el logro de los diseños		
12	Evalúa el progreso de los diseños.		
	Dimensión 03: Interacción Estimuladora		
13	Promueve diseños innovadores.		

14	Promueve el trabajo en equipo para la creación de diseños		
15	El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades como futuro diseñador.		
16	Se siente obligado para crear sus diseños.		

ANEXO 05

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023.

Investigador: Alfredo Raul Fuster Rios.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo.

Esta investigación es desarrollada por el estudiante Alfredo Raul Fuster Rios de posgrado, de la de la Escuela de posgrado y programa académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo de la filial Lima, sede Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, Instituto privado Alas Peruanas.

Por lo que se le pide a usted poder participar en responder la spreguntas. Para ello se le pide brindar el consentimiento de su participación:

Acepto participar ()

No acepto participar ()

ANEXO 06

Evaluación por juicio de expertos

Dimensiones del instrumento: Percepción, Memoria y Razonamiento

- **Primera dimensión:** Percepción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interpretar	1. Interpreta la imagen y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
	2. Interpreta la siguiente foto y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
Entorno	1. El entorno que rodea a estas personas en la imagen a que tipo de arte se asocia.	4	4	4	
	2. El entorno donde está la persona a qué tipo de arte pertenece.	4	4	4	

Segunda dimensión: Memoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria explícita	1. ¿Cuáles son los principales tipos de arte contemporáneo?	4	4	4	
	2. ¿Qué es el arte contemporáneo?	4	4	4	
Memoria implícita	1. ¿Cuál es la importancia del arte contemporáneo en la sociedad?	4	4	4	
	2. ¿Cómo crees que ha evolucionado el arte contemporáneo en el tiempo?	4	4	4	
Metacognición	1. ¿Cómo podrías definir el arte al que pertenece?	4	4	4	
	2. ¿Cómo puedes definir las características del arte al que pertenece?	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Razonamiento

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de razonamiento a través de los indicadores de esta dimensión. Razonamiento lógico, razonamiento silogístico y razonamiento inferencial aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Razonamiento lógico	1. De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:es aquel tipo de arte que usa materiales de muy fácil obtención	4	4	4	
	2. De acuerdo a tu lógica completa la siguiente frase:es aquel tipo de arte que se centra en representar la vida diaria	4	4	4	
Razonamiento silogístico	1. La conclusión del arte en general es:	4	4	4	
	2. La conclusión del diseño en general es:	4	4	4	
Razonamiento inferencial	1. ¿Cómo puedes inferir el significado de alguna obra o diseño a partir de sus elementos visuales?	4	4	4	
	2. ¿Cómo podemos hacer inferencias sobre las conexiones y referencias culturales presentes en una obra de arte contemporáneo?	4	4	4	



.....
Firma del evaluador.

DNI: 42551132

Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora

- **Primera dimensión:** Interdependencia positiva

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la interdependencia positiva a través de los indicadores de esfuerzo de los integrantes, beneficios y compromisos con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Esfuerzo de los integrantes	1. Participa activamente creando diseños en equipo.	4	4	4	
	2. Demuestra dedicación al trabajar con los integrantes de su equipo creando diseños	4	4	4	
Beneficios	1. Coordina los diseños con los compañeros del equipo.	4	4	4	
	2. Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo	4	4	4	
Compromisos	1. Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	4	4	4	
	2. Demuestra compromiso al realizar sus diseños.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Responsabilidad grupal

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la responsabilidad grupal a través de los indicadores de logro de objetivos, cumplir con el trabajo y progreso con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos	1. Tiene claro los objetivos en sus diseños	4	4	4	
	2. Logra los objetivos planteados	4	4	4	
Cumplir con el trabajo	1. Cumple con la tarea asignada.	4	4	4	
	2. Cumple con los requisitos encomendados para sus diseños	4	4	4	
Progreso	1. Evalúa su desempeño para el logro de los diseños.	4	4	4	
	2. Evalúa el progreso de los diseños	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interacción estimuladora
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de la interacción estimuladora a través de los indicadores de promueve el éxito y obligación personal con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el éxito	1. Promueve diseños innovadores.	4	4	4	
	2. Promueve el trabajo en equipo para la creación de diseños	4	4	4	
Obligación personal	1. El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades como futuro diseñador	4	4	4	
	2. Se siente obligado para crear sus diseños.	4	4	4	



.....

Firma del evaluador.

DNI: 42551132

Dimensiones del instrumento: Percepción, Memoria y Razonamiento

- **Primera dimensión:** Percepción.
- **Objetivo de la Dimensión :** Conocer el nivel de percepción a través de los indicadores de esta dimensión. Interpretar y entorno aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interpretar	3. Interpreta la imagen y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
	4. Interpreta la siguiente foto y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
Entorno	3. El entorno que rodea a estas personas en la imagen a que tipo de arte se asocia.	4	4	4	
	4. El entorno donde está la persona a qué tipo de arte pertenece.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Memoria

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de memoria a través de los indicadores de esta dimensión. Memoria explícita, memoria implícita y metacognición aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria explícita	3. ¿Cuáles son los principales tipos de arte contemporáneo?	4	4	4	
	4. ¿Qué es el arte contemporáneo?	4	4	4	
Memoria implícita	3. ¿Cuál es la importancia del arte contemporáneo en la sociedad?	4	4	4	
	4. ¿Cómo crees que ha evolucionado el arte contemporáneo en el tiempo?	4	4	4	
Metacognición	3. ¿Cómo podrías definir el arte al que pertenece?	4	4	4	
	4. ¿Cómo puedes definir las características del arte al que pertenece?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Razonamiento

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de razonamiento a través de los indicadores de esta dimensión. Razonamiento lógico, razonamiento silogístico y razonamiento inferencial aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Razonamiento lógico	3. De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:es aquel tipo de arte que usa materiales de muy fácil obtención.	4	4	4	
	4. De acuerdo a tu lógica completa la siguiente frase:es aquel tipo de arte que se centra en representar la vida diaria	4	4	4	

Razonamiento silogístico	3. La conclusión del arte en general es:	4	4	4	
	4. La conclusión del diseño en general es:	4	4	4	
Razonamiento inferencial	3. ¿Cómo puedes inferir el significado de alguna obra o diseño a partir de sus elementos visuales?	4	4	4	
	4. ¿Cómo podemos hacer inferencias sobre las conexiones y referencias culturales presentes en una obra de arte contemporáneo?	4	4	4	

.....

Firma del evaluador.

DNI: 21459438

Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora

- **Primera dimensión:** Interdependencia positiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la interdependencia positiva a través de los indicadores de esfuerzo de los integrantes, beneficios y compromisos con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Esfuerzo de los integrantes	3. Participa activamente creando diseños en equipo.	4	4	4	
	4. Demuestra dedicación al trabajar con los integrantes de su equipo creando diseños	4	4	4	
Beneficios	3. Coordina los diseños con los compañeros del equipo.	4	4	4	
	4. Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo	4	4	4	
Compromisos	3. Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	4	4	4	
	4. Demuestra compromiso al realizar sus diseños.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Responsabilidad grupal
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la responsabilidad grupal a través de los indicadores de logro de objetivos, cumplir con el trabajo y progreso con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos	3. Tiene claro los objetivos en sus diseños	4	4	4	
	4. Logra los objetivos planteados	4	4	4	
Cumplir con el trabajo	3. Cumple con la tarea asignada.	4	4	4	
	4. Cumple con los requisitos encomendados para sus diseños	4	4	4	
Progreso	3. Evalúa su desempeño para el logro de los diseños.	4	4	4	
	4. Evalúa el progreso de los diseños	4	4	4	

•
Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de la interacción estimuladora a través de los indicadores de promueve el éxito y obligación personal con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el éxito	3. Promueve diseños innovadores.	4	4	4	
	4. Promueve el trabajo en equipo para la creación de diseños	4	4	4	
Obligación personal	3. El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades como futuro diseñador	4	4	4	
	4. Se siente obligado para crear sus diseños.	4	4	4	



.....
 Firma del evaluador.

DNI: 21459438

Dimensiones del instrumento: Percepción, Memoria y Razonamiento

• **Primera dimensión:** Percepción.

• **Objetivo de la Dimensión :** Conocer el nivel de percepción a través de los indicadores de esta dimensión. Interpretar y entorno aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interpretar	5. Interpreta la imagen y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
	6. Interpreta la siguiente foto y marca según corresponda al tipo de arte.	4	4	4	
Entorno	5. El entorno que rodea a estas personas en la imagen a que tipo de arte se asocia.	4	4	4	

	6. El entorno donde está la persona a qué tipo de arte pertenece.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

• **Segunda dimensión:** Memoria

• **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de memoria a través de los indicadores de esta dimensión. Memoria explícita, memoria implícita y metacognición aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria explícita	5. ¿Cuáles son los principales tipos de arte contemporáneo?	4	4	4	
	6. ¿Qué es el arte contemporáneo?	4	4	4	
Memoria implícita	5. ¿Cuál es la importancia del arte contemporáneo en la sociedad?	4	4	4	

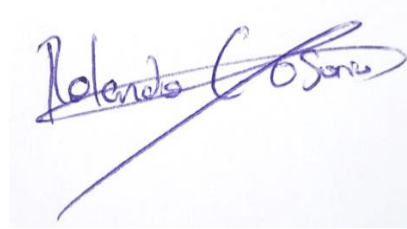
Metacognición	6. ¿Cómo crees que ha evolucionado el arte contemporáneo en el tiempo	4	4	4	
	5. ¿Cómo podrías definir el arte al que pertenece?	4	4	4	
	6. ¿Cómo puedes definir las características del arte al que pertenece	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Razonamiento

• **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de razonamiento a través de los indicadores de esta dimensión. Razonamiento lógico, razonamiento silogístico y razonamiento inferencial aplicando un cuestionario a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Razonamiento lógico	5. De acuerdo a tu lógica completa el siguiente enunciado:es aquel tipo de arte que usa materiales de muy fácil obtención.	4	4	4	
	6. De acuerdo a tu lógica completa la siguiente frase:es aquel tipo de arte que se centra en representar la vida diaria	4	4	4	
Razonamiento silogístico	5. La conclusión del arte en general es:	4	4	4	
	6. La conclusión del diseño en general es:	4	4	4	
Razonamiento inferencial	5. ¿Cómo puedes inferir el significado de alguna obra o diseño a partir de sus elementos visuales?	4	4	4	
	6. ¿Cómo podemos hacer inferencias sobre las conexiones y referencias	4	4	4	

	culturales presentes en una obra de arte contemporáneo?				
--	---	--	--	--	--



.....

Firma del evaluador.

DNI: 71844864

Dimensiones del instrumento: Interdependencia positiva, responsabilidad grupal e interacción estimuladora

- **Primera dimensión:** Interdependencia positiva
- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la interdependencia positiva a través de los indicadores de esfuerzo de los integrantes, beneficios y compromisos con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Esfuerzo de los integrantes	5. Participa activamente creando diseños en equipo.	4	4	4	
	6. Demuestra dedicación al trabajar con los integrantes de su equipo creando diseños	4	4	4	
Beneficios	5. Coordina los diseños con los compañeros del equipo.	4	4	4	
	6. Trabaja de manera activa para el beneficio del equipo	4	4	4	
Compromisos	5. Se compromete con el éxito del trabajo en equipo.	4	4	4	
	6. Demuestra compromiso al realizar sus diseños.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Responsabilidad grupal

- **Objetivo de la Dimensión:** Conocer el nivel de la responsabilidad grupal a través de los indicadores de logro de objetivos, cumplir con el trabajo y progreso con una lista de cotejo a los Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

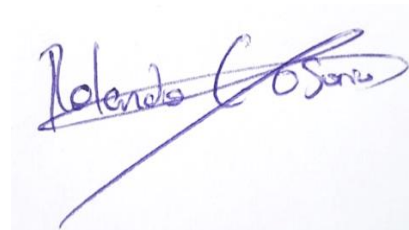
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de objetivos	5. Tiene claro los objetivos en sus diseños	4	4	4	
	6. Logra los objetivos planteados	4	4	4	
Cumplir con el trabajo	5. Cumple con la tarea asignada.	4	4	4	
	6. Cumple con los requisitos encomendados para sus diseños	4	4	4	
Progreso	5. Evalúa su desempeño para el logro de los diseños.	4	4	4	
	6. Evalúa el progreso de los diseños	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Interacción estimuladora

- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de la interacción estimuladora a través de los indicadores de promueve el éxito y obligación personal con una lista de cotejo a los

Estudiantes de II ciclo de la carrera de diseño gráfico del Instituto Superior tecnológico privado de Ica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Promueve el éxito	5. Promueve diseños innovadores.	4	4	4	
	6. Promueve el trabajo en equipo para la creación de diseños	4	4	4	
Obligación personal	5. El estudiante mantiene un compromiso personal en sus actividades como futuro diseñador	4	4	4	
	6. Se siente obligado para crear sus diseños.	4	4	4	




.....
Firma del evaluador.

DNI: 71844864

ANEXO 07

Resultado de similitud de programa Turnitin

ALFREDO RAUL FUSTER RIOS | TRABAJO HASTA EL CAP 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:
Fuster Rios, Alfredo Raul (orcid.org/0000-0001-5552-618X)

ASESORES:
Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)
Dra. Castillo Olsson, Sara Edith (orcid.org/0000-0001-5094-3347)

Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

13

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
	Fuente de Internet	
2	www.researchgate.net	1 %
	Fuente de Internet	
3	Entregado a Universida...	1 %
	Trabajo del estudiante	
4	hdl.handle.net	1 %
	Fuente de Internet	
5	Entregado a Universida...	1 %
	Trabajo del estudiante	

Anexo 08:

Cálculo de confiabilidad para el trabajo colaborativo. KR-20

	ÍTEMS																
	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	13
3	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	9	
4	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	8
5	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	9
6	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	8
8	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	9
9	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	9
10	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	11
11	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
Totales	10	3	12	2	6	4	6	10	10	12	7	10	11	11	11	6	
p	0.83	0.25	1.00	0.17	0.50	0.33	0.50	0.83	0.83	1.00	0.58	0.83	0.92	0.92	0.92	0.50	
q	0.17	0.75	0.00	0.83	0.50	0.67	0.50	0.17	0.17	0.00	0.42	0.17	0.08	0.08	0.08	0.50	
p*q	0.14	0.19	0.00	0.14	0.25	0.22	0.25	0.14	0.14	0.00	0.24	0.14	0.08	0.08	0.08	0.25	
Suma(p*q)	2.33																
o^2	9.17																
K	12																

Donde:

K = Número de ítems del instrumento

p = Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q = Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

σ² = Varianza total del instrumento

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	EXCELENTE
0,8 - 0,9	BUENA
0,7 - 0,8	ACEPTABLE
0,6 - 0,7	DEBIL
0,5 - 0,6	POBRE
< 0,5	INACEPTABLE

$$r_{kr20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

	$\left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$	
KR20=	0.81	0.75

Anexo 09:
Autorización para aplicar instrumento



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 30 de diciembre de 2023
Carta P. 1204-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Mag.
Samuel Alcides Yallico Rojas
Jefe de Unidad Académica
Instituto de Educación Superior Privado "Alas Peruanas"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Fuster Rios, Alfredo Raul; identificado con DNI N° 43342061 y con código de matrícula N° 7002840675; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje cognitivo y trabajo colaborativo en estudiantes de la carrera de diseño gráfico de un Instituto Superior Privado, Ica, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador Fuster Rios, Alfredo Raul asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (s) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Registros de datos.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: msusdemarías.epg.ia@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Helga E. Majo Marrofo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Híbal Lima Campos Los Olivos

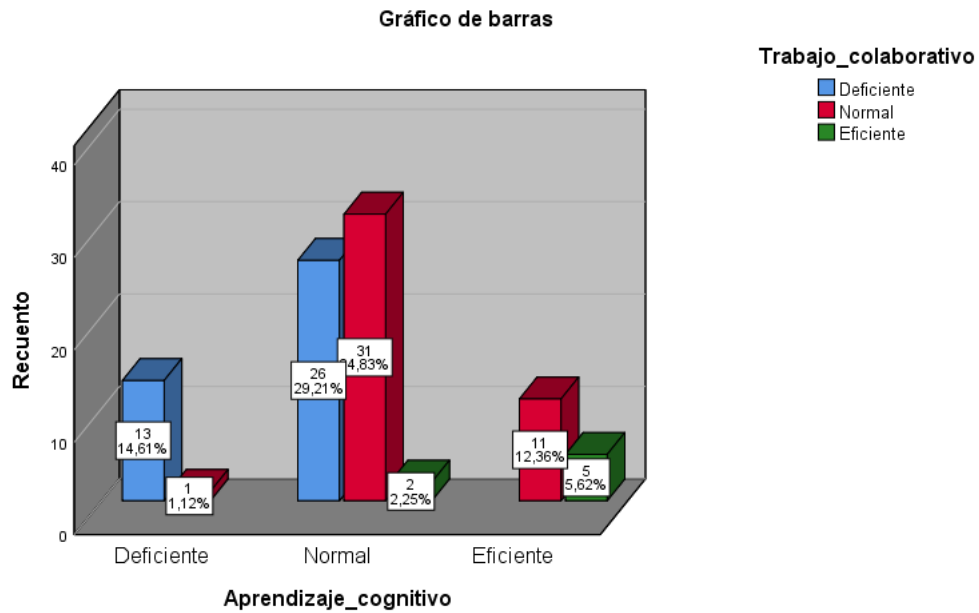

Mg. Samuel Alcides Yallico Rojas
Jefe de Unidad Académica

Anexo 10:

Gráficos de barras empleados en el estudio estadístico descriptivo.

Gráfico 01.

Diagrama de cruce entre el aprendizaje cognitivo y el trabajo colaborativo.



Nota. Elaboración propia.

Gráfico 02.

Diagrama de cruce entre la interdependencia positiva y el aprendizaje cognitivo.

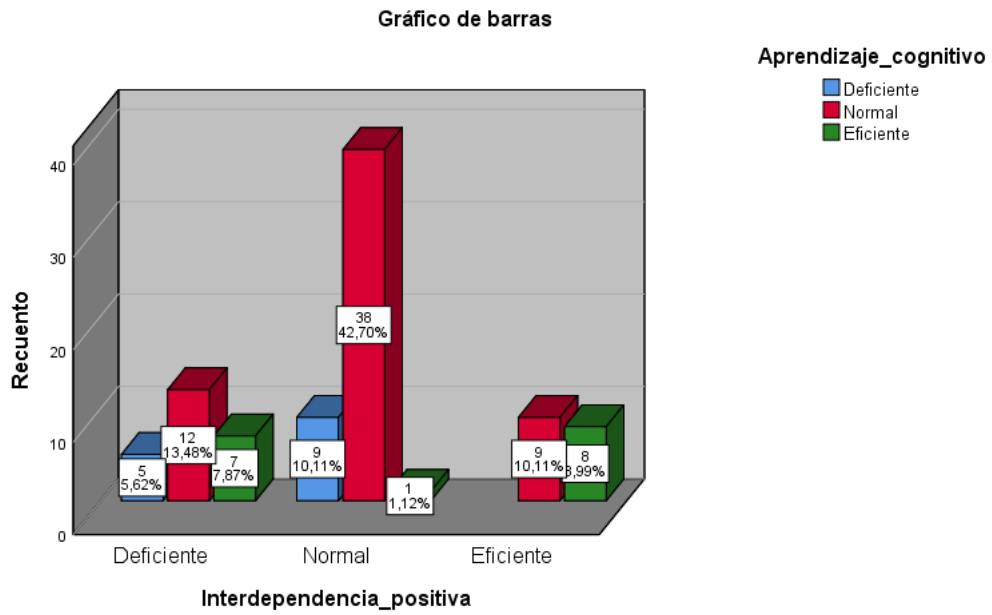
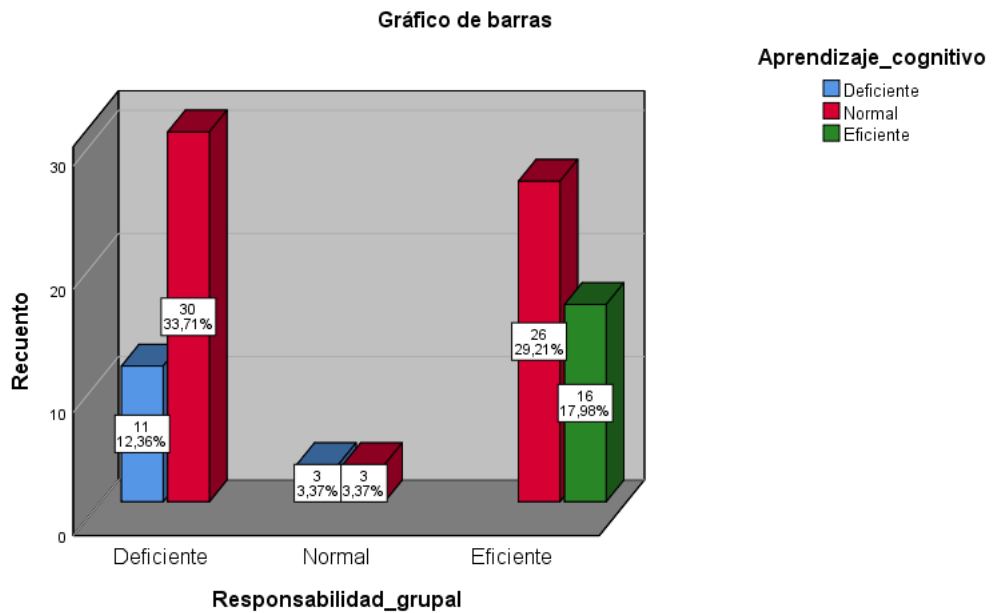


Gráfico 03.

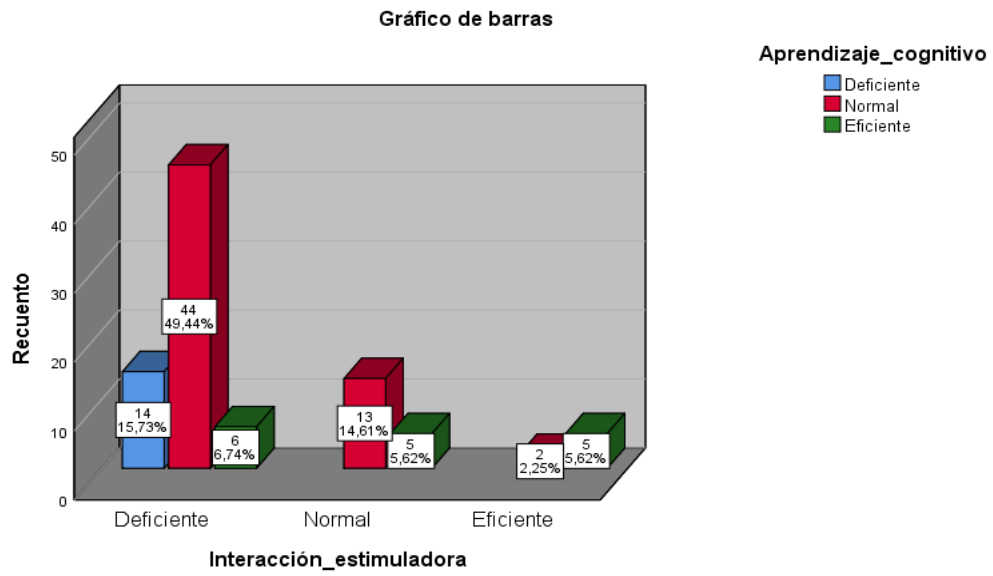
Diagrama de cruce entre la responsabilidad grupal y el aprendizaje cognitivo.



Nota. Elaboración propia.

Gráfico 04.

Diagrama de cruce entre la interacción estimuladora y el aprendizaje cognitivo.



Nota. Elaboración propia.

Anexo 11:
Evidencia fotográfica



