



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**La resiliencia en personas víctimas de la violencia política en
Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 – 2000)**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Bustios Patiño, Hugo Nazareno (orcid.org/0000-0002-0020-3647)

ASESORES:

Dr. Vallejos Saldarriaga, Jose Francisco (orcid.org/0000-0001-9653-1428)

Mg. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

A mi familia por su apoyo moral, a mi esposa e hija, quienes son los pilares de mi perseverancia y gratitud hacia la vida, y a mi Bella Esmeralda de los Andes – Huanta.

Agradecimiento

A mis profesores de la universidad, que con sus conocimientos y experiencias adquirí nuevos saberes a lo largo de mi vida universitaria, y todas las personas que me apoyaron.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALLEJOS SALDARRIAGA, JOSE FRANCISCO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: “LA RESILIENCIA EN PERSONAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA EN HUANTA – AYACUCHO, 2014 (PERÍODO 1980– 2000)”, del autor BUSTIOS PATIÑO, HUGO NAZARENO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 12% establecido en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de julio de 2014

Firma

Dr. JOSE FRANCISCO, VALLEJOS SALDARRIAGA

DNI:06161012

ORCID: 0000-0001-9653-1428



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES, JORGE ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "LA RESILIENCIA EN PERSONAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA EN HUANTA – AYACUCHO, 2014 (PERÍODO 1980 – 2000)", del autor BUSTIOS PATIÑO, HUGO NAZARENO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% establecido en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de julio del 2014

Firma

JORGE ALBERTO, FLORES MORALES

DNI: 08039505

ORCID: 0000-0002-3678-5511





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BUSTIOS PATIÑO, HUGO NAZARENO, de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada “LA RESILIENCIA EN PERSONAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA POLÍTICA EN HUANTA – AYACUCHO, 2014 (PERÍODO 1980 – 2000)”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 15 de julio de 2014

Firma

HUGO NAZARENO, BUSTIOS PATIÑO

DNI: 41133914

ORCID: 0000-0002-0020-3647

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
INTRODUCCIÓN	1
MARCO TEÓRICO	4
METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Operacionalización de las variables	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	13
3.5. Procedimientos	14
3.6. Métodos de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
RESULTADOS	15
DISCUSIÓN	22
CONCLUSIONES	27
RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	12
Tabla 2. Niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta	15
Tabla 3. Edad en víctimas de la violencia política en Huanta	16
Tabla 4. Género de las víctimas de la violencia política en Huanta	17
Tabla 5. Grado de instrucción de las víctimas de la violencia política en Huanta	18
Tabla 6. Estado civil de las víctimas de la violencia política en Huanta	19
Tabla 7. Categorías del afectado en víctimas de la violencia política en Huanta	20
Tabla 8. Niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta	21

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Niveles de resiliencia	15
Figura 2: Edad de las víctimas de la violencia política en Huanta	16
Figura 3: Género de las víctimas de la violencia política en Huanta	17
Figura 4: Grado de instrucción de víctimas de la violencia política en Huanta	18
Figura 5: Estado civil de las víctimas de la violencia política en Huanta	19
Figura 6: Categorías del afectado de víctimas de violencia política en Huanta	20
Figura 7: Niveles de resiliencia según el tipo de afectación en víctimas de violencia política en Huanta	21

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general: Determinar los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y transversal. Los participantes fueron 234 víctimas. Se hizo uso de 1 cuestionario de resiliencia. La resiliencia en las víctimas se encontró en el nivel alto 55,98% medio 35,47% y bajo 8,55%. La edad de las víctimas se encontró entre los 30 años a más 61,4%; 40 años a más 24,79%; 50 años a más 6,41%; 60 años a más 2,99% y 70 años a más 4,27%. El grado de instrucción tuvo nivel superior 65,81% secundaria 20,94% y primaria 13,25%. El estado civil fue casado 44,44% soltero 37,18% conviviente 15,81% y viudo 2,56%. Las categorías fueron indirectas 80,34% interviniente 10,68% y directo 8,97%. La resiliencia se encontró en el nivel medio en la categoría directo 34,57% interviniente 52% e indirecto 34,57% en el afectado. La resiliencia del afectado en el nivel alto se encontró en la categoría indirecto 54,79% directo 48% interviniente y directo 28,57% y la resiliencia del afectado en el nivel bajo se encontró como indirecto 10,64% y el directo e interviniente registraron 0%.

Palabras clave: Resiliencia, violencia política.

ABSTRACT

The general objective of the investigation was: To determine the levels of resilience in victims of political violence in Huanta - Ayacucho. The approach was quantitative, non-experimental, descriptive and cross-sectional design. The participants were 234 victims. 1 resilience questionnaire was used. Resilience in the victims was found at the high level 55.98%, medium 35.47% and low 8.55%. The age of the victims ranged from 30 years to more than 61.4%; 40 years and over 24.79%; 50 years and over 6.41%; 60 years and over 2.99% and 70 years and over 4.27%. The degree of instruction had a higher level 65.81% secondary 20.94% and primary 13.25%. Marital status was married 44.44% single 37.18% cohabiting 15.81% and widowed 2.56%. The categories were indirect 80.34% intervening 10.68% and direct 8.97%. Resilience was found at the medium level in the direct category 34.57% intervening 52% and indirect 34.57% in the affected. The resilience of the affected at the high level was found in the indirect category 54.79% direct 48% intervening and direct 28.57% and the resilience of the affected at the low level was found as indirect 10.64% and the direct and intervening they registered 0%.

Keywords: Resilience, political violence.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, el concepto de resiliencia ha suscitado gran interés debido a la gran capacidad del ser humano de resistir situaciones de adversidades, nocivas o traumáticas. La resiliencia fortalece la adaptación y la capacidad de afrontamiento ante algún tipo de trastornos psicológico que puede derivarse a raíz de algún agente de naturaleza biológica y/o medioambiental. La resiliencia enfatiza la relación entre lo intraindividual e interindividual consiguiendo obtener adaptaciones exitosas ante las diversas situaciones hostiles que pueden amenazar la integridad de una persona. Como bien se ha sustentado el enfoque del término resiliencia, se puede destacar que su aplicación y evidencia atañe a diferentes situaciones y contexto del desarrollo humano.

La resiliencia se considera una capacidad valiosa e importante que ayuda a vencer la adversidad y las dificultades presentes en cualquiera de sus formas. Tal es el caso señalado, por Caro et al. (2021) manifestando que en Chile existe una falla geológica que pone en riesgo la tranquilidad, bienestar y vida de las personas de la comunidad analizada. Se evaluó la resiliencia comunitaria encuestándose a 43 dirigentes de la zona concluyendo que, se encuentran preparados ante ese y otros movimientos sísmicos, por lo que, se enfatiza que la resiliencia es un valor comunitario que impulsa la identidad cultural de su gente, sostenida en la historia colectiva del pueblo y apoyada en la solidaridad, otorgan las condiciones necesarias para hacer frente ante cualquier desastre que amenace a la comunidad.

Camus, et al. (2016) comentó que se debe establecer un Plan Estratégico en el país Mapocho para superar cualquier amenaza de desastre en este país. La resiliencia comunitaria, junto con apoyo del gobierno local y otros colectivos académicos y sociales deben fortalecer las acciones y los planes estratégicos para las comunidades amenazas. Espinosa, et al. (2021) indicó que la resiliencia favorece la capacidad comunitaria para dar respuesta ante cualquier situación de amenaza provocada por las características de un proceso geomorfológico que atañe a deslizamientos, caída de cenizas impetuosas, pérdida de vegetación y casas dañadas que resultan de la actividad proveniente del área volcánica.

En tal sentido, la resiliencia es una capacidad muy adecuada que ayuda a las personas a vencer cualquier situación adversa y hostil experimentada o vivida por una persona. Ello se respalda en lo analizado por Flores y Sarmiento (2021) estudio que atañe a la resiliencia de los hijos de las víctimas del terrorismo llevado a cabo

en un departamento de Lima. Los resultados demostraron que la resiliencia se encuentra en un nivel medio 40,8%, además se apreció que no hay relaciones significativas entre las mismas.

La investigación se enmarca en lo vivido hace 25 años, señalando sobre lo descrito la Comisión de la verdad y reconciliación (2003) que la violencia política vivida en esa época afectó en gran medida la calidad vida y supervivencia de las víctimas, trayendo consigo serias consecuencias psicológicas y sociales para las vidas de las víctimas del terrorismo. La historia relata el testimonio de víctimas agredidas por las fuerzas del orden que, lejos de protegerlas desarrollaron una postura de acoso, señalamiento injustificado e incluso el desarrollo de ejecuciones extraoficiales. Y de otra parte, se producía el ataque de los grupos Subversivos PCP-SL cuyo ataque también fue intenso contra las víctimas del terrorismo. El estudio se efectuó con el propósito de estudiar los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 – 2000).

Por otra parte, se logró formular la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000)?

La justificación del estudio se inició desde una perspectiva teórica sosteniendo que la resiliencia es un elemento capaz de favorecer la capacidad de afrontamiento, de una persona o de un grupo poblacional con intereses comunes por lo que su análisis se realizó considerando una revisión bibliográfica exhaustiva con el fin de comprender como la resiliencia ayudó a las víctimas de víctimas de terrorismo pertenecientes al departamento de Ayacucho. En un enfoque práctico, el estudio permite comprender el desarrollo de esta capacidad en los habitantes de la comunidad analizada, asimismo, se busca proponer alternativas de solución que ayuden a las víctimas del departamento de Ayacucho, quienes presentan problemas psicológicos a raíz de la violencia vivida y de los sentimientos experimentados como: el miedo, estrés postraumático, síndrome de persecución, sentimiento de culpa, desconfianza, baja autoestima y otros trastornos mentales graves y crónicos. Respecto a la metodología, el estudio hizo uso de un cuestionario estandarizado apropiadamente validado y confiable, permitiendo acopiar datos obteniendo de esta forma resultados y conclusiones que ayudarán alograr los objetivos de la investigación.

En cuanto al objetivo general de investigación se planteó: Determinar los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). Los objetivos específicos fueron: Determinar las características sociodemográficas en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). Determinar las categorías del afectado en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). Determinar los niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta– Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000).

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, el estudio de Hinostroza y Sarmiento (2012) presentó una investigación titulada, Resiliencia en hijos de víctimas del terrorismo según género en la ciudad de Huancayo. Trabajó una metodología cuantitativa y transversal en una población de 250 participantes víctimas del terrorismo. Los resultados indicaron que, la mayor proporción de entrevistados fueron mujeres 53,2% y hombres 46,8%. Las edades de los participantes comprendieron entre los 20-35 años. Se determinó que no hubo relación significativa entre cada uno de los componentes de la resiliencia con la variable género.

Mendoza y Saavedra (2012) presentó una investigación titulada, La violencia política y su relación con ansiedad, depresión y abuso de alcohol en la población adolescente de tres ciudades de la sierra del Perú. Trabajó una metodología cuantitativa y transversal en una población de 1568 participantes divididos en grupos entre los 12-14 años y 15-17 años. Los resultados, señalaron que los adolescentes de 3 ciudades de la Sierra manifestaron que algún familiar sufrió violencia política ($p=0.00$). Asimismo, tuvieron un familiar que estuvo detenido en prisión ($p=0.00$), debido a ello manifestaron fobia social ($p=0.00$). También se encontró asociación con el consumo de alcohol a diferencia de aquellos que no tienen este antecedente.

Kendall y Cabra (2006) presentó una investigación titulada, Salud mental en el Perú, luego de la violencia política: Intervenciones itinerantes. Trabajó una metodología cuantitativa y transversal en una población de 1560 participantes entre los 26-45 años, haciéndose uso de una encuesta de escala ordinal validada y confiable para su respectiva aplicación. En los resultados, se mostraron los sentimientos negativos que se producen a raíz de la violencia política producida en Ayacucho. Las edades comprendieron 6-11 años 8% 12-17 años 13% 18-25 años 19% 26-45 años 37% 46-65 años 16% y más de 65 años 7%. La proporción de mujeres en Ayacucho fue de 57% y hombre 43% en Apurímac mujeres 63% y hombres 37% y en Huancavelica mujeres 59% y hombres 41%. El trastorno de ansiedad alcanzó un 46% y se identificó que un 41% tuvo o sufrió violencia política.

A nivel internacional, el estudio realizado por Candanoza y Rojo (2021) en su estudio sobre Medición de la resiliencia en adultos víctimas del conflicto: Caso Carmen de Bolívar, Colombia. Trabajó una metodología cuantitativa y transversal en una población de 231 participantes, haciéndose uso de una escala ordinal sobre

resiliencia. En los resultados, sobre factores internos se mostró que un 82,53% de la población encuestada tuvo respuestas positivas en la escala de resiliencia, 11,27% negativas y neutras 6,19%. Respecto a los factores externos la población encuestada tuvo respuestas positivas 85,96% en la escala de resiliencia, 8,76% negativas y neutras 5,26%. En la empatía la población encuestada tuvo respuestas positivas 86,67% en la escala de resiliencia, 7,51% negativas y neutras 5,92%. Se determinó que la población del Carmen que fue víctima de violencia producto del conflicto armado en el lugar tiene alta probabilidad de sufrir perturbaciones, angustias y trastornos ocasionado por la falta de capacidad de adaptación y comprensión de las circunstancias vividas por los pobladores de la zona.

Cerquera, et al. (2020) realizó un estudio sobre Estrategias de Afrontamiento y Nivel de Resiliencia Presentes en Adultos Jóvenes Víctimas del Conflicto Armado Colombiano: Un Estudio Correlacional. Trabajó una metodología cuantitativa y transversal en una población de 70 jóvenes, haciéndose uso de una entrevista semiestructurada y una escala de resiliencia. Los resultados, mostraron que fueron mayormente mujeres 67,1% y hombres 32,9%, el rango de edad se encontró entre 22-26 años 50% y 27-29 años 30%. Dentro de las estrategias de afrontamiento la mayor estrategia usada fue la búsqueda de apoyo social 77,1% y la reacción agresiva 68,6%. El nivel de resiliencia de mayor tendencia fue baja 57,1% moderado 25,7% y alta 17,1%. Se determinó una relación directa entre variables $r=0,00$.

Carrasco (2019) realizó un estudio sobre Resiliencia comunitaria en personas víctimas de violencia política vinculadas a organizaciones sociales y comunitarias en Colombia. La metodología fue de naturaleza cualitativa de diseño fenomenológico, con lo que se consiguió realizar un estudio profundo respecto al tema de estudio. Los resultados indicaron que, debido al flagelo y otros hechos de terror que sucedieron en el país han originado resiliencia en la comunidad por medio de prácticas sociales de resistencia en las dimensiones sociopolíticas y afectivas.

Respecto al desarrollo de la variable resiliencia Villalobos et al. (2022) definen el concepto como un elemento propio de la humanidad, capaz de cumplir una función operativa que favorece el desenvolvimiento personal que incluye la motivación, la moralidad y una actitud positiva, y social ante cualquier escenario o problemática de la vida. La Organización Mundial de la salud (2018) se pronunció,

respecto a la resiliencia como la capacidad para afrontar con eficiencia los retos del mundo actual. Asimismo, la Organización Panamericana de la Salud (2019) consideró que, la resiliencia ayuda a las personas víctimas a vencer episodios traumáticos o abuso de poder, resultando clave esta capacidad para vencer las consecuencias que se derivan de acciones violentas acontecidas por grupos militares y/o subversivas.

De igual forma, resalta la importancia de la resiliencia la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018) afirmando que es imperativo que, los países de la Región creen experiencias positivas en las personas y en las sociedades a través de políticas gubernamentales que tengan el propósito de fomentar un desarrollo exitoso, sostenible y resiliente que ayude a fortalecer a las poblaciones que han sido víctimas de algún tipo de conflicto armado. De acuerdo a lo señalado, la resiliencia vislumbra una capacidad global basada en la adaptación frente a cualquier situación de la vida. Por tanto, resulta esta capacidad como efectiva ante cualquier circunstancia adversa, lo que resulta en una interacción eficiente de una persona con su medio ambiente.

Mariezcurrana et al. (2022) estimaron que, es importante reconocer que, las situaciones cotidianas algunas veces conllevan la capacidad de afrontamiento de una persona al producirse en el entorno situaciones de adversidad y/o fuentes de estrés ante la aparición de eventos o situaciones difíciles. Por ello, se requiere, que una persona continúe con su capacidad de mantenerse y/o funcionar de manera efectiva demostrando altos niveles de adaptación y competencias frente a la adversidad conducidas por diversas capacidades como: afrontamiento, autonomía, motivación, etc. En esa dirección, Caro et al. (2021) manifestaron que, la resiliencia impulsa acciones positivas en las personas, fortaleciendo de forma prioritaria su capacidad de decisión y desarrollo tanto emocional e intelectual.

Por otro lado, es importante señalar que, las rutinas y hábitos personales y sobre todo las relaciones familiares y sociales cuando son adecuadas influyen de forma positiva en la construcción de una resiliencia capaz de transformar la realidad de un individuo o una comunidad fortaleciendo la capacidad de manejo de problemas y conflictos y las estrategias de afrontamiento capaces de reforzar la dinámica constante de aprendizaje continuo que permitan vivir a las personas en circunstancias y condiciones adecuadas y de calidad.

Según estas consideraciones, la resiliencia se entiende como la capacidad positiva y autorregulada de los seres humanos frente a las necesidades del contexto, permitiéndoles afrontar con valentía los avatares de la vida, alcanzando una adultez de forma equilibrada, creativa y optimista. Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) definen el concepto como la capacidad para cambiar las experiencias negativas y difíciles adaptándose con una postura flexible y positiva asumiendo un comportamiento de seguridad y valentía ante cualquier hecho, circunstancias o evento que demande el ejercicio de conductas resilientes en un contexto específico. En tal sentido, según la postura de Poletti y Dobbs (2005) indicaron que una persona resiliente logra enfrentar cualquier circunstancia adversa o de conflicto de forma adecuada.

Por tanto, según Jiménez et al. (2019) afirmaron que, una persona resiliente tiene la capacidad de poder combinar las experiencias de adversidad asimilándolas para vencer los problemas de la vida creando un ambiente favorable con adaptación positiva en el contexto de interacción social. Sepúlveda y Moreno (2022) definen resiliencia como la capacidad para afrontar cualquier dificultad o situación traumática acontecida ante una adversidad o experiencia difícil experimentada en la vida de una persona. Demuner et al. (2022) afirmaron con claridad que la resiliencia es la capacidad para que las personas logren adaptarse al contexto con una actitud positiva, perseverancia y autoeficiencia ante cualquier situación de fatiga, angustia o de riesgo. Gaxiola et al. (2022) definen resiliencia como un conjunto de procesos sociales que originan el logro de una vida tranquila y sana para sobresalir o restablecerse ante una serie de situaciones críticas y/o adversas atribuibles a su entorno personal, familiar y/o social.

Asimismo, Pérez et al. (2022) manifestaron que la resiliencia se configura como un factor de estabilidad emocional que, permite afrontar de forma exitosa toda situación de riesgo o peligro, lo cual significa que se sobreponga ante la adversidad aumentando su capacidad de resolución de conflictos encaminando su vida de forma adecuada. Al respecto, Vivanco et al. (2020) sustentaron que, es necesario crear capacidades de resistencia y afrontamiento para actuar con eficiencia y tenacidad ante las metas y acontecimientos desestabilizadores de la vida. A partir, de estas afirmaciones Peltier y Szwarcberg (2019) manifestaron que, los actos terroristas producen un número alto de situaciones infaustas con un sinnúmero de efectos inmateriales centradas en las vivencias de las víctimas. Moreno et al. (2019)

consideraron que, las víctimas durante largo tiempo han sido ignorados tras un discurso legitimador de la guerra habiéndose producido un quebrantamiento de las experiencias de vidas individuales y colectivas de las víctimas.

Al respecto, Ortegon et al. (2022) indicaron que, los sobrevivientes del conflicto armado, experimentaron situaciones o condiciones de vulnerabilidad como consecuencia de los actos vividos. Calvete (2021) y Acosta (2021) sobre las estrategias de afrontamiento indicaron que se deben promover estilos más activos de resignificación de las situaciones pasadas y actuales que arriben en la creación de la paz y en un componente de resiliencia que constituye la forma más efectiva para vencer los traumas y el bajo sentido de pertenencia ligadas a la fragilidad social que limita la capacidad de las víctimas para proyectarse en el futuro y adaptarse a las situaciones que les tocó vivir.

En relación a lo anterior, Valencia y Chaverra (2021) conceptualizaron el término violencia política como aquellas acciones que perjudican la vida de las personas debido al daño material e inmaterial que daña el bienestar de las víctimas. Por otro lado, Villasante (2016) consideró que, la violencia representa la manifestación del poder político. Sierra (2021) manifestó que, ello comprende que el poder resulta de toda forma de gobierno ciñendo un comportamiento concertado por un grupo de personas o de parte de las instituciones. Castellanos et al. (2021) manifestaron que, este acto configura la afirmación que, aunque puede ser imprescindible el uso de la violencia, ella carece de legitimidad. No obstante, debe precisarse que, la violencia no puede ser el origen del poder.

Sánchez et al. (2020) consideraron que ante la violencia producto de los sistemas totalitarios caracterizados por la dominación y tiranía ejercidos hacia sus imputados debe tomarse en cuenta el diálogo como práctica colectiva para la reconciliación social. Asimismo, Velandia y Paba (2021) y Cruz y Prieto (2020) manifestaron que, el momento del hundimiento del poder político, se convierte en el inicio de la pérdida del poder.

Gurmendi (2019) en ese contexto señaló que, el relato de la historia se inicia entre 1980 y el 2000 describiéndose una guerra popular que tiñó a la nación de sangre, lamento y dolor comenzando una masacre indiscriminada de personas inocentes que nunca fueron parte de ningún bando o facción propagada hasta ese momento. En el interior del país se gestó un grupo terrorista denominado Sendero Luminoso (SL) que hizo vos en el campesinado con una predica maquiavélica y

astuta que hizo alusión a un llamado revolucionario promaoísta hallando la adhesión de miles de campesinos descontentos por la pobreza y la falta de oportunidades, al sentirse excluidos por las desigualdades sociales, y por la ambigüedad de los partidos de izquierda que poco o nada hicieron por representar los intereses de los campesinos.

Por otra parte, Gutierrez (2018) señaló que, es necesario hacer hincapié en el escenario convulsivo que vivió el país hallándose esa época caracterizada por la confusión y el desgobierno, además de otras causas que surgieron en el gobierno de turno dirigido por el expresidente Víctor Belaunde Terry expresó que no se encontraba en capacidad de hacer frente a esta violencia inédita que ya se había gestado en el departamento de Ayacucho y en otros lugares del centro-sur andino encargándose entonces la autoridad y el poder a las fuerzas armadas. Así, se dio inició a un proceso antidemocrático que profundizó su accionar posterior a 1992 comenzando una represión muy fuerte por parte de las fuerzas militares dando origen a una masacre sin precedentes en el país; se efectuó una serie de sometimientos y vejámenes que llevaron a realizar torturas, ejecuciones y violaciones a la dignidad de miles de mujeres víctimas de estas acciones abusivas y genocidas realizadas en forma sistemática produciendo un número muy alto de muertes, desaparecidos, viudas y huérfanos.

Sobre lo descrito, se afirma que, la guerra civil en el Perú no tuvo una razón de tipo étnica, sino política. Al respecto, la Comisión de la verdad y reconciliación (2003) manifestó que, la violencia extrema practicada por las fuerzas estatales y las facciones subversivas suscitaron una guerra civil que fue denominada por la Comisión de la Verdad y la Reconciliación como: guerra interna y/o conflicto armado interno, desarrollándose por muchos años un enfrentamiento entre ambas partes en el territorio nacional. Se identificó que las zonas de conflicto de mayor notabilidad fueron los departamentos de Ayacucho, Huancavelica, Apurímac y Junín. Asimismo, surgió el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) encarnizándose con las fuerzas del orden una terrible guerra que trajo consigo miles de víctimas inocentes en todo el territorio nacional.

El informe de la CVR (2003) informó que las víctimas llegaron cerca de los 70,000 muertos, 15,000 desaparecidos, alrededor de 20,000 viudas y más de 40,000 niños huérfanos. El informe también contempló que, el periodo que duró el conflicto las fuerzas del orden la aplicaron diversos métodos deshumanizantes

infringiendo una variedad de derechos que terminaron vulnerando la dignidad de muchas personas acusadas de terrorismo. Las víctimas fueron tratadas con vejamen y con insultos racistas suscitándose de este modo una violencia extrema e inútil, que llevó a la práctica de numerosos actos de crueldad llevados a cabo de forma sistemática contra civiles en las diferentes zonas de conflicto.

En este marco histórico la CVR (2003 citado por Jara, 2021) y Huanca (2021) comentaron en su informe final con la anuencia del presidente de aquel entonces Alejandro Toledo, que se conceda perdón a las víctimas de la violencia, también se propuso una política de reconciliación y la ejecución de un plan de paz y desarrollo para las zonas más afectadas. Por otro lado, se disertó al Ministerio Público y al poder judicial el cumplimiento de sus funciones con el propósito de castigar a los responsables de los actos de violación a los derechos humanos. Se estableció la fecha memorable del 10 de diciembre como día de la Reconciliación Nacional. El informe contempló que la mayoría de víctimas fueron personas de origen masculino del interior del interior del país en un 80%, el 66% tuvieron una edad que fluctuaba entre los 20-49 años, el 68% no tienen educación o tienen educación primaria incompleta y el 75% presentaban como idioma nativo al quechua u otras lenguas nativas como idioma materno. Montoya (1997, citado por la CVR, 2003) identificaron que, la zona más afectadas por la guerra civil fue el departamento de Ayacucho con más del 40% de muertos y desaparecidos según el reporte de la CVR. Igualmente, se determinó que la responsabilidad recae en SL 54% y por las Fuerzas Armadas del Perú 36%.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación según lo elaborado tuvo en cuenta un conjunto de consideraciones metodológicas, por lo que se determinó que fue básica. CONCYTEC (2018) señaló que, los estudios que pertenecen a esta clasificación explican el comportamiento de las variables asociando sus argumentos en el marco de teorías y principios científicos, sin apelar a la solución del problema observado. La investigación desarrolló un enfoque cuantitativo efectuándose mediciones numéricas de las variables y sus dimensiones. Fidias (2012) interpretó sobre el enfoque cuantitativo como una forma de efectuar mediciones numerarias relacionadas a los constructos elegidos.

Diseño

El estudio corresponde al diseño de tipo observacional. Valderrama (2018) fundamenta este tipo de diseño como un proceso observacional que sigue a todo el estudio, por lo que el estudio no realizó ningún tipo de intervención. Por otro lado, el estudio desarrolló un análisis investigativo que contempló al método hipotético deductivo. Valderrama (2018) refirió que el método hipotético deductivo abarca el planteamiento de hipótesis o premisas para explicar el fenómeno de estudio descifrándose en deducciones lógicas. El nivel de estudio corresponde al nivel correlacional. Fidias (2012) señaló que, los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación de una variable sobre la otra y entre sus componentes. Por otro lado, el estudio tiene un corte transversal, recogiéndose los datos de las variables a medir en un tiempo y momento determinado.

3.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual

Variable resiliencia: Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) definen el concepto como la capacidad para cambiar las experiencias negativas y difíciles adaptándose con una postura flexible y positiva asumiendo un comportamiento de seguridad y valentía ante cualquier hecho, circunstancias o evento que demande el ejercicio de conductas resilientes en un contexto específico.

Definición operacional

La variable resiliencia se mide en los niveles alto, promedio y bajo utilizándose un cuestionario de 25 ítems con escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población se conformó por 234 víctimas de la violencia política en Huanta. Valderrama (2018) señaló que la población se conformó por la totalidad de elementos que presentan características comunes entre sí.

Tabla 1

Población de estudio

Población de estudio	
Víctimas de la violencia política en Huanta	Total
Total	234

Muestra

La muestra no fue un concepto considerado en la investigación, por lo que la muestra fue determinada igual a la población. Se estableció, por consiguiente, que la población fue censal. Por lo que el estudio tuvo en cuenta el tamaño y la accesibilidad con que se cuenta para realizar el recojo de datos de las variables a medir.

Muestreo

En el presente estudio no se consideró ningún tipo de muestreo, por lo que no se puede extrapolar, ni generalizar los resultados observados y consecuentemente no se realizó ningún tipo de muestreo alguno.

Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Víctimas directas, indirectas e intervinientes de ambos sexos.
- Mayores de 30 años de edad.
- Que hayan vivido en la época de violencia.

Criterios de exclusión

- Personas que no hayan sido víctimas directas, indirectas e intervinientes de ambos sexos.
- Que no tengan las edades requeridas a lo estipulado en los criterios de inclusión.
- Que no hayan vivido en la época de violencia a lo estipulado en los criterios de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

De acuerdo a la naturaleza de la investigación se hizo uso de la técnica de la encuesta. En este propósito se recogieron datos de los informantes con el fin de recolectar las creencias y opiniones de las víctimas directas, indirectas e intervinientes de ambos sexos que hayan vivido en la época de violencia en el país. Soto (2017) respecto a la técnica de la encuesta es un procedimiento que permite recoger datos sin sesgo, ni influencia de ningún tipo, por lo que la información se obtiene de forma directa de los participantes, para quienes se aplicó un cuestionario prediseñado.

3.4.2. Instrumentos

Para llevar a cabo el estudio se hizo uso de un cuestionario, registrándose los datos de las variables de forma sistematizada y ordenada. En esa dirección los datos recolectados tienen un origen que proceden de las opiniones de los informantes. Valderrama (2018) refirió que, el cuestionario es un instrumento que permite recoger datos cuantitativos y según el modo de formularse las interrogantes son cerradas.

3.4.3. Validez y confiabilidad

La validez de cuestionario que mide la resiliencia en su forma abreviada tuvo una validez de correlaciones utilizándose la prueba de KMO alcanzándose un valor de 0,764 con lo se que se consiguió una correlación adecuada entre los ítems.

3.4.4. Confiabilidad

Se realizó la confiabilidad del instrumento mediante un análisis factorial utilizándose el método de componentes principales. El valor de la media es 71 con

una desviación estándar =32,81 y respecto a las dimensiones, competencia personal la media corresponde a 56 con una DE=19,29 y la segunda dimensión aceptación de uno mismo y de la vida se alcanzó una media de 15,08 y una DE=7,84. Se estableció que la escala fue de resultado significativo según el test de Barlett $p < 0,001$

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el estudio se buscó solicitar el consentimiento informado de las víctimas de violencia política en Huanta. En esa dirección, se solicitó el permiso a la asociación provincial de huérfanos y víctimas de la violencia política de Huanta requiriéndose la autorización necesaria para el desarrollo del trabajo de campo, coordinándose el tiempo y hora señalada por la organización.

3.6. Método de análisis de datos

Para realizar la investigación en lo que refiere al método de análisis de datos se recurrió al análisis estadístico de la variable y sus dimensiones. En esa dirección, se baremaron los niveles de las variables, procediéndose luego al análisis estadístico utilizándose la estadística descriptiva en el programa SPSS versión 25. En tal sentido, se elaboraron tablas de frecuencia descriptivas y figuras de la variable resiliencia, considerándose un nivel de confianza del 95%.

3.7. Aspectos éticos

La investigación encuadra en la comprensión del estudio, por lo que se explica que la credibilidad, objetividad, e imparcialidad son características del conocimiento científico producidos en una dinámica natural y social que consolida el corpus de conocimientos asociados a las conclusiones que tienen concepciones de interés social para los participantes y para la sociedad en general. Respecto a lo propuesto, Aristizábal y Ocampo (2017) señalaron que las investigaciones sociales deben regirse por medio de métodos éticos, en tal fin la demostración científica de las mediciones ejecutadas expone la verdad de los hallazgos sobre la totalidad del proceso investigativo. Oguisso et al. (2019) desde otro aspecto indicaron que, se deben tomar en cuenta el respeto al participante considerando el consentimiento informado como medio para expresar la decisión libre del participante para colaborar en la investigación, lo que conlleva a considerar el anonimato pertinente.

IV. RESULTADOS

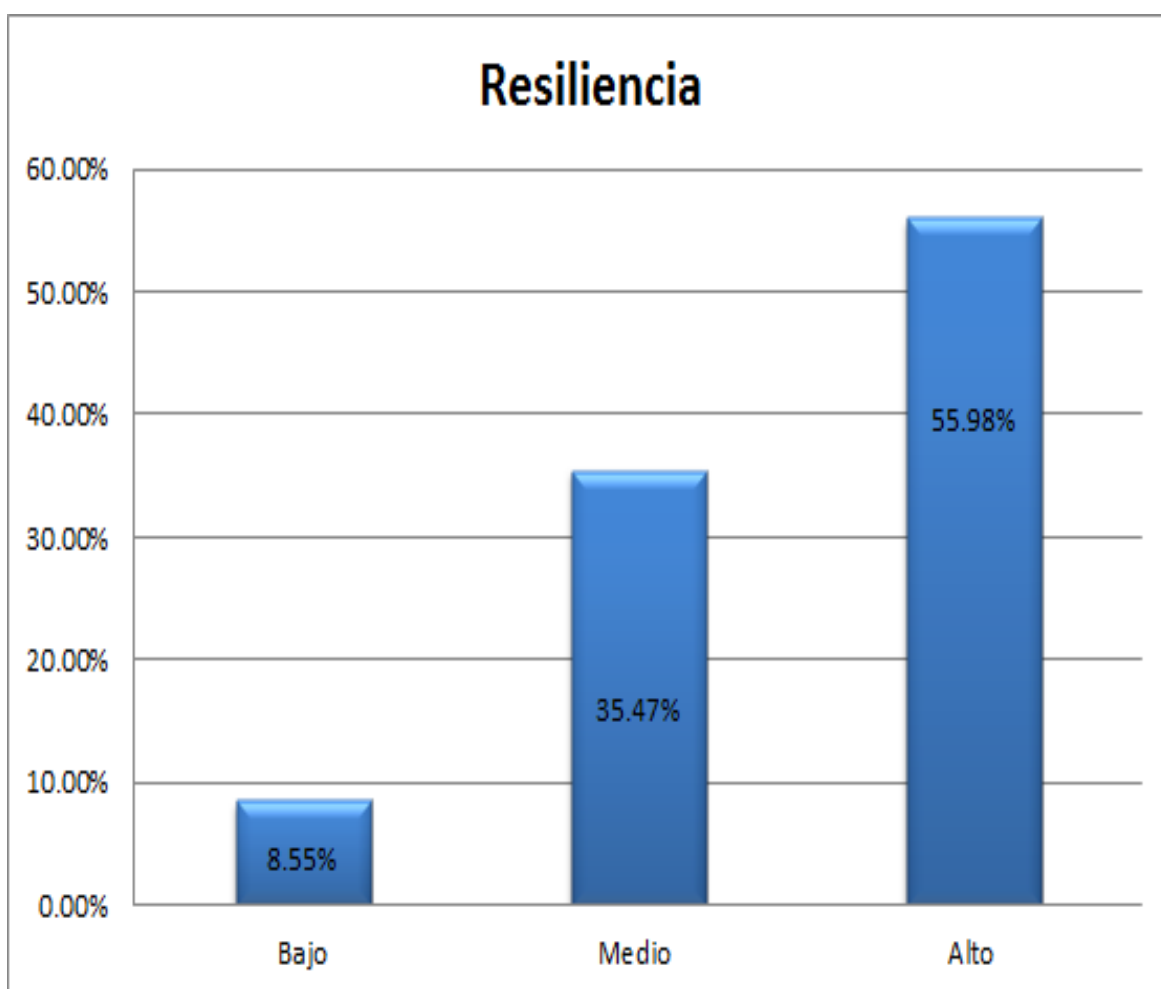
Tabla 2

Niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Bajo	20	8.55
Promedio	83	35.47
Alto	131	55.98
Total	234	100

Figura 1

Niveles de resiliencia



De acuerdo al análisis estadístico se valora la mayor tendencia en el nivel alto 55,98% en las víctimas de la violencia política en Huanta, medio 35,47% y bajo 8,55%.

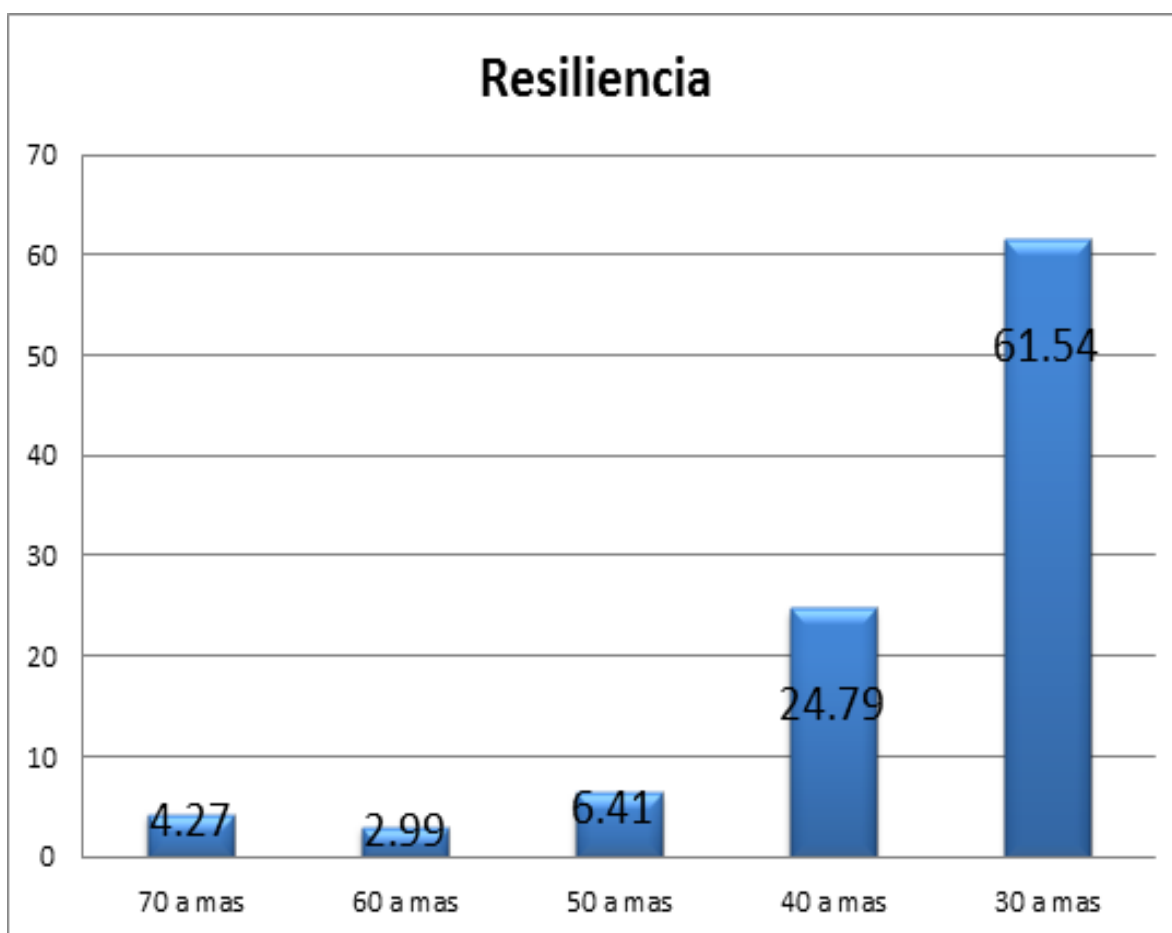
Tabla 3

Edad en víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
70 a mas	10	4.27
60 a mas	7	2.99
50 a mas	15	6.41
40 a mas	58	24.79
30 a mas	144	61.54
Total	234	100

Figura 2

Edad de las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico se valora la edad de las víctimas de la violencia política en Huanta entre 30 años a más 61,4%; 40 años a más 24,79%; 50 años a más 6,41%; 60 años a más 2,99% y 70 años a más 4,27%.

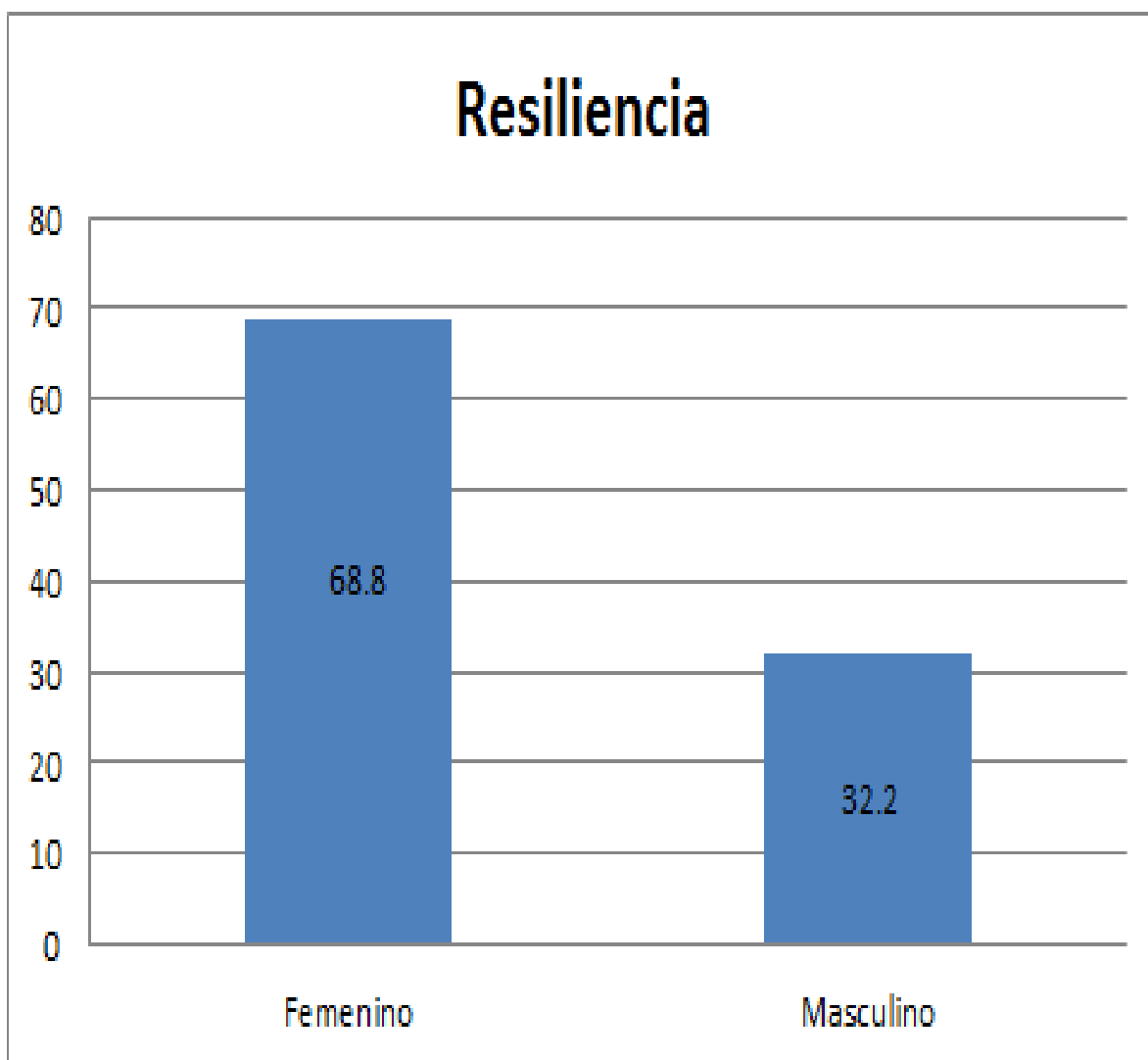
Tabla 4

Género de las víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Femenino	161	68.80
Masculino	73	32.20
Total	234	100

Figura 3

Género de las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico la mayor tendencia según género en las víctimas de la violencia política en Huanta se encontró en el género femenino 68,8% y masculino 32,2%

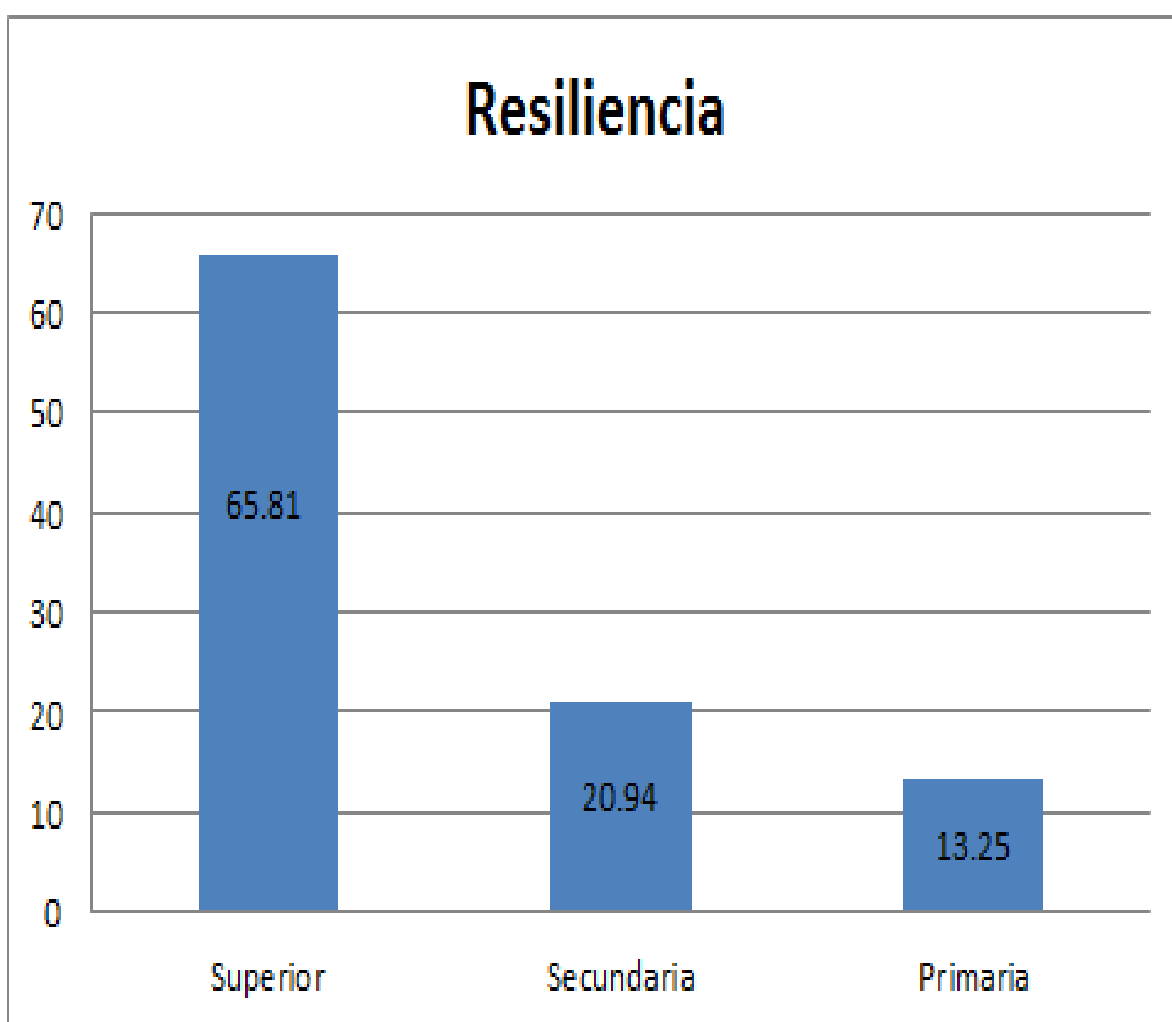
Tabla 5

Grado de instrucción de las víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Superior	154	65.81
Secundaria	49	20.94
Primaria	31	13.25
Total	234	100

Figura 4

Grado de instrucción de las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico la mayor tendencia en el grado de instrucción se ubicó en el nivel superior 65,81% secundaria 20,94% y primaria 13,25%.

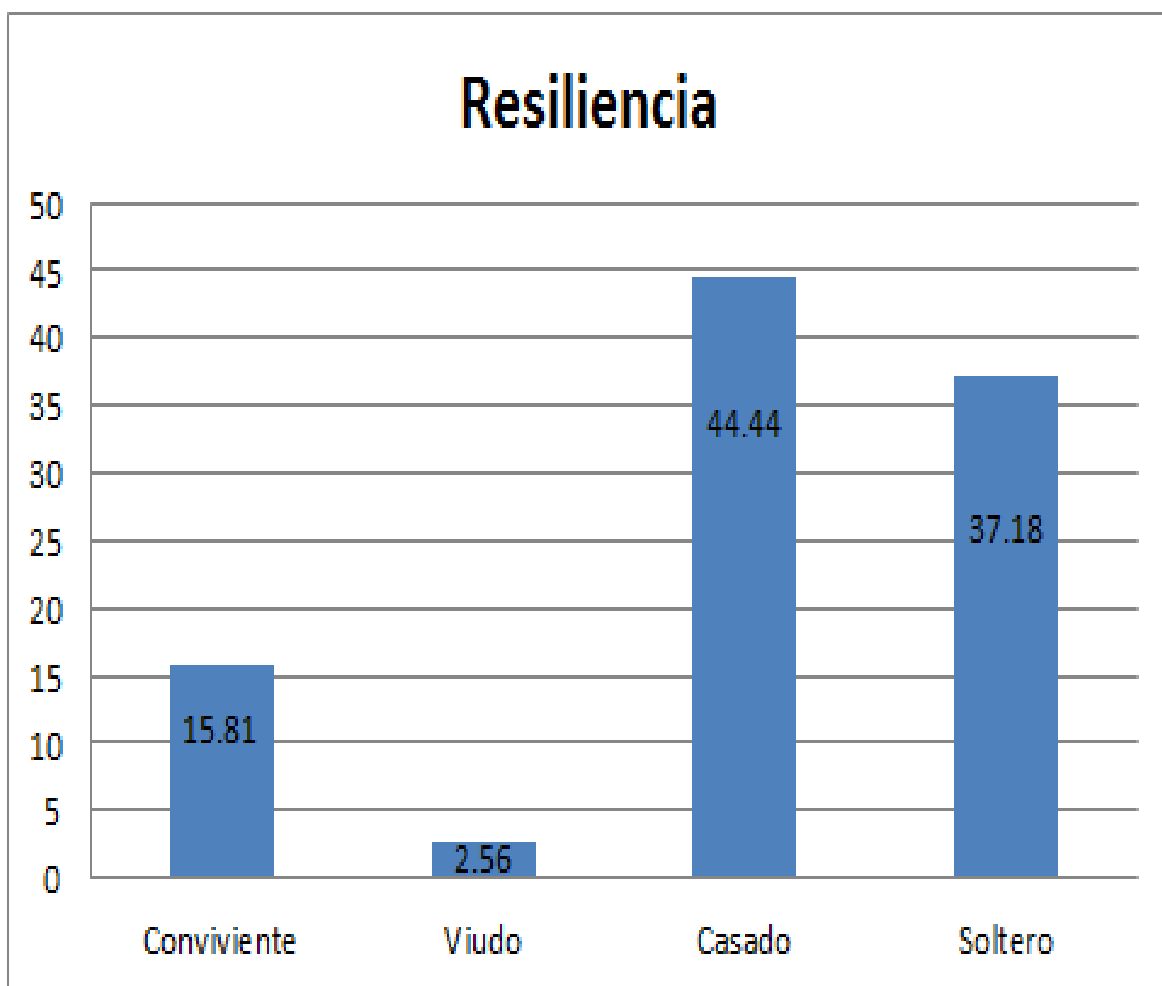
Tabla 6

Estado civil de las víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Conviviente	37	15.81
Viudo	6	2.56
Casado	104	44.44
Soltero	87	37.18
Total	234	100

Figura 5

Estado civil de las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico la mayor tendencia en el estado civil se ubica en la categoría casado 44,44% soltero 37,18% conviviente 15,81% y viudo 2,56%.

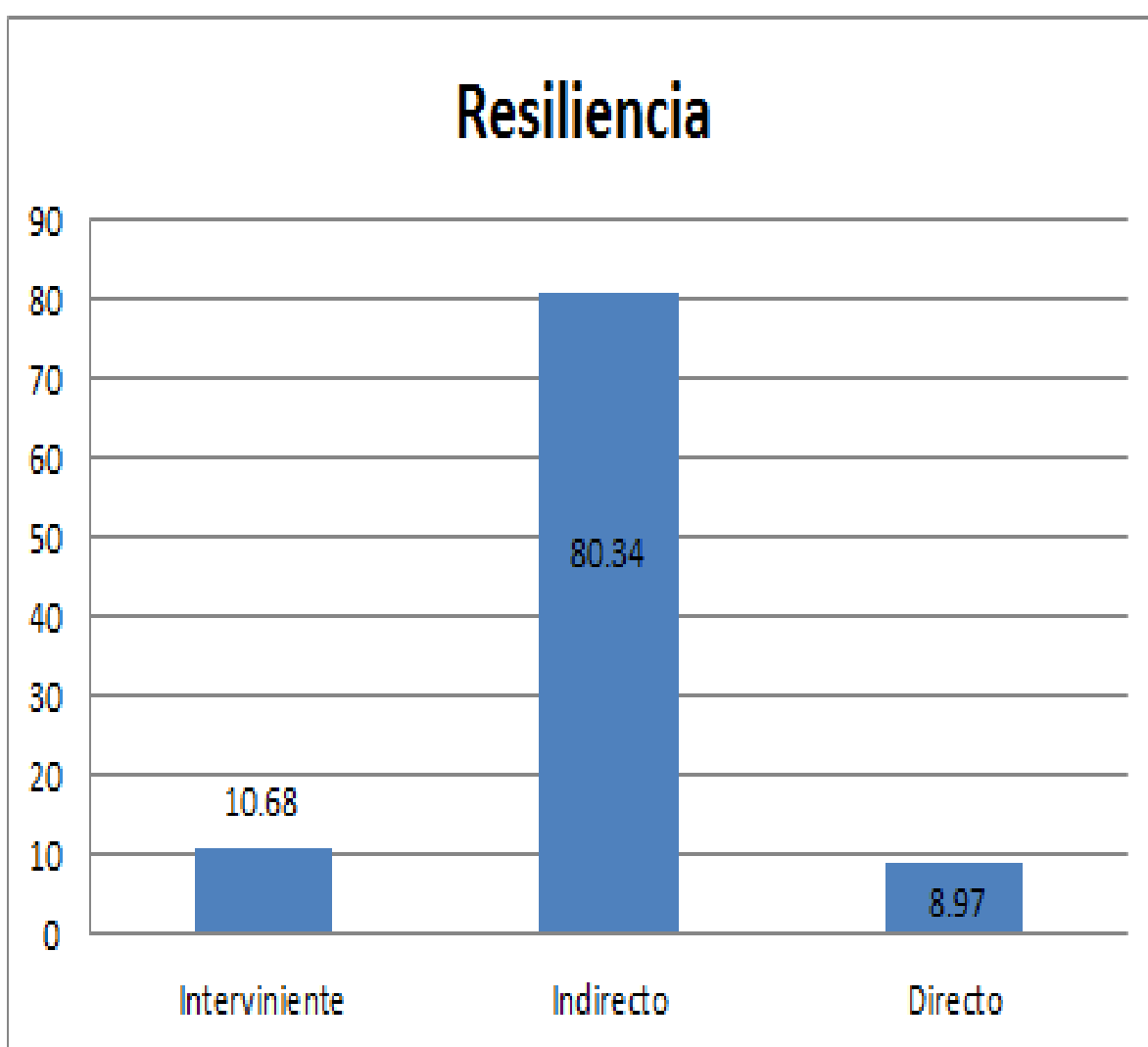
Tabla 7

Categorías del afectado en las víctimas de la violencia política en Huanta

	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Interviniente	25	10.68
Indirecto	188	80.34
Directo	21	8.97
Total	234	100

Figura 6

Categorías del afectado de las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico la mayor tendencia del afectado en sus diversas categorías se encuentra en el indirecto 80,34% interviniente 10,68% y directo 8,97%

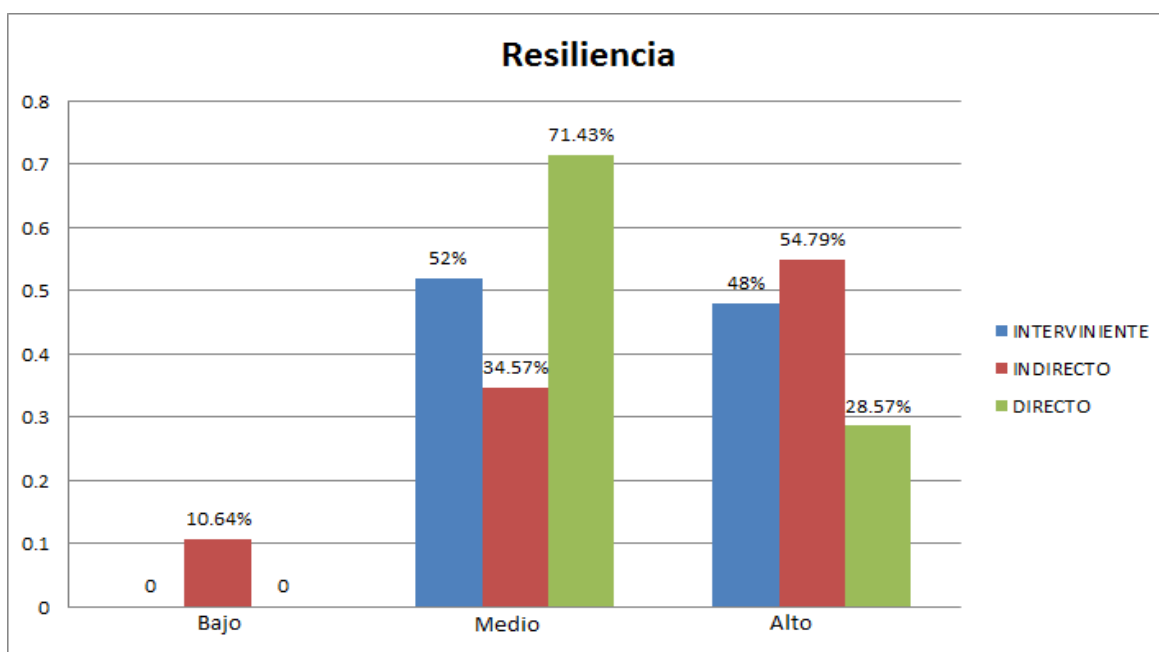
Tabla 8

Niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta

	Nivel Bajo	Frecuencia (f)	Nivel Promedio	Frecuencia (f)	Nivel alto	Frecuencia (f)
Interviniente	0	0	52%	13	48%	12
Indirecto	10.64%	20	34.57%	65	54.79%	103
Directo	0	0	71.43%	15	28.57%	6

Figura 7

Niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta



De acuerdo al análisis estadístico la resiliencia del afectado se encontró en el nivel medio en la categoría directo 34,57% interviniente 52% e indirecto 34,57%. Por otro lado, la resiliencia del afectado en el nivel alto se encontró con mayor tendencia en la categoría indirecto 54,79% directo 48% interviniente y directo 28,57% y la resiliencia del afectado en el nivel bajo se encontró en la categoría indirecto 10,64% mientras que el directo e interviniente registraron 0%.

IV. DISCUSIÓN

La investigación planteó como objetivo general: Determinar los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). Se demostró que, la mayor tendencia de resiliencia en las víctimas de la violencia política en Huanta se encontró en el nivel alto 55,98%, medio 35,47% y bajo 8,55%. En lo descrito, Hinostroza y Sarmiento (2012) arribaron en su investigación que no hubo relación significativa entre cada uno de los componentes de la resiliencia con la variable género. A lo señalado, Mendoza y Saavedra (2012) participó que la violencia política se asocia a la variable género siendo significativa la relación ($p=0.00$). Hubo un familiar detenido en prisión ($p=0.00$) y desarrollaron fobia social ($p=0.00$). De igual forma, se encontró asociación con el consumo de alcohol.

Por lo tanto, según expone la argumentación de Jiménez et al. (2019) una persona resiliente tiene la capacidad de poder combinar las experiencias de adversidad asimilándolas para vencer los problemas de la vida creando un ambiente favorable con adaptación positiva en el contexto de interacción social. Sepúlveda y Moreno (2022) definen resiliencia como la capacidad para afrontar cualquier dificultad o situación traumática acontecida ante una adversidad o experiencia difícil experimentada en la vida de una persona. Es por ello que, esta capacidad formula la habilidad de una persona para adaptarse al contexto con una actitud positiva, perseverancia y autoeficiencia ante cualquier situación de fatiga, angustia o de riesgo. Gaxiola et al. (2022) definen resiliencia como un conjunto de procesos sociales que originan el logro de una vida tranquila y sana para sobresalir o restablecerse ante una serie de situaciones críticas y/o adversas atribuibles a su entorno personal, familiar y/o social.

Respecto al objetivo específico 1, se formuló: Determinar las características sociodemográficas en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). Se determinó en la investigación que, la edad de las víctimas de la violencia política en Huanta entre 30 años a más 61,4%; 40 años a más 24,79%; 50 años a más 6,41%; 60 años a más 2,99% y 70 años a más 4,27%. Asimismo, se determinó que, la mayor tendencia según género en las víctimas de la violencia política en Huanta se encontró en el género femenino 68,8% y masculino 32,2%. Respecto al grado de instrucción la mayor tendencia se ubicó en el nivel superior 65,81% secundaria 20,94% y primaria 13,25%. Por otro lado, el

estado civil se ubicó en la categoría casado 44,44% soltero 37,18% conviviente 15,81% y viudo 2,56%. Del mismo modo, Kendall y Cabra (2006) en su estudio sobre la violencia política producida en Ayacucho concluyó que las edades comprendidas de las víctimas se encontraron entre los 6-11 años 8% 12-17 años 13% 18-25 años 19% 26-45 años 37% 46-65 años 16% y más de 65 años 7%. La proporción de mujeres en Ayacucho fue de 57% y hombre 43% en Apurímac mujeres 63% y hombres 37% y en Huancavelica mujeres 59% y hombres 41%. El trastorno de ansiedad alcanzó un 46% y se identificó que un 41% tuvo o sufrió violencia política.

En esa dirección de argumentos, Sánchez et al. (2020) consideraron que ante la violencia producto de los sistemas totalitarios caracterizados por la dominación y tiranía ejercidos hacia sus imputados debe tomarse en cuenta el diálogo como práctica colectiva para la reconciliación social. Asimismo, Velandia y Paba (2021) y Cruz y Prieto (2020) manifestaron que, el momento del hundimiento del poder político, se convierte en el inicio de la pérdida del poder. Gurmendi (2019) en ese contexto señaló que, el relato de la historia se inicia entre 1980 y el 2000 describiéndose una guerra popular que tiñó a la nación de sangre, lamento y dolor comenzando una masacre indiscriminada de personas inocentes que nunca fueron parte de ningún bando o facción propagada hasta ese momento.

Conforme a lo expuesto, debe reconocerse que, la resiliencia impulsa la consecución de acciones positivas fortaleciendo de forma prioritaria su capacidad de decisión y su desarrollo tanto emocional como intelectual. Por tanto, la resiliencia se configura como una capacidad positiva y autorregulada de los seres humanos frente a las necesidades del contexto, permitiéndoles afrontar con valentía los avatares de la vida, alcanzando una adultez de forma equilibrada, creativa y optimista. Ello se fundamenta en la propuesta teórica de Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) conceptualiza el concepto como la capacidad para cambiar las experiencias negativas y difíciles adaptándose con una postura flexible positiva asumiendo un comportamiento de seguridad y valentía ante cualquier hecho, circunstancias o evento que demande el ejercicio de conductas resilientes en un contexto específico. Por ello, una persona resiliente logra enfrentar cualquier circunstancia adversa o conflictiva de forma adecuada y positiva.

En cuanto al objetivo específico 2, se formuló: Determinar los niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta– Ayacucho, 2014 (periodo 1980 -2000). A lo señalado el estudio encontró que, la resiliencia del afectado se halló con mayor tendencia en el nivel medio en la categoría directo 34,57% interviniente 52% e indirecto 34,57%. Por otro lado, la resiliencia del afectado en el nivel alto se encontró con mayor tendencia en la categoría indirecto 54,79% directo 48% interviniente y directo 28,57% y la resiliencia del afectado en el nivel bajo se encontró en la categoría indirecto 10,64% mientras que el directo e interviniente registraron 0%. A lo descrito, Jiménez et al. (2019) afirmaron que, una persona resiliente tiene la capacidad de poder combinar las experiencias de adversidad asimilándolas para vencer los problemas de la vida creando un ambiente favorable con adaptación positiva en el contexto de interacción social. Sepúlveda y Moreno (2022) definen resiliencia como la capacidad para afrontar cualquier dificultad o situación traumática acontecida ante una adversidad o experiencia difícil experimentada en la vida de una persona. Demuner et al. (2022) afirmaron con claridad que la resiliencia es la capacidad para que las personas logren adaptarse al contexto con una actitud positiva, perseverancia y autoeficiencia ante cualquier situación de fatiga, angustia o de riesgo. Gaxiola et al. (2022) definen resiliencia como un conjunto de procesos sociales que originan el logro de una vida tranquila y sana para sobresalir o restablecerse ante una serie de situaciones críticas y/o adversas atribuibles a su entorno personal, familiar y/o social.

En el presente estudio, se expone con claridad que el grupo terrorista Sendero Luminoso (SL) hizo un llamado revolucionario promaoísta a miles de campesinos descontentos por la pobreza y la falta de oportunidades, al sentirse excluidos por las desigualdades sociales, y por la ambigüedad de los partidos de izquierda que poco o nada hicieron por representar los intereses de los campesinos. Y dadas estas afirmaciones, se creó un escenario convulsivo caracterizado por la confusión y el desgobierno, además de otras causas que surgieron en el gobierno de turno dirigido por el expresidente Víctor Belaunde Terry.

Tomando en cuenta lo anterior, Cerquera, et al. (2020) en su estudio sobre estrategias de afrontamiento concluyó que la mayor estrategia usada fue la búsqueda de apoyo social 77,1% y la reacción agresiva 68,6%. El nivel de resiliencia de mayor tendencia fue baja 57,1% moderado 25,7% y alta 17,1%. Se

determinó una relación directa entre variables $r=0,00$. Al respecto, Carrasco (2019) concluyó que las personas víctimas de violencia política como fue en el caso Colombia, determinó que los hechos de flagelo y otros hechos de terror que sucedieron en el país han originado resiliencia en la comunidad por medio de prácticas sociales de resistencia en las dimensiones sociopolíticas y afectivas.

Ello se fundamenta en lo indicado por Villalobos et al. (2022) señalando que la resiliencia favorece el desenvolvimiento personal que incluye la motivación, la moralidad y una actitud positiva, y social ante cualquier escenario o problemática de la vida. Por tanto, la resiliencia fortalece la capacidad para afrontar con eficiencia los retos del mundo actual. De igual forma, la resiliencia ayuda a las personas víctimas a vencer episodios traumáticos o abuso de poder, resultando clave esta capacidad para vencer las consecuencias que se derivan de acciones violentas acontecidas por grupos militares y/o subversivas.

De igual forma, resalta Mariezcurrena et al. (2022) estimaron que, es importante reconocer que, las situaciones cotidianas algunas veces conllevan la capacidad de afrontamiento de una persona al producirse en el entorno situaciones de adversidad y/o fuentes de estrés ante la aparición de eventos o situaciones difíciles. Por ello, se requiere, que una persona continúe con su capacidad de mantenerse y/o funcionar de manera efectiva demostrando altos niveles de adaptación y competencias frente a la adversidad conducidas por diversas capacidades como: afrontamiento, autonomía, motivación, etc.

En esa dirección, Caro et al. (2021) manifestaron que, la resiliencia impulsa acciones positivas en las personas, fortaleciendo de forma prioritaria su capacidad de decisión y desarrollo tanto emocional e intelectual. Es importante señalar que, las rutinas y hábitos personales y las relaciones de tipo familiares y sociales adecuadas influyen de forma positiva en la construcción de una resiliencia capaz de transformar la realidad de un individuo o una comunidad fortaleciendo la capacidad de manejo de problemas y conflictos y las estrategias de afrontamiento capaces de reforzar la dinámica constante de aprendizaje continuo que permitan vivir a las personas en circunstancias y condiciones adecuadas y de calidad.

Según estas consideraciones, la resiliencia permite afrontar con valentía los avatares de la vida, alcanzando una adultez de forma equilibrada, creativa y optimista ante cualquier hecho, circunstancias o evento que demande el ejercicio de conductas resilientes en un contexto específico. Por consiguiente, una persona

resiliente logra enfrentar cualquier circunstancia adversa de forma adecuada, lo que resulta en una capacidad que combina experiencias de adversidad para vencer los problemas de la vida creando un ambiente favorable con adaptación positiva en el contexto de interacción social. Finalmente, se afirma que, la resiliencia se define como un conjunto de procesos sociales que originan el logro de una vida tranquila y sana para sobresalir o restablecerse ante una serie de situaciones críticas y/o adversas atribuibles a cualquier circunstancia de índole personal, social o político.

Así, de esta forma, la resiliencia permite afrontar de forma exitosa toda situación de riesgo o peligro, lo cual significa que se sobreponga ante la adversidad aumentando su capacidad de resolución de conflictos encaminando su vida de forma adecuada. Vivanco et al (2020) sostuvieron que, es necesario crear capacidades de resistencia y afrontamiento para actuar con eficiencia y tenacidad ante las metas y acontecimientos desestabilizadores de la vida.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se determinó que, la mayor tendencia en las víctimas de la violencia política en Huanta se encontró en el nivel alto 55,98% nivel medio 35,47% y en el nivel bajo 8,55%.

SEGUNDA:

Se determinó que, la edad de las víctimas de la violencia política en Huanta entre 30 años a más 61,4%; 40 años a más 24,79%; 50 años a más 6,41%; 60 años a más 2,99% y 70 años a más 4,27%.

TERCERA:

Se determinó que, la mayor tendencia según género en las víctimas de la violencia política en Huanta se encontró en el género femenino 68,8% y masculino 32,2%.

CUARTA:

Se determinó que, la mayor tendencia en el grado de instrucción se ubicó en el nivel superior 65,81% secundaria 20,94% y primaria 13,25%.

QUINTA:

Se determinó que, la mayor tendencia en el estado civil se ubica en la categoría casado 44,44% soltero 37,18% conviviente 15,81% y viudo 2,56%.

SEXTA:

Se determinó que, las categorías del afectado se encontraron en indirecto 80,34% interviniente 10,68% y directo 8,97%.

SÉPTIMA:

Por último, se determinó que, la resiliencia del afectado se encontró en el nivel medio en la categoría indirecto 34,57% interviniente 52% e indirecto 34,57%. Por otro lado, la resiliencia del afectado en el nivel alto se encontró con mayor tendencia en la categoría indirecto 54,79% directo 48% interviniente y directo 28,57% y la resiliencia del afectado en el nivel bajo se encontró en la categoría indirecto 10,64% mientras que el directo e interviniente registraron 0%.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Realizar otras investigaciones en Huanta – Ayacucho, relacionado a los problemas psicológicos, emocionales y sociales producto de la violencia política, tales como baja autoestima, estrés postraumático, ideas irracionales, discriminación, carencia de habilidades sociales, entre otros.

SEGUNDA:

Realizar nuevas investigaciones en otras poblaciones aledañas a la provincia de Huanta - Ayacucho: zonas rurales y víctimas quechua hablantes.

TERCERA:

Ejecutar acciones para identificar, procesar y ejecutar programas de prevención en las zonas más afectadas de la provincia de Huanta – Ayacucho y de acuerdo al tipo de afectado.

CUARTA:

Elaborar programas de salud mental específica para la población más afectada, con el propósito de reforzar sus mecanismos adaptativos y puedan mantener un estado emocional saludable, que les permita contribuir con el desarrollo personal, familiar y la de su país.

QUINTA:

Ejecutar talleres individuales y grupales de autoestima, estrategias de afrontamiento al estrés, habilidades sociales, liderazgo, manejo de conflictos, técnicas de solución de problemas, inteligencia emocional y racional, trabajo en equipo, que permita a las víctimas identificar sus fortalezas y debilidades para un mejor desarrollo en la sociedad.

REFERENCIAS

- Acosta, P. (2021). *Untimely Considerations: War, Peace and Creation*, (25), 182-199. <https://doi.org/10.17227/ppo.num25-13060>
- Aristizábal, P y Ocampo, O. (2017). *Renovación como responsabilidad ética en la perspectiva de la fenomenología. Revista Colombiana de Educación*, (72), 121-138. <https://doi.org/10.17227/01203916.72rce121.138>
- Barrón, J, & Sánchez, L. (2022). *Organizational resilience: A theoretical literature review. Estudios Gerenciales*, 38(163), 235-249. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2022.163.4912>
- Candanoza, A y Rojo, A. (2021). *Measurement of resilience in adult victims of the conflict: Case of Carmen de Bolívar, Colombia. Revista Política Globalidad y Ciudadanía*, 7(14), 254-280. <https://doi.org/10.29105/pgc7.14-12>
- Caro, A, Stark, V, ProsserBravo, I, & Pérez, S. (2021). *Community resilience to the San Ramón Fault: an exploratory study from social leaders. Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 185-199. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86827>
- Carrasco, N. (2019). *Resiliencia comunitaria en personas víctimas de violencia política vinculadas a organizaciones sociales y comunitarias en Colombia*. Tesis de Licenciatura. Universidad de San Buenaventura Colombia, Colombia.
- Calvete, I. (2021). *State liability and armed conflict: the right to repair in the building of peace. Revista CES Derecho*, 12(2), 64-86. Epub February 17, 2022. <https://doi.org/10.21615/cesder.6205>
- Castilla, C. (2016). *Manual de Escala de Resiliencia de Wagnild y Young*. <https://dokumen.site/download/manual-escala-de-resilienciapdf-a5b39efc01064a>.
- Castellanos, M, Castillo, V y Latorre, J. (2021). *Violence against the union organization in San Alberto, Cesar (1960-2004). Revista eleuthera*, 23(1), 318-337. <https://doi.org/10.17151/eleu.2021.23.1.17>

- Cerquera, A, Matajira, J y Peña, J. (2020). Coping Strategies and Resilience Level of Young Adult Victims of the Colombian Armed Conflict: A Correlational Study. *Psyke* (Santiago), 29(2), 1-14. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.29.2.1513>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018). *Potenciar la resiliencia de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, clave para la implementación de la Agenda 2030*. <https://www.cepal.org/es/articulos/2018-potenciar-la-resiliencia-sociedades-latinoamericanas-caribenas-clave.pdf>.
- Comisión de la verdad y reconciliación. (2003). *Informe final. Tomo I, Tomo VIII*. Lima: Comisión de la verdad y reconciliación.
- Cruz, L y Prieto, M. (2020). *Political participation of the victims: Subjects of collective repair in Colombia. Perfiles latinoamericanos*, 28(56), 75-97. Epub 30 de agosto de 2021. <https://doi.org/10.18504/pl2856-004-2020>
- Demuner, F, Saavedra, L y Cortes, R. (2022). *Business Performance, Resilience and Innovation in SMEs. Investigación administrativa*, 51(130), 00001. <https://doi.org/10.35426/iav51n130.01>
- Gaxiola, C, Pineda, A, González, S, & Gaxiola, E. (2022). *Resilience and Academic Engagement in High School Students. Psicumex*, 12, e504. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.504>
- Gurmendi, A. (2019). *Conflicto armado en el Perú: La época del terrorismo bajo el derecho internacional*. Universidad Pacífico, Perú.
- Gutierrez, R. (2018). *Causas de la Violencia Terrorista en el Perú. Bod Third Party Titles*, Perú.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

- Hinostroza, N y Sarmiento, S. (2012). *Resiliencia en hijos de víctimas del terrorismo según género en la ciudad de Huancayo*. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.
- Huanca, W. (2021). *Poder mediático y terrorismo de derecha: cuando salvar al Perú es lo único que queda*. *Revista Revoluciones*, 3(4), 1–5. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2021.04.001>
- Kendall, L y Cabra, M. (2006). *Salud mental en el Perú, luego de la violencia política: Intervenciones itinerantes*. *Anales de la Facultad de Medicina*, 67(2), 184- 190. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832006000200012&lng=es&tlng=es.
- Jara, U. (2021). *El sendero del terror*. Planeta, Perú.
- Jiménez, N, Velasco, A y Romero, M. (2019). *Family resilience as a health asset*. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 42(1), 121-124. <https://dx.doi.org/10.23938/assn.0589>
- Mariezcurrera, A, Lorea, I, Ramirez, A, Ijalba, P, Barea, V y Jiménez, A. (2022). *Resilience and burden in family caregivers of patients with dementias in Navarre*. *Gerokomos*, 33(2), 88-94. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-928X2022000200005&lng=es&tlng=es.
- Mendoza, A, Saavedra, J. (2012). *Political violence and its relationship to anxiety, depression, and alcohol abuse in the adolescent population of three cities in the mountains of Peru*. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 75(4), 111-119. ISSN: 0034-8597. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036942002>
- Montoya, R. (1997). *El Perú después de 15 años de violencia (1980-1995)*. <https://www.scielo.br/j/ea/a/VN3Q7X8R69WZPFsFhq5LNqb/?lang=es>
- Moreno, M, Fajardo, P, González, C, Coronado, E, & Ricarurte, A. (2019). *A look from the resilience in adolescents in contexts of armed conflict*. *Revista de Investigacion Psicologica*, (21), 57-72. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222330322019000100005&lng=es&tlng=es.

- Oguisso, T, Takashi, Hiromi, M, Fernandes, G, Barrionuevo, B y Silva, T. (2019). *First International Code of Ethics for Nurses. Texto & Contexto - Enfermagem*, 28, <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2018-0140>
- Organización Mundial de la salud (2018). *Ciudades Resilientes*. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/ciudades-resilientes>.
- Organización Panamericana de la Salud (2019). *Resiliencia en tiempos de pandemia*. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia.pdf>.
- Ortegon, T, Vinaccia, S, Capira, A, Cerra, D y Bernal, S. (2022). *Social support, resilience, perceived stress, post-traumatic stress, anxiety, depression and health-related quality of life in community leader's victims of the armed conflict in Montes de Maria, Sucre, Colombia*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-45322022000100158&lang=es
- Peltier, L y Szwarcberg, M. (2019). *Emotional Transformation in the Victims of the Armed Conflict for Reconciliation in Colombia*. *Desafíos*, 31(2), 197-229. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.7283>
- Pérez, P, Pérez, S y Guevara, D. (2022). *Risk factors and resilience development in adolescents*. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2),23-38. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.519>.
- Poletti y Dobbs (2005). *La resiliencia, el arte de resurgir a la vida*. Buenos Aires: Lumen.
- Sánchez, V, Rojas, C, Aguirre, N, Cardona, M y Lugo, V. (2020). *Dialogue as a Collective Practice for Social Reconciliation*. *El Ágora U.S.B.*, 20(2), 204-218. <https://doi.org/10.21500/16578031.5140>

- Sepúlveda, R y Moreno J. (2022). *Community Resilience and the Covid-19 Social Health Emergency: The case of the Commune of Talcahuano, Chile, Chile. Rumbos TS, 17(27), 75-98.* <https://dx.doi.org/10.51188/rrts.num27.629>
- Sierra, Sara. (2021). *The Role of Corporate Social Responsibility in the Model of Labor Inclusion for Victims and Demobilized People of the Colombian Armed Conflict. Revista Universidad y Empresa, 23(40), 232-254.* https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empre_s/a.9392
- Soto, I. (2017). *La tesis en cuatro pasos. Perú: Milenium.*
- Valencia, D, & Chaverra, A. (2021). *Los fondos para la reparación de las víctimas del conflicto armado en Colombia. Estudios Políticos, (61), 9-21.* <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n61a01>
- Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.* Lima: San Marcos.
- Velandia, J y Paba, C. (2021). *Conflict resolution, aggressiveness and sociodemographic factors in victims of the Colombian armed conflict in the Department of Magdalena. Diversitas: Perspectivas en Psicología, 17(1), 200-212.* <https://doi.org/10.15332/22563067.6541>
- Villalobos, P, Barría, P y Pasmanik, D. (2022). *Teacher-student relationships and teacher resilience in the context of a pandemic. Psicoperspectivas, 21(2), 131-143.* <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol21-issue2-fulltext-2567>
- Villasante (2016). Una síntesis analítica del libro La violencia política en el Perú 1980-2000. Sendero Luminoso contra el Estado y la sociedad. Ensayo de Antropología Política de la Violencia. <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wpcontent/uploads/2017/06/04023920/public069laviolenciapoliticaenelperu1.pdf>.
- Vivanco-Vidal, A., Saroli-Araníbar, D., Caycho-Rodríguez, T., Carbajal-León, C., & Noé- Grijalva, M. (2020). *Ansiedad por Covid - 19 y salud mental en estudiantes universitarios. Revista De Investigación En Psicología, 23(2), 197–215.* <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19241>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
	General	General	Variable 1: Resiliencia		
			Dimensiones	Ítems	
	Existen niveles de resiliencia en personas víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 – 2000)	Determinar los niveles de resiliencia en personas víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000).	Competencia personal	16, 21, 22 y 25	Diseño: No experimental Nivel: Básico
	Específicos	Específicos	Aceptación de uno mismo y la vida	5, 3 y 19 6, 9, 10, 13, 17, 18 y 24	Método: Hipotético deductivo
¿Cuáles son los niveles de resiliencia en víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000)?	<p>a) Cuáles son las características sociodemográficas en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000)?</p> <p>b) Cuáles son las categorías del afectado en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000)?</p> <p>c) Cuáles son los niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000)?</p>	<p>a) Determinar las características sociodemográficas en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 -2000).</p> <p>b) Determinar las categorías del afectado en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000).</p> <p>c) Determinar los niveles de resiliencia según el tipo de afectación en las víctimas de la violencia política en Huanta – Ayacucho, 2014 (período 1980 - 2000).</p>			<p>POBLACIÓN-MUESTRA</p> <p>N= 300 n= 234</p> <p>Instrumentos</p> <p>Ficha de datos</p> <p>Escala de resiliencia Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016)</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variable resiliencia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Resiliencia	Es la capacidad para cambiar las experiencias negativas y difíciles adaptándose con una postura flexible y positiva asumiendo un comportamiento desseguridad y valentía ante cualquier hecho, circunstancias o evento que demande el ejercicio de conductas resilientes en un contexto específico. Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016)	La variable resiliencia se mide en los niveles alto, promedio y bajo utilizándose un cuestionario de 25 ítems con escala ordinal.	Confianza y sentirse bien solo	Ecuanimidad	2,3,4,5,6,8,15		
				Satisfacción Personal	16,17,18	Ordinal	Alto (93-125)
			Perseverancia	Sentirse bien solo	1,10,21,23,24		
			Ecuanimidad	Tranquilidad	7,9,11,12,13,14		Bajo (25-58)
			Aceptación de uno mismo	Confianza en sí mismo	19,20,22,25		

Anexo 3: Instrumentos

FICHA DE DATOS

DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombres y Apellidos:.....
- 1.2. Edad:
- 1.3. Fecha de nacimiento:
- 1.4. Lugar de nacimiento:
- 1.5. Sexo:
- 1.6. Grado de instrucción:
- 1.7. Estado civil:
- 1.8. Lugar entre hermanos:
- 1.9. Lugar donde radica:
- 1.10. Con quién vive:
- 1.11. Lengua materna:
- 1.12. Actividad económica:
- 1.13. Tipo de afectado: Directo (), Indirecto (), Interviniente ().....

2. DATOS REFERENCIALES

- 2.1. Telef.:
- 2.2. E-mail:

3. DATOS ADICIONALES

- 3.1. ¿Hace cuánto tiempo radica en Huanta?
.....
- 3.2. ¿Ha vivido en otro lugar que no sea en Huanta?
.....
- 3.3. ¿Ha viajado a algún otro lugar fuera de Huanta? ¿Por cuánto tiempo? ¿Por qué motivo?
.....
- 3.4. ¿Piensa quedarse en Huanta ? ¿Por qué?
.....
- 3.5. ¿Cree que Huanta es un lugar adecuado para vivir a pesar de su historia? ¿Por qué?
.....

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(Modificado lingüísticamente por Del Águila (2003) para la muestra peruana)

Nombres y Apellidos:.....

Sexo:

Edad:

Fecha de evaluación:

Instrucciones:

Por favor circule el número indicando su grado de acuerdo o en desacuerdo con cada ítem.

ÍTEMS	En desacuerdo							De acuerdo						
1. Cuando planeo algo lo realizo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
2. Generalmente me las arreglo de una u otra manera.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
4. Es importante en mí mantenerme interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
10. Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
12. Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he enfrentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
14. Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
15. Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
16. Por lo general encuentro algo de que reírme.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempo difíciles.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
18. En una emergencia soy una persona en quien confiar.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
19. Generalmente puedo ver una situación de varias formas.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
21. Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
22. No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
25. Acepto que hay personas que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7

Tabla de contingencia: Característica de resiliencia “Satisfacción personal”

			Por lo general encuentro algo de que reírme.					Total
			3	4	5	6	7	3
Tipo de afectado	Interviniente	Recuento	3	3	4	3	12	25
		% de Tipo de afectado	12.0%	12.0%	16.0%	12.0%	48.0%	100.0%
		% de Por lo general encuentro algo de que reírme. % del total	13.6%	8.8%	7.3%	4.3%	22.6%	10.7%
	Indirecto	Recuento	16	28	44	59	41	188
		% de Tipo de afectado	8.5%	14.9%	23.4%	31.4%	21.8%	100.0%
		% de Por lo general encuentro algo de que reírme. % del total	72.7%	82.4%	80.0%	84.3%	77.4%	80.3%
	Directo	Recuento	3	3	7	8	0	21
		% de Tipo de afectado	14.3%	14.3%	33.3%	38.1%	.0%	100.0%
		% de Por lo general encuentro algo de que reírme. % del total	13.6%	8.8%	12.7%	11.4%	.0%	9.0%
		% del total	1.3%	1.3%	3.0%	3.4%	.0%	9.0%
Total		Recuento	22	34	55	70	53	234
		% de Tipo de afectado	9.4%	14.5%	23.5%	29.9%	22.6%	100.0%
		% de Por lo general encuentro algo de que reírme. % del total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	9.4%	14.5%	23.5%	29.9%	22.6%	100.0%

Tabla de contingencia: representación de la característica de resiliencia “Ecuanimidad”

			Usualmente veo las cosas a largo plazo.							Total
			1	2	3	4	5	6	7	1
Tipo de afectado	Interviniente	Recuento	0	0	6	6	6	4	3	25
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	24.0%	24.0%	24.0%	16.0%	12.0%	100.0%
		% de Usualmente veo las cosas a largo plazo. % del total	.0%	.0%	15.4%	15.8%	9.7%	9.5%	6.8%	10.7%
	Indirecto	Recuento	5	4	33	28	49	34	35	188
		% de Tipo de afectado	2.7%	2.1%	17.6%	14.9%	26.1%	18.1%	18.6%	100.0%
		% de Usualmente veo las cosas a largo plazo. % del total	100.0%	100.0%	84.6%	73.7%	79.0%	81.0%	79.5%	80.3%
		% del total	2.1%	1.7%	14.1%	12.0%	20.9%	14.5%	15.0%	80.3%
	Directo	Recuento	0	0	0	4	7	4	6	21

Total	% de Tipo de afectado	.0%	.0%	.0%	19.0%	33.3%	19.0%	28.6%	100.0%
	% de Usualmente veo las cosas a largo plazo.	.0%	.0%	.0%	10.5%	11.3%	9.5%	13.6%	9.0%
	% del total	.0%	.0%	.0%	1.7%	3.0%	1.7%	2.6%	9.0%
	Recuento	5	4	39	38	62	42	44	234
	% de Tipo de afectado	2.1%	1.7%	16.7%	16.2%	26.5%	17.9%	18.8%	100.0%
	% de Usualmente veo las cosas a largo plazo.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	2.1%	1.7%	16.7%	16.2%	26.5%	17.9%	18.8%	100.0%

Tabla de contingencia: representación de la característica de resiliencia “Sentirse bien solo”

			Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							Total
			1	2	3	4	5	6	7	1
Tipo de afectado	Interviniente	Recuento	0	0	0	3	4	3	15	25
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	.0%	12.0%	16.0%	12.0%	60.0%	100.0%
		% de Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.0%	.0%	.0%	6.5%	14.8%	4.3%	21.4%	10.7%
		% del total	.0%	.0%	.0%	1.3%	1.7%	1.3%	6.4%	10.7%
Indirecto		Recuento	5	4	12	39	19	57	52	188
		% de Tipo de afectado	2.7%	2.1%	6.4%	20.7%	10.1%	30.3%	27.7%	100.0%
		% de Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	100.0%	100.0%	100.0%	84.8%	70.4%	81.4%	74.3%	80.3%
		% del total	2.1%	1.7%	5.1%	16.7%	8.1%	24.4%	22.2%	80.3%
Directo		Recuento	0	0	0	4	4	10	3	21
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	.0%	19.0%	19.0%	47.6%	14.3%	100.0%
		% de Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	.0%	.0%	.0%	8.7%	14.8%	14.3%	4.3%	9.0%

Total	% del total	.0%	.0%	.0%	1.7%	1.7%	4.3%	1.3%	9.0%
	Recuento	5	4	12	46	27	70	70	234
	% de Tipo de afectado	2.1%	1.7%	5.1%	19.7%	11.5%	29.9%	29.9%	100.0%
	% de Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	2.1%	1.7%	5.1%	19.7%	11.5%	29.9%	29.9%	100.0%

Tabla de contingencia: representación de la característica de resiliencia “Confianza en sí mismo”

			Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.						Total
			2	3	4	5	6	7	2
Tipo de afectado	Interviniente	Recuento	0	0	3	3	7	12	25
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	12.0%	12.0%	28.0%	48.0%	100.0%
	Indirecto	% de Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.	.0%	.0%	9.7%	6.7%	14.3%	12.9%	10.7%
		% del total	.0%	.0%	1.3%	1.3%	3.0%	5.1%	10.7%
		Recuento	4	12	24	38	32	78	188
		% de Tipo de afectado	2.1%	6.4%	12.8%	20.2%	17.0%	41.5%	100.0%
	Directo	% de Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.	100.0%	100.0%	77.4%	84.4%	65.3%	83.9%	80.3%
		% del total	1.7%	5.1%	10.3%	16.2%	13.7%	33.3%	80.3%
		Recuento	0	0	4	4	10	3	21
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	19.0%	19.0%	47.6%	14.3%	100.0%
Total	% de Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.	.0%	.0%	12.9%	8.9%	20.4%	3.2%	9.0%	
	% del total	.0%	.0%	1.7%	1.7%	4.3%	1.3%	9.0%	
	Recuento	4	12	31	45	49	93	234	
	% de Tipo de afectado	1.7%	5.1%	13.2%	19.2%	20.9%	39.7%	100.0%	
	% de Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mí vida.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

orgullosos de haber logrado cosas en mí vida. % del total	1.7%	5.1%	13.2%	19.2%	20.9%	39.7%	100.0%
--	------	------	-------	-------	-------	-------	--------

Tabla de contingencia: representación de la característica de resiliencia “Perseverancia”

			Cuando planeo algo lo realizo.						Total
			2	3	4	5	6	7	2
Tipo de afectado	Interviniente	Recuento	0	3	9	7	3	3	25
		% de Tipo de afectado	.0%	12.0%	36.0%	28.0%	12.0%	12.0%	100.0%
Indirecto		% de Cuando planeo algo lo realizo.	.0%	42.9%	13.4%	10.8%	10.0%	4.9%	10.7%
		% del total	.0%	1.3%	3.8%	3.0%	1.3%	1.3%	10.7%
Directo		Recuento	4	4	50	54	21	55	188
		% de Tipo de afectado	2.1%	2.1%	26.6%	28.7%	11.2%	29.3%	100.0%
Total		% de Cuando planeo algo lo realizo.	100.0%	57.1%	74.6%	83.1%	70.0%	90.2%	80.3%
		% del total	1.7%	1.7%	21.4%	23.1%	9.0%	23.5%	80.3%
Total		Recuento	0	0	8	4	6	3	21
		% de Tipo de afectado	.0%	.0%	38.1%	19.0%	28.6%	14.3%	100.0%
Total		% de Cuando planeo algo lo realizo.	.0%	.0%	11.9%	6.2%	20.0%	4.9%	9.0%
		% del total	.0%	.0%	3.4%	1.7%	2.6%	1.3%	9.0%
Total		Recuento	4	7	67	65	30	61	234
		% de Tipo de afectado	1.7%	3.0%	28.6%	27.8%	12.8%	26.1%	100.0%
Total		% de Cuando planeo algo lo realizo.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	1.7%	3.0%	28.6%	27.8%	12.8%	26.1%	100.0%

Anexo 4:

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | HUGO NAZARENO BUSTIOS PATIÑO | Manual de uso | Cerrar Sesión

CONCYTEC CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

CTI Vitae INSTITUTO VITAE PARA LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA (antes CTI)

Bienvenido (a): HUGO NAZARENO BUSTIOS PATIÑO Menú del usuario


Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES

- Desde la Red Latinoamericana y Caribeña de Puntos Nacionales de Contacto (Red LAC NCP), los invitamos a participar del evento **"Jornada Informativa Regional - Convocatoria para Doctorados y Post Doctorados (MSCA) 2024"** el 29 de abril a las 9:00 horas. Inscripción: <https://forms.gle/iQw2M8Y4jmenNbZ8>
- El servicio de integración de nuevos **ORCID** con el CTI Vitae se encuentra inoperativo por el momento debido a inconvenientes técnicos.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.


PERFIL

HUGO NAZARENO BUSTIOS PATIÑO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 **Conducta Responsable en Investigación**

Fecha: 04/05/2024