



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**La gestión administrativa en la empresa conservera
Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración**

AUTORES:

Coronado Perez, Ashly Kristel (orcid.org/0000-0003-2165-5201)

Yauce Velasquez, Johnny Alexander (orcid.org/0000-0003-2544-6896)

ASESOR:

Mg. Velezmoro López, José Antonio (orcid.org/0000-0002-2953-6883)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2023

DEDICATORIA

"A mis queridos padres, por su amor incondicional y apoyo constante en cada paso de este camino. A mis amigos, por su aliento y compañía. A mi fiel compañero Balotelli, por su incondicional cariño y alegría. Gracias por ser mi fuente de inspiración y fortaleza."

Ashly

"Dedico este trabajo a mis padres, por su amor inquebrantable y apoyo incondicional. A mi familia por su constante aliento y comprensión. A mi profesor(a), por su sabiduría y guía. A todos aquellos que creyeron en mí, este logro es también suyo. ¡Gracias!"

Johnny

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi docente, Mg. José Antonio Velezmoro López, por su orientación, paciencia y sabios consejos a lo largo de todo el proceso de investigación. Su experiencia y compromiso fueron fundamentales para dar forma a esta tesis, Agradezco a mis amigos y familiares por su apoyo inquebrantable y comprensión durante este arduo proceso.

La autora

Agradezco a mi docente, Antonio Velezmoro López, por desempeñar un papel destacado en mi asesoría, preparación y desarrollo como profesional. También quiero expresar mi gratitud a mis padres por su apoyo tanto moral como financiero, y, por último, agradezco a mí persona.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELEZMORO LOPEZ JOSE ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023", cuyos autores son YAUCE VELASQUEZ JOHNNY ALEXANDER, CORONADO PEREZ ASHLY KRISTEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 30 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELEZMORO LOPEZ JOSE ANTONIO DNI: 42926981 ORCID: 0000-0002-2953-6883	Firmado electrónicamente por: JVELEZMOROL el 02-12-2023 07:18:01

Código documento Trilce: TRI - 0673930





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, YAUCE VELASQUEZ JOHNNY ALEXANDER, CORONADO PEREZ ASHLY KRISTEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ASHLY KRISTEL CORONADO PEREZ DNI: 72889537 ORCID: 0000-0003-2165-5201	Firmado electrónicamente por: ACORONADOPE30 el 30-11-2023 11:44:58
JOHNNY ALEXANDER YAUCE VELASQUEZ DNI: 74325197 ORCID: 0000-0003-2544-6896	Firmado electrónicamente por: JYAUCE el 30-11-2023 08:04:51

Código documento Trilce: TRI - 0673931



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	15
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Nivel de Gestión administrativa</i>	17
Tabla 2. <i>Nivel de planificación en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C</i>	18
Tabla 3. <i>Nivel de Organización en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.</i>	19
Tabla 4. <i>Nivel de Dirección en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C</i>	20
Tabla 5: <i>Nivel de Control en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C</i>	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Nivel de Gestión administrativa</i>	17
Figura 2. <i>Nivel de Planificación en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.</i>	18
Figura 3. <i>Nivel de Organización en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C</i>	19
Figura 4. <i>Nivel de Dirección en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C</i>	20
Figura 5. <i>Nivel de Control en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.</i>	21

RESUMEN

El presente trabajo de investigación llevó de título La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023, tuvo como objetivo determinar el nivel de gestión administrativa en dicha organización. Con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental, se aplicó un cuestionario a 71 colaboradores. La validez se aseguró mediante el juicio de expertos, y la confiabilidad se evaluó con el alfa de Cronbach, obteniendo un alto nivel (0.8707) para la variable Gestión administrativa. Los resultados de la evaluación indican que la gestión administrativa en estudio se clasifica como "regular" con un 76,1%. La planificación muestra un rendimiento medio, alcanzando el 60.6%, mientras que la dimensión de organización se sitúa mayoritariamente en un nivel medio, con un 73.2%. En cuanto al nivel de dirección, la mayoría se encuentra en un nivel medio, registrando un 69.0%, y el nivel de control se sitúa en su mayoría en un 62.0%. Se destaca la importancia de mejorar el nivel medio de la gestión administrativa para impulsar la eficiencia y eficacia en el desempeño laboral futuro.

Palabras clave: Gestión administrativa, planificación, organización, dirección, control.

Abstract

This research work was titled Administrative management in the canning company Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023, aimed to determine the level of administrative management in said organization. With a quantitative approach and non-experimental design, a questionnaire was applied to 71 collaborators. Validity was ensured through expert judgment, and reliability was evaluated with Cronbach's alpha, obtaining a high level (0.8707) for the Administrative Management variable. The results of the evaluation indicate that the administrative management under study is classified as "regular" with 76.1%. Planning shows an average performance, reaching 60.6%, while the organization dimension is mostly at a medium level, with 73.2%. Regarding the management level, the majority is at a medium level, registering 69.0%, and the control level is mostly at 62.0%. The importance of improving the middle level of administrative management is highlighted to promote efficiency and effectiveness in future work performance.

Keywords: Administrative management, planning, organization, direction, control.

I. INTRODUCCIÓN

El mundo empresarial, la gestión administrativa es de suma importancia para poder alcanzar los objetivos empresariales. La manera en la que una empresa administra los recursos, planifica sus actividades y toma decisiones estratégicas puede marcar la diferencia entre el crecimiento y la prosperidad, o el estancamiento y la eventual desaparición. En la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C, presentaron diversas problemáticas relacionadas con la gestión administrativa. La empresa se dedica al rubro conservero y ha experimentado dificultades en su funcionamiento interno que afectaron su desempeño y rentabilidad.

Una de las problemáticas que más destacaron es la falta de eficiencia en los procesos administrativos. La falta de una estructura organizativa clara, la ausencia de políticas y procedimientos estandarizados, y la deficiente comunicación entre los distintos departamentos han generado retrasos en la toma de decisiones, una baja productividad y dificultades en la coordinación de actividades. La empresa ha enfrentado dificultades para mantener sus gastos bajo control y cumplir con los presupuestos establecidos. Esto ha llevado a desviaciones significativas en los costos de producción, afectando la rentabilidad y la competitividad de la organización.

En el ámbito internacional, la gestión administrativa en empresas conserveras presenta una serie de problemáticas que pueden afectar su desempeño y competitividad en mercados globales. Esta compañía se especializa en la producción y venta de productos del mar enlatados, enfrentan desafíos específicos en términos de gestión administrativa a nivel internacional. Una de las principales problemáticas es la gestión en conocida cadena de suministro. En el caso de empresas conserveras dependen de materias primas, entre ellas pescado, mariscos o vegetales, que pueden provenir de diferentes partes del mundo. Esto tiene como necesidad establecer relaciones sólidas con proveedores internacionales, gestionar contratos y acuerdos de abastecimiento, así como coordinar eficientemente el transporte y logística de insumos y materiales que se usan desde que lo traen hasta las instalaciones de procesamiento. (Abdusa, 2020)

Para el contexto que nos ubicamos en uno peruano, la gestión administrativa en las empresas conserveras enfrenta una serie de problemáticas que pueden impactar

su desarrollo y crecimiento en el sector. Las empresas conserveras desempeñan roles importantes que impulsan la economía, puesto que se dedican al rubro de producción y exportación de alimentos enlatados, especialmente productos pesqueros como conservas de pescado y mariscos (Perez et al., 2022).

A nivel local la problemática en específico, conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C, su gestión administrativa enfrenta diversas problemáticas que pueden impactar su eficiencia y competitividad en el mercado. Esta se especializa en la correcta producción y también en la venta de productos del mar enlatados, y ha enfrentado desafíos en su operación interna que necesitan ser resueltos. Una de las problemáticas más destacadas es la falta de organización y estructura administrativa clara. La empresa puede carecer de una jerarquía y funciones bien definidas, lo que genera confusión en la asignación de responsabilidades y una falta de coordinación entre los diferentes departamentos. La ausencia de una estructura organizativa adecuada complica el hecho de poder tomar las mejores decisiones y obstaculizar la aplicación oportuna de estrategias destinadas a mejorar el funcionamiento de la empresa. Una vez explicada la problemática de la variable de estudio en cuestión se determinará la siguiente formulación de la incertidumbre: ¿Cómo es la gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?

La justificación tiene relevancia porque la gestión administrativa es importante para el éxito y crecimiento sostenible de cualquier empresa, y en empresas conserveras, su relevancia se amplifica debido a las particularidades de este sector. Como se evidencia en el caso, existen problemáticas recurrentes que están afectando su desempeño y competitividad, asimismo; tiene implicancias prácticas porque busca proporcionar estrategias y recomendaciones prácticas para abordar las problemáticas identificadas, maximizar el potencial de la corporación en beneficio de la comunidad y la economía Chimboteña en su conjunto. La optimización de la gestión administrativa de Corporación Pesquera ICEF SAC se traduce en una mayor eficiencia en los procesos internos. La implementación de una estructura organizativa clara, la estandarización de políticas y procedimientos, agilizar la toma de decisiones y la coordinación entre departamentos. Además; tiene una justificación social debida que tiene un impacto significativo en la ciudad de

Chimbote por medio de la generación de empleo, la contribución a la economía local, el abastecimiento de alimentos y el potencial para liderar mejoras en la industria pesquera. La optimización de su gestión administrativa no sólo sería beneficiosa para la empresa en sí, sino que también genera un impacto social positivo al impulsar el crecimiento económico y el bienestar de la comunidad. Por otra parte; tiene una justificación teórica porque tienen implicaciones que podrían ser abordadas mediante la investigación propuesta en la tesis. Los resultados obtenidos podrían ser empleados por la empresa con el fin de aumentar su eficiencia y rentabilidad. Finalmente tiene una justificación metodológica porque el enfoque o propuesto aborda de manera integral las problemáticas identificadas en la gestión administrativa de la Corporación Pesquera ICEF SAC, asegurando resultados concretos y medibles que impulsen su competitividad en el mercado, la inclusión de encuestas como instrumento de investigación en esta metodología es esencial para obtener datos valiosos y representativos sobre la percepción de los empleados relacionados con gestión administrativa en Corporación Pesquera ICEF SAC.

Se planteó como objetivo general: Determinar el nivel de gestión administrativa en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023. Teniendo como objetivos específicos: Determinar el nivel de planificación en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023. Determinar el nivel de organización en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023. Determinar el nivel de dirección en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023. Determinar el nivel de control en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Está presente investigación es un estudio descriptivo, porque se centran principalmente en la recopilación de información de una situación actual de una organización y no buscan investigar relaciones causales que lleven a cabo pruebas de significación estadística, lo cual no se requiere realizar hipótesis.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, se destaca Bulgarin (2023) resalta la importancia de una gestión adecuada de recursos financieros, humanos y materiales, así como la implementación de sistemas de información, para saber cómo tomar buenas decisiones y asegurar la sostenibilidad de organizaciones en el sector de conservas. Por otro lado, Córdova et al. (2022) subrayan la necesidad de fomentar una cultura organizacional que promueva los nuevos conocimientos y una buena mejora continua.

En su estudio, Noboa et al. (2022) investigan estrategias para mejorar la eficiencia en el área nombrada como gestión administrativa, enfocándose en la implementación de sistemas de garantía de calidad y la contratación de personal capacitado para garantizar la excelencia de los productos. Mientras tanto, López et al., (2021) ellos fueron los que hicieron una investigación sobre la administración en instituciones de educación superior, resaltando la importancia de adoptar prácticas sostenibles y promover la responsabilidad social corporativa.

Continuando con la revisión de investigaciones de ámbito nacional, podemos hacer referencia al trabajo de Mendoza y Moreira (2021) el cual se centra en analizar los procedimientos relacionados con la administración. Además, Olortino et al. (2021) enfatizan la necesidad de una gestión eficiente que permita optimizar los tiempos de producción y distribución, reduciendo costos y aumentando la satisfacción del cliente. En relación a la auditoría administrativa y la gestión administrativa en empresas industriales, Baldeon (2021) llevaron a cabo una investigación. Su estudio evidenció la importancia de una gestión financiera sólida, que incluya la planificación y control presupuestario, la gestión de costos y la evaluación de inversiones, buscando garantizar la rentabilidad y también su qué tan viable es económica en este sector.

Al mismo tiempo, la investigación Bao-Condor et al. (2020) sobre las mejores prácticas en la gestión administrativa de empresas de servicios, se enfatizó la relevancia de la planificación estratégica y el control de gestión para alcanzar eficiencia y competitividad en este campo. Asimismo, podemos mencionar la investigación realizada por Huajardo (2019) donde mencionan sobre la gestión administrativa en hospital de Lima, donde enfatizaron la importancia de una gestión

eficiente en los procesos especiales y tomar buenas decisiones de lo que se debe mejorar en las distintas áreas para garantizar una eficiencia. Estas observaciones respaldan la toma de decisiones bien fundamentadas, lo que se traduce en mejoras reales y, en última instancia, en una mayor eficiencia en la atención médica.

Además, Inocente (2019) investigaron la dirección estratégica como un mecanismo para mejorar la gestión empresarial, destacando la importancia de tener buenos sistemas para asegurar la calidad y establecer procesos estandarizados. Finalmente, Espinoza (2019) realizaron un análisis sobre la gestión administrativa. Su investigación puso de manifiesto la relevancia de contar con un equipo de trabajo capacitado, motivado y comprometido, así como la implementación de programas de formación y desarrollo para tener una mejor eficiencia y calidad a favor de gestión empresarial.

En el contexto internacional, se destacó el trabajo de Cool y Zirufu (2023) argumentan que estas investigaciones proporcionan una base teórica y práctica aplicable al análisis y mejora de la gestión administrativa en empresas conserveras a nivel internacional. Además, según Izquierdo et al. (2022) resaltó la importancia de la planificación estratégica, el control de costos y la optimización de procesos como piezas claves muy importantes para tener éxito con los emprendimientos juveniles en términos de gestión administrativa. García et al. (2022) enfatizaron la necesidad de una gestión eficiente que permita adaptarse a los cambios del mercado y garantizar la rentabilidad y competitividad en un entorno altamente competitivo.

Igualmente, en su estudio, Perez et al., (2022) hicieron hincapié en la necesidad de una gestión centrada en la calidad y también en cómo se encuentra la satisfacción del cliente con un objetivo claro de mantener una buena posición en el mercado. Para el contexto europeo, Licas et al. (2022) resaltaron la importancia de la gestión de aprendizaje e innovación, elementos clave para la competitividad y el desarrollo sostenible en esta industria. Estos autores destacaron la importancia de crear un ambiente organizacional que impulse la creatividad, el proceso de aprendizaje y la colaboración laboral.

En ese mismo contexto, en el análisis de investigaciones internacionales se destacó el trabajo de Chávez et al. (2022) subrayan la relevancia y complejidad de la gestión

administrativa en las empresas conserveras a nivel global. Cabrera et al. (2021) quienes enfatizaron sobre cuál es la importancia que hay en tener control de manera interna en la parte de administración de empresas. En particular, resaltaron la relevancia de tener una buena gestión en la cadena de suministro y también en logística en la industria específica. Los autores concluyeron que una gestión eficiente de los proveedores, inventarios y distribución es esencial para asegurar la frescura y calidad de los productos en el sector de las conservas. En un contexto internacional, se ha investigado también la administración en la industria pesquera en general. Por ejemplo, Castro et al. (2021) examinaron la gestión administrativa en lo que respecta a la selección del talento humano, resaltando la relevancia que tiene la buena y correcta planificación estratégica, la correcta gestión del recurso humano y la implementación de tecnologías de la información. Estas estrategias se utilizan para poder tener una mejor eficiencia y competitividad en todo el sector. Por su parte, García et al. (2021) enfatizan que tan importante es tener buenas habilidades de liderazgo y promover poder adaptarse a los cambios tecnológicos de la información y además también con comunicación para mejorar de gran manera los procesos administrativos.

Continuando con la revisión de investigaciones internacionales, Vásquez y Farje (2021) resaltaron la relevancia de una administración eficiente en los gobiernos locales para tener un mejor desempeño de los empleados. Por otro lado, Galarza y Zambrano (2020) destacan la necesidad de aplicar estrategias de gestión que impulsen la innovación, la mejora continua y la sostenibilidad en la industria de conservas.

En el contexto latinoamericano, Galarza et al. (2020) realizaron un estudio sobre la gestión administrativa en empresas conserveras de Chile, subrayando la importancia de una planificación adecuada, control y organización de los recursos para lograr una gestión eficiente. Finalmente, disponemos como autores internacionales a Mendivel y Sánchez (2020) señalaron la relevancia de la gestión de la calidad y la adopción de prácticas sostenibles para promover la excelencia empresarial en una sociedad conectora sobre desafíos globales y la responsabilidad social, para impulsar el éxito en un largo plazo, al mismo tiempo que contribuyen a la construcción de un futuro más sostenible y ético.

Dentro de un contexto de revisión de investigaciones de alcance local, se encuentra el estudio realizado por Benites y Glenni en 2020, el cual se enfocó en examinar la administración del Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón en Chimbote.; donde su trabajo fue de tipo descriptiva, de diseño no experimental, lo cual lo tomamos como referencia dado que nuestra investigación es describir de cómo se encuentra la empresa Conservera Pesquera ICEF S.A.C.

Desde una perspectiva conceptual, gestión administrativa para Chiavenato (2006) destaca que el progreso administrativo se caracteriza por ser un proceso continuo, participativo y dinámico. Este proceso está presente en todas las actividades de los gerentes y se aplica en cada nivel o área de la organización. Por lo tanto, se pudo definir a la administración como el proceso que tiene como planificación, una buena organización, correcta dirección y supervisión de la utilización de recursos y medios disponibles para lograr las metas propuestas.

Por otro lado, se encuentra el trabajo de Mendoza y Moreira (2021) ofrecen una descripción detallada de la gestión administrativa, que se encarga del poder de la planificación, organizar, dirigir además de controlar recursos para lograr sus objetivos de manera correcta eficiente y efectiva. Por otro lado, según Pacheco et al. (2018) la gestión administrativa es esencial en cualquier organización, ya que implica la coordinación y también la supervisión de trabajos pendientes de los empleados para alcanzar los objetivos institucionales. Esta gestión eficaz no solo garantiza una utilización eficiente de los recursos, sino que también mejora la productividad y promueve la toma de decisiones fundamentadas. Estos aspectos contribuyen significativamente a la sostenibilidad de la organización en un entorno empresarial competitivo.

Asimismo, Torres (2022) sostiene que la gestión administrativa implica la coordinación y supervisión de los recursos de la organización, como el talento humano, la información, la tecnología y los materiales, para alcanzar los objetivos establecidos y generar valor para los stakeholders. Desde una perspectiva más contemporánea, Ulloa et al. (2020) argumentan sobre el tema de gestión administrativa involucra combinaciones en los roles y actividades, como el poder del liderazgo, la correcta toma de decisiones, una buena negociación y la correcta comunicación, desempeñados por los gerentes en distintos niveles jerárquicos de

la organización. Estas diversas definiciones conceptuales sobre la gestión administrativa brindan una comprensión amplia de esta disciplina, enfatizando su enfoque en la buena planificación, también una correcta organización, teniendo en cuenta la dirección y un control de los recursos organizacionales para alcanzar lo planeado.

Las dimensiones de la gestión administrativa, según Chiavenato (2006) en primer lugar está la planeación ayudan a una organización a anticipar y prepararse para los desafíos y oportunidades futuras. Segundo está la organización que se concentra en la estructura y diseño de la organización, incluyendo la asignación de perfiles y también de responsabilidades, el poder implementación de departamentos y equipos. En tercer lugar está la dirección que se enfoca en liderar y coordinar a las personas para que alcancen las metas organizacionales. Esto implica tomar decisiones, comunicarse efectivamente, resolver conflictos y supervisar el desempeño del personal. Como último, está el control que implica medir y evaluar el desempeño organizacional en comparación con los estándares y objetivos establecidos. El autor, proporciona una perspectiva holística de la gestión administrativa, destacando estas dimensiones fundamentales, con esto tener éxito en cualquier organización, debido que permiten anticipar desafíos, diseñar eficazmente la estructura organizativa, coordinar al personal y evaluar el desempeño.

Además, según Mendoza y Villafuerte (2021) mencionan en primer lugar que la planeación es un enfoque integral donde es anticipar la cantidad de producción y determinar cómo la tecnología puede ser integrada para facilitar la ejecución de las responsabilidades del personal, de manera que los reemplazos se lleven a cabo de manera organizada y no improvisada. Segundo lugar, está la organización hace referencia a componentes que coordinan diversas actividades realizadas por individuos contribuyentes, con el objetivo de llevar a cabo interacciones planificadas con el entorno. En tercer lugar, está la dirección donde implica que cada individuo en la empresa debe colaborar hacia metas compartidas, con el propósito de garantizar la cohesión y coordinación en el ámbito empresarial. Por último, está el control lo cual implica asegurarse de que todo se desarrolle de acuerdo con lo planeado previamente, las instrucciones impartidas y los principios establecidos.

Según los autores, las dimensiones se entrelazan y complementan, proporcionando una estructura sólida para alcanzar metas y adaptarse a los cambios empresariales. Ciertamente, en la actualidad, nos encontramos investigadores como William y sus colegas en su estudio de 2022, quienes resaltan la relevancia de la administración efectiva, enfocándose en la definición de objetivos concretos y la formulación de estrategias para lograrlos. Según este autor, una planificación eficaz implica anticiparse a los cambios y oportunidades del entorno y tomar decisiones fundamentadas. Por ejemplo, según Noboa et al. (2022) los líderes transformadores poseen rasgos como visión, capacidad para inspirar y motivar a los empleados, y habilidad para fomentar el cambio y el crecimiento organizacional. Estos autores subrayan la importancia de un liderazgo efectivo como parte integral de la gestión administrativa, lo que sugiere que la dirección estratégica y la motivación del personal son elementos cruciales para el éxito organizacional en un entorno empresarial en constante evolución.

Por otro lado, Palomeque (2022) destaca la relevancia de la gestión administrativa como acciones que engloban el poder de tomar decisiones, saber sobre la asignación de recursos, a la par la supervisión de personal y la evaluación del desempeño. Estas actividades se llevan a cabo con el fin de alcanzar los objetivos organizacionales de manera eficaz y eficiente. Una gestión efectiva no solo permite una coordinación adecuada, sino que también fomenta la eficiencia operativa y la adaptación a los cambios en el entorno empresarial. Estas cualidades son muy importantes si quieren lograr las metas planteadas de una organización y promover una mejora continua en su funcionamiento.

Agregando a lo anterior, de acuerdo a términos teóricos, se encontraron las siguientes teorías de la administración que le da cabida es: La Teoría sobre la Contingencia desarrollada por Zepeda et al. (2021) argumenta que la gestión administrativa debe adaptarse a los cambios en las organizaciones desde dentro tanto como el ambiente cambiante. De acuerdo con esta teoría, no existe un enfoque universalmente aplicable para la gestión, y los directivos deben ser flexibles y capaces de ajustar sus prácticas según las necesidades y particularidades de cada situación. En relación a la dirección y el liderazgo, se

destaca la teoría de los rasgos, la cual sostiene que ciertos atributos y características personales son fundamentales para ser un líder efectivo.

Por otro lado, está la teoría de la Administración Clásica, que es propuesta por Fayol y Taylor lo cual su teoría que fue direccionada en los principios de gestión. Para Vergaray et al. (2021) la gestión administrativa se sustenta en cinco funciones fundamentales: la primera es planificación, la segunda e importante es organización, como tercera tenemos dirección, cuarta coordinación y por último control. Fayol sostiene que estas funciones son universales y aplicables a cualquier tipo de empresa, proporcionando una orientación para un desempeño efectivo de las labores gerenciales. Estos fundamentos teóricos sobre la gestión administrativa brindan conceptos fundamentales y enfoques prácticos para el desarrollo de habilidades directivas, lo cual estas teorías han sido ampliamente discutidas y aplicadas en diversos contextos empresariales, contribuyendo a la comprensión y mejora en gestión administrativa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

En palabras de Vergara et al. (2021) la investigación aplicada se orienta a proporcionar soluciones rápidas a desafíos utilizando lo aprendido mediante recopilados de investigaciones conceptuales. En consonancia con esta definición, el presente estudio clasificó como aplicativo, ya que se basó en situaciones reales teniendo como objetivo ofrecer diversas alternativas para abordar los problemas empresariales, utilizó teorías existentes como base para su análisis y propuestas.

3.1.2. Diseño de investigación

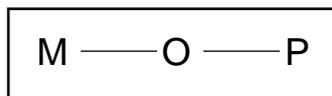
Según Vergaray et al. (2021) este estudio fue categorizado como no experimental, ya que las variables fueron observadas en su estado natural sin ninguna manipulación. Se recopiló los eventos de manera natural para su correcto análisis posteriormente, sin intervenir ni modificar las variables de ninguna forma

Según Cataldo et al. (2019) este estudio es diseño transversal, dado que se involucra la recopilación de toda la información que está disponible sobre la variable de estudio al mismo tiempo, y su enfoque principal se centra en individuos como unidad de análisis. En consecuencia, como parte de nuestro estudio, se analiza la variable en una sola instancia, porque los datos disponibles se adquirieron en un único momento.

Para Niño-Vega et al. (2020) esta investigación estuvo relacionado al enfoque cuantitativo dado que se basa en una estructura deductiva y lógica, donde se planteó preguntas de carácter investigativo con el propósito de someterlas a prueba. En este sentido, la investigación se estructuró a una encuesta donde se recogió información para luego analizar los datos estadísticos.

En contraste, el enfoque de investigación adoptado fue de naturaleza descriptiva. De acuerdo con Guevara y colaboradores (2020), se establece que una investigación se clasifica como descriptiva cuando su propósito es detallar y destacar las características esenciales y los principales componentes del objeto de estudio. Asimismo, la investigación es diseño descriptivo porque implica solo describir la situación de la organización sin ejercer ninguna influencia sobre él.

Diseño del proyecto de investigación



M: Muestra

O: Observación

P: Propuesta de mejora

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión administrativa

Para Chiavenato (2006) destaca que el progreso administrativo se caracteriza por ser un proceso continuo, participativo y dinámico. Este proceso está presente en todas las actividades de los gerentes y se aplica en cada nivel o área de la organización. En consecuencia, el concepto de la administración es la acción de planear todo bien, de poder organizar correctamente, dirigir y supervisar la correcta utilización de los recursos y medios que se encuentran disponibles para lograr los objetivos de la entidad.

Definición operacional:

Para la variable gestión administrativa es medida mediante la recopilación y evaluación de datos relacionados con los procesos clave en gestión en conservera Pesquera ICEF S.A.C. Esto implica la implementación de una encuesta estructurada dirigida a los empleados y líderes de la organización, teniendo como objetivo evaluar la calidad y eficacia en áreas como la buena planificación, una correcta organización, fijándose en la dirección y con un buen control de los recursos, centrándose en la coherencia con los objetivos organizacionales y la eficiencia en la ejecución de tareas. Estas mediciones se combinan para proporcionar una evaluación cuantitativa de la gestión administrativa en la empresa, permitiendo identificar áreas de mejora y fortaleza.

Indicadores:

Definición clara de los objetivos organizacionales, establecimiento de metas, Elaboración de planes de acción detallados, se organiza un diseño de manera

organizacional eficiente, asignación clara de responsabilidades, establecimiento de sistemas de comunicación, liderazgo efectivo, implementación de mecanismos de retroalimentación, uso de herramientas de control para monitorear.

Escala:

Se utilizó la medición ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Para los autores Mendoza-Chuctaya et al. (2019) representa elementos que son objeto de examen dentro de un fenómeno de estudio específico. Estos elementos, que conforman la población, comparten una característica común que es objeto de investigación y proporcionan datos esenciales para el estudio en cuestión.

En el contexto de esta investigación, la población se delimitó a 100 trabajadores pertenecientes al departamento administrativo de la empresa Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Como criterio de inclusión: Establecimos como criterio de inclusión la participación del personal que trabaja para el departamento administrativo, considerando su experiencia y competencia en el ámbito de la gestión administrativa.

Criterio de exclusión: se omitieron otras áreas de trabajo de la empresa que no estaban directamente vinculadas con la gestión administrativa, ya que no poseían la competencia necesaria para aportar datos relevantes al estudio de la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

3.3.2. Muestra

Representa a un grupo específico dentro del objetivo de análisis. Para identificar esta submuestra, empleamos metodologías que consideran ecuaciones o criterios racionales basándonos en si está disponible o no los sujetos del análisis. (López, 2004). Establecimos una condición que esta submuestra no fuera menor a 30 sujetos para evitar trabajar con tamaños de muestra reducidos (Pineda et al., 1994). En el contexto de esta investigación, tuvo como submuestra a 71 trabajadores del departamento administrativo de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C. (Ver anexo 3).

3.3.3. Muestreo

Conforme a Ñaupas et al. (2019) implica seleccionar a la unidad que formaron la muestra, con el fin de recolectar información de suma importancia para poner en marcha a la investigación planificada. En este caso, los individuos seleccionados fueron empleados del departamento administrativo de Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Aunque la selección de estos individuos puede no haber sido deliberada, se utilizó un muestreo probabilístico, en particular, un muestreo aleatorio simple. Esto significa que la población tenía probabilidades iguales para llegar a ser elegido, lo que hace que el muestreo sea probabilístico.

3.3.4. Unidad de análisis

De acuerdo con Boscan et al. (2021) Se refiere al componente o tema del cual se obtienen datos que usaron para calcular los resultados correspondientes de las variables de investigación. En este contexto, la entidad de estudio estuvo vinculada al personal administrativo de la empresa Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El teórico Martínez et al. (2020) menciona que la técnica se puede definir como la destreza para aplicar métodos y herramientas específicas en la realización de una tarea particular. En este estudio, se utilizó la encuesta como técnica porque permite recopilar datos directamente de los individuos involucrados en la gestión administrativa de la empresa.

Por otro lado, se encontró el estudio de Useche et al. (2019) quienes definen a los instrumentos de recolección de datos como una herramienta que un investigador emplea para obtener datos necesarios que le permitan recopilar información de manera directa desde la población. En este caso, se empleó el cuestionario como instrumento lo cual los trabajadores respondieron preguntas que estuvieron estructuradas por las dimensiones de la variable para obtener información específica.

El instrumento de investigación fue validado a través de un proceso en el cual participaron 3 docentes de la Universidad César Vallejo (UCV), especializados en el campo de la administración, ellos evaluaron el cuestionario ofreciendo retroalimentación valiosa en términos de claridad, relevancia y coherencia con los

objetivos de mi investigación descriptiva. Se determinó la consistencia interna del cuestionario mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando una muestra de 20 trabajadores como prueba piloto, donde utilizamos un software estadístico para realizar este cálculo y como resultado fue 0.8707 lo cual fue aceptable para aplicarlo a la muestra del estudio.

3.5. Procedimientos

Los procedimientos del estudio implicaron la aplicación directa y personalizada de recursos a los trabajadores administrativos en la empresa Corporación Pesquera ICEF S.A.C., garantizando la privacidad/anonimato de los participantes. Durante esta fase, se tomaron precauciones para no interferir ni alterar la dinámica en la variable que fue usada y sus dimensiones correspondientes. Antes de medir la variable y sus dimensiones, se realizó una prueba preliminar con 20 trabajadores de la empresa para evaluar la confiabilidad de las respuestas a través del análisis de Alfa de Cronbach.

Los recursos se implementaron a través de formularios de Google, cuyos enlaces se distribuyeron mediante correo electrónico o WhatsApp a los participantes. Las respuestas proporcionadas se registraron de manera automática en una hoja de cálculo de Google. Posteriormente, estos datos recopilados se trasladaron a hojas de cálculo de Excel y SPSS 26 para su análisis y procesamiento adecuados. Durante todas las fases del proceso, se aplicaron medidas para garantizar la integridad del procedimiento y la confidencialidad de los datos.

3.6. Método de análisis de datos.

Para analizar minuciosamente toda la información recopilada, se implementaron dos etapas distintas. Inicialmente, se llevó a cabo un análisis descriptivo utilizando la herramienta Excel para determinar cómo se distribuían las ocurrencias y calcular el porcentaje de participación de cada una de ellas. Estos resultados fueron representados gráficamente mediante cuadros y gráficos, los cuales estuvieron acompañados de explicaciones detalladas para una comprensión más profunda. Además, dada la naturaleza del estudio, que se enfocaba en describir la situación de la empresa y considerando que los datos estaban clasificados en una escala de Likert, los resultados se presentaron de manera tabular. Cada tabla fue

acompañada de interpretaciones exhaustivas que ayudaron a contextualizar y comprender adecuadamente los hallazgos del estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la elaboración del presente trabajo investigativo, están registrados en la Resolución del Consejo Universitario N° 0198-2022-UCV, las cuales hacen cumplimiento de los estatutos estudiantiles en el transcurso del desarrollo de la presente investigación, basada en el compromiso y respeto de los órganos institucionales laborales. Según Universidad César Vallejo en su reglamento se hace mención de sus artículos 15, 16 y 17, donde hace hincapié en el respeto de la información y la primacía de la honestidad, garantizando a total cabalidad la no manipulación de los datos obtenidos. Esta investigación fomentó un trabajo en equipo adecuado totalmente honesto y objetivo.

IV. RESULTADOS

Objetivo General: Determinar el nivel de gestión administrativa en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Tabla 1

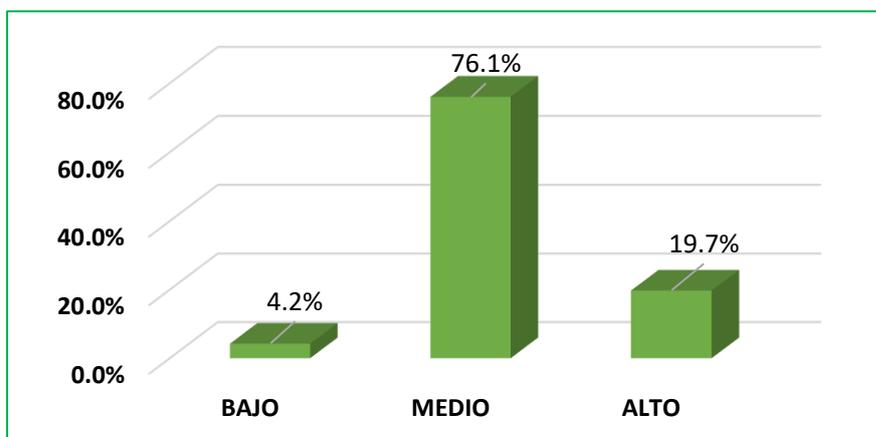
Nivel de Gestión administrativa

Gestión Administrativa				
Niveles	F.	%	% válido	% acumulado
Nivel bajo	3	4.2	4.2	4.2
Nivel medio	54	76.1	76.1	80.3
Nivel alto	14	19.7	19.7	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Nota. Calculo del nivel descriptivo fue realizado con información de la encuesta

Figura 1

Nivel de Gestión administrativa



Interpretación: Se puede determinar que el nivel de gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C, se encuentra en un nivel medio con un 76.1%, seguido del nivel alto con 19.7% y por último el nivel bajo con 4.2%. Lo que significa que los empleados no sobresalen por su eficiencia laboral sin embargo logran ser eficaces al alcanzar los objetivos de la empresa, es importante destacar que el nivel medio para futuras mejoras en la gestión administrativa, puede conducir a una mayor eficiencia y eficacia en el desempeño laboral.

Objetivo específico 1. Determinar el nivel de planificación en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Tabla 2

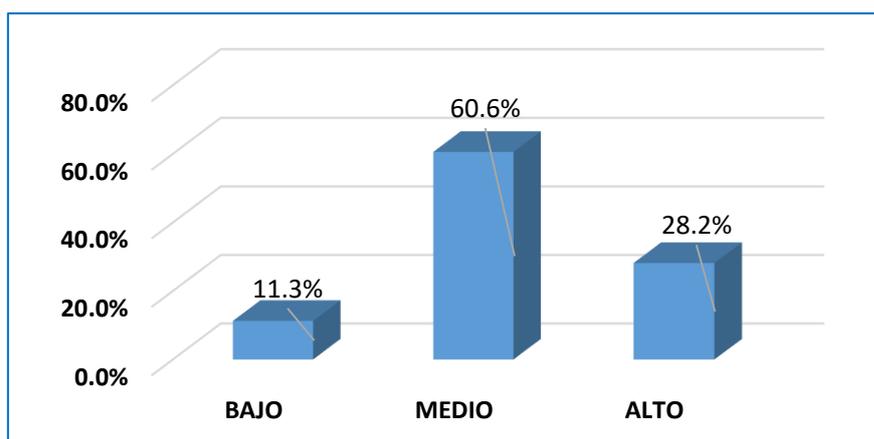
Nivel de planificación en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Planificación				
Niveles	F	%	% válido	% acumulado
Nivel bajo	8	11.3	11.3	11.3
Nivel medio	43	60.6	60.6	71.8
Nivel alto	20	28.2	28.2	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Nota. Cálculo del nivel descriptivo fue realizado con información de la encuesta

Figura 2

Nivel de Planificación en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.



Interpretación: Según los resultados de los encuestados el nivel de planificación de los trabajadores se encuentra en un nivel medio con un 60.6%, seguido del nivel alto con 28.2% y por último el nivel bajo con 11.3%. Esto significa que la planificación en la empresa se lleva a cabo de manera competente cumpliendo con las tareas y responsabilidades. Para una planificación efectiva es importante contribuir significativamente a la consecución de los objetivos organizacionales, donde se debe proporcionar oportunidades de desarrollo y capacitación a los trabajadores.

Objetivo específico 2. Determinar el nivel de organización en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Tabla 3

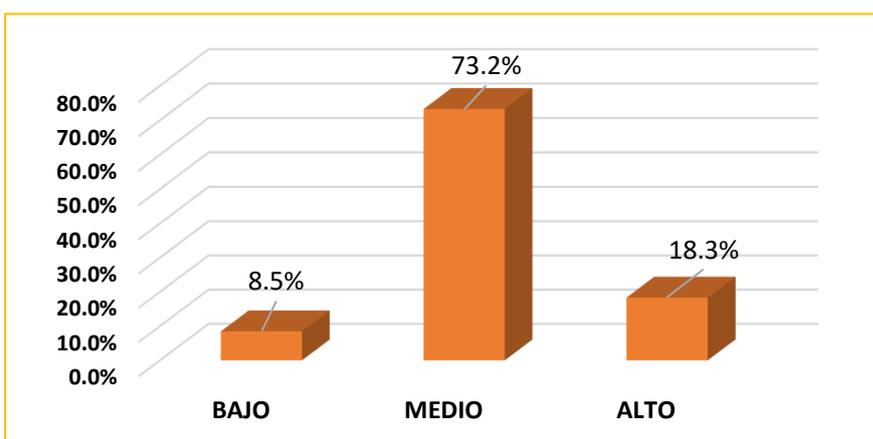
Nivel de Organización en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Organización				
Niveles	F	%	% válido	% acumulado
Nivel bajo	6	8.5	8.5	8.5
Nivel medio	52	73.2	73.2	81.7
Nivel alto	13	18.3	18.3	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Nota. Cálculo del nivel descriptivo fue realizado con información de la encuesta

Figura 3

Nivel de Organización en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.



Interpretación: Se puede observar que el nivel de organización se encuentra en un nivel medio con un 73.2%, seguido del nivel alto con 18.3% y por último el nivel bajo con 8.5%, esto indica que la organización generalmente cumple con la estructura y el diseño de sus operaciones y roles, pero puede haber áreas donde se debe mejorar la eficiencia y la claridad en la asignación de responsabilidades y tareas. Es importante decir que para una mayor cohesión organizacional se debe considerar realizar un buen diseño de sus operaciones para obtener una eficacia y claridad en sus funciones de los colaboradores.

Objetivo específico 3. Determinar el nivel de dirección en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Tabla 4

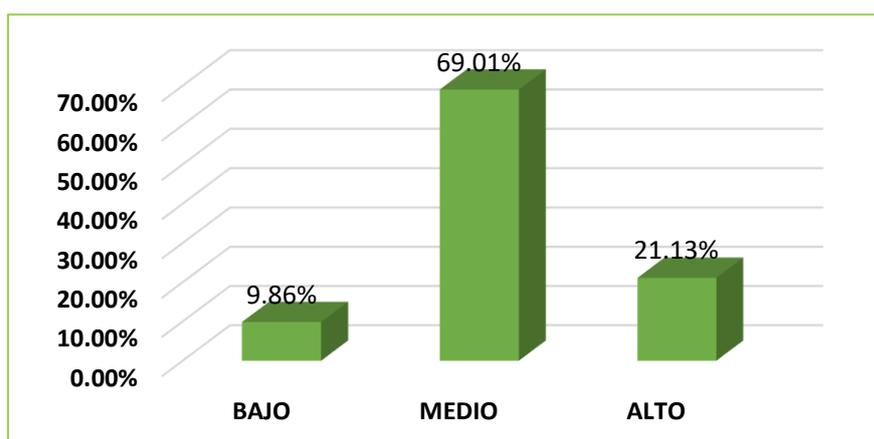
Nivel de Dirección en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Dirección				
Niveles	F	%	% válido	% acumulado
Nivel bajo	7	9.9	9.9	9.9
Nivel medio	49	69.0	69.0	78.9
Nivel alto	15	21.1	21.1	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Nota. Cálculo del nivel descriptivo fue realizado con información de la encuesta

Figura 4

Nivel de Dirección en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.



Interpretación: Se puede observar que el nivel de dirección se encuentra en un nivel medio con un 69.01%, seguido del nivel alto con 21.13% y por último el nivel bajo con 9.86%. Esto señala que los empleados no están mostrando habilidades de liderazgo y coordinación, se sugiere mejorar en la capacidad de dirección, posiblemente enfocándose en mejorar las habilidades de comunicación y la resolución de conflictos, porque es fundamental contar con líderes en cada área de la organización que colaboren en las funciones y responsabilidades específicas para garantizar la eficacia dentro de la corporación.

Objetivo específico 4. Determinar el nivel de control en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Tabla 5

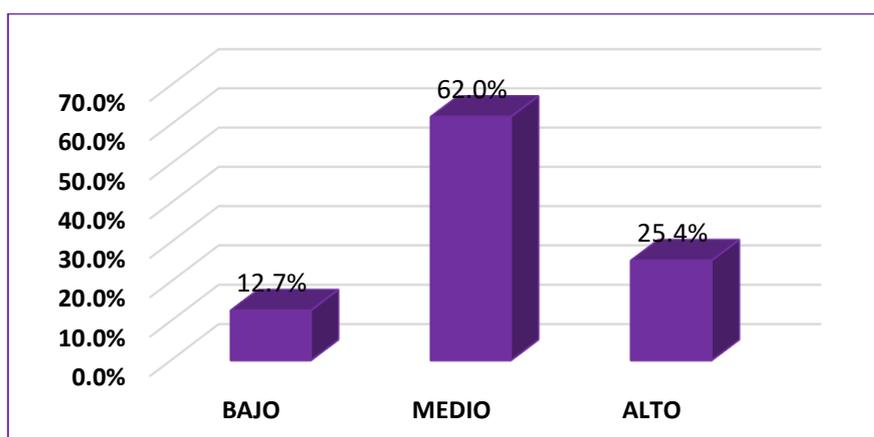
Nivel de Control en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Control				
Niveles	F	%	% válido	% acumulado
Nivel bajo	7	12.7	12.7	12.7
Nivel medio	44	62.0	62.0	74.6
Nivel alto	18	25.4	25.4	100.0
Total	71	100.0	100.0	

Nota. Calculo del nivel descriptivo fue realizado con información de la encuesta

Figura 5

Nivel de Control en la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.



Interpretación: Se puede observar que el nivel de control se encuentra en un nivel medio con un 62.0%, seguido del nivel alto con 25.4% y por último el nivel bajo con 12.7%. Esto sugiere que existe una supervisión y seguimiento adecuados de las operaciones en general. No obstante, para mejorar se recomienda enfocarse en mejorar la comunicación y las expectativas de rendimiento, donde se va a obtener una mayor claridad en estos aspectos, impulsando un control más efectivo y un cumplimiento más satisfactorio de los objetivos de la organización.

V. DISCUSIÓN

En el mundo empresarial, la gestión administrativa es de suma importancia para poder alcanzar los objetivos empresariales. La manera en la que una empresa administra los recursos, planifica sus actividades y toma decisiones estratégicas puede marcar la diferencia entre el crecimiento y la prosperidad, o el estancamiento y la eventual desaparición. En el caso de la Corporación Pesquera ICEF SAC, una empresa dedicada al sector de la conservación de productos marinos enlatados, se han identificado múltiples problemas relacionados con su gestión administrativa. Estas dificultades han impactado negativamente en su desempeño y rentabilidad; las cuestiones administrativas que enfrenta esta organización pueden influir en su eficiencia y competitividad en el mercado. La empresa se especializa en la producción y comercialización de productos marinos enlatados de alta calidad y ha enfrentado desafíos significativos en su funcionamiento interno que necesitan ser abordados de manera efectiva. El propósito de esta investigación fue analizar detalladamente los siguientes objetivos específicos que son planificación, organización, dirección y control de gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023. A lo largo de este estudio, se examinaron y explicaron los resultados obtenidos en cada dimensión específica. A lo largo de la ejecución de este estudio, nos hemos enfrentado a algunas restricciones al intentar acceder a fuentes que contienen tesis y estudios vinculados a la misma variable, particularmente en lo que concierne a investigaciones descriptivas de naturaleza similares. Además, se notó que no se emplearon los mismos enfoques de investigación utilizados en este trabajo académico, lo que planteó desafíos a la hora de identificar investigaciones equiparables para incluir en la revisión de la literatura. Asimismo, se enfrentaron dificultades en el acceso a información relacionada con las teorías relacionadas con la gestión administrativa, ya que numerosas plataformas carecían de datos actualizados y detallados relativos a este campo.

En base al objetivo general la cual fue describir el nivel de gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023 los resultados indican que el nivel de gestión administrativa se sitúa mayormente en un rango intermedio, representando el 76.1% de los casos, seguido de un nivel alto con un 19,7%, y finalmente un nivel bajo con un 4,2%. Esto sugiere que, aunque la mayoría del

personal es eficiente en relación a los principales objetivos de la empresa, existe margen para mejorar la eficiencia laboral, especialmente en el nivel medio de gestión administrativa. Esto genera que la organización debe enfocarse en el desarrollo de una mayor eficiencia considerando estrategias de gestión y desarrollo organizativo. Además, se procede a realizar una comparación de los hallazgos de este estudio con la investigación realizada a cabo por Inocente (2019) acerca de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey. El estudio de Inocente concluyó que los resultados adversos observados en ese contexto se atribuyeron a la falta de incentivos para el mejoramiento de las habilidades del personal administrativo, la carencia de un liderazgo efectivo y una supervisión inadecuada. En consecuencia, se identificó que los recursos no se utilizaban de manera óptima, lo que afectaba la capacidad de proporcionar servicios puntuales y de alta calidad. Asimismo, se establece una conexión con el trabajo de Bulgarin (2023), que se centró en la investigación de la gestión administrativa en los hospitales de Ecuador. Su estudio identificó deficiencias en la prestación de servicios de alta calidad y en la infraestructura fundamental necesaria para una atención satisfactoria. En concordancia con estas observaciones, el autor Chiavenato (2009) sostiene que la gestión administrativa representa la función primordial de cualquier entidad, consistente en prepararla para tomar de medidas forma proactiva. Esto conlleva la consideración proactiva de todos los recursos y procedimientos necesarios para alcanzar sus objetivos, así como la mitigación de cualquier posible impacto negativo o desafío futuro. El autor subraya la importancia de una gestión administrativa efectiva y precisa en la anticipación de problemas y la utilización eficaz de los recursos. En última instancia, se hace énfasis en que las investigaciones destaquen la importancia de abordar las áreas de mejora identificadas en la gestión administrativa de la Corporación Pesquera ICEF SAC, con el propósito de asegurar que la organización alcance de manera óptima sus objetivos. Esta información revisa una gran importancia, ya que constituye un fundamento esencial para la mejora de la gestión en el ámbito administrativo de la organización, con la presencia de niveles medios a altos en la gestión sugiere una complejidad que requiere una atención estratégica y medidas concretas para optimizar la eficiencia y la calidad de los servicios proporcionados.

De acuerdo con el primer objetivo específico; describir el nivel en que se encuentra la planeación de la gestión administrativa en Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023. En la tabla 2 determinamos que el nivel de planificación de los trabajadores se encuentra en un nivel medio con un 60.6%, seguido del nivel alto con 28.2% y por último el nivel bajo con 11.3%, lo cual se deduce que los objetivos y los planes de la organización no es tan claro para los trabajadores del departamento administrativo, al no ser claros se corre el riesgo de una ejecución deficiente y de no lograr los resultados deseados. Este descubrimiento guarda similitud con la investigación de Olortino (2021) acerca de la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote. En dicho estudio, se controlará que la mayoría de los empleados percibieran la eficacia de la planificación como moderada. Además, presenta similitudes con el trabajo de Vasquez y Farje (2021) sobre la eficacia de la gestión administrativa en los gobiernos locales de la región altoandina, donde se encontró que más del 50% de los colaboradores percibían la gestión como eficiente, de tal forma para Chiavenato (2009) subraya la importancia de planificar de manera anticipada y estratégica. La planificación no solo implica establecer metas y objetivos, sino también diseñar los caminos para alcanzarlos, asignar recursos de manera eficiente y anticipar desafíos que puedan surgir en el camino. En un entorno empresarial o administrativo, donde la competencia y los cambios son constantes, una planificación sólida se convierte en un factor diferenciador, lo cual permite a la organización adaptarse y responder de manera efectiva a las oportunidades y desafíos que surgen. Finalmente, según las investigaciones podemos deducir que es importante tener una planificación adecuada porque es esencial para guiar la gestión administrativa hacia el éxito. Los resultados de este estudio y las comparaciones con investigaciones similares destacan la necesidad de enfocarse en mejorar la claridad y eficacia de la planificación en la organización enfocada a alcanzar sus objetivos de manera efectiva.

De acuerdo con el segundo objetivo específico; describir el nivel de organización de la gestión administrativa en Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023. Se obtuvo como resultados en la tabla 3 que el nivel de organización se encuentra en un nivel medio con un 73.2%, seguido del nivel alto con 18.3% y por último el nivel bajo con 8.5%, donde se deduce que la estructura organizativa y las

responsabilidades de la Corporación Pesquera no llega a hacer eficiente. Este resultado guarda similitudes con la investigación realizada a cabo por Benites y Glenni (2020) en relación a la gestión administrativa en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón. El estudio identificó que, a pesar de cumplir con los estándares jerárquicos, algunos líderes requerían capacitación para asegurar la corrección de posibles errores. Además, presenta paralelismos con el estudio de López-López et al. (2022) acerca de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local, en el que se concluyó que la organización necesitaba actualizaciones en su estructura organizativa y manuales administrativos. De acuerdo con Chiavenato (2009), destaca la importancia de que una organización adecuada implique la definición de roles y responsabilidades de manera clara, esto habilita a los empleados para comprender lo que la empresa espera de ellos y cómo su trabajo contribuye a los objetivos organizacionales. Cuando las tareas y funciones se encuentran bien estructuradas, se reducen al mínimo las duplicaciones y se maximiza la eficiencia en las operaciones. En consecuencia, se puede concluir que la organización representa un componente fundamental en cualquier empresa, y si no se define y optimiza adecuadamente, puede dar lugar a ineficiencias y problemas en la coordinación de las actividades. Los líderes y gerentes deben poseer una comprensión clara de sus roles y responsabilidades, y la estructura organizativa debe reflejar esto de manera efectiva. Además, la revisión y la posible reestructuración de la organización, incluyendo organigramas y manuales administrativos, son pasos importantes para mejorar la eficiencia y la coordinación. Los resultados y las similitudes con las investigaciones resaltan áreas de mejora y destacan la necesidad de abordar estas cuestiones para lograr una gestión más efectiva y eficiente en la Corporación Pesquera ICEF SAC.

De acuerdo con el tercer objetivo específico; describir el nivel de dirección de la gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023. Hemos observado que en la tabla 4, se observa que el nivel de dirección se encuentra en un nivel medio con un 69.01%, seguido del nivel alto con 21.13% y por último el nivel bajo con 9.86%, donde se deduce que aún los líderes del departamento administrativo no son tan efectivos para cumplir con las metas planteadas. Este descubrimiento se encuentra en línea con los hallazgos de Espinoza (2019), quien también observó un grado moderado de supervisión, es

crucial resaltar que esta moderación podría estar influenciada por diversos factores, como la complejidad en la administración, las dinámicas del mercado y la calidad del liderazgo, entre otros. En consecuencia, la reevaluación y ajuste de las estrategias de supervisión se revelan como medidas esenciales para maximizar los resultados y alcanzar niveles superiores de eficacia. El estudio de Baldeon (2021) también refleja una evaluación de "regular" en la dirección, con el 47.62% de los trabajadores en la empresa "JBP" SAC. Esto indica que, aunque la dirección podría no ser óptima, aún se considera eficiente. La percepción de la dirección puede variar entre diferentes organizaciones y contextos, pero lo fundamental es que se reconoce la importancia de una dirección efectiva en el logro de los objetivos. En concordancia con el planteamiento de Chiavenato (2009), se puede afirmar que la función de la dirección se centra en el liderazgo y la coordinación de los recursos humanos con el propósito de lograr los objetivos establecidos por la organización. Este cometido implica la toma de decisiones, una comunicación efectiva, la resolución de conflictos y la supervisión del rendimiento del personal. Asimismo, las investigaciones subrayan la importancia crítica de la gestión administrativa, ya que una dirección sólida no solo garantiza el cumplimiento de las metas organizacionales, sino que también ejerce una influencia ética en los empleados y su compromiso laboral. En resumen, una dirección efectiva se emerge como un elemento fundamental para el éxito y el progreso continuo de cualquier empresa u entidad organizativa. Por lo tanto, el poder conocer las áreas de mejora de dirección, como se ha hecho en este estudio, proporciona una base valiosa para futuras mejoras en la gestión administrativa de la organización.

De acuerdo con el cuarto objetivo específico; describir el nivel de control de la gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF SAC. Chimbote 2023. En nuestro resultado se observó en la tabla 5 que el nivel de control se encuentra en un nivel medio con un 62.0%, seguido del nivel alto con 25.4% y por último el nivel bajo con 12.7%, donde se sugiere mejorar la eficacia de los procesos de control, así como de establecer una comunicación más clara en lo que respeta a las expectativas de rendimiento. Estos hallazgos fueron similar a la investigación de Cordova et al. (2022) sobre la gestión administrativa durante la pandemia en las municipalidades en Perú destaca la importancia del control. En este estudio, se encontró que la dimensión del control fue una de las más destacadas en términos

de satisfacción de los empleados. Esto resalta que una gestión efectiva del control no solo ayuda mucho al logro de metas y objetivos, también puede generar una percepción positiva entre los empleados. También similar al estudio de Huajardo (2019) sobre el control en el Hospital Mongrut enfatiza la necesidad de mejorar los procesos de control para aumentar la eficacia en las funciones. Esto subrayó que el control no es solo una herramienta para medir el rendimiento, sino que también es fundamental para optimizar el funcionamiento de la organización. De tal forma para Chiavenato (2009) menciona que el control implica medir y evaluar el desempeño organizacional poniendo esto a comparación de estándares y objetivos previamente establecidos. Finalmente, se puede concluir que un control eficaz es esencial en cualquier organización, ayuda a garantizar que se cumplan los objetivos y se detecten áreas de mejora. El hecho de que el nivel de control en la Corporación Pesquera ICEF SAC esté en un nivel medio resalta la oportunidad de mejorar la gestión administrativa al aprovechar mejor la información recopilada a través de los procesos de control. Esto no solo beneficia a la organización en términos de eficiencia y efectividad, sino que también podría generar algún que otro impacto en cómo la satisfacción de empleados.

Finalmente, de acuerdo a los antecedentes de la investigación, nos da a conocer la investigación aporta a la teoría de la gestión administrativa al proporcionar datos empíricos específicos, comparaciones con investigaciones anteriores, y una comprensión detallada de los niveles de gestión en una organización específica. Esta información contribuye a la base de conocimientos teóricos en el campo de la gestión administrativa y puede servir como punto de partida para futuras investigaciones y mejoras prácticas en la gestión. Además, la investigación tiene una contribución práctica importante al proporcionar a la Corporación Pesquera ICEF SAC información concreta sobre cómo mejorar su gestión administrativa. Las recomendaciones y los hallazgos pueden guiar a la organización hacia la implementación de cambios que redunden en una gestión más efectiva y eficiente, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en su funcionamiento y éxito a largo plazo. Por otro lado, la investigación tiene un impacto social positivo al abordar áreas de mejora en la gestión administrativa de una empresa que forma parte de la comunidad local. Sus recomendaciones pueden llevar a beneficios económicos, de empleo, de calidad de productos y servicios, y mejorar la calidad de vida de la

comunidad en general. Asimismo, se pueden identificar componentes metodológicos que incluyen la segmentación, la cuantificación, la comparación y la relación entre variables. Estos elementos proporcionan una estructura metodológica para el estudio de la gestión administrativa en la Corporación Pesquera ICEF SAC y su comparación con investigaciones previas.

Agregando a lo anterior la investigación aporta al conocimiento teórico de la gestión administrativa, ofrece recomendaciones prácticas para la mejora de la organización, tiene un impacto social al mejorar la calidad de los productos y servicios, y presenta una metodología estructurada para el análisis y la comparación de niveles de gestión. Estas contribuciones combinadas hacen que la investigación sea valiosa tanto en el ámbito académico como en el mundo empresarial y la comunidad en general.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar el nivel de gestión administrativa en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. El resultado se obtuvo a través de un análisis descriptivo donde el nivel medio fue de 76.1%, seguido del nivel alto con 19.7% y por último el nivel bajo con 4.2%. Con este análisis descriptivo se dedujo que; los empleados no sobresalen por su eficiencia laboral sin embargo logran ser eficaces al alcanzar los objetivos de la empresa, es importante destacar que el nivel medio para futuras mejoras en la gestión administrativa, puede conducir a una mayor eficiencia y eficacia en el desempeño laboral. De esta manera con el objetivo logrado se da respuesta a la pregunta general planteada en la investigación.
2. En cuanto al objetivo específico, se logró determinar el nivel de planificación en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. El resultado se obtuvo a través de un análisis descriptivo donde el nivel medio fue de 60.6%, seguido del nivel alto con 28.2% y por último el nivel bajo con 11.3%. Esto significa que la planificación en la empresa se lleva a cabo de manera competente cumpliendo con las tareas y responsabilidades. Para una planificación efectiva es importante contribuir significativamente a la consecución de los objetivos organizacionales, donde se debe proporcionar oportunidades de desarrollo y capacitación a los trabajadores. De esta manera se ha logrado dar respuesta a la pregunta específica 1 de la investigación.
3. En cuanto al objetivo específico 2, se logró determinar el nivel de organización en la conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. El resultado se obtuvo a través de un análisis descriptivo donde el nivel medio fue un 73.2%, seguido del nivel alto con 18.3% y por último el nivel bajo con 8.5%, esto indica que la organización generalmente cumple con la estructura y el diseño de sus operaciones y roles, pero puede haber áreas donde se debe mejorar la eficiencia y la claridad en la asignación de responsabilidades y tareas. Es importante decir que para una mayor cohesión organizacional se debe considerar realizar un buen diseño de sus operaciones para obtener una eficacia y claridad en sus funciones de los colaboradores. De esta manera se ha logrado dar respuesta a la pregunta específica 2 de la investigación.

4. En cuanto al objetivo específico 3, se logró determinar el nivel de Dirección de la Conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. El resultado se obtuvo a través de un análisis descriptivo donde el nivel medio fue 69.01%, seguido del nivel alto con 21.13% y por último el nivel bajo con 9.86%. Esto señala que los empleados no están mostrando habilidades de liderazgo y coordinación, se sugiere mejorar en la capacidad de dirección, posiblemente enfocándose en mejorar las habilidades de comunicación y la resolución de conflictos, porque es fundamental contar con líderes en cada área de la organización que colaboren en las funciones y responsabilidades específicas para garantizar la eficacia dentro de la corporación. De esta manera se ha logrado dar respuesta a la pregunta específica 3 de la investigación.
5. Por último, objetivo específico 4, se logró determinar el nivel de Control de la Conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. El resultado se obtuvo a través de un análisis descriptivo donde el nivel medio fue 62.0%, seguido del nivel alto con 25.4% y por último el nivel bajo con 12.7%. Esto sugiere que existe una supervisión y seguimiento adecuados de las operaciones en general. No obstante, para mejorar se recomienda enfocarse en mejorar la comunicación y las expectativas de rendimiento, donde se va a obtener una mayor claridad en estos aspectos, impulsando un control más efectivo y un cumplimiento más satisfactorio de los objetivos de la organización. De esta manera se ha logrado dar respuesta a la pregunta específica 4 de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los jefes de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C, realizar una revisión exhaustiva de los procesos administrativos actuales. Es crucial identificar áreas específicas que contribuyan al nivel medio identificado. Implementar un sistema de gestión que promueva la eficiencia, claridad en las responsabilidades y una comunicación efectiva puede elevar el rendimiento general.
2. Se recomienda a los jefes de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C, de acuerdo al nivel medio de planificación, desarrollar un plan estratégico detallado que alinee los objetivos organizativos con las metas departamentales. La implementación de herramientas de planificación más claras y la comunicación efectiva de los objetivos puede elevar el nivel de planificación y proporcionar una dirección más clara para los empleados.
3. Se recomienda a los jefes de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C, de acuerdo al proceso de organización, se recomienda revisar la estructura organizativa actual. Esto puede implicar actualizar el organigrama y proporcionar capacitación adicional según las necesidades identificadas en la evaluación. Una organización eficiente va a contribuir a los líderes y jefes mejorar sus habilidades de liderazgo y gestión para contribuir una mayor productividad.
4. Se recomienda a los jefes de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C, respecto al proceso de dirección, se recomienda implementar programas de desarrollo de liderazgo y capacitación continua para los líderes del departamento administrativo. Esto ayuda a fortalecer las habilidades de liderazgo, mejorando la capacidad para alcanzar metas organizativas y motivar al personal de manera efectiva.
5. Se recomienda a los jefes de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C mejorar los procesos de control interno. Esto implica establecer sistemas más efectivos para evaluar el desempeño, establecer estándares claros y asegurar una comunicación transparente sobre las expectativas de rendimiento. La implementación de tecnologías que faciliten la supervisión puede contribuir significativamente.

6. Se recomienda a los futuros investigadores a profundizar en el análisis de las causas subyacentes de las deficiencias identificadas en la gestión administrativa de empresas pesqueras. Esto podría lograrse mediante la implementación de métodos de investigación más específicos, como encuestas cuantitativas o un análisis documental exhaustivo. Comprender a fondo las raíces de los problemas facilitará la formulación de recomendaciones más precisas y efectivas para mejorar la eficiencia administrativa.
7. Se recomienda a los futuros investigadores mantenerse actualizados con las tendencias y mejores prácticas en gestión administrativa. La revisión constante de la literatura actualizada, así como la exploración de estudios de casos exitosos en el ámbito de la gestión empresarial, les proporcionarán perspectivas valiosas para proponer soluciones innovadoras. Además, se sugiere la realización de comparaciones con otras organizaciones similares que hayan implementado con éxito cambios positivos en sus prácticas administrativas.

REFERENCIAS

- Abdusa, B. (2020). Principles of ties of internal control and management accounting systems at the enterprises of black metallurgy. *SJ Theoretical & Applied Science*, volumen 3, número 71, 385-391. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS>.
- Agüero, J. (2017). Teoría de la administración: un campo fragmentado y multifacético. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, vol. 7, núm. 1, 2007. <https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935466001.pdf>
- Baldeon, P. (2021). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la empresa "JBP" S.A.C., Huancayo – Junín, 2021*. [Tesis de Pregrado. Universidad Universidad Alas Peruanas]. Perú. <https://acortar.link/THQKIO>
- Bao-Condor, C., Marcelo-Armas, M., Gutierrez-Solorzano, M., Bardales-Gonzales, R., Corcino-Barrueta, F. y Huamanyauri-Cornelio, W. (2020). Gestión administrativa y calidad de servicio percibida por usuarios de una escuela de posgrado, Huánuco-Perú. *Gaceta Científica*, 6(2), 104–114. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.2.787>
- Becerra, M. (2022). Afectaciones en la gestión administrativa de las instituciones de educación superior por la covid-19. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(24). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1171>
- Bulgarin, B. (2023). *Análisis de la gestión administrativa en los hospitales de Ecuador*. Gestión de Políticas públicas. [Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://acortar.link/II3MT0>
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, I., y Rodríguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *CIENCIAMATRIA*, volumen 7, número 12, 696-724. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7915377>.
- Calderon, R. (2021). *Análisis de la gestión administrativa en una empresa constructora del distrito de Trujillo*. [Tesis de Pregrado. Universidad Privada del Norte]. Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/29429>

- Calle, B., Álvarez, J., Quevedo, M., y Ayala, S. (2020). Evaluación de riesgos y gestión administrativa para las compañías de transporte pesado. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, volumen 5, número 3, 318-344. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7608903>.
- Carballea-Orihuela, M., García-Leonard, Y., Vergara-Romero, A., y Ibañez-Fernández, A. (2021). Pautas para el diseño de un modelo de gestión hotelera que incorpore la innovación en entidades del mintur en la Habana: Guidelines for the design of a hotel management model that incorporates innovation in mintur entities in Havana. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 8, 212–224. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.80.642>
- Castro-Castillo, D., Zapata-Quispe, R., Díaz-Espinoza, M., y Reyes-Ramírez, R. (2021). La Gestión Administrativa en la Selección del Talento Humano. Un artículo de revisión de literatura. *Revista Iberoamericana De La Educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.114>
- Cataldo, R., Arancibia, M., Stojanova, J., y Papuzinski, C. (2019). Conceptos generales en bioestadística y epidemiología clínica: estudios observacionales con diseños transversal y ecológico. *Medwave*, 19(08).
- Chávez, A., Castillo, I., Yopez, Y., y Silva, N. (2022). Modelo de gestión administrativo para las organizaciones del sector privado. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, volumen 8, número 3, 84-96. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/743/1195>.
- Cool-Intriago, A. y Zirufó-Briones, B. (2023). Impacto de la auditoría de gestión en la toma de decisiones administrativas en empresas comerciales. *593 Digital Publisher CEIT*. <https://www.semanticscholar.org/paper/dc43b8f459a8f8a14c8a4d1c62580682f99c296c>
- Córdova, J., García, N., Puicón, V., y Merino, M. (2022). Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(3), 294-305.

- Cuadrado-Rodríguez, G., Gutiérrez-Alarcón, C., Ibañez-Fernández, A., y Vergara-Romero, A. (2021). Desafíos de la Planeación Estratégica frente a Crisis Financiera de un Centro de Diálisis. En Vergara-Romero, A. (Comp.). PYMES, Gestión Empresarial y Sostenibilidad: Estrategias en diversos Sectores. Universidad Ecotec.
- Espinoza, S. (2019). Gestión administrativa del programa de tratamiento contra la TBC en la Micro Red de Salud Tarapoto-2018. *Gestión de Políticas Públicas*. <https://acortar.link/II3MT0>
- Galarza, M., Mora, J., y Zambrano, H. (2020). Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos – Ecuador. *Revista Dilemas Contemporáneos*, número 60, 1-20. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v33i1.2154>.
- García-Leonard, Y., Sorhegui-Ortega, R., Vergara-Romero, A., y Nogueira-Moya, L. (2021). Análisis prospectivo de la gestión del destino turístico de la Habana. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 1-21. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.446>
- Garzón-Ulloa, P., Chicaiza-Castillo, D. V., Pailiacho-Mena, V. M., y Robayo-Jácome, D. (2020). Inteligencia de negocios en la gestión administrativa de una empresa distribuidora del sector eléctrico. *3C TIC*, 9(3), 43–67. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2020.93.43-67>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. y Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación). *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 63-173. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

- Hernández, H., Cardona, D., y Del Rio, J. (2017). Direccionamiento estratégico: Proyección de la innovación tecnológica y gestión administrativa en las pequeñas empresas. *Informacion Tecnologica*, 28(5), 15–22. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642017000500003>
- Huajardo, M. (2019). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el hospital “Octavio Mongrut Muñoz” de EsSalud, Lima 2018*. [Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo]. Perú. <https://acortar.link/II3MT0>
- Inocente, W. (2019). *La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarney, 2018*. [Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo]. Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27325/Inocente_AWA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Juárez, A. (2021). La gestión empresarial en las micro, pequeñas, medianas empresas. *Revista Científica de FAREM-Estelí*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8845399>
- López-López, A., Peña-Camarena, J., Cristobal-Lobaton, I., Espinoza-Chávez, L. y Saldaña-Carrión, C.(2022). Análisis de la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local N.º 302, Leoncio Prado. *Gaceta Científica*, 8(3), 135-140. <https://doi.org/10.46794/gacien.8.3.1708>
- Martínez-Ceballos, M., Aguilera, N., Cajamarca, J., Garzón-González, K., Alzate-Granados, J., y Rojas-Villarraga, A. (2020). Técnica de recolección del flujo salival no estimulado en el diagnóstico de pacientes con síndrome de Sjögren: unificando conceptos. Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Colombiana de Reumatología*, 27, 90-101.
- Mendoza-Chuctaya, G., Cubas-Llalle, W., Mejia, C., Chachaima-Mar, J., Montesinos-Segura, R., Arce-Villalobos, L., y Mamani-Cruz, J. (2019). Percepción de la población con respecto a medicamentos genéricos frente a los de marca en hospitales del Perú. *Cadernos de Saúde Pública*, 35, e00065118. <https://www.scielo.org/article/csp/2019.v35n10/e00065118/es/>
- Mendoza-Fernandez, V., y Moreira-Chóez, J. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC*.

Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP), 6(3), 608-620.
<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>.

Mendoza-Zambrano, M., y Villafuerte-Holguín, J. (2021). Evaluación de sistemas administrativos de recursos humanos: modelo Chiavenato aplicado a organizaciones productivas de Manabí, Ecuador. *Revista de Investigación, desarrollo e innovación*, 11(3), 467-478.

Montoya, C. (2011). El Balanced Scorecard como Herramienta de Evaluación en la Gestión Administrativa. *Visión de futuro*, 15 (2)
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082011000200003&lng=es&tlng=es.

Mora, L., y Elizabeth, Y. (2016). Auditoría administrativa y de gestión en la empresa constructora ecuempire CIA. Ltda.

Moreno, C. y Lopez M. (2018). Gestión a través de un control administrativo en cooperativas de transporte urbano en la ciudad de Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, vol.10, n.5, pp.274-279.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500274

Noboa-Salazar, J., Vergara-Romero, A., Zamora-Boza, C., y Navarrete-Granizo, A. (2022). Estrategias para la optimización de la gestión administrativa en una empresa constructora usando el Balanced Scorecard. *Revista científica*.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2019). El Muestreo. Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis, 1(1), 1-333.

Niño-Vega, J., Ducuara-Amado, L., y Fernández-Morales, F. (2020). Validación de una estrategia didáctica gamificada para la enseñanza-aprendizaje de conceptos de ecología. *Revista Espacios*, 41(46), 30-40.

Olortino, L. (2021). *Gestión Administrativa y Sistema de Control Interno de la Sub Gerencia de Contabilidad de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote, 2021*. [Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo]. Perú.
<https://acortar.link/zafGXn>

- Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G., y Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior. *Revista de ciencias sociales*, volumen 27, número 2, 347-356. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7817703>.
- Pacheco, D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6697-6712. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918
- Pacheco-Granados, R., Robles-Algarín, C., y Ospino-Castro, A. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Informacion Tecnologica*, 29(5), 259–266. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Pacheco, D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. Una revisión sistemática del 2020 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México. ISN 2707-2207/ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero, 2023, Volumen 7, Número 1 p 6698. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4918
- Panchillo, E., Guivar, J. y Heredia, J. (2020). Gestión por procesos para mejora de la productividad de la Empresa Ingetrafic S.R.L. Lima. [Tesis de Posgrado. Universidad Peruana de las Américas]. Perú. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1129/PANCHILLO%20-%20GUIVAR%20-%20HEREDIA.pdf?sequence=1>
- Perez, W., Serrano, J., Colcha, R. y Moreno, M. (2022). Gestión Administrativa y Calidad de Servicio de Acuerdo a la Normativa Legal. *Ciencias Económicas y Empresariales*, Artículo de Investigación. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8354894.pdf>
- Silva, I., Macías, H., y Santamaría, E. (2018). La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, caso Conlac-T de la provincia de Tungurahua. *M.B.A. Sotavento*, 29, 10–16. <https://doi.org/10.18601/01233734.n29.02>

- Soledispa, X., Pionce J., Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Ciencias Económicas y Empresariales*. Vol. 8, núm. 1, Febrero Especial, 2022, pp. 280-294.
- Torres, G. (2022). Gestión administrativa en el personal del área de desarrollo urbano de la Municipalidad Distrital de Breña, Lima Perú 2020. *Ciencias Técnicas y Aplicadas*. Pol. Con. (Edición núm. 70) Vol 7, pp. 2112-2132. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3634/8302>
- Torres O., Vallejos A., y Burbano J. (2019). Buenas prácticas de gestión administrativa en empresas de servicios en la ciudad de Ibarra. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v3i1i1.1043>
- Ulloa, P., Castillo, D., Mena, V., y Jácome, D. (2020). Inteligencia de negocios en la gestión administrativa de una empresa distribuidora del sector eléctrico. *Revista 3C TIC*, 9(3), 43–67. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2020.93.43-67>
- Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B., y Perozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos.
- Vásquez, K., y Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales alto andinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades*, 3(3), 60–66. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20203.649>
- Vergara et. al (2021). Gestión administrativa penitenciaria en Perú: revisión documental en Iberoamérica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.
- Vergaray, J., García, C., Gutierrez, W., León, F., y León, C. (2021). Gestión administrativa y clima laboral, en la municipalidad provincial del Santa, Ancash, Perú 2021. *Revista Qualitas*, volumen 22, número 22, 46-58. <https://doi.org/10.55867/qual22.04>.

Zepeda-Estrada, R., Pérez-Soltero, A., y Pesantes-Espinoza, M. (2021). Una metodología para la gestión del conocimiento basada en arquitectura de procesos para una PyME constructora (diseño preliminar). Vinculatégica.

Zula-Cujano, J., Castillo-Guilcapi, L., y Carrión-Erazo, L. (2016). Diagnóstico de la gestión administrativa en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales del cantón guano: un enfoque de la participación ciudadana. *Revista Ciencia Administrativa*, 2016(1), 147–.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
Gestión Administrativa	Según Chiavenato (2006) destaca que el progreso administrativo se caracteriza por ser un proceso continuo, participativo y dinámico. Este proceso está presente en todas las actividades de los gerentes y se aplica en cada nivel o área de la organización. En consecuencia, la administración se define como la acción de planificar, organizar, dirigir y supervisar la utilización de los recursos y medios disponibles para alcanzar los objetivos de la entidad.	La variable gestión administrativa es medida mediante la recopilación y evaluación de datos relacionados con los procesos clave de la gestión en la empresa ICEF S.A.C. Esto incluye la aplicación de una encuesta estructurada a los empleados y líderes de la organización, donde analizará la calidad y eficacia de la planificación, organización, dirección y control de recursos, centrándose en la coherencia con los objetivos organizacionales y la eficiencia en la ejecución de tareas. Estas mediciones se combinan para proporcionar una evaluación cuantitativa de la gestión administrativa en la empresa, permitiendo identificar áreas de mejora y fortaleza.	Planificación	Definición clara de los objetivos organizacionales	1;2;3	Ordinal
				Establecimiento de metas.	4	
				Elaboración de planes de acción detallados.	5;6	
			Organización	Diseño de una estructura organizativa eficiente.	7;8	
				Asignación clara de responsabilidades.	9;10;11	
			Dirección	Liderazgo efectivo.	12;13;14;15;16	
			Control	Uso de herramientas de control para monitorear.	17;18;19;20;21	

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentará una serie de preguntas en donde usted podrá marcar según considere conveniente acerca de la organización teniendo en cuenta que esta encuesta será de manera de anónima.

Valores	Escala
1	Muy bajo
2	Bajo
3	Medio
4	Alto
5	Muy alto

Nº	ÍTEMS	Escala y valores				
		1	2	3	4	5
	D1- PLANEACIÓN					
1	¿Considera Ud. que la misión de la empresa ICEF S.A.C. permite dar un buen servicio?					
2	¿Considera Ud. que los objetivos de la empresa ICEF S.A.C. permite dar un buen servicio?					
3	¿Considera que las metas que formula la empresa ICEF S.A.C. facilitan el logro de los objetivos?					
4	¿Considera usted que los objetivos de la empresa ICEF S.A.C. está bien definidos para lograr un mejor servicio?					
5	¿Considera Ud. que los planes y proyectos fueron ejecutados según el presupuesto de la empresa ICEF S.A.C.?					

6	¿Considera Ud. que el personal tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y metas a ser alcanzados?					
	D2- ORGANIZACIÓN					
7	¿Existe una estructura organizativa definida en la empresa ICEF S.A.C. que ayude a brindar un mejor servicio?					
8	¿Es adecuada la estructura organizativa de la empresa ICEF S.A.C. para dar un mejor servicio?					
9	¿Sabe usted si la empresa ICEF S.A.C. realiza encuestas o estudios de opinión respecto a los servicios que brinda?					
10	¿Ud. realiza las tareas o actividades que le son asignadas dentro de la empresa ICEF S.A.C.?					
11	¿Considera Ud. que los mecanismos establecidos por la empresa ICEF S.A.C. se encuentran bien articulados?					
	D3- DIRECCIÓN					
12	¿Las decisiones que se toman son las más acertadas a la hora de presentarse un problema en el área donde labora?					
13	¿La empresa ICEF S.A.C.brinda algún tipo de reconocimiento cuando realiza efectivamente su trabajo?					
14	¿Sus opiniones, ideas y pensamientos son tomadas en cuenta para la toma de decisiones?					

15	¿Ud. realiza las actividades dirigidas a la motivación para el logro de la empresa ICEF S.A.C.?					
16	¿Existe compenetración y empatía en el equipo para realizar las tareas en la empresa ICEF S.A.C.?					
	D4- CONTROL					
17	¿Es necesaria la aplicación de un tipo de control dentro del área de la empresa ICEF S.A.C.?					
18	¿Se aplica algún tipo de control dentro de la empresa ICEF S.A.C. que permita el logro de los objetivos organizacionales?					
19	¿El uso de los tipos de control (previo, simultáneo y posterior) permite comparar los resultados planificados con los obtenidos dentro de la empresa ICEF S.A.C.?					
20	¿Siente usted que la empresa ICEF S.A.C. aplica la calidad en la prestación del servicio?					
21	¿Conoce usted sus funciones a cabalidad?					

Ficha técnica del instrumento: Gestión administrativa

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1 Técnica: Encuesta

1.2 Tipo de instrumento: Cuestionario

1.3 Lugar: Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

1.4 Forma de aplicación: Individual

1.5 Autor: Coronado Perez Ashly y Yauce Velasquez Johnny

1.6 Medición: Gestión Administrativa

1.7 Tiempo de aplicación: 10 minutos

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO

Medir el nivel de Gestión administrativa en la percepción de los trabajadores de la Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

III. DIRIGIDO A: 71 trabajadores

IV. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento de recolección de datos estuvo compuesto por 21 ítems con una Valoración de escala de Likert de 1 a 5 puntos que fueron distribuidos en función a las dimensiones que conforman la variable.

La evaluación de los resultados se realizó por dimensiones calculando el promedio de los ítems que corresponden.

4.1. Opciones de respuestas

Nº de ítems	Opciones de respuestas	Puntuación
21 ítems	Muy bajo	1
	Bajo	2
	Medio	3
	Alto	4
	Muy alto	5

Para analizar los resultados se hizo uso de niveles de valoración, los cuales son: Bajo, Medio y Alto.

Niveles de valoración para los resultados
Bajo
Medio
Alto

4.2. Distribución de ítems por dimensiones

Gestión Administrativa	Planificación	1;2;3;4;5;6
	Organización	7;8;9;10;11
	Dirección	12;13;14;15;16
	Control	17;18;19;20;21

V. NIVELES DE VALORIZACIÓN

PUNTAJE POR DIMENSIÓN Y VARIABLE

A Nivel de Variable				
Gestión Administrativa	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
	21	105	21 - 48	Bajo
			49 - 76	Medio
			77 - 105	Alto
A Nivel de dimensiones de Gestión Administrativa				
Dimensión	Total de ítems	Puntaje	Escala	Valoración
Planificación	6	30	6 - 13	Bajo
			14 - 21	Medio
			22 - 30	Alto
Organización	5	25	5 - 11	Bajo
			12 - 16	Medio
			19 - 25	Alto
Dirección	5	25	5 - 11	Bajo
			12 - 16	Medio
			19 - 25	Alto
Control	5	25	5 - 11	Bajo
			12 - 16	Medio
			19 - 25	Alto

Anexo 3:

TAMAÑO DE LA MUESTRA

PARA POBLACION CONOCIDA – CUANTITATIVA:

$$n = \frac{N * Z^2 * S^2}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * S^2}$$

Detalles:

Población (N) = 100

Valor Z² = 1.96

Desviación = 40

E error = 5

Tamaño de Muestra

71

Anexo 4.

Validación por juicio de expertos



Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombres y Apellidos del juez:	<i>Xavier Luis Adriano Centeno</i>	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Coronado Perez Ashly Kristel Yauce Velasquez Johnny Alexander
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Está compuesta por dos variables: Nuestra variable Gestión Administrativa contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 21 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de gestión administrativa. tá compuesta

4. Soporte teórico

• Variable 1:

Según Mendoza y Moreira (2021) la gestión administrativa se refiere al proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización para lograr sus objetivos de manera eficiente y efectiva. Se destaca la importancia de la coordinación y supervisión de las actividades de trabajo de los miembros de la organización para alcanzar los objetivos establecidos.





Variable	Dimensiones	Definición
Gestión Administrativa	Planificación	La define como crear un sistema de dirección y administración dirigido a la población, donde las normas constitucionales se elaboran para mejorar la dirección de la población con el inicio de la organización gubernamental
	Organización	Se define que es donde una población coordinada se une para lograr un objetivo común, siendo los jefes quienes son los responsables de supervisar distintas actividades para lograr los resultados esperados.
	Dirección	Se define como un proceso que radica en los recursos, materiales y humanos hacia los objetivos comunes de la organización.
	Control	Se define como el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbo, 2023." elaborado por Coronado Perez Ashly Kristel y Yauce Velasquez Johnny Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión Administrativa

• Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Definición clara de los objetivos organizacionales.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Establecimiento de metas.	4	4	6	4	
Elaboración de planes de acción detallados.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Diseño de una estructura organizativa eficiente.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Asignación clara de responsabilidades.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Liderazgo efectivo.	12	4	4	4	
	13	3	3	3	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Uso de herramientas de control para monitorear.	17	3	3	3	
	18	3	3	3	
	19	4	4	4	
	20	3	3	3	
	21	3	3	3	





(Mg., Nombres y Apellidos del juez)

DNI N° 4066110

Dr. Xabier Luis Adviento Castro

Ps.: el presente formato debe tomarse en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2007), afirman que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la dimensión del conocimiento. Así, mientras Gallo y Wolf (1993), Orset y Davis (1997), y Lynn (1990) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 30 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 18 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Vodanzen & Liska, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver: <https://www.repositorio.ceia.org/bitstream/handle/2017/1/121.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa en la empresa conservera Corporación Pasquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre y Apellidos del juez:	<i>Juan Francisco Pelayo Ruiz</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Coronado Perez Ashly Kristel Yauca Velasquez Johnny Alexander
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Está compuesta por dos variables: Nuestra variable Gestión Administrativa contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 21 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de gestión administrativa. Ítem compuesta

4. Soporte teórico
• Variable 1:

Según Mendoza y Moreira (2021) la gestión administrativa se refiere al proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización para lograr sus objetivos de manera eficiente y efectiva. Se destaca la importancia de la coordinación y supervisión de las actividades de trabajo de los miembros de la organización para alcanzar los objetivos establecidos.





Variable	Dimensiones	Definición
Gestión Administrativa	Planificación	La define como crear un sistema de dirección y administración dirigido a la población, donde las normas constitucionales se elaboran para mejorar la dirección de la población con el inicio de la organización gubernamental.
	Organización	Se define que es donde una población coordinada se une para lograr un objetivo común, siendo los jefes quienes son los responsables de supervisar distintas actividades para lograr los resultados esperados.
	Dirección	Se define como un proceso que radica en los recursos, materiales y humanos hacia los objetivos comunes de la organización.
	Control	Se define como el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023," elaborado por Coronado Pérez Ashly Kristel y Yauco Villeda Johnny Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su simbólica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión Administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Definición clara de los objetivos organizacionales.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Establecimiento de metas.	4	4	4	4	
Elaboración de planes de acción detallados.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Diseño de una estructura organizativa eficiente.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Asignación clara de responsabilidades.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Liderazgo efectivo.	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	2	3	4	No se cubren el ítem
	16	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Uso de herramientas de control para monitorear.	17	4	2	2	No mide 3 lo que se debe controlar, controlar, etc.
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	





(Mg., Nombres y Apellidos del juez)
DNI N° 4413767
Dr. Juan Francisco Joly Zayas

Pd.: al presente formato debe tomarse en cuenta:

Willems y Webb (1994) así como Fowell (2003), concluyen que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 60 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Laakkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.researchprotocols.com/2017/1/e2017-20.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión Administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombres y Apellidos del juez:	CARLOS HERNAN POEMAPG COBION	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario en escala ordinal
Autor(es):	Coronado Perez Ashly Kristel Yauce Velasquez Johnny Alexander
Procedencia:	Del autor, adaptada o validada por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Está compuesta por dos variables: Nuestra variable Gestión Administrativa contiene 4 dimensiones, de 9 indicadores y 21 ítems en total. El objetivo es determinar el nivel de gestión administrativa. Escala compuesta

4. Soporte teórico
Variable 1:

Según Mendoza y Moreira (2021) la gestión administrativa se refiere al proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización para lograr sus objetivos de manera eficiente y efectiva. Se destaca la importancia de la coordinación y supervisión de las actividades de trabajo de los miembros de la organización para alcanzar los objetivos establecidos.



Variable	Dimensiones	Definición
Gestión Administrativa	Planificación	La define como crear un sistema de dirección y administración dirigido a la población, donde las normas constitucionales se elaboran para mejorar la dirección de la población con el inicio de la organización gubernamental
	Organización	Se define que es donde una población coordinada se une para lograr un objetivo común, siendo los jefes quienes son los responsables de supervisar distintas actividades para lograr los resultados esperados.
	Dirección	Se define como un proceso que radica en los recursos, materiales y humanos hacia los objetivos comunes de la organización.
	Control	Se define como el proceso de regular actividades que aseguren que se están cumpliendo como fueron planificadas y corrigiendo cualquier desviación significativa.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023," elaborado por Coronado Perez Ashly Kristel y Yauce Velasquez Johnny Alexander en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.



semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitarle brindar sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Variable del instrumento: Gestión Administrativa

• Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Definición clara de los objetivos organizacionales.	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
Establecimiento de metas.	4	4	4	4	
Elaboración de planes de acción detallados.	5	4	4	4	
	6	4	4	4	

• Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Diseño de una estructura organizativa eficiente.	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
Asignación clara de responsabilidades.	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	

• Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Liderazgo efectivo.	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Uso de herramientas de control para monitorear.	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	





Mg. CARLOS HERMAN POEMAPE CORIAN

(Mg., Nombres y Apellidos del juez)

DNI N° 32869312

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Willson y Webb (1994) así como Powell (2003), aseguran que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se deba emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McGilland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 30 expertos, Hyriás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1996, citados en Hyriás et al. (2003).

Ver: <https://www.ojs.usta.edu.co/revistas/revistas2017/vol2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Chavez y Rodríguez (2018), describen el siguiente cuadro de valoración de fiabilidad para el coeficiente alfa de Cronbach:

Intervalo que pertenece al coeficiente alfa de Cronbach	Valoración del fiabilidad
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

La estadística de fiabilidad del instrumento con el que se midió la “Gestión Administrativa”, fue realizado en el programa SPSS versión 26 y Excel, determinándose como se comportaba el alfa de Cronbach mediante una prueba piloto realizada a 20 individuos, obteniéndose el siguiente valor:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,8707	21

Nivel de Confiabilidad “Bueno”.

Anexo 6: Base de datos de la aplicación total de la población o muestra

	Gestion Administrativa																							Total-V		
	D1						D2						D3					D4								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	TD1	P7	P8	P9	P10	P11	TD2	P12	P13	P14	P15	P16	TD3	P17	P18	P19	P20		P21	T4
T1	4	4	5	5	5	5	28	4	4	4	5	5	22	4	3	4	4	5	20	5	5	5	5	5	25	95
T2	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	3	4	19	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	3	20	82
T3	4	5	5	4	4	3	25	3	3	3	4	4	17	3	3	4	4	3	17	4	4	4	4	4	20	79
T4	3	3	2	1	3	2	14	3	3	2	3	2	13	3	1	2	3	3	12	3	3	3	3	3	15	54
T5	4	3	4	3	4	4	22	3	3	2	4	3	15	4	5	4	3	4	20	3	4	3	4	4	18	75
T6	3	4	3	3	4	4	21	3	2	1	3	4	13	3	3	2	3	4	15	3	3	4	3	4	17	66
T7	4	3	4	4	3	4	22	3	4	4	3	2	16	2	3	4	4	3	16	3	4	4	4	4	19	73
T8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	63
T9	4	4	4	5	4	4	25	5	4	3	4	4	20	4	4	5	3	5	21	4	5	4	4	3	20	86
T10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	4	2	5	5	5	21	69
T11	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	1	4	17	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	77
T12	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	84
T13	3	4	4	5	4	4	24	3	5	2	5	4	19	3	2	2	3	2	12	4	3	4	3	3	17	72
T14	2	3	3	2	1	1	12	4	2	3	3	3	15	3	3	3	4	2	15	3	3	3	3	2	14	56
T15	3	3	3	2	4	2	17	3	2	2	4	3	14	4	2	2	3	2	13	3	2	2	2	2	11	55
T16	4	4	3	4	4	4	23	4	4	3	5	4	20	4	4	3	5	3	19	4	4	4	4	5	21	83
T17	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	2	18	82
T18	4	4	5	3	4	2	22	3	3	4	4	3	17	3	3	4	3	4	17	4	4	4	3	3	18	74
T19	2	3	2	1	2	2	12	2	3	2	2	2	11	3	2	3	2	2	12	2	3	2	2	2	11	46
T20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	63
T21	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	83
T22	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	20	5	4	5	5	4	23	4	4	5	5	5	23	90

T23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	105
T24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	62
T25	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	63
T26	2	2	3	2	4	3	16	2	3	3	2	3	13	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	55
T27	3	3	3	3	2	2	16	4	2	2	3	3	14	4	4	2	2	3	15	2	3	3	3	2	13	58
T28	4	3	3	3	4	3	20	2	2	3	2	2	11	2	3	3	2	2	12	3	3	3	3	2	14	57
T29	3	4	2	4	2	2	17	2	2	3	3	2	12	3	3	3	2	3	14	2	3	3	2	3	13	56
T30	4	4	3	3	2	2	18	2	2	3	3	2	12	3	3	3	4	2	15	2	3	3	3	3	14	59
T31	3	4	2	2	3	3	17	3	2	3	3	2	13	2	3	3	2	3	13	2	2	3	4	2	13	56
T32	2	2	3	2	3	3	15	3	2	2	3	3	13	2	2	3	3	3	13	2	3	3	2	2	12	53
T33	3	4	2	2	2	3	16	3	3	2	4	2	14	4	3	3	3	2	15	2	2	3	3	2	12	57
T34	3	3	3	3	2	2	16	3	3	4	4	2	16	2	3	2	4	3	14	3	2	2	2	2	11	57
T35	4	3	4	4	2	2	19	2	3	3	3	3	14	3	2	4	2	2	13	2	3	3	3	2	13	59
T36	3	3	3	3	3	3	18	2	3	2	2	2	11	2	3	3	2	2	12	2	2	3	3	3	13	54
T37	3	2	2	2	3	3	15	3	2	2	2	4	13	4	2	2	2	2	12	3	3	4	2	2	14	54
T38	4	4	2	3	2	2	17	2	3	3	3	3	14	2	2	2	4	3	13	3	2	3	3	2	13	57
T39	2	4	2	2	2	2	14	2	3	3	2	2	12	3	3	2	2	2	12	3	3	3	2	2	13	51
T40	3	4	4	2	2	2	17	3	3	2	3	3	14	2	2	3	3	4	14	2	2	2	2	3	11	56
T41	4	4	5	4	4	3	24	3	5	4	4	4	20	5	5	4	4	4	22	4	4	5	5	4	22	88
T42	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	105
T43	2	2	2	3	2	3	14	2	3	2	3	3	13	2	3	2	2	1	10	2	1	2	3	2	10	47
T44	2	3	3	2	3	3	16	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	3	11	49
T45	3	2	3	2	4	3	17	3	3	2	3	2	13	3	1	2	3	3	12	2	3	2	2	2	11	53
T46	2	3	2	3	3	2	15	2	3	2	3	2	12	2	3	2	4	3	14	4	2	3	3	2	14	55
T47	2	3	2	3	3	3	16	3	3	2	3	3	14	3	2	3	3	2	13	3	3	2	3	2	13	56
T48	3	2	3	3	4	2	17	3	3	4	4	4	18	4	3	3	4	3	17	3	2	2	3	3	13	65
T49	3	2	2	3	2	3	15	2	2	3	2	2	11	3	3	2	4	3	15	2	3	2	3	2	12	53
T50	3	3	3	3	2	2	16	3	2	3	2	3	13	2	2	2	3	3	12	3	2	3	2	2	12	53
T51	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	3	2	13	3	2	1	3	2	11	2	3	3	3	2	13	50

T52	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	3	2	12	3	2	3	3	2	13	2	2	3	3	3	13	54
T53	3	2	3	3	3	2	16	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	2	12	3	3	2	3	4	15	56
T54	1	2	3	2	1	3	12	2	2	3	2	3	12	2	3	2	3	2	12	3	3	2	3	3	14	50
T55	2	2	2	1	3	2	12	3	2	3	3	2	13	3	2	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	47
T56	3	1	3	3	2	4	16	2	3	2	4	2	13	3	3	2	3	2	13	2	3	2	2	3	12	54
T57	3	2	4	3	3	2	17	2	3	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	2	2	11	54
T58	3	3	2	1	2	2	13	3	3	3	2	2	13	3	2	2	2	3	12	3	3	2	3	2	13	51
T59	2	3	4	2	3	4	18	3	4	2	3	3	15	4	3	3	3	4	17	3	3	3	4	4	17	67
T60	3	3	4	4	3	4	21	4	3	3	4	4	18	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	3	18	76
T61	2	2	3	3	2	3	15	3	2	4	2	3	14	3	3	3	2	3	14	3	2	3	3	2	13	56
T62	5	4	3	4	3	4	23	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	72
T63	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	1	10	2	2	2	2	2	10	3	3	3	3	3	15	48
T64	4	4	3	4	3	4	22	4	4	4	3	4	19	4	3	3	4	3	17	4	3	3	4	3	17	75
T65	4	4	4	3	3	4	22	2	4	2	4	4	16	3	4	3	2	3	15	4	4	3	4	4	19	72
T66	2	4	3	4	3	2	18	3	3	4	4	3	17	4	4	3	4	4	19	3	4	3	5	5	20	74
T67	1	3	2	3	3	3	15	2	2	3	3	3	13	3	3	2	3	3	14	2	3	3	4	4	16	58
T68	2	2	3	3	4	4	18	3	4	2	3	3	15	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	3	17	67
T69	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	3	18	4	3	4	3	3	17	4	4	4	3	4	19	78
T70	2	3	2	3	3	3	16	2	2	3	3	3	13	2	3	3	3	3	14	2	3	2	3	3	13	56
T71	2	2	2	1	2	3	12	3	3	2	2	3	13	3	3	4	3	4	17	4	4	4	4	3	19	61

Anexo 7.

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°062-2023-VI-UCV

Título de la investigación: La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.

Investigador (a) (es):

Coronado Perez, Ashly Kristel

Yauce Velasquez Johnny Alexander

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.”, cuyo objetivo es determinar el nivel de gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Administración, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C.

Se generará información novedosa sobre cómo la gestión administrativa beneficia a la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C., en particular en empresas del sector conservero en Chimbote en el año 2023).

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se emplearán los recursos de forma directa y personalizada a los trabajadores administrativos de la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C., asegurando la privacidad y el anonimato de los participantes.
2. Durante el desarrollo y la aplicación de los recursos, se tomará precaución para no intervenir ni modificar el funcionamiento de la variable y sus dimensiones.
3. Antes de medir la variable y sus dimensiones, se llevará a cabo una prueba preliminar con 20 trabajadores de la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C., cuyas respuestas serán sometidas a un análisis Alfa de Cronbach para evaluar su confiabilidad.
4. Los recursos se aplicarán mediante formularios de Google, enviando el enlace a través de correo electrónico o WhatsApp, y las respuestas se registrarán automáticamente en una hoja de cálculo de Google.
5. Posteriormente, los datos serán transferidos a hojas de cálculo de Excel y SPSS 26 para su correspondiente análisis y procesamiento.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participo no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

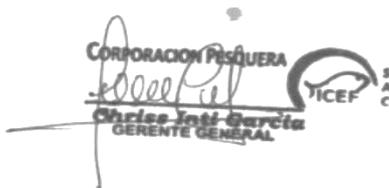
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

Nombre y apellidos: Inti García Chriss Astrid

Fecha y hora: 12 de junio del 2023. 16:54:22



CORPORACION PESQUERA
TICEF S.A.
Chris Inti Garcia
GERENTE GENERAL

[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google].

* Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 8.

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°066-2023-VI-UCV

Datos Generales

Nombre de la Organización: Corporación Pesquera ICEF S.A.C.	RUC: 20569255971
Nombre del Titular o Representante legal: Inti García Chriss Astrid	
Nombres y Apellidos:	DNI:

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal “c” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

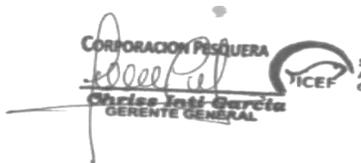
Nombre del Trabajo de Investigación: La gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023	
Nombre del Programa Académico: Escuela profesional de administración	
Autor: Coronado Perez, Ashly Kristel Yauce Velasquez Johnny Alexander	DNI: 72889537 74325197

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 12 de junio del 2023. 16:58:57

Firma y sello:

(Inti García Chriss Astrid)



(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal “c” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 10: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	
¿Cómo es la gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?	Determinar el nivel de gestión administrativa en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.	Tipo de Investigación: Tipo: Aplicada
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Diseño de Investigación: Diseño descriptivo (no) experimental
¿Cómo es la planificación en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?	Determinar el nivel de planificación en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.	Población: 100 trabajadores
¿Cómo es la organización en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?	Determinar el nivel de organización en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.	Muestra: 71 trabajadores
¿Cómo es la dirección en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?	Determinar el nivel de dirección en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.	Técnica e instrumento: variable 1: Gestión Administrativa Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Año: 2023
¿Cómo es el control en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023?	Determinar el nivel de control en la empresa conservera Corporación Pesquera ICEF S.A.C. Chimbote, 2023.	

ANEXO 12

PROPUESTA

PROPUESTA DE CAPACITACIÓN PARA MEJORAR EL FORTALECIMIENTO DEL ENTORNO LABORAL PARA LOS TRABAJADORES DE LA EMPRESA CORPORACIÓN ICEF S.A.C.

DATOS GENERALES

Razón social: Corporación ICEF S.A.C.

RUC: 2060153619

Nombre comercial: CORPORACION ICEF S.A.C.

Tipo de empresa: Institución Privada

Fecha de inicio de actividades: 28 de septiembre 2016

Actividad comercial: Pesca, Explot. y Criaderos de Peces.

Dirección legal: Mz. D Lote 24 ---- Upis Belen

Distrito: Nuevo Chimbote

Provincia: Santa

Región: Ancash

FUNDAMENTACIÓN

Dentro de Corporación Icef S.A.C., se identifica la necesidad de fortalecer el entorno laboral mediante la mejora de la relación entre los empleados y los jefes. Actualmente, se evidencia una comunicación deficiente, falta de confianza, desmotivación y conflictos interpersonales que afectan el clima organizacional y la eficiencia en el trabajo. La falta de comunicación efectiva entre empleados y jefes ha generado malentendidos, desinformación y una brecha de confianza. La falta de canales adecuados de comunicación y la falta de retroalimentación constructiva han contribuido a la desmotivación y al distanciamiento entre ambas partes. Cuando se describe la comunicación organizacional de una entidad privada, en la actualidad; se puede pronunciar como las relaciones entre empleados y jefes y que tan bien se relacionan unos a otros, esto puede llegar a influir en diferentes factores que están involucrados directamente con la organización, de tal forma que las empresas privadas destacan en la industria conservadora como un referente de calidad y sostenibilidad. Reconociendo la importancia crítica del capital humano en el éxito empresarial, proponemos una capacitación integral destinada a mejorar el entorno laboral para maximizar el bienestar y rendimiento de los empleados. Esta propuesta se basa en la premisa de que un entorno laboral saludable contribuye significativamente a la productividad, la retención de talento y la reputación corporativa.

OBJETIVOS

Objetivo General

Mejorar la relación entre empleados y jefes, fortaleciendo la comunicación entre los departamentos administrativos de la empresa.

Objetivos Específicos

- Mejorar la comunicación interna entre áreas.
- Mejorar el clima laboral.
- Replantear los valores organizacionales.

METAS

- Desarrollar 4 talleres anuales de actividades recreativas.
- Desarrollar un plan de reconocimiento mensual para trabajadores destacados.
- Llegar a tener unos valores más claros y concisos.

ESTRATEGIAS

- Generar actividades corporativas.
- Crear un programa de nominaciones.
- Comunicar y socializar los valores.

ACCIONES

- Comunicación Efectiva y Trabajo en Equipo
 - ✓ Implementar técnicas de comunicación interpersonal.
 - ✓ Estrategias para manejar el estrés en entornos laborales exigentes.
- Optimizar procesos de gestión
 - Realizar sobre el proceso actual del servicio de documentación.

- Elaborar un mapa de procesos
- Análisis y evaluación del proceso actual
- Elaborar un nuevo mapa del proceso optimizado
- Evaluación continua de los resultados
- Estructurar base de datos y archivos físicos
- ✓ Crear una base de datos de toda la documentación
- ✓ Mejorar la coordinación de áreas involucradas

RECURSOS Y PRESUPUESTO

Recurso humano

	Recurso	Nº	Mensual	uni	Total soles
1	Capacitador	04	3,000.00	02	6,000.00
2	Especialista	02	3,500.00	01	3,500.00
3	Asistentes	04	1,500.00	04	6,000.00
Sub total					S/. 15,500.00

Materiales

Nº	Cantidad	Unidad de medida	Descripción	Costo unitario	Costo total S/.
01	2	Millares	Papel Bond	15.00	45.00
03	20	Und	Lapiceros	0.50	10.00
04	10	Und	Resaltador	1.50	15.00
05	4	uni.	Tinta impresora	30.00	120.00
06	18	Und	Cds	1.00	25.00
07	5	Und	USB	35.00	175.00
08	3	Und.	Estantes de escritorio	500.00	1500.00
TOTAL					1890.00

Financiamiento

El financiamiento de las capacitaciones y talleres lo asumirá la empresa
Corporación ICEF S.A.C

Cronograma de ejecución

Actividades	Año 2023							
	Ene	Feb.	Mar.	Abr.	May	Jun.	Jul	Agos
1. Comunicación Efectiva y Trabajo en Equipo								
Implementar técnicas de comunicación interpersonal.	X	X						
Estrategias para manejar el estrés en entornos laborales exigentes.			X	X				
2. Optimizar procesos de gestión								
Realizar sobre el proceso actual del servicio de documentación.				X				
Elaborar un mapa de procesos				X				
Análisis y evaluación del proceso actual					X			

Elaborar un nuevo mapa del proceso optimizado					X			
Evaluación continua de los resultados					X			
3. Estructurar base de datos y archivos físicos								
Crear una base de datos de toda la documentación							X	
Mejorar la coordinación de áreas involucradas							X	

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Cronograma de capacitación

CRONOGRAMA DE CAPACITACIÓN DEL PROCESO ADMINISTRATIVO

ENTIDAD: CORPORACIÓN PESQUERA ICEF S.A.C.
Período: 2023

Fecha de elaboración: Agosto-2023
Elaborado por: Johnny Alexander Yauce Velasquez y Coronado Pérez Ashly

		TIEMPO DE EJECUCIÓN - MESES												Nº Horas	36 horas.		
Nº	ACTIVIDAD – TAREA	E	A	J	O	FECHA INICIO						RESPONSABLE					
		F	M	A	N												
M	J	S	D														
1	Sesiones teóricas.	X															
2.	Estudios de caso y role-playing.		X														
3.	Talleres interactivos y participativos.			X													

HORA	ACTIVIDADES	PONENTE	AMBIENTES	METODOLOGÍA	RECURSOS
08:00 am / 11:30 am	Inducción del tema	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Diálogo y presentación individual	Agenda / lapiceros
11:30 am / 01:30 pm	Sesiones teóricas	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Exposición con diapositivas PowerPoint	Computadora / Data Fotocopias/ lapiceros
01:30 pm / 02:30 pm	Almuerzo				
02:30 pm / 05:30 pm	Estudios de caso y role-playing	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Presentación en PowerPoint / Comentarios	Computadora / Data / Fichas / Textos / lapiceros
05:30 pm / 06:00 pm	Break				
06:00 pm / 08:00 pm	Talleres interactivos y participativos	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Exposición con PowerPoint.	Computadora Data / agenda

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Cronograma de capacitación

CRONOGRAMA DE CAPACITACIÓN DEL PROCESO ADMINISTRATIVO

ENTIDAD: CORPORACIÓN PESQUERA ICEF S.A.C.

Fecha de elaboración: Agosto-2023

Período: 2023

Elaborado por: Johnny Alexander Yauce Velasquez y Coronado Pérez Ashly

N°	ACTIVIDAD – TAREA	TIEMPO DE EJECUCIÓN - MESES												N° Horas	36 horas.
		E F M	A M J	J A S	O N D	FECHA INICIO	RESPONSABLE								
1	Sesiones teóricas.				X										
2.	Estudios de caso y role-playing.					X									
3.	Talleres interactivos y participativos.						X								

HORA	ACTIVIDADES	PONENTE	AMBIENTES	METODOLOGÍA	RECURSOS
08:00 am / 11:30 am	Inducción del tema	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Diálogo y presentación individual	Agenda / lapiceros
11:30 am / 01:30 pm	Sesiones teóricas (Planificación Estratégica)	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Exposición con diapositivas PowerPoint	Computadora / Data Fotocopias/ lapiceros
01:30 pm / 02:30 pm	Almuerzo				
02:30 pm / 05:30 pm	Desarrollo de Equipos de Trabajo	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Presentación en PowerPoint / Comentarios	Computadora / Data / Fichas / Textos / lapiceros
05:30 pm / 06:00 pm	Break				
06:00 pm / 08:00 pm	Talleres interactivos y participativos	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Exposición con PowerPoint.	Computadora Data / agenda

Tabla

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Cronograma de capacitación

CRONOGRAMA DE CAPACITACIÓN DEL PROCESO ADMINISTRATIVO

ENTIDAD: CORPORACIÓN PESQUERA ICEF S.A.C.

Fecha de elaboración: Agosto-2023

Período: 2023

Elaborado por: Johnny Alexander Yauce Velasquez y Coronado Pérez Ashly

N°	ACTIVIDAD – TAREA	TIEMPO DE EJECUCIÓN - MESES												N° Horas	36 horas.	
		E	A	J	O	F	M	A	N	M	J	S	D	FECHA INICIO	RESPONSABLE	
1	Sesiones teóricas.													X		
2.	Estudios de caso y role-playing.														X	
3.	Talleres interactivos y participativos.															X

HORA	ACTIVIDADES	PONENTE	AMBIENTES	METODOLOGÍA	RECURSOS
------	-------------	---------	-----------	-------------	----------

08:00 am / 11:30 am	Sesiones teóricas (Desarrollo de Habilidades de Liderazgo)	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Exposición con diapositivas PowerPoint	Computadora / Data Fotocopias/ lapiceros
11:30 am / 01:30 pm	Sesiones teóricas (Proceso de Toma de Decisiones)	Sr. Johnny Yauce	Auditoria de la corporación	Exposición con diapositivas PowerPoint	Computadora / Data Fotocopias/ lapiceros
01:30 pm / 02:30 pm	Almuerzo				
02:30 pm / 05:30 pm	Desarrollo de Equipos de Trabajo	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Presentación en PowerPoint / Comentarios	Computadora / Data / Fichas / Textos / lapiceros
05:30 pm / 06:00 pm	Break				
06:00 pm / 08:00 pm	Talleres interactivos y participativos	Srta. Ashly Coronado	Auditoria de la corporación	Exposición con PowerPoint.	Computadora Data / agenda

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En la tabla 6, se ha realizado un cronograma de capacitación orientado al fortalecimiento del entorno laboral en la Corporación ICEF S.A.C., formulado por los alumnos de la Universidad Cesar Vallejo, De tal forma se logre capacitar y mejorar la relación entre empleados y jefes, fortaleciendo la comunicación entre los departamentos administrativos de la empresa.

En la tabla 7, se ha realizado un cronograma de capacitación orientado al tema de planificación, formulado para los colaboradores de la Corporación ICEF S.A.C., de tal forma se logre capacitar y mejorar los conocimientos sobre Gestión de Recursos Pesqueros, Planificación Estratégica, Eficiencia Operativa, Desarrollo de Equipos de trabajo.

En la tabla 8, se ha realizado un cronograma de capacitación orientado al tema de control, formulado para los colaboradores de la Corporación ICEF S.A.C., de tal forma se logre capacitar y mejorar los sistemas tecnológicos avanzados para obtener una mejor eficacia del control. Además, de la formación continua del personal en prácticas de control y el establecimiento de indicadores clave de rendimiento más claros pueden ser estrategias beneficiosas.

En la tabla 9, se ha realizado un cronograma de capacitación orientado al tema de dirección, formulado para los colaboradores de la Corporación ICEF S.A.C, lo cual es crucial implementar programas de liderazgo, fomentar una comunicación clara entre líderes y colaboradores puede mejorar la alineación de objetivos. La realización de evaluaciones de desempeño regularmente ayudará a identificar áreas de mejora en la dirección y proporcionar retroalimentación constructiva. Además, la promoción de un liderazgo participativo que involucre a los empleados en la toma de decisiones puede contribuir a un ambiente de trabajo más colaborativo y motivador.

CONCLUSIONES

Conclusión general

El desarrollo de las capacitaciones en la Corporación Icef S.A.C dentro de sus procesos administrativos busca solo fortalecer las habilidades individuales de los empleados, además mejorar la cultura y el ambiente laboral, consideramos firmemente que invertir en el desarrollo de los recursos humanos es clave para el éxito a largo plazo de la empresa.

Conclusiones específicas

La mejora de la relación entre los empleados y los jefes es esencial para crear un entorno laboral saludable y productivo.

Mediante la implementación de estrategias y acciones enfocadas en la comunicación, el liderazgo participativo y el reconocimiento, se pueden lograr avances significativos en la relación entre empleados y jefes.

La participación activa de todos los miembros de la organización, tanto empleados como jefes, es fundamental para el éxito de la mejora del entorno laboral.