



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Inteligencias múltiples y rendimiento académico en  
estudiantes del nivel secundario de una institución educativa  
de Huacho, Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Rios Rios, Jennifer Antonieta ([orcid.org/0000-0002-8392-4676](https://orcid.org/0000-0002-8392-4676))

**ASESOR:**

Dr. Garcia Garcia, Eddy Eugenio ([orcid.org/0000-0003-3267-6980](https://orcid.org/0000-0003-3267-6980))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

### **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a mi familia, por el apoyo recibido durante toda mi carrera.

### **Agradecimiento**

Agradezco a todos los profesores que me enseñaron amar esta carrera, así como, también a los maestros y alumnos de la institución educativa en la que se desarrolló la investigación.

## Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	13
3.2. Operacionalización de las variables:	13
3.3. Población, muestra y muestreo:	14
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:	15
3.5. Procedimiento:	16
3.6. Métodos de Análisis de Datos:	16
3.7. Aspectos éticos:	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

## Índice de Tablas

Tabla	Título	Pág.
Tabla 1	Relación entre Inteligencias múltiples y rendimiento académico	18
Tabla 2	Relación entre Inteligencia Lingüística y Rendimiento académico	19
Tabla 3	Relación entre inteligencia Espacial y Rendimiento Académico	20
Tabla 4	Relación entre Inteligencia Musical y Rendimiento Académico	21
Tabla 5	Relación entre Inteligencia Intrapersonal y Rendimiento Académico	22
Tabla 6	Relación entre Inteligencia Lógico-matemático y Rendimiento Académico	23
Tabla 7	Relación entre inteligencia Kinestésica-corporal y Rendimiento Académico	24
Tabla 8	Relación entre inteligencia Interpersonal y Rendimiento Académico	25
Tabla 9	Relación entre inteligencia Natural y Rendimiento Académico	26
Tabla 10	Relación entre las medidas de la Inteligencia Corporal y los promedios de Rendimiento Académico	27

## Resumen

El objetivo de la investigación fue, determinar si existe relación entre las Inteligencias múltiples y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho. En cuanto a la metodología, fue de tipo básica, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, la muestra fue de 148 estudiantes del nivel secundaria, para la recolección de los datos se utilizó la Escala de Inteligencias Múltiples MINDS y el registro de evaluaciones de los aprendizajes establecidos por el MINEDU de ese año. Obteniendo como resultado, que no existe relación entre las variables estudiadas por un p-valor de 0,590. En conclusión, no se encontró relación entre las variables, las Inteligencias Múltiples no están relacionadas directamente con el Rendimiento Académico.

**Palabras clave:** Inteligencias múltiples, rendimiento académico, estudiantes

## **Abstract**

The objective of the research was to determine if there is a relationship between Multiple Intelligences and academic performance in secondary school students of an Educational Institution in Huacho. Regarding the methodology, it was of a basic type, non-experimental design, correlational level, quantitative approach, the sample was 148 secondary school students, to collect the data the MINDS Multiple Intelligence Scale and the record of learning evaluations established by the MINEDU for that year. Obtaining as a result that there is no relationship between the variables studied for a p-value of 0.590. In conclusion, no relationship was found between the variables, Multiple Intelligences are not directly related to Academic Performance.

**Keywords:** Multiple intelligences, academic performance, students

## I. INTRODUCCIÓN

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) menciona que los infantes deben recibir una educación sin discriminación, ni límites, trazando una línea de partida donde se promueva el aliento al docente, la motivación en el aula, la inclusión de un sistema de valores, una participación positiva entre otros factores. En esa misma línea, se introducen diversos ejes temáticos a favor de una enseñanza equitativa e inclusiva, promoviendo la educación virtual y a mejorar la experiencia educativa (Organización de Estados Iberoamericanos [OEI], 2021).

Sin embargo, los resultados brindados por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, 2022) muestran a países latinoamericanos ocupando puestos inferiores a las metas de sus países, como es el caso de Chile ocupando el puesto 43, México con la posición 53 y Brasil en la posición 57, en aspectos puramente de rendimiento académico, catalogando en términos de porcentaje aproximadamente el 45% de la población Latinoamericana mantiene un bajo rendimiento académico.

Un aporte a considerar de ciudades como Beijing, Shanghái, Zambia y Zheijang, es que obtienen un resultado por el mínimo en muchas de las áreas programadas por las pruebas PISA como lo son matemáticas y lectura, pero con un rendimiento académico superior a Latinoamérica en un 30% (PISA, 2022), otros países como Francia, China o Australia mantienen un rendimiento académico heterogéneo, denotando que los países están en un constante proceso de mejora de una educación de calidad e imagen en cada uno de sus estudiantes, con la finalidad de aumentar su rendimiento (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2019). Sin embargo, para la investigación se excluyen los datos producidos durante el tiempo de pandemia pero que, si hay que tenerlo en cuenta, donde el 70% de los adolescentes abandonaron sus estudios y cuando retomaron se presentó un deceso en su rendimiento académico (UNICEF, 2022).

En el marco nacional, mediante un proyecto desarrollado por el Consejo Nacional Educativo (CNE, 2020) se detalla que la educación, es una necesidad primordial en los individuos y que deben ser atendidas en su totalidad, lo cual, debe mantener un enfoque en contribuir con el desarrollo personal, identidad personal, autonomía, inclusión de valores, pensamiento crítico, entre otros. Una realidad aplastante, es brindada por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) a través de las pruebas PISA aplicadas a los estudiantes de las diferentes entidades educativas, reflejando un 65% de bajo rendimiento académico, con una mayor afluencia en los departamentos alejados de la capital, por sus condiciones socioeconómicas y socioemocionales propias del lugar.

En consecuencia, se estima que el 29.2% de los menores de edad, están trabajando y estudiando, percibiendo un aumento significativo de este grupo en relación al año 2021 (Defensoría del Pueblo [DP], 2022), por lo cual, desde edades tempranas no se le brinda las estrategias de aprendizaje adecuadas para un desarrollo óptimo en su vida académica. Por otra parte, la Contraloría General de la República del Perú (CGRP, 2022) afirma que, en distintas entidades públicas a nivel nacional, muchos estudiantes, alcanzaron una nota mínima en relación a su período escolar, brindando una lista de deficiencias, como el uso de un equipo tecnológico, falta de plan curricular y la falta de motivación por parte del docente. Por último, un dato que no pasa desapercibido es la cantidad de 400 mil estudiantes que abandonaron sus estudios en el período del 2020, a raíz de la enfermedad producida por el COVID-19, presentando una seria dificultad al momento de retomar las clases (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2021).

Ante la descripción de la problemática en los diversos contextos, se formula la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre Inteligencias múltiples y Rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en Huacho Lima, 2020?

En ese sentido, el estudio se justifica a nivel teórico, pues busca generar conocimientos y datos valiosos sobre nuestra realidad actual ampliando las estadísticas y porcentajes, quedando de este modo como antecedente para

trabajos venideros sobre este tema. A nivel social, brinda la posibilidad de no encasillar a los escolares, proporcionándoles mayor confianza y oportunidades para desarrollarse como buenos estudiantes, siendo tomadas en cuenta para potenciar un desarrollo integral en ellos, generando de este modo habilidades que les serán de utilidad en sus vidas cotidianas y no solo al momento de rendir exámenes.

Ante ello, se plantean el siguiente objetivo general: Determinar si existe relación entre las Inteligencias múltiples y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020; y como objetivos específicos: a. Establecer si existe relación entre inteligencia Verbal-Lingüística y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, b. Establecer si existe relación entre inteligencia Espacial y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, c. Establecer si existe relación entre inteligencia Musical y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, d. Establecer si existe relación entre inteligencia Intrapersonal y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, e. Establecer si existe relación entre inteligencia Lógico-Matemático y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, f. Establecer si existe relación entre inteligencia Corporal-Kinestésica y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario, g. Establecer si existe relación entre inteligencia Interpersonal y Rendimiento académico en alumnos del nivel secundario, h. Establecer si existe relación entre inteligencia Ecológica / Naturalista y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario.

En ese sentido, la hipótesis general es: Existe relación entre las Inteligencias múltiples y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, se aprecian los hallazgos de Sánchez et al., (2022) buscaron analizar la relación entre la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en 60 niños pertenecientes al nivel inicial en la ciudad de Echendía en Ecuador, el estudio fue de tipo descriptivo-correlacional y de enfoque mixto, evidenciando una significancia de  $p=0.001$  y una correlación de  $r=0.698$ , presentando la existencia de una relación positiva fuerte, en ese sentido, se concluye que a pesar de las limitaciones que presenta el docente en la entidad educativa, logran desarrollar actividades donde los estudiantes logran mantener un vínculo con la naturaleza y jugar al aire libre, donde se presentaron niveles positivos y lograron relacionar lo aprendido con el medio ambiente.

Orejarena (2020) indaga la relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en 145 estudiantes perteneciente a una entidad universitaria en Colombia. El estudio emplea un diseño no experimental y de tipo correlacional-descriptivo, donde se alcanza como resultado una significancia de  $p=0.041$  y una correlación de  $r=-0.305$ , concluyendo que las variables se encuentran asociadas de manera inversa y baja, es decir, los universitarios no mantienen una inteligencia emocional adecuada con sus compañeros afectando su forma de adquirir el aprendizaje como también su desempeño académico desencadenando otros factores, por lo cual, el autor sugiere aumentar la cantidad de la muestra.

Broc (2019) planteó como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en 345 estudiantes perteneciente a la ciudad de Murcia en España, donde el estudio presenta un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y de alcance correlacional, obteniendo como resultado una significancia de  $p= 0.035$  y una correlación de  $r=0.789$ , evidenciando una vinculación directa y positiva en ambas variables, concluyendo que la presencia de la inteligencia emocional en las escuelas, es una pieza fundamental para el aumento progresivo del rendimiento académico.

Usán y Salavera (2019) buscaron la relación entre la motivación escolar, la inteligencia emocional y el rendimiento académico en 3,512 estudiantes pertenecientes a España. La investigación resalta un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional-descriptivo, evidenciando una significancia de  $p=0.001$  y una correlación de  $r=0.468$ , concluyendo que hay relación entre la motivación y el uso adecuado de las inteligencias múltiples, incidiendo que el rendimiento adecuado en los estudiantes, es positivo fuerte, es decir que, a mayores niveles de las variables presentadas, mayores son los niveles de rendimiento académico que mantendrán los estudiantes.

Olaya (2019) buscó analizar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en 777 estudiantes pertenecientes al Puerto de Bolívar en Ecuador. El estudio es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y de alcance correlacional, donde se obtiene una significancia de  $p=0.00$  ( $p < 0.05$ ) y una correlación de  $Rho= 0.745$ , demostrando que ambas variables guardan una relación alta, por lo tanto, se concluye que el refuerzo de las inteligencias múltiples en los distintos campos educativos, permite obtener mayores niveles de desempeño académico en los estudiantes.

En el ámbito nacional, se presentan los hallazgos de Quispe (2022) quien buscó analizar la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en 86 estudiantes del nivel secundario pertenecientes a una entidad educativa en el distrito del Agustino, el estudio fue de tipo básica y de un alcance correlacional, brindando una significancia de  $p<0.05$  y una correlación de  $r=0.588$ , concluyendo que los niveles de inteligencia emocional presentes en el estudiante permiten aumentar el rendimiento académico perenne en el estudiante.

Sánchez (2021) determinó analizar la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en 57 estudiantes cursantes del área de comunicación pertenecientes al distrito de Bellavista, la investigación cuenta con un diseño no experimental y de tipo correlacional, obteniendo una significancia de  $p=0.001$  y una correlación de  $r=0.942$ , concluyendo que los estudiantes cursantes del área de comunicación presentan una fuerte relación positiva entre

la inteligencia desarrollada en la primera infancia y su desempeño académico en el área previamente mencionada.

Cáceres y Mora (2020) se plantearon como objetivo descubrir la relación de las inteligencias múltiples con el rendimiento académico en 100 estudiantes pertenecientes a una institución educativa secundaria en el departamento de Cuzco. El estudio cuenta con un diseño no experimental y de tipo correlacional-descriptivo, obteniendo un valor para la significancia de  $p=0.000$  y una correlación de  $r=0.758$ , permitiendo verificar la existencia de una relación positiva alta entre ambas variables, concluyendo que mientras más se desarrolle en los colegios los diferentes tipos de inteligencia, mayor probabilidad de que los estudiantes desarrollen buenos e inclusive excelentes resultados.

Pariasca et al., (2020) se plantearon examinar la relación entre estrés académico y los tipos de inteligencia múltiple en 124 estudiantes pertenecientes a una institución privada en Lima. La investigación cuenta con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y de corte transeccional. Los resultados brindan una significancia de  $p<0.05$  y una correlación de  $r=-0.546$ , exhibiendo una relación negativa entre ambas variables, demostrando que el nivel de estrés dificulta el desarrollo de algún tipo de inteligencia en el estudiante universitario, destacando factores influyentes en la adquisición del aprendizaje.

Ccente (2020) determinó la relación entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en 60 escolares pertenecientes a una entidad pública en Andahuaylas. El estudio presenta un alcance correlacional-descriptivo y con un diseño no experimental, evidenciando una significando de  $p=0.56$  y una correlación de  $Rho=0.89$ , determinando que existe una relación entre las variables, es decir, que los tipos de inteligencia calificados por Daniel Goleman están relacionados con el nivel educativo del estudiante perteneciente al nivel secundario, estos resultados se polarizan con sus diferentes tipos de inteligencia presentes en el estudiante.

Siguiendo con el marco teórico, se determina que la variable de la inteligencia, es comprendida como una capacidad de resolución de una serie de

ejercicios con amplia rapidez y que esta delimitada por el coeficiente intelectual (Binet y Simon, 1904), en esa misma línea, se sostiene que la inteligencia es un proceso constante de adaptación al mundo real, siendo relevante para uno mismo donde explica la comprensión analítica, sintética y practica como componentes principales para su desarrollo constante y gradual (Stemberg, 1985).

Por otra parte, Van-Wielink (2002) refiere que la inteligencia es un símbolo de poder y que radica en la biología de cada individuo para el desarrollo lineal de su comportamiento. De manera contraproducente, Gardner (2006) describe que la inteligencia está marcada por influencias sociales que se desarrollan desde el hogar hasta la escuela, anclando a la inteligencia a un proceso multifactorial para solucionar los problemas cotidianos de la vida, empleando un método ingenioso y coherente. Por otro lado, Meeks (2004) indica que la inteligencia depende de la rapidez perceptual del individuo para convertir las capacidades en destrezas.

Por otra parte, Macías (2006) lo describe como la interpretación de la realidad que apoyan al individuo en su experiencia y resolución de ciertos conflictos problemáticos a través de sus capacidades y destrezas. Una idea reforzada, es alcanzada por Huaynate (2019) quien manifiesta que la inteligencia es interpretada de distintas maneras por los individuos, esto se da por la sociabilidad que rodea al individuo y su cultura. Un aspecto a resaltar, es el aporte de Bazán (2018) quien afirma que la inteligencia es modificable y que depende de los aspectos socioculturales para que sea considerada en una línea normal de inteligencia, debatiendo a los grandes teóricos.

En ese sentido, desde un enfoque cognitivo, Piaget (1980) sostiene que el individuo va explorando el mundo exterior a través de sus sentidos y sus zonas próximas formando experiencias del mundo y construyendo su propio aprendizaje. Por otra parte, desde un enfoque biológico, Huerta (2010) sostiene que la inteligencia guarda un componente genético y que el individuo debe explorar para conocer su máxima potencialidad como también sus limitaciones, dependiendo en gran medida de su estimulación continua. En ese sentido, en

base a los aportes de dos corrientes importantes para la psicología humana, se encuentra con los aportes de Gardner (2006) quien califica a la inteligencia en múltiples capacidades que el individuo va desarrollando en base a sus preferencias y actitudes frente a la vida.

Para Gardner (1983) la inteligencia, es una red de entes autónomos, que convergen en armonía entre sí, se puede pasar de una a la otra e incluso, combinar dichas inteligencias por la armonía con la que estas cuentan en el día a día, por lo que resulta casi invisible percibir las.

Durante sus años de investigación en psicología, Gardner (1983) llegó a concluir que las personas somos capaces de ver el mundo desde siete formas distintas, postulando de esta manera su propia teoría sobre la inteligencia. Para este autor todos poseemos el potencial para ser inteligentes, y esto debido a que la inteligencia para él está, relacionada a la forma en la que logramos explorar el mundo para poder llegar a resolver los problemas con los que nos topamos cotidianamente. El valor de estas o la predominancia de alguna de ellas en nosotros es la que nos permite conocer qué tipo de inteligencia poseemos. El tener mayor facilidad para expresarnos a través de la música o el cuerpo indica un tipo de inteligencia específica, el tener mayor facilidad para entender las matemáticas, la representación de los espacios, son otras dos inteligencias

De igual forma el poder comprender tus propias emociones como las de los demás, también es para Gardner (1983) dos tipos más de inteligencia, por lo cual, tiempo después de proponer esta nueva teoría, le sumó una nuevo, orientada a la capacidad y relación con la que cuentan las personas con su medio ambiente o también llamado naturaleza.

La inteligencia Lingüística expresa que las personas poseen mucha destreza para utilizar los fonemas, sonidos y palabras, así como dominio de la sintaxis y entendimiento de las reglas gramaticales comprendiendo intuitivamente la estructura con las que cuenta las palabras y los usos con los que cuentan (Gardner, 1983).

La inteligencia musical, es la que más rápido se puede diferenciar o ver, pues el habla es una de las primeras en desarrollarse, aunque el sentido auditivo es primordial, ya que gracias a esta la persona se da cuenta de la intensidad o suavidad de la música, así como los tonos, tiempos, ritmo, etc. Desde pequeños e incluso sin tener conocimiento teórico sobre música, los pequeños que cuentan con esta inteligencia logran desarrollar habilidades para armonizar tonos, recordar melodías y tocar instrumentos (Gardner, 1983).

La inteligencia Lógico- matemática, se caracteriza por contar con las capacidades logísticas que posteriormente se convertirán en las nociones abstractas, no habladas y que al llegar a sus niveles más altos alcanzarán la lógica necesaria para convertirse en matemáticas (Gardner, 1983).

La inteligencia espacial, es la habilidad de reconocer o transformar un elemento en otro distinto, en muchas ocasiones utilizando solo su mente, reproduciendo de esta forma semejanzas gráficas de información espacial ayudándolos a poder reconocer cada escenario en particular, reconociendo objetos y escenarios variados, empleada también para entender descripciones simbólicas, y comprender el mundo también desde percepciones tri y bidimensionales como mapas, diagramas, o formas geométricas (Gardner, 1983).

La inteligencia intrapersonal, cuenta con el desarrollo del entendimiento de los sentimientos y sensaciones internas de una persona, comprendiendo de esta forma sus propios los sentimientos y estados de ánimo, por lo que logra reconocer sus habilidades y fortalezas la cual logra dirigir una adecuada conducta (Gardner, 1983).

La inteligencia interpersonal, se vuelve al exterior, ya que está dirigida hacia los otros, la principal característica es la facilidad para comprender y generar diferencias entre las personas y sus sentimientos bajo una determinada situación, así como sus intereses, motivaciones, etc. Por lo que estas personas son buenas para influir en grupos de personas dispares con el fin de guiar un mismo objetivo (Gardner, 1983).

La inteligencia Cinestésico-corporal, se desarrolla gracias al dominio corporal, así como la capacidad de expresar el arte a través del cuerpo, jugadores de fútbol, artistas, bailarines, etc. Desarrollan el agudo dominio de sus movimientos logrando así esta inteligencia (Gardner, 1983).

La inteligencia natural, son individuos sumamente observadores hacia su medio natural, estableciendo una conexión especial con la flora y fauna que lo rodea (Gardner, 1983).

Por otra parte, la variable del rendimiento académico, es conocida también como aptitud o desempeño académicos. El rendimiento académico cuenta con varias conceptualizaciones, al ser un tema con relevancia, su estudio cuenta con un sinnúmero de autores en el mundo, por lo que la unificación de su conceptualización aún no se ha logrado, presentando definiciones muy parecidas con un sutil cambio.

Para Tapia (1997) es un producto de constante esfuerzo y de acción orientadora en relación a los maestros. Y expone dos factores, Factores Endógenos: los que se encuentran inherentes en el ser humano tanto físicos como psicológicos, en el primero se encuentra la salud y nutrición, el estado fisiológico y el funcionamiento anatómico de nuestros aparatos, órganos y sistemas. El segundo está compuesto por la parte cognición como el pensamiento, lenguaje, memoria, raciocinio, atención, etc. y el parte emocional de los estudiantes, motivación, autoestima, estado anímico, hábitos de estudios etc. Factores Exógenos: Está compuesta por, factores sociales, pedagógicos y ambientales. Lo social abarca todo lo relacionado a su desenvolvimiento en el hogar y comunidad, su nivel de vida, clase social, nivel educativo dentro del aula, etc. El factor pedagógico está directamente enfocado hacia los maestros, metodología de enseñanza, sistema educativo, horarios de clase, evaluaciones, recursos didácticos, entre otros. En lo ambiental se encuentra el mobiliario, infraestructura de las aulas, recursos tecnológicos, tipo de clima, la posible existencia de algún organismo como germen o sustancias tóxicas, etc.

Para Jiménez (2000) lo percibe como el entendimiento que alcanza el estudiante en una determinada asignatura y cumple con los objetivos de enseñanza programadas por las distintas entidades educativas. Por otra parte, Caballero et al. (2007) sostiene que el rendimiento académico, es afectado por diversos elementos tanto externos como internos, entre ellos, la motivación o la calidad docente, los cuales, son palpables a través de los distintos calificativos que miden lo aprendido. Reyes y Vigo (2015) refuerza la línea cognitiva de la motivación, bríndalo un rol protagónico para alcanzar de manera adecuada el aprendizaje y consecuentemente, mejore de manera significativa su rendimiento en las escuelas.

Por otra parte, Reyes (2003) lo agrupa en un conjunto de habilidades y rasgos psicológicos que debe alcanzar el estudiante, con la finalidad de desarrollar las competencias impartidas por el docente. Por su parte, Barranza (2011) lo percibe como un grado de complejidad que envuelve al estudiante en un margen de actividades diarias, aprendizaje, destrezas, competencias entre otras.

Para otros autores como Martínez et al. (2007), el rendimiento académico es el producto del alumno en las escuelas, que es expresado en su mayoría por las notas. Por otra parte, Beltran et al. (2002) sostiene que es la relación entre los costos personales del estudiante (motivación, hábitos de estudio, autoestima, actitudes, aptitudes) y la utilidad que se alcanza (logros de aprendizaje) para la adquisición del aprendizaje. Por lo tanto, es un indicador que mantienen los docentes en relación a sus estudiantes para verificar lo aprendido (Redondo et al., 2017).

El contenido del rendimiento académico según Lavado et al. (2018) radica en la asimilación de las habilidades, conocimientos y actitudes del estudiante en su proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, el Ministerio de Educación (2005) lo señala como proceso constructivo, sistemático y continuo de la adquisición del aprendizaje, pasando a evaluar cada de sus competencias, avances como dificultades en el aprendizaje.

En cuanto a los modelos teóricos, se percibe el modelo basado en las oportunidades del aprendizaje escolar de Carroll (1963) donde se priorizan las oportunidades al estudiante, brindando insumos, materiales de estudio, motivando al estudiante, organizando el plan de trabajo entre otros. Por otra parte, el modelo de entrada-salida propuesta por Biniaminov y Glasman (1981) indica que las instituciones consideren que los estudiantes puedan adquirir el aprendizaje a través del contacto directo con el objeto de estudio y su experiencia.

Por otra parte, se considera la Teoría de las necesidades de Maslow (1943) que parten de una inserción de metodologías motivadoras, activas e innovadoras para el estudiante donde la función del docente radica en brindar seguridad al estudiante, esto permite explorar fallas y fortalezas, mejorando en el proceso y la construcción de su propio conocimiento.

En la teoría de Dweck (1986) se sostiene que las personas planifican sus metas en relación a sus resultados, es decir, a sus fracasos o éxitos, por lo tanto, decodifica dos componentes: El aprendizaje, conformada por el descubrimiento del conocimiento nuevo y habilidades obtenidas, con la finalidad de mejorar y modificar la base del esfuerzo y el rendimiento, conformada por la competencia propia y el constante esfuerzo, logrando una motivación interna, forjando las bases de la disciplina.

En referencia a lo expuesto, el MINEDU (2019) permite calificar al rendimiento académico en cuatro categorías, donde la AD representa un logro destacado en el estudiante, evidenciando un nivel superior y de lo esperado a la competencia, cumpliendo la expectativa del área; la A representa un nivel esperado a la competencia para el estudiante, cumpliendo satisfactoriamente con las tareas; la B representa una proximidad a la competencia pero que requiere esfuerzo, compromiso y acompañamiento al estudiante y la C representa un nivel bajo a lo esperado a la competencia donde se presentan problemas para el entendimiento de la clase o el desarrollo de alguna tarea en particular.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

##### **Tipo de Investigación**

Es básica, teniendo como fin el responder preguntas y buscar conocimiento sobre un tema en específico, (Hernández et al., 2014) y de enfoque cuantitativo, al emplear aspectos hipotéticos a través de los modelos estadísticos y describir el fenómeno de estudio (Ortega, 2017).

##### **Diseño de Investigación:**

Presenta un diseño no experimental ya que no se realiza manipulación intencional de las variables, ni buscamos conocer los efectos de alguna en relación a la otra (Hernández et al., 2014) y de tipo correlacional, al buscar la relación entre ambas variables y desarrollar posibles pronósticos del comportamiento de la variable (Ríos, 2017).

#### **3.2. Operacionalización de las variables:**

**Variable 1:** Inteligencias múltiples

##### **Definición Conceptual:**

Gardner (1983), lo percibe como una capacidad de encontrar una solución o elaborar soluciones a partir de una situación conflictiva, que sean valiosas para una determinada situación académica, social o familiar.

##### **Definición Operacional:**

Gardner (1983) descompone a las inteligencias múltiples en siete dimensiones: Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico-Matemático, Inteligencia Musical, Inteligencia Kinestésica-Corporal, Inteligencia Espacial, , Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal e Inteligencia Natural.

##### **Indicadores:**

Comprensión de la lectura y expresión de textos; comprensión de aspectos numéricos, traducción en formulas numéricas y la aplicación de la numeración para explicar ciertos fenómenos científicos, distinción de sonidos graves o agudos y expresión de las notas musicales, aspectos de comprensión de la realidad y ubicación, graficas de ciertos lugares aspectos de conocimiento de un sistema de valores e identidad propia, conocimiento y comprensión de las emociones de otros individuos y respeto por el medioambiente.

**Escala de Medición:** Es ordinal

**Variable 2:** Rendimiento Académico

**Definición conceptual:**

El Ministerio de Educación (2005) lo señala como proceso constructivo, sistemático y continuo de la adquisición del aprendizaje, pasando a evaluar cada de sus competencias, avances como dificultades en el aprendizaje.

**Definición operacional:**

El Ministerio de Educación (2005) descompone al rendimiento académico en dos dimensiones: El sistema vigesimal de calificaciones y la Escala literal descriptiva.

**Indicadores:**

Deficiente, en inicio, Reprobado, En proceso, regular, Bueno, Satisfactorio, Logro esperado y Muy bueno, Excelente, Logro destacado.

**Escala de medición:** Es ordinal

**3.3. Población, muestra y muestreo:**

**Población:**

La población designada para la investigación es de 148 estudiantes pertenecientes del primero a quinto año de secundaria de una entidad educativa en Huacho. Por lo cual, la población es conceptualizada como características claves que tiene el fenómeno de estudio para una mayor indagación como profundización de la variable (López, 2014).

**Criterios de Inclusión:**

Está conformado por los estudiantes que cursen los grados académicos de primero a quinto año del nivel secundario, ubicados entre las edades de 12 a 18 años de ambos sexos.

**Criterios de Exclusión:**

Está conformado por aquellos estudiantes que no asistieron a clases en el día de la evaluación, que mantengan alguna condición física que le impida rellenar el cuestionario o completar de manera inadecuada el instrumento y/o que no deseen participar de la investigación.

**3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos:**

**Técnica:**

Es la encuesta, ya que es un método de recolección de datos de tipo descriptivo con el que se puede identificar hábitos, necesidades, preferencias, etc. (Torres y Paz, 2019).

**Instrumento:**

El instrumento empleado para la variable de las inteligencias múltiples, es la Escala de Inteligencias Múltiples (MINDS) desarrollada por el autor Alva (2004) y con una versión adaptada por Rodríguez (2016), el instrumento consta de 72 reactivos con cinco opciones de respuesta en formato de tipo Likert, contando con cargas factoriales entre 0.242 a 0.601 y una confiabilidad por Alfa de 0.94.

El instrumento empleado para la variable de rendimiento académico, es el registro de evaluaciones de los aprendizajes establecidos por el MINEDU (2005), lo cual, contempla una evaluación vigesimal. Dicho registro lo distribuye, analiza, ejecuta, evalúa y aplica el docente a cargo de la materia. De acuerdo al sistema de calificaciones actual, la calificación entre 00 y 10 corresponde a C (Deficiente/en inicio/Reprobado), la calificación de 11 a 13 corresponde a B (En proceso/regular), de 14 a 17 corresponde A (Bueno/Satisfactorio/Logro esperado) y de 18 a 20 corresponde AD (Muy bueno/Excelente/Logro destacado).

### **3.5. Procedimiento:**

Se coordinó con el director de la escuela, para poder aplicar la escala a todo el nivel secundario. De esta manera se aplicó la prueba en dos días, primero se habló con los maestros y estudiantes sobre la importancia de los resultados en sus actividades académicas, para lo que se utilizó un promedio de 15 minutos aprox. Luego se explicó la consigna de leer con atención las preguntas y marcar con una X sus respuestas, considerando las alternativas, no se parece en nada a ti, se parece en algo a ti, se parece bastante a ti, se parece mucho o totalmente a ti.

En segundo lugar se entregó la encuesta a cada uno de los estudiantes para su desarrollo en un tiempo estimado de 45 minutos, en cada aula respectivamente. Finalmente, se recogieron todas las pruebas, para posteriormente realizar la base de datos en el programa Microsoft Excel

### **3.6. Métodos de Análisis de Datos:**

Una vez recogidos los datos se creó la base de información con ellos en el programa Microsoft Excel y luego se pasaron las respuestas al programa estadístico SPSS, lo primero que se realizó fue la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov ya que la muestra es mayor a 50 personas (Sánchez y Reyes, 2015), obteniendo como resultados normalidad en los datos, por lo que

se utilizó el estadístico de Pearson. Y por último se realizó la interpretación de los resultados.

### **3.7. Aspectos éticos:**

Se siguieron todos los protocolos necesarios para que se cuente con la ética profesional necesaria, así como el respeto hacia todos los participantes, dando gran importancia a que los datos sean los correctos y sin modificar los resultados. Para esto se ha tomado en cuenta el código de ética profesional del Colegio de psicólogos del Perú (2017) donde se menciona en el artículo 22 del capítulo III, que los psicólogos deben respetar las normativas internacionales y nacionales cuando se realiza una investigación para regular la investigación en seres humano como también de un consentimiento informado.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Relación entre Inteligencias múltiples y rendimiento académico*

Rendimiento Académico e Inteligencias múltiples según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,049
Sig. (bilateral)	,590
N	124

En la tabla 1, se aprecia que la sig.es de 0,590 siendo este resultado mayor a 0,05 demostrando de esta manera que el rendimiento académico y las inteligencias múltiples no muestran relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 2**

*Relación entre Inteligencia Lingüística y Rendimiento académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Lingüística según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,049
Sig. (bilateral)	,589
N	124

En la tabla 2, se aprecia que la Sig.es de 0,589 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Verbal-Lingüística, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 3**

*Relación entre inteligencia Espacial y Rendimiento Académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Espacial según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,062
Sig. (bilateral)	,495
N	124

En la tabla 3, se aprecia que la Sig.es de 0,495 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Espacial, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 4**

*Relación entre Inteligencia Musical y Rendimiento Académico*

---

Rendimiento Académico e Inteligencia Musical según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,010
Sig. (bilateral)	,916
N	124

---

En la tabla 4, se aprecia que la Sig. es de 0,916 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Musical, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 5**

*Relación entre Inteligencia Intrapersonal y Rendimiento Académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Intrapersonal según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,041
Sig. (bilateral)	,850
N	124

En la tabla 5, se aprecia que la Sig.es de 0,850 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Intrapersonal, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 6**

*Relación entre Inteligencia Lógico-matemático y Rendimiento Académico*

---

Rendimiento Académico e Inteligencia Lógico-matemático según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,138
Sig. (bilateral)	,127
N	124

---

En la tabla 6, se aprecia que la Sig.es de 0,127 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Lógico-Matemático, no tienen relación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

### Tabla 7

*Relación entre inteligencia Kinestésica-corporal y Rendimiento Académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Kinestésica-corporal según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,029
Sig. (bilateral)	,746
N	124

En la tabla 7, se aprecia que la Sig.es de 0,746 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Corporal- Kinestésica, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 8**

*Relación entre inteligencia Interpersonal y Rendimiento Académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Interpersonal según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,041
Sig. (bilateral)	,650
N	124

En la tabla 8, se aprecia que la Sig.es de 0,650 siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Interpersonal, no tienen relación. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 9**

*Relación entre inteligencia Natural y Rendimiento Académico*

Rendimiento Académico e Inteligencia Natural según r de Pearson	
Correlación de Pearson	,030
Sig. (bilateral)	,744
N	124

En la tabla 9, se aprecia que la Sig. es de 0,744, siendo este resultado mayor a 0,05 de tal modo que el rendimiento académico y la dimensión inteligencia Interpersonal, no tienen relación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

**Tabla 10**

*Relación entre las medidas de la Inteligencia Corporal y los promedios de Rendimiento Académico*

---

Promedios de Rendimiento Académico e Inteligencia Corporal según r de Pearson

---

Prueba de Turkey	,030
Sig. (bilateral)	,031
N	124

---

En la tabla 10 se aprecia que la Sig. es de 0,031, siendo este resultado menor a 0,05 mostrando relación entre los puntajes de Inteligencia Corporal-Kinestésica entre los estudiantes con rendimiento académico alto y rendimiento académico bajo.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados del estudio brindan una inexistencia de relación entre las variables de Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico, con una significancia de 0.590 y una correlación de Pearson 0.049. Es decir, que son similares a los datos obtenidos por Gusnen et al., (2020) evidenciando una significancia de  $p=0.001$  y una correlación de Pearson de 0.348 entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en estudiantes que practican una lengua extranjera. Estos hallazgos determinan que la inteligencia es altamente influenciada por el entorno, donde el marco cultural juega un rol importante, pero son exteriorizadas de diferentes maneras (Gardner, 1983), por ello, se debe tener en cuenta que la entidad educativa donde se desarrolló la investigación mantiene un régimen estatal, ubicándose en un centro poblado de la ciudad de Huacho donde la agricultura y la ganadería son la principal fuente de ingresos. Como es de acostumbrar en estas zonas los estudiantes suelen dividir sus tiempos entre las labores educativas y apoyar en las actividades familiares, por lo que, no se puede generalizar los resultados obtenidos entre ambas variables, ya que el entorno en el que se desenvuelven estos jóvenes y las actividades que realizan, ha podido generar en ellos un tipo de inteligencia, que no puede ser comprobado a través de su rendimiento académico. Pues como explica Lamas (2015) el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje de los estudiantes dada por los maestros.

En cuanto a los resultados de la dimensión inteligencia Lingüística y Rendimiento Académico con una significancia de 0.589 y una correlación de 0.049, demostrando nula relación. Estos resultados son contrarios a los de Orejarena (2020) quien obtuvo una significancia de 0.041 y una correlación de  $r= -0.305$  entre la inteligencia emocional, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, donde el autor sugiere aumentar la muestra, con la finalidad de obtener datos que se puedan extrapolar. Reforzando los aportes de Piaget (1980) quien sostiene que la inteligencia debe ser estimulada y explorada por iniciativa propia del individuo. En consecuencia, como indica Redondo et al., (2018) el rendimiento académico es obtenido a través de factores endógenos como exógenos, es así como el obtener una concordancia

en todas las investigaciones que pretenden estudiar esta variable sería casi imposible, ya que cada estudiante, así como sectores de la población presenta realidades distintas. Por lo que deben tomarse en cuenta, los aspectos internos de cada estudiante, como la motivación con la que cuentan dentro del aula, para desarrollar sus cursos.

Referente a la Inteligencia Espacial y Rendimiento Académico, se evidencia una significancia de 0.945 y una correlación de Pearson de 0.045, denotando una inexistencia de relación entre las variables. Estos resultados discrepan con Broc (2019) quien obtuvo una relación de  $r=0.789$  y una significancia de  $p=0.35$  con las variables de inteligencia emocional y rendimiento académico, aclarando que el desarrollo de este tipo de inteligencia, es pieza fundamental para el mejoramiento del rendimiento académico en las escuelas. En esta dimensión, específicamente, se podría tomar en consideración que algunos aspectos dictados en los cursos de ciencias cuentan con ciertos parámetros, que podrían ayudar a estimularla y evaluarla (Bazán, 2018), pero tendría que darse a través de ejercicios orientados, hacia la creación de experimentos, ya que por sí sola esta inteligencia no cuenta con forma de ser medida dentro de los cursos dictados en la institución.

De igual forma, tampoco se encontró relación entre la inteligencia Musical y Rendimiento académico con una significancia de  $p=0.916$  y una relación de  $r=0.010$ . Al respecto, Usán y Salvera (2019) señalan que la inteligencia emocional presente en la escuela permite a los estudiantes desarrollen una mejor identidad con sus grupos de estudios y de manera significativa aumenten su rendimiento académico, al presentar resultados con una significancia de  $p=0.001$  y una correlación de  $r=0.468$ . Al igual que la inteligencia anterior, no cuenta con los suficientes recursos para ser medidos adecuadamente dentro de las escuelas, siendo difícil de obtener una relación estimada.

Concerniente a la inteligencia Intrapersonal y Rendimiento Académico con una significancia de  $p=0.695$  y una correlación de  $r=0.029$ , demostrando la inexistencia de relación entre las variables. Estos resultados son contrarios a

los presentados por Quispe (2022) quien relaciona la variable de inteligencia emocional y el rendimiento académico, obteniendo una significancia menor a 0.05 y una correlación de  $r=0.588$ , entendiendo que las emociones, pensamientos y sensaciones se involucran de manera positiva en el rendimiento académico en el estudiante. Respecto al mundo interior de la persona. Poseer un alto desarrollo de esta, da origen a tomar mejores decisiones, una característica que no es propia en los adolescentes, pues como se sabe es en esta edad donde comienzan a desarrollar opiniones propias y cuestionar su entorno (Gardner, 2004; Van-Wielink, 2002). Por otro lado, ningún curso dictado en la Institución cuenta con la forma de evaluar esta Inteligencia, por lo que, encontrar resultados de una correlación entre esta y el rendimiento académico, sería poco probable.

En cuanto a la inteligencia Lógico-Matemático y Rendimiento Académico, no se encontró relación, al igual que los resultados de Barraza y Gonzales (2019), quienes tampoco obtuvieron relación entre ambas variables, como pasa con la Inteligencia Lingüística. No concuerda con la teoría, ya que como menciona Gardner (1983), la estimulación es fundamental. Pero el curso de matemáticas es de los primeros que se dictan en las escuelas, por lo que los estudiantes de esta investigación, al estar en secundaria ya deberían contar con un alto nivel de inteligencia Lógico-Matemática, pero no es así. Por lo que se deben considerar otros factores, que no han sido dados en el estudio como, las estrategias que tienen los maestros de esta institución, con el fin de mejorar los hábitos de estudio de los escolares y generar en ellos un mejor rendimiento académico.

Entre la dimensión Corporal- Kinestésica y Rendimiento académico, una sig. de 0,749 y una relación de 0.045 donde se refuerza lo explicado por Gardner (1983) en su Teoría de las Inteligencias Múltiples, quien asume que la Inteligencia Corporal-Kinestesica, es de vital importancia para los jóvenes de esta Institución, ya que el desarrollo de las actividades agrícolas que realizan son las que proveerán el sustento de sus familias. El ser buen estudiante, ayudara a tener mayores posibilidades de ingresar a una universidad, pero en el caso específico de los evaluados, es muy probable que sigan con las labores

del campo, ya que estas se encuentran establecidas en la familia.

La inteligencia Interpersonal y Rendimiento Académico no cuentan con relación al presentar una significancia de 0.650 y una correlación de 0.041. Estos resultados son contrarios a los hallazgos de Cáceres y Mora (2020) obteniendo una significancia de  $p=0.000$  y una correlación de  $r=0.758$  entre las inteligencias múltiples y el rendimiento académico, destacando que la inteligencia interpersonal juega roles importantes para que el estudiante logre el mayor desempeño dentro de las escuelas. La Inteligencia Interpersonal, al igual que la intrapersonal, no cuenta con una forma de ser evaluada dentro del rendimiento académico, causando limitaciones al tratar de hallar su relación (Reyes y Vigo, 2015).

Tampoco se descubrió relación entre la Inteligencia Ecológica-Naturalista y Rendimiento Académico presentando una significancia de 0.744 y una correlación de 0.030 donde los resultados son diferentes a Sánchez et al., (2022) donde la inteligencia naturalista y el rendimiento académico en los estudiantes es positiva, obteniendo una relación de  $r=0.698$  y una significancia de  $p=0.001$ , al lograr desarrollar actividades en que los estudiantes logran mantener un vínculo con la naturaleza y jugar al aire libre, donde se presentaron niveles positivos y lograron relacionar lo aprendido con el medio ambiente. De esta manera, como se ha explicado líneas anteriores, por el entorno de los estudiantes y la estimulación con la que han crecido hacia la vida del campo, esta inteligencia debería presentar relación, pero este no es el caso, por lo que una vez más se pone en discusión que, las boletas de notas de la Institución no cuentan con un curso que pueda medir y demostrar el nivel de esta en los estudiantes.

De este modo cabe resaltar la importancia de los resultados para los jóvenes, ya que si bien, no se logró demostrar que las Inteligencias Múltiples, tienen relación en el rendimiento académico, si demuestra que ellos tienen predominancia con la inteligencia que más necesitan. De igual manera, los resultados de la investigación servirán a los docentes, ya que, al conocer la predominancia de la Inteligencia Corporal de sus alumnos, podrán adquirir

nuevas estrategias de enseñanza, mejorando así el rendimiento académico.

La teoría de las inteligencias múltiples es una de las teorías más jóvenes dentro de la psicología y de las que más se estudia. Siendo punto de partida de más investigaciones, ya que su implicancia se da en todos los aspectos de nuestro día a día, quedando como referencias a futuras investigaciones, las cuales podrán enriquecer aún más los datos obtenidos, plantear nuevas hipótesis, aumentar el tamaño de la muestra, así como las variables y objetos de estudio.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. No se encontró relación entre las Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico, ya que, no es relevante, según la realidad de los estudiantes, contar con Inteligencias directamente relacionadas, a subir sus promedios, cuando en realidad tienen otras actividades para su medio de vida.

Segunda. No se encontró relación entre la dimensión Inteligencia Verbal-Lingüística y Rendimiento Académico, ya que, esta se encuentra representada, a través de las notas de los cursos del área de lenguaje, la cual no presenta mayor relevancia en los jóvenes.

Tercera. No se encontró relación entre la dimensión Inteligencia Espacial y Rendimiento Académico, posiblemente por falta de estimulación o porque no se cuentan con cursos dentro de la currícula escolar que midan su progreso.

Cuarta. No se encontró relación entre la dimensión inteligencia Musical y Rendimiento Académico, ya que, no se cuenta con un programa de música que pueda estimular esta inteligencia.

Quinta. No se encontró relación entre las dimensiones Inteligencia Intrapersonal e Interpersonal con el Rendimiento Académico, posiblemente porque tiene una connotación bastante nueva en el proceso de enseñanza, por lo que aún no son tomadas en cuenta en la educación.

Sexta. No se encontró relación entre la dimensión inteligencia Lógico-Matemático y Rendimiento Académico, ya que, de igual forma que la Inteligencia Lingüística, esta no tiene significación en su día a día.

Séptima. No se encontró relación entre la dimensión inteligencia Corporal-Kinestésica y Rendimiento Académico, demostrando así que las actividades propias del campo en la que ellos se desenvuelven originaron predominancia en esta Inteligencia en específico.

Octava. No se encontró relación entre la dimensión inteligencia Ecológica y

Rendimiento Académico, posiblemente porque no se cuenta con programas o cursos, para estimularla, así como evaluarla dentro de aulas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Estimular las inteligencias múltiples en los estudiantes de la institución educativa donde se desarrolló la presente investigación, ya que servirá de base para obtener mejores resultados en el rendimiento académico.

Segunda. Motivar a los estudiantes para promover el desarrollo de la Inteligencia Lingüística en los que tengan un bajo nivel y potencializar a los estudiantes que cuenten con un nivel alto.

Tercera. Desarrollar actividades escolares en las que se logre estimular la Inteligencia Espacial a través de experiencias prácticas como las ferias de inventos

Cuarta. Motivar a los estudiantes desarrollar su Inteligencia Musical, a través de talleres extracurriculares, despertando en ellos el interés.

Quinta. Instaurar talleres psicoeducativos, dirigidos al desarrollo personal, donde se permita trabajar las Inteligencias Intrapersonal e Interpersonal.

Sexta. Implementar nuevos métodos de estudio, que favorezcan el incremento de la Inteligencia Lógico -Matemática, para incrementar el rendimiento académico.

Séptima. Incentivar a los estudiantes de la institución a participación en actividades deportivas, que los ayuden a incrementar la Inteligencia Corporal- kinestésica con la que todos cuentan.

Octava. Ampliar tareas que se enfoquen en el desarrollo de sus actividades diarias, para ayudar a reconocer e incrementar la Inteligencia Naturalista que poseen.

Novena. Producir más investigaciones relacionadas con las variables del estudio, ampliando la cantidad de muestra, así como los objetos de estudio, en el que se puedan recolectar datos sobre la influencia de los maestros y padres de familia.

Décima. Realizar talleres sobre las actualizaciones de nuevas propuestas de

enseñanza para los maestros, orientadas a potenciar las inteligencias múltiples que presenta cada estudiante.

## REFERENCIAS

- Aguilar G., Quiñones J. y Martínez M. (2017). Adolescencia temprana y parentalidad. Fundamentos teóricos y metodológicos acerca de esta etapa y su manejo. *Medisur*, 15(5), 694–700. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3552>
- Barrientos E. J., Mattza I., Vildoso J. y Sánchez T. (2009) Las Inteligencias Múltiples, Los Estilos de Aprendizaje y el Nivel de rendimiento. *Investigación Educativa*, 13 (23) 9-19 <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/4795/3868>
- Barranza C. (2011). Social skills assessment of children in kindergarten and first grade: A comparison of two measures. *Psychology in the Schools*, 47(2), 164-175. <https://doi.org/10.1002/pits.20460>
- Barraza, L. & Gonzales, A. (2016) Rendimiento académico y autopercepción de inteligencias múltiples e inteligencia emocional. *Revista actualidades investigativas en educación*. 16(2),1-23. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v16n2/1409-4703-aie-16-02-00269.pdf>
- Benoit-Chabot, G. y Denis P. L. (2018). Incrementar su rendimiento académico: el papel de las preferencias de aprendizaje. *Revista de Ciencias de la Educación*, 44 (2), 129–163. <https://doi.org/10.7202/1058115ar>
- Bolívar, J. M. y Rojas, F. (2008). Los estilos de aprendizaje y el locus de control en estudiantes que inician estudios superiores y su vinculación con el rendimiento académico. *Investigación y Posgrado*, 23 (3), 199 – 215. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65811489010>
- Fajardo, F., Maestre, M., Felipe E., León del Barco, B. y Polo del Río, M. (2017) Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiares. *Educación XXI*. 20(1) 209-232. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70648172010>

- Cáceres, Z. y Mora, F. (2020). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la institución educativa Salesiano-Cusco, 2020*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/649>
- Cabello, C., Abello, R. y Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Revista Avances en psicología latinoamericana* (1794-4724). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2542727.pdf>
- Ccente M. (2020). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa Pública de la provincia de Andahuaylas, 2021*. [Tesis de Posgrado. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69888>
- Consejo Nacional de Educación (2020). *Lanzan Consulta Ciudadana por el Proyecto Educativo Nacional*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/cne/noticias/502734-lanzan-consulta-ciudadana-por-el-proyecto-educativo-nacional>
- Contraloría General de la República del Perú. (2021). *Más del 32 % de alumnos en 17 regiones no habría obtenido resultados satisfactorios en 2020*. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/483177-mas-del-32-de-alumnos-en-17-regiones-no-habria-obtenido-resultados-satisfactorios-en-2020>
- Defensoría del Pueblo (2022). *Defensoría del Pueblo: urge impulsar mejoras en la política pedagógica para superar el bajo nivel de aprendizajes en educación básica*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-impulsar-mejoras-en-la-politica-pedagogica-para-superar-el-bajo-nivel-de-aprendizajes-en-educacion-basica/>
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040–1048. <https://doi.org/10.1037/0003066X.41.10.1040>

- Ekwochi, U., Osuorah, D., Ohayi, S.A., Nevo, A.C., Ndu, I.K. y Onah, S.K. (2019). Determinants of academic performance in medical students: evidence from a medical school in south-east Nigeria. *Advances in Medical Education and Practice*, 10, 737–747 <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N. & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755. <https://doi.org/10.2466/pr0.94.3.751-755>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). *Un enfoque de la educación para todos basado en los derechos humanos*. UNICEF. <https://educacioninclusiva30.files.wordpress.com/2014/02/un-enfoque-de-la-educacion-para-todos.pdf>
- Galarza, Y. E. (2017) *Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de La Victoria*. [Tesis de Maestría. Universidad Ricardo Palma]. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1550>
- Gardner, H. (2001) *Estructuras de la mente. Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Fondo de cultura económica Ltda. Santafé de Bogotá. Colombia. ISBN: 958-38-80063-5. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/593/1/Estructura%20de%20la%20mente.%20teoria%20de%20las%20Inteligencias%20multiples.pdf>
- Gardner, H. (2011). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples del siglo XXI*. <https://books.google.com.pe/books?id=E6PUQzaL9FEC&printsec=frontcover&dq=La+inteligencia+reformulada.+Las+inteligencias+m%C3%BAltiples+del+siglo+XXI.&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwibp9Oh6ZzVAhWI6SYKHU4xBCMQ6AEII TAA#v=onepage&q=La%20inteligencia%20reformulada.%20Las%20inteligencias%20m%C3%BAltiples%20del%20siglo%20XXI.&f=false>

- Gusnen, L., Kasmaini, U. & Elfrida, M. (2020) Correlation between multiple intelligence and English Academic performance of EFL Learners off 11° grade Students Senior High School. *Journal of English education and teaching* 4(1), 69-86. <https://ejournal.unib.ac.id/index.php/JEET/article/view/9551/5211>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual* (2012-2019). [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Jiménez, M. (1994). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Madrid: *Infancia y Sociedad: Revista de estudios*, ISSN 1131-5954, Nº. 24, 1994, 21-48. [https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Jimenez21/publication/259442484\\_Competencia\\_social\\_intervencion\\_preventiva\\_en\\_la\\_escuela/links/54461db60cf2d62c304da000/Competencia-social-intervencion-preventiva-en-la-escuela.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Manuel-Jimenez21/publication/259442484_Competencia_social_intervencion_preventiva_en_la_escuela/links/54461db60cf2d62c304da000/Competencia-social-intervencion-preventiva-en-la-escuela.pdf)
- Kellaghan, T., Greaney, V. y Murray, S. (2016). Utilización de los resultados de una evaluación nacional del rendimiento académico. *Evaluaciones nacionales del rendimiento académico*. 5, 150-189 <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4512/Utilizaci%C3%B3n%20de%20los%20resultados%20de%20una%20evaluaci%C3%B3n%20nacional%20del%20rendimiento%20acad%C3%A9mico.pdf?sequence=1>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3 (1), 313-386. [http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74](http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74)
- Macías, M. A., (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología desde el Caribe*, (10),27-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>
- Mendives, M. F. (2018) *Las Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Castilla – Colán – 2017*. [Tesis de doctorado. Universidad César Vallejo].

[Ministerio de Educación. \(2005\). \*Aprueban directiva sobre evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación básica regular\*. Resolución Ministerial N° 0234-2005-ED. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normaslegales/164894-0234-2005-e>](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28879/Men<div data-bbox=)

Ministerio de Educación (2019). *¿Cuál es la escala de calificación en la evaluación de aprendizajes?* <http://curriculonacional.isos.minedu.gob.pe/index.php?action=artikel&cat=7&id=157&artlang=es>

Ministerio de educación. (2021). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6088>

Ministerio de Educación (2022). *Unidad Estadística de Educación San Martín, ESCALE*. <http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+San+Mart%C3%ADn.pdf>

Olaya (2019). *Evaluación de las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en alumnos de la Escuela Víctor Antonio Moreno Mosquera de Puerto Bolívar, Ecuador*. [Tesis de Posgrado. Universidad Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11372>

Organización de Estados Iberoamericanos (2020). *Estado actual de la educación a nivel mundial*. [https://oei.int/eventos?area=3&start\\_date=2024-05-26](https://oei.int/eventos?area=3&start_date=2024-05-26)

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *Resultados PISA 2018. Resúmenes ejecutivos combinados. Volumen I, II y III*. [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2018.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf)

- Orejarena, H. A. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión y Desarrollo*. 7(2), 22–36. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.22-36>
- Pariasca, J., Santos, Y. y Sujo, A. (2020). *Estrés académico e inteligencias múltiples de los estudiantes de pregrado de los últimos cuatro ciclos en la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima, en el 2020-II*. [Tesis de Posgrado. Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4769>
- Pérez, D. y Sánchez, R. (2014) Las Inteligencias múltiples como método para mejorar el rendimiento académico. *Dialnet*. 3(3),173-180 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4817935>
- Piaget, J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas, Problema central del desarrollo*. Madrid - España: Siglo XXI. <https://desarmandolacultura.files.wordpress.com/2018/04/piaget-jean-la-equilibracion-de-las-estructuras-cognitivas.pdf>
- Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (2022). *PISA 2022 Database*. <https://www.oecd.org/pisa/data/2022database/>
- Quispe, D. V. (2022). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa privada de El Agustino Lima, 2021*. [Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81954>
- Rahmati, B., Adibrad, N., Tahmasian, K., & Saleh, B. (2003). The effectiveness of life skill training on social adjustment in children. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 5, 870-874. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.197>
- Reyes, I. y Vigo, C. (2015). *El clima familiar y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática en estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 80008 “República Argentina” de la ciudad de Trujillo en el año 2014*. [Tesis de licenciatura.

Universidad Peruana Antenor Orrego].  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4560/1/REP\\_MA\\_EST.EDU\\_LORENA.PAZ\\_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.AUTOESTIMA.RENDIMIENTO.ESCOLAR.ESTUDIANTES.NIVEL.SECUNDARIO.4.5.SECUNDARIA.INSTITUCI%C3%92N.EDUCATIVA.PARTICULAR.TRUJILLO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/4560/1/REP_MA_EST.EDU_LORENA.PAZ_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.AUTOESTIMA.RENDIMIENTO.ESCOLAR.ESTUDIANTES.NIVEL.SECUNDARIO.4.5.SECUNDARIA.INSTITUCI%C3%92N.EDUCATIVA.PARTICULAR.TRUJILLO.pdf)

Rodríguez, M. V. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala MINDS Inteligencias Múltiples en estudiantes de secundaria de Cascas*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/269>

Sánchez, A. Y. (2021). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes del cuarto año de secundaria, Institución Educativa Abraham Cárdenas Ruiz, Bellavista - 2020*. [Tesis de Posgrado. Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/17888>

Sánchez, D., Bonilla, M., De los Ángeles A., Herrera, L. & Tamami, J. (2022). La inteligencia múltiple naturalista y su incidencia en el rendimiento académico de estudiantes de educación inicial. *Journal of Science and Research*, 7(3), 92–109.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2687>

Sepúlveda, M., López, M., Torres, P. y Luengo, E. (2011). Diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y de estrategias de aprendizaje en estudiantes de química y farmacia de la Universidad de Concepción. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(7), 135- 150.  
<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/54/29>.

Usán, P., & Salavera, C. (2019). School Motivation, Emotional Intelligence and Academic Performance in Students of Secondary Education. *Actualidades en Psicología*, 32 (125), 95–112.  
<https://doi.org/10.15517/ap.v32i125.32123>

Van-Wlelink G. (2002). *Una aventura inteligente: las seis inteligencias del hombre*. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa. ISBN: 9781512905618.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnortesp/detail.action?docID=3429757>

## ANEXOS

**Anexo 1:**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUACHO, LIMA, 2020.**

VARIABLE	PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p>Inteligencias múltiples y rendimiento académico</p>	<p>¿Existe relación entre Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Huacho, Lima 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar si existe relación entre las Inteligencias múltiples y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar si existe relación entre Inteligencia Lingüística y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre Inteligencia Espacial y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p>	<p><b>Tipo de Investigación</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental - Correlacional</p> <p><b>Línea de investigación:</b></p> <p>Salud Integral Humana</p> <p><b>Población:</b></p> <p>148 estudiantes del nivel secundario</p>

		<p>Determinar si existe relación entre inteligencia Musical y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre inteligencia intrapersonal y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre inteligencia Lógico-matemático y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre Inteligencia Corporal-Kinestésica y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre inteligencia Interpersonal y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p> <p>Determinar si existe relación entre inteligencia Natural y Rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima 2020</p>	<p><b>Técnicas:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Escala de Inteligencias Múltiples (MINDS) de Alva (2004) y con una adaptación en Perú por Rodríguez (2016) y el registro de evaluaciones de los aprendizajes establecidos por el MINEDU (2005)</p>
--	--	--	--

**Anexo 2:**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Inteligencias múltiples	Gardner (1983), lo percibe como una capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural.	Gardner (1983) descompone a las inteligencias múltiples en siete dimensiones: Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico-Matemático, Inteligencia Musical, Inteligencia Kinestésica-Corporal, Inteligencia Espacial, , Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal e Inteligencia Natural.	Inteligencia Lingüística	Comprensión de la lectura y expresión de textos	Ordinal
			Inteligencia Lógico-matemático	comprensión de aspectos numéricos, traducción en formulas numéricas y la aplicación de la numeración para explicar ciertos fenómenos científicos	
			Inteligencia Musical	distinción de sonidos graves o agudos y	

				expresión de las notas musicales	
			Inteligencia Kinestesica	aspectos de comprensión de la realidad.	
			Inteligencia Espacial	ubicación, graficas de ciertos lugares	
			Inteligencia Interpersonal	comprensión de las emociones de otros individuos	
			Inteligencia Intrapersonal	desarrollo del entendimiento de los sentimientos y sensaciones internas de una persona	

Rendimiento académico	El Ministerio de Educación (2005) lo señala como proceso constructivo, sistemático y continuo de la adquisición del aprendizaje, pasando a evaluar cada de sus competencias, avances como dificultades en el aprendizaje.	El Ministerio de Educación (2005) descompone al rendimiento académico en dos dimensiones: El sistema vigesimal de calificaciones y la Escala literal descriptiva.	Sistema Vigesimal de calificaciones	Deficiente, en inicio, Reprobado	Ordinal
				En proceso, regular	
				Bueno, Satisfactorio, Logro esperado	
			Escala literal descriptiva	AD Aprendizaje de logro destacado	Ordinal
				A Aprendizaje en proceso	
				B Aprendizaje en proceso	
	C Aprendizaje en inicio				

### **Anexo 3: Validez de contenido y confiabilidad de la Escala de Inteligencias Múltiples**

#### Confiabilidad

Método de Consistencia Interna: Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza

Método Test Retest: Los coeficientes en promedio va de 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de 3 meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza.

#### *VALIDEZ:*

Los resultados de correlación de los puntajes del test MINDS con los del test de inteligencias Múltiples (IMI) de siete Inteligencias, con el método de coeficiente de correlación producto momento de Pearson, arroja los resultados de correlación siguientes.

	VL	LM	E	CK	M	INTER	INTRA
r MINDS - IMI	0.79*	0.81*	0.76*	0.80*	0.81*	0.84*	0.79*

## Anexo 4: Instrumento de medición de las Inteligencias múltiples

### ESCALA MINDS – IM

*Versión Adaptada de Ruíz (2004)*

Nombre: ..... Fecha: .....

*Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:*

- Marca 0      Sí NO SE PARECE EN NADA A TI
- Marca 1      Sí SE PARECE EN ALGO (sólo un poco)
- Marca 2      Sí SE PARECE BATANTE A TI
- Marca 3      Sí SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI

	0	1	2	3
1. Estoy orgulloso(a) de tener un amplio vocabulario.				
2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
3. La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria.				
4. Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación con mi casa.				
5. Me considero un atleta.				
6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12. No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos				
13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16. Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.				
18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda.				

19.	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20.	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí				
21.	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como voley, tenis, fútbol.				
22.	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23.	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24.	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25.	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26.	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.				
27.	Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.				
28.	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.				
29.	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.				
30.	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas				
31.	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32.	Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33.	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34.	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35.	Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.				
36.	Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.				
37.	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38.	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39.	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40.	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41.	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)				
42.	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa				
43.	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44.	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45.	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos				
46.	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.				
47.	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo. como ir de pesca, acampar,				
48.	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar, leer un libro, etc.				

49.	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50.	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51.	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades				
52.	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales				
53.	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54.	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55.	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56.	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57.	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58.	Siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.				
59.	Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.				
60.	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61.	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.				
62.	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. sentido.				
63.	Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64.	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza.				
65.	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66.	En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67.	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear, y estar conectado con la música.				
68.	Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69.	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas (atletismo, gimnasia, voley, fútbol, etc.).				
70.	Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71.	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.				
72.	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

**REVISE TODO ANTES DE ENTREGAR... NO  
DEJE NINGUNA SIN MARCAR**









## Anexo 6: Permiso del autor

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por la Srta. Jennifer Ríos bachiller de la carrera de psicología, quien actualmente se encuentra realizando el curso de investigación para obtener el título en la universidad César Vallejo con la variable Inteligencias Múltiples, y deseando utilizar el instrumento Prueba MINDS de Inteligencias Múltiples de nuestra propiedad comunico que:

**AUTORIZO** a la Srta. Jennifer Ríos a utilizar mi prueba en su trabajo de investigación dado que es un trabajo académico, **con la condición de que no haga ninguna modificación a la prueba**. Eso sí no lo autorizo.

Atentamente:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'César Ruiz Alva', is written over a vertical line that serves as a separator between the signature and the typed name below.

**Mg. CESAR RUIZ ALVA**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 0014**

## **Anexo 7: Solicitud de boletas de notas**

### **“Año de la universalización de la salud”**

Sr. Ventocilla Rojas Juan Director

I.E Cesar Vallejo Mendoza

Solicito:

Actas de notas del nivel secundario año 2019

Estimado Sr.

Por medio del presente, me dirijo a usted para saludarlo y desearle éxitos en su admirable labor como director de la I.E Cesar Vallejo Mendoza.

El año pasado realice la aplicación de pruebas psicológicas sobre inteligencias múltiples, con el fin de elaborar mi título para obtener el grado académico de licenciada en psicología.

Por lo cual solicito las actas de notas del nivel secundario del año escolar 2019, para poder finalizar el trabajo de investigación realizado el año pasado en la institución que usted preside.

Esperando tome en cuenta mi solicitud me despido de usted no sin antes agradecer la atención prestada a este documento.

Atte

Ríos Ríos, Jennifer

DNI: 76187105

## **Anexo 8: Consentimiento Informado**

Estimado/a padre de familia:

Tengo a bien presentarme, mi nombre es Jennifer Rios Rios, Bachiller en Psicología. Con la finalidad de obtener el título profesional de la carrera, me encuentro realizando mi proyecto de investigación, "Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima, 2020". Por lo que pido su valiosa participación. El proceso consiste en aplicar la prueba de Inteligencias Múltiples MINDS, de la que me comprometo a entregar los resultados, para beneficio de su menor hijo/a. Sí aceptara participar en la investigación afirmar haber sido informado del mismo.

Gracias por su gentil colaboración

Atte .

Jennifer Rios

Acepto que mi menor hijo participe en la investigación titulada "Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima, 2020"

## Anexo 9: Resultados de la prueba de ANOVA

### Comparación de promedios ANOVA (Tukey): Puntajes de Inteligencias Múltiples y Grupos de Rendimiento Académico.

Se recategorizó el rendimiento académico para comparar el promedio de puntajes entre grupos de encuestados según las categorías Alto (Bueno, Muy bueno, excelente), Medio (Aprobado), Bajo (Desaprobado). Al comparar los promedios de puntajes de IM, se observa diferencia notable en los puntajes de Inteligencia Corporal-Kinestésica.

	C_REMDIMIENTO2					
	Media	Bajo Desviación estándar	Medio Media	Medio Desviación estándar	Alto Media	Alto Desviación estándar
I_Verbal	12,75	7,93	13,43	5,40	13,26	4,75
I_Matematica	9,25	6,18	10,68	4,88	11,25	4,49
I_Musical	13,25	6,02	13,46	6,53	15,09	5,45
I_Espacial	13,00	8,76	13,25	5,13	14,35	4,53
I_Corporal	11,00	8,29	16,81	5,80	18,19	4,74
I_Interpersonal	17,25	4,65	15,76	5,37	15,91	4,28
I_Intrapersonal	13,75	5,44	15,54	5,34	15,79	4,26
I_Naturalista	15,00	1,83	15,37	6,13	17,07	4,44

Se utilizó comparación de medias utilizando ANOVA de un factor, debido que se comparará más de dos grupos de estudiantes según sus rendimientos académicos (Alto, Medio y Bajo), sin embargo, con la prueba de ANOVA tampoco resultó significativo (todos  $\text{sig} > 0,05$ )

Mediante la prueba de Tukey se encontró diferencia significativa ( $\text{sig} = 0,031$ ) de los puntajes de Inteligencia Corporal-Kinestésica entre los estudiantes con rendimiento académico alto y rendimiento académico bajo.

ANOVA						
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
I_Verbal	Entre grupos	12,868	4	3,217	,118	,976
	Dentro de grupos	3250,576	119	27,316		
	Total	3263,444	123			
I_Matematica	Entre grupos	37,913	4	9,478	,418	,796
	Dentro de grupos	2699,724	119	22,687		
	Total	2737,637	123			
I_Musical	Entre grupos	139,902	4	34,976	,954	,435
	Dentro de grupos	4362,058	119	36,656		
	Total	4501,960	123			
I_Espacial	Entre grupos	90,642	4	22,660	,910	,460
	Dentro de grupos	2962,608	119	24,896		
	Total	3053,250	123			
I_Corporal	Entre grupos	251,400	4	62,850	2,126	,082
	Dentro de grupos	3518,342	119	29,566		
	Total	3769,742	123			
I_Interpersonal	Entre grupos	25,247	4	6,312	,262	,902
	Dentro de grupos	2863,938	119	24,067		
	Total	2889,185	123			
I_Intrapersonal	Entre grupos	38,585	4	9,646	,403	,806
	Dentro de grupos	2847,254	119	23,927		
	Total	2885,839	123			
I_Naturalista	Entre grupos	111,880	4	27,970	,972	,425
	Dentro de grupos	3422,789	119	28,763		
	Total	3534,669	123			

### Comparaciones múltiples

HSD Tukey							
Variable dependiente	(I) C_REMDIMIENTO2	(J) C_REMDIMIENTO2	Diferencia de medias (I-J)	Desv. Error	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
I_Verbal	Bajo	Medio	-,67857	2,67692	,965	-7,0306	5,6735
		Alto	-,51316	2,68532	,980	-6,8852	5,8588
	Medio	Bajo	,67857	2,67692	,965	-5,6735	7,0306
		Alto	,16541	,94903	,983	-2,0865	2,4174
	Alto	Bajo	,51316	2,68532	,980	-5,8588	6,8852
		Medio	-,16541	,94903	,983	-2,4174	2,0865
I_Matematica	Bajo	Medio	-1,43254	2,44335	,828	-7,2304	4,3653
		Alto	-1,99561	2,45102	,695	-7,8116	3,8204
	Medio	Bajo	1,43254	2,44335	,828	-4,3653	7,2304
		Alto	-,56307	,86623	,793	-2,6185	1,4924
	Alto	Bajo	1,99561	2,45102	,695	-3,8204	7,8116
		Medio	,56307	,86623	,793	-1,4924	2,6185
I_Musical	Bajo	Medio	-,21032	3,11605	,997	-7,6044	7,1838
		Alto	-1,83772	3,12583	,827	-9,2550	5,5796
	Medio	Bajo	,21032	3,11605	,997	-7,1838	7,6044
		Alto	-1,62740	1,10472	,307	-4,2488	,9940
	Alto	Bajo	1,83772	3,12583	,827	-5,5796	9,2550
		Medio	1,62740	1,10472	,307	-,9940	4,2488
I_Espacial	Bajo	Medio	-,25397	2,57384	,995	-6,3614	5,8535
		Alto	-1,35088	2,58192	,860	-7,4775	4,7758
	Medio	Bajo	,25397	2,57384	,995	-5,8535	6,3614
		Alto	-1,09691	,91249	,454	-3,2622	1,0683
	Alto	Bajo	1,35088	2,58192	,860	-4,7758	7,4775
		Medio	1,09691	,91249	,454	-1,0683	3,2622
I_Corporal	Bajo	Medio	-5,80952	2,79315	,098	-12,4374	,8184
		Alto	<b>-7,19298*</b>	<b>2,80192</b>	<b>,031</b>	<b>-13,8417</b>	<b>-,5443</b>
	Medio	Bajo	5,80952	2,79315	,098	-,8184	12,4374
		Alto	-1,38346	,99024	,346	-3,7332	,9663
	Alto	Bajo	<b>7,19298*</b>	<b>2,80192</b>	<b>,031</b>	<b>,5443</b>	<b>13,8417</b>
		Medio	1,38346	,99024	,346	-,9663	3,7332
I_Interpersonal	Bajo	Medio	1,48810	2,51592	,825	-4,4819	7,4581
		Alto	1,33772	2,52381	,857	-4,6510	7,3265
	Medio	Bajo	-1,48810	2,51592	,825	-7,4581	4,4819
		Alto	-,15038	,89195	,984	-2,2669	1,9661
	Alto	Bajo	-1,33772	2,52381	,857	-7,3265	4,6510
		Medio	,15038	,89195	,984	-1,9661	2,2669
I_Intrapersonal	Bajo	Medio	-1,78968	2,51117	,756	-7,7484	4,1691
		Alto	-2,03947	2,51905	,698	-8,0169	3,9380
	Medio	Bajo	1,78968	2,51117	,756	-4,1691	7,7484
		Alto	-,24979	,89027	,958	-2,3623	1,8627
	Alto	Bajo	2,03947	2,51905	,698	-3,9380	8,0169
		Medio	,24979	,89027	,958	-1,8627	2,3623
I_Naturalista	Bajo	Medio	-,36508	2,75024	,990	-6,8911	6,1610
		Alto	-2,07018	2,75887	,734	-8,6167	4,4763
	Medio	Bajo	,36508	2,75024	,990	-6,1610	6,8911
		Alto	-1,70510	,97503	,191	-4,0187	,6085
	Alto	Bajo	2,07018	2,75887	,734	-4,4763	8,6167
		Medio	1,70510	,97503	,191	-,6085	4,0187

\*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del asesor**

Yo, Eddy Eugenio García García, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de Psicología de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencias Múltiples y Rendimiento Académico en Estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Huacho, Lima, 2020", cuyos autores son JENNIFER ANTONIETA RIOS RIOS y constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de abril del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b> García García Eddy Eugenio	<b>Firma</b>
<b>DNI:</b> 07840149 <b>ORCID:</b> <a href="https://orcid.org/0000-0003-3267-6980">0000-0003-3267-6980</a>	