



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en
jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Bustamante Huangal, Dacner Nicolle (orcid.org/0000-0003-0387-7695)

Ruiz Rodriguez, Nathaly Abigail (orcid.org/0000-0002-7084-1142)

ASESOR:

Dr. Otiniano Otiniano, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0196-3138)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios por brindarnos salud y sabiduría para poder culminar satisfactoriamente con el trabajo y así seguir cumpliendo nuestras metas.

A nuestros padres por su apoyo incondicional que nos brindan cada día, así mismo por ayudarnos a superar cada dificultad que la vida nos presenta y de esa manera poder cumplir con nuestros objetivos.

Las Autoras.

Agradecimiento

A nuestro asesor por dedicar su tiempo y brindarnos el apoyo necesario para la elaboración de esta presente investigación.

A nuestras familias por el apoyo que cada día nos brindan en cada paso que hemos dado para nuestro desarrollo a nivel personal y profesional.

Las Autoras.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de las variables	21
Tabla 2. Correlación de las variables violencia psicológica factor victimización y agresión en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios.....	22
Tabla 3. Correlación entre las dimensiones de la violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones de la resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo	23
Tabla 4. Correlación entre los factores de violencia psicológica y la variable autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo	24
Tabla 5. Correlación entre las dimensiones de la resiliencia y la variable autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo	25
Tabla 6. Nivel de violencia psicológica en el noviazgo según sus factores en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo	26
Tabla 7. Nivel de la variable resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo	27
Tabla 8. Nivel de las dimensiones de la variable resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.....	28
Tabla 9. Nivel de la variable autoeficacia en jóvenes universitarios	29

Resumen

El presente estudio se enfocó en determinar la relación entre las variables violencia psicológica, resiliencia y autoeficacia. Por tal motivo, su metodología se centró en un tipo de investigación básica de diseño correlacional con 350 participantes, el cuestionario de violencia psicológica en el cortejo, la escala de resiliencia de Wangnild y Yung, además de la escala de resiliencia. Todos estos recursos ayudaron a demostrar al coeficiente de determinación que existe relación en el modelo propuesto de violencia, resiliencia y autoeficacia ($r = .19$ a $.20$). Por tal motivo, se concluye que las variables se relacionan

Palabras clave: Violencia psicológica, resiliencia, autoeficacia

Abstract

The present study focused on determining the relationship between the variables psychological violence, resilience, and self-efficacy. For this reason, its methodology focused on a type of basic research with a correlational design with 350 participants, the questionnaire on psychological violence in courtship, the Wangnild and Yung resilience scale, as well as the resilience scale. All these resources helped to demonstrate to the coefficient of determination that there is a relationship in the proposed model of violence, resilience, and self-efficacy ($r = .19$ to $.20$). For this reason, it is concluded that the variables are related to

Keywords: Psychological violence, resilience, self-efficacy

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la violencia afecta a todos los países del mundo y trae consigo cifras alarmantes día a día. Se sabe que la violencia se da debido a la desigualdad de poderes que la misma sociedad ha creado por los estereotipos y roles que según pertenecen a cada género (Pérez et al., 2016)

Calderón (2019) definió a la violencia en el noviazgo como las diversas acciones u omisiones hechas con la intención de hacer daño a la pareja dentro de un contexto de una relación romántica. Asimismo, Fernández (2020) indicó que la violencia en el noviazgo es considerada todo tipo de acto o comportamiento que perjudique el desarrollo de la salud de la pareja al ser vulnerada su integridad psicológica, física y sexual. Por lo que Guzmán et al. (2014) describieron 3 tipos de violencia dentro de una relación amorosa; como son la física, que esta referido a agresiones como golpes, empujones, cachetadas entre otras; de igual forma violencia sexual, referida a cualquier acto sexual no consentido y violencia psicológica, referido a la intimidación, humillación desprecio hacia la pareja sea en público o privado.

Existen diferentes tipos de violencia una de ellas es la violencia psicológica por lo que para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016), la define como todo comportamiento intencionado y prolongado en el tiempo, atentando contra la integridad emocional y psíquica de la pareja y contra su dignidad evidenciándose en actos como la manipulación, humillación y desprecio. Por lo que Fernández et al. (2019) mencionaron que este tipo de violencia no puede ser percibida hasta por la víctima, ya que esta no deja secuelas físicas, pero provoca daño psicológico en las personas que lo viven.

A nivel internacional la Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU Mujeres, 2020), se halló que el 35% del sexo femenino sufrieron cualquier tipo de agresión, pero se resalta la psicológica y física como las más predominantes.

Asimismo, en universidades de Estados Unidos se halló que el 43% del sexo femenino y el 28% del sexo masculino sufrieron algún tipo de agresión durante el noviazgo siendo las más frecuente la violencia psicológica y el ciberacoso las de mayor incidencia (Newschannel citado por Guerrero y Carbajal, 2021).

A nivel nacional el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), dio a conocer que en los CEM se atendieron 98,164 casos, del cual 37,756 son de violencia física, 48,168 están relacionados con casos de violencia psicológica y 11,782 a violencia sexual.

En relación a las estadísticas Lozano (2021) refirió que las cifras emitidas en el 2019 por el INEI se evidencio que en el Perú el 31% de agresión de manera física, 58.9% fueron agredidas psicológicamente y el 7 % fue por abuso sexual. Indicando que la agresión de forma psicológica predomina a comparación de los otros tipos de violencia.

A nivel local el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), en la ciudad de Trujillo se evidencio 315 casos de violencia en jóvenes de 18 a 30 años de los cuales 47% fue por violencia psicologica,33 % por violencia física y 10% por violencia sexual.

Otro factor de relevancia en la vida de los jóvenes universitarios, es la resiliencia, que según Gastagnola, et al. (2021), juega un papel fundamental, puesto que es la habilidad que tienen las personas de reponerse ante momentos críticos o difíciles, asimismo como adaptarse luego de haber vivido alguna situación inesperada o poco usual con el fin de volver a la normalidad. Asimismo, hacen alusión a Grotberg que refiere que la resiliencia forma parte de un proceso evolutivo, por lo que no es una cualidad innata sino es una capacidad que se va desarrollando poco a poco al momento que nos relacionamos con otras personas ya que estamos en constante aprendizaje en base a las experiencias de los demás.

Álvarez y Escate (2021) mencionaron que esta variable es una cualidad importante ya que ayudara a superar fácilmente situaciones de violencia. Por lo que a través de un estudio realizado por Momeñe y Estévez (2019) destacaron que la resiliencia permite a algunas personas enfrentar y adaptarse a eventos negativos que con el tiempo tienden a superarlos positivamente, brindando a la víctima beneficios positivos que le permiten alejarse y salir de su relación tóxica.

Los datos demuestran que, si no se han desarrollado comportamientos resilientes, la violencia tiene un rebote y año tras año empeora mucho más. Esto se debe a las muchas ventajas que conlleva una crianza adecuada para las familias,

incluida la capacidad de desarrollar un comportamiento adecuado con alta autoestima, resolver problemas y tener una comprensión general de las situaciones de conflicto (Saavedra, 2016).

A nivel nacional existe una investigación realizada por Alanya y Chuquilin (2017) en Lima, a mujeres víctimas de violencia de pareja y resiliencia obteniendo como resultado que el 48% a 43% obtuvieron un nivel medio de resiliencia, el 32% al 28% un nivel alto y el 27% al 20% un nivel alto.

A nivel internacional en el estudio realizado en Venezuela por Cordero y Teyes (2016) realizado con mujeres que sufrieron algún tipo de maltrato en una relación de pareja resaltaron que el nivel de resiliencia arrojó una media de 1.8%, destacando que, a pesar de haber sido víctimas de maltrato, poseen motivación y fuerza para afrontar este tipo de situación.

De igual forma, en la vida de los jóvenes la autoeficacia juega un papel importante para el desarrollo personal, por lo que Bandura (1986) mencionó como la capacidad generativa en la que es necesario integrar las sub competencias cognitivas, sociales y conductuales en acciones destinadas a llegar a determinadas metas, algunas de las cuales se alcanzan tras un esfuerzo persistente basado en estrategias y actividades alternativas (Moreno, 2019).

Por lo que Bendezu y Parave (2020) encontraron en su investigación realizada en Perú, que el 66.3% obtuvieron niveles altos en autoeficacia y en relación a la violencia en la pareja se identificaron niveles bajos por lo que se evidenció que, a un índice de autoeficacia mayor, menos probabilidades de sufrir algún tipo de violencia

Por lo tanto, las personas que creen en su propia eficacia pueden establecer metas y direcciones para sus vidas, debido a que creen que pueden controlar y administrar efectivamente sus habilidades de acuerdo con sus capacidades y superar cualquier obstáculo que pueda surgir.

Es por ello que las últimas dos variables mencionadas constituyen factores importantes en la vida de los jóvenes, especialmente de aquellos que viven o han vivido maltrato psicológico dentro de una relación de pareja, puesto que tanto la resiliencia como la autoeficacia constituyen elementos claves para salir de una

relación abusiva, ya que diversos estudios han demostrado que niveles altos de resiliencia y autoeficacia en la persona permitirán tener una mejor percepción de su capacidad para realizar ciertas acciones, junto con la conciencia de que estas acciones se pueden realizar con éxito para enfrentar alguna situación adversa como es el caso de la violencia.

Por ello, en base a lo expuesto se plantea como pregunta de investigación ¿Existe relación entre la violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo?

El presente estudio se justifica a nivel teórico, ya que permitirá revisar la correlación entre violencia psicológica, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios, siendo de mucha relevancia los resultados obtenidos para otros investigadores, ya que de esta manera contribuirá para seguir investigando.

Asimismo, a nivel práctico busca aportar con los resultados, evidencia verídica de sucesos de violencia psicológica en la pareja que están atravesando los universitarios para concientizar sobre la problemática para la planificación de estrategias y promoción de distintas actividades dirigidas a jóvenes universitarios como talleres, charlas y programas dentro de las universidades con el objetivo de fomentar las relaciones de noviazgo saludables de tal manera que permita desarrollar habilidades y capacidades psicológicas para afrontar y prevenir este tipo de violencia y reforzar la autoestima.

En cuanto a la justificación metodológica, se seleccionaron pruebas estandarizadas y adaptadas a la población de jóvenes peruanos, las cuales fueron de gran aporte para el uso y evaluación de los sujetos.

También, se justifica a nivel de conveniencia porque se busca a través de esta investigación brindar conocimiento sobre el comportamiento de las variables estudiadas en jóvenes universitarios asimismo ser un antecedente de información importante para posteriores trabajos y ayudar a generar alternativas de solución a la problemática

De igual forma, esta investigación posee una gran relevancia social puesto que los indicadores de violencia psicológica en el noviazgo encontradas en estudios anteriores evidencian que son muchos los jóvenes que se encuentran atravesando

casos de maltrato psicológico tanto a nivel mundial como nacional, es por ello que es importante reconocer las señales ante este tipo de violencia en jóvenes para erradicar y prevenir estas conductas en un futuro.

Asimismo, ante todo lo mencionado sobre la realidad que atraviesan los jóvenes en una relación de noviazgo se formuló que el objetivo principal sería determinar la relación entre la violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia; como objetivos específicos se tiene identificar el nivel de violencia psicológica, identificar el nivel de resiliencia, identificar el nivel de autoeficacia, establecer la relación entre las dimensiones de la violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones de la resiliencia, establecer la relación entre las dimensiones de la violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones de la autoeficacia; y establecer la relación entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la autoeficacia. Por último, se planteó la siguiente hipótesis general: existe relación significativa entre la violencia psicológica, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios; las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre las dimensiones violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones resiliencia; existe relación significativa entre las dimensiones de la violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones de la autoeficacia; y existe relación significativa entre las dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la autoeficacia.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan estudios previos a nivel internacional, nacional y local

Llano y Rímac (2021) en Lima, Perú, investigaron la relación entre maltrato en el noviazgo y resiliencia en universitarios. La investigación es de tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental. La población se conformó por 455 estudiantes de 18 a 34 años de ambos sexos. Los resultados evidenciaron que existe una relación significativa entre las dimensiones de maltrato y resiliencia, de igual forma del total de la muestra se encontró mayor indicio de violencia en la pareja tanto psicológico como físico y para la resiliencia en un nivel medio, por lo que, a mayores comportamientos violentos hacia la pareja, menor será las capacidades para sobreponerse a las dificultades de la vida y de pareja si se tiene una baja capacidad de resiliencia

Álvarez y Escate (2021), en su estudio, investigaron establecer la relación entre resiliencia y maltrato dentro de las relaciones amorosas en universitarios de psicología. En relación a la metodología fue cuantitativo, con un tipo descriptivo correlacional con un diseño no experimental. La población se conformó por 186 universitarios. Se utilizó la escala de resiliencia de Wagnild y Young asimismo que la escala de violencia en las relaciones en pareja. Finalmente, se evidencio en los resultados que existe una relación significativa entre las variables, es decir que a mayor nivel de resiliencia menor probabilidades de sufrir violencia en las relaciones de pareja.

Avalos (2017), en su estudio, busco establecer el grado de resiliencia en universitarios que sufrieron violencia en la pareja. La investigación fue de tipo descriptiva con un enfoque cuantitativo y cualitativo, el muestreo no probabilístico. La población estuvo conformada por universitarios de 18 a 25 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y entrevista para analizar las variables. Finalmente, los resultados evidenciaron que los participantes mostraron bajos niveles de resiliencia en comparación con la variable violencia a la pareja, por lo que se sugirió llevar cabo programas de intervención

Palli y Paredes (2021) en su estudio, buscaron establecer la relación entre maltrato dentro de una relación amorosa y resiliencia en estudiantes en Puno. La investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo correlacional. La población estuvo conformada por 251 estudiantes universitarios de 18 a 25 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el cuestionario CUVINO. Los resultados indicaron que existe una correlación significativa, lo que se concluye que la capacidad de resiliencia determinara en que la persona sufra o no violencia

Villegas (2021) en su investigaron estableció la relación entre maltrato en la pareja y resiliencia en mujeres. El diseño de investigación fue no experimental, de tipo descriptivo correlacional. La población se conformó por 370 jóvenes de 18 a 26 años. Los instrumentos utilizados son el cuestionario de violencia contra Mujeres y la Escala de Resiliencia (ER). Finalmente, se evidencio que la violencia en el noviazgo se correlaciona de manera negativa y significativa media con la resiliencia, por lo que se concluye que la relación entre las dos variables estudiadas predomina una categoría media

Barrantes y castillo (2021) en su estudio, establecieron la relación entre abuso en el noviazgo y resiliencia en jóvenes. El estudio es de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 399 jóvenes de 18 a 26 años. Los instrumentos utilizados fueron escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Finalmente se evidencio una correlación negativa y de intensidad media entre las dos variables estudiadas. Asimismo, la correlación entre las dimensiones de resiliencia y abuso en el noviazgo presentan una correlación negativa media, concluyendo que los niveles de maltrato en la pareja se ubicaron en un bajo nivel en su mayoría y en relación a la variable resiliencia se evidencio un alto nivel en toda la muestra

Bendesu y Parave (2020) en su investigación, plantearon como objetivo del trabajo de investigación fue establecer la relación entre violencia en el noviazgo y autoeficacia en jóvenes. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básico correlacional, de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 252 jóvenes entre 17 a 19 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de

violencia en las relaciones de pareja y la escala de Autoeficacia de Baessler y Sachwarzer. En relación a los resultados se evidencio que el nivel de violencia predominante es muy bajo con un 71.8% de la población evaluada, el nivel predominante de autoeficacia se obtuvo un 66.3% presenta niveles altos. Finalmente, se concluyó que, a mayor eficacia, menor violencia en la pareja

En cuanto, al marco teórico de esta investigación, se detalla información teórica de la variable no sin antes hacer referencia a la violencia en general, que según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) definió a todo acto perjudique a la otra persona tanto de forma física, psicológica o sexual, todo esto se puede evidenciar tanto en golpes, amenazas, abuso de autoridad u otros.

Asimismo, las personas que sufrieron alguna clase de violencia en el noviazgo, presentan creencias y pensamientos errados acerca de esta, de esta manera normalizan y creen que esto sucede en todas las relaciones; ya que en su infancia muchas de estas personas observaron algún tipo de maltrato (Vargas et al., 2021).

Pacheco y Castañeda (2013) definieron a la violencia psicológica como un grave daño emocional, por medio de acciones los cuales buscan atacar los sentimientos con la intención de desvalorizar, descalificar insultar, criticar y humillar con el objetivo de generar temor y control en la pareja por lo que pretende que la víctima se sienta culpable por todo, restringir salidas, hacer sentir como tonto ante los demás y aislarlo de los demás (Paramo y Arrigoni, 2018)

Montoya et al. (2013), definen a este tipo de violencia como patrones de conducta los cuales se manifiestan en actos u omisiones repetitivos y que se manifiesta mediante manipulaciones, amenazas, intimidaciones, prohibiciones, coacciones que producen progresivamente en la pareja afectada una disminución de su personalidad, tristeza, desmotivación y afección psíquica, por lo que la violencia psicológica es más difícil de detectar (Paramo y Arrigoni ,2018).

Posteriormente, se muestra las principales teorías como la propuesta por Grosman (1992), con el modelo psiquiátrico, el cual hace referencia a las características psicopatológicas del agresor para explicar la interacción violenta entre la pareja, por lo que se destaca variables como consumo de drogas o alcohol,

estrés, historia familiar conflictiva que evidencias la conducta agresiva. por tal razón tradicionalmente se consideraba este tipo de violencia como un tipo de abuso cometido en gran parte por hombre y desde el enfoque psiquiátrico se ha puesto mayor atención a las agresiones cometidas de varones a mujeres la cual se origina cuando se encuentra en cualquiera de las condiciones antes mencionadas

Asimismo, se encuentra el modelo feminista, propuesta por Walker (2000) bajo la teoría del mismo nombre, hace un hincapié en la desigualdad de género, siendo los varones los que más ejercen la violencia dentro de la relación, ya que la mujer en estos casos se muestra como pasiva, cohibida y sumisa (Sevilla, 2018).

El modelo del aprendizaje social de Bandura (1987) el cual explica que los sujetos aprenden a ser violentos imitando y observando conductas violentas en los demás, por lo que, si en la infancia se han observado conductas violentas, es más probable que actúen de forma violenta. menor ha sido interiorizado y reproducido por la observación e imitación que el niño se verá reforzado por lo que ve que hacen los adultos, en el caso de la violencia, esta teoría coincide con la teoría de la transmisión intergeneracional, que indica que una persona es violenta, tiene relaciones interpersonales hostiles y coercitivas. Ha aprendido a comportarse de esta manera porque sufrió violencia doméstica en su ciudad natal. Por otro lado, la desvalorización de las relaciones románticas sanas y los patrones de relaciones tóxicas expuestos por los medios de comunicación que influyen en parte en la forma en que los adolescentes conducen las relaciones románticas (González et al., 2015) Este modelo enfatiza el aprendizaje vicario como el método principal por el cual se aprenden los comportamientos agresivos, teniendo en cuenta variables como el contexto, el momento y víctima, por lo que se destaca así el vínculo entre los antecedentes de violencia familiar y la potencial futura condición de víctima o agresor.

De igual forma, el modelo del apego de Bowlby (1986) sugiere que dependiendo de la calidad de la relación que los adolescentes tengan con sus cuidadores, construirán representaciones mentales relacionadas con las relaciones que formarán en el futuro, a lo que señala que las personas presentan un patrón característico para la construcción de relaciones como resultado de las interacciones que han establecido en los últimos años el primer año de vida con sus imágenes adjuntas. Estas correlaciones serán el origen de las conductas

agresivas propias de la personalidad de cada individuo. Así, en una familia violenta, los adolescentes asocian la conducta violenta con el “amor” y la relación con su pareja, creando así una distorsión cognitiva de la relación amorosa, que se construye negativamente con lo que el niño ha vivido con sus principales cuidadores (Martinez,2020).

La teoría del intercambio (Gelles, 1983) expuso cómo las personas se comportan en función de los beneficios esperados o reales de una relación, por lo que la naturaleza asimétrica de esta constituirá el inicio de un comportamiento coercitivo que eventualmente resultará en violencia física. En este sentido, Hirigoyen (2006) planteó que no se producirá maltrato físico sin que antes se produzca maltrato psicológico.

Por otro lado, se manifiesta conceptos acerca de la resiliencia, Saavedra & Villalta (2008); hicieron referencia que esta variable como un rasgo personal aprendido y adquirido en base a las relaciones con los demás, también se puede desarrollar por diferentes sucesos que se hayan presentado durante la vida de una persona.

Barboza (2017), conceptualizó a la resiliencia como la habilidad que tiene los seres humanos para poder sobreponerse ante las diferentes adversidades que se le presente y eso ayudará a su futuro.

Según Fischer, et al. (2021) es una habilidad que desarrollan todas las personas, esta variable ayuda a superar las dificultades que se puedan atravesar y de esta manera permite hacerles frente a las adversidades.

En el ámbito de las ciencias humanas, es importante resaltar que en base a la mayoría de conceptos que se encontraron sobre el término, coinciden en que es la habilidad que tienen las personas para sobreponerse ante la adversidad; es así que Pierrini (2021) reafirmó lo antes mencionado, que es la habilidad que se tiene para lograr cambios exitosos en ellos mismos y en el medio que se desarrollan, sin tener en cuenta o dejar que las circunstancias de su entorno les impida hacerlo, enfocándose principalmente en las posibilidades y las fortalezas, en lugar de las limitaciones.

Es importante mencionar que una persona hace uso de todos sus recursos y experiencias personales, para poder superar las diferentes adversidades que se le vayan presentando y sobre todo pueda desarrollarse de manera adecuada; por todo ello se considera que la resiliencia es parte muy importante de la vida del ser humano.

Algunas teorías que explican esta variable son: La teoría de la resiliencia de Rutter, el cual fue el primero en introducir este término a la psicología y postula que la resiliencia implica no solo las características internas del individuo, sino también las externas las cuales se van a desarrollar ante la presencia de una situación adversa, es decir que Por lo que se entiende que la resiliencia abarca un conjunto de procesos tanto intrapsíquicos y sociales, que hacen posible que el individuo viva de una mejor manera a pesar de estar enfrentándose a un contexto o medio poco favorable (Bernal y Melendro,2018).

De igual forma la Teoría de Wagnild y Young (1993), el cual postula que la resiliencia es un rasgo positivo de la personalidad aprendido que disminuye los efectos de situaciones estresantes en las personas y promueve la adaptación. Del mismo modo, puede interpretarse como la capacidad de una persona que, a pesar de las circunstancias de vida desfavorables y las decepciones, es capaz de superarlas, fortalecerlas e incluso transformarlas. (Gomez, 2019). Asimismo los autores mencionas cinco componentes importantes que hacen a una persona resiliente: La perseverancia, es el acto de persistir a pesar de la derrota o las dificultades; la satisfacción personal que hace referencia al propósito de la vida: ecuanimidad, virtud que permite mantener la compostura, el equilibrio y la estabilidad emocional frente a las dificultades; confianza en si mismo, el creer en las propias capacidades y sentirse bien, referido al sentimiento de libertad y seguridad consigo mismo y con su entorno

Asimismo, la teoría de Grotberg que define a la resiliencia como la aptitud para poder afrontar las dificultades, superarlas e incluso adaptarnos a ellas, asimismo destaca a la resiliencia como un desarrollo evolutivo, más no una característica innata en la persona, por lo que resalta que interviene el componente ambiental, es decir que se ve influenciado por el contexto. Por otro lado, Grotberg menciona tres dimensiones que intervienen en él, las cuales son; yo tengo, referido

al apoyo que recibe de los demás; yo soy, referido a las condiciones internas y las fortalezas de la persona; finalmente, yo puedo, siendo las habilidades que posee la persona para resolver problemas y afrontar las dificultades (Savedra,2017).

De la misma manera, García y Domínguez (2014) hicieron referencia a la teoría de la resiliencia de Munist, el cual se centra en la interacción de la persona con su entorno, por lo que no se puede asegurar que se origina exclusivamente del ambiente o es una característica con la que se nace, sino es el complemento de ambos factores lo que determina el grado de resiliencia de una persona, asimismo refiere que en los adolescentes esta capacidad no es absoluta ni determinadamente estable, por lo que no son permanentemente resilientes al enfrentarse a situaciones nuevas.

Además, se ha encontrado conceptos a cerca de autoeficacia, Girardi (2018) refirió que esta variable es importante ya que evidencia firmeza en la vida de una persona, siendo de esta manera importante en diferentes áreas de la psicológica, tanto a nivel teórico y práctico.

Baessler y Schwarzer (1996) comentaron que la autoeficacia es importante para hacerle frente a situaciones difíciles, todas las personas estamos constantemente evaluando nuestra forma de pensar o las ideas que surgen, las cuales se forman por nuestras experiencias e influyen en como actuamos en distintas situaciones. Asimismo, Ivancevich (2012) refirió que las personas con autoeficacia creen constantemente en sus capacidades y habilidades que tienen para poder realizar de forma correcta sus actividades.

La autoeficacia tiene que ver con las habilidades que tenemos para enfrentar situaciones, ya que estas son un conjunto de experiencias vividas, logros pasados, ver a otros realizarse con sus metas planteadas y que nos digan que poder tener éxito en lo que queremos lograr (Bandura, 1997).

Bandura (1986) definió a la autoeficacia como la capacidad generativa en la que se integran componentes cognitivas, conductuales y sociales, encaminadas a alcanzar determinados propósitos, la cual son conseguidos después de un esfuerzo a base de actividades alternativas y estrategias (Moreno, 2019).

Además, es definida como una competencia personal muy importante para los seres humanos ya que de esta depende saber cuál es la conducta para afrontar diversas situaciones difíciles o estresantes (Girardi, 2018)

Las características que muestran tener estas personas son: mostrar persistencia en cualquier situación, ser positivo, alentador, comprometido con las actividades encomendadas, pueden salir fácilmente de situaciones problemáticas ya que tienen confianza. Por otro lado, las cualidades de las personas con niveles bajos pueden ser; mostrar inseguridad para realizar actividades, no tienen metas o presentan bajas aspiraciones y evitan hacerse cargo de tareas que consideran difíciles, ya que no confían en sus capacidades (García,2017).

La Teoría social cognitiva de Bandura (1995) sostuvo que el individuo como un ser autorregulado, autorganizado, autoreflexivo y comprometido con la búsqueda de su desarrollo personal. Otro punto a resaltar es que el autor considera que las personas tienen creencias personales que le ayudaran a establecer el control sobre sus pensamientos, sentimientos y comportamiento, es decir que sus acciones se verán influenciados por lo que cree y siente, por lo que la autoeficacia se convierte en un factor predictivo del comportamiento humano, puesto que las creencias influyen sobre las acciones mediante procesos motivacionales, cognitivos y afectivos (Herrera y Moreno, 2017).

Aunque las tareas son difíciles, alguien con una alta autoeficacia es capaz de planificar todo y completarlas para producir los mejores resultados para su bienestar. Mientras, que aquellos con bajos niveles de autoeficacia responderán evitando tareas que perciben como difíciles y con bajos niveles de aspiración porque carecen de recursos para hacer frente a tales circunstancias. (Kort, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básica, permite comprender aspectos importantes de los fenómenos, mediante la revisión de material bibliográfico (Gallardo,2017). Este tipo de investigación, busca recopilar información actual y veraz que permita aportar al conocimiento científico, buscando saber un poco más sobre la teoría (Carrasco, 2019),

Asimismo, es de diseño no experimental, el cual esta referido a que la variable de estudio no ha sido manipulada, por lo que se observa el objeto de estudio en su ambiente natural para ser analizados (Hernández et al., 2014). Igualmente, Arias (2020), explicó que en este diseño no hay estímulos experimentales a las que se someta la variable estudiada, por lo tanto, el fenómeno es estudiado en su contexto natural sin alterar ninguna situación. El diseño es correlacional simple ya que busca saber la relación entre las variables que se eligieron para el estudio. Estas variables primero se miden cada una por separado, luego los resultados se vuelven cuantitativos y por último se establece la relación (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia psicológica en la pareja

Definición conceptual: Actos que causan traumas, daño psicológico, donde una persona dentro de la relación sufre humillaciones, desprecios, manipulaciones, se le priva de actividades o controla todo lo que hace, esto se da por la pareja (Fernández, 2020).

Definición operacional: Se usó el Cuestionario de Violencia psicológica en el Cortejo (Ureña et al., 2015) que consta de 26 ítems y que fue adaptado en Perú por Medina (2020)

Dimensiones: Victimización y Agresión

Escala de medición: ordinal

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual: Es una característica humana el cual permite al individuo a adaptarse a situaciones estresantes o adversas, es la capacidad que tiene una persona para poder sobreponerse ante las diferentes adversidades que se le presente y eso ayudará a su futuro (Wagnild y Young, 1993).

Definición operacional: Se usó la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993) y adaptado en el Peru por Gomez (2019), la escala consta de 25 items, con un tipo de respuesta bajo la escala Likert de 1 a 7

Dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien, Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción personal.

Escala de medición: ordinal

Variable 3

Definición conceptual: Son un conjunto de creencias o valoraciones propias del individuo en relación a su capacidad y habilidad personal para ejecutar acciones necesarias para manejar diversas situaciones y lograr resultados favorables (Bandura, 2010).

Definición operacional: Se utilizó la escala de Autoeficacia General (Baessler y Schwarzer, 1996) adaptada en Perú por Grimaldo, Correa y Calderón de la Cruz (2021), la escala consta de 10 ítems y con un tipo de respuesta bajo la escala Likert de 1 a 4

Dimensiones: La escala de Autoeficacia General es unidimensional.

Escala de medición: ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:

Se trabajará con una población accesible de 1200 jóvenes estudiantes, varones y mujeres, cuyas edades oscilan entre 18 y 28 años, pertenecientes a tres universidades privadas de la ciudad de Trujillo, con matrícula vigente en el semestre académico 2023-2.

Criterios de inclusión:

Jóvenes universitarios que hayan tenido o tengan una relación sentimental de pareja mayor o igual a seis meses, que residan en la ciudad de Trujillo. Jóvenes universitarios, varones y mujeres con edades entre 18 y 28 años.

Criterio de exclusión:

Jóvenes universitarios que no han llenado sus datos de forma completa, que no contestaron la totalidad de los ítems y que no brindaron su consentimiento informado.

Muestra

La muestra estuvo constituida por 350 jóvenes universitarios quienes cumplían con los requisitos de inclusión. Asimismo, para (Hernández, 2018) el subconjunto está compuesto por grupos más pequeños que cuenten con características similares y mantengan cualidades comunes de la población correspondientes a un grupo establecido de acuerdo a sus particularidades o atributos.

Muestreo

Es la secuencia o grupo de procedimientos que permiten alcanzar una muestra contable de un universo finito o infinito, con el propósito de alcanzar la estimación del valor o parámetro y comprobar la hipótesis estructural en una distribución de posibilidades dentro del valor de un parámetro de un conjunto o más individuos de un mismo universo (Gómez, 2018). El muestreo fue determinado por un tipo de muestreo no probabilístico, debido a que la elección de los sujetos de estudio depende de las características y criterios que los investigadores consideren apropiados para realizar la investigación y por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para la recolección de datos en la presente investigación es mediante la encuesta, es una técnica que permite obtener

información de una parte de la población escogida en relación a una problemática, el cual permitirá al investigador alcanzar el objetivo de su estudio, una de las características importantes de la encuesta es que se centran en preguntas preestablecidas con un orden lógico y un sistema de respuestas escalonada (Arias, 2020).

Instrumentos

El primer cuestionario es de Violencia psicológica en el Cortejo (Ureña et al., 2015), que consta de 26 preguntas, que se encuentra dividido en 2 dimensiones como victimización y agresión, el tipo de respuesta es bajo la escala Likert de 0 a 4. Respecto al análisis factorial exploratorio, se eliminó 4 preguntas por valores menores en comunalidades y 2 preguntas por no tener un adecuado ajuste, SRMR de .06, RSMEA, CFI .99 y GFI de .99. Su confiabilidad fue medida por Alpha de Cronbach arrojando puntuaciones de .88 en victimización y .85 en agresión, y un Alpha de .92, evidenciando puntuaciones adecuadas.

En el Perú, Medina (2020) adaptó el instrumento en la población, mostrando resultados en evidencias de validez por estructura interna de RMSEA O4, SRMR .07, TLI .92, CFI .93. También, demuestra tener buenos valores respecto a evidencias de confiabilidad por consistencia interna, en la dimensión general .93, victimización .89 y agresión .88.

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto, se obtuvo la validez mediante ítem test corregido con valores entre .59 y .89; asimismo, en la confiabilidad se obtuvo un valor alfa de .761 y un valor omega de .973, siendo una confiabilidad alta.

La escala de resiliencia originalmente fue creada por Wangnild y Yung (1993) conformada por 25 ítems y distribuida en 2 factores, la escala de respuesta es de tipo Likert con 7 alternativas de respuesta aplicada a población adolescente y adulta. Se realizó el análisis factorial donde se obtuvo resultados en relación a la validez valores de correlación ítem- test fue de 0.37 y 0.75, y la gran parte entre .50 y 70, siendo significativos a $p < 0,001$. La confiabilidad fue de 0.91 por coeficiente de Alfa de Cronbach.

En el Perú se realizó la adaptación por Gómez (2019) en su investigación con jóvenes universitarios. Al someter esta escala a procesos estadísticos para determinar la validez de constructo mediante la prueba de Kayser-Meyer-Olkin (KMO) se obtuvo un valor de 0,87, demostrando la validez y adecuación de los ítems. La fiabilidad de los ítems fue de 0.89 mediante el método Alfa de Cronbach. Concluyendo que la escala es válida para evaluar resiliencia

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto, se obtuvo la validez mediante ítem test corregido con valores entre .31 y .72; asimismo, en la confiabilidad se obtuvo un valor alfa de .744 y un valor omega de .921, siendo una confiabilidad alta.

La escala de autoeficacia originalmente fue creada por Baessler y Schwarzer (1996), la prueba es unidimensional y consta de 10 ítems, con una escala tipo Likert de 1 a 4. Aquí se realizó un análisis factorial confirmatorio unidimensional, donde se obtuvieron resultados como RMR .037, GFI .99 y un ajuste de $\chi^2/31.56$. Además, se obtuvo una consistencia interna de .93.

En Perú, fue adaptada por Grimaldo, et al. (2021), aplicada a una población de jóvenes universitarios, mostró resultados en evidencia de validez por estructura interna de un AFC con valores aceptables, CFI .865, TLI .827, RMSEA .114, SMR .076. También, demuestra tener valores adecuados respecto a evidencia de confiabilidad por consistencia interna siendo .079.

Para el presente estudio se realizó un estudio piloto, se obtuvo la validez mediante ítem test corregido con valores entre .49 y .76; asimismo, en la confiabilidad se obtuvo un valor alfa de .766 y un valor omega de .909, siendo una confiabilidad alta.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, realizamos una búsqueda previa de distintos instrumentos psicológicos que puedan medir nuestras variables, para luego seleccionar el que tenga la mejor confiabilidad y validez que fueron de mucho

aporte en investigaciones pasadas. Posteriormente se realizó las coordinaciones previas al contacto con la muestra de tres instituciones universitarias, por lo que se realizó un trabajo de campo para ello. Se presentó primeramente un consentimiento informado a los participantes realizándose la evaluación de forma presencial, al mismo tiempo se detalló el objetivo y la importancia de la investigación, además se le brindó las indicaciones correspondientes que fueron detalladas de igual forma en la documentación del consentimiento informado. Se aplicó los cuestionarios a la población de 350 estudiantes de acuerdo a los criterios planteados para la obtención de resultados. Finalmente se realizó un análisis de datos a spss para establecer la existencia de correlación de las variables asimismo que identificar los niveles de estos. Se culminó con la discusión de estos resultados, las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

En relación al análisis y la descripción de los resultados que se obtengan, se hace uso del método estadístico descriptivo, el programa estadístico SPSS v.28 el cual nos ayudó a visualizar a través de tablas de frecuencia estadísticas como la medida aritmética, varianza, mediana, varianza, el rango, la curtosis, desviación estándar, asimetría, rango, los puntajes mínimos y máximos, con el fin de obtener resultados que respondan a nuestros objetivos. Asimismo, se empleó la estadística inferencial, que nos ayudó a confirmar las hipótesis planteadas, esto se realizó con el uso de pruebas de correlación para datos no paramétricos, asimismo que la identificación de los niveles de cada variable

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Para comenzar todo el momento de la investigación se hizo en función a la ética, donde las investigadoras afirman que al momento de realizar la investigación no alteraron ninguno de los datos que fueron recopilados de todos los artículos, revistas, estudios vistos anteriormente. Así mismo, también la investigación se realizó de acuerdo a las normas American

Psychosocial Association (2020) donde se requiere del cumplimiento con todo lo requerido y de esa manera con el fin de poder realizar un buen estudio para que en un momento pueda ser de ayuda a otras personas.

Así mismo Noreña et al. (2012) mencionaron que el rigor científico es un valor que permite en la aplicación, en los métodos, y así también en las técnicas de información, por último, el procesamiento de los datos fue de manera minuciosa y dedicada. Es así que no solo se basa en normas para la elaboración, si no también es un trabajo con lealtad cumpliendo con los criterios de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de las variables

Variable	M	Me	DE	R	g1	g2
Victimización	7.82	5.0	8.62	46.0	1.89	4.12
Agresión	6.06	4.0	6.68	42.0	2.00	5.41
Resiliencia	141.0	145.0	22.48	141.0	-1.81	5.10
D. Ecuanimidad	21.62	23.0	4.80	23.0	-1.27	1.51
D. Perseverancia	39.14	40.0	6.34	40.0	-1.74	5.02
D. Confianza	39.70	41.0	6.95	40.0	-1.49	3.40
D. Satisfacción	23.12	24.0	4.04	23.0	-1.46	3.00
D. Sentirse bien	17.49	18.0	2.97	18.0	-1.91	5.69
Autoeficacia	33.14	34.0	5.55	30.00	-.92	.260

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; R: Rango; g1: Simetría; g2: curtosis

La tabla presenta valores estadísticos de la tendencia central con la media, mediana, desviación estándar y rango. Los índices de distribución indica que la distribución no es normal

Tabla 2

Correlación de las variables violencia psicológica factor victimización y agresión en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

		Resiliencia	Autoeficacia
Victimización	rho	-,247**	-,200**
	p	,000	,000
Agresión	rho	-,234**	-,150**
	p	,000	,005
Resiliencia	rho	1,000	,613**
	p	.	,000

Nota: sig. < 0.05 = estadísticamente significativo (); sig. < 0.01 = estadísticamente muy significativo (**)*

En la tabla 2, se aprecia que la variable violencia psicológica, mediante los factores victimización y agresión revelaron una correlación inversa con las variables resiliencia y autoeficacia, con un tamaño de efecto bajo al promediar un valor de rho = -.150 a -.247. Lo que implica que, a mayor presencia de victimización o agresión en la dinámica de pareja, menor será la posibilidad de manifestar una actitud resiliente o un grado de autoeficacia

Tabla 3

Correlación entre las dimensiones de la violencia psicológica en el noviazgo y las dimensiones de la resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza	Satisfacción	Sentirse bien
Victimización	rho	-,242	-,197	-,260	-,162	-,146
	p	,000**	,000**	,000**	,002**	,006**
Agresión	rho	-,220	-,204	-,224	-,142	-,146
	p	,000**	,000**	,000**	,008**	,006**

Nota: sig. < 0.05 = estadísticamente significativo (); sig. < 0.01 = estadísticamente muy significativo (**)*

En la tabla 3, se aprecian las correlaciones entre los factores de la variable violencia psicológica y las dimensiones de resiliencia. Apreciando la existencia de una tendencia de correlación inversa, además de un tamaño de efecto pequeño. Lo que significativa que se relacionan en poca medida las variables. Y a su vez, esto es interpretado como a mayor presencia de victimización o agresión, menor serán los niveles de ecuanimidad, perseverancia, confianza, satisfacción y sentirse bien. Por presentar valores de $r = -.142$ a $-.242$.

Tabla 4

Correlación entre los factores de violencia psicológica y la variable autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

		Autoeficacia
Agresión	rho	-,150**
	p	,005
Victimización	rho	-,200**
	p	,000

Nota: sig. < 0.05 = estadísticamente significativo (); sig. < 0.01 = estadísticamente muy significativo (**)*

La tabla 4, demostró que, los factores de la violencia psicológica demostraron una tendencia a una correlación inversa. Debido a que, se expresaron valores de $r = -.150$ a $-.200$. Lo que significaría la presencia de correlaciones inversas con un tamaño de efecto pequeño, lo que se supondría que se cumple en baja medida. De esta forma, se confirma que, existe relación entre los factores de la violencia psicológica y la variable autoeficacia.

Tabla 5

Correlación entre las dimensiones de la resiliencia y la variable autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

		Ecuanimidad	Perseverancia	Confianza	Satisfacción	Sentirse bien
Autoeficacia	rho	,529	,504	,633	,508	,417
	p	,000**	,000**	,000**	,000**	,000**

Nota: sig. < 0.05 = estadísticamente significativo (); sig. < 0.01 = estadísticamente muy significativo (**)*

La tabla 5 demostró que, la variable autoeficacia presentó relaciones directas con las dimensiones de la resiliencia. Lo que implicaría que, a mayor autoeficacia, mayor será el nivel de ecuanimidad, perseverancia, confianza, satisfacción y la sensación de sentirse bien. Debido que, se aprecia correlaciones de tamaño de efecto mediano al presentar valores de $r = .417$ a $.633$. Lo que confirma la presencia de relación entre la variable y las dimensiones.

Tabla 6

Nivel de violencia psicológica en el noviazgo según sus factores en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

Nivel	Victimización		Agresión	
	N	%	N	%
Nulo	49	14	65	18.5
Bajo	261	74.5	264	75.4
Medio	34	9.7	19	5.4
Alto	6	1.7	2	0.5

Nota: Muestra = 350

Se aprecia que la incidencia de la violencia psicológica en el noviazgo presenta una tendencia baja (74% y 75%), además de afirmar que son pocos los casos que presentan niveles altos de violencia (1.7% y 0.5%). Dicha incidencia se aplica tanto en el rol de víctima como de agresor.

Tabla 7.

Nivel de la variable resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

Nivel	Resiliencia	
	N	%
Muy bajo	18	5.1%
Bajo	11	3.1%
Medio	21	6%
Alto	130	37.1%
Muy alto	170	48.5%

Nota: Muestra = 350

Se aprecia en la variable resiliencia existe una tendencia alta al observar que más de 50% se ubica en dicha categoría. Debido a que, el 37% se ubica en el nivel alto y el 48% en el nivel muy alto. Lo que significa que pocos son los casos donde las personas nos saben o no cuentan con recursos personales para afrontar situaciones adversas

Tabla 8

Nivel de las dimensiones de la variable resiliencia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

Nivel	Ecuanimidad		Perseverancia		Confianza		Satisfacción		Sentirse bien	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	20	5.7	6	1.7	8	2.3	9	2.6	18	5.1
Medio	86	24.6	62	17.7	62	17.7	60	17.1	292	83.4
Alto	244	69.7	282	80.6	280	80.3	281	80.3	40	11.4

Nota: Muestra = 350

Con respecto a las dimensiones, se observa una tendencia alta en las dimensiones ecuanimidad (69.7%), perseverancia (80.6%), confianza (80.3%) y satisfacción (80.3%). Sin embargo, con la dimensión sentirse bien se aprecia una tendencia media (83.4%). Lo que significa que todavía poseen dificultades para sentirse bien consigo mismos.

Tabla 9

Nivel de la variable autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo.

Nivel	Autoeficacia	
	N	%
Bajo	10	2.9
Medio	96	27.4
Alto	244	69.7

Nota: Muestra = 350

Se aprecia que en la variable autoeficacia existe una tendencia alta (69.7%), seguido de un nivel medio. Además de solo identificar 10 casos en nivel bajo (2.9%), lo que significaría que las personas poseen recursos y capacidades para poder responder ante una tarea o demanda.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio se enfocó en comprender como es que la violencia psicológica puede tener implicancia en la capacidad resiliente como la autoeficacia en los jóvenes universitarios. debido a las alarmas de problemas de violencia que se experimentan en la transición universitaria. Por tal motivo, el objetivo principal plantea determinar la relación entre la violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia. Lo que fue demostrado por el coeficiente de correlación de Spearman, donde se indica que el factor victimización de la variable violencia psicológica demostró una correlación muy significativa ($p < .01$) inversa de tamaño de efecto pequeño con la resiliencia y autoeficacia. Asimismo, el componente de agresión de la variable violencia psicológica de igual forma reveló una correlación muy significativa ($p < .01$) inversa con tamaño de efecto pequeño con las variables resiliencia y autoeficacia. Confirmando la posibilidad de relación entre las variables y que a medida que el sujeto experimente situaciones de violencia ya sea en el rol de víctima o agresor, presentará menos recursos para manifestar una capacidad resiliente o autoeficacia para poder responder a las situaciones. Esto es explicado por la teoría del modelo psiquiátrico donde se expone que las características psicopatológicas son las que desencadenan la predisposición a las conductas de violencia por medio de factores determinantes como las experiencias previas o incluso elementos como consumo de sustancias (Grosman, 1992). De igual forma, el modelo feminista explica que la dinámica de pareja es el periodo donde se puede vulnerar a la pareja por las situaciones que pueden conllevar a la violencia en base a las creencias sociales (Sevilla, 2018). Ello significaría que, si el sujeto solo vive en una dinámica de constante violencia, es muy probable que intente replicar esta dinámica cuando consolide su propia familia. Del mismo modo, estudios previos concuerdan que la violencia psicológica posee implicancias con la resiliencia de forma inversa, lo que significaría que, a mayor presencia de la capacidad resiliente, menor será la posibilidad de manifestarse la violencia psicológica en la interacción social (Llano y Rímac, 2021; Álvarez y Escate, 2021; Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021; Barrantes y Castillo, 2021).

Por otra parte, con respecto a la variable autoeficacia, un estudio previo confirmó, que, si es posible que la eficacia se involucre con la violencia de pareja,

de una forma inversa, lo que se explicaría que el potenciar la eficacia puede ayudar a disminuir la presencia de violencia de pareja (Bendesu y Parave, 2020).

Asimismo en relación a las variable resiliencia y autoeficacia, se demostró una correlación directa, muy significativa, ($p < .01$) lo que confirma la relación entre las variables es decir, que tanto la resiliencia como la autoeficacia actúan como mecanismos psicológicos fundamentales que ayudaran a los jóvenes a enfrentar situaciones de violencia, lo que es explicado por Bandura (1994), puesto que una persona con convicciones firmes y fuertes en sus capacidades para generar cambios tiende a hacer frente a las adversidades, permitiéndose reponerse sin mayores dificultades ante los fracasos o decepciones facilitando abordar situaciones amenazantes. Por lo que estudios previos como el de Bendezú y Parave (2020), concuerdan que las personas con elevada autoeficacia y resiliencia tienden a reponerse con mayor facilidad ante los fracasos de la vida, teniendo una función de protección ante situaciones violentas que puedan afectar la integridad de la persona.

Con los objetivos específicos se planteó analizar los niveles de las variables, donde la variable violencia psicológica demostró que existe una tendencia baja, lo que se comprende como una baja manifestación de violencia psicológica en la dinámica de pareja de los jóvenes universitarios, debido a que se evidencio en los jóvenes factores de protección, que han ayudado a hacer frente a este tipo de situaciones o no involucrarse en situaciones de violencia asimismo como lo evidenciado en estudios previos (Alvarez y Ascate, 2020).

Por otra parte, la resiliencia demuestra una tendencia alta, lo que implica que son personas resilientes con recursos para poder afrontar situaciones adversas. es decir que los jóvenes que presenta mayor resiliencia, están menos expuestos a la violencia, teniendo la capacidad de sobresalir frente a las adversidades, por lo que Momeñe y Estévez (2019) destacaron que la resiliencia permite a algunas personas enfrentar y adaptarse a eventos negativos como puede ser situaciones de violencia que con el tiempo tienden a superarlos positivamente, brindando a la víctima beneficios positivos que le permiten alejarse y salir de su relación tóxica. lo que finalmente corrobora el resultado obtenido en la presente investigación con

investigaciones previas que obtuvieron el mismo resultado (Álvarez y Escate, 2021; Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021; Barrantes y Castillo, 2021).

Además, la variable autoeficacia indicó que también se evidencia una alta capacidad de autoeficacia en los jóvenes universitarios, lo que indica una alta capacidad para gestionarse frente a situaciones complejas, como evidencio Además de demostrar que los participantes vienen recibiendo una educación de calidad donde la resiliencia y la autoeficacia encaminan el grado de independencia y autonomía del sujeto, para poder asumir responsabilidades como lo es una relación. Por tal motivo, se establece que la autoeficacia al permitir al sujeto a afrontar situaciones en base a sus experiencias previas con la finalidad de aumentar la tasa de éxito y disminuir la tensión (Bandura, 1997). Lo que involucra incluso la capacidad de planear para responder y producir mejores resultados que los antes vivenciados (Kort, 2006). Lo que concuerda con estudios previos donde se señala que al observar una presencia baja de violencia se espera observar niveles altos de autoeficacia que se comprender como una buena capacidad para gestionarse en situaciones que puedes predisponer a acciones de violencia (Bendesu y Parave, 2020). Gracias a que, esta es la capacidad para afrontar situaciones en base a las experiencias vividas y nos impulsa el incentivo a tener éxito por los logros pasados y subsanar las malas reacciones ante eventos que pudieron manejarse (Bandura, 1997).

El siguiente objetivo se orientó en el análisis de relación entre las dimensiones de violencia psicológica y las dimensiones de resiliencia, lo que indico una tendencia a una relación inversa de tamaño de efecto bajo ($\rho = -.260$ a $-.146$), lo que implicaría que, a menor presencia de agresión o victimización, mayor será las capacidades de ecuanimidad, perseverancia, confianza, satisfacción y el sentirse bien consigo mismo en los jóvenes universitarios. Esto implicaría que, mientras más ecuánime, perseverante, confiado, satisfecho consigo mismo y con un gran sentimiento de bienestar, existirá menores posibilidades de que se vea involucrado en situaciones que conlleven a conductas violentas en la dinámica de pareja. Sin embargo, la teoría de resiliencia propuesta por Munist, precisa que este estado no es absoluto, debido a que es transitorio y dependerá del propio sujeto para permanecer en dicho estado ante situaciones nuevas (García y Domínguez, 2014).

Lo que se respalda, con investigaciones previas donde se resaltó que la presencia de la resiliencia es capaz de mejorar toda condición de violencia y disminuir su frecuencia como presencia de este (Llano y Rímac, 2021; Álvarez y Escate, 2021; Palli y Paredes, 2021; Villegas, 2021; Barrantes y Castillo, 2021).

De igual forma, se quiso analizar la relación entre la violencia psicológica con la autoeficacia donde se reveló que al igual que con la resiliencia, se aprecia una tendencia de relación inversa ($\rho = -.150$ a $-.200$). Lo que posibilita la opción de tratar de ser auto eficaz en situaciones de tensión para limitar la presión o el conflicto. Debido a que, esta capacidad permite constantemente realizar acciones concretas para responder satisfactoriamente a las demandas (Ivancevich, 2012).

Lo que concuerda con estudios previos y refuerza la creencia que la autoeficacia es un recurso valioso para gestionar y limitar la presencia de violencia si se ha experimentado previamente (Bendesu y Parave, 2020).

Mientras que, el ultimo objetivo planteó analizar la relación entre dimensiones de la resiliencia y las dimensiones de la autoeficacia. Lo que demostró resultados que difieren a los anteriores por presentar correlaciones inversas, lo que significa que tanto la resiliencia como la autoeficacia pueden crecer a la par para brindar mejores herramientas con las cuales afrontar situaciones complejas. Lo cual, pese a no concordar con estudios previos. En base al marco conceptual se observa su involucración al determinar que la resiliencia ayuda a disminuir los estresores y ayuda a pensar con claridad a la persona de cómo solucionar el conflicto (Gomez, 2019). La autoeficacia por su parte se enfoca en ayudar a mejorar la gestión del sujeto en la vida cotidiana y situaciones conflictivas (Baessler y Schwarzer, 1996). Lo que indicaría que tanto resiliencia como autoeficacia son capaces de prevenir sucesos de violencia como la instauración de una dinámica de violencia tanto en el hogar como en la dinámica de pareja.

VI. CONCLUSIONES

Existe relación muy significativa ($p < .01$) inversa entre las variables violencia psicológica con la resiliencia y la autoeficacia, además de una relación muy significativa ($p < .01$) directa entre la resiliencia y la autoeficacia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.

Con respecto a la relación de las dimensiones de violencia psicológica y resiliencia se precisa que, se observan correlaciones muy significativas ($p < .01$) inversas entre los componentes victimización y agresión de la violencia psicológica y las dimensiones ecuanimidad, perseverancia, confianza, satisfacción y sentirse bien ($\rho = -.142$ a $-.260$).

Las dimensiones de la variable violencia psicológica presentaron relaciones muy significativas ($p < .01$) inversas con la variable autoeficacia ($\rho = -.150$ y $-.200$)

Las dimensiones de la variable resiliencia y la variable autoeficacia revelaron correlaciones muy significativas ($p < .01$) directas con un tamaño de efecto moderado ($\rho = .417$ a $.633$).

En los jóvenes universitarios, se identificó que la violencia psicológica presenta una incidencia baja en relación al factor victimización con un 74.5 % y en el factor agresión 75.4%

La resiliencia presenta una tendencia muy alta, al demostrar que más del 50% de participantes se ubica en los niveles alto y muy alto, siendo el 37.1% presenta un nivel alto y 48.5 % un nivel muy alto.

En la variable autoeficacia se confirmó que existe un nivel alto al precisar que 69.7% presenta dicho nivel.

VII. RECOMENDACIONES

Se sugiere a la oficina de bienestar universitario, la implementación de un programa de resiliencia amparado en el modelo teórico propuesto por Waldning y Young (1993). Siendo así, mejorará progresivamente no solo la capacidad de los universitarios para afrontar satisfactoriamente los problemas que se le presenten, pues mejorará también su autoconfianza para la ejecución de tareas (autoeficacia), y a la misma vez disminuirá su predisposición a transgredir los derechos de los demás; en base a la existencia de correlaciones significativas entre las tres variables de estudio, encontrados en la presente investigación.

Se recomienda a los responsables de tutoría de las distintas carreras, la implementación de estrategias psicopedagógicas que contribuyan a la mejora de las capacidades cognitivas y emocionales de los estudiantes universitarios, en referencia a los tres constructos investigados, en el corto y mediano plazo, se reflejen en una convivencia saludable y adecuados resultados a nivel de desempeño académico.

Se recomienda a los estudiantes de psicología y profesionales psicólogos la ejecución de nuevas investigaciones que profundicen el conocimiento acerca de la relación existente entre las variables de estudio y su implicancia en el desarrollo socioemocional de los estudiantes universitarios. Asimismo, es pertinente ampliar el tamaño de muestra, considerando a universitarios de otras localidades y regiones, con el propósito de establecer comparaciones a nivel sociodemográfico (edad, género, lugar de procedencia); incluso, determinar la existencia o no de correlaciones con otras variables similares.

REFERENCIAS

- Alvarez, B. y Escate, M. (2021). *Resiliencia y Violencia de Pareja en Estudiantes de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada De Lima Norte*. [Grado de Licenciatura, Universidad Privada Del Norte]. Repositorio Institucional De La UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/28858>
- American Psychological Association. (2020). Ethical principles of psychologists and code of conduct. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Alanya ,K. (2017). Resiliencia en madres víctimas de violencia que asisten al centro regional de apoyo emocional- CRAE en el AA. HH Sarita Colonia del Callao. [Grado de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Universidad Inca Garcilaso de la Vega. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2913/TRAB.SU F.PROF_Karin%20Norca%20Alanya%20Jurado.pdf?sequence=2&isAllowed=y&fbclid=IwAR2Udl6Wxcql307a_fz27av_viHJrclBiiq0XNIovvuHQBHTSt4MjsxdZA
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración. http://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Arrigoni, F. S., & de los Ángeles Páramo, M. (2018). Violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios mendocinos (Argentina). *Archivos de Medicina (Manizales)*, Vol. 18(2), 324-338. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/archivosmedicina/article/view/2738>
- Avalos, M. (2017). *Niveles de resiliencia en estudiantes universitarias que han vivido violencia en pareja*. [Grado de Licenciatura, Universidad de las Americas]. <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/8123/1/UDLA-EC-TPC-2017- 20.pdf>

- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, Vol. 2 (1), 1-8. <https://psycnet.apa.org/record/1999-00958-001>
- Bandura, A. (1997). Autoeficacia: Como enfrentamos los cambios de la sociedad actual. España. Descleé de Brouwer, S.A.
- Barboza, P. (2017). Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del Distrito de San Martín de Porres, 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Base de datos de Alicia. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_72de81bceab06eb42ca24feb461bde87
- Barrantes, M y Castillo, R. (2022). *Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes de Lima Sur, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- Begazo, N. (2016) Violencia durante el noviazgo en las alumnas de la escuela Profesional de Psicología [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional San Agustín, Arequipa]. Repositorio de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2481>
- Bernal, T. & Melendro, M. (2018). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. *Revista de Paz* 10 (2), 65 - 87. <file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetResolucionDeConflictosDesdeLaResiliencia-6280661.pdf>
- Bowlby, J. (1986/2003). Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida (A. Guera, Trad.; Título original: The making and breaking of affectional bonds). Madrid, España: Morata.

- Calderón, R. (2019). Violencia en el noviazgo, una revisión teórica. [Tesis de grado de Bachiller, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6099>
- Castagnola, C., Cotrina, J. y Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, Vol. 9(1) 1044.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992021000100017&script=sci_abstract
- Fernández, S. (2020). Violencia psicológica en el noviazgo en población adolescente: Factores de Riesgo asociados. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio de la universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/694095/fern%C3%A1nde_ramos_sandra.pdf?sequence=1
- Fernández, L. P., Valladares, A. L. R., Fernández, L. P., Reyes, J. E. P., & Medina, E. P. (2020). Violencia Psicológica en Relaciones de Pareja de los Estudiantes de Enfermería de la Universidad Metropolitana. Ecuador, 2019. *Revista Científica Hallazgos* 21, 5(2), 162-170.
<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/457>
- Fischer, L., Moratalla, C., Tur, R. y Villaró, G. (2021). *Despierta tu resiliencia*. Plena Inclusión. <https://plenainclusionmadrid.org/wpcontent/uploads/2022/01/Manual-de-Resiliencia.pdf>
- Ganley, A. (1981). Court-mandated counseling for men who batter. Washington: Center for Women's Studies.
- Denegri C., García J., y González N. (2015). Experiencia de bienestar subjetivo en adultos jóvenes profesionales chilenos. *Revista CES Psicología*, 8(1), 77-97
<https://www.redalyc.org/pdf/4235/423539425006.pdf>

- García, M. y Domínguez, E. (2014). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: *Una revisión analítica*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 63-77. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140710045502/art.MariaCristinaGarciaV..pdf>
- Gallardo, E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo. Primera edición. Editorial : Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gelles, R. (1983). An exchange/social theory. En D. Finkelhor, R. J. Gelles, G. T. Hotaling y M. A. Straus (Eds.): *The dark side of families. Current family violence research*. Newbury Park, CA: Sage.
- Girardi C., Pardo C., Rivas, A., Trueba A., Mur J., y Vargas N. (2018). Autoeficacia: una revisión aplicada a diversas áreas de la psicología. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- Guerrero, N y Carbajal, N. (2021). Violencia en el noviazgo e ideación suicida en universitarios de la Región Lambayeque, 2021. [Grado de licenciatura, UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO]. Repositorio UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75189/Cabral_GN-Capu%C3%B1ay_CEI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guzmán, M., García, S., Sandoval, B., Vásquez, N., & Villagrán, C. (2014). Violencia psicológica en el noviazgo en estudiantes universitarios chilenos: diferencias en el apego y la empatía diádica. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 48(3), 338-346. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437897010.pdf>
- Grimaldo, M., Correa, J. y Calderón-De la Cruz, G. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios

peruanos. *Ansiedad y Estrés*, 27(2021), 132-139.
<https://www.ansiedadystres.es/art/2021/anyes2021a18>

Grosman, C. (1992). *Violencia en la familia*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Hirigoyen, M.F. (2006). *Mujeres maltratadas: los mecanismos de la violencia en pareja*. Barcelona: Paidós.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Kort, F. (2006). *Psicoterapia conductual y cognitiva*. https://books.google.com.pe/books?id=YA7Sm0kbXuMC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Llano, S y Rimac, K. (2021). *Violencia en la Pareja y Resiliencia en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Lima, 2021*. [Grado de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. repositorio Institucional de la ucv. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76612/Llanos_LSL-Rimac_ZKV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lozano, F. (2021) Programa de intervención en víctimas de violencia psicológica en usuarios de un centro de salud mental comunitario de la provincia de Virú, 2020. [Grado de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. repositorio Institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60944/Escobedo_LFL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, C. (2020). *Influencia entre los tipos de apego y las relaciones de pareja*, 2019. [Grado de Licenciatura, Universidad Católica de Valencia]. repositorio Institucional de la UCV. <https://riucv.ucv.es/bitstream/handle/20.500.12466/1255/Influencia%20entre>

%20los%20tipos%20de%20apego%20y%20las%20relaciones%20de%20par
eja.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Programa nacional para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar – aurora [Boletín Estadístico 2020]. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/boletin_noviembre_2020/BV_Noviembre_2020.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas públicas y la acción del estado. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimpmarcoconceptualviolencia basada-en-genero.pdf>

Moreno, K. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia al dolor en pacientes con fibromialgia del Valle de Aburrá. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/13427>

Organización de las Naciones Unidas Mujeres. (17 marzo de 2021). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violenceagainstwomen/facts-and-figures>

Orozco, A., Mercado, M., García, G., Venebra, A., & Aguilera, U. (2021). Creencias sobre la violencia y sus efectos en la prevalencia de la violencia en el noviazgo. *Acta colombiana de psicología*, 24(1), 154-166. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-91552021000100154

Palli, N. y Paredes, V. (2021). *Violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63037>

- Pérez A., Pajarin M., Leyra B. (2016). Igualdad de género para el desarrollo territorial: experiencias y desafíos para América Latina. *Serie documentos de trabajo*, 180, 22. https://www.ucm.es/data/cont/docs/442-2019-01-30-Serie%20G%C3%A9nero%20y%20Desarrollo%201_2018_DEF.pdf
- Pérez, M. (2016). Algunas claves del tratamiento penal de la violencia de género: acción y reacción. *Algunas claves del tratamiento penal de la violencia de género: acción y reacción*, 17-65. <https://www.torrossa.com/en/resources/an/4287966>
- Pierrini, A. La resiliencia en adolescentes de diferentes niveles socioeconómicos. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina, 2021]. Repositorio de la UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/12458>
- Ruíz, A., Torrado, B., & Mercado, P. (2013). “Porque te quiero...” Una mirada a la violencia basada en género en las relaciones de noviazgo en la ciudad de Cartagena de Indias. *Ratio Juris*, 8(16), 181-199. <https://www.redalyc.org/pdf/5857/585761337008.pdf>
- Saavedra, E. (2016). Resiliencia, sexismo y violencia de parejas en estudiantes de educación secundaria de la región de maule, Chile. *Revista ciencia, cultura y sociedad*, 3(1), 19-31. <https://www.camjol.info/index.php/CCS/article/view/2959>
- Saavedra, E. & Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Universidad Católica del Maule*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14>
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿Cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja? *Salud Colectiva*, 13(4), 611-632. <https://www.scielosp.org/article/scol/2017.v13n4/611-632/>

Sevilla, L. (2018). Dependencia Emocional Y Violencia En Las Relaciones De Noviazgo En Universitarios Del Distrito De Trujillo. [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11371>

Villegas, A. (2021). *Violencia en las relaciones de pareja y resiliencia en mujeres jóvenes de 18 a 26 años de la provincia de Barranca, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59474>

Visdómine J y Luciano C (2005). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. Universidad Almeria.

Wagnild, G.M. & Young, H.M. (1993) Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165 – 177.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
VIOLENCIA PSICOLOGICA	Actos que causan traumas, daño psicológico, donde una persona dentro de la relación sufre humillaciones, desprecios, manipulaciones, se le priva de actividades o controla todo lo que hace, esto se da por la pareja (Fernandez,2020).	Se usó el Cuestionario de Violencia psicológica en el Cortejo (Ureña et al., 2015) y adaptado en Perú por Medina (2020) este cuestionario consta de 26 ítems, dividido en dos dimensiones, que son victimización y agresión.	Victimización Agresión	Intervalo
RESILIENCIA	es una característica humana el cual permite al individuo a adaptarse a situaciones estresantes o adversas, es la capacidad que tiene	se usó la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993) y adaptado en el Peru por Novella (2002), la escala consta de 25 ítems, dividido en 5 dimensiones: Ecuanimidad, Sentirse bien,	Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza en sí mismo Perseverancia	Intervalo

	<p>una persona para poder sobreponerse ante las diferentes adversidades que se le presente y eso ayudará a su futuro (Wagnild y Young, 1993).</p>	<p>Confianza en sí mismo, Perseverancia y Satisfacción personal y con un tipo de respuesta bajo la escala Likert de 1 a 7</p>		
Autoeficacia	<p>son un conjunto de creencias o valoraciones propias del individuo en relación a su capacidad y habilidad personal para ejecutar acciones necesarias para manejar diversas situaciones y lograr resultados favorables. (Bandura, 2010)</p>	<p>se utilizó la escala de Autoeficacia General (Baessler y Schwarzer, 1996) adaptada en Perú por Grimaldo, Correa y Calderón de la Cruz (2021), la escala consta de 10 ítems y es unidimensional y con un tipo de respuesta bajo la escala Likert de 1 a 4</p>	Unidimensional	Intervalo

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE VIOLENCIA PSICOLOGICA EN EL CORTEJO

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50639/Medina%20VHV%20-%20SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Tienes o has tenido pareja: Convives con él/ella: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Ocupación: _____ Lugar de residencia: _____

N	Nunca	AV	A veces	S
CN	Casi Nunca	CS	Casi Siempre	Siempre

		Ella/Él a ti					Tú a él/ella				
		N	CS	AV	CS	S	N	CS	AV	CS	S
1.	Imponer prohibiciones										
2.	Criticar en público o en privado.										
3.	Mostrar disgusto por lo que la pareja quiere hacer.										
4.	Ignorar lo que la pareja aporta a la relación.										
5.	Controlar o tratar de impedir con comentarios que la pareja haga algo.										
6.	Aislar a la pareja de familiares y amigos.										
7.	Mostrar indiferencia o no brindar apoyo cuando se necesita.										
8.	Culpar a la pareja de lo malo que sucede.										
9.	Comparar a la pareja con otras personas.										
10.	Desconocer los compromisos de la relación.										
11.	Intentar controlar lo que la pareja cuenta a las demás personas sobre la relación.										
12.	Invadir la privacidad de la pareja.										
13.	Minimizar las capacidades de la pareja.										

Escala de Resiliencia de Wagnild & Young Adaptada por Alejandro Gómez Chacaltana (2019)

<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1921/1Estandarizaci%C3%B3n%20de%20Escala%20de%20Resiliencia%20de%20Wagnild%20%26%20Young%20en%20universitarios%20de%20Lima%20Metropolitana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

ITEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							
7. Generalmente me tomo las cosas con calma.							
8. me siento bien conmigo mismo(a).							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido(a).							
11. Soy amigo(a) de mí mismo.							

12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.							
13. Considero cada situación de manera detallada.							
14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.							
15. Soy auto disciplinado(a).							
16. Por lo general encuentro de que reírme.							
17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.							
18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.							
19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.							
20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.							
21. Mi vida tiene sentido.							
22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.							
23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.							
25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

(Baessler y Schwarzer)

<https://www.ansiedadystres.es/sites/default/files/rev/2021/anyes2021a18.pdf>

Indicaciones: No hay respuesta correcta, ni incorrecta. Lea cada una de las afirmaciones y marque con una X el número que considera conveniente. Utilice la siguiente escala para responder las afirmaciones:

Edad: _____ Sexo: F o M

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MÁS BIEN CIERTO	CIERTO

AFIRMACIONES

1	2	3	4		
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

Anexo 3: Modelo del consentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado (a):

.....

Con el debido respeto nos presentamos a Usted, nuestros nombres son Bustamante Huangal Dacner Nicolle y Ruiz Rodriguez Nathaly Abigail, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo-Trujillo. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **Violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo** y para ello quisiéramos contar con su valiosa participación. El proceso consiste en la aplicación de 3 pruebas psicológicas; **Cuestionario de Violencia psicológica en el Cortejo, Escala de Resiliencia (ER) y la Escala General de Autoeficacia (EA)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a alguna pregunta se me explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Bustamante Huangal Dacner Nicolle y
Ruiz Rodriguez Nathaly Abigail
**ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA DE LA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Yo.....
con número de DNI:..... acepto participar en la investigación
Violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo, de las estudiantes Bustamante Huangal Dacner Nicolle y Ruiz Rodriguez Nathaly Abigail

Día:...../...../.....

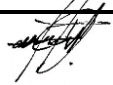

ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de Escuela Profesional de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología; deja constancia que el proyecto de investigación titulado Violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo, presentado por los autores Bustamante Huangal, Dacner Nicolle y Ruiz Rodríguez, Nathaly Abigail quienes han pasado una revisión expedita por Alvaro Silva Tavera de acuerdo a la comunicación remitida el 2 de Octubre del 2023, por lo cual se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Piura, 2 de octubre de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
María del Pilar Mori Sánchez	Presidente	10621155	
	Miembro 1		
Alvaro Silva Tavera	Miembro 2	10204686	
	Vocal 2		
	Miembro 4		

Anexo 6: Estudio piloto

Tabla 1.

Correlación item-test de violencia psicológica

Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}
01	0.68	10	0.72	19	0.79
02	0.74	11	0.80	20	0.68
03	0.74	12	0.79	21	0.65
04	0.84	13	0.75	22	0.64
05	0.75	14	0.79	23	0.59
06	0.63	15	0.77	24	0.76
07	0.81	16	0.69	25	0.73
08	0.84	17	0.72	26	0.89
09	0.74	18	0.75		

Nota: r_{itc}= Coeficiente de correlación item-test corregido; a= Ítem válido si r_{itc} es significativo o >=.20

Se presentan los índices de homogeneidad item-test corregido, donde todos los reactivos correlacionan significativamente ($p < 0.05$), con la puntuación total del mismo, registrando valores que superan el mínimo requerido de .20, siendo los valores entre .59 y .89.

Tabla 2.*Confiabilidad de los ítems de violencia psicológica*

Violencia psicológica			α	ω	N° Ítems
			0.761	0.973	26

Ítems	α	ω	Ítems	α	ω	Ítems	α	ω
01	0.751	0.972	10	0.753	0.972	19	0.751	0.971
02	0.752	0.972	11	0.749	0.971	20	0.756	0.972
03	0.754	0.972	12	0.752	0.971	21	0.753	0.972
04	0.750	0.971	13	0.751	0.972	22	0.754	0.972
05	0.752	0.972	14	0.753	0.971	23	0.754	0.973
06	0.753	0.972	15	0.751	0.972	24	0.751	0.972
07	0.750	0.971	16	0.752	0.972	25	0.753	0.972
08	0.752	0.971	17	0.751	0.972	26	0.750	0.971
09	0.750	0.972	18	0.752	0.972			

Nota: α = Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; ω = Coeficiente de confiabilidad omega de McDonald

Tras el análisis de consistencia interna mediante alfa y omega, con un intervalo de 95%, se aprecia un alfa de .761 un omega de .973 para el test. En conclusión, se evidencia una confiabilidad alta.

Tabla 3.*Correlación ítem-test de resiliencia*

Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}
01	0.31	10	0.61	19	0.64
02	0.39	11	0.64	20	0.12
03	0.48	12	0.50	21	0.56
04	0.48	13	0.58	22	0.53
05	0.59	14	0.68	23	0.60
06	0.48	15	0.70	24	0.71
07	0.46	16	0.54	25	0.54
08	0.66	17	0.72		
09	0.37	18	0.27		

Nota: r_{itc}= Coeficiente de correlación ítem-test corregido; a= Ítem válido si r_{itc} es significativo o $\geq .20$

Se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido, donde todos los reactivos correlacionan significativamente ($p < 0.05$), con la puntuación total del mismo, registrando valores que superan el mínimo requerido de .20, siendo los valores entre .31 y .72. El ítem que no cumplió con la condición, fue el reactivo 20.

Tabla 4.*Confiabilidad de los ítems de resiliencia*

Resiliencia	α	ω	N° Ítems
	0.744	0.921	25

Ítems	α	ω	Ítems	α	ω	Ítems	α	ω
01	0.739	0.922	10	0.731	0.917	19	0.736	0.916
02	0.739	0.921	11	0.732	0.916	20	0.743	0.924
03	0.737	0.919	12	0.732	0.919	21	0.732	0.918
04	0.736	0.919	13	0.734	0.918	22	0.730	0.919
05	0.735	0.917	14	0.729	0.916	23	0.733	0.917
06	0.736	0.919	15	0.732	0.915	24	0.730	0.916
07	0.733	0.920	16	0.733	0.919	25	0.736	0.918
08	0.732	0.916	17	0.732	0.915			
09	0.737	0.922	18	0.741	0.922			

Nota: α = Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; ω = Coeficiente de confiabilidad omega de McDonald

Tras el análisis de consistencia interna mediante alfa y omega, con un intervalo de 95%, se aprecia un alfa de .744 un omega de .921 para el test. En conclusión, se evidencia una confiabilidad alta.

Tabla 5*Correlación ítem-test de autoeficacia*

Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}	Ítem ^a	r _{itc}
01	0.59	05	0.69	09	0.73
02	0.50	06	0.66	10	0.75
03	0.49	07	0.76		
04	0.68	08	0.61		

Nota: r_{itc}= Coeficiente de correlación ítem-test corregido; a= Ítem válido si r_{itc} es significativo o $\geq .20$

Se presentan los índices de homogeneidad ítem-test corregido, donde todos los reactivos correlacionan significativamente ($p < 0.05$), con la puntuación total del mismo, registrando valores que superan el mínimo requerido de .20, siendo los valores entre .49 y .76.

Tabla 6*Confiabilidad de los ítems de autoeficacia*

Autoeficacia			α	ω	N° Ítems			
			0.766	0.909	10			

Ítems	α	ω	Ítems	α	ω	Ítems	α	ω
01	0.741	0.906	05	0.745	0.901	09	0.741	0.898
02	0.756	0.910	06	0.744	0.902	10	0.740	0.897
03	0.753	0.910	07	0.737	0.896			
04	0.745	0.900	08	0.749	0.904			

Nota: α = Coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach; ω = Coeficiente de confiabilidad omega de McDonald

Tras el análisis de consistencia interna mediante alfa y omega, con un intervalo de 95%, se aprecia un alfa de .766 un omega de .909 para el test. En conclusión, se evidencia una confiabilidad alta

Tabla 7.*Prueba de normalidad de las variables violencia, resiliencia y autoeficacia*

	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Statistic	df	Sig.
Victimización (Violencia psicológica)	,182	350	,000
Agresión (Violencia psicológica)	,182	350	,000
Resiliencia	,133	350	,000
Autoeficacia	,109	350	,000

Nota: Sig. < 0.05 = asimétrico, sig. > 0.05 = simétrico

La prueba de normalidad determino que, todas las variables presentaron una distribución asimétrica de datos, esto significa que, la estadística sugiere el uso del coeficiente de correlación de Spearman para determinar correlación entre las variables o sus dimensiones. Debido que, presentan un valor de sig. < 0.05.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Violencia psicológica en el noviazgo, resiliencia y autoeficacia en jóvenes universitarios en la ciudad de Trujillo", cuyos autores son RUIZ RODRIGUEZ NATHALY ABIGAIL, BUSTAMANTE HUANGAL DACNER NICOLLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 12 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS DNI: 44928993 ORCID: 0000-0002-0196-3138	Firmado electrónicamente por: JLOTINIANO el 12- 01-2024 19:53:34

Código documento Trilce: TRI - 0731858