



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Programa “Aprender para enseñar” en los procesos pedagógicos de
las docentes de inicial

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Lopez Romero, Doris Patricia (orcid.org/0000-0002-7491-5559)

ASESORA:

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (orcid.org/0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias ante la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2017

Dedicatoria

La presente dedicatoria va dirigida a mí querido padre Néstor quién fue mi motor, el que me impulsó a terminar con mis estudios y creyó siempre en mi capacidad de poder culminar con mi maestría, quién con su amor y entusiasmo me ayudó a realizarme profesionalmente.

Agradecimiento

Quiero dar gracias a Dios primero por lo grande y maravilloso que ha sido conmigo, por haberme permitido conocer en la vida gente que me ha impulsado a seguir adelante y han confiado en mi capacidad para lograr obtener un grado más dentro de mi nivel académico.

Gracias a mis padres que son mi razón de existir y a quien les debo este grado, gracias a mi familia que estuvieron siempre a mi lado y que me incentivaron a seguir adelante y me enseñaron que al que persevera siempre triunfa.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	
Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3: Validez de los instrumentos	
Anexo 4: Autorización de la aplicación del instrumento firmado	
Anexo 5: Base de datos	
Anexo 6: Programa “APRENDER A ENSEÑAR”	

Índice de tablas

Tabla 1. Los procesos pedagógicos de las docentes	23
Tabla 2. Problematización de las docentes	24
Tabla 3. El propósito y organización que realizan las docentes	25
Tabla 4. La motivación que realizan las docentes	26
Tabla 5. Los saberes previos que realizan las docentes	27
Tabla 6. La gestión y acompañamiento que realizan las docentes	28
Tabla 7. la evaluación que realizan las docentes	29

Índice de figuras

Figura 1. Los procesos pedagógicos de las docentes, pre test y post test	23
Figura 2. La problematización de las docentes según pre y post test	24
Figura 3. El propósito y organización de las docentes, según pre y post test	25
Figura 4. La motivación que realizan las docentes, según pre y post test	26
Figura 5. Los saberes previos que realizan las docentes, pre y post test	27
Figura 6. La gestión y acompañamiento que realizan las docentes	28
Figura 7. La evaluación que realizan las docentes, pre y post test	29

RESUMEN

El trabajo de investigación titulado: Programa “Aprender para Enseñar” en las docentes del nivel Inicial. Tuvo como objetivo. Determinar la incidencia del Programa “Aprender para enseñar” en los Procesos Pedagógicos en las Docentes de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016. El tipo de investigación fue aplicada, el diseño fue pre experimental con pre prueba y post prueba con un grupo de comparación. La Población estuvo conformada por 100 docentes de educación inicial. Se aplicó la técnica de la encuesta. El instrumento fue un cuestionario dicotómico para la variable dependiente. En la investigación se trabajó con la teoría del aprendizaje constructivista. Se concluyo que aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre los procesos pedagógicos de las docentes de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, aceptándose la hipótesis general y rechazándose la hipótesis nula, debido a la prueba para muestras relacionadas se observa un valor de t de – 5,99, gl = 19 grados de libertad y $p = 0.000$, menor que 0.05 por lo que los procesos pedagógicos son diferente entre la prueba de entrada que alcanzó una calificación media de 12,60 y la prueba de salida donde se alcanzó una nota promedio de 16,60.

Palabras clave: procesos, pedagógicos, aprender, enseñar.

ABSTRACT

The research work entitled: Program "Learn to Teach" in the teachers of the Initial level. It had as its objective. Determine the incidence of the "Learn to teach" Program in the Pedagogical Processes in the Initial Teachers of the I.E.I. N° 653 San Jose Huaura 2016. The type of research was applied, the design was preexperimental with pre-test and post-test with a comparison group. The population was made up of 100 initial education teachers. The survey technique was applied. The instrument was a dichotomous questionnaire for the dependent variable. The research worked with the theory of constructivist learning. It is concluded that the application of the "Learn to teach" program does have effects on the pedagogical processes of the Initial teachers of the I.E.I. N° 653 San Jose – Huaura 2016, accepting the general hypothesis and rejecting the null hypothesis, due to the test for related samples, a t value of -5.99 is observed, $df = 19$ degrees of freedom and $p = 0.000$, less than 0.05 , so the pedagogical processes are different between the entrance test, which achieved an average grade of 12.60 , and the exit test, where an average grade of 16.60 was achieved.

Keywords: processes, pedagogical, learn, teach.

I. INTRODUCCIÓN

En el Informe del Banco Mundial, concerniente a los años 2014 – 2016 se destaca una visión panorámica de la educación en el mundo, el cual se muestra con altos indicadores de crisis, se advierte incluso sobre una “crisis del aprendizaje en todos los ámbitos educativos”, debido a la falta de herramientas necesarias desarrollados en procesos pedagógicos dinámicos y contextualizados en una educación real y acorde a la vida misma” (Banco Mundial, 2016). Los procesos pedagógicos requieren del trabajo del docente, por ello es un factor fundamental para lograr la calidad educativa desde los primeros niveles educativos (inicial) y es que Unesco promueve el enfoque de los derechos teniendo en cuenta que deben respetarse los contextos en los que se desarrollan los estudiantes, los saberes previos y todo lo aprendido en el contexto socio familiar, por ello recomienda que los procesos pedagógicos se centren en estos puntos y de esta manera se fortalecerá la calidad educativa (Unesco, 2016).

La Oficina Regional de Educación en América Latina y El Caribe (2011), en su Seminario de Análisis Prospectivo, ha realizado diferentes reflexiones respecto a cambiar los procesos pedagógicos en la región, lo que significaría transformar los sucesos complejos en los que están relacionados elementos y relaciones como: el lenguaje, la ética, la cultura, el conocimiento, las relaciones interpersonales, el aprendizaje, etc. Por ello se recomienda a los docentes aprender a comprender cada proceso pedagógico que permita desarrollar las estrategias adecuadas, el uso de los recursos de formas efectiva. El trabajo eficaz con medios y métodos para el logro del aprendizaje significativo.

En el Perú, se ha tenido en cuenta la problemática suscitada en cuanto al inadecuado uso de los procesos pedagógicos, se hace necesario contar con docentes preparados que puedan motivar, llevar al estudiante al logro del razonamiento, pero al mismo tiempo de la reflexión. El Ministerio de Educación (2013) planteó la innovar la gestión educativa con la finalidad de elevar la calidad de la educación a nivel administrativo y pedagógico. La evaluación de los aprendizajes es otro punto que se tiene en cuenta y ello ha demostrado que con el afán de controlar el avance educativo se generaron sistemas nacionales de

evaluación de los aprendizajes, pero en este afán de demostrar resultados se han descuidado de los procesos para lograrlos.

A nivel local los procesos pedagógicos no son bien entendidos, muchos de los docentes confunden los procesos pedagógicos con los procesos didácticos o con los momentos pedagógicos, tal es el caso de las docentes de la institución educativa inicial N° 653 San José de Huaura de quien hace referencia esta investigación y con quienes se puso en práctica el Programa “Aprender para Enseñar”, el cual consiste en brindar a las docentes estrategias para mejorar los procesos pedagógicos de los educandos, éste programa consta de 10 sesiones de 60 minutos cada uno.

Por ello, se planteó como problema general ¿De qué manera incide el Programa “Aprender para Enseñar” en los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016?, así también se plantearon los problemas específicos: ¿De qué manera índice el Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de problematización que realizan las docentes?, ¿De qué manera incide el Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de planteamiento del propósito y organización que realizan las docentes?, ¿De qué manera incide el Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de motivación que realizan las docentes?, ¿De qué manera incide el Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de gestión y acompañamiento que realizan las docentes? y ¿De qué manera incide el Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de evaluación que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016?

Esta investigación se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Significativo desarrollado por Ausubel, el cual considera que todos los educandos vienen con un conocimiento previo, ninguno viene con la mente vacía, para ello es necesario que los docentes conozcan las características de cada uno de sus estudiantes, asimismo se presenta un conjunto de definiciones que serán de utilidad para construir la fundamentación teórica de otras investigaciones. El aspecto práctico permitirá ampliar los conocimientos y trabajar en la integración de las docentes partiendo de compartir experiencias que ayudarán en la formación de un nuevo conocimiento. En el aspecto metodológico se da a conocer un programa de

intervención al cual se denominó “Aprender para enseñar” con el planteamiento de estrategias para fortalecer los procesos pedagógicos.

El objetivo general fue: Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016 y los específicos: Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de problematización que realizan las docentes; Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de planteamiento del propósito y organización que realizan las docentes; Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de motivación que realizan las docentes,; Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de gestión y acompañamiento que realizan las docentes; y Determinar la incidencia del Programa “Aprender para Enseñar” en el proceso de evaluación que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016.

La hipótesis general fue que el Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016 y los específicos: El Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en el proceso de problematización que realizan las docentes; El Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en el proceso de planteamiento del propósito y organización que realizan las docentes; El Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en el proceso de motivación que realizan las docentes; El Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en el proceso de gestión y acompañamiento que realizan las docentes; y El Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en el proceso de evaluación que realizan las docentes de la Institución Educativa Inicial N° 653 San José de Huaura 2016.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional se presenta Martínez (2018) realizó una investigación con el objetivo de desarrollar un Plan de Acción para fortalecer los procesos pedagógicos en las docentes del nivel inicial, para lo cual se planteó un estudio de tipo aplicada, diseño pre experimental, prospectivo, la muestra fue de 35 docentes del nivel inicial; los resultados determinaron que los procesos pedagógicos

evaluados en el pre test se encontraban en un nivel regular en el 45% de las docentes, con la aplicación del plan de acción y las sesiones de aprendizaje respectivas se logró un nivel bueno en un 62% de las docentes de educación inicial, por ello se concluye que es necesario que este trabajo se replique en otras instituciones educativas del mismo nivel con el objetivo de mejorar el trabajo en aula de las docentes.

Así también, Ortiz (2016) desarrolló su investigación en Lima, con el objetivo de determinar si existe relación entre los procesos pedagógicos y el aprendizaje de los estudiantes, para ello trabajó un enfoque cuantitativo, estudio básico de diseño no experimental y de nivel correlacional, la muestra de estudio fue de 8 docentes y 44 estudiantes, los resultados demostraron que los docentes si saben planificar a partir de los procesos pedagógicos, además saben administrar el tiempo y cumplir con las actividades, se halló correlación alta y significativa entre las variables ($r=0.781$ y $p=0.00$).

Por su parte, Poma (2016) investigó con el objetivo de Implementar un Plan TIC para mejorar la gestión de los procesos pedagógicos en una institución educativa del Milagro, Iquitos; la investigación fue cuasi experimental, método deductivo inductivo, la muestra fue de 80 docentes y 35 estudiantes; los resultados demostraron que con la aplicación del plan TIC se mejoraron significativamente los procesos pedagógicos en un 36% de acuerdo a los promedios hallados a través de la t de student.

Por otro lado, Quispe y Dueñas (2016), realizaron su investigación en Arequipa con el objetivo de “Describir los procesos pedagógicos y didácticos en la programación de las sesiones de aprendizaje en una institución educativa, se desarrolló una investigación de tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental y enfoque cuantitativo, con una muestra de 17 docentes, los resultados obtenidos a través de la encuesta demostraron que los docentes comunican y tiene claro el propósito de la sesión de aprendizaje según las indicaciones del Ministerio de Educación (rutas de aprendizaje), sin embargo el 71% de los docentes no cumple con las actividades planteadas porque se presentan problemas en el proceso de gestión y acompañamiento porque tienen muchos estudiantes.

Finalmente, Vivar (2013) planteó como objetivo establecer la relación entre la motivación como proceso pedagógico y el rendimiento académico en estudiantes de Piura, investigación descriptiva correlacional, no experimental, muestra de 54 estudiantes, los resultados dejaron en evidencia que la motivación como proceso pedagógico está en un nivel regular (66%) con respecto al rendimiento académico se determinó que está en un nivel “en proceso” (43%); así también se halló que existe relación significativa entre las variables ($r=0.456$ y $p=0.00$), se concluyó que es necesario el acompañamiento y la retroalimentación para que los niños logren sus aprendizajes, además es fundamental motivar a los niños en cada uno de los procesos pedagógicos.

En el ámbito internacional se presenta a Peña y López (2016), quienes investigaron en Colombia, con el propósito de realizar un plan para mejorar los procesos pedagógicos de una entidad educativa de nivel inicial y de esta forma fortalecer la gestión educativa, para ello se llevó a cabo un estudio de tipo aplicado, diseño pre experimental, se consideró necesario la participación de 22 docentes de aulas de 3,4 y 5 años. Los resultados demostraron que el proceso de gestión y acompañamiento está en un nivel deficiente en el 70% de los docentes, sin embargo los procesos de motivación y problematización son los que mejor se presentan, la motivación con un 78% de desarrollo eficaz en las docentes, la problematización con un 61% de aplicación efectiva de las docentes, por ello se decide realizar el plan de mejora centrando los objetivos en la mejora del proceso de gestión y acompañamiento para propiciar la participación activa y el acompañamiento a los estudiantes.

Del mismo modo, Porras y Rodríguez (2016) realizó un estudio en Ecuador y tuvo como objetivo determinar la incidencia de los procesos pedagógicos en el aprendizaje significativo de los estudiantes, desarrolló una investigación de tipo no experimental, nivel descriptivo – correlacional; enfoque cuantitativo.; consideró como muestra la participación de 180 estudiantes, los resultados demostraron que los procesos pedagógicos si inciden en el aprendizaje en un 33%, por ello es necesario realizar un programa de intervención para mejorar las estrategias desarrolladas en los procesos pedagógicos con la finalidad de lograr el aprendizaje esperado en los estudiantes.

Por su parte, Santana, Sosa y Hernández (2016) quienes llevaron a cabo un estudio en España con el objetivo de identificar la percepción y feedback (retroalimentación) y sus efectos sobre los procesos de aprendizaje, el estudio fue descriptivo – exploratorio, enfoque cuantitativo, la muestra fue de 60 estudiantes, se aplicó una ficha de observación y un cuestionario, los resultados demostraron que el 65% de los estudiantes tuvieron buenos resultados después de la retroalimentación, un 10% que no recibió feedback presentó deficiencias en el aprendizaje y un 25% de los estudiantes requieren de más horas de retroalimentación y seguimiento.

Así también, Queta (2011) investigó en Panamá con el objetivo de determinar la importancia de los procesos pedagógicos en el rendimiento académico de los estudiantes, para ello realizó un estudio de tipo mixto, con diseño no experimental de corte transversal, la muestra de estudio fue de 18 profesores y 71 estudiantes; los resultados evidenciaron el desarrollo de procesos pedagógicos en un nivel regular (73%), asimismo se evidenció que el rendimiento académico está en el nivel determinado “en proceso” (61%); por ello se concluye que es necesaria la intervención, capacitación y mejora de los procesos pedagógicos para que el rendimiento académico sea el óptimo.

Finalmente, Haro y Méndez (2010) quien realizó su investigación en Ecuador, planteó desarrollar los procesos pedagógicos cognitivos y su relación con las herramientas metodológicas, a través de un estudio descriptivo proyectivo de diseño no experimental, con una muestra de 125 estudiantes y 45 docentes; de acuerdo a los resultados se determinó que el 34% de los docentes tienen conocimientos mínimos de procesos pedagógicos cognitivos, el 46% de los estudiantes no conocen los procesos pedagógicos que desarrollan, además de considerar que los docentes son poco dinámicos. Las autoras consideran que es necesario capacitar a los docentes para que conozcan de forma consciente y productiva todo lo referente a los procesos pedagógicos, de esta forma se tendrán mejores resultados en el proceso de aprendizaje.

En cuanto a los procesos pedagógicos, estos son definidos por Minedu (2015) como actividades desarrolladas por los docentes con la intención de lograr que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo y permita construir

conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida. Por su parte, Yampufe (2013) considera que son acciones intersubjetivas y saberes que se comparten entre los participantes del proceso enseñanza aprendizaje con el fin de construir conocimientos y finalmente Gárate (2013) señala que son procesos llevados a cabo por el docente siendo el mediador constante y el guía en las actividades realizadas con los estudiantes.

La teoría constructivista plantea el desarrollo de estrategias pedagógicas, de esta manera se pueden generar situaciones significativas, así los niños pueden potenciar su desarrollo, precisamente el proceso de saberes previos es necesario para que el niño interactúe con sus pares, con el contexto en el que se encuentra; que logre un desarrollo social que se potencie al vincularse con los demás, de quienes aprenderá a través de juegos, actividades deportivas, artísticas, de lectura o exploración natural del ambiente (Gonzaga, Backes y Ristow, 2021). Por otro lado, Caycho (2017) considera que bajo el enfoque constructivista son los niños los que participan de forma activa en la construcción de su aprendizaje, por ello los procesos pedagógicos deben ser adaptables, flexibles; ya no se trata de una educación memorística, sino por el contrario se presenta una educación reflexiva a partir de la experimentación, que trata de encender la curiosidad del niño pero que al mismo tiempo lo guía para hacerlo correctamente (Gealy, Tinney & Waters, 2020).

Los procesos pedagógicos presentan como primera dimensión a la problematización, definida por Pacheco y Porras (2014), como las situaciones con retos o desafíos para los estudiantes, los problemas presentan dificultades que generan el interés de los niños; es necesario que ponga a prueba sus conocimientos, habilidades y recursos para encontrar soluciones, las cuales pueden ser sencillas o complejas. Como parte de la problematización se produce el procesamiento de la información, proceso central de la sesión; se ponen en desarrollo los procesos cognitivos y se dan inicio a las operaciones mentales (es la etapa inferencial); se produce de la siguiente forma: Entrada (ingreso de la información) – elaboración (se da el proceso cognitivo en sí, la inferencia) – salida (es el producto del proceso cognitivo) (Halford y Andrews, 2011)

En cuanto a la dimensión planteamiento del propósito y organización, de acuerdo con Minedu (2015) se trata de hacer de conocimiento de los estudiantes los aprendizajes que se deben lograr y la programación de actividades que deben desarrollarse para ese fin. Para Guerrero (2015), la organización se define como acción (sentido por el cual se debe coordinar o plantear un orden en las actividades, considerando la estructuración) y objeto (considerar el espacio donde se desarrollará la actividad, el tiempo, el objetivo y los recursos necesarios para que haya un buen resultado).

Con relación a la dimensión motivación, Espinar y Ortega (2015) señalan que es un estado interno que permite accionar la voluntad para realizar diversas acciones de manera positiva, dinámica y contagiante, por ello se convierte en un proceso pedagógico que el docente debe trabajar correctamente para lograr que los niños logren interactuar con él hasta lograr motivarse respecto al tema desarrollado.

En cuanto a la dimensión saberes previos, son los conocimientos que los niños han desarrollado a través de sus propias experiencias ya sea en su entorno familiar, social o educativo y estos surgen de manera instantánea cuando surge un nuevo conocimiento, lo que les da la posibilidad de construir un nuevo concepto que vincula lo experimentado con lo recibido a partir de la experiencia de otros. (Pinkham, Herold & Neuman, 2013). Es importante tener en cuenta que los conocimientos previos de los niños así sean erróneos son válidos porque permiten tener una radiografía respecto a lo que saben, entonces estos conocimientos se convierten en vehículos para edificar nuevos aprendizajes (Mota y Valles, 2015).

La dimensión gestión y acompañamiento es uno de las más importantes de los procesos pedagógicos, para Minedu (2015), se trata de generar secuencias didácticas con las debidas estrategias, de acuerdo a los saberes que presentan los niños y respetando la individualidad de sus reflexiones, opiniones, críticas, análisis, diálogos, etc. Este proceso también es conocido por algunos autores como el feedback o proceso para retroalimentar y consiste en identificar las debilidades presentadas en el proceso de enseñanza aprendizaje y a partir de estos fortalecerlos hasta superarlos logrando el aprendizaje con éxito. (Casey &

McWilliam, 2011)

Finalmente, la dimensión evaluación en el nivel inicial, es un proceso considerado desde una perspectiva procesal, como una estrategia globalizadora que se utiliza para obtener información articulada posibilitando una valoración justa y con equidad para los niños y niñas (Aliaga y Figueroa, 2013). Por otro lado, la evaluación es una herramienta importante para el proceso de aprendizaje, es permanente, objetiva y da la posibilidad de recabar información y a partir de ella tomar decisiones para mejorar, innovar o corregir los procesos en la enseñanza aprendizaje (Thackur, 2015).

Los procesos pedagógicos desarrollados para el nivel inicial (niños 3,4 y 5 años) son de suma importancia, porque están direccionados a construir sujetos con capacidad crítica, propositiva, participativa y autónoma; brindándoles la posibilidad de construir una personalidad que les permita, más adelante, elegir libremente el tipo de vida que desean para su futuro, logrando la realización personal (Edwards, 2015). Por ello, la contextualización de los procesos debe enmarcar la realidad, situaciones cotidianas que los niños deben aprender a resolver como parte de su desarrollo personal y social (Córdova y Arrieta, 2017).

Las funciones de los procesos pedagógicos son: Técnica, el docente promueve el desarrollo de competencias para el aprendizaje de materiales, recursos y herramientas necesarias en las sesiones de clase; Organizativa, es aquella en la que se desarrolla la planeación y organización del espacio donde se llevará a cabo la actividad (Peña y López, 2017); Social, potencializar o fortalecer la interacción entre los estudiantes y el docente; Orientadora, para brindar asesoramiento y guía a los estudiantes en el desarrollo de la acción formadora y Académica, el docente debe demostrar el dominio de las competencias de formación metodológica y pedagógica que le permitirá realizar correctamente la sesión de aprendizaje (Argos y Castro, 2011).

El programa “Aprender para Enseñar” es un conjunto de actividades que permite mejorar el proceso pedagógico de las docentes las cuales se ven afectadas en el desenvolvimiento de sus sesiones de aprendizaje; las dimensiones establecidas en este programa son: los mapas conceptuales, el círculo, trabajo en equipo e infografías (Boyete, 2016)

Las dimensiones que se trabajaran en el presente programa son: Los mapas conceptuales, son de gran utilidad para la organización y presentación sintética de un tema, el cual se reduce a una imagen pero que encierra lo más importante del mismo. Para los niños del nivel inicial es más fácil poder grabar información que se encuentra en un mapa conceptual, el cual les presente el docente. (Birbili, 2011). Los niños de pre escolar poseen esquemas mentales como la distribución espacial, temporal, cantidad, presencia, causa efecto, etc.; por ello es que los mapas conceptuales les son útiles para establecer clasificaciones, jerarquías, etc. usando símbolos que ya conoce (cuadrados, círculos, etc.) (Soto, Chata y Jiménez, 2014).

La segunda dimensión es la estrategia del círculo, que presenta una dinámica en grupo, posibilitando la participación de todos los miembros en el intercambio de ideas y que permite que los niños en todo momento puedan estar observándose debido a la ubicación estratégica (Dvorak, 2015). Las dinámicas grupales son realmente una herramienta importante en la etapa pre escolar, a los niños les gusta interactuar, participar y dar a conocer sus opiniones y aprender jugando; de esta manera las dinámicas pueden ser orientadas de acuerdo al tema desarrollado.

La tercera dimensión es el trabajo en equipo, es la actividad que se realiza con un grupo de participantes, cada quien asume una función, pero todos están involucrados en el trabajo u objetivo de la actividad, es beneficioso porque se produce una interacción espontánea en beneficio de todos los participantes. (Plata, Moctezuma y López, 2011).

La dimensión infografía es una forma de comunicación amena la cual muestra una serie de imágenes fotografiadas, creadas, diseñadas i planteadas con el fin de informar acerca de algún tema y que además permiten ir adentrándose en el contenido infográfica; enviándose así un mensaje o información amena, gráfica, completa, exacta, bella y eficaz que atrapa la mirada del espectador. (Meier, 2011) El Programa “Aprender para Enseñar” se sustentan en la teoría planteada por Ausubel, conocida también como Aprendizaje Significativo que de forma directa señala la importancia de conocer cómo piensa el niño, es decir, no sólo saber qué sabe, cuánto sabe sino a partir de que experiencias construyó esta estructura cognitiva. Por otro lado, Ausubel considera que no existe las mentes en blanco, siempre hay información que será de utilidad para la contrastación y comparación de conocimientos (Guamán y Venet, 2019), por ello, a los docentes se les pide, a

través del Programa “Aprender a Enseñar” que manifiesten mediante sus saberes previos todo lo que saben o conocen sobre los procesos pedagógicos, de esta manera se fortalecerán esos conocimientos y al mismo tiempo servirá para desarrollar temas estratégicamente en los puntos en los que mayores debilidades se presentan.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio realizado corresponde al tipo aplicado denominado por Sánchez, Reyes y Mejía (2018) como estudio constructivo porque plantea su interés en la aplicación de fundamentos teóricos a determinada situación problemática, su objetivo es conocer, actuar, construir, plantear.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es pre experimental, es aplicable a investigaciones educativas, además se trabaja sobre el efecto que causa la VI sobre la VD para ello es necesario realizar un pre test y un post test. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La investigación planeó un enfoque cuantitativo, partiendo de la recolección de información con el objetivo y aprobar o desaprobar las hipótesis planteadas teniendo en cuenta el cumplimiento de objetivos (Hernández y Mendoza, 2018).

Esquema del diseño de investigación:

$$O_1 \dots X \dots O_2$$

Dónde:

X = Tratamiento

O1= Obs. Pre test

O2= Obs. Post test

3.2 Variables y operacionalización

VI. Programa “Aprender para enseñar” (cuantitativa) Definición conceptual:

De acuerdo con Boyele (2016), El programa “Aprender para Enseñar” es un conjunto de actividades que permite mejorar el proceso pedagógico de las docentes las cuales se ven afectadas en el desenvolvimiento de sus sesiones de aprendizaje; las dimensiones establecidas en este programa son: los mapas conceptuales, el círculo, trabajo en equipo e infografías.

Definición operacional:

La variable se medirá a través de la aplicación de 10 sesiones de 60 minutos cada una, haciendo uso de recursos como: los mapas conceptuales, el círculo, trabajo en equipo e infografías. para lo cual se ha plantado una lista de cotejo por cada sesión,

VD. Procesos pedagógicos (cuantitativa) Definición conceptual:

Son procesos llevados a cabo por el docente siendo el mediador constante y el guía en las actividades realizadas con los estudiantes (Garate, 2013).

Definición operacional:

La variable se operacionalizó de acuerdo a un cuestionario adaptado por el investigador, el cual estuvo compuesto de 20 preguntas con una escala de Likert de cuatro opciones de respuesta, con niveles y rangos establecidos (Ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se denomina población al conjunto de personas que pertenecen a un conglomerado que presenta características comunes como: espacio, edades, conductas, etc. (Supo, 2014). La población estuvo conformada por 100 docentes de la I.E.I. San José Huaura.

Criterios de inclusión: Todas las docentes que desean participar voluntariamente, todas las docentes que asistan regularmente y que no estén con descanso o vacaciones.

Criterios de exclusión: Todas las docentes que se rehúsan a ser parte de la investigación, docentes que están cubriendo licencias, docentes que han solicitado vacaciones.

3.3.2. Muestra

La muestra fue de 20 docentes, considerando una muestra intencional, es decir a decisión del investigador.

3.3.3. Muestreo

La presente investigación se desarrolló a través del muestreo no probabilístico, es decir no se dejó la elección al azar sino se optó por elegir de acuerdo a los intereses requeridos para un buen resultado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La investigación utilizó la técnica de la encuesta, definida como un proceso organizado a través de la aplicación de instrumentos que permiten extraer la información requerida por la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). El instrumento es el cuestionario el cual estuvo compuesto de 20 preguntas de alternativas a, b, c, y en algunas ocasiones d. Este cuestionario se formuló con el propósito de conocer el nivel en el que se encuentra el conocimiento de los docentes respecto a los procesos pedagógicos.

La validación por juicio de expertos se llevó a cabo considerando la experiencia de cada uno de los docentes (ver Anexo 3). Por otro lado, se realizó la confiabilidad a través de la prueba Alpha de Cronbach la cual dio como resultado 0.82, lo que indica una buena confiabilidad en el cuestionario de procesos pedagógicos. Teniendo en cuenta tanto la validación como la confiabilidad del instrumento, se puede tener la certeza de que se obtendrán buenos resultados que miden la variable estudiada.

3.5 Procedimiento

Se solicitó la autorización respectiva a las autoridades educativas, se les explicó la intencionalidad de la investigación y sobre la confidencialidad de datos de los docentes a quienes se les sensibilizó a través del correo electrónico para su participación brindándoles la información requerida para los fines investigativos, luego se recopilaron los datos, se procesaron en la hoja de cálculo Excel (análisis descriptivos) y se trataron estadísticamente con SPSS 26 (análisis inferenciales).

3.6 Método de análisis de datos

Consistió en la organización de la información recabada y analizada metódicamente (Hernández y Mendoza, 2018). Los resultados se tabularon respectivamente y posteriormente se ingresaron los datos al programa SPSS 26 para realizar la contrastación de hipótesis en base a los resultados, todo bajo un enfoque cuantitativo y el desarrollo de un análisis inferencial a través del cual se realizó la prueba T (comparación de pre test y post test).

3.7 Aspectos éticos

Para la protección debida de los participantes en la encuesta, se consideraron los siguientes aspectos éticos: La confidencialidad, se mantuvo en todo momento y los resultados sólo se usaron para la presente investigación previa la aceptación del consentimiento informado, donde se dieron a conocer las condiciones y objetivo del estudio en el que participaron. El cuestionario es anónimo y el participante puede desistir de su participación en el momento en el que lo desee.

IV. RESULTADOS

Resultados de la prueba de hipótesis (inferenciales) Hipótesis general

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016.

Ha: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016.

Tabla 1

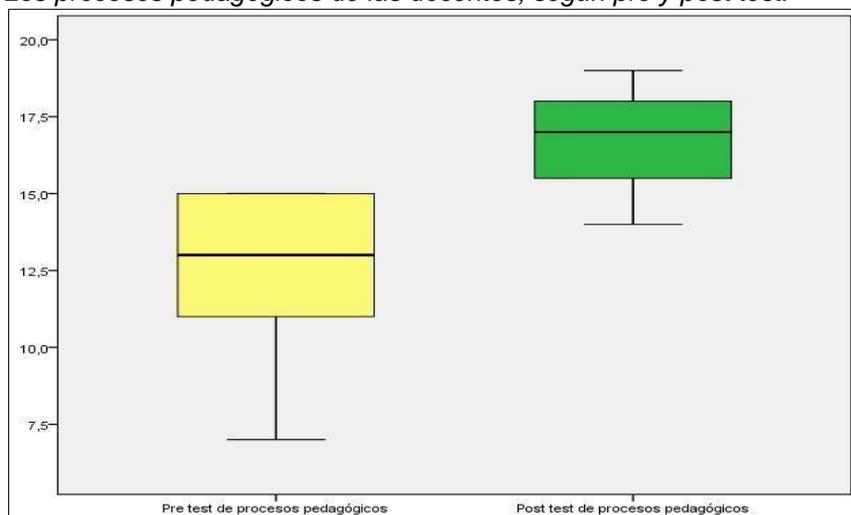
Los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016.

Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	12,60	16,60	
Desv. típ.	2,28	1,49	
gl	19		
			$p = 0.000$

Nota: Elaboración propia.

Figura 1.

Los procesos pedagógicos de las docentes, según pre y post test.



Los resultados denotan un valor de t de 5,99, gl = 19 grados de libertad y $p = 0.000$, menor que 0.05 por lo que los procesos pedagógicos son diferentes entre el pre test con calificación media = 12,60 y el post test = 16,60. Se concluye que la aplicación del programa “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

Ha: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la problematización de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en la problematización de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 2

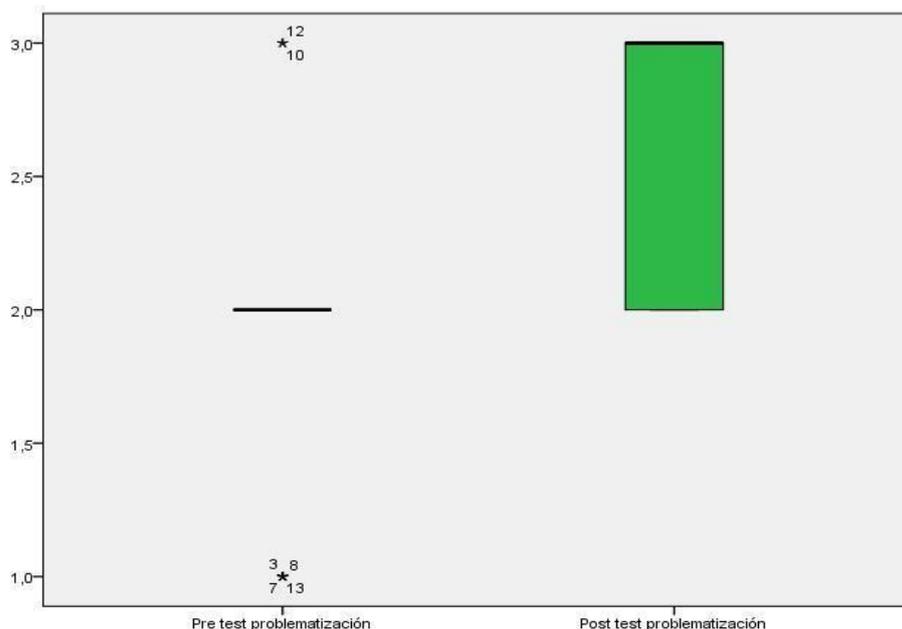
Problematización de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016

	Grupo Experimental (20)		T para	Post Test
	muestras Estadístico		Pre test relacionadas	
Media	1,90	2,60	t=4.765	
Desv. típ.	0,55	0,50	gl = 19 $p = 0.000$	

Nota: Elaboración propia.

Figura 2.

La problematización de las docentes según pre y post test.



Los resultados demuestran un valor de t de 4.76, gl = 19 grados de libertad y $p = 0.000$, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test = media de 1,90 y post test = promedio de 2,60. Se concluye que la aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la problematización

de los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

Ha: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en el propósito y organización que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en el propósito y organización que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 3

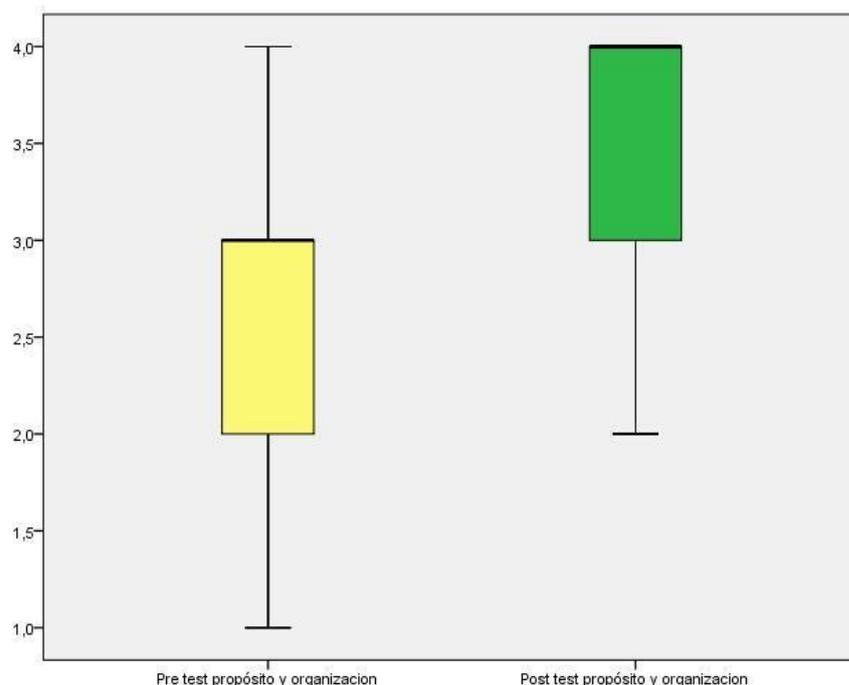
El propósito y organización que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

. Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	2,50	3,35	t=4,073
Desv. típ.	0,76	0,81	gl = 19 p = 0.001

Nota: Elaboración propia.

Figura 3.

El propósito y organización que realizan las docentes, según pretest y post test.



De los resultados se observa un valor de t de 4.073, gl = 19 grados de libertad y p = 0.001, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test = media de 2,50 y el post test = promedio de 3,35. Se concluye que la aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre el propósito y

organización de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 3

H2: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la motivación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en la motivación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 4

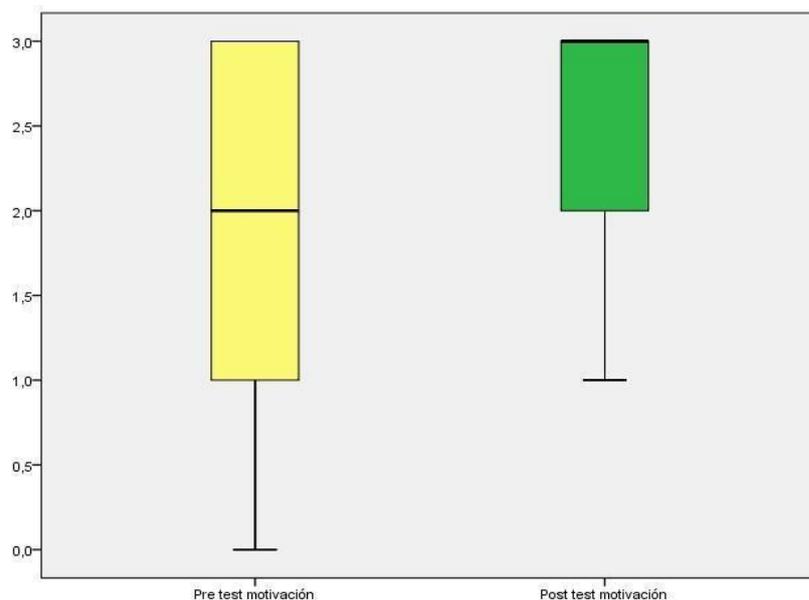
La motivación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	1,95	2,45	t=2.939
Desv. típ.	0,88	0,68	gl = 19 p = 0.008

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

La motivación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016 según pre test y post test.



Los resultados hallados señalan un valor de t de 2,939, gl = 19 grados de libertad y p = 0.008, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test = media de 1,95 y el post test = promedio de 2,45. De lo afirmado se puede concluir que la aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la motivación de los procesos pedagógicos que realizan las docentes

de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 4

H2: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en los saberes previos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en los saberes previos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 5

Los saberes previos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	2,70	3,60	t=3.758
Desv. típ.	1,08	0,50	gl = 19

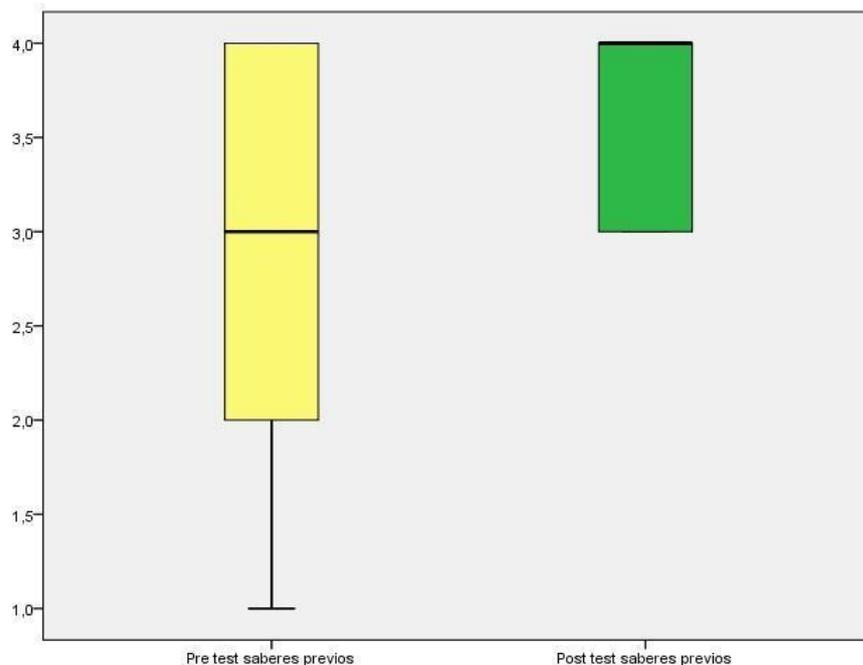
$p = 0.001$

Nota:

Elaboración propia.

Figura 5.

Los saberes previos que realizan las docentes, según pre test y post test.



De los resultados se observa un valor de t de 3,758 gl = 19 grados de libertad y $p = 0.001$, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test que = media de 2,70 y el post test = promedio de 3,60. Se concluye que la

aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre los saberes previos de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 5

Ha: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la gestión y acompañamiento que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en la gestión y acompañamiento que realizan docentes de I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 6

La gestión y acompañamiento que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

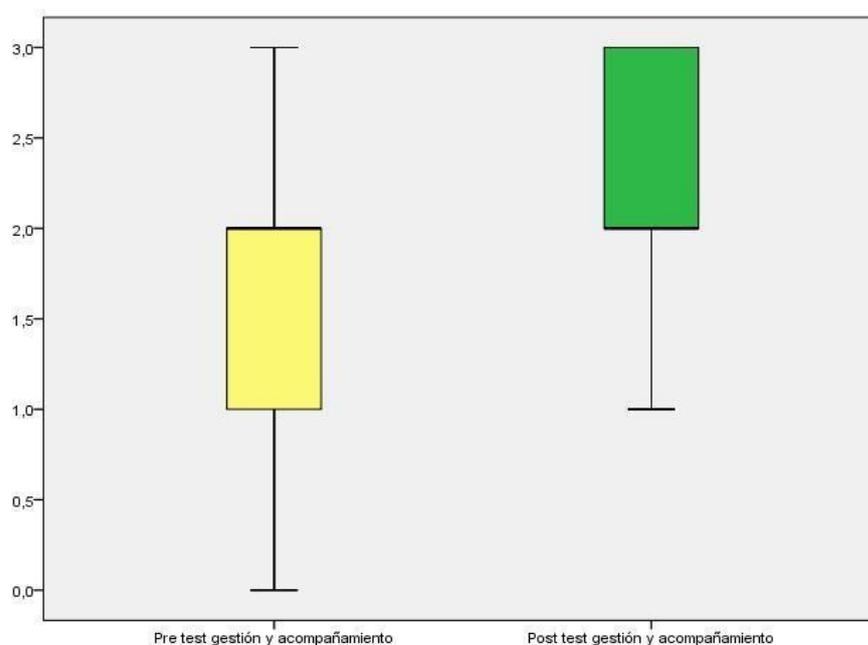
Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	1,60	2,15	t=3.240
Desv. típ.	0,75	0,74	gl = 19

p = 0.004 Nota:

Elaboración propia.

Figura 6.

La gestión y acompañamiento que realizan las docentes, según pre test y post test.



De los resultados se observa un valor de t de 3.240 gl = 19 grados de libertad y p = 0.004, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test =

media de 1,60 y el post test = promedio de 2,15. Se concluyó que la aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la gestión y acompañamiento de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

Hipótesis Específica 6

H2: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la evaluación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Ho: El Programa “Aprender para Enseñar” no incide en la evaluación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Tabla 7

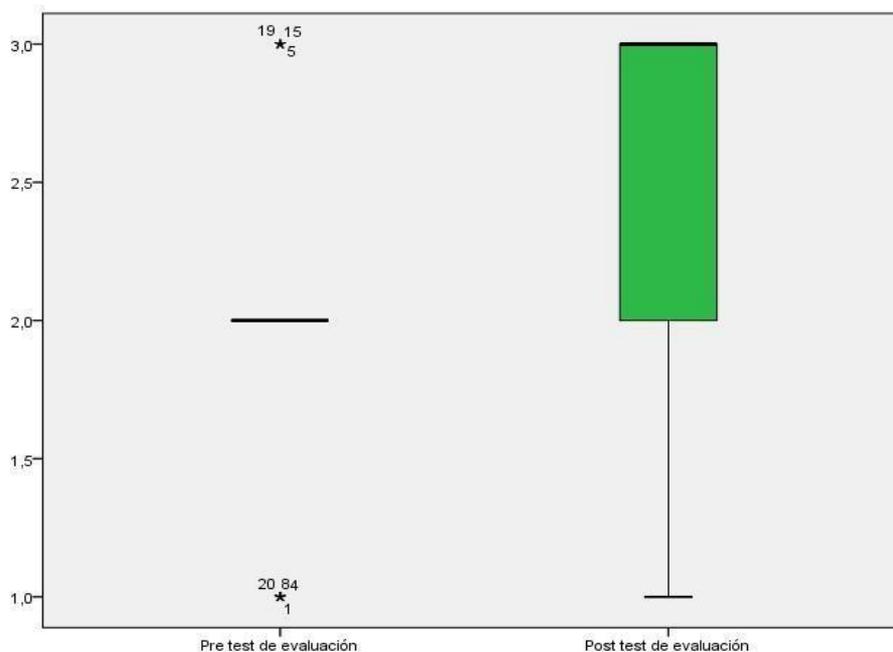
La evaluación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura 2016.

Estadístico	Grupo Experimental (20)		T para muestras relacionadas
	Pre test	Post Test	
Media	1,95	2,55	t=3,943
Desv. típ.	0,60	0,60	gl = 19 p = 0.001

Nota: Elaboración propia.

Figura 7.

La evaluación que realizan las docentes, según pre test y post test.



De los resultados se observa un valor de t de 3.943 $gl = 19$ grados de libertad y $p = 0.001$, menor que 0.05 por lo que los resultados son diferentes entre el pre test = media de 1,95 y el post test = promedio de 2,55. Se concluye que la aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la evaluación de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016, rechazándose la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general: el Programa “Aprender para Enseñar” incide significativamente en los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 (t student 5.99 y $p=0.00$) se logra corroborar que su hay incidencia significativa al 5%. Sin embargo, Poma (2016) halló una incidencia mayor al 36% debido que se agregó un Plan TIC para mejorar los procesos pedagógicos significativamente lo que permita una gama de mayor diversificación de estrategias audiovisuales dándole mayores oportunidades al docente de crear e innovar. Así también, Pumalema (2016) demostró que los procesos pedagógicos si inciden en el aprendizaje en un 33%, de esta manera comprobó que la realización de un programa de intervención les da la posibilidad a los docentes de mejorar cada proceso de forma efectiva conociendo nuevas estrategias e implementarlas.

La hipótesis específica 1: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la problematización que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 (t student 4.76 y $p=0.00$). Por su parte, Queta (2011) demostró que los procesos pedagógicos se encuentran en un nivel regular (73%), y los docentes señalan que tienen problemas respecto a cómo desarrollar de forma eficaz la problematización para lograr incrementar el rendimiento académico que está en el nivel en proceso (61%); Peña y López (2016) a diferencia de los otros autores, encontraron que el 61% de los docentes desarrollan eficazmente la problematización; por lo tanto, es evidente que existen dificultades para generar la problematización dentro de las sesiones de aprendizaje, teniendo en cuenta que es uno de los procesos con los que se inicia, es sumamente imprescindible capacitar a los docentes a través de talleres prácticos para que puedan aprender estrategias y resolver sus dudas.

La hipótesis específica 2: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en el propósito y organización que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 ($t_{\text{student}} = 4.073$ y $p=0.001$). Quispe y Dueñas (2016), encontraron que los docentes comunican y tiene claro el propósito de la sesión de aprendizaje según las indicaciones del Ministerio de Educación (rutas de aprendizaje), sin embargo, el 71% de los docentes no cumple con las actividades planteadas porque se presentan problemas en el proceso de gestión y acompañamiento porque tienen muchos estudiantes o porque no cuentan con los recursos necesarios para poder cumplir eficazmente con lo propuesto para sus actividades. Sin embargo, Ortiz (2016) demostró que los docentes plantean sus propósitos y planifican teniendo en cuenta en todo momento la organización en sus contenidos y actividades, además saben administrar el tiempo, se halló correlación alta y significativa entre las variables ($r=0.781$ y $p =0.00$). Dentro de las sesiones de clase se requiere de instrumentos de evaluación los cuales permiten evaluar el proceso, por ello es necesario tener claro el propósito de la sesión para de esta forma evaluar acertadamente.

La hipótesis específica 3: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la motivación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 ($t_{\text{student}} = 2.939$ y $p=0.008$). Vivar (2013) dejó en evidencia que la motivación como proceso pedagógico está en un nivel regular (66%) que se requiere de mayores estrategias que permitan que los docentes innoven en sus clases y que no consideren la motivación como un proceso monótono, esto índice en el aprendizaje de los niños que presentan un nivel “en proceso” (43%); es necesario que los docentes reflexionen sobre la importancia de la motivación en clase, es la forma de conectar a los niños con el tema, con sus compañeros, con los objetivos y con las actividades proporcionándoles una herramienta para iniciar el proceso de construcción de conocimientos.

La hipótesis específica 4: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en los saberes previos que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 ($t_{\text{student}} = 3.758$ y $p=0.001$). Martínez (2016) presentó que los saberes previos evaluados en el pre test se encontraban en un nivel regular en el 45%, con la

aplicación del plan de acción y las sesiones de aprendizaje respectivas se logró un nivel bueno en el 62% de los docentes que realizan el proceso de obtención de saberes previos, por ello se concluye que es necesario que este trabajo se replique en otras instituciones educativas del mismo nivel con el objetivo de mejorar el trabajo en aula de las docentes; lo cual puede mejorarse a través de un plan, programa o taller en el que se ejecute de forma práctica la intervención. La facilidad con la que el docente logre conocer los saberes previos de los niños denotará su capacidad para tomarlos en cuenta, aun siendo estos erróneos son válidos porque permiten tener un diagnóstico inicial sobre lo que saben o no saben (López, 2010).

La hipótesis específica 5: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la gestión y acompañamiento que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 (t student 3.240 y $p=0.004$). Peña y López (2016) demostraron que el proceso de gestión y acompañamiento está en un nivel deficiente en el 70% de los docentes, por ello se decide realizar el plan de mejora centrando los objetivos en la mejora del proceso de gestión y acompañamiento para propiciar la participación activa y el acompañamiento efectivo a los estudiantes. Santana, Sosa y Hernández (2016) evidenciaron que la retroalimentación es positiva para los estudiantes y es que el 65% mejoraron sus calificaciones a partir de la intervención con un plan de intervención.

A partir del acompañamiento, denominado por algunos autores como tutoría académica, se pueden identificar debilidades no sólo en el aprendizaje del estudiante sino también en la enseñanza del docente; por ello es importante reconocer a tiempo cuál es el problema y replantear lo que sea necesario con el fin de brindar una enseñanza que cumple con los objetivos de la educación, sobre todo tratándose de niños que inician su etapa pre escolar. (Casey & McWilliam, 2011).

La hipótesis específica 7: El Programa “Aprender para Enseñar” incide en la evaluación que realizan las docentes de la I.E.I. N° 653 San José Huaura, 2016 (t student 3.943 y $p=0.001$). Haro y Méndez (2010) determinaron que el 34% de los docentes tienen conocimientos mínimos de procesos pedagógicos, por ello confunden los procesos, además se halló que los niños en más del 46% de las sesiones sólo han llegado a desarrollar de tres a cuatro procesos y no de forma

efectiva. Uno de los procesos que más preocupación causa debido a su bajo nivel es la evaluación; la mayoría de docentes confunden este proceso con la simple calificación, no toman en consideración el proceso de aprendizaje del estudiante, por el contrario, encasillan o etiquetan en base a valores numéricos que finalmente no expresan el aprendizaje del niño.

La capacitación es necesaria para formar a los docentes, pero también para asesorar constantemente de acuerdo a los cambios o transformaciones que se produzcan en el ámbito educativo, de lo contrario cada vez se presentarán más problemáticas como la que se ha planteado y teniendo en cuenta que se está planteando una educación por competencias, la evaluación correcta es necesaria en todo momento del PEA.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La aplicación del programa “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student 5.99 y $p = 0.00$).

Segunda

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la problematización de los procesos pedagógicos de las docentes de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student 4.76 y $p = 0.00$)

Tercera

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre el propósito y organización de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student 4.073 y $p=0.001$)

Cuarta

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la motivación de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de Inicial de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student = 2.939 y $p = 0.008$)

Quinta

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre los saberes previos de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student 3.58 y $p =0.001$)

Sexta

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la gestión y acompañamiento de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de Inicial de la I.E.I. N.º 653 San José – Huaura 2016 (t student 3.240 y $p = 0.004$)

Séptima

La aplicación del programa de “Aprender para enseñar” si tiene efectos sobre la evaluación de los procesos pedagógicos que realizan las docentes de Inicial de la I.E.I. N° 653 San José – Huaura 2016 (t student 3.943 y p = 0.001)

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda emplear el Programa “Aprender para Enseñar” sobre los procesos pedagógicos de forma perenne en la I.E.I. N° 653 San José – Huaura, realizando evaluaciones trimestrales para ver los avances.

Segunda

Se recomienda desarrollar el Programa “Aprender a Enseñar” donde se plantean estrategias para el proceso de problematización, planteadas en base al contexto real y a situaciones, necesidades e intereses de los estudiantes de esta forma se podrá lograr mejores resultados.

Tercera

Se recomienda aplicar el Programa “Aprender a Enseñar” donde se muestra que el propósito y la organización requieren de el planteamiento de retos cognitivos para los estudiantes, de esta manera les resulta significativo y además al buscar las soluciones pondrán en práctica no sólo sus habilidades sino también sus competencias.

Cuarta

Se recomienda poner en práctica el Programa “Aprender a Enseñar” respecto a las diversas estrategias de motivación que pueden llevarse a cabo con los niños del nivel inicial, basados todo en actividades lúdicas, dinámicas y todo aquellos que lleve al niño a estar pendiente de su aprendizaje poniéndose a disposición y con total voluntad.

Quinta

Se recomienda poner en práctica el Programa “Aprender a Enseñar” en relación a los métodos en que debe realizarse la gestión y acompañamiento de los procesos pedagógicos que realizan los docentes, los cuales deben enfocarse en identificar las debilidades tanto del aprendizaje como de la enseñanza y de esta forma tomar decisiones y replantear lo que sea necesario.

Sexta

Se recomienda poner en ejecución el Programa “Aprender a Enseñar” en relación a las formas de evaluación que se contemplan, considerando que la evaluación es constante y debe darse en todo momento, de esta manera se pondrá intervenir en el momento oportuno, de presentarse alguna deficiencia en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

REFERENCIAS

- Aliaga, L. y Figueroa, T. (2013). Evaluación: Pilar fundamental de la educación. Educrea. <https://educrea.cl/evaluacion-pilar-fundamental-de-la-educacion/>
- Argos, P. y Castro, A. (2011). Procesos de escucha y participación de los niños en el marco de la educación infantil: Una revisión de la investigación. *Educación XXI*, 19(2), pp. 105-126. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70645811004.pdf>
- Banco Mundial (2016). El Banco Mundial reduce al 2.4% el pronóstico del crecimiento mundial. <https://bit.ly/3waDedY>
- Birbili, M. (2011). Mapping knowledge: Concept maps in early childhood education. *Early Childhood Research and Practice*, 8(2), pp. 2 -15. <https://bit.ly/3I92jAl>
- Casey, A. & McWilliam, R. (2011). The characteristics and effectiveness of feedback interventions applied in early childhood setting. *Topics in early childhood special education*, 30(2), pp. 36 -45. <https://bit.ly/3FGhCKT>
- Caycho, T. (2017). Una visión actual del constructivismo. *Propósitos y Representaciones*, 5 (2), pp. 475-482. <https://bit.ly/3N2wS7j>
- Córdova, L. y Arrieta, R. (2017). Los procesos pedagógicos en la educación inicial: una apuesta para la construcción de sujetos sociales. *Educación, investigación y ciencia*. 17(4), pp. 146-164. <https://bit.ly/3Pnd4gH>
- Dvorak, P. (2015). Online Ramsey Theory. Charles University in Prague. <https://iuuk.mff.cuni.cz/~koblich/thesis/master.pdf>
- Espinar, R. y Ortega, J. (2015). Motivation the road to successful learning. *Teachers' Professional Development*, 17(2), pp. 125-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5139508>
- Gárate, A. y Ortega, P. (2013). Educar desde la precariedad. La otra educación posible. Mexicali, B. C. México, CETYS-universidad.
- Gealy, A., Tinney, G. & Waters, N. (2020). A socio constructivist approach to developing a professional learning intervention for early childhood education and care practitioners in Wales. *Rev. Research*. 13 (3), pp. 298 -314. <https://repository.uwtsd.ac.uk/id/eprint/1250/>

- Gonzaga, L., Backes, A. y Ristow, L. (2021). Beliefs about teaching styles of future coaches: a study in initial training in Physical Education. *Rev. of the Fahce*.
<https://efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/efyce206>
- Guamán, V. & Venet, R. (2019). El aprendizaje significativo desde el contexto de la planificación didáctica. *Revista Conrado*, 15 (69), pp. 218-223.
<https://bit.ly/3LXcnbT>
- Guerrero, L. (2015). Informe completo sobre la reforma curricular. Fortalecimiento de la Gestión Educativa en el Perú. <https://bit.ly/3LVjHF3>
- Halford, G. y Andrews, G. (2011). Information processing models of cognitive development. *Apa Phycnet*. 17(4), pp. 697 – 721.
<https://psycnet.apa.org/record/2010-22950-027>
- Haro, M. y Méndez, A. (2010). *El desarrollo de los procesos cognitivos básicos en las estudiantes del “Colegio Nacional Ibarra”, sección Diurna de los segundos y terceros años de bachillerato*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional <https://bit.ly/3KNXKGp>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education,
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México.: Mc GrawHill.
- Hernández, M., Santana, P. y Sosa, J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227-248. Universidad de la Laguna, Tenerife, España.
doi: <https://doi.org/10.6018/rie.423341>
- Martínez, A. (2018). *Desarrollo de los procesos pedagógicos en el nivel inicial*. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de: <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11686>
- Ministerio de Educación (2013). Gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. <https://bit.ly/3ym69yn>
- Ministerio de Educación (2015). Marco del buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes.

- <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mota, D. & Valles, R. (2015). Role of prior knowledge in learning. *Acta Scientiarum. Education*, 37(1), pp. 85-96. <https://bit.ly/38oRZ4Z>
- Oficina Regional de Educación en América Latina y El Caribe (2014). El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe: un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región. <https://bit.ly/3Pha85x>
- Organization of the United Nations for culture, science and education (2016). *Pedagogical accompaniment as a strategy for in-service teacher training*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372172>
- Ortiz, E. (2017). *Procesos Pedagógicos y Aprendizaje Significativo del Área de Matemática de los estudiantes de la Institución Educativa N° 2053 Francisco Bolognesi*. [Tesis de maestría, Universidad de Lima]. repositorio Institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16060>
- Pacheco, E. y Porras, S. (2014). *Los momentos de la sesión a través de las rutas de aprendizaje. Propuesta de trabajo para los alumnos de educación básica de la UNDAC*. [Tesis de maestría, Universidad Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3MWhWHz>
- Peña, A. y López, S. (2017). *Plan de Mejoramiento en procesos pedagógicos para fortalecer la gestión educativa del jardín infantil “Andy Panda”*. [Tesis de maestría, Universidad Libre de Colombia]. Repositorio Institucional <https://bit.ly/3KRV6Q7>
- Pinkham, A., Herold, L. & Neuman, S. (2013). Development of knowledge in early childhood. *Oxford Bibliographics*. <https://bit.ly/3P7zaE0>
- Plata, J., Moctezuma, N., López, D. & Velázquez, V. (2011). Relaciones sociales en preescolares considerando cuatro variables: trabajo en grupo; juego; liderazgo y afecto. *Eureka (Asunción) en Línea*, 8(1), pp. 35-47. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S222090262011000100005&lng=pt&tlng=es.
- Poma, A. (2016). Plan TIC para gestión de procesos pedagógicos en una institución educativa del Milagro, Iquitos. *Rev. UCV Scientia*. 8(2), pp. 134 – 140. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-scientia/article/view/1197>

- Porras, S. y Rodríguez, M. (2016). Pedagogical processes and their incidence in the learning of the English language in children of basic education. *European Scientific Journal*. 15(16), pp. 1857 – 1862.
- Quispe, R. y Dueñas, S. (2017). *Describir los Procesos Pedagógicos y Didácticos en la Programación de Sesiones de Aprendizaje en la Institución Educativa N° 257 de la Provincia De Ilo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional <https://bit.ly/3MSiHBw>
- Queta, M. (2011). *La investigación en el aula como proceso pedagógico y su contribución al rendimiento académico en estudiantes de nivel medio*. [Tesis de maestría. Universidad del Istmo].
<https://es.slideshare.net/Docentes...1/tesis-doctoral-de-la-udi>
- Soto, C., Chata. H. y Jiménez, W. (2014). La utilización de mapas conceptuales y mentales en el aprendizaje significativo. *Revista de investigaciones UNAD*. 13(2), pp. 56 – 76. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-deinvestigaciones-unad/article/view/1146>
- Supo, F. y Caverro, H. (2014). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales*. Lima. Biblioteca Nacional del Perú.
- Santana, P., Sosa, J. y Hernández, V. (2016). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Rev. de Investigación Educativa*. 39 (1), pp. 34 – 45. <https://revistas.um.es/rie/article/view/423341>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima; Universidad Ricardo Palma.
- Thackur, V. (2015). Using supplementary materials in the teaching of english: Pedagogic scope and applications. *English Language Teaching*, 8(12), pp. 123-147. <https://bit.ly/3w9A2jL>
- Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación básica*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE_EDUC_105.pdf
- Yampufe, C. (2013) Procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje. <https://es.slideshare.net/cayare/procesos-pedagogicos-en-la-sesion>

ANEXOS

Anexo 01. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Procesos Pedagógicos	Son procesos llevados a cabo por el docente siendo el mediador constante y el guía en las actividades realizadas con los estudiantes (Garate, 2013).	La variable se operacionalizó de acuerdo a un cuestionario adaptado por el investigador, el cual estuvo compuesto de 20 preguntas con una escala de Likert de cuatro opciones de respuesta, con niveles y rangos establecidos (Ver anexo 2).	Problematización	Formula situaciones retadoras o desafiantes.	Escala. Si = 1 No = 0 Niveles y rangos: Bajo (0 – 10) Regular (11 – 16) Alto (17 – 20)
				Formula problemas o dificultades que parten del estudiante.	
			Propósito y organización	Plantea el propósito de la clase.	
				Explica cómo serán evaluados.	
				Organiza el contexto	
				Organiza el trabajo en grupo.	
			Motivación	Organiza la distribución del tiempo.	
				Mantiene el interés de sus estudiantes.	
			Saberes previos	Mantiene un clima favorable.	
				Rescata conocimientos y vivencias.	
			Gestión y acompañamiento	Construye el nuevo conocimiento en base a los saberes previos.	
				Utiliza secuencias didácticas adecuadas.	
				Aplica estrategias adecuadas a los distintos saberes.	
				Propicia la participación activa de los estudiantes.	
				Genera secuencias didácticas.	
				Acompaña el trabajo de los estudiantes.	
			Evaluación	Controla el aprendizaje de los estudiantes.	
				Tiene claro lo que se va a evaluar.	

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PROCESOS PEDAGÓGICOS

Estimados Docentes, para el desarrollo de nuestra investigación necesitamos de su amable colaboración. El presente instrumento tiene como finalidad obtener información sobre que tanto conoce sobre los “Procesos Pedagógicos”. No tiene una finalidad evaluativa, además su respuesta será anónima, por lo tanto, le solicitamos contestar con la mayor sinceridad posible. Gracias por su colaboración.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas.

Frente a cada una de las afirmaciones o preguntas, marque con un aspa (X) en la letra donde indique la respuesta que considere correcta.

Conteste todas las preguntas formuladas.

La docente Lucy, al programar su sesión de aprendizaje empieza a pensar en cómo crear las condiciones para despertar y mantener el interés de sus estudiantes
1.- ¿En qué Proceso Pedagógico está pensando la docente Lucy? a) Propósito y Organización. b) Recojo de Saberes Previos. c) Motivación.
En el aula de 5 años, la directora ingresa a realizar el Monitoreo y encuentra a los niños y niñas expresando lo que sabían del tema a tratar.
2.- ¿En qué parte de los Procesos Pedagógicos se encontraban los niños de 5 años? a) Propósito y Organización. b) Saberes Previos. c) Problematicación.
La docente María del aula de 4 años, necesita conocer los aciertos y errores de sus estudiantes para mejorar sus aprendizajes.
3.- ¿Qué parte de los Procesos Pedagógicos ayudaría a la docente María? a) Proceso Pedagógico. b) Evaluación. c) Gestión y Acompañamiento.
Gaby es una docente que constantemente está actualizándose, en su sesión de clases siempre formula preguntas retadoras, desafiantes a sus niños de 4 años para llevarlos al nuevo aprendizaje.
4.- ¿Qué proceso desarrollará Gaby? a) Motivación. b) Evaluación. c) Propósito y Organización. d) Problematicación.
La profesora Jessica del aula de 5 años explica a los niños y niñas lo que se aprenderá en la sesión de clases.
5.- ¿Qué proceso pedagógico estará utilizando la profesora Jessica? a) Saberes Previos. b) Problematicación. c) Propósito y Organización.
La profesora Sarita debe trabajar con sus alumnos la hora del juego libre; para ello ha organizado el aula en sus diversos sectores con sus respectivos materiales, y espera que los niños disfruten de esta actividad.
6.- ¿Qué proceso pedagógico ha utilizado la profesora Sarita? a) Gestión y Acompañamiento. b) Procesamiento de la Información. c) Propósito y Organización.

Mónica, docente del aula de 5 años, observa que sus niños se encuentran destrozando las plantas del jardín. Frente a esta situación ella planifica diversas estrategias para promover un cambio de conducta en sus niños.

7. ¿Qué proceso pedagógico le permitió a Mónica darse cuenta de lo observado?

- a) Observación.
- b) Gestión y Acompañamiento.
- c) Saberes previos.

Josefina quiere saber si sus niños y niñas de 5 años, pueden expresar oralmente una secuencia cotidiana de hasta tres sucesos utilizando referentes temporales: antes, durante y después.

8.- ¿Qué proceso pedagógico deberá utilizar Josefina?

- a) Propósito y Organización.
- b) Problematización.
- c) Evaluación.

La profesora Juana siempre está renovando sus estrategias. La última vez que se la visitó se observó la ejecución de una estrategia, gracias a la cual los niños experimentaron una enorme satisfacción, permanecieron entretenidos en acciones de su interés, disfrutaron lo que hacían y además gozaron de la ternura y comprensión de su maestra.

9.- Señale ¿Qué proceso pedagógico utilizó la profesora Juana?

- a) Gestión y Acompañamiento.
- b) Problematización.
- c) Evaluación.

Un grupo de niños y su maestra dialogan para ponerse de acuerdo en cómo deben cuidar las plantas de la escuela, Juan propone y dice: "Hay que traer botellas con agua para regar las plantas", la maestra dice: ¿qué otra cosa podemos hacer para cuidar las plantas?

10.- ¿Qué proceso pedagógico estará desarrollando la maestra? a)

- Motivación.
- b) problematización.
- c) Propósito y Organización.

La docente Erika del aula de 4 años de la Institución educativa N° 653 San José en todo momento proporciona orientación y protección a sus niños. Además, crea un entorno seguro y propicio para el aprendizaje donde conduce a los estudiantes en su proceso de ejecución y descubrimiento suscitando reflexión, crítica, análisis, dialogo, etc. para lograr la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus propios aprendizajes"

11.- ¿Qué proceso estará utilizando la profesora Erika?

- a) Gestión y Acompañamiento.
- b) Motivación.
- c) Propósito y Organización.

María docente del aula de 5 años de la I.E.I. San José, durante su Sesión de Aprendizaje señala a sus estudiantes por qué y para qué de la clase.

12. ¿Qué Proceso Pedagógico está utilizado María?

- a) Estrategias didácticas.
- b) Momentos Pedagógicos.
- c) Propósito y Organización.

Lourdes es docente de 3 años y en todas sus sesiones de aprendizaje recoge los conocimientos y vivencias de sus estudiantes.

13.- ¿Qué Proceso Pedagógico desarrollará la docente Lourdes?

- a) Momentos pedagógicos.
- b) Motivación.
- c) Saberes Previos.

Iris es una docente que insita a sus niños y niñas a perseverar en el desafío de nuevos aprendizajes.

<p>14.- ¿Iris desarrolla el Proceso Pedagógico de?:</p> <p>a) Motivación. b) Gestión y Acompañamiento. c) Procesamiento de la Información.</p>
<p>María docente del aula de 5 años necesita controlar el aprendizaje de sus estudiantes.</p>
<p>15.- ¿Para eso necesita hacer uso de?</p> <p>a) Motivación. b) Evaluación. c) Propósito y organización.</p>
<p>Patricia docente del aula de 3 años, permite que sus estudiantes logren la construcción de nuevos aprendizajes mediante la recopilación previa de sus conocimientos, emociones y vivencias.</p>
<p>16.- ¿En qué Proceso Pedagógico se apoya la docente Patricia?</p> <p>a) Propósito y Organización. b) Momentos Pedagógicos. c) Saberes Previos. d) Ninguna de las anteriores.</p>
<p>El docente Jefferson crea un conflicto cognitivo en sus estudiantes, enfrentando al estudiante a un nuevo desempeño que debe tratar de resolver haciendo uso de todos sus recursos disponibles. Cada cual aportará sus conocimientos y sus especulaciones, analizando un aspecto que tiene relación con el tema a tratar en la que han vertido opiniones contradictorias.</p>
<p>17.- ¿Qué proceso pedagógico estará desarrollando el docente Jefferson? a)</p> <p>Propósito y Organización. b) Problematización. c) Procesamiento de la Información.</p>
<p>Estela docente del aula de 5 años explica a los niños y niñas sobre cómo serán evaluados.</p>
<p>18.- ¿Estela está cumpliendo con el Proceso Pedagógico de? a)</p> <p>Motivación. b) Evaluación. c) Propósito y Organización.</p>
<p>La docente Luisa promueve relaciones horizontales fraternas, colaborativas entre estudiantes.</p>
<p>19. ¿Qué proceso pedagógico desarrolla la docente?</p> <p>a) Procesamiento de la Información. b) Gestión y Acompañamiento. c) Motivación.</p>
<p>María docente de la I.E.I. N.º 653 San José desarrolla estrategias para generar nuevos aprendizajes en sus estudiantes, una de ellas es que sus estudiantes expresen libremente lo que conocen del tema a tratar.</p>
<p>20.- ¿María aplica el proceso pedagógico de?</p> <p>a) Problematización. b) Propósito y Organización. c) Saberes Previos.</p>

Anexo 03: Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PEDAGOGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Problematicación							
1	¿Qué Proceso desarrollará Gaby?	✓		✓		✓		
2	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando la maestra?	✓		✓		✓		
3	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando el docente Jefferson?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Propósito y Organización?	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué Proceso Pedagógico estará utilizando la profesora Jessica?	✓		✓		✓		
5	¿Qué Proceso Pedagógico ha utilizado la Profesora Sarita?	✓		✓		✓		
6	¿Qué Proceso Pedagógico está utilizando María?	✓		✓		✓		
7	¿Estela está cumpliendo con el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿En qué Proceso Pedagógico está pensando la docente Lucy?	✓		✓		✓		
9	¿Iris desarrolla el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
10	¿Qué Proceso Pedagógico desarrolla la docente?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo se llama el Proceso Pedagógico que realiza María?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Saberes Previos	✓		✓		✓		
12	¿En qué parte de los Procesos Pedagógicos se encontraban los niños de 5 años?	✓		✓		✓		
13	¿Qué Proceso Pedagógico desarrollará la docente Lourdes?	✓		✓		✓		
14	¿En qué Proceso Pedagógico se apoya la docente Patricia?	✓		✓		✓		
15	¿María aplica el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Gestión y Acompañamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Qué Proceso Pedagógico le permitió a Mónica darse cuenta de lo Observado?	✓		✓		✓		
17	¿Qué Proceso Pedagógico utilizó la Profesora Juana?	✓		✓		✓		
18	¿Qué Proceso estará utilizando la profesora Erika?	✓		✓		✓		
19	¿Qué Proceso se aprecia?	✓		✓		✓		
20	¿Carola realiza esta actividad en el Proceso de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Qué parte de los Procesos Pedagógicos ayudaría a la docente María?	✓		✓		✓		
22	¿Qué Proceso Pedagógico debería utilizar Josefina?	✓		✓		✓		
23	¿Para eso necesita hacer uso de?	✓		✓		✓		
24	¿Qué Proceso Pedagógico utiliza la docente Ruth?	✓		✓		✓		
25	¿A qué Proceso Pedagógico se refiere Lucy?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Julia Marina Bravo Montoya DNI: 15724272

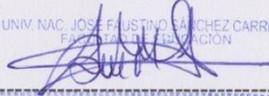
Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación - Espec. Educ. Inicial.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UNIV. NAC. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. JULIA BRAVO MONTOYA
DIRECTORA DE LA CATEDRA

Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PEDAGOGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Problemización							
1	¿Qué Proceso desarrollará Gaby?	✓		✓		✓		
2	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando la maestra?	✓		✓		✓		
3	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando el docente Jefferson?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Propósito y Organización?							
4	¿Qué Proceso Pedagógico estará utilizando la profesora Jessica?	✓		✓		✓		
5	¿Qué Proceso Pedagógico ha utilizado la Profesora Sarita?	✓		✓		✓		
6	¿Qué Proceso Pedagógico está utilizando María?	✓		✓		✓		
7	¿Estela está cumpliendo con el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Motivación							
8	¿En qué Proceso Pedagógico está pensando la docente Lucy?	✓		✓		✓		
9	¿Iris desarrolla el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
10	¿Qué Proceso Pedagógico desarrolla la docente?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo se llama el Proceso Pedagógico que realiza María?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Saberes Previos							
12	¿En qué parte de los Procesos Pedagógicos se encontraban los niños de 5 años?	✓		✓		✓		
13	¿Qué Proceso Pedagógico desarrollará la docente Lourdes?	✓		✓		✓		
14	¿En qué Proceso Pedagógico se apoya la docente Patricia?	✓		✓		✓		
15	¿María aplica el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Gestión y Acompañamiento							
16	¿Qué Proceso Pedagógico le permitió a Mónica darse cuenta de lo Observado?	✓		✓		✓		
17	¿Qué Proceso Pedagógico utilizó la Profesora Juana?	✓		✓		✓		
18	¿Qué Proceso estará utilizando la profesora Erika?	✓		✓		✓		
19	¿Qué Proceso se aprecia?	✓		✓		✓		
20	¿Carola realiza esta actividad en el Proceso de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 6: Evaluación							
21	¿Qué parte de los Procesos Pedagógicos ayudaría a la docente María?	✓		✓		✓		
22	¿Qué Proceso Pedagógico debería utilizar Josefina?	✓		✓		✓		
23	¿Para eso necesita hacer uso de?	✓		✓		✓		
24	¿Qué Proceso Pedagógico utiliza la docente Ruth?	✓		✓		✓		
25	¿A qué Proceso Pedagógico se refiere Lucy?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. / Mg: Núñez Lina Lina DNI: 08012101

Especialidad del validador: Psicología

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PROCESO PEDAGOGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Problematicación							
1	¿Qué Proceso desarrollará Gaby?	✓		✓		✓		
2	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando la maestra?	✓		✓		✓		
3	¿Qué Proceso Pedagógico estará desarrollando el docente Jefferson?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Propósito y Organización?	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué Proceso Pedagógico estará utilizando la profesora Jessica?	✓		✓		✓		
5	¿Qué Proceso Pedagógico ha utilizado la Profesora Sarita?	✓		✓		✓		
6	¿Qué Proceso Pedagógico está utilizando María?	✓		✓		✓		
7	¿Estela está cumpliendo con el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Motivación	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿En qué Proceso Pedagógico está pensando la docente Lucy?	✓		✓		✓		
9	¿Iris desarrolla el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
10	¿Qué Proceso Pedagógico desarrolla la docente?	✓		✓		✓		
11	¿Cómo se llama el Proceso Pedagógico que realiza María?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Saberes Previos	✓		✓		✓		
12	¿En qué parte de los Procesos Pedagógicos se encontraban los niños de 5 años?	✓		✓		✓		
13	¿Qué Proceso Pedagógico desarrollará la docente Lourdes?	✓		✓		✓		
14	¿En qué Proceso Pedagógico se apoya la docente Patricia?	✓		✓		✓		
15	¿María aplica el Proceso Pedagógico de?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Gestión y Acompañamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Qué Proceso Pedagógico le permitió a Mónica darse cuenta de lo Observado?	✓		✓		✓		
17	¿Qué Proceso Pedagógico utilizó la Profesora Juana?	✓		✓		✓		
18	¿Qué Proceso estará utilizando la profesora Erika?	✓		✓		✓		
19	¿Qué Proceso se aprecia?	✓		✓		✓		
20	¿Carola realiza esta actividad en el Proceso de?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 6: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Qué parte de los Procesos Pedagógicos ayudaría a la docente María?	✓		✓		✓		
22	¿Qué Proceso Pedagógico debería utilizar Josefina?	✓		✓		✓		
23	¿Para eso necesita hacer uso de?	✓		✓		✓		
24	¿Qué Proceso Pedagógico utiliza la docente Ruth?	✓		✓		✓		
25	¿A qué Proceso Pedagógico se refiere Lucy?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: CARMEN LUDEN DÍAZ CHÁVEZ DNI: 09561563

Especialidad del validador: DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA - LIC. EDUCACIÓN INICIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Carmen Díaz
Firma del Experto Informante.

M.G. CARMEN LUDEN DÍAZ CHÁVEZ
COORDINADORA E.A.P. ED. INICIAL

Anexo 04: Autorización de la aplicación del instrumento firma



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL PARROQUIAL N° 653

"San José" - HUAURA

"Formar a los niños y niñas en la fe y el amor para un futuro mejor"

"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

AUTORIZACIÓN

El que suscribe director(a) de la Institución Educativa Parroquial N°653 SAN JOSÉ, UGEL N°09-Huaura, distrito de Huaura

AUTORIZA al Bach. **DORIS PATRICIA LÓPEZ ROMERO**, identificado con DNI N° 15730859, llevar a cabo el trabajo de investigación consistente en la aplicación de un **CUESTIONARIO**, a 20 docentes del nivel inicial de nuestra institución, la cual se realizará en el semestre 2016-II

Huaura, 31 de agosto del 2016



Doris Patricia López Romero
DORIS PATRICIA LÓPEZ ROMERO
DIRECTORA
I.E.P. N°653
SAN JOSÉ - HUAURA

Firma

Apellidos y Nombres: *LÓPEZ ROMERO, Doris*

DNI: *15730859.*

DIRECTOR

Anexo 05: Base de datos

	Pre test Procesos pedagógicos																									V2			
	Problematización				Propósito y organización					Motivación				Saberes previos					Gestión y acompañamiento					Evaluación				ST2	
	1	2	3	D1	4	5	6	7	D2	8	9	10	D3	11	12	13	14	D4	15	16	17	D5	18	19	20		D6		
1	1	1	0	2	0	1	1	1	3	0	0	0	0	1	1	1	0	3	0	1	1	2	0	0	1	1	11	En Proceso	
2	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	2	13	En Proceso	
3	1	0	0	1	1	1	1	0	3	0	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	10	En Inicio	
4	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	1	1	3	0	0	1	1	13	En Proceso	
5	1	0	1	2	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	1	0	1	1	1	1	3	11	En Proceso	
6	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	12	En Proceso	
7	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	2	15	Logro Previsto	
8	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	07	En Inicio	
9	1	1	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	1	2	15	Logro Previsto	
10	1	1	1	3	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	15	Logro Previsto	
11	1	0	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	0	1	2	14	Logro Previsto	
12	1	1	1	3	1	1	0	0	2	1	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	15	Logro Previsto	
13	1	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	2	1	0	1	2	09	En Inicio	
14	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	1	2	13	En Proceso	
15	1	1	0	2	1	1	1	0	3	0	1	1	2	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	1	1	3	15	Logro Previsto	
16	1	1	0	2	1	0	1	1	3	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	0	1	2	15	Logro Previsto	

17	1	0	1	2	1	1	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	11	En Proceso
18	0	1	1	2	1	0	0	1	2	0	1	1	2	1	0	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	12	En Proceso
19	1	1	0	2	1	0	1	1	3	0	1	0	1	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	1	3	14	Logro Previsto
20	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	1	1	3	0	0	1	1	12	En Proceso

N	Post test Procesos pedagógicos																									V2			
	Problematización				Proposito y organización					Motivación				Saberes previos					Gestión y acompañamiento					Evaluación				ST2	
	1	2	3	D1	4	5	6	7	D2	8	9	10	D3	11	12	13	14	D4	15	16	17	D5	18	19	20		D6		
1	1	1	1	3	0	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	0	1	1	2	16	Logro Previsto	
2	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	3	0	1	1	2	1	1	0	2	17	Logro Previsto	
3	1	1	1	3	1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	19	Logro Destacado	
4	1	1	1	3	1	1	1	0	3	1	1	0	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	0	0	1	1	15	Logro Previsto	
5	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	18	Logro Destacado	
6	0	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	0	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	17	Logro Previsto	
7	1	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	3	17	Logro Previsto	
8	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	3	19	Logro Destacado	
9	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	0	1	1	0	1	1	2	17	Logro Previsto	
10	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	19	Logro Destacado	
11	1	0	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	3	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	1	1	3	15	Logro Previsto	
12	1	1	1	3	1	1	0	0	2	1	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	15	Logro Previsto	
13	1	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	17	Logro Previsto	
14	1	1	1	3	0	1	1	0	2	1	1	1	3	1	1	1	1	4	0	1	1	2	0	1	1	2	16	Logro Previsto	
15	1	1	1	3	1	1	1	0	3	0	1	1	2	1	1	1	1	4	0	0	1	1	1	1	1	3	16	Logro Previsto	
16	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	0	1	2	18	Logro Destacado	
17	1	0	1	2	1	1	0	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	3	14	Logro Previsto	
18	0	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	0	2	1	1	1	3	18	Logro Destacado	
19	1	1	0	2	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	1	1	4	0	1	0	1	1	1	1	3	15	Logro Previsto	
20	0	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	16	Logro Previsto	

Anexo 06: Programa “APRENDER A ESSEÑAR”

El presente programa educativo “Aprender para Enseñar” trata de responder a la necesidad de las docentes del nivel inicial de clarificar el desarrollo de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje, para poder lograr un aprendizaje significativo en sus educandos. En muchas ocasiones pudimos observar y comprobar ideas significativas, desarrollos operativos interesantes

Con este aporte pretendemos apoyar a las docentes en su labor educativa, haciendo uso de sus propias experiencias mediante la intervención grupal, tratando de resolver un interés general, un problema de cognitivo referido a la mejora de los procesos pedagógicos.

El programa “Aprender para Enseñar” consiste en un conjunto de actividades que permite mejorar e proceso pedagógico, basado en el uso de Mapas conceptuales, el círculo, trabajo en equipo, infografías.



PLAN DEL PROGRAMA “APRENDER PARA ENSEÑAR”

JUSTIFICACIÓN:

Es importante mencionar que para asegurar una educación de calidad, debemos de asegurar que exista en nuestros educandos aprendizajes significativos, pero ello sólo será posible si los docentes desarrollan sesiones de aprendizajes motivadores, activos, que hagan uso de los procesos pedagógicos adecuados.

Es necesario que los docentes puedan entender los procesos pedagógicos y no los confundan con los procesos didácticos y mucho menos con los momentos pedagógicos. El programa “Aprender para Enseñar” pretende incidir favorablemente en el desarrollo adecuado de los procesos pedagógicos de las docentes del nivel inicial de la I.E.I. N°653 San José de Huaura., haciendo uso de actividades como los mapas conceptuales, dinámica grupal como es el círculo, trabajo en equipo, infografías.

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar el programa “Aprender para Enseñar” para mejorar el proceso pedagógico de las docentes del nivel inicial de la I.E.I.N° 653 San José- Huaura, en 10 sesiones.

METODOLOGÍA

Nuestro programa es de tipo pre experimental, en el cual las docentes podrán desarrollarlo, permitiéndoles obtener nuevos conocimientos, cuyos avances se demostrarán mediante un control estricto de la variable: “Aprender para enseñar” y sus dimensiones: Mapa conceptual, el círculo, trabajo en equipo, infografías. gracias a los cambios que introduce el aplicador quien participa de manera directa en el experimento.

La actividad se desarrolla siguiendo los momentos siguientes:

Inicio: Las docentes y la aplicadora se ubican en el espacio formando un círculo, se les presenta el material a utilizar y se recoge los saberes previos acerca del tema a tratar.

- **Desarrollo:** En este momento las docentes junto con la aplicadora leen el texto propuesto acerca del tema a tratar y subrayan las ideas principales, comentan en grupos acerca del texto y cómo se aplica en las aulas, cada una expresa sus experiencias. Desarrollan una práctica dirigida.
- **Cierre:** Formulan ejemplos, corrigen sus trabajos, sustentan sus respuestas, responden a la pregunta para qué me sirve y cómo lo aplico en mi práctica docente.

TECNICA

El programa “Aprender para Enseñar” se aplicará para mejorar el proceso pedagógico de las docentes del nivel inicial, está constituido por 10 sesiones de aprendizaje, las cuales están diseñada para aplicarse en un tiempo de 90” minutos. Las docentes que participaron en esta investigación pertenecen a un grupo de docentes del nivel inicial, el cual estuvo conformado por un total de 20 docentes.

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 01

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Procesos Pedagógicos- Problematización.

II. CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico Problematización.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre los procesos pedagógicos y la Problematización. Responden a preguntas porqué y para qué se debe realizar la Problematización.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Problematización, Organizadores Visuales. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Formula ejemplos de problematización. Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de problematización.	Hoja de aplicación.	25 min.

PRÁCTICA DIRIGIDA Nº 01

Responde a las siguientes preguntas con V o F según sea el caso:

Nº	ÍTEMS	V	F
01	La Problematización responden a situaciones retadoras y desafiantes que parten del interés del educando		
02	Para efectuar una buena problematización se requiere una actitud crítica, abierta y flexible ante el objeto de estudio		
03	La Problematización se identifica como técnicas visuales para representar el conocimiento.		
04	Problematizar es un método que permite memorizar, percibir mejor el nuevo conocimiento.		
05	La Problematización constituye una tarea básica para el adecuado desarrollo del proceso de investigación.		
06	La problematización es una metodología de investigación que consiste en elaborar un dominio de hechos, prácticas y pensamientos que plantean problemas		
07	Todo proceso cognitivo debe partir de una situación retadora, que sean relevantes para los estudiantes, que sea capaz de provocar un conflicto cognitivo en ellos.		
08	Los Organizadores Visuales son la acción de formular y evaluar propuestas de problemas de investigación, para determinar la o las preguntas que han de orientar el proceso de conocimiento		
09	Toda Problematización debe responder a una situación real y desafiante.		
10	Problematizar es elaborar preguntas para responder a un interés o a una situación dada.		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR	
		Identifica el Proceso Pedagógico Problematicación.	
		SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.	X	
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN	X	
04	REYES MARTINEZ, MARLENE	X	
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X	
12	VIA BAZAN, LIZZET	X	
13	POMA ALVARADO, ELENA		X
14	VALLADARES NICHÓ, LUCY	X	
15	PISCO BUITRON, SUSY	X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA	X	
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 02

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Propósito y Organización – Mapas Conceptuales

II. CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico Propósito y Organización, haciendo uso de los mapas conceptuales.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre Propósito y Organización y los mapas conceptuales. Responden a preguntas porqué y para qué se debe mencionarse el Propósito y Organización y cómo ayudan los Organizadores Visuales.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Propósito y Organización- Organizadores Visuales. Dinámica de grupo Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.

CIERRE	Formula ejemplos de Propósito y Organización. Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Propósito y Organización- Organizadores Visuales.	Hoja de aplicación.	25 min.
--------	---	---------------------	---------

PRÁCTICA DIRIGIDA Nº 02

Responde a las siguientes preguntas con V o F según sea el caso:

Nº	ÍTEMS	V	F
01	El Propósito y Organización debe ser anunciada a los estudiantes antes de iniciar la Sesión de Aprendizaje		
02	Cuando el Docente señala el tema que van a aprender está desarrollando el Proceso Pedagógico Propósito y Organización.		
03	Los estudiantes deberán conocer lo que realizarán y cómo serán evaluados.		
04	Los Propósitos van mucho más allá de la definición de objetivos, metas, sueños, anhelos o deseos		
05	Los Propósitos y Organización no son nuestros motivadores Intrínsecos, no son nuestra fuente de inspiración.		
06	Es un Proceso Pedagógico que permite saber o que se va a realizar.		
07	Permite saber lo que queremos aprender.		
08	El Propósito y Organización se da en todas las Sesiones de Aprendizaje.		
09	Es un Proceso Didáctico		
10	Proceso por el cual los estudiantes saben cómo serán evaluados		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR			
		Identifica el Propósito y Organización.		Utiliza los Organizadores Visuales.	
		SI	NO	SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X		X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.	X		X	
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN	X		X	
04	REYES MARTINEZ, MARLENE	X			X
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X		X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH	X			X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X			X
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X			X
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X		X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.	X			X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X		X	
12	VIA BAZAN, LIZZET	X		X	
13	POMA ALVARADO, ELENA	X			X
14	VALLADARES NICHU, LUCY	X			X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X		X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA	X		X	
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X		X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X			X
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA	X			X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA	X			X

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 03

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Motivación – el círculo

II. CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico Motivación, haciendo uso de la Dinámica Grupal.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre la Motivación y el Círculo Responden a preguntas porqué y para sirve la Motivación y cómo puede ayudar la dinámica grupal.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Motivación –Dinámica grupal. Trabajo en Equipo. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Formula ejemplos de Motivación. Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Motivación.	Hoja de aplicación.	25 min.

PRÁCTICA DIRIGIDA

En grupo de 4 elaboran una lista de actividades de Motivación y las desarrollan en el Plenario.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR			
		Identifica el Proceso Pedagógico Motivación		Diferencia la dinámica grupal del trabajo en equipo	
		SI	NO	SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X		X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.	X		X	
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN	X		X	
04	REYES MARTINEZ, MARLENE	X		X	
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X		X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH	X		X	
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X		X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X		X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X		X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.	X			X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X			X
12	VIA BAZAN, LIZZET	X		X	
13	POMA ALVARADO, ELENA	X			X
14	VALLADARES NICHÓ, LUCY	X			X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X		X	
16	LÒPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA	X		X	
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X		X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X			X
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA	X			X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA	X			X

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Saberes Previos – Mapa conceptuales

II. CAPACIDAD E INDICADOR

a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico de Saberes Previos haciendo uso de los Mapas conceptuales.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre los Saberes Previos y los Mapas conceptuales. Responden a preguntas porqué y para sirve los Saberes Previos, cómo podemos utilizar los organizadores visuales.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Saberes Previos- Infografía. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Formula ejemplos de Saberes Previos. Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Saberes Previos.	Hoja de aplicación.	25 min.

PRÁCTICA DIRIGIDA Nº 04

1.- Elaborar un-Mapa conceptual sobre los Saberes Previos.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR			
		Identifica el Proceso Pedagógico Saberes Previos		Elabora un Mapa conceptuale	
		SI	NO	SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X		X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.	X		X	
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN	X		X	
04	REYES MARTINEZ, MARLENE	X		X	
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X		X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X	X	
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X		X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X		X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X		X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.	X		X	
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X		X	
12	VIA BAZAN, LIZZET	X		X	
13	POMA ALVARADO, ELENA	X		X	
14	VALLADARES NICO, LUCY	X		X	
15	PISCO BUITRON, SUSY	X		X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA	X		X	
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X		X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X		X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA	X			X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA	X		X	

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 05

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Gestión y Acompañamiento – Trabajo en equipo

II. CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico Gestión y Acompañamiento, haciendo uso del trabajo en equipo.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre la Gestión y Acompañamiento Trabajo en equipo. Responden a preguntas porqué y para sirve la Gestión y Acompañamiento y como ayuda el trabajo en equipo.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Gestión y Acompañamiento-Trabajo en equipo Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.

CIERRE	Formula ejemplos de Gestión y Acompañamiento-trabajo en equipo. Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Gestión y Acompañamiento.	Hoja de aplicación.	25 min.
--------	--	---------------------	---------

PRÁCTICA DIRIGIDA Nº 05

Responde al siguiente cuestionario según consideres conveniente.

1, ¿Qué Implica la Gestión y Acompañamiento?

.....

2, Considera que la Gestión y Acompañamiento permite al docente rescatar los diferentes saberes de los estudiantes? ¿Por qué?

.....

3. La Gestión y Acompañamiento dentro de los Procesos Pedagógicos sirve al docente mejora su desempeño y al mismo tiempo mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

V F

4. La Gestión y Acompañamiento permite lograr la participación activa de los estudiantes en la gestión de sus propios aprendizajes.

V F

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR			
		Identifica el Proceso Pedagógico Gestión y Acompañamiento		Realiza trabajo en equipo.	
		SI	NO	SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X		X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.		X	X	
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN	X		X	
04	REYES MARTINEZ, MARLENE		X	X	
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X		X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X		X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X		X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X		X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X	X	
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.		X		X
12	VIA BAZAN, LIZZET		X	X	
13	POMA ALVARADO, ELENA	X		X	
14	VALLADARES NICHU, LUCY	X		X	
15	PISCO BUITRON, SUSY	X		X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X	X	
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X		X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA		X		X
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA		X		X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X		X

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 06

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Propósito y Organización – Mapas Conceptuales

II. CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla el Proceso Pedagógico Evaluación, haciendo uso de los Mapas conceptuales.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre Mapas conceptuales Visuales. Responden a preguntas porqué y para sirve la Evaluación y cómo nos ayudan los Mapas conceptuales.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Evaluación-Organizadores Visuales. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Formula ejemplos de Evaluación Corrigen sus trabajos. Pedagógicos. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Evaluación.	Hoja de aplicación.	25 min.

PRÁCTICA DIRIGIDA

Responde a las siguientes preguntas según consideres conveniente.

1.- ¿Qué entiendes por evaluación?

.....
.....
.....

2. ¿En qué momento del Proceso Pedagógico se da la Evaluación?

.....
.....
.....

3. La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto ¿qué y cómo se enseña, como el qué y el cómo se aprende?

V

F

4.- Evaluar es atribuir valor a las cosas, es afirmar algo sobre su mérito. Independientemente de cómo se haga

V

F

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR	
		Identifica el Proceso Pedagógico Evaluación	
		SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.		X
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN		X
04	REYES MARTINEZ, MARLENE		X
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X	
12	VIA BAZAN, LIZZET		X
13	POMA ALVARADO, ELENA	X	
14	VALLADARES NICHÓ, LUCY		X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA		X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : Mapas conceptuales – Gestión y Acompañamiento

II. CAPACIDAD E INDICADOR

a) Identifica y desarrolla diferentes Mapas conceptuales para apoyar al proceso pedagógico de Gestión y Acompañamiento.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre los Mapas conceptuales. Responden a preguntas porqué y para sirve los Organizadores Visuales y cómo se pueden utilizar en la Gestión y Acompañamiento.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Mapas conceptuales Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Formula ejemplos de Mapas conceptuales Corrigen sus trabajos. Pedagógicas. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula diferentes Mapas conceptuales	Hoja de aplicación.	25 min.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I.DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de Clase : Infografía.-Problematización

II.CAPACIDAD E INDICADOR

a) Identifica y desarrolla la Infografía para realizar el proceso pedagógico Problematización.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre la Infografía y cómo puede ayudarnos en la problematización. Responden a preguntas porqué y para sirve la Infografía.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: Infografía. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Elaboran modelos de Infografías Corrigen sus trabajos. Pedagógicos. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Formula situaciones de Infografías.	Hoja de aplicación.	25 min.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR	
		Elabora Organizadores Visuales	
		SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.		X
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN		X
04	REYES MARTINEZ, MARLENE		X
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X	
12	VIA BAZAN, LIZZET		X
13	POMA ALVARADO, ELENA	X	
14	VALLADARES NICO, LUCY		X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X	
16	LÒPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA		X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 09

I.DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente Responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número De Docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de Clase : Mapas conceptuales y Saberes Previos.

II.CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla Mapas conceptuales para rescatar los Saberes Previos

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre los Mapas conceptuales y los Saberes Previos. Responden a preguntas porqué y para qué sirven los Mapas conceptuales y los Saberes Previos.	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: y los Saberes Previos. Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Elaboran modelos de Organizadores Visuales Corrigen sus trabajos. Pedagógicos. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Elaboran Organizadores Visuales.	Hoja de aplicación.	25 min.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR	
		Identifica y elaboran Infografías	
		SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.		X
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN		X
04	REYES MARTINEZ, MARLENE		X
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X	
12	VIA BAZAN, LIZZET		X
13	POMA ALVARADO, ELENA	X	
14	VALLADARES NICO, LUCY		X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA		X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X

SESIÓN DE APRENDIZAJE Nº 10

I.DATOS INFORMATIVOS

1. Nivel : Inicial
2. Docente responsable : Bach. Doris Patricia López Romero.
3. Grupo : Control
4. Número de docentes : 20 docentes
5. Duración : 60 minutos
6. Tema de clase : El círculo y la Motivación

II.CAPACIDAD E INDICADOR

- a) Identifica y desarrolla la Dinámica Grupal para desarrollar la Motivación.

III. ESTRATEGIAS.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Expresan sus ideas sobre la "El Círculo" y la Motivación Responden a preguntas porqué y para qué sirven "El Círculo" y la Motivación	Lluvias de Ideas.	5 min.
DESARROLLO	Leen el texto propuesto: "El Círculo" y la Motivación Subrayan las ideas principales. Comentan sobre las ideas subrayadas. Escuchan al docente y reajustan sus ideas. Responden la práctica dirigida.	Separatas individuales Pizarra Papelógrafos.	30 min.
CIERRE	Elaboran modelos de Dinámica Grupal para desarrollar la Motivación Corrigen sus trabajos. Pedagógicos. Sustentan sus trabajos. Responden a la pregunta para qué me sirve (meta cognición) Elaboran Dinámicas Grupales.	Hoja de aplicación.	25 min.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Nº	PARTICIPANTES	INDICADOR	
		Elabora Dinámicas Grupales para desarrollar la Motivación.	
		SI	NO
01	CANCINO ROMERO, ERIKA	X	
02	GUTIERREZ BALTUANO, VIVIANA.		X
03	CASTILLO SALGADO, CARMEN		X
04	REYES MARTINEZ, MARLENE		X
05	TRUJILLO PALMA, KETTY	X	
06	LAOS FERNANDEZ RUTH		X
07	NAVARRO ESTUPIÑAN, SUSI	X	
08	RAMIREZ DELGADILLO, MAGALY	X	
09	CHUMBES GUERRERO, LUISA	X	
10	CLEMENTE CAVERO, LILIAN.		X
11	VERGARA BARRANZUELA, JULISSA.	X	
12	VIA BAZAN, LIZZET		X
13	POMA ALVARADO, ELENA	X	
14	VALLADARES NICHÓ, LUCY		X
15	PISCO BUITRON, SUSY	X	
16	LÓPEZ TABOADA, LOURDES CAROLA		X
17	ROJAS SERNA, GIULIANA	X	
18	HUAMAN MARIN, LILIANA	X	
19	SANCHEZ TRUJILLO, LORENZA		X
20	MEJIA DE QUEZADA, LILA		X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FRANCIS ESMERALDA IBARGUEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Programa "Aprender para Enseñar" en los procesos pedagógicos de las docentes de inicial", cuyo autor es LOPEZ ROMERO DORIS PATRICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de mayo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FRANCIS ESMERALDA IBARGUEN DNI: 09637865 ORCID: 0000-0003-4630-6921	