



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

El consumo de sustancias psicoactivas modera la relación
entre sexismo ambivalente y violencia contra la mujer en
varones peruanos

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arancibia Melendez, Claudia Aurora (orcid.org/0000-0001-7813-7697)

Carvajal Valdiviezo, Noemi (orcid.org/0000-0002-9328-1504)

ASESORA:

Dra. Chavez Ventura, Gina Maria (orcid.org/0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, por haberme brindado la vida y permitirme cumplir cada meta planteada. Con amor a mi madre Martha Valdiviezo Sumaran por ser mi inspiración y mi pilar, gracias por inculcar en mí el ejemplo de resiliencia y responsabilidad; a mi amado esposo Richard Aguilar Quispe por su apoyo, paciencia y por animarme constantemente a seguir luchando por mis sueños. A mis hermanas y amigos que siempre confiaron en que los objetivos y metas bien planificadas se pueden lograr.

Carvajal Valdiviezo, Noemi

Dedico esta tesis con mucho amor y respeto, a mis padres Fernando Arancibia Arévalo y Blanca Meléndez Maltesse por su apoyo incondicional en todos los aspectos, económico, emocional, por sus consejos y los valores que siempre me han inculcado sin olvidar que el ser perseverante traerá recompensas. Gracias especiales a mi hijo Bruno Arancibia Meléndez por su paciencia y ayuda enseñándome cuando hubo algo tecnológico, sobre todo cuando mis estudios demandaron más tiempo, sin embargo, queda de ejemplo que algunas metas serán rápidas y otras tomarán su tiempo, pero que con esfuerzo puede lograrse. A mis hermanas Mónica Arancibia Meléndez y Rosmery Arancibia Valera por estar presentes a pesar de la distancia geográfica, a mis familiares y amigos, en especial a aquellos que partieron pero que me dejaron grandes consejos y ejemplo a seguir, a mi familia consanguínea y a aquellos que sin serlo son escogidos, que van sumando a mi vida y dejando huella para cada día ser mejor persona. Muchas gracias de corazón a quienes creyeron en mí y me motivaron siempre para retomar mis estudios y hacerme sentir que podía contar con ellos en este recorrido estudiando lo que es mi pasión, la Psicología.

Claudia Aurora Arancibia Meléndez.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por habernos protegido, guiado y haber superado obstáculos que se hayan presentado a lo largo de nuestros estudios universitarios.

Gracias a la Universidad César Vallejo y a cada uno de los docentes que formaron parte de nuestra formación académica durante la carrera, en especial a nuestra asesora la Dra. Gina Chávez Ventura, por su apoyo, conocimiento, cariño y dedicación en guiarnos con las pautas y correcciones, para planificar y desarrollar una tesis con calidad.

Estamos agradecidas con las personas que han hecho posible el realizar la investigación y acceder a responder los cuestionarios.

Nos sentimos muy agradecidas con cada una de las personas que nos han alentado a seguir adelante, a no rendirnos y seguir trabajando por nuestros sueños para hacerlos realidad, manteniendo los valores, la ética y recordar siempre nuestro lado humano ante cada persona que llegue a nosotros y necesite ser escuchado.

Gracias a nuestra familia por apoyarnos, por su paciencia y acompañarnos durante todo el proceso de la tesis, por mostrarnos que, aunque hayamos crecido, nuestro hogar siempre será el lugar seguro al cual podemos regresar y contar con ellos en cada una de nuestras etapas.

Claudia Aurora Arancibia Meléndez.

Noemí Carvajal Valdiviezo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
2.1. Tipo y diseño de investigación	13
2.1.1. Tipo de investigación	13
2.1.2. Diseño de investigación	13
2.2. Población, muestra y muestreo	13
2.2.1. Población	13
2.2.2. Muestra.....	13
2.2.3. Muestreo.....	13
2.2.4. Unidad de análisis.....	13
2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
2.4. Procedimientos:	29
2.5. Método de análisis de datos:.....	29
2.6. Aspectos éticos:.....	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	60

Índice de tablas

Tabla 1: Características sociodemográficas de los participantes.....	14
Tabla 2: Información descriptiva de los ítems del cuestionario sexismo ambivalente.....	17
Tabla 3: Cargas factoriales del inventario Sexismo Ambivalente.....	18
Tabla 4: Índices de ajustes del inventario Sexismo Ambivalente.....	20
Tabla 5: Confiabilidad del Inventario Sexismo Ambivalente.....	20
Tabla 6: Información descriptiva de los ítems de la escala de violencia de pareja versión perpetrador.....	22
Tabla 7: Cargas factoriales de la escala violencia de pareja versión perpetrador.....	22
Tabla 8: Índices de ajustes de la escala de violencia de pareja versión perpetrador.....	24
Tabla 9: Confiabilidad de la escala de violencia de pareja versión perpetrador.....	24
Tabla 10: Información descriptiva de los ítems de la Escala Crafft.....	26
Tabla 11: Cargas factoriales de la Escala Crafft.....	26
Tabla 12: Índices de ajustes de la Escala Crafft.....	28
Tabla 13: Confiabilidad de la Escala Crafft.....	28
Tabla 14: Correlaciones de las variables de estudio.....	31
Tabla 15: Efecto directo del sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia psicológica.....	32
Tabla 16: Influencia del sexismo Hostil sobre la violencia psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.....	32

Tabla 17: Efecto directo del sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia no psicológica.....	33
Tabla 18: Influencia del sexismo Hostil sobre la violencia no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.....	33
Tabla 19: Efecto directo del sexismo benevolente y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia psicológica.....	34
Tabla 20: Estimación de la influencia del sexismo Benevolente sobre la violencia psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.....	34
Tabla 21: Efecto directo del sexismo benevolente y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia no psicológica.....	35
Tabla 22: Estimación de la influencia del sexismo Benevolente sobre la violencia no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.....	35

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del inventario De Sexismo Ambivalente (ASI) en varones peruanos.....	19
Figura 2. Diagrama del cuestionario violencia contra la mujer versión perpetrador en varones peruanos.....	23
Figura 3. Diagrama de la Escala Crafft en varones peruanos.....	27

Resumen

Existen estudios que evidencian moderada y estrecha relación entre el sexismo y la violencia contra la mujer. No obstante, hay variables que pueden incrementar o disminuir dicha relación, por ello es necesario investigar el papel moderador del consumo de sustancias psicoactivas. En ese sentido, se planteó como objetivo determinar el rol moderador del consumo de sustancias psicoactivas en la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia contra la mujer en varones peruanos. Los participantes fueron 240 varones entre 20 y 60 años quienes respondieron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), la Escala de Violencia de Pareja (versión perpetradora) y la Escala Crafft. El análisis de datos se realizó a través del programa Jamovi y mediante el paquete Medmod se estableció la moderación. Los resultados obtenidos muestran que cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y promedio se incrementan las conductas hostiles/benevolentes y la violencia contra la mujer. Finalmente, se concluye que el consumo de sustancias psicoactivas modera la relación entre el sexismo y violencia contra la mujer.

Palabras clave: Machismo, sexismo, Moderación, violencia, consumo de sustancias psicoactivas.

Abstract

There are studies that show a moderate and close relationship between sexism and violence against women. However, there are variables that can increase or decrease this relationship, which is why it is necessary to investigate the moderating role of the consumption of psychoactive substances. In this sense, the objective was to determine the moderating role of the consumption of psychoactive substances in the relationship between ambivalent sexism and violence against women in Peruvian men. The participants were 240 men between 20 and 60 years old who answered the Ambivalent Sexism Inventory (ASI), the Partner Violence Scale (perpetrator version) and the Crafft Scale. Data analysis was carried out through the Jamovi program and moderation was established using the Medmod package. The results obtained show that when the consumption of psychoactive substances is high and average, hostile/benevolent behaviors and violence against women increase. Finally, it is concluded that the consumption of psychoactive substances moderates the relationship between sexism and violence against women.

Keywords: Machismo, sexism, Moderation, violence, consumption of psychoactive substances.

I. INTRODUCCIÓN

La violencia contra la mujer ocurre de manera frecuente y sigue colocándose entre la problemática de salud pública que transgrede los derechos humanos de la mujer (Wiem et al., 2023), por lo que trabajar en la prevención es fundamental (Keddie et al., 2021). La violencia últimamente se ha normalizado y a raíz de esto, se tornó invisible para la sociedad ya que las víctimas suelen ser ignoradas o incluso tildadas de culpables, empeorando el problema (Agámez & Rodríguez, 2020).

El sexismo ambivalente es un grupo de conductas estereotipadas que se dirigen a las féminas, a quienes se les considera inferiores, frágiles y limitadas al cumplimiento de ciertos roles (Glick & Fiske, 1997). En ese mismo sentido, la actitud machista involucra actitudes del hombre, cuyo objetivo directa o indirectamente es dominar a la mujer a nivel social (Mejía et al., 2018). Por ello, en el presente estudio se emplearán ambos términos de manera indistinta.

En el mundo, una de cada 3 mujeres, es decir un 30% ha sido víctima de algún tipo de violencia ya sea psicológica, física o sexual (Organización mundial de la salud [OMS], 2021), y cerca de 640 millones de mujeres mayores de 15 años han estado sujetas a la violencia dentro del hogar (Wiem et al., 2023). Asimismo, en el país de la India, las mujeres deben afrontar el reto de ser independientes dentro de una sociedad machista, lo que se asocia con la crianza que reciben en casa (Sivakumar & Manimekalai, 2021).

Por otro lado, Perú no es ajeno a dicha problemática, ya que durante el 2022 se reportaron cerca de 17 mil casos de violencia hacia las féminas (Ministerio de Salud [Minsa], 2022). El 58.9 % de las personas suele pasar por alto esta problemática, e incluso justifican la violencia contra las mujeres (Observatorio Nacional, 2021), debido a creencias machistas (Mejía et al., 2021), que incluso muchas mujeres suelen tener como parte de su vida diaria (Alesina et al., 2020).

En la región La Libertad en el lapso de enero y agosto del 2020 se reportó aproximadamente 3868 casos de violencia hacia la mujer, ubicándose como la segunda región con mayores denuncias, donde los casos de más incidencia son los de índole familiar (Defensoría del Pueblo, 2020). En el 2022 el programa Aurora atendió un 87.4 % de casos sobre agresión hacia las féminas y durante los primeros meses del 2023 se tuvieron alrededor de 1.000 casos de agresión a mujeres. Por ello se promulgan leyes que protejan y avalen los derechos de la mujer (Programa Nacional Aurora, 2022).

La cruda realidad de la violencia contra las mujeres se manifiesta en cada uno de los estratos sociales (Marchal et al., 2018). La actitud machista aumenta la posibilidad de violencia hacia las mujeres (Alcaide et al., 2021; Saldarriaga et al., 2021), con un impacto relevante sobre su salud física y mental (Bacigalupe et al., 2022). Esta violencia contra la mujer también se observa en otros ámbitos y un factor predisponente es el consumo de alcohol el cual es una de las sustancias psicoactivas que incrementa su incidencia (Bukuluki et al., 2021).

El consumo de sustancias psicoactivas afecta negativamente el sistema nervioso central y las funciones cognitivas del cerebro (Momeñe et al., 2021). Además, desencadena estados emocionales que alteran a nivel personal, familiar e impiden el desarrollo adecuado del individuo dentro de la sociedad (Rojas et al. 2020). Consumir sustancias psicoactivas aumenta el riesgo de ser partícipe de actos violentos y esto se debe a que los consumidores no son capaces de discernir de forma empática y equilibrada (Rojas et al., 2019). Es la gente joven quien señala haber sido agresor o presentado comportamientos violentos después de haber consumido sustancias psicoactivas, como por ejemplo el consumo de alcohol (Manon, 2021; Noh et al., 2020).

La actitud machista empieza a formarse desde el hogar, donde nacen los prejuicios e ideas que el jefe de la familia debe ser el hombre por ser superior a las féminas (Saldaña & Gorjón, 2021). Estas creencias estereotipadas rigen aún en algunas culturas, con desigualdades marcadas en relaciones

desiguales lo que a su vez genera más violencia contra la mujer (Da silva et al., 2018).

Al realizar la búsqueda sobre el consumo de sustancias psicoactivas como moderador entre la actitud machista y la violencia, no se logró encontrar investigaciones similares. Sin embargo, estudios previos manifiestan que el consumo de drogas lícitas e ilícitas se relacionan con la violencia hacia la mujer (Alonso et al., 2009; Calvete, 2008; Díaz et al., 2015). Asimismo, (Madrona et al., 2023) en su estudio evidencian que el sexismo se asocia a una mayor probabilidad de violencia contra la mujer. Por ello se procura responder la siguiente interrogante: ¿Cuál es el papel moderador del consumo de sustancias psicoactivas entre el sexismo ambivalente y la violencia contra la mujer en varones peruanos?

Esta investigación se justifica a nivel teórico ya que los hallazgos que se encontraron en el estudio servirán para futuros investigadores. También, aporta un nuevo conocimiento ya que no existen investigaciones donde abordan el papel moderador del consumo de las sustancias psicoactivas entre la relación actitud machista y violencia contra la mujer.

Asimismo, es relevante a nivel social ya que ayudará a conocer la relación de las variables, a fin de poder intervenir tanto en hombres como mujeres y disminuir los niveles de machismo que conllevan a la violencia. Finalmente, se justifica a nivel práctico ya que los resultados ayudarán a elaborar programas y talleres encaminados a disminuir el índice de machismo y la violencia, a fin de que las nuevas generaciones tengan otra perspectiva y rompan el patrón transgeneracional de la violencia.

En cuanto al objetivo general se plantea: Determinar el rol moderador del consumo de sustancias psicoactivas en la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia contra la mujer en varones peruanos. Los objetivos específicos del estudio son: Relacionar el consumo de sustancias psicoactivas, sexismo Hostil-Benevolente y violencia Psicológica/no psicológica en varones peruanos.

II. MARCO TEÓRICO

El sexismo ambivalente es un grupo de conductas estereotipadas que se dirigen a las féminas, a quienes se les considera inferiores y limitadas al cumplimiento de ciertos roles como el hogar, la crianza y la maternidad (Glick & Fiske, 1997). Dichas conductas se dividen en dos dimensiones: Sexismo Hostil, el cual se basa en actitudes y conductas que discriminan y colocan al hombre como superior (Díaz et al., 2019). El sexismo benevolente abarca actitudes estereotipadas hacia las féminas, limitando a roles de género pero que produce efectos positivos (Reyes & Castaños, 2022) y es utilizado para convencer a las mujeres a aceptar y mantener ciertos roles de género (Barreto & Ellemers, 2005; Hernández, 2019). El sexismo tiene sus cimientos en el patriarcado, el cual afecta las formas de pensar y vivir, provocando cadenas de exclusiones y de estigmas sociales, tanto en ámbitos familiares como laborales (Brito et al., 2021).

El patriarcado es un sistema que plantea una sociedad asimétrica y jerárquica, donde el hombre ejerce dominancia sobre las mujeres, lo cual genera el androcentrismo (Cánovas, 2017; Facio & Frías, 2005; Tonsing & Tonsing, 2017). Además, el patriarcado asigna cualidades, características y roles a las personas en función de género, donde el hombre es visto como protector y proveedor (Torralba & Garrido, 2021) y la mujer como encargada de educar a los hijos, velar por el funcionamiento del hogar y la salud de los integrantes, pero bajo la vigilancia y aprobación del hombre (Fandiño, 2013). Las familias con una estructura basada en el patriarcado normalizan la violencia contra las mujeres y promueven la subordinación (Namy et al., 2017).

La causa primordial de la actitud machista es la existencia de patrones culturales que tienen el propósito de satisfacer el complejo de inferioridad del hombre (Berni, 2018), lo cual genera en los hombres una ideología machista (Saldaña & Gorjón, 2021) con visiones y pensamientos estereotipados que incrementan la cultura basada en relaciones desiguales (Da Silva et al., 2018). Las actitudes machistas influyen de manera drástica en las conductas violentas y se relacionan con el dominio y sumisión (Carrascosa, 2019).

Entre las consecuencias de la actitud machista están los feminicidios, el acoso callejero, la violencia (Chapa et al., 2022), el sometimiento de la mujer a complacer al hombre, como por ejemplo en la sexualidad, anulando sin importar su decisión (Pérez et al., 2021). Dichas formas de violencia son más frecuentes y agresivas, menoscaban la autoestima de la mujer, lo que da lugar a la frustración y vergüenza que desgasta a la víctima a nivel físico, y mental, hasta ser vulnerable (Conopima, 2019); esto lleva a la mujer a normalizar la violencia y repetir la creencia que posee con sus hijos (Brito et al., 2021; Cahui et al., 2022).

La actitud machista se da de manera transgeneracional ya que dicha conducta es aprendida y generalmente se construye desde el hogar, en donde se genera la idiosincrasia cultural (Saldaña & Gorjón, 2021). Por lo que, el apoyo social de los círculos cercanos ya sean padres y maestros son fundamentales para prevenir la aceptación de la violencia y seguir con patrones machistas (Carrascosa, 2019). En un estudio se encontró que los estilos de socialización familiar y las dificultades en la comunicación se vinculan con conductas violentas y con actitudes sexistas (León & Musitu, 2019). Por ello, es fundamental el ejemplo y la enseñanza que los padres puedan brindar a sus hijos, ya que ello servirá de referente para su vida adulta.

El sistema patriarcal se encuentra arraigado en nuestra sociedad, por lo que muchas veces de manera inconsciente, a través de actitudes y palabras, todos son partícipes de dicho sistema que victimiza a la mujer y la percibe como débil e incapaz. Frente a lo expuesto se plantea la hipótesis 1: Existe Influencia del sexismo Hostil sobre la violencia psicológica y no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.

Glick y Fiske en el año 1997, postulan la teoría del sexismo ambivalente donde refieren que la existencia simultánea del dominio masculino y el poder diádico del sexo femenino, ha creado ideas sexistas. El sexismo hostil justifica la dominancia masculina, la explotación de las mujeres a través de términos despectivos y se basa principalmente en la supuesta inferioridad

de las féminas a comparación con los varones. El sexismo Benévolo tiene que ver con justificaciones amables, con tono afectivo aparentemente positivo, que coloca a la mujer como frágil, con necesidad de protección, hace ver que el poder del hombre es usado de manera favorable para cuidar a la mujer y la limita a ciertos roles (Glick & Fiske ,1997).

La benevolencia tiende a ser visto como positivo por la sociedad, incluso por las mujeres (Janos & Espinosa, 2018), debido a que brinda a las féminas protección, admiración (Gul & Kupfer, 2019) y un trato especial (Hammond et al, 2014). Es por ello, que los hombres con altos índices de benevolencia mantienen la creencia de que las mujeres son puras y deben ser protegidas, mientras mantengan una postura de sumisión (Glick et al., 1997). No obstante, la benevolencia funciona como antesala a expresiones de mayor hostilidad que lleva a justificar la violencia cuando la mujer transgrede los roles tradicionales femeninos y no respeta la jerarquía masculina (Janos & Espinosa, 2018).

La benevolencia se dirige a las féminas que no quebrantan los roles tradicionales (Glick et al,1997) y tiende a activarse el hostil cuando las mujeres se desvían de los estereotipos de género (Abrams et al., 2003). En ese sentido, el sexismo benevolente permite la manifestación de comportamientos hostiles (Glick et al., 2001; Jackman, 1994). El sexismo en cualquiera de las manifestaciones se relaciona a nivel comportamental con actos violentos y con creencias y mitos que justifican la violencia hacia la mujer (Agadullina et al, 2022).

Las dos formas de sexismo comparten tres subcomponentes y cada uno de ellos presenta un aspecto hostil y benevolente, el primer subcomponente es la diferencia de poder entre los sexos, donde la hostilidad se evidencia en la idea de que los varones son más hábiles y deben controlar a las féminas, y lo benévolo es la idea que el hombre debe de proveer y brindar protección a la fémina (Díaz, et al., 2019).

El segundo subcomponente está referido a la diferenciación de género, donde el lado hostil se refleja en que los hombres poseen mayor

competitividad a nivel laboral, así como para el poder y el gobierno, y el lado benevolente se evidencia con la creencia de que las mujeres tienen ciertas características como pureza y generosidad que complementan al hombre (Glick y Fiske, 2001).

El tercer subcomponente heterosexualidad, manifiesta su lado hostil al ver a las mujeres como personas que hacen uso de su físico para dominar a los hombres y son vistas como objetos sexuales, el lado benévolo se da al creer que tanto hombres como mujeres necesitan de una pareja para ser felices e incluye la creencia de que la mujer debe admirar y venerar a su pareja (Díaz, et al., 2020; Díaz, et al., 2019).

El sexismo benevolente es disfrazado por actitudes amables hacia la mujer, mostrando al hombre como una figura indispensable en la vida de la fémina, vulnerando su capacidad de independencia. Por lo antes mencionado se plantea la hipótesis 2: Existe Influencia del sexismo Benevolente sobre la violencia psicológica y no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.

Por otro lado, la violencia contra la mujer es todo acto que vulnera su integridad (Agámez & Rodríguez, 2020) ya sea daño a nivel físico, sexual o psicológico (Orozco et al, 2020). Se halló que algunas mujeres consideran común los actos violentos ejercidos por sus parejas (Sánchez et al., 2020), debido al bajo nivel educativo, la dependencia económica, emocional y la existencia de hijos (Fabian et al., 2020). Además, al estar expuestas a constante violencia, las mujeres tienden a presentar una escasa autovaloración, por lo que justifican la violencia por miedo a la soledad (Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, 2021).

La violencia contra la mujer ocurre de diversas formas y todas generan gran impacto en la vida de las mujeres. La violencia económica se basa en crear dependencia, donde los recursos financieros están completamente bajo el control del abusador o este se niega a aportar para su hogar (Silva & Vásquez, 2019). La exposición de las mujeres a la violencia física, la

violencia sexual y verbal también son factores importantes que intervienen en la exposición de las féminas a la violencia económica (Alkan et al., 2021). Además, conduce a la violencia física y promueve la explotación sexual (Agámez & Rodríguez, 2020).

La desigualdad entre hombres y mujeres es muy marcada en las diferentes sociedades, desde las tareas domésticas, oportunidades laborales y las brechas existentes en los grandes sectores, exponen a la mujer como el género subordinado, en la constante lucha por demostrar su valor (Martínez, 2019). Por ello, se debe trabajar en la autoestima de la mujer y luego el empoderamiento económico para que no sienta que el hombre es indispensable (Sojo, 2020).

La violencia psicológica es uno de los tipos más frecuentes de violencia contra la mujer (Dim & Ellabor 2018). Incluye ataques verbales, amenazas, humillaciones y poner límites al contacto con los familiares y amistades, lo cual afecta la integridad de la mujer (Ramírez et al., 2020; Mayor & Salazar, 2019). Este tipo de violencia ocasiona en la mujer depresión, obsesión, compulsión, ansiedad, somatización (Colque, 2020), humor irritable (Caba et al., 2019) y bajo autoconcepto tanto emocional como físico (Olivera et al., 2021). Asimismo, la violencia psicológica es reportada en primer lugar seguida de la violencia física y sexual (Méndez et al., 2022).

La violencia contra la mujer se explica mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en el año 1977, refiere, que la violencia se aprende por imitación, observación (Aroca, et al., 2012; Carrasco & Gonzales, 2006) o experiencia directa, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones (Castillo, 2006). Asimismo, existen tres fuentes de conducta agresiva: Las influencias familiares, subculturales y el modelamiento simbólico mediante los medios de comunicación (Bandura & Ribes, 1975).

En cuanto al perfil de los agresores, estos presentan baja autoestima, deficiente control de impulsos, celos excesivos y culpan a su pareja de sus problemas (Fernández et al., 2019), aprovechan su fuerza física y hacen uso

de ciertos factores ya sean económicos o laborales a fin de demostrar poder y dominio hacia su víctima (Mensa & Grow, 2019). Además, se encontró que los agresores tienden a consumir sustancias psicoactivas tales como el alcohol (Noroña et al., 2022), que es percibida como una conducta natural en los hombres, la cual lleva a una desinhibición provocando alteración en las emociones y la percepción (Rojas et al., 2020).

El uso de sustancias psicoactivas a través de los tiempos, ha sido una excusa para eliminar sentencias de cárcel ante un delito de agresión hacia la mujer con el argumento que la violencia se presenta por el consumo (Rojas et al., 2019). Sin embargo, el alcohol es desinhibidor de una conducta ya existente. Estudios demuestran que en hogares donde hay consumo de sustancias psicoactivas la violencia se incrementa (Rojas et al., 2020). Es por ello, que la educación recibida en el hogar es importante para disminuir la incidencia de violencia contra la mujer (Rivera et al., 2021). Es así que, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) refiere que la violencia intrafamiliar en especial, la usada para educar causa que el menor asuma la violencia como comunicación válida.

El consumo es precedente para que exista violencia (Rojas et al., 2020). Esto se aprecia en los hogares con bajos recursos económicos y educativos, donde el consumo de sustancias es consecuencia de la inadecuada estabilidad emocional y cohesión familiar (Mayor & Salazar, 2019). Se puede observar que la violencia en el hogar es aprendida y el uso de sustancias psicoactivas son el escape. La ingesta elevada de alcohol en cortos episodios de tiempo, conocido frecuentemente como consumo intensivo de alcohol, forma un peligroso problema sociosanitario, con resultados negativos (Knight et al., 1999).

Los hombres con ideas sexistas que se encuentran bajo efectos de algún tipo de sustancia presentan dificultades en el control de sus impulsos (Momeñe et al., 2021), ya que el consumo aumenta la probabilidad de bajo control de impulsos y de ejercer violencia sexual hacia la mujer (Ruiz et al., 2021). El uso de sustancias psicoactivas actúa en el cerebro como los

reforzadores naturales estimulando que se incremente el consumo, pero a diferencia de los reforzadores naturales que sacian, el consumo produce mayor liberación de dopamina (Sanz, 2019; Waisman et al., 2022). Es por ello, que la activación puede elevarse y comenzar a desear y depender de la sustancia, esto provoca en la persona un descuido en sus actividades diarias, adicciones, (Rojas et al., 2020) Además, esto ocasiona intoxicaciones agudas y el síndrome de abstinencia (Asociación Americana de Psiquiatría [APA], 2014; Sequeira et al., 2022).

La intoxicación aguda es un estado que se produce después del consumo de sustancias psicoactivas que ocasiona deficiencias en la percepción, cognición y el comportamiento (Sanz, 2019; Barrios et al., 2021). Se encontró que la intoxicación por consumo de sustancias psicoactivas como: Cocaína, Cannabis y Anfetaminas se dan frecuentemente en urgencias, por lo que la prevención de consumo tanto de drogas lícitas como ilícitas puede reducir el riesgo de intoxicaciones (López et al., 2019).

El síndrome de abstinencia es la interrupción o la disminución del consumo y desaparece cuando se ingiere la sustancia que generó la adicción (Sanz, 2019). Los síntomas se agrupan en 3 categorías: Hiperexcitabilidad del sistema nervioso central, el cual involucra agitaciones y convulsiones; la hiperactividad del sistema nervioso autónomo, donde se identifican náuseas y taquicardias; por último, están los síntomas a nivel cognitivo (Díaz & Calderín, 2020). El hombre que consume o tiene dependencia al uso de sustancias psicoactivas, puede ser catalogado como mala influencia y problema de la sociedad, debido a la desinhibición del impulso que las sustancias producen (Valdés et al., 2018). Por lo que, la mayoría de los casos de consumo está acompañado de conductas antisociales, alta impulsividad, bajo autocontrol o socialmente inadecuadas como son las agresiones a la mujer en el hogar (Díaz & Moral, 2018).

La utilización de sustancias psicoactivas como la marihuana y metanfetaminas en edades tempranas provoca conductas violentas en el consumidor (Enríquez et al., 2021), las sustancias que presentan un mayor

consumo son el tabaco, marihuana y el alcohol también denominado trago, cañazo y yonque (Vega & Zumárraga, 2018). El consumo de alcohol excesivo se asocia a actos violentos y genera diversos problemas de salud en el consumidor e incrementa los conflictos y violencia en la familia (Enríquez et al., 2021). Por lo cual, los especialistas deben estar preparados para evaluar a las personas que inician la ingesta de alcohol y uso de otras drogas a fin de verificar si el paciente necesita un asesoramiento con algún especialista en salud mental u otros (Knight et al., 1999).

Los efectos del consumo de sustancias psicoactivas que se pueden encontrar son diversos en base a las circunstancias de tiempo o lugar, como son relaciones sexuales no consensuadas, ansiedad, violencia, alteración de la percepción lo cual afecta el desenvolvimiento social y descuido de su apariencia personal (Rojas et al., 2020; Sequeira et al., 2022). Entre otros efectos el consumo de alcohol provoca trastornos de sueño, atrofia cerebral, muerte prematura, abandono laboral, así como, trastornos endocrinos, digestivos, cardiovasculares, neurológicos e infecciones de transmisión sexual (Samudio et al., 2021).

El consumo de sustancias psicoactivas se explica mediante la teoría cognitiva social postulada por Bandura (1975), quien propone que la conducta humana se regula en base a tres mecanismos, el primero implica los estímulos externos, los cuales mediante el condicionamiento clásico interviene de manera significativa en la conducta de las personas. El segundo factor tiene que ver con las consecuencias de la conducta humana en formas de fuerza y el tercer factor implica los procesos cognitivos mediacionales (Bandura & Ribes, 1975). En ese mismo sentido, Bandura propone la reciprocidad triádica compuesto por tres factores: La conducta, los factores personales- cognitivos y la influencia externa. Dichos factores interaccionan de manera recíproca secuencial mas no de modo sincrónico (Bandura & Ribes, 1975). La influencia de los tres factores varía según individuos, actividades o situaciones (Sánchez et al., 2002).

La teoría cognitiva social explica la definición de la naturaleza humana según la: Capacidad de simbolización, de previsión la cual implica que la conducta de las personas no solo se da por las experiencias o la situación actual (Bandura & Ribes, 1975). La conducta está regulada por la capacidad de prever. La tercera capacidad vicaria explica que el aprendizaje se da mediante la observación de la conducta y las consecuencias (Bandura & Ribes, 1975). La capacidad autorreguladora implica que la conducta está regulada los patrones internos y la autoevaluación de sus acciones. La capacidad autorreflexiva permite al ser humano el autoanálisis y la reflexión. Finalmente, la naturaleza humana se forma por las experiencias vividas y las observadas (Bandura & Ribes, 1975; Sánchez et al., 2002).

III. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

La Investigación es empírica, con estrategia asociativa y nivel explicativo, las cuales se centran en encontrar la causa y relación entre variables.

2.1.2. Diseño de investigación

Presenta un diseño transversal explicativo con variables observables, la cual se basa en conocer los efectos de las variables (Ato et al., 2013).

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1. Población

Está conformada por varones peruanos que se encuentran en una relación de pareja.

Criterios de inclusión:

- Varones con edades de 20 a 60 años.
- Varones que se encuentren en zonas rurales y urbanas.
- Varones que accedan a participar de manera voluntaria.
- Varones que consuman sustancias psicoactivas de manera frecuente o esporádica.

Criterios de exclusión:

- Varones que dejen los cuestionarios incompletos.
- Varones que obtengan un puntaje mayor a 4 en la escala de deseabilidad social.

2.2.2. Muestra

Para calcular la cantidad de la muestra, se consideró 10 participantes por ítem. Por lo que fue conformada por 420 varones que se encontraban en relación de pareja, con edades entre 20 y 60 años.

2.2.3. Muestreo

Se usó el muestreo no probabilístico, por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017).

2.2.4. Unidad de análisis

Esta investigación cuenta como unidad de análisis a un varón cuya edad oscila entre 20 a 60 años.

Tabla 1*Características sociodemográficas de los participantes.*

Variables	n=420	
	f	%
EDAD		
20-30	163	39%
31-40	158	38%
41-50	79	19%
51-60	20	5%
Solo	87	21%
N° DE HIJOS		
0	186	44%
1 a 2	208	50%
3 a 4	22	5%
5 a 6	3	1%
NIVEL SOCIOECONÓMICO		
Bajo	75	18%
Medio bajo	14	3%
Medio	309	74%
Medio alto	9	2%
Alto	13	3%
GRADO DE INSTRUCCIÓN		
Analfabeto	0	0%
Primaria completa	7	2%
Primaria incompleta	20	5%
Secundaria completa	227	54%
Secundaria incompleta	23	5%
Superior	143	34%
TIPO DE SPA QUE CONSUME		
Alcohol	407	97%
Alcohol y marihuana	2	0%
Marihuana	7	2%
Marihuana y tabaco	1	0%
PBC y marihuana	1	0%
Tabaco	2	0%
TIEMPO DE CONSUMO		
1 a 10 años	151	36%
11 a 20 años	185	44%
21 a 30 años	70	17%
31 a 40 años	14	3%

En la tabla 1, se observa el análisis sociodemográfico de un total de 420 participantes (Ver anexo 10).

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio se usó la encuesta, cuya técnica es importante para recoger información de la población con la cual se planea trabajar y permite cuantificar los datos (Feria et al., 2020).

Los instrumentos se presentan a continuación: Inventario de sexismo ambivalente (ISA)

El inventario fue elaborado por Glick y Fiske, (1997) en Estados Unidos, con una muestra de 2000 personas, cuyas edades oscilaban entre los 18 a 77 años de edad. El objetivo de la prueba fue determinar el nivel de sexismo hostil y benevolente. Presentó una confiabilidad de consistencia interna de alfa en el rango de 0.8 a 0.9 (Glick & Fiske, 1997).

Se adaptó a una población peruana de 4 institutos técnicos del distrito de Huaral, con una muestra censal de 1000 alumnos de 18 a 30 años, la prueba cuenta con dos dimensiones: Sexismo hostil el cual está formado por los siguientes factores: Visión negativa hacia la mujer con 7 ítems y victimización femenina con 4 ítems. La dimensión sexismo benevolente se divide en el factor dependencia heterosexual con 4 ítems, visión positiva de la fémina con 5 ítems y sensibilidad femenina 2 ítems. La prueba está compuesta por 22 preguntas cuyas respuestas presentan opciones tipo Likert del 1 al 5 (Manrique & Muñoz, 2020). (Ver anexo 5)

La adaptación peruana presentó una validez según el coeficiente V de Aiken entre el 0,96-1 y fue valorado por 8 jueces. El análisis de confiabilidad total de la prueba cuenta con valores de α 0.868 y ω 0.869, el factor visión negativa de la fémina presenta una confiabilidad de α 0.822 y ω 0.824, Dependencia heterosexual α 0.742 y ω 0.746, Victimización femenina α 0.597 y ω 0.602, Visión positiva de la mujer α 0.643 y ω 0.646, Sensibilidad femenina α 0.483 y ω 0.485. El análisis de bondad de ajuste se realizó en base a dos modelos, el primero fue

mediante el AFC de 5 factores donde obtuvo valores ($\chi^2/gf=3.065$, $RMSEA=0.045$; $CFI=0.923$; $TLI=0.911$). El segundo análisis de ajuste se realizó a través del AFC de segundo orden donde se evidenció mejores resultados ($\chi^2/gf=2.980$; $RMSEA=0.045$; $CFI=0.925$; $TLI=0.915$) (Manrique & Muñoz, 2020).

Se realizó la valoración de la claridad de los ítems a través de una muestra piloto, mediante el coeficiente V de Aiken. (Ver anexo 11)

Por último, se hallaron los estadísticos descriptivos y los resultados demuestran que las puntuaciones mantienen una distribución normal, ya que la asimetría y curtosis presentan valores adecuados (Ver tabla 1), se hallaron cargas factoriales $> .50$, demostrando que los ítems son representativos para las dimensiones Hostil y Benevolente (Ver tabla 2). Respecto al AFC, se evidencia los índices de ajuste adecuados (Ver tabla 3). Además, el análisis de confiabilidad fueron los adecuados, ya que se encontraron valores entre $.70$ y $.90$. (Ver tabla 4)

Tabla 2*Información descriptiva de los ítems del cuestionario sexismo ambivalente.*

Dimensiones	ITEMS	\bar{x}	Me	DE	g1	g2
Sexismo Hostil	H2	4.35	4	1.05	-1.17	2.43
	H4	4.48	4	0.878	-1.26	4.69
	H5	4.3	4	0.942	-0.832	2.37
	H7	4.43	4	0.958	-0.843	2.43
	H10	4.11	4	1.06	-0.776	0.71
	H11	4.2	4	0.894	-0.947	2.72
	H14	4.11	4	1.04	-0.774	1.19
	H15	4	4	1.03	-0.906	1.38
	H16	4.06	4	0.948	-0.942	2.09
	H18	4.3	4	0.739	-1.26	7.02
	H21	4.07	4	1.05	-0.286	0.361
Sexismo Benevolente	B1	4.11	4	1.09	-0.669	0.985
	B3	4.4	4	1.13	-0.748	1.01
	B6	4.13	4	1.09	-1.24	2.06
	B8	4.07	4	1.05	-0.967	1.92
	B9	4.47	4.5	1.07	-1.06	2.2
	B12	4.01	4	1.12	-0.379	0.00348
	B13	3.96	4	1.15	-0.749	0.451
	B17	4.14	4	0.965	-0.824	1.73
	B19	4.34	4	0.891	-1.03	2.68
	B20	3.8	4	0.93	0.0989	0.689
	B22	4.34	4	1.02	-1.59	3.67

En esta tabla 2, se presenta la información descriptiva de los ítems del cuestionario violencia contra la mujer versión perpetrador. Respecto a la Asimetría y Curtosis se visualiza con valores en un rango aceptables. En cuanto a la Desviación estándar la medida de dispersión de los ítems oscila entre .87 y 1.12 mostrando que se evidencia normalidad en las respuestas.

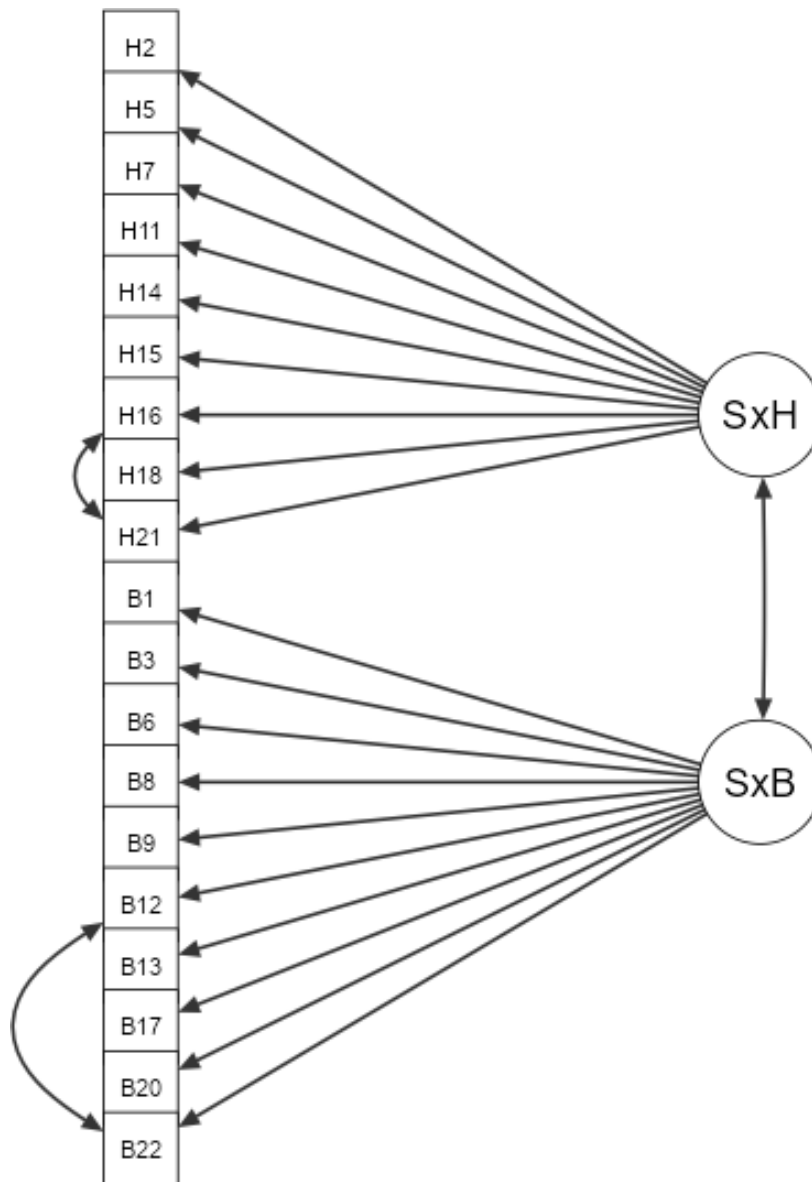
Tabla 3*Cargas factoriales del inventario Sexismo Ambivalente.*

Factor	Indicador	E	EE	Z	p	Estimador Estándar
Sexismo Hostil	H2	0.617	0.0509	12.1	< .001	0.586
	H5	0.561	0.0455	12.3	< .001	0.596
	H7	0.588	0.0459	12.8	< .001	0.614
	H11	0.602	0.0418	14.4	< .001	0.674
	H14	0.568	0.0510	11.1	< .001	0.546
	H15	0.576	0.0504	11.4	< .001	0.558
	H16	0.593	0.0454	13.1	< .001	0.626
	H18	0.493	0.0346	14.2	< .001	0.668
	H21	0.556	0.0521	10.7	< .001	0.532
Sexismo Benevolente	B1	0.725	0.0510	14.2	< .001	0.665
	B3	0.692	0.0541	12.8	< .001	0.612
	B6	0.659	0.0524	12.6	< .001	0.604
	B8	0.553	0.0515	10.7	< .001	0.529
	B9	0.651	0.0512	12.7	< .001	0.610
	B12	0.637	0.0553	11.5	< .001	0.568
	B13	0.646	0.0558	11.6	< .001	0.565
	B17	0.527	0.0473	11.1	< .001	0.547
	B20	0.517	0.0455	11.4	< .001	0.557
	B22	0.566	0.0503	11.3	< .001	0.556

Tabla 3, se presenta las cargas factoriales de los ítems, en sus dos dimensiones, donde se evidencia valores $> .50$, es decir son representativos, demostrando que los ítems son representativos para las dimensiones Hostil y Benevolente (Domínguez, 2018).

Figura 1

Diagrama del inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en varones peruanos.



En la figura 1, se evidencia la estructura de las dimensiones Sexismo Hostil y Benevolente que conforman el Inventario ASI.

Tabla 4*Índices de ajustes del inventario Sexismo Ambivalente*

ASI	χ^2	P	CFI	TLI	RMSEA
2 dimensiones (22 ítems)	546	< .001	0.871	0.857	0.0622
2 dimensiones (19 ítems)	3.16	< .001	0.923	0.911	0.0519

Los resultados del AFC muestran índices de ajuste adecuados. Además, se observa que el primer modelo de 22 ítems no cumple con los valores aceptables, a diferencia del segundo modelo, donde se eliminaron el ítem 4, 10 y 19 por compartir errores correlacionados con otros ítems. Asimismo, se correlacionaron los errores de los pares de ítems: 16-21; 17-20 y 12-22.

Tabla 5*Confiabilidad del Inventario Sexismo Ambivalente*

Dimensiones	Coficiente α	Coficiente ω	N.º de elementos
S-H	0.83	0.84	9
S-B	0.80	0.80	10

En la tabla 5, se observan valores de confiabilidad aceptables, ya que se ubican entre .70 y .90.

Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador)

Esta escala en su versión original de Cienfuegos, (2014) fue realizada con una población mexicana conformada por 373 personas, con una edad de 34 años. La escala se compone de 11 preguntas y 2 factores, en el primer factor se considera, los insultos, gritos y negligencia, que son realizados con la finalidad de causar malestar psicológico a la pareja para manipular haciendo uso de la violencia física en beneficio del hombre. El segundo factor, expone evidencia respecto a violencia económica y social, así como índice de violencia sexual. El análisis factorial se desarrolló mediante Varimax y un análisis de confiabilidad de α 0.84 y varianza de 61.8%.

Para calcular la violencia contra la mujer, se usará la escala de Violencia de pareja versión perpetrador, adaptada en una población mexicana por Moral y López, (2014), usó una muestra de 400 personas que tenían pareja. La prueba cuenta con 11 ítem (ver anexo 6), presenta dos factores: El primero pertenece a violencia psicológica y está conformado por los 5 primeros ítems con una consistencia interna de α =0.78. El segundo factor corresponde a violencia física, sexual y social, los ítems que lo conforman son del 6 al 11, presenta una consistencia interna de α = 0.88. El instrumento general tiene una consistencia interna de 0.88 a 0.89. Presentó los siguientes valores de ajuste: $\chi^2/gf=2.55$; RMSEA=0.06; GFI=0.96; AGFI=0.93; FD= 0.20 y PNCP=0.12.

Se realizó la valoración de la claridad del instrumento a través de una muestra piloto (Ver anexo 12) y 5 jueces (Ver anexo 14), mediante el coeficiente V de Aiken.

Para finalizar, se halló los estadísticos descriptivos, donde se consiguió valores adecuados para asimetría y curtosis (Ver tabla 5), cargas factoriales > .50, demostrando representatividad en los ítems (Ver tabla 6) y mediante el AFC, se obtuvo los índices de ajuste adecuados (Ver tabla 7). Además, se encontró los índices de confiabilidad adecuados con valores entre .70 y .90. (Ver tabla 8)

Tabla 6

Información descriptiva de los ítems de la escala de violencia de pareja versión perpetrador.

Dimensiones	Ítems	\bar{x}	Me	DE	g1	g2
Psicológica	1	1.73	2	0.604	0.595	1.46
	2	1.71	2	0.631	0.311	-0.668
	3	1.82	2	0.761	0.648	-0.02
	4	1.39	1	0.545	0.982	-0.0811
	5	1.57	1	0.729	1.3	1.54
	6	1.68	2	0.833	1.83	4.26
No Psicológica	7	1.56	1	0.638	0.926	0.829
	8	1.27	1	0.465	1.34	0.51
	9	1.47	1	0.669	1.32	1.23
	10	1.45	1	0.757	1.74	2.65

En esta tabla 6, se evidencia valores aceptables tanto para asimetría y curtosis. En cuanto a la Desviación estándar la medida de dispersión de los ítems oscila entre .46 y .76 mostrando normalidad en las respuestas.

Tabla 7

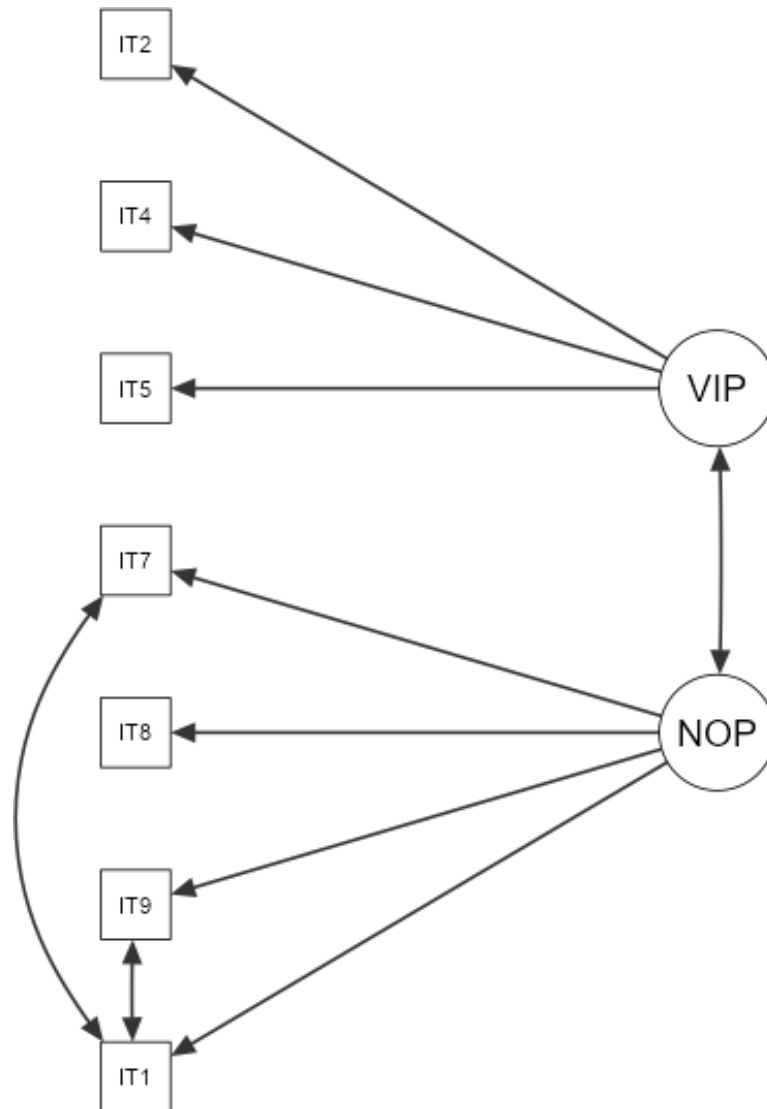
Cargas factoriales de la escala violencia de pareja versión perpetrador

Factor	Indicador	E	EE	Z	p	Estimador Estándar
VIOLENCIA PSICOLOGICA	2	0.369	0.0292	12.6	< .001	0.586
	4	0.525	0.0215	24.5	< .001	0.965
	5	0.559	0.0317	17.6	< .001	0.768
NO PSICOLÓGICA	7	0.416	0.0306	13.6	< .001	0.652
	8	0.365	0.0214	17.1	< .001	0.786
	9	0.412	0.0325	12.7	< .001	0.616
	10	0.470	0.0371	12.7	< .001	0.620

Tabla 7, se presenta las cargas factoriales cuyos valores son > .50, demostrando que los ítems son representativos para las dimensiones violencia psicológica y no psicológica.

Figura 2

Diagrama del cuestionario violencia contra la mujer versión perpetrador en varones peruanos.



La presente figura, muestra la distribución de las dimensiones Violencia psicológica y no psicológica (física, social y económica) que conforman el cuestionario.

Tabla 8*Índices de ajustes de la escala de violencia de pareja versión perpetrador*

Dimensiones	χ^2	P	CFI	TLI	RMSEA
2 dimensiones (10 ítems)	202	< .001	0.80	0.187	0.062
2 dimensiones (7 ítems)	35.2	< .001	0.984	0.970	0.046

En la tabla 8, se aprecia el AFC, donde los índices de ajuste se encuentran en valores adecuados. Asimismo, se observa que el primer modelo de 10 ítems no cumple con los valores aceptables, a diferencia del segundo modelo, donde se eliminaron el ítem 1,3 y 6 por compartir errores correlacionados con otros ítems. Asimismo, se correlacionaron los errores de los pares de ítems: 9-10 y 7-10.

Tabla 9*Confiabilidad de la escala de violencia de pareja versión perpetrador*

Dimensiones	Coefficiente α	Coefficiente ω	N.º de elementos
Violencia Psicológica	0.80	0.82	10
Violencia no Psicológica	0.81	0.83	7

En la tabla 9, se evidencia los índices de confiabilidad aceptables, ya que se encuentran entre .70 y .90.

Escala Crafft

Fue creada por Knight et al., (1999) en Boston con una muestra de 538 adolescentes, a fin de calcular el riesgo de consumo problemático y dependencia de alcohol y otras drogas, presento un α 0,68.

Para medir el consumo de sustancias se usó la escala Crafft adaptada por Bertini et al., (2015) el objetivo fue evaluar el riesgo de consumo, adicción al alcohol y otras drogas. La prueba se realizó en una población adolescente argentina con edades entre 14 y 20 años, cuya muestra consistió en 280 personas. El instrumento cuenta con dos partes, la parte A está compuesta por 3 preguntas y la parte B con 6 preguntas, cuyas opciones de respuesta son dicotómicas SÍ/NO ver (anexo 7). Si la respuesta del evaluado a la parte A es “no”, solo se tendrá que aplicar la primera pregunta de la parte B. Pero, si el evaluado responde “sí” a alguna de las primeras preguntas se continúa con la parte B. La consistencia interna de la prueba se efectuó mediante el coeficiente α 0,64. El análisis de sensibilidad presentó un valor de 59% y especificidad un 88%. El valor predictivo positivo fue de 0,74 y el negativo de 0,78. Presenta una regresión lineal $R^2=0,5902$ - R^2 ajustado= 0,5892 y Desvío estándar=1,0593.

Se realizó la valoración de la claridad del instrumento a través de una muestra piloto (Ver anexo 13) y 5 jueces (Ver anexo 15), mediante el coeficiente V de Aiken.

Finalmente, se halló valores aceptables para curtosis y asimetría (Ver tabla 9), se obtuvo las cargas factoriales mayores a .45 (Ver tabla 10) y se realizó el AFC, con índices de ajuste adecuados. (Ver tabla 11). Además, la confiabilidad evidenció valores aceptables entre .70 y .90. (Ver tabla 12).

Tabla 10*Información descriptiva de los ítems de la Escala Crafft*

	ítems	\bar{x}	Me	DE	g1	g2
Riesgo de Consumo	1	0.659	1	0.47	-0.67	-1.56
	2	0.405	0	0.49	0.38	-1.86
	3	0.468	0	0.50	0.12	-1.99
	4	0.495	0	0.50	0.01	-2.01
	5	0.468	0	0.50	0.12	-1.99
	6	0.468	0	0.50	0.12	-1.99

Respecto a la asimetría y curtosis se evidencia valores aceptables. En cuanto, a la desviación estándar la medida de dispersión de los ítems oscila entre .47 y .50 lo cual muestra una normalidad existente entre sus respuestas.

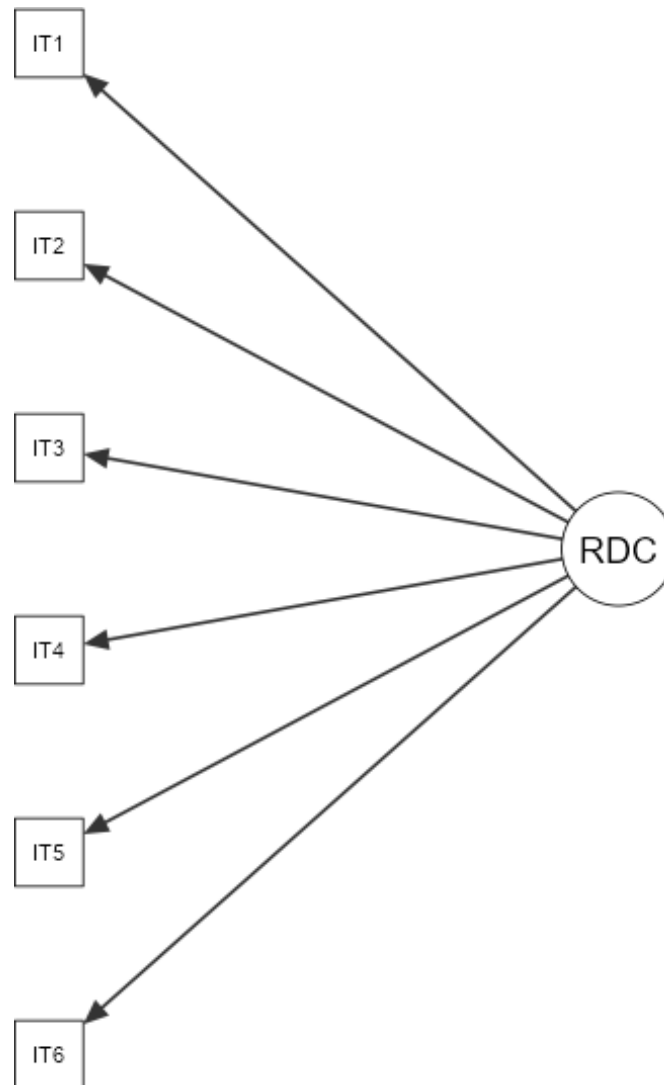
Tabla 11*Cargas factoriales de la Escala Crafft.*

	Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p	E-E
RIESGO DE CONSUMO		1	0.229	0.0233	9.85	< .001	0.483
		2	0.237	0.0241	9.84	< .001	0.483
		3	0.263	0.0241	10.94	< .001	0.528
		4	0.347	0.0226	15.39	< .001	0.695
		5	0.408	0.0212	19.22	< .001	0.817
		6	0.453	0.0202	22.38	< .001	0.907

Tabla 11, se presenta los pesos factoriales de los ítems de la Escala Crafft, donde se evidencia valores > .45, es decir aceptables, demostrando que los ítems son representativos para las dimensiones violencia Psicológica y no psicológica.

Figura 3

Diagrama de la Escala Crafft en varones peruanos.



En la figura 3, se observa la distribución de las dimensiones Violencia psicológica y no psicológica (física, social y económica) que conforman el cuestionario de violencia contra la mujer versión perpetrador.

Tabla 12*Índices de ajustes de la Escala Crafft.*

	χ^2	P	CFI	TLI	RMSEA
Riesgo de consumo (6)	20.4	0.016	0.987	0.978	0.0556

En la tabla 12, respecto al AFC, se evidencia los índices de ajuste los cuales son: CFI el puntaje obtenido fue de .98 y TLI .97 es decir, presentan un buen ajuste. Respecto, el RMSEA se obtuvo un valor adecuado de .55.

Tabla 13*Confiabilidad de la Escala Crafft*

Dimensiones	α	ω	N.º de elementos
Riesgo de consumo	0.81	0.82	6

En esta tabla, se evidencia los índices de confiabilidad aceptables para el total de la prueba.

2.4. Procedimientos:

En primer lugar, como parte del proceso y siguiendo las normas, se solicitó el permiso correspondiente al comité de ética de la Universidad Cesar Vallejo. Posteriormente, se obtuvo el consentimiento informado (Ver anexo 8), el cual fue firmado por los participantes que aceptaron colaborar en la investigación. Además, se aplicó un cuestionario de deseabilidad social con el fin de descartar los cuestionarios pocos consistentes.

La aplicación de las pruebas se realizó de manera presencial en hospitales, empresas agroindustriales y municipios. Asimismo, con la finalidad de reducir la posibilidad de un sesgo, al momento de la evaluación se contó con el apoyo de 3 varones quienes contaban con los conocimientos para asegurar una adecuada aplicación.

2.5. Método de análisis de datos:

Se ejecutó una base de datos mediante el programa Microsoft Excel. Luego, mediante el programa SPSS se eliminaron los valores extremos. Posteriormente, a través del programa Jamovi, se halló los estadísticos descriptivos y se consideró para la interpretación de asimetría valores < 3 y curtosis < 10 (Kline, 2016). Para análisis factorial confirmatorio las cargas deberían obtener valores $> .50$ (Domínguez, 2018). Asimismo, se realizó la evaluación de los índices de bondad de ajuste, donde se tuvo en cuenta valores ≥ 0.90 para TLI/CFI (Hu & Bentler, 1998; McDonald & Ho, 2002) y para RMSEA < 0.08 (Jöreskog & Sörbom, 1993). También, se halló la confiabilidad mediante el α y ω , donde se consideró valores entre $.70$ y $.90$ (Campo & Oviedo, 2008). Finalmente, mediante el programa Medmod se realizó el análisis de moderación y se consideró el valor de $P < 0.05$.

2.6. Aspectos éticos:

Entre los aspectos relevantes, a nivel ético, se consideró la valoración por el comité de ética de la Universidad César Vallejo (Ver anexo 16). Asimismo, se valoró el consentimiento informado, el cual fue firmado por cada participante de manera voluntaria (Ver anexo 8) y se solicitó a los autores de los instrumentos la autorización de su uso (Ver anexo 2). Por otro lado, el estudio se realizó teniendo en cuenta los códigos de ética normados por American Psychological Association [APA], (2010) y el Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 14

Correlaciones de las variables de estudio

	1	2	3	4	5
1 SEXISMO HOSTIL	—				
2 SEXISMO BENEVOLENTE	0.259	—			
3 VIOLENCIA PSICOLÓGICA	0.269	0.224	—		
4 VIOLENCIA NO PSICOLÓGICA	0.321	0.245	0.179	—	
5 CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	0.225	0.156	0.179	0.225	—

En la tabla 14, se evidencia que el sexismo hostil y violencia no psicológica posee una correlación moderada con el consumo de sustancias psicoactivas. También, se aprecia que la violencia no psicológica mantiene una correlación grande con sexismo hostil y moderada con sexismo Benevolente. Finalmente, la violencia psicológica mantiene una correlación moderada con sexismo hostil y benevolente.

Tabla 15

Efecto directo del sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia psicológica.

	Estimador	SE	Z	p
TOTAL S-H	0.154	0.0378	4.08	< .001
TOTAL CONSUMO DE SPA	0.313	0.1079	2.9	0.004
TOTAL S-H * TOTAL CONSUMO DE SPA	0.126	0.0412	3.06	0.002

En la tabla 15, se evidencia que el sexismo hostil y el consumo de sustancias psicoactivas influyen en la violencia psicológica. Además, existe una interacción entre sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas.

Tabla 16

Influencia del sexismo Hostil sobre la violencia psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.

Niveles	Estimador	SE	Z	p
Alto	0.2541	0.0427	5.958	< .001
Moderado	0.154	0.0381	4.044	< .001
Bajo	0.0539	0.0569	0.947	0.344

En la tabla 16, se evidencia que cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y moderado la relación entre sexismo hostil y violencia psicológica incrementa.

Tabla 17

Efecto directo del sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia no psicológica.

	Estimador	SE	Z	p
TOTAL S_H	0.19	0.0391	4.87	< .001
TOTAL CONSUMO DE SPA	0.43	0.1118	3.84	< .001
TOTAL S_H *				
TOTAL CONSUMO DE SPA	0.177	0.0427	4.15	< .001

En la tabla 17, se evidencia que el sexismo hostil y el consumo de sustancias psicoactivas influyen en la violencia no psicológica. Además, existe una interacción entre sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas.

Tabla 18

Influencia del sexismo Hostil sobre la violencia no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.

Niveles	Estimado	SE	Z	p
Alto	0.3309	0.0445	7.431	< .001
Moderado	0.1904	0.0397	4.796	< .001
Bajo	0.0499	0.0592	0.843	0.399

En esta tabla 18, se aprecia que cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y moderado la relación entre sexismo hostil y violencia no psicológica tiende a incrementar.

Tabla 19

Efecto directo del sexismo benevolente y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia psicológica.

	Estimate	SE	Z	p
TOTAL S_B	0.0754	0.024	3.14	0.002
TOTAL CONSUMO DE SPA	0.3503	0.1092	3.21	0.001
TOTAL S_B * TOTAL CONSUMO DE SPA	0.0748	0.0301	2.49	0.013

En la tabla 19, se evidencia que el sexismo benevolente y el consumo de sustancias psicoactivas influyen sobre la violencia psicológica. Además, existe una interacción entre sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas.

Tabla 20

Estimación de la influencia del sexismo Benevolente sobre la violencia psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactivas.

Niveles	Estimado	SE	Z	p
Alto	0.1347	0.0274	4.909	< .001
Moderado	0.0754	0.0242	3.117	0.002
Bajo	0.016	0.0396	0.406	0.685

En esta tabla 20, se aprecia que cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y moderado incrementa la relación entre sexismo benevolente y violencia psicológica.

Tabla 21

Efecto directo del sexismo benevolente y consumo de sustancias psicoactivas sobre la violencia no psicológica.

	Estimate	SE	Z	p
TOTAL S_B	0.0574	0.0245	2.35	0.019
TOTAL CONSUMO DE SPA	0.4882	0.1113	4.39	<.001
TOTAL S_B * TOTAL CONSUMO DE SPA	0.1871	0.0307	6.1	<.001

En la tabla 21, se evidencia que el sexismo benevolente y el consumo de sustancias psicoactivas influyen sobre la violencia no psicológica. Además, existe interacción entre sexismo hostil y consumo de sustancias psicoactivas.

Tabla 22

Estimación de la influencia del sexismo Benevolente sobre la violencia no psicológica moderado por el consumo de sustancias psicoactiva

Niveles	Estimado	SE	Z	p
Alto	0.2058	0.0291	7.07	<.001
Moderado	0.0574	0.0255	2.25	0.025
Bajo	-0.091	0.0411	-2.22	0.027

En esta tabla 22, se visualiza que a cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y moderado la relación entre el sexismo benevolente y la violencia no psicológica incrementa y cuando el consumo es bajo la relación disminuye.

V. DISCUSIÓN

Diversos estudios relacionan las actitudes sexistas con la violencia contra la mujer. Sin embargo, existen variables que pueden incrementar o disminuir dicha relación, por lo cual es relevante abordar el consumo de sustancias psicoactivas como variable moderadora. En ese sentido, se planteó como objetivo precisar el rol moderador del consumo de sustancias psicoactivas en la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia contra la mujer en varones peruanos.

Con respecto a la primera hipótesis, se evidencia que la variable consumo de sustancias psicoactivas ejerce un rol moderador entre el sexismo hostil y violencia psicológica y no psicológica. Es decir, que las creencias sexistas hostiles están asociadas a conductas violentas hacia la mujer (Rojas et al., 2019) y se relacionan con la supuesta inferioridad de las féminas a comparación con los varones (Carrascosa, 2019; Glick & Fiske, 1997). No obstante, dicha relación se intensifica con el consumo de sustancias psicoactivas, ya que actúa como desinhibidor y lleva a que el individuo presente dificultad para discernir de forma empática y equilibrada su conducta (Rojas et al., 2019).

Estudios señalan que el sexismo hostil se asocia con la conducta violenta (Madrona et al., 2023) ya que afecta las formas de pensar, vivir y conlleva a cadenas de exclusiones y de estigmas sociales (Brito et al., 2021). Según investigaciones, los hombres, después de haber consumido sustancias psicoactivas, han presentado comportamientos violentos (Manon, 2021; Noh et al., 2020) debido, a que el consumo desencadena estados emocionales que alteran a nivel personal, familiar e impiden el desarrollo adecuado del individuo dentro de la sociedad (Rojas et al. 2020).

Respecto a la segunda hipótesis, se observa que la variable consumo de sustancias psicoactivas actúa como moderadora en la relación entre sexismo benevolente y violencia psicológica y no psicológica. Es decir, que las conductas benévolas conllevan a actos violentos hacia las mujeres (Glick & Fiske, 1997), ya que funciona como antesala a expresiones de mayor hostilidad, que tiende a justificar la violencia cuando la mujer transgrede los roles tradicionales femeninos y no respeta la jerarquía masculina (Janos & Espinosa, 2018). Dicha relación se intensifica con el consumo de sustancias psicoactivas, debido a que los hombres con ideas sexistas que se encuentran bajo efectos de algún tipo de sustancia presentan dificultades en el control de sus impulsos (Momeñe et al., 2021) y se incrementa la probabilidad de ejercer violencia sexual hacia la mujer (Ruiz et al., 2021).

En cuanto a las implicancias prácticas, el estudio resalta la importancia de realizar programas de intervención y prevención que promuevan la igualdad de género, la superación de estereotipos y lograr una convivencia basada en el respeto. Además, es importante que el sexismo benevolente sea debatido ya que genera violencia psicológica y llega a comportamientos hostiles cuando la mujer no respeta la jerarquía masculina.

Existe evidencia que programas con enfoque cognitivo-conductual presentan eficacia para la prevención de la violencia (Aroca, 2016) y reducción de los síntomas asociados a la exposición de la violencia (Habigzang et al., 2019; Matos et al., 2012; Petersen et al., 2019). Además, mejora la autoestima de la fémina y facilita la construcción de un proyecto de vida (Habigzang et al., 2019). Por otro lado, los programas con enfoque constructivista muestran resultados significativos, ya que estimula la vivencia democrática, la resolución de los conflictos mediante el diálogo asertivo y la valoración de las diferencias (Leyva et al, 2013; Vizcarra et al, 2013).

Las limitaciones encontradas, en el transcurso de la investigación, fueron no localizar estudios del consumo de sustancias psicoactivas como variable moderadora entre el sexismo ambivalente y violencia contra la mujer. Tampoco se identificó la fase de consumo o presencia de dependencia en los participantes. Otra limitación es el tipo de diseño transversal ya que no evalúa los cambios de las variables a lo largo del tiempo. El muestreo al ser no probabilístico afecta la validez externa. Finalmente, existen limitaciones del modelo ya que, al ser explicativo y no experimental no permite llegar a determinar con precisión la causalidad.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados hallados se llega a las siguientes conclusiones:

- El consumo de sustancias psicoactivas modera la relación entre el sexismo hostil y la violencia psicológica y no psicológica. Es decir, cuando el consumo de sustancias psicoactivas es alto y moderado, la relación entre sexismo hostil y violencia contra la mujer incrementa.
- El consumo de sustancias psicoactivas modera la relación entre el sexismo benevolente y la violencia psicológica y no psicológica. Esto indica que a mayor consumo de sustancias incrementa la relación entre sexismo benevolente y violencia contra la mujer.
- El consumo de sustancias psicoactivas tiene una correlación moderada con el sexismo hostil y la violencia no psicológica.
- La violencia psicológica mantiene una correlación moderada con el sexismo hostil y benevolente.
- La violencia no psicológica mantiene una correlación grande con el sexismo hostil y moderada con el sexismo benevolente.

VII. RECOMENDACIONES

- Implementar programas para la atención continua a los adolescentes en las instituciones educativas, mediante los tres niveles de prevención, a fin de mejorar la convivencia, la interacción familiar y los roles de género.
- Implementar talleres o escuelas para padres, donde se aborden temas sobre la parentalidad positiva, la importancia de romper los patrones de la violencia y sobre la igualdad de género, para que la crianza se desarrolle sin violencia ni estereotipos de género, a fin de disminuir los índices de violencia hacia la mujer.
- Realizar programas en las instituciones educativas y albergues sobre estrategias para la convivencia basada en el respeto, habilidades sociales y proyecto de vida, que permita hacer frente a las presiones de grupo y sirva como factor protector frente al consumo de sustancias psicoactivas.
- Ejecutar planes de intervención psicológica dirigido a víctimas de violencia, orientado a la psicoeducación y reestructuración cognitiva, a fin de disminuir la sintomatología vinculada a la exposición de la violencia y mejorar la calidad de vida de las mujeres.
- Realizar programas de sensibilización al personal policial y la Demuna sobre la violencia contra la mujer, a fin de que puedan brindar atención, ayuda y asesoramiento de forma adecuada y oportuna a las víctimas de la violencia.
- Continuar con investigaciones que abarquen la relación entre sexismo benevolente y violencia contra la mujer ya que, la benevolencia es valorada positivamente por la sociedad.
- Realizar investigaciones donde se aborde el sexismo desde la perspectiva de la mujer y el consumo de sustancias psicoactivas como variable moderadora.
- Realizar estudios longitudinales que abarquen más variables para tener una comprensión más profunda de la problemática.

REFERENCIAS

- Abrams, D., Viki, G. T., Masser, B. & Bohner, G. (2003). Perceptions of Stranger and Acquaintance Rape: The Role of Benevolent and Hostile Sexism in Victim Blame and Rape Proclivity. *Revista de Personalidad y Psicología Social*, 84(1), 111–125. https://www.researchgate.net/publication/10958516_Perceptions_of_stranger_and_acquaintance_rape_The_role_of_benevolent_and_hostile_sexism_in_victim_blame_and_rape_proclivity
- Agadullina, E., Lovakov, A., Balezina, M. & Gulevich, O. (2022). Ambivalent sexism and violence toward women: A meta-analysis. *Journal of Social Psychology*. <https://osf.io/preprints/psyarxiv/bt5y3/download>
- Agámez, V. & Rodríguez, M. (2020). Violencia contra la mujer: la otra cara de la pandemia. *Psicología desde el Caribe*, 37(1), 1-3. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2020000100001#B7
- Alcaide, V., Pérez, A., Lupresti, E. & Almazán, C. (2021). Propuestas para el abordaje de la violencia machista en el ámbito de la salud. Un análisis cualitativo. *Atención primaria*, 53(6), 1-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656721000792#bib0190>
- Alesina, A., Brioschi, B. & Ferrara, E. (2020). Violence Against Women: A Cross-cultural Analysis for Africa. *Wiley online library*, vol 88 https://www.nber.org/system/files/working_papers/w21901/w21901.pdf
- Alkan, Ö., Özar, S., & Ünver, S. (2021). Economic violence against women: A case in Turkey. *Research article*, 16(3), 1-3 <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0248630>

- Alonso, M., López, k., Esparza, S., Martínez, R., Guzmán, F., Alonso, B. (2009). *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 11(1) 81-95. <https://www.redalyc.org/pdf/1452/145216898006.pdf>
- Aroca, C., Bellver, C. & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. <https://core.ac.uk/download/pdf/38821431.pdf>
- Aroca, C., Ros, C. & Valera, C. (2016). Programa para el contexto escolar de prevención de violencia en parejas adolescentes. *Educar*, 52(1), 11-31. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342143463002.pdf>
- Asociación Americana de Psiquiatría- APA. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. Editorial American Psychiatric Association. <https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Bacigalupe, A., González, Y. & Jiménez, M. (2022). Gender inequality and mental health medicalization: Sociocultural determining factors from the analysis of expert perceptions. *Atención primaria*, 54(7), 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656722000981#bib0150>
- Bandura, A. & Ribes, I. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Barreto, M. & Ellemers, N. (2005). The burden of benevolent sexism: how it

contributes to the maintenance of gender inequalities. *European Journal of Social Psychology*, 35(5), 633-642.
<https://www.researchgate.net/publication/227536571> The burden of Benevolent Sexism How it contributes to the maintenance of gender inequalities

Barrios, E., Oviedo, G., Castellanos, R. & Rodríguez, C. (2021). Consumo de basuco: aspectos relevantes para su tratamiento. *Universitas Medica*. 63(1), 1-14.
<https://www.redalyc.org/journal/2310/231074804006/231074804006.pdf>

Berni, M. (2018). Estratuvismo social machista en ecuador violencia de género, femicidio. *Universidad de Cienfuegos*. 14(61).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100017

Bertini, M., Busaniche, J., Baquero, F., Eymann, A., Krauss, M., Paz, M. & Catsicaris, C. (2015). Adaptación transcultural y validación del test CRAFFT como prueba de pesquisa para consumo problemático, abuso y dependencia de alcohol y otras sustancias en un grupo de adolescentes argentinos. *Archivos argentinos de pediatría*, 113(2), 114-118. <http://www.scielo.org.ar/pdf/aap/v113n2/v113n2a07.pdf>

Brito, R., Basualto, L. & Posada, M. (2021). Femicidio y violencia de género. Percepciones de mujeres chilenas estudiantes de educación superior. *Rumbos TS*, 16(25), 41-77.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-77212021000200041

Bukuluki, P., Kisaakye, P., Wandiembe, S., Musuya, T., Letiyo, E. & Bazira, D. (2021). An examination of physical violence against women and its justification in development settings in Uganda. *PloS One*, 16(9).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255281>

Cahui, C., Enríquez, Y. & Díaz, G. (2022). Factores asociados a la violencia

psicológica y física familiar en adolescentes peruanos desde un enfoque ecológico. *Horizonte Médico*. 22(2), 17-49.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v22n2/1727-558X-hm-22-02-e1749.pdf>

Calvete, E. (2008). Características de salud mental de los hombres que maltratan a su pareja. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 10(2), 49-56. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-06202008000200004

Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Cánovas, C. (2017). La perspectiva de género en un sistema patriarcal que se recicla. *Reaxión*, 4(3). http://reaxion.utleon.edu.mx/Art_La_perspectiva_de_genero_en_un_sistema_patriarcal_que_se_recicla.html

Carrasco, M. & Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>

Carrascosa, L., Iranzo, B. & Ortega, J. (2019) Relaciones entre actitudes sexistas, comunicación familiar y agresión hacia los iguales. *Revista Internacional de Psicología del Desarrollo y de la Educación*, 2(1), 201-208
https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126020/html/#redalyc_349860126020_ref17

Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Psicogente*, 9(15), 166-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>

- Chapa, A., Cadena, I., Almanza, A. & Gómez, A. (2022). Violencia de género en la universidad: percepciones, actitudes y conocimientos desde la voz del estudiantado. *Revista Guillermo de Ockham*. 20(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2022000100077
- Cienfuegos, J. (2014). Validación de dos versiones cortas para evaluar violencia en la relación de pareja: Perpetrador/a y receptor/a. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 62-71. <https://www.researchgate.net/publication/295902592>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colque, J. (2020). Consecuencias psicológicas en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista sobre Educación y Sociedad*, 15(1), 5-22. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7539913.pdf>
- Conopima, Y. (2019). El femicidio como resultado de la educación patriarcal. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 118-123. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n4/2218-3620-rus-11-04-118.pdf>
- Da Silva, A., García, A. & Sousa, G. (2018). Una revisión histórica de las violencias contra mujeres. *Direito e Praxis*, 10(1), 170-197. <https://www.scielo.br/j/rdp/a/W5tYmvnkcKwLvPT6vjKqxr/?format=pdf&lang=es>
- Defensoría del Pueblo (2021). *urge que municipios de La Libertad reactiven instancias de concertación contra la violencia*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-que-municipios-de-la-libertad-reactiven-instancias-de-concertacion-contra-la-violencia/>

- Díaz, M. & Calderín, J. (2020). Síndrome de abstinencia alcohólica: Resultado del estrés oxidativo y desequilibrio neuronal. Estado del arte. *Revista Biomédica*, 31(2), 96-107. <https://www.revistabiomedica.mx/index.php/revbiomed/article/view/722/800>
- Díaz, N. & Moral, M. (2018). Consumo de alcohol y conducta antisocial e impulsividad en adolescentes españoles. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 110–120. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1070/1821>
- Díaz, R., González, I. y Baeza, M. (2019). Sexismo: una configuración a partir de las premisas histórico-psico socioculturales. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 287-293. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/download/67/52>
- Díaz, S., Arrieta, K. & Gonzales, F. (2015) Violencia intrafamiliar y factores de riesgo en mujeres afrodescendientes de la ciudad de Cartagena. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 8(1), 19-30. <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169639635004.pdf>
- Dim, E, & Ellabor, P. (2018). Prevalencia y predictores de violencia psicológica contra víctimas masculinas en relaciones íntimas en Canadá. *Revista de agresión, maltrato y trauma*, 27 (8), 846–866. <https://psycnet.apa.org/record/2018-45616-002>
- Domínguez, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401–402.
- Enríquez, C., Barreto, Y., Lozano, L. & Ocampo, M. (2021). Percepción de adolescentes sobre consumo de sustancias psicoactivas en entornos escolares. *MedUNAB*, 24(1),41-50. <https://www.redalyc.org/journal/719/71966730005/71966730005.pdf>

- Fabian, E., Vilcas, L. & De la Cruz, M. (2020). Permanencia de la mujer en relación violenta con su agresor en Jauja, Perú. *Revista de Investigación Psicológica*, (23), 86-101. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223-30322020000100007&script=sci_arttext
- Facio, A. & Frías, L. (2005). Feminismo, género y patriarcado. *Academia. Revista sobre enseñanza del derecho de Buenos Aires*, 3 (6), 259-294. http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/06/feminismo-genero-y-patriarcado.pdf
- Fandiño, Y. (2013). La violencia de género y el pensamiento patriarcal. *Advocatus*, 21, 153-159. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/advocatus/article/view/3551/2948>
- Feria, H., Matilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de la investigación empírica? *Revista Didascalía*. <http://200.14.53.93/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- Fernández, C., Quiñones, M. & Prado, J. (2019). Perfil del agresor y violencia en mujeres de una zona periurbana, Huánuco, Perú. *Universidad y Sociedad*, 11(5), 124-130. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n5/2218-3620-rus-11-05-124.pdf>
- Ferreira, M., Carvalho, J., Fermann, I., Crestani., P. & Habigzang. (2019). Psicoterapia cognitivo-comportamental para mulheres em situação de violência doméstica: revisão sistemática. *Psicología clínica*. 31(19). 145- 165. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pc/v31n1/08.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para los Niños (2020). *También en tiempos de COVID-19, insistimos en decir NO a la violencia en el hogar*. <https://www.unicef.org/venezuela/sites/unicef.org.venezuela/files/2021-07/Prevencion%20de%20violencia%20en%20casa.pdf>

- Gallo, K. (2015). The relationship between age of onset of drug use, drug dependence, mental disorders, and offense type and severity. California State University, San Bernardino. <https://scholarworks.lib.csusb.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1141&context=etd>
- Glick, P. & Fiske, S. T. (1997). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491–512. <https://courses.washington.edu/pbafhall/563/Readings/glick%20fiske.pdf>
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance: hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109-118. https://www.researchgate.net/publication/12053318_An_Ambivalent_Alliance_Hostile_and_Benevolent_Sexism_as_Complementary_Justifications_for_Gender_Inequality
- Glick, P., Diebold, J., Bailey, B. & Zhu, L. (1997). The Two Faces of Adam: Ambivalent Sexism and Polarized Attitudes Toward Women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(12),1323-1334. https://www.researchgate.net/publication/248044005_The_Two_Faces_of_Adam_Ambivalent_Sexism_and_Polarized_Attitudes_Toward_Women
- Gonzales, I. & Diaz, R. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2) <https://www.redalyc.org/journal/1339/133962309005/html/>
- Gul, P. y Kupfer, T (2019). Benevolent Sexism and Mate Preferences: Why Do Women Prefer Benevolent Men Despite Recognizing That They Can Be Undermining?. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 45(1), 146-161. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0146167218781000>

- Habigzang, L., Gomes., M. & Zamagna, L. (2019). Terapia Cognitivo Conductual para mujeres que sufrieron violencia por su pareja íntima: Estudio de casos múltiples. *Ciencias Psicológicas*, 13 (2), 249-264.
<https://www.redalyc.org/journal/4595/459561487008/html/#B25>
- Hammond, M.; Sibley, C. & Overall, N. (2014). The allure of sexism: psychological entitlement fosters women's endorsement of benevolent sexism over time. *Social Psychological and Personality Science*, 5(4), 422-429.
https://www.researchgate.net/publication/259219813_The_Allure_of_Sexism
- Hernández, W. (2019). *Violencias contra las Mujeres la necesidad de un doble plural*.
<https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/551/Cap.5.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hu, L. & Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to parameterization. *Psychological Methods*, 3, 424-453.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1171156>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jackman, M. R. (1994). *The velvet glove: Paternalism and conflict in gender, class, and race relations*. Berkeley, CA: University of California Press.
https://books.google.com.pe/books?id=Ov-rEltPrE0C&pg=PA55&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Janos, E. & Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima.

Revista de Investigación Psicológica, (19), 61-74.
http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a06.pdf

Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1993). LISREL 8: Structural equation modeling with the SIMPLIS command language. Chicago, IL, US: Scientific Software.

Keddie, A., Delaney, M., McVeigh, B. & Thorpe, J. (2021). Understanding and addressing gender-based violence: an Australian Indigenous approach. *Journal of Gender Studies*, 32(4), 370-381.
<https://web.s.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=a2d6d51c-e0eb-43e4-8a5c-fa8483094031%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=162921563&db=a9h>

Kline, R. (2016). Principles and practice of structural equation modeling. (4 th ed.). Nueva York: The Guilford Press.
<https://dl.icdst.org/pdfs/files4/befc0f8521c770249dd18726a917cf90.pdf>

Knight, J., Shrier, L., Bravender, T., Farrell, M., Vander, B. & Shaffer H. (1999). Una nueva pantalla breve para el abuso de sustancias en adolescentes. *Arch Pediatr Adolesc Med*, 153(6), 591–596.
<https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/347094>

Lara, E., Aranda, C., Zapata, R., Bretones, C. & Alarcón, R. (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 11(1), 1-8. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.21864>

León, C. & Musitu, D. (2019). Family communication patterns, school and family self-concept, and motivation of revenge among adolescents. *Health Psychol*, 9(1), 51-58. <https://www.mdpi.com/2254-9625/9/1/51>

- Leyva, V., Quiel, S. & Zúñiga, F. (2013). Programa educativo para la prevención y el manejo de la violencia escolar. *Enfermería Actual en Costa Rica*, 23, 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/448/44826081007.pdf>
- López, V., Jiménez, S., Rodríguez, M., Martínez, C. & Moreno, A. (2019). Análisis del patrón de consumo de psicótopos y drogas de abuso en el hospital de Pontevedra durante el año 2016. *Revista de Toxicología*, 36(2), 134-137. <https://www.redalyc.org/journal/919/91967023008/html/>
- Lovakov, A. & Agadullina, E. (2021). Empirically derived guidelines for effect size interpretation in social psychology. *European Journal of Social Psychology*, 51(3), 485-504. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2752>
- Madrona, R., Sanz, B., Pérez, V., Abiétar, D., Sánchez, F., Forcadell, Ll., Pérez, G. & Vives, C. (2023). Sexismo y violencia de pareja en adolescentes. *Ggeta Sanitaria*, 37, 1-11. <https://scielosp.org/pdf/gs/2023.v37/e2221/es>
- Manon, V. (2021). Correlación entre conductas agresivas y patrones de personalidad en consumo de sustancias. *MLS Psychology Research*, 4 (2), 7-20. <https://www.mlsjournals.com/Psychology-Research-Journal/article/view/626/1456>
- Manrique, C. & Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Psique Mag, Revista Científica Digital de Psicología*, 9(1). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/208>
- Marchal, A., Brando, C., Montes, J. & Tomás, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes. *Metas de Enfermería*, 21(3), 11-8. <https://www.enfermeria21.com/revistas/metas/articulo/81206/disen-y-validacion-de-un-instrumento-para-medir-actitudes-machistas-violencia-y-estereotipos-en-adolescentes>

- Matos, M., Machado, A., Santos, A. & Machado, C. (2012). Intervenção em grupo com vítimas de violência doméstica: Uma revisão da sua eficácia. *Análise Psicológica*, 30(1-2), 79-91 <https://repositorium.sdum.uminho.pt/bitstream/1822/30943/1/VD%20intervencao%20em%20grupo%20Eficacia.pdf>
- Mayor, S. & Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar: Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212019000100096
- McDonald, R. & Ho, M. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7(1) 64– 82. https://www.researchgate.net/publication/11436373_Principles_and_Practice_in_Reporting_Structural_Equation_Analyses
- Mejía, C., Cardona, A., Galindo, V., Teves, M., Chacón, J., Fernández, L. & Martínez, I. (2021). Factors Associated with Machismo Among Medical Students in Eight Cities in Five Latin American Countries. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 52(1), 70-76. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0034745021001669>
- Mejía, C., Pulido, J., Quiñones, D., Nieto, W. & Heredia, P. (2018). Male chauvinism among Peruvian medical students: Related socio-educational factors in 12 Peruvian universities. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 215-221. <https://www.elsevier.es/en-revista-revista-colombiana-psiquiatria-english-edition--479-pdf-S2530312019300451>
- Méndez, M., Barragán, A., Peñaloza, R. & García, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12. <https://www.redalyc.org/journal/6678/667873518024/html/>

- Mensa, M. & Grow, J. (2019). Women Creatives and Machismo in Mexican Advertising: Challenging Barriers to success. *European review of Latin American and Caribbean studies*, 0(107), 27-53. https://www.researchgate.net/publication/332389716_Women_Creatives_and_Machismo_in_Mexican_Advertising_Challenging_Barriers_to_success
- Ministerio de Salud (2022). CDC Perú reportó más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022 <https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reporto-mas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/#:~:text=Inicio%2FInformativo%2FPrensa-,CDC%20Per%C3%BA%20report%C3%B3%20m%C3%A1s%20de%2017%20mil%20casos%20por,la%20mujer%20durante%20el%202022>
- Momeñe, J., Estévez, A., Pérez, A., Jiménez, J., Chávez, M., Olave, L. & Iruarrizaga, I. (2021). Substance abuse and its relationship to emotional dependence, attachment and emotional regulation in adolescents. *Annals of psychology*, 37(1), 121-132. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v37n1/1695-2294-ap-37-01-121.pdf>
- Moral, J. & López, F. (2014). Medida y Relación entre Violencia Recibida y Ejercida contra la Pareja. *Revista Internacional de Psicología*, 13(2), 2-50. <https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/96>
- Namy, S., Carson, C., O'Hara, K., Nakuti, J., Bukuluki, P., Lwanyaaga, J., Namakula, S., Nanyunka, B., Wainberg, M., Naker, D. & Michau, L. (2017). Towards a feminist understanding of intersecting violence against women and children in the family. *Social Science y Medicine*, 184, 40-48. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28501019/>

- Noh, P., Ahumada, J., Valdez, C., Gámez, M. & López, M. (2020). Violencia filiofamiliar y su relación con el consumo de drogas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista internacional de investigación en adicciones*, 6(1), 34-44.
<https://riiad.org/index.php/riiad/article/view/riiad.2020.1.05/296>
- Noroña, D., Mosquera, V. & Laica, V. (2022). Análisis del consumo de drogas en estudiantes universitarios en Quito (Ecuador). *Revista de Investigación en Psicología*, 25(1), 83-98.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/rip/v25n1/1609-7475-rip-25-01-83.pdf>
- Observatorio nacional de la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar. (2021). *Datos y evidencias sobre violencia hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar, según fuente de información*.
<https://observatorioviolencia.pe/datos/>
- Olivera, E., Loayza, M. & Vieira, E. (2021). Experiencias de mujeres convivientes víctimas de violencia psicológica. *Purique*, 4, 183.
<https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/purique/article/view/183/353>
- Organización Mundial de la salud. (2021). *Violencia contra la mujer*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstwomen#:~:text=Las%20estimaciones%20mundiales%20publicadas%20por,el%20agresor%20es%20la%20pareja>.
- Orozco, K., Jiménez, L. & Cudris, L. (2020). Mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el norte de Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 56-68.
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/32422/33850>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037

- Pardo, D. (2023). Micromachismos, la violencia invisible en relaciones de pareja. *Pardo*, 12(1),29-42.
<https://revistas.unl.edu.ec/index.php/eac/article/view/1792/1199>
- Pérez, V., Sanz, B., Ferrer, H., Bowes, N., Alaya, A., Sánchez, M., Albaladejo, N., Rosati, N., Neves, S., Pereira, C., Jankowiak, B., Waszynska, K. & Vives, C. (2021). The Role of Social Support in Machismo and Acceptance of Violence Among Adolescents in Europe: Lights Violence Baseline Results. *Journal of Adolescent Health*, 68(5), 922-929.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1054139X20305309#bib1>
- Petersen, M., Zamora, J., Fermann, I., Crestani, P. & Habigzang, L. (2019). Psicoterapia cognitivo comportamental para mulheres em situação de violência doméstica: revisão sistemática. *Psicologia Clínica*, 31(1), 145- 165. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pc/v31n1/08.pdf>
- Programa Nacional Aurora. (2022). La Libertad: Equipo del Programa Nacional Aurora llegó a Trujillo para continuar con los talleres para el proceso de reestructuración.
<https://www.gob.pe/institucion/aurora/noticias/627277-la-libertad-equipo-del-programa-nacional-aurora-llego-a-trujillo-para-continuar-con-los-talleres-para-el-proceso-de-reestructuracion>
- Psychological Association-APA. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association (APA) enmiendas 2010.
https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Ramírez, A., Alarcón, R. & Ortega, S. (2020), Violencia de género en Latinoamérica: Estrategias para su prevención y erradicación. *Revista de Ciencias Sociales*. 26(4), 260-275.
https://www.redalyc.org/journal/280/28065077021/html/#redalyc_280

[65077021_ref42](#)

Reyes, F. & Castaños, S. (2022). Sexismo Ambivalente como Correlato y Predictor de la Agresión Psicológica. *Revista Lasallista de Investigación*. 18(1).

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492021000100280

Rivera, D., Arenas, A., Roldan, D., Forero, L., Rivillas, J., Murad, R., Calderón, M., Sánchez, S. & Arteaga, J. (2021). Percepciones de niñas, niños y adolescentes sobre violencias en los entornos familiar y escolar en ocho municipios de Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. 39(1).

<https://www.redalyc.org/journal/120/12067948004/html/>

Rojas, T., Cisne, B., Sánchez, J. & Tapia A. (2020). El consumo de sustancias psicoactivas y su influencia en el desarrollo integral de los estudiantes de la Unidad Educativa 12 de febrero de la ciudad de Zamora. *Conrado*, 17(72),131-138.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100131

Rojas, T., Reyes, B., Tapia A. & Sánchez, J. (2019). *El consumo de sustancias psicoactivas y su influencia en el desarrollo integral. Universidad del Oriente*.

<https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940004/html/>

Ruiz, M., Sánchez, Y., Reinaldo, E., Aira, M. & Viter, C. (2021). Predictores de la violencia ejercida contra la mujer en departamentos de alta prevalencia del Perú. *Revista Científica de Salud UNITEPC*, 8(1), 8-23.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2520-98252021000100008

- Saldaña, H. & Gorjón, G. (2021). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 25 (38), 243-268.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-74412020000200189
- Saldarriaga, G., Cárdenas, P., González, N., Velásquez, F., Díaz, O. & Ruidiaz, K. (2021). Sexist beliefs and attitudes of gender violence situation of university students in the health area. Cartagena-Colombia. *Enfermería Global*, 20(62),35-64.
https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v20n62/en_1695-6141-eg-20-62-35.pdf
- Samudio, G., Ortiz, L. & Soto, M. (2021). Actores asociados al consumo de drogas ilícitas en una población adolescente: Encuesta en zonas marginales de área urbana. *Pediatría (Asunción)*, 48 (2), 107-112.
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1683-98032021000200107
- Sánchez, E., Molina, N., Del Olmo, R., Tomás, V., Morales, E. (2002). Modelos teóricos y aplicados en la adicción a drogas. *Unidad de Conductas Adictivas de Catarroja*, 51-59.
<https://www.informaciopsicologica.info/revista/article/view/420/365>
- Sánchez, M., Herrera, M., C. & Expósito, F. (2020). Controlling behaviors in couple relationships in the digital age: acceptability of gender violence, sexism, and myths about romantic love. *Psychosocial Intervention*, 29(2), 67-81.
<https://scielo.isciii.es/pdf/inter/v29n2/1132-0559-inter-29-02-0067.pdf>
- Sanz, J. (2019). Trastorno por consumo de sustancias. *Medicina - Programa de Formación Médica*, 12(85),84-92.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S030454121930>
- Sequeira, A., Blanco, M. & Brenes, J. (2022). Dependencia de sustancias psicoactivas en Costa Rica: aspectos epidemiológicos y neurobiológicos de una enfermedad incomprendida. *Población y*

Salud en Mesoamérica, 19 (2), 531-552.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-02012022000100531

Silva, E. & Vásquez, J. (2019). El abuso económico y la violencia de género en las relaciones de pareja en el contexto puertorriqueño. *Prospectiva*, 28, 121-143.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-12132019000200121

Sivakumar, I. & Manimekalai, K., (2021). Masculinity and challenges for women in Indian culture. *Journal of international women's studies*, 22(5), 427–436. <https://vc.bridgew.edu/jiws/vol22/iss5/26/>

Sojo, B. (2020). Experiencias de empoderamiento en mujeres trabajadoras del hogar de Turrialba, Costa Rica. *Cuadernos de intercambio*, 17(2), 1-20.
<https://www.redalyc.org/journal/4769/476962934010/476962934010.pdf>

Tonsing, J. y Tonsing, K. (2017). Understanding the role of patriarchal ideology in intimate partner violence among South Asian women in Hong Kong. *International Social Work*, 62(1), 161- 171.
<https://doi.org/10.1177/0020872817712566>

Torralba, A. & Garrido, H. (2021). Desarrollo de una escala y estudio de los micromachismos en población adulta y universitaria. *Investigaciones Feministas*, 12(2), 425-438. <https://doi.org/10.5209/infe.73524>

Valdés, A., Vento, C., Hernández, D., Álvarez, A. & Díaz, G. (2018). Drogas, un problema de salud mundial. *Universidad de Ciencias Médicas*, 14 (2), 1-5 <https://www.redalyc.org/journal/6382/638268502010/html/>

- Vásquez, V. & Castro, R. (2009). Masculinidad hegemónica, violencia y consumo de alcohol en el medio universitario. *Revista mexicana de investigación educativa*. 14 (42), https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000300003
- Vega, J. & Sumárraga, F. (2018). Variables Asociadas al Inicio y Consumo Actual de Sustancias en Adolescentes en Conflicto con la Ley. *Acuario de psicología Jurídica*, 29(1), 21-29. <https://journals.copmadrid.org/apj/art/apj2018a13>
- Vizcarra, M., Poo, A. & Donoso, T. (2013). Programa educativo para la prevención de la violencia en el noviazgo. *Revista de Psicología*. 22(1), 48-61. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26429848007.pdf>
- Waisman, M., Cerviño, C., Bagnati, P., Navarro, R., Barrios, I. & Torales, C. (2022). Neurocognitive Assessment in Addictions. *Cienc. Medicina*. 55(1), 17-26. <http://scielo.iics.una.py/pdf/anales/v55n1/1816-8949-anales-55-01-17.pdf>
- Wiem, B., Hela, S., Jihen, J., Hatem, K. Narjes, K., Malek, Z., Fatma, D., Samir, M. & Zouhir, H. (2023). Physical violence against women in southern Tunisia: Epidemiology and risk factors. *Journal of Forensic and Legal Medicine*. 94 https://www.clinicalkey.es/service/content/pdf/watermarked/1-s2.0-S1752928X22001810.pdf?locale=es_ES&searchIndex=

Violencia contra la mujer	Cualquier conducta que dañe o tenga la intención de dañar, herir o controlar a una mujer (Cienfuegos, 2014).	La variable será medida mediante La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) adaptado por (Moral y López, 2014), cuyo autor principal es Cienfuegos (2014). La prueba está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones.	Psicológico	1,2,3,4,5	Ordinal
			No Psicológico	6,7,8,10,11	

Consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción (Bertini et al, 2015).	La variable será medida mediante la escala Crafft de (Knight et al., 1999). Adaptada por (Bertini et al, 2015). Está compuesta parte A que consta de 3 preguntas y la parte B que se compone de 6 preguntas con opciones de respuestas dicotómicas (si-no).	<p>Parte A</p> <p>Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses.</p> <p>Parte B</p> <p>Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas.</p>	1,2,3	1,2,3,4,5,6	Ordinal
------------------------------------	---	---	---	-------	-------------	---------

Anexo 2: Solicitud de Permiso a los autores del cuestionario de violencia en la pareja ejercida. (Versión adaptada)

I request authorization to use the "Scale for measuring ambivalent sexist attitudes towards women." Externo Recibidos x



NOEMI CARVAJAL VALDIVIEZO <ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe>
para peter.s.glick@lawrence.edu

17 sept 2023, 15:20 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes Dr. Peter Samuel Glick, le saluda Carvajal Valdiviezo, Noemi y Arancibia Meléndez, Claudia Aurora estudiantes de Psicología, del ciclo XI de la Universidad César Vallejo-Trujillo, Perú. El motivo por el cual nos contactamos con usted, es para solicitar su autorización para utilizar la escala de "Measuring Ambivalent Sexist Attitudes Toward Women". Esperamos contar con su apoyo para la continuidad de la investigación, desde ya agradecemos su colaboración. Esperamos su respuesta.

Atentamente;

Carvajal Valdiviezo, Noemi



Peter Glick
para mí

18 sept 2023, 9:01 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés > español Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Dear Noemi

Please feel free to use the ASI in your current and future research.

PG

From: NOEMI CARVAJAL VALDIVIEZO <ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe>

Sent: Sunday, September 17, 2023 3:20 PM

To: Peter Glick <peter.s.glick@lawrence.edu>

Subject: I request authorization to use the "Scale for measuring ambivalent sexist attitudes towards women."

You don't often get email from ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe. [Learn why this is important](#)

Anexo 3: Solicitud de Permiso a los autores del cuestionario de violencia en la pareja ejercida. (Versión adaptada)

Solicitud de autorización para uso del cuestionario de violencia recibida y ejercida   

Externo Recibidos x

 **NOEMI CARVAJAL VALDIVIEZO** <ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe> para jose_moral, fuensanta.lopez57 mié, 14 jun, 19:32 (hace 20 horas)   

Buenas noches Dr. Fuensanta López Rosales y José Moral de la Rubia, le saluda Carvajal Valdiviezo, Noemí y Arancibia Meléndez, Claudia Aurora, estudiantes de Psicología, del X ciclo de la Universidad César Vallejo-Trujillo, Perú. El motivo por el cual nos contactamos con ustedes, es para solicitar su autorización para utilizar el “ Cuestionario de Violencia en la Pareja” del año 2014. Esperamos contar con su apoyo para la continuidad de la investigación, desde ya agradecemos su colaboración. Esperamos su respuesta.

Saludos cordiales.

Atte.
Carvajal Valdiviezo, Noemí
Estudiante de Psicología x ciclo

 **José Moral de la Rubia** para mí 13:46 (hace 2 horas)   

Estimada Noemí Carvajal Valdiviezo:

Me complace saber de su interés en el Cuestionario de Violencia Recibida y Ejercida. Claro que tienen permiso para su aplicación en muestras extraídas de población peruana.

Atentamente,
Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

Anexo 4: Solicitud de Permiso a la autora de la Escala CRAFFT. (Versión Adaptada)



NOEMI CARVAJAL VALDIVIEZO <ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe>
para maria.bertini ▾

lun, 12 jun, 5:00 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas días Dra. María Carolina Bertini, le saluda Carvajal Valdiviezo, Noemi y Arancibia Meléndez, Claudia Aurora estudiantes de Psicología, del X ciclo de la Universidad César Vallejo-Trujillo, Perú. El motivo por el cual nos contactamos con usted, es para solicitar su autorización para utilizar la "Adaptación transcultural y validación del **test CRAFFT** como prueba de pesquisa para consumo problemático, abuso y dependencia de alcohol y otras sustancias en un grupo de adolescentes argentinos, 2015". Espero contar con su apoyo para la continuidad de la investigación, desde ya agradezco su colaboración. , Espero su respuesta.

Saludos cordiales.

Atte.

Carvajal Valdiviezo, Noemi
Estudiante de Psicología x ciclo



MARIA CAROLINA BERTINI <maria.bertini@hospitalitaliano.org.ar>
para mí, maria.bertini ▾

lun, 12 jun, 10:59 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Hola Noemi

Sí las autorizo a utilizar nuestro cuestionario para su proyecto de investigación.

Saludos,
Carolina Bertini

 **HOSPITAL ITALIANO**
de Buenos Aires
Departamento de Pediatría
f @pediatria.hospitalitaliano
www.hospitalitaliano.org.ar/pediatria

María Carolina Bertini
Médica Asociada
Medicina ambulatoria y atención
primaria- Clínica Pediátrica
4959 0200

Anexo 5: Escala de Sexismo Ambivalente (cuestionario 1)

A continuación, se le presentará una serie de enunciados. Marque con una "X" según el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación:

Totalmente en Desacuerdo (TD)	Moderadamente en Desacuerdo (MD)	Levemente en desacuerdo (LD)	Levemente de Acuerdo (LA)	Moderadamente de acuerdo (MA)	Totalmente de Acuerdo (TA)
1	2	3	4	5	6

ÍTEMS	TD	MD	LD	LA	MA	TA
1. Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.						
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios.						
3. En un desastre, las mujeres no deberían necesariamente ser rescatadas antes que los hombres.						
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como expresiones de discriminación en su contra.						
5. Las mujeres se ofenden fácilmente.						
6. Las personas a menudo son verdaderamente felices en la vida sin tener una relación romántica con un miembro del otro sexo.						
7. Las feministas no buscan que las mujeres tengan más poder que los hombres.						
8. La mayoría de las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.						
9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.						
10. La mayoría de las mujeres no valoran completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.						
11. Las mujeres buscan ganar poder controlando a los hombres.						
12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.						
13. Los hombres están completos sin las mujeres.						
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.						
15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.						

ÍTEMS	TD	MD	LD	LA	MA	TA
16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.						
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.						
18. En realidad, hay muy pocas mujeres a las que les divierta burlarse de los hombres al parecer sexualmente disponibles y luego repetir los avances masculinos.						
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.						
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad y economía a las mujeres.						
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres						
22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.						

Anexo 6: Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

Indique con qué frecuencia ocurren las siguientes situaciones en su relación de pareja. Marque con una X en el recuadro que usted crea conveniente.

N°	ÍTEM	Nunca	Algunas Veces	Bastante	Con mucha frecuencia	siempre
1	Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.					
2	He llegado a gritarle a mi pareja.					
3	Me he enojado con mi pareja cuando me contradice o no está de acuerdo conmigo.					
4	He llegado a insultar a mi pareja.					
5	He amenazado a mi Pareja con abandonarla.					
6	No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.					
7	Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.					
8	He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.					
9	Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.					
10	He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.					

Anexo 7: Cuestionario CRAFFT

A continuación, encontrará preguntas acerca de drogas y alcohol. Responda de la manera más sincera posible marcando con una "X".

Parte A

Durante los últimos 12 meses:

N°	Ítems	SI	NO
1	¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?		
2	¿Ha fumado marihuana?		
3	¿Ha usado algún otro tipo de drogas o sustancia que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?		

Parte B

N°	Ítems	SI	NO
1.	¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?		
2.	¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?		
3.	¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?		
4.	¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?		
5.	¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?		
6.	¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?		

Anexo 8: Consentimiento informado

Título de la investigación: El consumo de sustancias psicoactivas modera la relación entre sexismo ambivalente y violencia contra la mujer en varones peruanos.

Investigadoras: Arancibia Meléndez, Claudia Aurora y Carvajal Valdiviezo, Noemí.

Propósito del estudio: Le invitamos a participar en la investigación cuyo objetivo es: Determinar el rol moderador del consumo de sustancias psicoactivas en la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia contra la mujer en varones peruanos. Esto quiere decir, que se quiere conocer cómo influye el consumo de ciertas sustancias como marihuana, alcohol (cerveza, cañazo), entre otros, en el comportamiento de los varones en la relación de pareja. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y ha sido aprobada por el comité de ética de la Universidad.

Los resultados obtenidos en la investigación ayudarán a elaborar programas y talleres encaminados a disminuir la violencia, con el fin de que las nuevas generaciones establezcan relaciones de pareja saludables.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se aplicará una encuesta donde se recogerán datos personales (anónimos) y preguntas sobre consumo de sustancias, actitud hacia la sexualidad y violencia contra la mujer.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos. Las respuestas que usted brinde serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede expresar todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

No existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad

de responderlas o no.

Beneficios:

Usted no recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole por participar en esta investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados de la investigación podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Está garantizado que la información que usted nos brinde es totalmente CONFIDENCIAL y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Línea 113-MINSA

Si usted se siente afectado emocionalmente por las preguntas puede llamar gratuitamente a la línea 113 del Ministerio de Salud, donde le brindarán orientación y soporte. La atención es las 24 horas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Arancibia Meléndez, Claudia Aurora y Carvajal Valdiviezo, Noemí. Email: carancibia@ucvvirtual.edu.pe , ccarvajalva@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesora Dra. Chávez Ventura, Gina María. Email: gchavez@ucv.edu.pe

Consentimiento:

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en el estudio antes mencionado:

Sí () No ()

Actualmente, ¿se encuentra en una relación de

pareja?: Sí () No ()

Fecha

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de violencia contra la pareja versión perpetrador". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DR. EDWARDS SÁNCHEZ MEDINA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLÍNICA
Institución donde labora:	HOSPITAL REGIONAL DOCENTE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)
Autores:	Moral y López (2014)
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico
Significación:	La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones: Violencia psicológica, la cual está compuesta por los ítems 1,2,3,4 y 5. La dimensión violencia física-económica-sexual esta conformada por los ítems 6,7,8,9,10 y 11.

4. Soporte teórico

La violencia en la relación de pareja se da como un ejercicio de poder, en el cual a través de acciones u omisiones se daña o pretende dañar, herir o controlar a aquella persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo, como noviazgo, matrimonio o cohabitación. La violencia es explicada mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en 1977, quien refiere que se aprende por imitación y observación, ya sea de forma consciente o inconsciente como parte de la idiosincrasia cultural.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia en la Pareja	Violencia Psicológica	Este tipo de violencia está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
	Violencia física-económica-sexual	La Violencia física está dirigida al cuerpo para ocasionar, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador) elaborado por Moral y López en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia psicológica: Está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de violencia psicológica ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VOLENCIA PSICOLÓGICA	1. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	4	4	4	
	2. He llegado a gritarle a mi pareja.	4	4	4	
	3. Me he enojado cuando mi pareja me contradice o no está de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	4. He llegado a insultar a mi pareja.	4	4	4	
	5. He amenazado a mi pareja con abandonarla.	4	4	4	
	7. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Violencia Física-Económica-Sexual: La Violencia física está dirigida a ocasionar al cuerpo, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de violencia Física-Económica-Sexual ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VIOLENCIA FISICA- ECONOMICA- SEXUAL-	6. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	4	4	4	
	8. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	4	4	4	
	9. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	4	4	4	
	10. He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	4	4	4	


 Dr. Edwards E. Sanchez Medina
 PSICOLOGO - C.Ps.P. 17276
 TERAPEUTA EMDR - GESTALT
 HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO

Firma del evaluador

DNI: 41820788

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala Crafft-versión adaptada". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	DR. EDWARDS SÁNCHEZ MEDINA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLÍNICA
Institución donde labora:	HOSPITAL REGIONAL DOCENTE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala Crafft
Autora:	Bertini et al, 2014
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica
Significación:	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción. La prueba está compuesta por la parte A que evalúa el consumo, el cual cuenta con los ítems 1,2,3. La parte B evalúa el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas y está compuesta por 6 ítems.

4. Soporte teórico

La teoría psicosocial de la acción planteada postulada por Ajzen (1991), explica que la actitud para el consumo de sustancias psicoactivas, se da en base a tres componentes: La actitud de la persona, la cual involucra las creencias que posee el individuo sobre las consecuencias que lleva el consumo y la evaluación de las tales consecuencias.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Crafft	Parte A Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses	El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sin número de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
	Parte B Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aún antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala Crafft elaborado por Bertini et al, (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Questionario CRAFFT-Versión adaptada

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sinnúmero de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar si el individuo presenta consumo de sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	Durante los últimos 12 meses: 1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 2. ¿Ha fumado marihuana?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 3. ¿Ha usado algún otro tipo de drogas que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aun antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.
- **Objetivos de la Dimensión:** Detectar el consumo problemático, abuso y dependencia a las sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	1. ¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	2. ¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	4	4	4	
	4. ¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	5. ¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	4	4	4	
	6. ¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	


 Dr. Edwards E. Sanchez Medina
 PSICÓLOGO - C.P. 17276
 TERAPEUTA EMDR - GESTALT
 HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE TRUJILLO

Firma del evaluador

DNI: 41840788

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de violencia contra la pareja versión perpetrador". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Betsabé Berena González Silva
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	C.S.M.I. El Bosque
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)
Autores:	Moral y López (2014)
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinico
Significación:	La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones: Violencia psicológica, la cual está compuesta por los ítems del 1,2,3,4 y 5. La dimensión violencia física-económica-sexual esta conformada por los ítems 6,7,8,9,10 y 11.

4. Soporte teórico

La violencia en la relación de pareja se da como un ejercicio de poder, en el cual a través de acciones u omisiones se daña o pretende dañar, herir o controlar a aquella persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo, como noviazgo, matrimonio o cohabitación. La violencia es explicada mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en 1977, quien refiere que se aprende por imitación y observación, ya sea de forma consciente o inconsciente como parte de la idiosincrasia cultural.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia en la Pareja	Violencia Psicológica	Este tipo de violencia está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
	Violencia física-económica-sexual	La Violencia física está dirigida al cuerpo para ocasionar, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador) elaborado por Moral y López en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia psicológica: Está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de violencia psicológica ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VOLENCIA PSICOLÓGICA	1. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	4	4	4	
	2. He llegado a gritarle a mi pareja.	4	4	4	
	3. Me he enojado cuando mi pareja me contradice o no está de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	4. He llegado a insultar a mi pareja.	4	4	4	
	5. He amenazado a mi pareja con abandonarla.	4	4	4	
	7. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Violencia Física-Económica-Sexual:** La Violencia física está dirigida a ocasionar al cuerpo, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de violencia Física-Económica-Sexual ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VIOLENCIA FISICA- ECONOMICA- SEXUAL-	6. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	4	4	4	
	8. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	4	4	4	
	9. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	4	4	4	
	10. He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	4	4	4	

GERENCIA REGIONAL DE SALUD
 UYES N°3 TRUJILLO ESTE
 CENTRO MATERNO INFANTIL EL BOSQUE

"Lic. Betsabe González Sifon"
 RESPONSABLE SALUD INFANTIL

Firma del evaluador

DNI: 43386476

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala Crafft-versión adaptada". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Betsabe' Berena Gonzalez Silva
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	C.S.M.I. El Bosque
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala Crafft
Autora:	Bertini et al, 2014
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción. La prueba está compuesta por la parte A que evalúa el consumo, el cual cuenta con los ítems 1,2,3. La parte B evalúa el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas y está compuesta por 6 ítems.

4. Soporte teórico

La teoría psicosocial de la acción planteada postulada por Ajzen (1991), explica que la actitud para el consumo de sustancias psicoactivas, se da en base a tres componentes: La actitud de la persona, la cual involucra las creencias que posee el individuo sobre las consecuencias que lleva el consumo y la evaluación de las tales consecuencias.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Crafft	Parte A Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses	El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sin número de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
	Parte B Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aún antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala Crafft elaborado por Bertini et al, (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario CRAFFT-Versión adaptada

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sinnúmero de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar si el individuo presenta consumo de sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOCCTIVAS	Durante los últimos 12 meses: 1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 2. ¿Ha fumado marihuana?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 3. ¿Ha usado algún otro tipo de drogas que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aun antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.
- **Objetivos de la Dimensión:** Detectar el consumo problemático, abuso y dependencia a las sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	1. ¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	2. ¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	4	4	4	
	4. ¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	5. ¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	4	4	4	
	6. ¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	

GERENCIA REGIONAL DE SALUD
 UTEB N° 3 TRUJILLO 2011
 CENTRO MATERNO INFANTIL EL ROSQUE
 Dr. Pa. Beltrán Coronales (M) M.D.
 RESPONSABLE SALUD MENTAL
 C.P. 4478

Firma del evaluador
 DNI: 43386476

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el “Cuestionario de violencia contra la pareja versión perpetrador”. La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROMERO PEREDA, NOELIA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA EDUCATIVA
Institución donde labora:	CSMI – WICHANZAO CENTRO PSICOLÓGICO LÚDICAMENTE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)
Autores:	Moral y López (2014)
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico
Significación:	La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones: Violencia psicológica, la cual está compuesta por los ítems 1,2,3,4 y 5. La dimensión violencia física-económica-sexual esta conformada por los ítems 6,7,8,9,10 y 11.

3. Soporte teórico

La violencia en la relación de pareja se da como un ejercicio de poder, en el cual a través de acciones u omisiones se daña o pretende dañar, herir o controlar a aquella persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo, como noviazgo, matrimonio o cohabitación. La violencia es explicada mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en 1977, quien refiere que se aprende por imitación y observación, ya sea de forma consciente o inconsciente como parte de la idiosincrasia cultural.

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia en la Pareja	Violencia Psicológica	Este tipo de violencia está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
	Violencia física-económica-sexual	La Violencia física está dirigida al cuerpo para ocasionar, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador) elaborado por Moral y López en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia psicológica: Está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de violencia psicológica ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VOLENCIA PSICOLÓGICA	1. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	3	4	4	
	2. He llegado a gritarle a mi pareja.	4	4	4	
	3. Me he enojado cuando mi pareja me contradice o no está de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	4. He llegado a insultar a mi pareja.	4	4	4	
	5. He amenazado a mi pareja con abandonarla.	4	4	4	
	7. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	3	2	2	

- **Segunda dimensión:** Violencia Física-Económica-Sexual: La Violencia física está dirigida a ocasionar al cuerpo, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de violencia Física-Económica-Sexual ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VIOLENCIA FISICA- ECONOMICA- SEXUAL-	6. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	4	4	4	
	8. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	4	4	4	
	9. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	4	4	4	
	10. He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	4	4	4	



Noelia Romero Pereda
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P-42297

Firma del evaluador
DNI: 72876902

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la “Escala Crafft-versión adaptada”. La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

I. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROMERO PEREDA, Noelia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA EDUCATIVA
Institución donde labora:	CSMI WICHANZAO CENTRO PSICOLÓGICO LÚDICAMENTE
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala Crafft
Autora:	Bertini et al, 2014
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica
Significación:	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción. La prueba está compuesta por la parte A que evalúa el consumo, el cual cuenta con los ítems 1,2,3. La parte B evalúa el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas y está compuesta por 6 ítems.

3. Soporte teórico

La teoría psicosocial de la acción planteada postulada por Ajzen (1991), explica que la actitud para el consumo de sustancias psicoactivas, se da en base a tres componentes: La actitud de la persona, la cual involucra las creencias que posee el individuo sobre las consecuencias que lleva el consumo y la evaluación de las tales consecuencias.

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Crafft	Parte A Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses	El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sin número de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
	Parte B Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aún antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala Crafft elaborado por Bertini et al, (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario CRAFFT-Versión adaptada

Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sinnúmero de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar si el individuo presenta consumo de sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOCCTIVAS	Durante los últimos 12 meses: 1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 2. ¿Ha fumado marihuana?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 3. ¿Ha usado algún otro tipo de drogas que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aun antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.
- **Objetivos de la Dimensión:** Detectar el consumo problemático, abuso y dependencia a las sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	1. ¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	2. ¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	4	4	4	
	4. ¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	5. ¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	4	4	4	
	6. ¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 72876902

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el “Cuestionario de violencia contra la pareja versión perpetrador”. La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Alexander Bazán Briones
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asesor en investigación psicológica
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)
Autores:	Moral y López (2014)
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico
Significación:	La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones: Violencia psicológica, la cual está compuesta por los ítems 1,2,3,4 y 5. La dimensión violencia física-económica-sexual esta conformada por los ítems 6,7,8,9,10 y 11.

3. Soporte teórico

La violencia en la relación de pareja se da como un ejercicio de poder, en el cual a través de acciones u omisiones se daña o pretende dañar, herir o controlar a aquella persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo, como noviazgo, matrimonio o cohabitación. La violencia es explicada mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en 1977, quien refiere que se aprende por imitación y observación, ya sea de forma consciente o inconsciente como parte de la idiosincrasia cultural.

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia en la Pareja	Violencia Psicológica	Este tipo de violencia está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
	Violencia física-económica-sexual	La Violencia física está dirigida al cuerpo para ocasionar, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador) elaborado por Moral y López en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

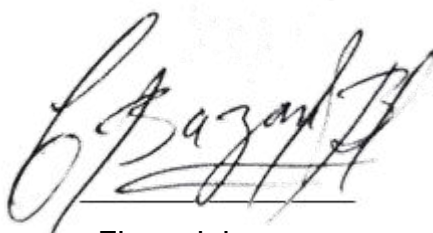
Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia psicológica: Está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de violencia psicológica ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VOLENCIA PSICOLÓGICA	1. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	3	3	4	
	2. He llegado a gritarle a mi pareja.	4	4	4	
	3. Me he enojado cuando mi pareja me contradice o no está de acuerdo conmigo.	3	3	3	
	4. He llegado a insultar a mi pareja.	4	4	4	
	5. He amenazado a mi pareja con abandonarla.	4	4	4	
	7. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	3	3	2	

- **Segunda dimensión:** Violencia Física-Económica-Sexual: La Violencia física está dirigida a ocasionar al cuerpo, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de violencia Física-Económica-Sexual ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VIOLENCIA FISICA- ECONOMICA- SEXUAL-	6. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	4	4	4	
	8. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	4	4	4	
	9. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	4	4	4	
	10. He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	3	4	4	



Firma del

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la “Escala Crafft-versión adaptada”. La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	César Alexander Bazán Briones
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asesor en investigación psicológica
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala Crafft
Autora:	Bertini et al, 2014
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínica
Significación:	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción. La prueba está compuesta por la parte A que evalúa el consumo, el cual cuenta con los ítems 1,2,3. La parte B evalúa el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas y está compuesta por 6 ítems.

3. Soporte teórico

La teoría psicosocial de la acción planteada postulada por Ajzen (1991), explica que la actitud para el consumo de sustancias psicoactivas, se da en base a tres componentes: La actitud de la persona, la cual involucra las creencias que posee el individuo sobre las consecuencias que lleva el consumo y la evaluación de las tales consecuencias.

Escala/AREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Crafft	Parte A Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses	El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sin número de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
	Parte B Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aún antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala Crafft elaborado por Bertini et al, (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Cuestionario CRAFFT-Versión adaptada

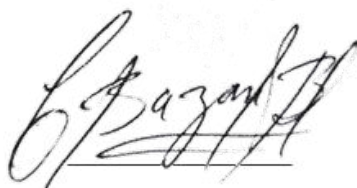
Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sinnúmero de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar si el individuo presenta consumo de sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOCCTIVAS	Durante los últimos 12 meses: 1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	3	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 2. ¿Ha fumado marihuana?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 3. ¿Ha usado algún otro tipo de drogas que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aun antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.
- **Objetivos de la Dimensión:** Detectar el consumo problemático, abuso y dependencia a las sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	1. ¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	2	3	4	
	2. ¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	3	4	4	
	4. ¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	5. ¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	4	4	4	
	6. ¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	



Firma del

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Cuestionario de violencia contra la pareja versión perpetrador". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniela Guevara Barriga.
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	CSMI "El Bosque"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Evidencias psicométricas de la adaptación de la Escala de Soledad UCLA Revisada en estudiantes de secundaria de Trujillo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)
Autores:	Moral y López (2014)
Procedencia:	México
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clínico
Significación:	La Escala de Violencia en la Pareja (perpetrador) está conformada por 11 ítems, con opciones de respuesta en escala Likert donde 1: Nunca y 5: Siempre. La prueba cuenta con 2 dimensiones: Violencia psicológica, la cual está compuesta por los ítems 1,2,3,4 y 5. La dimensión violencia física-económica-sexual esta conformada por los ítems 6,7,8,9,10 y 11.

4. Soporte teórico

La violencia en la relación de pareja se da como un ejercicio de poder, en el cual a través de acciones u omisiones se daña o pretende dañar, herir o controlar a aquella persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo, como noviazgo, matrimonio o cohabitación. La violencia es explicada mediante la teoría del Aprendizaje social postulada por Bandura en 1977, quien refiere que se aprende por imitación y observación, ya sea de forma consciente o inconsciente como parte de la idiosincrasia cultural.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Violencia en la Pareja	Violencia Psicológica	Este tipo de violencia está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
	Violencia física-económica-sexual	La Violencia física está dirigida al cuerpo para ocasionar, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador) elaborado por Moral y López en el año 2014. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Escala de Violencia en la Pareja (Perpetrador)

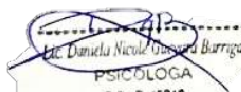
Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** Violencia psicológica: Está dirigida a la autoestima, autoconcepto y equilibrio emocional.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar el nivel de violencia psicológica ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VOLENCIA PSICOLÓGICA	1. Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	4	4	4	
	2. He llegado a gritarle a mi pareja.	4	4	4	
	3. Me he enojado cuando mi pareja me contradice o no está de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	4. He llegado a insultar a mi pareja.	4	4	4	
	5. He amenazado a mi pareja con abandonarla.	4	4	4	
	7. Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Violencia Física-Económica-Sexual:** La Violencia física está dirigida a ocasionar al cuerpo, dolor o incluso la muerte. La violencia económica se dirige al control de ingresos, gastos y bienes. Finalmente, la violencia sexual está dirigida a imponer las relaciones sexuales, o a vulnerar la autoestima e integridad sexual de la persona.
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel de violencia Física-Económica-Sexual ejercida en la pareja.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
VIOLENCIA FISICA- ECONOMICA- SEXUAL-	6. No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	4	4	4	
	8. He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	4	4	4	
	9. Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	4	4	4	
	10. He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	4	4	4	


 Dra. Daniela Nicole Obispo Barriga
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 45248
 Firma del evaluador
 DNI: 70803153

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala Crafft-versión adaptada". La evaluación de instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Daniela Guevara Barriga
Grado profesional:	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica
Institución donde labora:	CSMI "El Bosque"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Evidencias psicométricas de la adaptación de la Escala de Soledad Uca Revisado en estudiantes de secundaria de Trujillo.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala Crafft
Autora:	Bertini et al, 2014
Procedencia:	Argentina
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Clinica
Significación:	El consumo de sustancias psicoactivas y sus consecuencias son una problemática importante ya que, provoca daños en la salud, aún antes de que se desarrolle una adicción. La prueba está compuesta por la parte A que evalúa el consumo, el cual cuenta con los ítems 1,2,3. La parte B evalúa el riesgo de consumo de sustancias psicoactivas y está compuesta por 6 ítems.

4. Soporte teórico

La teoría psicosocial de la acción planteada postulada por Ajzen (1991), explica que la actitud para el consumo de sustancias psicoactivas, se da en base a tres componentes: La actitud de la persona, la cual involucra las creencias que posee el individuo sobre las consecuencias que lleva el consumo y la evaluación de las tales consecuencias.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala Crafft	Parte A Consumo de alcohol, marihuana y otras drogas en los últimos 12 meses	El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sin número de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
	Parte B Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas	El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aún antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala Crafft elaborado por Bertini et al, (2014). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Questionario CRAFFT-Versión adaptada


Dimensiones del instrumento

- **Primera dimensión:** El Consumo de sustancias psicoactivas supone una problemática que acarrea un sinnúmero de factores de riesgo, ya que estas sustancias crean dependencia y adicción si se consume de forma continuada, y provocan desajustes en el sujeto.
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar si el individuo presenta consumo de sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	Durante los últimos 12 meses: 1. ¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 2. ¿Ha fumado marihuana?	4	4	4	
	Durante los últimos 12 meses: 3. ¿Ha usado algún otro tipo de drogas que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Riesgo de consumo de sustancias psicoactivas. El consumo de sustancias provoca daños en la salud psicofísica, aun antes de que se desarrolle una adicción. Además, las drogas pueden producir un impacto en el sistema de recompensa cerebral.
- **Objetivos de la Dimensión:** Detectar el consumo problemático, abuso y dependencia a las sustancias psicoactivas.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RIESGO DE CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS	1. ¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	2. ¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	4	4	4	
	3. ¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	4	4	4	
	4. ¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	
	5. ¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	4	4	4	
	6. ¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	4	4	4	


 Lic. Danila Nicole Guevara Barriga
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P 45248

Firma del evaluador
 DNI: 70803153

Anexo 10: Ficha sociodemográfica

Por favor lea cuidadosamente y marque con una "X" según corresponda. Esta información es para contribuir con la investigación y es completamente confidencial.

Edad: _____

Ciudad: _____ Provincia: _____

Con quién vive en casa:

Madre	
Padre	
Hermano (a)	
Hijo (a)	
Esposa	
Tío (a)	
Primo(a)	

Otros _____

Número de hijos _____

Edades de los hijos _____

Nivel socioeconómico:

Bajo	Medio bajo	Medio	Alto	Medio Alto

Grado de instrucción

Analfabeto	Primaria Completa	Primaria Incompleta	Secundaria Completa	Secundaria incompleta	Superior

QUE TIPO DE SUSTANCIAS CONSUME

Alcohol (cañazo, Cerveza, Yonque, etc.)	Marihuana	PBC

Otro: _____

Tiempo de consumo:

Número de meses _____

Número de Años _____

Anexo 11

Valoración de la claridad de los ítems realizado por muestra piloto.

TABLA 1

Valoración de la claridad de los ítems de la Escala de Sexismo Ambivalente, realizado por los participantes.

N°	ÍTEMS	CLARIDAD	
		V*	IC 95%
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer.	1.00	[0.940, 1.000]
2	En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios.	1.00	[0.940, 1.000]
3	En un desastre, las mujeres no deberían necesariamente ser rescatadas antes que los hombres.	1.00	[0.940, 1.000]
4	Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como expresiones de discriminación en su contra.	1.00	[0.940, 1.000]
5	Las mujeres se ofenden fácilmente.	1.00	[0.940, 1.000]
6	Las personas a menudo son verdaderamente felices en la vida sin tener una relación romántica con un miembro del otro sexo.	1.00	[0.940, 1.000]
7	Las feministas no buscan que las mujeres tengan más poder que los hombres	1.00	[0.940, 1.000]
8	La mayoría de las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	1.00	[0.940, 1.000]
9	Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres.	1.00	[0.940, 1.000]
10	La mayoría de las mujeres no valoran completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	1.00	[0.940, 1.000]
11	Las mujeres buscan ganar poder controlando a los hombres.	1.00	[0.940, 1.000]
12	Todo hombre debería tener una mujer a quien amar.	0.967	[0.886, 0.991]
13	Los hombres están completos sin las mujeres.	1.00	[0.940, 1.000]
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	1.00	[0.940, 1.000]
15	La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo.	0.917	[0.819, 0.964]
16	Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación.	1.00	[0.940, 1.000]
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	1.00	[0.940, 1.000]
18	En realidad, hay muy pocas mujeres a las que les	1.00	[0.940,

	divierta burlarse de los hombres al parecer sexualmente disponibles y luego repetir los avances masculinos.		1.000]
19	Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres.	1.00	[0.940, 1.000]
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad y economía a las mujeres.	1.00	[0.940, 1.000]
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres	1.00	[0.940, 1.000]
22	Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres.	1.00	[0.940, 1.000]

Anexo 12

TABLA 2

Valoración de la claridad de los ítems de la Escala violencia contra la pareja, versión perpetradora.

N°	ITEMS	CLARIDAD	
		V*	IC 95%
1	Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	1.00	[0.940, 1.000]
2	He llegado a gritarle a mi pareja.	1.00	[0.940, 1.000]
3	Me he enojado con mi pareja cuando me contradice o no está de acuerdo conmigo.	1.00	[0.940, 1.000]
4	He llegado a insultar a mi pareja.	1.00	[0.940, 1.000]
5	He amenazado a mi pareja con abandonarla.	1.00	[0.940, 1.000]
6	No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	1.00	[0.940, 1.000]
7	Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	1.00	[0.940, 1.000]
8	He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	1.00	[0.940, 1.000]
9	Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	1.00	[0.940, 1.000]
10	He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	1.00	[0.940, 1.000]

Anexo 13

TABLA 3

Validez basada en la claridad de los ítems de la Escala Crafft.

N°	ITEMS	CLARIDAD	
		V*	IC 95%
1	¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	1.00	[0.940, 1.000]
2	¿Ha fumado marihuana?	1.00	[0.940, 1.000]
3	¿Ha usado algún otro tipo de drogas o sustancia que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	1.00	[0.940, 1.000]
4	¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	0.983	[0.911, 0.997]
5	¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	0.983	[0.911, 0.997]
6	¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	1.00	[0.940, 1.000]
7	¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	1.00	[0.940, 1.000]
8	¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	1.00	[0.940, 1.000]
9	¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	1.00	[0.940, 1.000]

ANEXO 14

Valoración de la claridad, coherencia y relevancia realizado por los Jueces.

TABLA 4

Valoración de la claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la Escala de violencia de pareja versión perpetrador, realizado por los Jueces.

N°	ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA	
		V*	IC 95%	V*	IC 95%	V*	IC 95%
1	Le he dicho a mi pareja que es culpable de nuestros problemas.	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
2	He llegado a gritarle a mi pareja.	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
3	Me he enojado con mi pareja cuando me contradice o no está de acuerdo conmigo.	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
4	He llegado a insultar a mi pareja.	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
5	He amenazado a mi pareja con	1.00	[0.796-	1.00	[0.796-	1.00	[0.796-

	abandonarla.	0	1.000]		1.000]		1.000]
6	No tomo en cuenta las necesidades sexuales de mi pareja.	1.0 0	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]
7	Le he prohibido a mi pareja que se junte o reúna con sus amistades.	1.0 0	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]
8	He llegado a lastimar físicamente a mi pareja.	1.0 0	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]
9	Me molesta que mi pareja gaste su propio dinero.	1.0 0	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]
10	He exigido a mi pareja que me dé explicaciones detalladas de la forma en que gasta el dinero.	1.0 0	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]	1.00	[0.796- 1.000]

Anexo 15

TABLA 5

Valoración de la claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la Escala Crafft. realizado por los Jueces.

N°	ITEMS	CLARIDAD		COHERENCIA		RELEVANCIA	
		V*	IC 95%	V*	IC 95%	V*	IC 95%
1	¿Ha consumido bebidas alcohólicas (más de unos pocos sorbos)?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
2	¿Ha fumado marihuana?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
3	¿Ha usado algún otro tipo de drogas o sustancia que modifiquen su estado de ánimo o de conciencia?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
4	¿Alguna vez viajó en un vehículo conducido por usted u otra persona que hubiera consumido alcohol o drogas?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
5	¿Alguna vez usó alcohol o drogas para relajarse, sentirse mejor consigo mismo o para integrarse a un grupo?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
6	¿Alguna vez consumió alcohol o drogas mientras estaba solo?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
7	¿Alguna vez se olvidó de cosas que hizo por haber consumido alcohol o drogas?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
8	¿Alguna vez su familia o amigos le han dicho que debe disminuir el consumo de alcohol o drogas?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]
9	¿Alguna vez presentó problemas por haber consumido alcohol o drogas?	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]	1.00	[0.796-1.000]

Anexo 16: Informe de revisión del comité de ética



ANEXO N.º 4: Modelo de informe de revisión expedita/completa de proyectos de investigación

Informe de revisión de proyectos de investigación del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela de Psicología, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "El consumo de sustancias psicoactivas modera la relación entre sexismo ambivalente y violencia contra la mujer en varones peruanos", presentado por los autores Arancibia Meléndez Claudia Aurora, Carvajal Valdiviezo Noemí, ha pasado una revisión expedita por [Natalia Mavila Guzmán Rodríguez], y de acuerdo a la comunicación remitida el 23 de junio del presente por correo electrónico se determina que la continuidad para la ejecución del proyecto de investigación cuenta con un dictamen:

(x) favorable () observado () desfavorable.

Trujillo, 06 de julio de 2023

Nombres y apellidos	Cargo	DNI N.º	Firma
Luis Alberto Chunga Pajares	Presidente	43500086	Firmado digitalmente por: Luis A. Chunga Pajares el 06 de julio 2023
Natalia Mavila Guzmán Rodríguez	Miembro 1	41916979	Firmado digitalmente por: Natalia M. Guzmán Rodríguez el 06 de julio 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El consumo de sustancias psicoactivas modera la

relación entre sexismo ambivalente y violencia contra

la mujer en varones peruanos", cuyos autores son ARANCIBIA MELENDEZ CLAUDIA AURORA, CARVAJAL VALDIVIEZO NOEMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA DNI: 18142943 ORCID: 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 14-02- 2024 08:49:16

Código documento Trilce: TRI - 0717291